Bundel van de Raadsvergadering van 5 maart 2020

Agenda bijlagen

Getekende besluitenlijst raadsvergadering 5 maart 2020.pdf

Concept_Besluitenlijst_Raadsvergadering_5_maart_2020.docx

1 opening en mededelingen

De burgemeester nodigt u uit tot het bijwonen van een openbare vergadering van de gemeenteraad die gehouden wordt op donderdag 5 maart 2020, aanvang 19.30 uur in de raadszaal van het raadhuis van Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 te Schaijk.
De agenda en alle bijbehorende stukken zijn door raads- en collegeleden digitaal in te zien via iBabs. Het publiek kan de stukken inzien via www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad.

2 spreekrecht voor het publiek

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten.
De heer H. Cuppen spreekt namens de heer J. Willems in over De Maashorst, milieu en stankoverlast.
De heer H. Cuppen wil inspreken over vergunning varkensstal aan de Schuifelenberg 3.

20200305 Inspreken H Cuppen.pdf

3 trekking stemmingscijfer

4 vaststelling agenda

Aan de agenda is toegevoegd agendapunt 10: motie vreemd aan de orde op reactie gemeente Oss op voorgenomen herindeling Landerd-Uden.

Agenda_Raadsvergadering_5_maart_2020.pdf

5 BESPREEKSTUKKEN

Door de agendacommissie zijn onderstaande raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven geagendeerd voor bespreking.

5.a Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

Op 8 januari 2020 hebben we de Kadernota 2021 “Mensen gezonde kansen geven” van de GGD Hart voor Brabant ontvangen (bijlage 1). De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De kadernota 2021 vormt de basis voor de ontwerpbegroting 2021 die later dit jaar aan de gemeenteraden wordt voorgelegd. De gemeenteraden wordt gevraagd hun zienswijze te geven op de kadernota.

Het CDA heeft een amendement aangekondigd.

Getekend raadsbesluit Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant.pdf

Raadsvoorstel Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant.docx

Getekend amendement CDA Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant_AANGENOMEN.pdf

Raadsbesluit Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant.docx

Bijlage 1 aanbiedingsbrief kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant.pdf

Bijlage 2 kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant.pdf

Antwoorden op vragen DS97 over agendapunt VV 20 febr 2020 6a GGD kadernota 2021.pdf

bijlage antwoorden op vragen DS97 VV 20 febr 2020 ag pnt 6a lokaal accent GGD 2020.pdf

Amendement CDA zienswijze Kadernota 2021 GGD.pdf

5.b Sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65

Raadsinformatiebrief R4 Stand van zaken Sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65 (lijst 30 januari 2020) is door PL en CDA geagendeerd voor bespreking. Hierover zijn vragen gesteld.

R4 20191206 Stand van zaken sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65.pdf

Getekende motie PL Sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65_AANGENOMEN.pdf

20200128 Antwoord op Vragen CDA over RIB R4 PvW65.pdf

20200214 Antwoord op vragen CDA over RIB 4 PvW65 vervolg (2).pdf

20200219 Antwoord op vragen CDA over PvW (deel 3).pdf

20200305 Motie PL onderzoek sanering Pastoor van Winkelstraat 65.pdf

6 HAMERSTUKKEN

6.a Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020

In uw vergadering van 25 september 2014 heeft u de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015 vastgesteld. Wij hebben geconstateerd dat de verordening op een aantal onderdelen aanpassing behoeft, zoals: aanpak van fraude, onderscheid formele en informele hulp, uitvoeren van jeugdhulp in het buitenland, etc.
In onze vergadering van 5 november 2019 hebben wij het regionaal beleidsplan jeugd 2020 – 2023 vastgesteld. In dit plan staat onder andere opgenomen dat we in de nog vast te stellen verordening jeugdhulp richtlijnen op gaan nemen betreffende gebruikelijke hulp.
U wordt voorgesteld de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 vast te stellen.

Getekend raadsbesluit Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020.pdf

Raadsvoorstel Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020.docx

Getekende verordening Jeugdhulp Gemeente Landerd 2020.pdf

Raadsbesluit Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020.docx

Bijlage 1 Verordening jeugdhulp 2020 gemeente Landerd.docx

Bijlage 2 Verordening Jeugdhulp gemeente Landerd 2015.pdf

6.b Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant (WVS) voert namens deelnemende gemeenten taken uit. De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De gemeenteraad kan via een zienswijze zijn beleidsmatige en/of financiële aandachtspunten meegeven.

Getekend raadsbesluit Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.pdf

Raadsvoorstel Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap.docx

Raadsbesluit Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.docx

Bijlage 1 Aanbiedingsbrief kadernota 2021-colleges.pdf

Bijlage 2 Kadernota 2021.pdf

6.c Kaderstellende notitie 2021 Regionaal Bureau Leerplicht BNO

Adequaat toezicht op naleving van de leerplichtwet en de aanpak van voortijdig schoolverlaten zijn belangrijke elementen voor het slagen van het jeugd- en arbeidsmarktbeleid in de regio Brabant Noordoost. Ouders en het onderwijs moeten schooluitval voorkomen. Het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO) spreekt namens de deelnemende gemeenten ouders en het onderwijs aan op deze verantwoordelijkheid zodat in onze regio zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat worden gesteld hun opleiding af te ronden. Met de kaderstellende notitie worden de kaders vastgesteld voor de begroting van het RBL BNO 2021.

Getekend raadsbesluit Kaderstellende notitie 2021 RBL BNO.pdf

Raadsvoorstel kaderstellende notitite 2021 RBL BNO.docx

Raadsbesluit kaderstellende notitie 2021 RBL BNO.docx

Bijlage 1 Kaderstellende notitie 2021 voor colleges en raden.pdf

6.d Kadernota Begroting 2021 en 1ste Begrotingswijziging 2020 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost

De gemeenschappelijke regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost voert namens deelnemende gemeenten de taken uit betreffende het Wmo-vervoer. De kadernota geeft aan welke beleidsmatige en financiële uitgangspunten de GR hanteert voor de begroting 2021. Daarnaast is een voorstel voor een begrotingswijziging voor 2020 opgenomen.

Raadsvoorstel Kadernota KCV 2021.docx

Getekend raadsbesluit Kadernota KCV 2021.pdf

Raadsbesluit Kadernota KCV 2021.docx

Bijlage 1 Aanbiedingsbrief Kadernota 2021 en begrotingswijziging 2020-1.pdf

Bijlage 2 Kadernota 2021 en begrotingswijziging 2020-1.pdf

6.e Kadernota 2021 Omgevingsdienst Noord Brabant (ODBN)

De kadernota van de ODBN signaleert nieuwe ontwikkelingen binnen de wettelijke kaders van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen. De effecten van deze ontwikkeling voor zowel de bedrijfsvoering als financiën brengt de ODBN hierin zoveel mogelijk in kaart. Vanaf 2021vormt de Omgevingswet het integrale, wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving. Het reguliere takenpakket van de ODBN heeft betrekking op de volgende onderwerpen:
1. Basistaken (vergunningverlening, toezicht en handhaving milieu).
2. Verzoektaken (advies, lucht, bodem, geluid, energie, externe veiligheid).
3. Bovenlokale (collectieve) taken (innovatie, verbeteren keten aanpak en milieu criminaliteit.
De gemeenteraden wordt gevraagd hun zienswijze te geven op de kadernota.

Raadsvoorstel kadernota 2021 ODBN.docx

Getekend raadsbesluit Kadernota 2021 ODBN.pdf

Raadsbesluit kadernota 2021 ODBN.docx

Bijlage 1 109029 Aanbiedingsbrief Kadernota 2021 (2).pdf

Bijlage 2 109029 ODBN Kadernota 2021_definitief.pdf

Bijlage 3 ODBN advies adoptiepanel AB111219.docx

6.f Zienswijzeverzoek concept-Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Vooruitlopend op de programmabegroting 2021 zendt de Veiligheidsregio Brabant-Noord (VR) het concept-Beleidskader 2021 toe aan de deelnemende gemeenten met het verzoek hun zienswijze daarover kenbaar te maken. De VR bestaat uit de Brandweer Brabant-Noord (BBN), de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en Bevolkingszorg (BZ). In het beleidskader zijn voorstellen voor nieuw beleid en de voorlopige indexering voor 2021 opgenomen.
Voor de nieuwe beleidsperiode is het beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger' van kracht. Het beleidsplan is op 16 januari 2020 in de voorbereidende vergadering besproken en staat op de agenda voor de raadsvergadering van 30 januari 2020.

Aanvullend op het beleidsplan zijn de volgende beleidsmatige ontwikkelingen aan de orde:
1. Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO);
2. Herindeling van de gemeente Haaren;
3. Versterking Omgevingsveiligheid met ingang van 2021.

De gemeenten worden verzocht om hun zienswijzen te geven op het concept-Beleidskader 2021.

Raadsvoorstel Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord.docx

Getekend raadsbesluit Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord.pdf

Raadsbesluit Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord.docx

Bijlage 1 - Zienswijzeverzoek Veiligheidsregio Brabant-Noord omtrent Beleidskader 2021.pdf

Bijlage 2 - Concept Beleidskader 2021.pdf

6.g Kadernota 2021 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Het bestuur van de BSOB heeft aan de aangesloten gemeenten en waterschap hun beleidsvoornemens 2021 kenbaar gemaakt in de vorm van een kadernota. Deze Kadernota heeft het doel om inzicht te verschaffen in het beleid van deze gemeenschappelijke regeling en om globaal de financiële gevolgen van het beleid voor 2021 en de hierop volgende jaren in kaart te brengen. De gemeenten c.q. waterschap worden uitgenodigd tot het uitbrengen van een zienswijze (bestuurlijk standpunt) ten aanzien van de kadernota 2021.

Getekend raadsbesluit Kadernota 2021 BSOB.pdf

Raadsvoorstel Kadernota 2021 BSOB.docx

Raadsbesluit Kadernota 2021 BSOB.docx

Bijlage 1 kadernota 2021 v 1.1.pdf

6.h Kadernota 2021 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

Het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) heeft de kadernota 2021 aangeboden aan de 14 deelnemende gemeenten, 2 waterschappen en het Rijk. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om zijn zienswijze ten aanzien van deze kadernota kenbaar te maken. De begroting 2021 wordt door het BHIC opgesteld naar aanleiding van eventueel ingekomen zienswijzen van de verschillende deelnemers.

Getekend raadsbesluit Kadernota 2021 BHIC.pdf

Raadsvoorstel kadernota BHIC 2021.docx

Raadsbesluit kadernota BHIC 2021.docx

Bijlage 1 Kadernota BHIC 2021 vs 12-11-19.pdf

Bijlage 2 Brief aan BHIC.pdf

6.i Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg'

In het verleden is er een initiatief geweest om de planlocatie (braakliggend terrein ter plaatse van de voormalige champignonkwekerij) te ontwikkelen voor woningbouw. In 2010 is er met de toenmalige eigenaar een ontwikkelingsovereenkomst gesloten voor de realisatie van 35 woningen. Deze ontwikkelingsovereenkomst is nooit omgezet naar een koop- en realisatieovereenkomst. Dit omdat er op dat moment door de provincie Noord-Brabant een beperking werd gesteld aan het maximaal te bouwen woningen.

Begin 2016 is de adviseur van de nieuwe eigenaar opnieuw het gesprek aangegaan om de planlocatie te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Hieruit is een afgeslankt en kwalitatief beter initiatief voortgekomen. Dit initiatief bestaat uit het realiseren van 18 woningen, bestaande uit 8 rijwoningen, 6 twee-onder-een-kap woningen en 4 vrijstaande woningen. Dit plan voorziet dan ook in woningen voor diverse doelgroepen zoals starters en senioren. De vrijstaande woningen zullen weer zorgen voor doorstroming.
Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 6 zienswijzen naar voren gekomen. Eén van de zienswijzen heeft er toe geleid dat het bestemmingsplan is aangepast, in het bijzonder de waterparagraaf. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

Getekend raadsbesluit Langenboomseweg.pdf

Raadsvoorstel Langenboomseweg.docx

Raadsbesluit Langenboomseweg.docx

Bijlage 1 Bestemmingsplan Woningbouw Langenboomseweg vastgesteld-1.pdf

Bijlage 2.1 Zienswijze 1.pdf

Bijlage 2.2 Zienswijze 2.pdf

Bijlage 2.3 Zienswijze 3.pdf

Bijlage 2.4 Zienswijze 4.pdf

Bijlage 2.5 Zienswijze 5.pdf

Bijlage 2.6 Zienswijze 6.pdf

Bijlage 3 Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.pdf

Bijlage 4 Omgevingsdialoog.pdf

20200214 Antwoord op vragen PL over BP Langenboomseweg.docx

20200219 Antwoord op vragen Lijst Zeeland over BP Langenboomseweg.pdf

6.j Bestemmingsplan perceel Pastoor van Winkelstraat 106-108 Schaijk

Op 23 oktober 2018 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan en besloten dit ontwerp vanaf 5 november 2018 gedurende zes weken ter inzage te leggen. Via een raadsinformatiebrief bent u op 30 oktober 2018 hiervan op de hoogte gebracht.
Provincie Noord- Brabant en Waterschap Aa en Maas hebben ingestemd met het plan. Gedurende bovengenoemd termijn zijn er geen zienswijzen naar voren gebracht.
De volgende stap is het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan door uw raad.

Getekend raadsbesluit BP Perceel Pvan Winkelstraat 106-108.pdf

Raadsvoorstel BP perceel PvanWinkelstr 106-108.docx

Raadsbesluit BP perceel PvanWinkelstr 106-108.docx

1.1 Regels.pdf

1.1 Bijlage 1 bij regels.pdf

1.2 Verbeelding.pdf

1.2 Bijlage 2 bij regels.pdf

1.3 Toelichting.pdf

1.3 Bijlage 1 bij toelichting.PDF

1.3 Bijlage 2 bij toelichting.pdf

1.3 Bijlage 3 bij toelichting.pdf

2. Besluit hogere grenswaarde.docx

6.k (Her)benoemen leden referendumcommissie Landerd

In de referendumverordening 2015 staat aangegeven dat de referendumcommissie bestaat uit drie leden en zelf uit haar midden een voorzitter kiest. De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Aftredende leden kunnen worden herbenoemd. De leden kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij die aftreden of ontslag hebben genomen blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.

Op dit moment bestaat de referendumcommissie uit waarnemende leden. Op 3 september 2019 is de benoemingstermijn van alle leden verstreken.
De aanvraag voor het houden van raadgevend referendum geeft nu aanleiding om de referendumcommissie weer volledig te bemensen.

Raadsvoorstel (her)benoemen leden referendumcommissie Landerd.docx

Getekend raadsbesluit (her)benoemen leden referendumcommissie Landerd.pdf

Raadsbesluit herbenoemen leden referendumcommissie Landerd.docx

Bijlage 1 Referendumverordening Landerd 2015 2.0.pdf

Bijlage 2 raadsbesluit bemensing referendumcommissie 2015.pdf

7 ALGEMENE STUKKEN

7.a besluitenlijst van de vorige raadsvergadering

De raad wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

Getekende besluitenlijst Raadsvergadering 30 januari 2020.pdf

Concept Besluitenlijst Raadsvergadering 30 januari 2020.pdf

7.b ingekomen stukken

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

20200127 Lijst ingekomen stukken voor de raad 5 maart - definitief .pdf

7.c ingekomen stukken m.b.t. afstemming besluitvormingsproces Landerd-Uden (ter kennisgeving)

In het protocol besluitvormingsprocessen (vastgesteld op 24 oktober 2019) is de afstemming van besluiten tussen Uden en Landerd geregeld. Stukken die door de raad van Uden aan de raad van Landerd worden voorgelegd staan op de lijst met ingekomen stukken onder categorie Z. In het protocol is opgenomen dat u in de gelegenheid bent om tot 5 werkdagen vóór de eerstvolgende (deze) raadsvergadering schriftelijke vragen te stellen over het besluit van de buurgemeente. De beantwoording van de vragen betrekt u bij de eventuele toetsing van het besluit.

Lijst ingekomen stukken zware afstemmingsprocedure 5 maart- definitief.pdf

Z1 Raadsadvies Herinrichting Park Moleneind (getekend).pdf

Z1 Raadsbesluit Herinrichting Park Moleneind (getekend).pdf

Z2 Raadsadvies Incidentele middelen Wegwijzer 2e kwartaal 2020 (getekend).pdf

Z2 Raadsbesluit Incidentele middelen Wegwijzer 2e kwartaal 2020 (getekend).pdf

8 RAADSINFORMATIE

8.a raadsinformatie door college

Via raadsinformatiebrieven of mondelinge toelichting informeert het college de gemeenteraad over de voortgang van bepaalde actuele dossiers. Deze informatie is ter kennisname.

CDA wil een opmerking maken bij R4 20200117 principebesluit tijdelijke discounter Reek

20200131 Overzicht RIB RV 5 maart - definitief.pdf

R1 20200107 Notitie opbrengsten zienswijzeprocedure gemeente Maashorst.pdf

R2 20190116 leerplichtverslag schooljaar 2018-2019.pdf

R2 Bijlage 1 Leerplicht jaarverslag 16-12-2019 voor colleges en raden.pdf

R2 Bijlage 2 factsheet Landerd 2018-2019.pdf

R3 20200117 Ontgrondingsvergunning noordzijde Maashorstplassen.pdf

R4 20200117 principebesluit tijdelijke discounter Reek.pdf

R5 20200131 Decembercirculaire 2019.pdf

R6 20200130 Uitvoeringsprogramma VTH 2020.pdf

R6 20200130 Bijlage Uitvoeringsprogramma VTH 2020.pdf

8.b mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

De portefeuillehouder informeert de raad over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.

8.c mededelingen vanuit werkgroepen

De voorzitter van raadswerkgroepen informeert de raad over de voortgang.

9 rondvraag

Raadsleden kunnen actuele politieke vragen tijdens de rondvraag stellen aan de portefeuillehouder of aan overige raadsleden. Hierover is geen debat. Vragen worden uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk ingediend.

CDA wil tijdens de Rondvraag terugkomen op uitspraken van de coalitie in een artikel in de Arena.

10 motie vreemd aan de orde op reactie gemeente Oss op voorgenomen herindeling Landerd-Uden

Door MV, PL, RPP, VVD en DM is een motie aangekondigd.

Motie MV,PL,RPP,VVD,DM op reactie gemeente Oss_Maashorst.pdf

Getekende motie_MV, PL, RPP, VVD, DM op reactie van gemeente Oss_Maashorst_AANGENOMEN.pdf

11 sluiting

Gemeente Landerd

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	05-03-2020
Tijd	19:30 - 20:50
Locatie	Raadhuis Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 Schaijk
Voorzitter	M.C. Bakermans
Toelichting	Aanwezig: M. Bakermans (voorzitter), Mw. E. Weijenberg (griffier), N. de Jong, Mw. C. Henst (DS97), H. van Tiel (LZ), A. de Louw, H. van den Broek, R. Müller (RPP), J. Zwaans (DM), J. van den Heuvel, R. Steemers, T. van den Berg (MV), Mw. M. Hoek (VVD), Mw. M. Slegers, J. Pijnappels, G. Benneker (PL), S. Reitsma, PH Jonkergouw (CDA), en de wethouders M. Böhmer, H.Vereijken. Afwezig met kennisgeving: A. de Kleijn (DS97), wethouder B. Brands

De agenda en alle bijbehorende stukken zijn digitaal in te zien via iBabs en de website, www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad
De tv-opname van de raadsvergadering is terug te zien op de site van Landerd TV.
De geluidsfragmenten staan op de website van de gemeente Landerd.

Per agendapunt wordt het besluit van de raad aangegeven. Ook de stemverhouding wordt vermeld. De (getekende) besluiten en moties zijn te raadplegen via iBabs en de website (bij het desbetreffende agendapunt).
Tevens worden eventuele afspraken en toezeggingen vermeld (inclusief een ▶ "teken" in de kantlijn).

1 opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. De heer de Kleijn (DS97) heeft zich afgemeld voor deze vergadering.

2 spreekrecht voor het publiek

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten.
De heer H. Cuppen spreekt namens de heer J. Willems in over De Maashorst, milieu en stankoverlast.
De heer H. Cuppen wil inspreken over vergunning varkensstal aan de Schuifelenberg 3.

3 trekking stemmingscijfer

Toelichting

De naam van de heer van den Broek wordt getrokken. Stemming en beraadslaging begint bij RPP.

4 vaststelling agenda

De agenda van de raadsvergadering van 5 maart 2020 wordt vastgesteld met toevoeging van agendapunt 10: motie vreemd aan de orde op reactie gemeente Oss op voorgenomen herindeling Landerd-Uden.

5 BESPREEKSTUKKEN

Door de agendacommissie zijn onderstaande raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven geagendeerd voor bespreking.

5.a Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

Op 8 januari 2020 hebben we de Kadernota 2021 "Mensen gezonde kansen geven" van de GGD Hart voor Brabant ontvangen (bijlage 1). De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De kadernota 2021 vormt de basis voor de ontwerpbegroting 2021 die later dit jaar aan de gemeenteraden wordt voorgelegd. De gemeenteraden wordt gevraagd hun zienswijze te geven op de kadernota.

Het CDA heeft een amendement aangekondigd.

Besluit

Het amendement van het CDA over zienswijze Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant wordt aangenomen.

Toelichting

Het besluit is unaniem.

Besluit

Het geamendeerde besluit over zienswijze Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant wordt vastgesteld.

Toelichting

Het besluit is unaniem.

5.b Sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65

Raadsinformatiebrief R4 Stand van zaken Sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65 (lijst 30 januari 2020) is door PL en CDA geagendeerd voor bespreking. Hierover zijn vragen gesteld.

Toelichting

Vanwege persoonlijke betrokkenheid volgt mevrouw Henst de discussie vanaf de publieke tribune.

Besluit

De motie van PL over het uitvoeren van een rekenkameronderzoek naar de sanering van perceel Pastoor van Winkelstraat 65 wordt aangenomen.

Toelichting

De motie wordt aangenomen met 1 stem tegen (DS97) en 14 stemmen voor (overige fracties).

6 HAMERSTUKKEN

6.a Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020

In uw vergadering van 25 september 2014 heeft u de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015 vastgesteld. Wij hebben geconstateerd dat de verordening op een aantal onderdelen aanpassing behoeft, zoals: aanpak van fraude, onderscheid formele en informele hulp, uitvoeren van jeugdhulp in het buitenland, etc.
In onze vergadering van 5 november 2019 hebben wij het regionaal beleidsplan jeugd 2020 - 2023 vastgesteld. In dit plan staat onder andere opgenomen dat we in de nog vast te stellen verordening jeugdhulp richtlijnen op gaan nemen betreffende gebruikelijke hulp.
U wordt voorgesteld de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 vast te stellen.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.b Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant (WVS) voert namens deelnemende gemeenten taken uit. De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De gemeenteraad kan via een zienswijze zijn beleidsmatige en/of financiële aandachtspunten meegeven.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2021 van het Werkvoorzieningschap Noord-Oost Brabant.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.c Kaderstellende notitie 2021 Regionaal Bureau Leerplicht BNO

Adequaat toezicht op naleving van de leerplichtwet en de aanpak van voortijdig schoolverlaten zijn belangrijke elementen voor het slagen van het jeugd- en arbeidsmarktbeleid in de regio Brabant Noordoost. Ouders en het onderwijs moeten schooluitval voorkomen. Het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO) spreekt namens de deelnemende gemeenten ouders en het onderwijs aan op deze verantwoordelijkheid zodat in onze regio zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat worden gesteld hun opleiding af te ronden. Met de kaderstellende notitie worden de kaders vastgesteld voor de begroting van het RBL BNO 2021.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kaderstellende notitie 2021 RBL BNO.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.d Kadernota Begroting 2021 en 1ste Begrotingswijziging 2020 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost

De gemeenschappelijke regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost voert namens deelnemende gemeenten de taken uit betreffende het Wmo-vervoer. De kadernota geeft aan welke beleidsmatige en financiële uitgangspunten de GR hanteert voor de begroting 2021. Daarnaast is een voorstel voor een begrotingswijziging voor 2020 opgenomen.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kadernota Begroting 2021 van KCV.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.e Kadernota 2021 Omgevingsdienst Noord Brabant (ODBN)

De kadernota van de ODBN signaleert nieuwe ontwikkelingen binnen de wettelijke kaders van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen. De effecten van deze ontwikkeling voor zowel de bedrijfsvoering als financiën brengt de ODBN hierin zoveel mogelijk in kaart. Vanaf 2021vormt de Omgevingswet het integrale, wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving. Het reguliere takenpakket van de ODBN heeft betrekking op de volgende onderwerpen:

1. Basistaken (vergunningverlening, toezicht en handhaving milieu).
2. Verzoektaken (advies, lucht, bodem, geluid, energie, externe veiligheid).
3. Bovenlokale (collectieve) taken (innovatie, verbeteren keten aanpak en milieu criminaliteit.
   De gemeenteraden wordt gevraagd hun zienswijze te geven op de kadernota.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een zienswijze te geven op de Kadernota 2021 Omgevingsdienst Brabant-Noord.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.f **Zienswijzeverzoek concept-Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord**

Vooruitlopend op de programmabegroting 2021 zendt de Veiligheidsregio Brabant-Noord (VR) het concept-Beleidskader 2021 toe aan de deelnemende gemeenten met het verzoek hun zienswijze daarover kenbaar te maken. De VR bestaat uit de Brandweer Brabant-Noord (BBN), de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en Bevolkingszorg (BZ). In het beleidskader zijn voorstellen voor nieuw beleid en de voorlopige indexering voor 2021 opgenomen.
Voor de nieuwe beleidsperiode is het beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger' van kracht. Het beleidsplan is op 16 januari 2020 in de voorbereidende vergadering besproken en staat op de agenda voor de raadsvergadering van 30 januari 2020.

Aanvullend op het beleidsplan zijn de volgende beleidsmatige ontwikkelingen aan de orde:

1. Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO);
2. Herindeling van de gemeente Haaren;
3. Versterking Omgevingsveiligheid met ingang van 2021.

De gemeenten worden verzocht om hun zienswijzen te geven op het concept-Beleidskader 2021.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op het concept-beleidskader 2021 van de veiligheidsregio Brabant-Noord.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.g Kadernota 2021 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Het bestuur van de BSOB heeft aan de aangesloten gemeenten en waterschap hun beleidsvoornemens 2021 kenbaar gemaakt in de vorm van een kadernota. Deze Kadernota heeft het doel om inzicht te verschaffen in het beleid van deze gemeenschappelijke regeling en om globaal de financiële gevolgen van het beleid voor 2021 en de hierop volgende jaren in kaart te brengen. De gemeenten c.q. waterschap worden uitgenodigd tot het uitbrengen van een zienswijze (bestuurlijk standpunt) ten aanzien van de kadernota 2021.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2021 van de BSOB.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.h Kadernota 2021 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

Het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) heeft de kadernota 2021 aangeboden aan de 14 deelnemende gemeenten, 2 waterschappen en het Rijk. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om zijn zienswijze ten aanzien van deze kadernota kenbaar te maken. De begroting 2021 wordt door het BHIC opgesteld naar aanleiding van eventueel ingekomen zienswijzen van de verschillende deelnemers.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2021 van het BHIC.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.i Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg'

In het verleden is er een initiatief geweest om de planlocatie (braakliggend terrein ter plaatse van de voormalige champignonkwekerij) te ontwikkelen voor woningbouw. In 2010 is er met de toenmalige eigenaar een ontwikkelingsovereenkomst gesloten voor de realisatie van 35 woningen. Deze ontwikkelingsovereenkomst is nooit omgezet naar een koop- en realisatieovereenkomst. Dit omdat er op dat moment door de provincie Noord-Brabant een beperking werd gesteld aan het maximaal te bouwen woningen.

Begin 2016 is de adviseur van de nieuwe eigenaar opnieuw het gesprek

aangegaan om de planlocatie te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Hieruit is een afgeslankt en kwalitatief beter initiatief voortgekomen. Dit initiatief bestaat uit het realiseren van 18 woningen, bestaande uit 8 rijwoningen, 6 twee-onder-een-kap woningen en 4 vrijstaande woningen. Dit plan voorziet dan ook in woningen voor diverse doelgroepen zoals starters en senioren. De vrijstaande woningen zullen weer zorgen voor doorstroming.
Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 6 zienswijzen naar voren gekomen. Eén van de zienswijzen heeft er toe geleid dat het bestemmingsplan is aangepast, in het bijzonder de waterparagraaf. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit het bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg' vast te stellen.

Toelichting

Het voorstel wordt aangenomen met 15 stemmen voor en 1 stem tegen.
LZ stemt tegen om tot uitdrukking te brengen dat in een plan in een centrum aandacht moet zijn voor starters en 55+, seniorenwoningen

6.j Bestemmingsplan perceel Pastoor van Winkelstraat 106-108 Schaijk

Op 23 oktober 2018 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan en besloten dit ontwerp vanaf 5 november 2018 gedurende zes weken ter inzage te leggen. Via een raadsinformatiebrief bent u op 30 oktober 2018 hiervan op de hoogte gebracht.
Provincie Noord- Brabant en Waterschap Aa en Maas hebben ingestemd met het plan. Gedurende bovengenoemd termijn zijn er geen zienswijzen naar voren gebracht.
De volgende stap is het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan door uw raad.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit het bestemmingsplan 'Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108' vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.k (Her)benoemen leden referendumcommissie Landerd

In de referendumverordening 2015 staat aangegeven dat de referendumcommissie bestaat uit drie leden en zelf uit haar midden een voorzitter kiest. De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Aftredende leden kunnen worden herbenoemd. De leden kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij die aftreden of ontslag hebben genomen blijven hun functie

waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.

Op dit moment bestaat de referendumcommissie uit waarnemende leden. Op 3 september 2019 is de benoemingstermijn van alle leden verstreken.
De aanvraag voor het houden van raadgevend referendum geeft nu aanleiding om de referendumcommissie weer volledig te bemensen.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit de leden van de referendumcommissie te (her)benoemen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

7 ALGEMENE STUKKEN

7.a besluitenlijst van de vorige raadsvergadering

De raad wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

Besluit

De raad besluit de besluitenlijst van 30 januari 2020 ongewijzigd vast te stellen.

7.b ingekomen stukken

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

Besluit

De raad stemt in met de afdoening van ingekomen stukken.

7.c ingekomen stukken m.b.t. afstemming besluitvormingsproces Landerd-Uden (ter kennisgeving)

In het protocol besluitvormingsprocessen (vastgesteld op 24 oktober 2019) is de afstemming van besluiten tussen Uden en Landerd geregeld. Stukken die door de raad van Uden aan de raad van Landerd worden voorgelegd staan op de lijst met ingekomen stukken onder categorie Z. In het protocol is opgenomen dat u in de gelegenheid bent om tot 5 werkdagen vóór de eerstvolgende (deze) raadsvergadering schriftelijke vragen te stellen over het besluit van de buurgemeente. De beantwoording van de vragen betrekt u bij de eventuele toetsing van het besluit.

Besluit

De raad besluit om de besluiten van de gemeente Uden over 'Herinrichting Park Moleneind' en 'Incidentele middelen Wegwijzer 2e kwartaal 2020' voor kennisgeving aan te nemen.

8 RAADSINFORMATIE

8.a raadsinformatie door college

Via raadsinformatiebrieven of mondelinge toelichting informeert het college de gemeenteraad over de voortgang van bepaalde actuele dossiers. Deze informatie is ter kennisname.

CDA wil een opmerking maken bij R4 20200117 principebesluit tijdelijke discounter Reek

8.b mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

De portefeuillehouder informeert de raad over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.

Toelichting

Er zijn geen aanvullende mededelingen. Over de kadernota's zijn in deze vergadering besluiten genomen.

8.c mededelingen vanuit werkgroepen

De voorzitter van raadswerkgroepen informeert de raad over de voortgang.

Toelichting

Er zijn geen mededelingen.

9 rondvraag

Raadsleden kunnen actuele politieke vragen tijdens de rondvraag stellen aan de portefeuillehouder of aan overige raadsleden. Hierover is geen debat. Vragen worden uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk ingediend.

CDA wil tijdens de Rondvraag terugkomen op uitspraken van de coalitie in een artikel in de Arena.

10 **motie vreemd aan de orde op reactie gemeente Oss op voorgenomen herindeling Landerd-Uden**

Door MV, PL, RPP, VVD en DM is een motie aangekondigd.

Besluit

De motie over de reactie naar de gemeente Oss van MV, PL, RPP, VVD, DM wordt aangenomen.

Toelichting

De motie wordt aangenomen met 12 stemmen voor (fracties MV, PL, RPP, VVD, LZ, DM) en 4 stemmen tegen (fracties CDA, DS97)

11 **sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Landerd, gehouden op 16 april 2020.

de griffier, de voorzitter,

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	05-03-2020
Tijd	19:30 - 20:50
Locatie	Raadhuis Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 Schaijk
Voorzitter	M.C. Bakermans
Toelichting	Aanwezig: M. Bakermans (voorzitter), Mw. E. Weijenberg (griffier), N. de Jong, Mw. C. Henst (DS97), H. van Tiel (LZ), A. de Louw, H. van den Broek, R. Müller (RPP), J. Zwaans (DM), J. van den Heuvel, R. Steemers, T. van den Berg (MV), Mw. M. Hoek (VVD), Mw. M. Slegers, J. Pijnappels, G. Benneker (PL), S. Reitsma, PH Jonkergouw (CDA), en de wethouders M. Böhmer, H.Vereijken. Afwezig met kennisgeving: A. de Kleijn (DS97), wethouder B. Brands

De agenda en alle bijbehorende stukken zijn digitaal in te zien via iBabs en de website, www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad
De tv-opname van de raadsvergadering is terug te zien op de site van Landerd TV.
De geluidsfragmenten staan op de website van de gemeente Landerd.

Per agendapunt wordt het besluit van de raad aangegeven. Ook de stemverhouding wordt vermeld. De (getekende) besluiten en moties zijn te raadplegen via iBabs en de website (bij het desbetreffende agendapunt).
Tevens worden eventuele afspraken en toezeggingen vermeld (inclusief een "teken" in de kantlijn).

1 opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. De heer de Kleijn (DS97) heeft zich afgemeld voor deze vergadering.

2 spreekrecht voor het publiek

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten.
De heer H. Cuppen spreekt namens de heer J. Willems in over De Maashorst, milieu en stankoverlast.
De heer H. Cuppen wil inspreken over vergunning varkensstal aan de Schuifelenberg 3.

3 trekking stemmingscijfer

Toelichting

De naam van de heer van den Broek wordt getrokken. Stemming en beraadslaging begint bij RPP.

4 vaststelling agenda

De agenda van de raadsvergadering van 5 maart 2020 wordt vastgesteld met toevoeging van agendapunt 10: motie vreemd aan de orde op reactie gemeente Oss op voorgenomen herindeling Landerd-Uden.

5 BESPREEKSTUKKEN

Door de agendacommissie zijn onderstaande raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven geagendeerd voor bespreking.

5.a Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

Op 8 januari 2020 hebben we de Kadernota 2021 “Mensen gezonde kansen geven” van de GGD Hart voor Brabant ontvangen (bijlage 1). De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De kadernota 2021 vormt de basis voor de ontwerpbegroting 2021 die later dit jaar aan de gemeenteraden wordt voorgelegd. De gemeenteraden wordt gevraagd hun zienswijze te geven op de kadernota.

Het CDA heeft een amendement aangekondigd.

Besluit

Het amendement van het CDA over zienswijze Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant wordt aangenomen.

Toelichting

Het besluit is unaniem.

Besluit

Het geamendeerde besluit over zienswijze Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant wordt vastgesteld.

Toelichting

Het besluit is unaniem.

5.b Sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65

Raadsinformatiebrief R4 Stand van zaken Sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65 (lijst 30 januari 2020) is door PL en CDA geagendeerd voor bespreking. Hierover zijn vragen gesteld.

Toelichting

Vanwege persoonlijke betrokkenheid volgt mevrouw Henst de discussie vanaf de publieke tribune.

Besluit

De motie van PL over het uitvoeren van een rekenkameronderzoek naar de sanering van perceel Pastoor van Winkelstraat 65 wordt aangenomen.

Toelichting

De motie wordt aangenomen met 1 stem tegen (DS97) en 14 stemmen voor (overige fracties).

6 HAMERSTUKKEN

6.a Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020

In uw vergadering van 25 september 2014 heeft u de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015 vastgesteld. Wij hebben geconstateerd dat de verordening op een aantal onderdelen aanpassing behoeft, zoals: aanpak van fraude, onderscheid formele en informele hulp, uitvoeren van jeugdhulp in het buitenland, etc.
In onze vergadering van 5 november 2019 hebben wij het regionaal beleidsplan jeugd 2020 – 2023 vastgesteld. In dit plan staat onder andere opgenomen dat we in de nog vast te stellen verordening jeugdhulp richtlijnen op gaan nemen betreffende gebruikelijke hulp.
U wordt voorgesteld de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 vast te stellen.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.b Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant (WVS) voert namens deelnemende gemeenten taken uit. De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De gemeenteraad kan via een zienswijze zijn beleidsmatige en/of financiële aandachtspunten meegeven.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2021 van het Werkvoorzieningschap Noord-Oost Brabant.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.c Kaderstellende notitie 2021 Regionaal Bureau Leerplicht BNO

Adequaat toezicht op naleving van de leerplichtwet en de aanpak van voortijdig schoolverlaten zijn belangrijke elementen voor het slagen van het jeugd- en arbeidsmarktbeleid in de regio Brabant Noordoost. Ouders en het onderwijs moeten schooluitval voorkomen. Het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO) spreekt namens de deelnemende gemeenten ouders en het onderwijs aan op deze verantwoordelijkheid zodat in onze regio zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat worden gesteld hun opleiding af te ronden. Met de kaderstellende notitie worden de kaders vastgesteld voor de begroting van het RBL BNO 2021.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kaderstellende notitie 2021 RBL BNO.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.d Kadernota Begroting 2021 en 1ste Begrotingswijziging 2020 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost

De gemeenschappelijke regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost voert namens deelnemende gemeenten de taken uit betreffende het Wmo-vervoer. De kadernota geeft aan welke beleidsmatige en financiële uitgangspunten de GR hanteert voor de begroting 2021. Daarnaast is een voorstel voor een begrotingswijziging voor 2020 opgenomen.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kadernota Begroting 2021 van KCV.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.e Kadernota 2021 Omgevingsdienst Noord Brabant (ODBN)

De kadernota van de ODBN signaleert nieuwe ontwikkelingen binnen de wettelijke kaders van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen. De effecten van deze ontwikkeling voor zowel de bedrijfsvoering als financiën brengt de ODBN hierin zoveel mogelijk in kaart. Vanaf 2021vormt de Omgevingswet het integrale, wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving. Het reguliere takenpakket van de ODBN heeft betrekking op de volgende onderwerpen:

1. Basistaken (vergunningverlening, toezicht en handhaving milieu).
2. Verzoektaken (advies, lucht, bodem, geluid, energie, externe veiligheid).
3. Bovenlokale (collectieve) taken (innovatie, verbeteren keten aanpak en milieu criminaliteit.
   De gemeenteraden wordt gevraagd hun zienswijze te geven op de kadernota.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een zienswijze te geven op de Kadernota 2021 Omgevingsdienst Brabant-Noord.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.f Zienswijzeverzoek concept-Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Vooruitlopend op de programmabegroting 2021 zendt de Veiligheidsregio Brabant-Noord (VR) het concept-Beleidskader 2021 toe aan de deelnemende gemeenten met het verzoek hun zienswijze daarover kenbaar te maken. De VR bestaat uit de Brandweer Brabant-Noord (BBN), de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en Bevolkingszorg (BZ). In het beleidskader zijn voorstellen voor nieuw beleid en de voorlopige indexering voor 2021 opgenomen.
Voor de nieuwe beleidsperiode is het beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger' van kracht. Het beleidsplan is op 16 januari 2020 in de voorbereidende vergadering besproken en staat op de agenda voor de raadsvergadering van 30 januari 2020.

Aanvullend op het beleidsplan zijn de volgende beleidsmatige ontwikkelingen aan de orde:

1. Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO);
2. Herindeling van de gemeente Haaren;
3. Versterking Omgevingsveiligheid met ingang van 2021.

De gemeenten worden verzocht om hun zienswijzen te geven op het concept-Beleidskader 2021.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op het concept-beleidskader 2021 van de veiligheidsregio Brabant-Noord.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.g Kadernota 2021 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Het bestuur van de BSOB heeft aan de aangesloten gemeenten en waterschap hun beleidsvoornemens 2021 kenbaar gemaakt in de vorm van een kadernota. Deze Kadernota heeft het doel om inzicht te verschaffen in het beleid van deze gemeenschappelijke regeling en om globaal de financiële gevolgen van het beleid voor 2021 en de hierop volgende jaren in kaart te brengen. De gemeenten c.q. waterschap worden uitgenodigd tot het uitbrengen van een zienswijze (bestuurlijk standpunt) ten aanzien van de kadernota 2021.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2021 van de BSOB.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.h Kadernota 2021 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

Het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) heeft de kadernota 2021 aangeboden aan de 14 deelnemende gemeenten, 2 waterschappen en het Rijk. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om zijn zienswijze ten aanzien van deze kadernota kenbaar te maken. De begroting 2021 wordt door het BHIC opgesteld naar aanleiding van eventueel ingekomen zienswijzen van de verschillende deelnemers.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2021 van het BHIC.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.i Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg'

In het verleden is er een initiatief geweest om de planlocatie (braakliggend terrein ter plaatse van de voormalige champignonkwekerij) te ontwikkelen voor woningbouw. In 2010 is er met de toenmalige eigenaar een ontwikkelingsovereenkomst gesloten voor de realisatie van 35 woningen. Deze ontwikkelingsovereenkomst is nooit omgezet naar een koop- en realisatieovereenkomst. Dit omdat er op dat moment door de provincie Noord-Brabant een beperking werd gesteld aan het maximaal te bouwen woningen.

Begin 2016 is de adviseur van de nieuwe eigenaar opnieuw het gesprek

aangegaan om de planlocatie te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Hieruit is een afgeslankt en kwalitatief beter initiatief voortgekomen. Dit initiatief bestaat uit het realiseren van 18 woningen, bestaande uit 8 rijwoningen, 6 twee-onder-een-kap woningen en 4 vrijstaande woningen. Dit plan voorziet dan ook in woningen voor diverse doelgroepen zoals starters en senioren. De vrijstaande woningen zullen weer zorgen voor doorstroming.
Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 6 zienswijzen naar voren gekomen. Eén van de zienswijzen heeft er toe geleid dat het bestemmingsplan is aangepast, in het bijzonder de waterparagraaf. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit het bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg' vast te stellen.

Toelichting

Het voorstel wordt aangenomen met 15 stemmen voor en 1 stem tegen.
LZ stemt tegen om tot uitdrukking te brengen dat in een plan in een centrum aandacht moet zijn voor starters en 55+, seniorenwoningen

6.j Bestemmingsplan perceel Pastoor van Winkelstraat 106-108 Schaijk

Op 23 oktober 2018 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan en besloten dit ontwerp vanaf 5 november 2018 gedurende zes weken ter inzage te leggen. Via een raadsinformatiebrief bent u op 30 oktober 2018 hiervan op de hoogte gebracht.
Provincie Noord- Brabant en Waterschap Aa en Maas hebben ingestemd met het plan. Gedurende bovengenoemd termijn zijn er geen zienswijzen naar voren gebracht.
De volgende stap is het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan door uw raad.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit het bestemmingsplan 'Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108' vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.k (Her)benoemen leden referendumcommissie Landerd

In de referendumverordening 2015 staat aangegeven dat de referendumcommissie bestaat uit drie leden en zelf uit haar midden een voorzitter kiest. De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Aftredende leden kunnen worden herbenoemd. De leden kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij die aftreden of ontslag hebben genomen blijven hun functie

waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.

Op dit moment bestaat de referendumcommissie uit waarnemende leden. Op 3 september 2019 is de benoemingstermijn van alle leden verstreken.
De aanvraag voor het houden van raadgevend referendum geeft nu aanleiding om de referendumcommissie weer volledig te bemensen.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit de leden van de referendumcommissie te (her)benoemen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

7 ALGEMENE STUKKEN

7.a besluitenlijst van de vorige raadsvergadering

De raad wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

Besluit

De raad besluit de besluitenlijst van 30 januari 2020 ongewijzigd vast te stellen.

7.b ingekomen stukken

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

Besluit

De raad stemt in met de afdoening van ingekomen stukken.

7.c ingekomen stukken m.b.t. afstemming besluitvormingsproces Landerd-Uden (ter kennisgeving)

In het protocol besluitvormingsprocessen (vastgesteld op 24 oktober 2019) is de afstemming van besluiten tussen Uden en Landerd geregeld. Stukken die door de raad van Uden aan de raad van Landerd worden voorgelegd staan op de lijst met ingekomen stukken onder categorie Z. In het protocol is opgenomen dat u in de gelegenheid bent om tot 5 werkdagen vóór de eerstvolgende (deze) raadsvergadering schriftelijke vragen te stellen over het besluit van de buurgemeente. De beantwoording van de vragen betrekt u bij de eventuele toetsing van het besluit.

Besluit

De raad besluit om de besluiten van de gemeente Uden over 'Herinrichting Park Moleneind' en 'Incidentele middelen Wegwijzer 2e kwartaal 2020' voor kennisgeving aan te nemen.

8 RAADSINFORMATIE

8.a raadsinformatie door college

Via raadsinformatiebrieven of mondelinge toelichting informeert het college de gemeenteraad over de voortgang van bepaalde actuele dossiers. Deze informatie is ter kennisname.

CDA wil een opmerking maken bij R4 20200117 principebesluit tijdelijke discounter Reek

8.b mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

De portefeuillehouder informeert de raad over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.

Toelichting

Er zijn geen aanvullende mededelingen. Over de kadernota's zijn in deze vergadering besluiten genomen.

8.c mededelingen vanuit werkgroepen

De voorzitter van raadswerkgroepen informeert de raad over de voortgang.

Toelichting

Er zijn geen mededelingen.

9 rondvraag

Raadsleden kunnen actuele politieke vragen tijdens de rondvraag stellen aan de portefeuillehouder of aan overige raadsleden. Hierover is geen debat. Vragen worden uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk ingediend.

CDA wil tijdens de Rondvraag terugkomen op uitspraken van de coalitie in een artikel in de Arena.

10 motie vreemd aan de orde op reactie gemeente Oss op voorgenomen herindeling Landerd-Uden

Door MV, PL, RPP, VVD en DM is een motie aangekondigd.

Besluit

De motie over de reactie naar de gemeente Oss van MV, PL, RPP, VVD, DM wordt aangenomen.

Toelichting

De motie wordt aangenomen met 12 stemmen voor (fracties MV, PL, RPP, VVD, DM) en 4 stemmen tegen (fracties CDA, DS97)

11 sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Landerd, gehouden op 16 april 2020.

de griffier, de voorzitter,

Inspreektekst raadsvergadering 5 maart 2020

Henk Cuppen
Graspeel 37
5411LB Zeeland
hy.cuppen@gmail.com

In de voorbereidende vergadering van 20 februari heb ik u geïnformeerd over een rampscenario dat zich dreigt te voltrekken aan Schuifelenberg 3. Een varkensstal met 17000 varkens welke niet conform de uitgangspunten van de verleende vergunning gerealiseerd gaat worden : Ammoniak-uitstoot wordt onvoldoende gereduceerd en de voor- en achtergondbelasting wordt drastisch overschreden. Jaren geleden hebben buurtbewoners hiervoor al gewaarschuwd. Denk aan de beruchte dialoog, betrokkenheid van het urgentieteam, interventie van de gedeputeerden de Boer en Spierings, provinciale subsidie ter voorkoming van een overbelast gebied (in eerste instantie 2 miljoen later gehalveerd), maar helaas vonden we toen bij het College geen gehoor. En nu ? Nu is het zover ….. Als het College weer niet thuis geeft, zullen tientallen gezinnen de dupe worden van een drastisch slechte woon- en leefomgeving.

Veertien maanden geleden hebben we een met argumenten omkleedde zienswijze ingediend inzake een eerste besluit van het College om betreffende vergunning niet in te trekken of aan te passen. U weet dat een juridische procedure pas dan kan worden opgestart als het bevoegd gezag een besluit op een zienswijze heeft genomen. Dat is nog steeds niet gebeurd en ondertussen zijn de oude stallen gesloopt en worden voorbereidingen voor de bouw getroffen. Ik heb vorige keer al gevraagd wat de redenen zijn waarom geen tijdig besluit is geformuleerd. Die vraag ga ik dus niet weer opnieuw stellen.

Welke vraag dan wel ? Twee weken geleden heb ik u - als gemeenteraad- gevraagd om een inhoudelijk agendapunt te maken van het op handen zijnde rampscenario aan de Schuifelenberg. Van mevrouw Hoek hebben we een reactie gekregen. Ik heb van haar begrepen dat het –ondanks gewenste burgerparticipatie bij politieke items- het heel moeilijk is om een agenda van de Raad aan te vullen, aan te passen of te wijzigen. Van geen van de partijen hebben we gehoord dat zij überhaupt willen dat deze problematiek besproken gaat worden. Voor ons blijft het dus angstvallig stil. Moeten we dan concluderen dat ook de huidige raadsleden zich niet betrokken voelen bij dat wat daar aan die Midden Peelweg dreigt te gebeuren ? De ouderen onder u kunnen zich misschien nog de vande Berg situatie herinneren ? Gaat de geschiedenis zich herhalen ? Hebben we dan niks geleerd ?

Maar ..... misschien toch een klein perspectief ?

Dhr Derks (adviseur Ruimte van gemeente Landerd) heeft vorige week vrijdag telefonisch contact gezocht met onze jurist Valentijn Wösten. Er is namelijk formeel een ingebrekestelling van gemeente Landerd ingediend. Dhr. Derks heeft (namens de wethouder) voorgesteld om een gesprek te arrangeren. Ofschoon er heel veel onduidelijkheden zijn : partners, onderwerp, status, etc. willen de meeste omwonenden graag vanuit een positieve mind opereren. Anderen zeggen dat we positiviteit niet moeten verwarren met naïviteit verwarren en is er een misplaatst vertrouwen in de politieke steun. Anderzijds : samenspraak is beter dan tegenspraak. Maar …… dan moet wel duidelijk zijn/worden welk standpunt gemeente Landerd hanteert in deze problematiek. Zij zijn het verantwoordelijke bevoegd gezag en moet dus – indien die groot-ondernemer uit Heeswijk zijn

bedrijfsplan niet aanpast, de onderliggende vergunning intrekken. Minimaal actualiseren zodat omwonenden niet méér belast worden dan elders en dat ook door hem conform de beleidskeuzes die Landerd al in 2014 voor het buitengebied heeft opgesteld, wordt gehandeld.

En dan kom ik toch weer terug wat ik 2 weken gelden ook gevraagd heb. Gemeenteraad van Landerd ; neem uw verantwoordelijkheid, voorkom een rampscenario en durf te kiezen voor uw inwoners.

Ter overweging :

Als nooit iemand naar je luistert, voel je je niet gehoord. Dat gebrek aan luisteren naar elkaar wordt ervaren als een gebrek aan erkenning. Deze honger naar erkenning is volgens de beroemde Amerikaanse politicoloog Francis Fukuyama één van de grote oorzaken van de sociale onrust en een drijvende kracht om de gevestigde orde te willen ontwrichten.

Gemeente Landerd

Agenda Raadsvergadering

Datum	05-03-2020
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadhuis Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 Schaijk
Voorzitter	M.C. Bakermans
Omschrijving	De voorlopige agenda is door de agendacommissie vastgesteld en aangevuld door de voorbereidende vergadering.

1 opening en mededelingen

De burgemeester nodigt u uit tot het bijwonen van een openbare vergadering van de gemeenteraad die gehouden wordt op donderdag 5 maart 2020, aanvang 19.30 uur in de raadszaal van het raadhuis van Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 te Schaijk.

De agenda en alle bijbehorende stukken zijn door raads- en collegeleden digitaal in te zien via iBabs. Het publiek kan de stukken inzien via www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad.

2 spreekrecht voor het publiek

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten.

3 trekking stemmingscijfer

4 vaststelling agenda

5 BESPREEKSTUKKEN

Door de agendacommissie zijn onderstaande raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven geagendeerd voor bespreking.

5.a Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

Op 8 januari 2020 hebben we de Kadernota 2021 “Mensen gezonde kansen geven” van de GGD Hart voor Brabant ontvangen (bijlage 1). De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De kadernota 2021 vormt de basis voor de ontwerpbegroting 2021 die later dit jaar aan de gemeenteraden wordt voorgelegd. De gemeenteraden wordt gevraagd hun zienswijze te geven op de kadernota.

Het CDA heeft een amendement aangekondigd.

5.b Sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65

Raadsinformatiebrief R4 Stand van zaken Sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65 (lijst 30 januari 2020) is door PL en CDA geagendeerd voor bespreking. Hierover zijn vragen gesteld.

6 HAMERSTUKKEN

6.a Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020

In uw vergadering van 25 september 2014 heeft u de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015 vastgesteld. Wij hebben geconstateerd dat de verordening op een aantal onderdelen aanpassing behoeft, zoals: aanpak van fraude, onderscheid formele en informele hulp, uitvoeren van jeugdhulp in het buitenland, etc.

In onze vergadering van 5 november 2019 hebben wij het regionaal beleidsplan jeugd 2020 – 2023 vastgesteld. In dit plan staat onder andere opgenomen dat we in de nog vast te stellen verordening jeugdhulp richtlijnen op gaan nemen betreffende gebruikelijke hulp.

U wordt voorgesteld de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 vast te stellen.

6.b Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant (WVS) voert namens deelnemende gemeenten taken uit. De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De gemeenteraad kan via een zienswijze zijn beleidsmatige en/of financiële aandachtspunten meegeven.

6.c Kaderstellende notitie 2021 Regionaal Bureau Leerplicht BNO

Adequaat toezicht op naleving van de leerplichtwet en de aanpak van voortijdig schoolverlaten zijn belangrijke elementen voor het slagen van het jeugd- en arbeidsmarktbeleid in de regio Brabant Noordoost. Ouders en het onderwijs moeten schooluitval voorkomen. Het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig

schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO) spreekt namens de deelnemende gemeenten ouders en het onderwijs aan op deze verantwoordelijkheid zodat in onze regio zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat worden gesteld hun opleiding af te ronden. Met de kaderstellende notitie worden de kaders vastgesteld voor de begroting van het RBL BNO 2021.

6.d Kadernota Begroting 2021 en 1ste Begrotingswijziging 2020 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost

De gemeenschappelijke regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost voert namens deelnemende gemeenten de taken uit betreffende het Wmo-vervoer. De kadernota geeft aan welke beleidsmatige en financiële uitgangspunten de GR hanteert voor de begroting 2021. Daarnaast is een voorstel voor een begrotingswijziging voor 2020 opgenomen.

6.e Kadernota 2021 Omgevingsdienst Noord Brabant (ODBN)

De kadernota van de ODBN signaleert nieuwe ontwikkelingen binnen de wettelijke kaders van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen. De effecten van deze ontwikkeling voor zowel de bedrijfsvoering als financiën brengt de ODBN hierin zoveel mogelijk in kaart. Vanaf 2021vormt de Omgevingswet het integrale, wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving. Het reguliere takenpakket van de ODBN heeft betrekking op de volgende onderwerpen:

1. Basistaken (vergunningverlening, toezicht en handhaving milieu).
2. Verzoektaken (advies, lucht, bodem, geluid, energie, externe veiligheid).
3. Bovenlokale (collectieve) taken (innovatie, verbeteren keten aanpak en milieu criminaliteit.

De gemeenteraden wordt gevraagd hun zienswijze te geven op de kadernota.

6.f Zienswijzeverzoek concept-Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Vooruitlopend op de programmabegroting 2021 zendt de Veiligheidsregio Brabant-Noord (VR) het concept-Beleidskader 2021 toe aan de deelnemende gemeenten met het verzoek hun zienswijze daarover kenbaar te maken. De VR bestaat uit de Brandweer Brabant-Noord (BBN), de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en Bevolkingszorg (BZ). In het beleidskader zijn voorstellen voor nieuw beleid en de voorlopige indexering voor 2021 opgenomen.

Voor de nieuwe beleidsperiode is het beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’ van kracht. Het beleidsplan is op 16 januari 2020 in de voorbereidende vergadering besproken en staat op de agenda voor de raadsvergadering van 30 januari 2020.

Aanvullend op het beleidsplan zijn de volgende beleidsmatige ontwikkelingen aan de orde:

1. Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO);
2. Herindeling van de gemeente Haaren;
3. Versterking Omgevingsveiligheid met ingang van 2021.

De gemeenten worden verzocht om hun zienswijzen te geven op het concept-Beleidskader 2021.

6.g Kadernota 2021 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Het bestuur van de BSOB heeft aan de aangesloten gemeenten en waterschap hun beleidsvoornemens 2021 kenbaar gemaakt in de vorm van een kadernota. Deze Kadernota heeft het doel om inzicht te verschaffen in het beleid van deze gemeenschappelijke regeling en om globaal de financiële gevolgen van het beleid voor 2021 en de hierop volgende jaren in kaart te brengen. De gemeenten c.q. waterschap worden uitgenodigd tot het uitbrengen van een zienswijze (bestuurlijk standpunt) ten aanzien van de kadernota 2021.

6.h Kadernota 2021 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

Het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) heeft de kadernota 2021 aangeboden aan de 14 deelnemende gemeenten, 2 waterschappen en het Rijk. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om zijn zienswijze ten aanzien van deze kadernota kenbaar te maken. De begroting 2021 wordt door het BHIC opgesteld naar aanleiding van eventueel ingekomen zienswijzen van de verschillende deelnemers.

6.i Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg'

In het verleden is er een initiatief geweest om de planlocatie (braakliggend terrein ter plaatse van de voormalige champignonkwekerij) te ontwikkelen voor woningbouw. In 2010 is er met de toenmalige eigenaar een ontwikkelingsovereenkomst gesloten voor de realisatie van 35 woningen. Deze ontwikkelingsovereenkomst is nooit omgezet naar een koop- en realisatieovereenkomst. Dit omdat er op dat moment door de provincie Noord-Brabant een beperking werd gesteld aan het maximaal te bouwen woningen.

Begin 2016 is de adviseur van de nieuwe eigenaar opnieuw het gesprek aangegaan om de planlocatie te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Hieruit is een afgeslankt en kwalitatief beter initiatief voortgekomen. Dit initiatief bestaat uit het realiseren van 18 woningen, bestaande uit 8 rijwoningen, 6 twee-onder-een-kap woningen en 4 vrijstaande woningen. Dit plan voorziet dan ook in woningen voor diverse doelgroepen zoals starters en senioren. De vrijstaande woningen zullen weer zorgen voor doorstroming.

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 6 zienswijzen naar voren gekomen. Eén van de zienswijzen heeft er toe geleid dat het bestemmingsplan is aangepast, in het bijzonder de waterparagraaf. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

6.j Bestemmingsplan perceel Pastoor van Winkelstraat 106-108 Schaijk

Op 23 oktober 2018 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan en besloten dit ontwerp vanaf 5 november 2018 gedurende zes weken ter inzage te leggen. Via een raadsinformatiebrief bent u op 30 oktober 2018 hiervan op de hoogte gebracht.

Provincie Noord- Brabant en Waterschap Aa en Maas hebben ingestemd met het plan. Gedurende bovengenoemd termijn zijn er geen zienswijzen naar voren gebracht.

De volgende stap is het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan door uw raad.

6.k (Her)benoemen leden referendumcommissie Landerd

In de referendumverordening 2015 staat aangegeven dat de referendumcommissie bestaat uit drie leden en zelf uit haar midden een voorzitter kiest. De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Aftredende leden kunnen worden herbenoemd. De leden kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij die aftreden of ontslag hebben genomen blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.

Op dit moment bestaat de referendumcommissie uit waarnemende leden. Op 3 september 2019 is de benoemingstermijn van alle leden verstreken.

De aanvraag voor het houden van raadgevend referendum geeft nu aanleiding om de referendumcommissie weer volledig te bemensen.

7 ALGEMENE STUKKEN

7.a **besluitenlijst van de vorige raadsvergadering**

De raad wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

7.b **ingekomen stukken**

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

7.c **ingekomen stukken m.b.t. afstemming besluitvormingsproces Landerd-Uden (ter kennisgeving)**

In het protocol besluitvormingsprocessen (vastgesteld op 24 oktober 2019) is de afstemming van besluiten tussen Uden en Landerd geregeld. Stukken die door de raad van Uden aan de raad van Landerd worden voorgelegd staan op de lijst met ingekomen stukken onder categorie Z. In het protocol is opgenomen dat u in de gelegenheid bent om tot 5 werkdagen vóór de eerstvolgende (deze) raadsvergadering schriftelijke vragen te stellen over het besluit van de buurgemeente. De beantwoording van de vragen betrekt u bij de eventuele toetsing van het besluit.

8 **RAADSINFORMATIE**

8.a **raadsinformatie door college**

Via raadsinformatiebrieven of mondelinge toelichting informeert het college de gemeenteraad over de voortgang van bepaalde actuele dossiers. Deze informatie is ter kennisname.

8.b **mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden**

De portefeuillehouder informeert de raad over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.

8.c **mededelingen vanuit werkgroepen**

De voorzitter van raadswerkgroepen informeert de raad over de voortgang.

9 **rondvraag**

Raadsleden kunnen actuele politieke vragen tijdens de rondvraag stellen aan de portefeuillehouder of aan overige raadsleden. Hierover is geen debat.

Vragen worden uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk ingediend.

10 sluiting

Gemeente Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 411/2020

Agendapunt: Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1. Bijgevoegde zienswijze te geven op de Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant
2. Een positieve zienswijze te geven over de prognose voor de gemeentelijke bijdrage aan de GGD Hart voor Brabant 2021 van € 34,12 per inwoner per jaar.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Zienswijze gemeente Landerd op de kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant.

Met waardering heeft de gemeenteraad kennisgenomen van de kadernota 2021.

Niettemin missen wij de schets van een belangrijke ontwikkeling die ons inziens consequenties zou moeten hebben voor het nieuwe basispakket.
Wij constateren een belangrijke bestaande en in de toekomst alleen maar toenemende noodzaak om adequaat om te gaan met de vergrijzing. Dit speelt in heel Nederland, maar in versterkte mate in onze provincie. Dit heeft vele maatschappelijke consequenties onder andere op het gebied van de zorg voor deze groep mensen.
Recentelijk is onder voorzitterschap van de heer Wouter Bos door een commissie een advies uitgebracht op verzoek van de tweede kamer en het kabinet over de vraag hoe ook in het jaar 2030 de zorg voor thuiswonende ouderen op peil te houden.
Zij constateren dat op de huidige wijze doorgaan alleen al door schaarste aan middelen en mensen geen oplossing zal bieden. Tot eenzelfde conclusie kwamen eerder al een aantal Brabantse partijen (KBO Brabant, Brabantse Raad voor Informele Zorg, Koepel Zorgcoöperaties Zuid Nederland, Alzheimerafdelingen, Programmaraad zorgvernieuwing psychogeriatrie) in een manifest waarin zij de provincie oproepen te stimuleren dat deze uitdaging door en met alle betrokkenen wordt opgepakt.
Als wenkend perspectief zien beide een ouderenzorg die allereerst investeert in het vermogen van mensen om te leven zoals voor henzelf, gegeven hun mogelijkheden passend is. Die verantwoordelijkheid van ouderen voor de wijze waarop zij wonen, hun sociale contacten onderhouden en positieve gezondheid op peil houden, ondersteunt en zo nodig activeert, maar niet overneemt en die zeker problemen niet bij voorbaat medicaliseert.
Met andere woorden bij deze benadering vanuit positieve gezondheid staat niet de ziekte (of voorkomen daarvan) centraal, maar het versterken van de mogelijkheden van mensen om met de realiteit van hun bestaan om te gaan, ook als er beperkingen om de hoek komen kijken.

Wat verwachten we van de GGD?
In het nieuwe basispakket van de GGD zullen ons inziens instrumenten opgenomen moeten worden die eraan bijdragen dat dit wenkend perspectief ook daadwerkelijk invulling krijgt. Niet alleen op individueel vlak, maar ook op het niveau van de gemeenschap (buurt, dorp). Immers om zelf als oudere zo lang en zo veel mogelijk de regie te kunnen voeren zal ondersteuning door de gemeenschap (dorp, buurt), vrijwilligers, familie nodig zijn.
Daarnaast verwachten we, gegeven de (grond)wettelijke verantwoordelijkheid van gemeenten voor gezondheid en welzijn van haar inwoners en de daaruit voortvloeiende rol, dat de GGD als beleidsadviseur gemeenten kan adviseren hoe adequate zorg voor ouderen in de toekomst te realiseren.

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Sociaal Domein
Portefeuillehouder: Wethouder R.W.M. Böhmer
Zaaknummer: 411/2020

Aan de Raad.

Onderwerp
Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant;

Advies
1. Een positieve zienswijze geven over de inhoudelijke koers van de Kadernota 2021 van de GGD Hart voor Brabant.
2. Een positieve zienswijze geven over de prognose voor de gemeentelijke bijdrage aan de GGD voor 2021 van € 34,12 per jaar.

Inleiding
De GGD Hart voor Brabant voert namens deelnemende gemeenten taken uit. De GGD Hart voor Brabant is een GR van 25 gemeenten in de regio Midden-Brabant, regio De Meijerij en regio Brabant Noord-Oost. De GGD voert de taken uit in opdracht van de gemeenten door middel van een basispakket.
Dit basispakket geldt voor alle gemeente en wordt betaald uit de gemeentelijke bijdrage per inwoner. De activiteiten die de GGD uitvoert voor alle gemeenten zitten in het uniform deel van het basispakket. Binnen het basispakket is ook ruimte voor lokale accenten voor gezondheidsbevordering die door de gemeenten zelf worden ingevuld; daarbij gaat het er niet om of ze worden uitgevoerd, want dat is wettelijk verplicht. Het gaat om het hoe, voor welke doelgroepen, binnen welke thema's en met welke methoden. Met plustaken kan de gemeente meer afnemen.

Kadernota 2021 "Mensen gezonde kansen geven" GGD Hart voor Brabant
Op 8 januari 2020 hebben we de Kadernota 2021 van de GGD Hart voor Brabant ontvangen, met als titel "Mensen gezonde kansen geven" (bijlage 1). De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De kadernota 2021 vormt de basis voor de ontwerpbegroting 2021 die later dit jaar aan de gemeenteraden wordt voorgelegd.

Het Algemeen Bestuur van de GGD behandelt de zienswijzen in de vergadering van 26 maart 2020.

Beoogd effect
We bereiken duidelijkheid over de uitgangspunten die de GGD Hart voor Brabant hanteert. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van de GGD Hart voor Brabant.
In 2021 werkt de GGD Hart voor Brabant verder aan haar ambities: de klant centraal, verbinden met het veld en vernieuwen.

Argumenten
1.1 Dit is geregeld in de gemeenschappelijke regeling GGD Brabant-Noord.
De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijzen over de kadernota naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt deze zienswijzen bij de kadernota en biedt deze ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur van de GGD Hart voor Brabant aan.

1.2 De kadernota past in het bestaande beleid.

De inhoudelijke koers voor 2021 is de uitwerking van de eerder vastgestelde beleidsvisie 2019- 2023 GGD Hart voor Brabant. Begin 2019 heeft de gemeenteraad deze beleidsvisie besproken. De kadernota sluit aan bij de ontwikkelingen in de regio. We stemmen bestuurlijk en ambtelijk in de regio af over de koers.

1.3 De GGD Hart voor Brabant anticipeert met de kadernota op de relevante ontwikkelingen

In de kadernota staan de volgende ontwikkelingen genoemd waar de GGD op anticipeert: uitdagingen in het sociaal domein met onder andere een druk op de jeugdzorg; de GGD zet in op preventie, actualisering van het basispakket, de rol van de GGD bij de invoering van de Omgevingswet, aandacht voor kwetsbare doelgroepen, de uitbreiding van het Rijksvaccinatieprogramma en rechtmatigheidsverantwoording. Het Algemeen en Dagelijks Bestuur monitort en stuurt op de inzet van de GGD op deze ontwikkelingen.

1.4 Actualisering basispakket

In 2020 wordt een integrale actualisering van het basispakket uitgevoerd. De laatste keer dat dit gebeurde was in 2015. Het eventueel schrappen of juist toevoegen van nieuwe prestaties aan het portfolio van de GGD heeft ook een financiële uitwerking. Gezien de financiële uitdagingen van onze gemeenten, heeft het bestuur als randvoorwaarde gesteld dat het eindresultaat van de actualisering maximaal budgetneutraal is.
Bij de actualisering van het basispakket wordt ook de rol van de GGD bij de invoering van de Omgevingswet meegenomen. Naar verwachting treedt per 1 januari 2021 de Omgevingswet in werking. De Omgevingswet richt zich op de inrichting van een veilige en gezonde leefomgeving. Dit vraagt een structurele aanpak met een duidelijke visie op de manier waarop de GGD een bijdrage aan kan leveren. De GGD gaat met deze opdracht aan de slag.

Kanttekeningen

-

Financiën

De GGD stelt voor de gemeentelijke bijdrage per inwoner te verhogen naar € 34,12
Het voor iedere gemeente gelijke bedrag per inwoner is opgebouwd uit de volgende componenten:

• Bijdrage basispakket 2020	33,24
• Indexering 2021 (vermoedelijk)	- 0,91
Gemeentelijke bijdrage basispakket 2021 per inwoner	€ 34,12

Voor het bepalen van de nominale ontwikkeling voor de indexering 2021 wordt het systeem van de gemeente Tilburg gehanteerd. De eerste raming van Tilburg resulteert in een voorlopige indexering van 2,73%. In maart volgt een bijstelling die de GGD in zijn begroting van 2021 verwerkt.

Op dit moment staat in onze meerjarenbegroting 2020 voor 2021 een bedrag van € 515.985,-. De totale gemeentelijke bijdrage basispakket (obv 15.653 inwoners) is € 534.080-. Het verschil van € 18.095,- is te verklaren door:

- Stijging aantal inwoners, 125 meer dan het voorgaande jaar.
- Prijsindexering 2021.

We nemen dit bedrag mee in de discussie rondom de kadernota 2021.

Afstemming gemeente Uden

De gemeente Uden is ook onderdeel van deze Gemeenschappelijke Regeling.

Communicatie

- 21 januari 2020 vergadering college

- 5 maart 2020 vergadering gemeenteraad
- 26 maart vaststellen kadernota 2021 door Algemeen Bestuur GGD

Na behandeling van uw raad zal de GGD Hart voor Brabant schriftelijk op de hoogte worden gebracht over de zienswijze op de kadernota.

Uitvoering
Na vaststelling van de Kadernota 2021 in de AB-vergadering, zal de GGD op basis hiervan de begroting 2021 opstellen. Deze zal (naar verwachting) halverwege 2021 aan uw raad worden voorgelegd.

Bijlage(n)
1. Aanbiedingsbrief
2. Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

Zeeland, 5 maart 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,

de secretaris,	de burgemeester,
C.C. Boode	M.C. Bakermans

Gemeenteraad Landerd

AMENDEMENT

Artikel 28 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 5a Kadernota 2021 GGD hart voor Brabant

Onderwerp: zienswijze

De raad van de gemeente Landerd in vergadering bijeen op 5 maart 2020,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 januari 2020;

constaterende
- een belangrijke bestaande en in de toekomst alleen maar toenemende noodzaak om adequaat om te gaan met de vergrijzing;
- dat op de huidige wijze doorgaan alleen al door schaarste aan middelen en mensen geen oplossing zal bieden om de zorg voor thuiswonende ouderen op peil te houden;

overwegende dat:
- de vergrijzing de vraag naar en druk op mantelzorg verder zal doen toenemen;
- een ouderenzorg die allereerst investeert in het vermogen van mensen om te leven zoals voor henzelf, gegeven hun mogelijkheden, passend is, een wenkend perspectief is;
- In het nieuwe basispakket van de GGD ons inziens instrumenten opgenomen moeten worden die eraan bijdragen dat dit wenkend perspectief ook daadwerkelijk invulling krijgt;
- we van de GGD als beleidsadviseur gemeenten adviezen verwachten hoe adequate zorg voor ouderen in de toekomst te realiseren is;

besluit tot wijziging besluitregel 1:

1. Bijgevoegde zienswijze te geven op de Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener: PietHein Jonkergouw **fractie:** CDA

Dit (sub-) amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 5 maart 2020

E.E. Weijenberg, raadsgriffier

Gemeenteraad Landerd

AMENDEMENT

Artikel 28 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Zienswijze gemeente Landerd op de kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant.

Met waardering heeft de gemeenteraad kennisgenomen van de kadernota 2021.

Niettemin missen wij de schets van een belangrijke ontwikkeling die ons inziens consequenties zou moeten hebben voor het nieuwe basispakket.
Wij constateren een belangrijke bestaande en in de toekomst alleen maar toenemende noodzaak om adequaat om te gaan met de vergrijzing. Dit speelt in heel Nederland, maar in versterkte mate in onze provincie. Dit heeft vele maatschappelijke consequenties onder andere op het gebied van de zorg voor deze groep mensen.
Recentelijk is onder voorzitterschap van de heer Wouter Bos door een commissie een advies uitgebracht op verzoek van de tweede kamer en het kabinet over de vraag hoe ook in het jaar 2030 de zorg voor thuiswonende ouderen op peil te houden.
Zij constateren dat op de huidige wijze doorgaan alleen al door schaarste aan middelen en mensen geen oplossing zal bieden. Tot eenzelfde conclusie kwamen eerder al een aantal Brabantse partijen (KBO Brabant, Brabantse Raad voor Informele Zorg, Koepel Zorgcoöperaties Zuid Nederland, Alzheimerafdelingen, Programmaraad zorgvernieuwing psychogeriatrie) in een manifest waarin zij de provincie oproepen te stimuleren dat deze uitdaging door en met alle betrokkenen wordt opgepakt.
Als wenkend perspectief zien beide een ouderenzorg die allereerst investeert in het vermogen van mensen om te leven zoals voor henzelf, gegeven hun mogelijkheden passend is. Die verantwoordelijkheid van ouderen voor de wijze waarop zij wonen, hun sociale contacten onderhouden en positieve gezondheid op peil houden, ondersteunt en zo nodig activeert, maar niet overneemt en die zeker problemen niet bij voorbaat medicaliseert.
Met andere woorden bij deze benadering vanuit positieve gezondheid staat niet de ziekte (of voorkomen daarvan) centraal, maar het versterken van de mogelijkheden van mensen om met de realiteit van hun bestaan om te gaan, ook als er beperkingen om de hoek komen kijken.

Wat verwachten we van de GGD?
In het nieuwe basispakket van de GGD zullen ons inziens instrumenten opgenomen moeten worden die eraan bijdragen dat dit wenkend perspectief ook daadwerkelijk invulling krijgt. Niet alleen op individueel vlak, maar ook op het niveau van de gemeenschap (buurt, dorp). Immers om zelf als oudere zo lang en zo veel mogelijk de regie te kunnen voeren zal ondersteuning door de gemeenschap (dorp, buurt), vrijwilligers, familie nodig zijn.
Daarnaast verwachten we, gegeven de (grond)wettelijke verantwoordelijkheid van gemeenten voor gezondheid en welzijn van haar inwoners en de daaruit voortvloeiende rol, dat de GGD als beleidsadviseur gemeenten kan adviseren hoe adequate zorg voor ouderen in de toekomst te realiseren.

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 411/2020

Agendapunt: Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1. Een positieve zienswijze te geven over de inhoudelijke koers van de Kadernota 2021 van de GGD Hart voor Brabant;
2. Een positieve zienswijze te geven over de prognose voor de gemeentelijke bijdrage aan de GGD Hart voor Brabant 2021 van € 34,12 per inwoner per jaar.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Hart voor Brabant

GEMEENTE LA...
Ingek. 0 8 JAN 2020
Nr. ...
Class.nr.
B & W
Raad
Par. archief

Aan de colleges en de raden van gemeenten
die deelnemen in de gemeenschappelijke regeling
GGD Hart voor Brabant

Kenmerk:	UIT-19042094	Datum:	18 december 2019
Behandeld door:	B. Maassen	E-mail:	b.maassen@ggdhvb.nl
Onderwerp:	Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant		

Geachte raad, geacht college,

Hierbij bieden wij u de kadernota 2021 'Mensen gezonde kansen bieden' aan van de GGD Hart voor Brabant, met het verzoek om daarover uw zienswijze te geven. Met inachtneming van de reacties uit de gemeenten stelt ons algemeen bestuur dit stuk vast in zijn vergadering van 26 maart 2020. Daarna en uiterlijk vóór 15 april 2020 sturen wij de vastgestelde Kadernota 2021 naar uw gemeenteraad.

In deze Kadernota 2021 zetten wij op hoofdlijnen de ontwikkelingen en het beleid voor het jaar 2021 van de GGD uiteen. We schetsen achtereenvolgens het huidige beleid, de inhoudelijke ontwikkelingen die we verwachten, de financiële uitgangspunten en de risico's voor 2021. Hiermee is deze Kadernota een eerste stap in de voorbereiding op de begroting 2021. Daarnaast vindt u er de prognose voor de gemeentelijke bijdrage voor 2021.

Graag horen wij de zienswijze van de raad op onze kadernota. Een schriftelijke reactie kunnen wij nog verwerken in de stukken voor het algemeen bestuur als u die stuurt voor 6 maart 2020. Latere reacties reiken wij uit in de vergadering van het algemeen bestuur zelf. Graag geven we in uw commissie of raad een toelichting op de kadernota, als u daar behoefte aan heeft. Heeft u daarvoor belangstelling, dan kunt u dat doorgeven aan Bart Maassen (directiesecretaris), b.maassen@ggdhvb.nl of 088 368 6433.

GGD Hart voor Brabant
Postbus 3024
5003 DA Tilburg

www.ggdhvb.nl
info@ggdhvb.nl

ISO 9001 HKZ

9936652/50000-03-19

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van de GGD Hart voor Brabant,
namens deze,

Karin van Esch
Directeur publieke gezondheid

Bijlage (alleen verstuurd per e-mail):

1. Kadernota 2021 – Mensen gezonde kansen bieden

cc.:

- de griffier (per e-mail);
- de ambtenaar volksgezondheid (per e-mail)



MENSEN GEZONDE KANSEN BIEDEN

KADERNOTA 2021

GGD

Hart voor Brabant

Preventie | Gezonde omgeving | Inzicht



Mensen gezonde kansen bieden om alles uit hun leven te halen. Dat is ons doel. Want als mensen zich gezond voelen, helpt dit hen om mee te doen in de samenleving en alles uit het leven te halen. Dat maakt gelukkiger én zelfredzamer.

We gebruiken hierbij de definitie van gezondheid van Machteld Huber (2012): *"Het vermogen om je aan te passen en je eigen regie te voeren, in het licht van de sociale, fysieke en emotionele uitdagingen van het leven."* Positieve gezondheid als basis voor ons handelen.

GGD Hart voor Brabant

De gemeenten in Brabant-Noord en Midden-Brabant belegden hun taken bij de Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hart voor Brabant (hierna: de GGD). De activiteiten van de GGD zijn bedoeld om mensen zo gezond mogelijk te laten leven. We houden de gezondheid in de gaten, moedigen gezond gedrag aan en beschermen inwoners tegen bijvoorbeeld besmettelijke ziektes. Hierbij werken we samen met de inwoners, met onze partners en met gemeenten. Samen bouwen we aan een gezonde omgeving.

Leeswijzer

In deze Kadernota 2021 zetten wij op hoofdlijnen de ontwikkelingen en het beleid voor het jaar 2021 van de GGD uiteen. We schetsen achtereenvolgens het huidige beleid, de inhoudelijke ontwikkelingen die we verwachten, de financiële uitgangspunten en de risico's voor 2021. Hiermee is deze Kadernota een eerste stap in de voorbereiding op de begroting 2021.



1. HET HUIDIGE BELEID

Het basispakket

Mensen zijn zelf verantwoordelijk voor hun gezondheid, maar vertrouwen ook op de overheid voor steun en bescherming. Nederland heeft een goed stelsel van publieke gezondheid: de taken die de overheid op zich neemt zonder dat inwoners daar zelf direct om vragen. Het gaat hierbij om preventie en om bevordering en bescherming van de gezondheid van alle inwoners. De basis voor deze overheidstaak is vastgelegd in de Wet publieke gezondheid. In deze wet zijn taken benoemd voor gemeenten, die de GGD voor hen uitvoert. Daarnaast zijn er nog andere wetten op grond waarvan de GGD taken uitvoert, zoals de Jeugdwet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Wet kinderopvang. Verder bepalen lokaal/regionaal en landelijk beleid hoe ons werk eruit ziet.

Wij voeren de taken op het gebied van publieke en preventieve gezondheid die de gemeenten in Brabant-Noord en Midden-Brabant bij ons belegden uit in een basispakket. Hiervoor betalen de gemeenten een bijdrage per inwoner. Deze bijdrage is voor alle gemeenten gelijk. In het basispakket van de GGD zit een uniform deel en een deel voor lokale accenten. Het uniform deel voert de GGD in iedere gemeente uit, de lokale accenten kunnen per gemeente verschillen. Het gaat er daarbij niet om òf de GGD deze taken uitvoert (want dat staat in de wet). Het gaat om het hóe: voor welke groepen, voor welke thema's en met welke methodes. Daarnaast kennen we ook plustaken; dit zijn taken die we aanvullend op het basispakket uitvoeren in opdracht van een of meerdere gemeente(n), of voor andere opdrachtgevers zoals de rijksoverheid. Deze taken worden per opdracht betaald en vallen buiten de inwonersbijdrage.

In bijlage 1 presenteren wij de GGD in één oogopslag. De taken die daar vermeld worden, voert de GGD ook in 2021 uit. In bijlage 2 worden de taken kort omschreven.

Beleidsvisie 2019 - 2023

In juli 2019 stelde het algemeen bestuur de beleidsvisie 2019 – 2023 vast. Deze visie is de vertaalslag van landelijke, regionale en lokale ontwikkelingen, waaronder de coalitieakkoorden die na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018 zijn opgesteld. Hij geeft inhoudelijk richting aan onze organisatie en dient daarmee als uitgangspunt voor deze Kadernota. Daarop aanvullend verwerken we in deze nota de verwachte gevolgen van nieuwe inzichten en ontwikkelingen.

Een terugblik

In januari 2019 stuurden wij de concept-beleidsvisie naar de gemeenteraden, met het verzoek om daarop een zienswijze te geven. De concept-visie werd breed onderschreven door de raden. Uit de consultatie kwamen bovendien de volgende belangrijke speerpunten naar voren, die zijn opgenomen in de beleidsvisie:

- aandacht voor preventie en positieve gezondheid, waarbij de eigen kracht van de burger wordt versterkt;
- het bevorderen van een gezonde leefomgeving, waaronder het betrekken van gezondheid bij de taken van de Omgevingswet;
- aandacht voor gezondheidsverschillen tussen wijken en buurten;
- aandacht voor preventieve gezondheid bij ouderen;
- versterken van de samenwerking tussen zorg en veiligheid;
- voldoende ruimte bieden voor lokale invulling, waaronder samenwerking met lokale partners in het sociale domein.

De beleidsvisie 2019-2023 bouwt voort op de beleidsvisie die in 2016 werd vastgesteld, en zet daarmee een consequente lijn van beloften en beoogde prestaties voort. Inmiddels realiseerden wij:

- dat 9% van het basispakket in de vorm van lokaal accent flexibel is in te zetten, zodat we op gemeentelijk niveau maatwerk kunnen leveren;
- toevoeging van taken in het basispakket, zonder ophoging van de inwonersbijdrage hiervoor (bijvoorbeeld: het signaleren van depressie bij 12-14 jarigen en een preventief aanbod voor 16-24 jarigen in het MBO);
- het verlagen van de tarieven voor plustaken in de periode 2017-2019 met 18%;
- een intensivering van de samenwerking met onze partners in het sociale domein, in de zorg en op het terrein van veiligheid;
- een vernieuwing en versterking van onze bedrijfsvoering;
- een structurele investering in innovatie, in de vorm van innovatieve projecten. Met als gevolg een verrijking van ons dienstenpakket en bovendien drie innovatieve projecten die landelijk in de prijzen vielen, te weten: Nu Niet Zwanger, de Wijk-GGD-er en de Brabantse Omgevingsscan.

Dit alles maakten we mogelijk door onze processen te verbeteren en kosten te besparen. Zo is er in de periode 2017 – 2019 in totaal structureel € 1,4 miljoen bezuinigd op onze overhead. Dit was niet gemakkelijk, maar met de toekomst voor ogen hebben we hier met elkaar de schouders onder gezet en alle collega's die boventallig werden, succesvol begeleid naar ander werk binnen of buiten de organisatie.

We zijn trots op deze resultaten. Er is hard aan gewerkt en ze vormen een mooie basis om op verder te bouwen. Maar er is nog veel te doen. De veranderingen in de samenleving gaan snel en zijn ingrijpend. Dat heeft natuurlijk ook invloed op onze inwoners, hun gezondheid en de wijze waarop de GGD hieraan bij kan dragen.



2. ONTWIKKELINGEN

Uitdagingen in het sociale domein

De drie decentralisaties in het sociale domein (Awbz naar Wmo, Participatiewet en Jeugdwet) en de daaraan gekoppelde hervormingen vormen voor veel gemeenten een uitdagende opdracht. Bij sommige gemeenten is er sprake van bezuinigingen. Hierdoor voelen wij ons extra aangespoord om onze verantwoordelijkheid te nemen. Onze bijdrage ligt enerzijds in de inhoud: investeren in preventie, zodat doorstroom naar zwaardere zorg wordt voorkomen. Daarnaast sturen we scherp op een doelmatige besteding van gemeenschapsgeld.

In aanvulling op de hiervoor beschreven efficiëntieslagen, die we realiseerden in de periode 2017-2019, verwachten we in 2021 opnieuw een besparing, nu in de huisvestingskosten. In paragraaf 3 (financiële uitgangspunten) gaan we hier nader op in.

We zijn voortdurend op zoek naar mogelijkheden om onze primaire en ondersteunende processen verder te optimaliseren. Zo zien we kansen in de verdere digitalisering en automatisering van onze dienstverlening, bijvoorbeeld door het voor onze klanten van de jeugdgezondheidszorg mogelijk te maken om zelf hun afspraken in te plannen. De kosten gaan hier echter voor de baten uit: eerst investeren, dan renderen.

Actualisering basispakket

Het algemeen bestuur stelt het basispakket vast. Jaarlijks passen we ons productenaanbod aan op basis van de vastgestelde begroting, de evaluatie van de innovatieve projecten, veranderende wet- en regelgeving en voortschrijdend inzicht uit jaarstukken en bestuursvergaderingen. Dit zijn praktische aanpassingen, waarmee we lopende ontwikkelingen verwerken in onze taken.

Eind 2019 heeft het bestuur besloten om in 2020 een integrale actualisering van het basispakket uit te voeren. De laatste keer dat dit gebeurde was in 2015, gelijktijdig met de decentralisaties in het sociale domein. Het is wenselijk om het basispakket periodiek aan te passen aan de eisen van nu en de opgaven van morgen, zoals beschreven in de beleidsvisie 2019 – 2023. Dit biedt bijvoorbeeld de mogelijkheid om succesvolle innovatieve projecten een vaste plek in onze dienstverlening te geven.

De opdracht voor de actualisering heeft een inhoudelijke grondslag. Het eventueel schrappen of juist toevoegen van nieuwe prestaties aan het portfolio van de GGD heeft natuurlijk ook een financiële uitwerking. Gezien de financiële uitdagingen van onze gemeenten, heeft het bestuur als randvoorwaarde gesteld dat het eindresultaat van de actualisering maximaal budgetneutraal is.

Eind 2020 neemt het bestuur een inhoudelijk besluit over de uitkomst van de actualisering, in de vorm van een nieuw basispakket. De gevolgen van dit besluit verwerken we in de Kadernota 2022, die we in december 2020 aan de gemeenteraden voorleggen voor zienswijzen. Het basispakket wordt in juni 2021 door het algemeen bestuur vastgesteld in de begroting 2022. De implementatie in de organisatie wordt waar mogelijk al vanaf 2021 opgepakt.

Invoering Omgevingswet

Naar verwachting treedt per 1 januari 2021 de Omgevingswet in werking. De Omgevingswet richt zich op de inrichting van een veilige en gezonde leefomgeving. Hij biedt daarbij kansen om het thema publieke gezondheid een volwaardige plek te geven in het ruimtelijke domein. Dit vraagt om een structurele aanpak met een duidelijke visie op de manier waarop wij hier als GGD een bijdrage aan kunnen leveren. Dit is een uitdagende opgave, omdat het fysieke domein en het sociale domein geen vanzelfsprekende samenwerkingspartners zijn.

In de beleidsvisie 2019 – 2023 is als ambitie opgenomen dat de GGD in beeld is bij gemeenten als vanzelfsprekende partner bij het inrichten van een gezonde leefomgeving. Het doel is om samen met inwoners, gemeenten en partners een leefomgeving te creëren die bijdraagt aan preventie en waar het gezond wonen, werken en verblijven is. Wij formuleerden een visie op de manier waarop wij de GGD positioneren in het krachtenveld van de omgevingswet, om dit doel zo effectief mogelijk na te streven. Deze visie werd eind 2019 door ons algemeen bestuur bekrachtigd. In 2020 werken we deze visie verder uit in een set prestaties die onze gemeenten van ons mogen verwachten en een onderliggend organisatieplan. Hoe en in welke mate deze uitwerking zijn weg vindt naar onze dienstverlening, wordt meegenomen bij de actualisering van het basispakket.

Druk op de jeugdzorg

We merken dat de druk op de zorgketen toeneemt, waardoor er wachtlijsten ontstaan bij (jeugd)zorginstellingen. Het risico dat jongeren tussen de wal en het schip geraken en niet de zorg krijgen die ze nodig hebben, neemt daardoor toe. De GGD helpt mee om alle jeugdigen gezond te laten opgroeien; onze taak is daarbij preventief van aard. We hebben (bijna) alle kinderen in beeld, bijvoorbeeld via het consultatiebureau en in contacten op en met scholen. We bieden jeugdigen en hun ouders/ verzorgers preventieve zorg en steun aan, om gezondheidsproblemen te voorkomen. We signaleren, adviseren en verwijzen zo nodig door. Daarbij volgen we de landelijke richtlijnen. Onze professionals zien zich door de druk op de zorgketen soms voor een dilemma gesteld; zij ontfermen zich dan langer over een kind of gezin dan strikt genomen bij hun preventieve taak hoort.

Kwetsbare burgers

Ontwikkelingen in de maatschappij volgen elkaar in steeds hoger tempo op, met ingrijpende gevolgen. De aandacht voor mensen die het daardoor niet altijd zelf redden, neemt toe. Gemeenten werken aan een integrale aanpak met aandacht voor welzijn, gezondheid en veiligheid. Van instellingen wordt gevraagd om over de eigen grenzen heen te kijken, in het belang van de kwetsbare mens.

Gemeenten doen daarbij ook een beroep op preventieve gezondheidszorg: tijdig risico's signaleren, kansen op verbetering agenderen en verbinding leggen met partners, wijkteams en politie. We vinden het belangrijk om te weten wat gemeenten en andere partners verwachten van de GGD als het gaat om preventie en vangnettaken voor kwetsbare burgers. We brengen de wensen hieromtrent in kaart door gesprekken te voeren met bestuurders van gemeenten en met ketenpartners in de zorg, welzijn en veiligheid. Hoe en in welke mate de uitwerking hiervan zijn weg vindt naar onze dienstverlening, wordt meegenomen bij de actualisering van het basispakket.

Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma

Vanaf 16 december 2019 wordt de maternale kinkhoestvaccinatie voor zwangere vrouwen opgenomen in het Rijksvaccinatieprogramma (RVP). De GGD zal deze vaccinatie in het kader van de jeugdgezondheidszorg uitvoeren. De vaccins worden tot nader order bekostigd door het RIVM.

De staatssecretaris van Volksgezondheid heeft besloten om kwetsbare kinderen een vaccinatie tegen het rotavirus aan te bieden. Het gaat om kinderen die bijvoorbeeld te vroeg zijn geboren of een laag geboortegewicht hebben. Zij hebben een grotere kans dat een infectie met het rotavirus ernstig verloopt. Wij verwachten dat deze vaccinatie in de zomer van 2020 gaat starten. Voor de uitvoering van deze uitbreiding wordt extra geld gestort in het gemeentefonds. De vaccins zelf worden bekostigd door het RIVM.

Vanaf 2021 krijgen ook jongens de HPV-vaccinatie aangeboden. HPV (humaan papillomavirus) is een virus dat wordt overgedragen door seksueel contact. Het vaccin beschermt hen tegen penis-, anus-, mond- en keelkanker. Het virus kan ook genitale wratten veroorzaken. Meisjes krijgen de HPV- vaccinatie nu al aangeboden ter bescherming van baarmoederhalskanker. Ook worden jeugdigen vanaf 2021 eerder gevaccineerd tegen HPV, namelijk als ze 9 jaar oud zijn (nu: 12/13 jaar oud). Jongeren die vaccinaties hebben gemist, krijgen nog een keer de kans om de prikken in te halen als ze tussen de 16 en 17 jaar oud zijn in 2020.

De financiering voor het vaccinatieprogramma loopt sinds 2019 via de gemeentelijke bijdrage. Als in het programma nieuwe vaccinaties worden opgenomen, waarvan de financiering via het gemeentefonds loopt, dan vertalen we de uitkering aan het fonds naar een bijdrage per inwoner.

Rechtmatigheid in jaarrekening

Tot en met 2020 geven externe accountants een rechtmatigheidsoordeel af bij de jaarrekening. Door een wetswijziging zal het bestuur vanaf het boekjaar 2021 zelf een rechtmatigheidsverantwoording moeten afgeven in de jaarstukken. De externe accountant geeft dan een controleverklaring af met alleen een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening. In 2020 werken wij uit hoe wij hieraan nadere invulling geven.





3. FINANCIËLE UITGANGSPUNTEN VOOR 2021

Indexering voor loon- en prijsmutaties
Voor de indexering van de gemeentelijke bijdrage volgt de GGD de indexeringssystematiek van de gemeente Tilburg, conform de afspraken hieromtrent in de gemeenschappelijke regeling. Jaarlijks voorspelt zij de loon en prijsstijgingen op basis van cijfers van het Centraal Planbureau. Ze corrigeert dan ook voor de werkelijke ontwikkeling in de twee vorige jaren.

In december 2019 ontvingen we van de gemeente Tilburg de eerste cijfers: een voorlopige index voor 2021 van 2,73% (zie bijlage 4). De definitieve cijfers (in maart 2020) verwerken we in de begroting.

De indexering van onze inwonersbijdrage en tarieven, met inbegrip van de toegepaste correctie op de twee voorgaande jaren, reflecteert de reële stijging van lonen en prijzen.
In zijn aard is de exploitatie van de GGD in zijn geheel loon- en prijsgevoelig. Daarom staan wij een consistente indexeringssystematiek voor, gestoeld op objectieve maatstaven en bronnen en vrij van beleidsmatige keuzes.

Huisvesting
De GGD realiseert in 2020 en 2021 zijn huisvestingsvisie. In plaats van twee grotere kantoren in Den Bosch en in Tilburg (voor al onze taken en het ondersteunend personeel), verwezenlijken we in de komende jaren vijf regionale vestigingen, naast de circa 60 kleinere locaties voor consultatiebureaus (jeugdgezondheidzorg). Op deze regionale vestigingen bieden we - naast nu al jeugdgezondheidszorg - ook dienstverlening aan op het gebied van seksuele

gezondheid en reizigersadvisering. Hiermee verkleinen we de afstand naar onze klanten, bieden we meer diensten aan en vergroten we onze bereikbaarheid voor onze partners.

De nieuwe locatie in Den Bosch is eind 2019 in gebruik genomen. De locatie in Tilburg volgt in de tweede helft van 2020. We willen voor de overige drie regionale vestigingen in de loop van 2020 een geschikte locatie vinden, zodat we deze uiterlijk in 2021 kunnen realiseren.

Met het vaststellen van de huisvestingsvisie in november 2017 en de herhuisvestingsoperatie die daaruit volgt, wil het bestuur een structurele besparing bereiken. Deels te realiseren door de reductie van het aantal vierkante meters en deels door een lagere huurprijs per vierkante meter. Vanwege het aantrekken van de vastgoedmarkt is de ruimte hiervoor wat afgenomen; zowel huurprijzen, als verbouwingskosten stijgen inmiddels weer. Naar huidige inzichten verwachten we in 2021 ongeveer € 450.000 per jaar te besparen. Pas na realisatie van alle vijf de locaties kunnen we de definitieve (besparings)rekening opmaken. Op dat moment kan ook besloten worden over de aanwending van deze besparing.

Herindeling gemeente Haaren

Per 1 januari 2021 zal de gemeente Haaren ophouden te bestaan en opgaan in de gemeenten Oisterwijk, Vught, Boxtel en Tilburg. Omdat al deze gemeenten deelnemen in de gemeenschappelijke regeling van de GGD, is deze wijziging voor de GGD budgettair neutraal.

Indicatie gemeentelijke bijdrage 2021

De gemeentelijke bijdrage 2021 is gelijk aan de geïndexeerde bijdrage van 2020 met daarin verwerkt de laatste verlaging van de gemeentelijke bijdrage in 2021, die voortvloeit uit de in 2014 afgesproken bezuinigingen op de huisvesting van consultatiebureaus ad € 0,03, zoals besloten door het algemeen bestuur op 10 juli 2014.

Gemeentelijke bijdrage basispakket 2020, per inwoner	€ 33,24
Indexering 2021	€ 0,91
Sluiting consultatiebureaus	€ -0,03
Gemeentelijke bijdrage basispakket 2021, per inwoner	€ 34,12



4. RISICO'S VOOR 2021

Vaccinatiegraad stabiliseert, maar is nog niet terug op veilig niveau

Het RIVM signaleert in zijn rapport Vaccinatiegraad en jaarverslag Rijksvaccinatieprogramma 2018 dat er een einde is gekomen aan de daling in het aandeel kinderen dat de vaccinaties uit het Rijksvaccinatieprogramma krijgt. Voorlopige cijfers voor jongere kinderen laten zelfs een lichte stijging zien. De vaccinatiegraad is echter nog niet op het veilige peil.

GGD Hart voor Brabant heeft een hogere vaccinatiegraad dan het landelijk gemiddelde.
De laatst beschikbare cijfers in ons gebied zijn als volgt:

- Meningokokken (types ACWY, jongeren van 2001 t/m 2005): opkomst 85,9 %. (juli 2019) *GGD HvB scoort hierop goed in vergelijking met andere GGD'en; enkele procenten hoger dan het landelijk gemiddelde.*
- BMR (bof, mazelen, rode hond) en DTP (difterie, tetanus en pokken), kinderen geboren in 2007: opkomst boven de 95%.
- HPV (baarmoederhalskanker) kent een opkomst van 74% van de opgeroepenen in 2019. *Doordat er ook veel meisjes gebruik maakten van de mogelijkheid om 'in te halen' werd het aantal gevaccineerden 81%.*

De GGD heeft verschillende acties om de deelname hoog te houden:

- Jongeren en ouders die hun kinderen niet lieten vaccineren krijgen herhaaloproepen;
- we updaten onze website steeds met de juiste informatie en antwoorden op veel gestelde vragen;
- we gaan in op alle verzoeken om informatie;
- interviews en media-uitingen;
- tijdens de meningokokkencampagne reden er bussen met wervende teksten.

Arbeidsmarkt

De krapte op de arbeidsmarkt maakt het aantrekken van nieuwe medewerkers lastiger. Dit geldt over de gehele linie, maar in het bijzonder voor artsen. Het risico bestaat dat de formatie niet op orde is en afgesproken prestaties om die reden niet kunnen worden gerealiseerd. Deze situatie deed zich voor in april/mei 2019, toen we de spreekuren voor mensen met seksueel overdraagbare aandoeningen (SOA) vier weken moesten sluiten vanwege een tekort aan artsen.

Basisartsen kiezen jammer genoeg niet vanzelfsprekend voor de publieke gezondheidszorg. Het wordt steeds moeilijker om artsen te vinden voor jeugdgezondheidszorg, infectieziekte- en tuberculosebestrijding, forensische geneeskunde, seksuele gezondheid en reizigerszorg. Ook professionals met vakkennis op medische milieukunde en data science zijn schaars. We ondervangen dit door samen te werken met de GGD'en uit Brabant en de collega's uit Zeeland en Limburg. Daarnaast gaan we onderzoeken of herschikking van taken van artsen naar andere professionals in onze organisatie mogelijk en wenselijk is.

Ontwikkeling plustaken

Na een aantal jaren van stijgende omzet door de inkoop van plustaken door gemeenten, zien we in de ramingen voor 2020 een daling ten opzichte van 2019. Als deze ontwikkeling zich in 2021 voortzet, ontstaat het risico dat we een deel onze vaste lasten onvoldoende kunnen dekken. Wij zullen dit nauwgezet blijven volgen, om wanneer nodig tijdig maatregelen te kunnen treffen.

Overzicht van bijlagen

1. De GGD in een oogopslag
2. Onze taken
3. Gemeentelijke bijdragen basispakket 2021 (indicatie)
4. Indexering 2021 (indicatie)

BIJLAGE 1
DE GGD IN EEN OOGOPSLAG

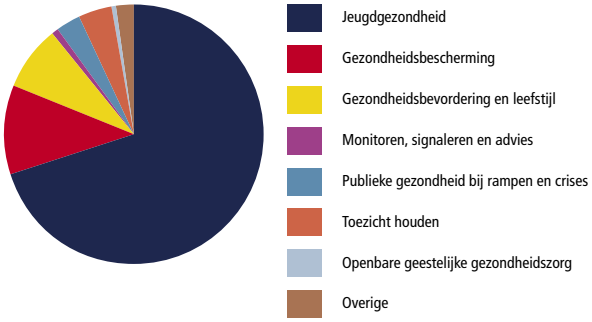


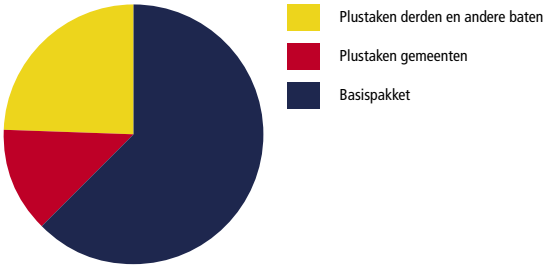
Mensen

- ruim 1 miljoen inwoners in 25 gemeenten, waarvan ruim 200.000 jeugdigen
- ruim 800 medewerkers
- 62 consultatiebureaus, 3 regionale vestigingen: Tilburg, 's-Hertogenbosch en Uden

Taken

- Jeugdgezondheid
- Gezondheidsbescherming
- Gezondheidsbevordering en leefstijl
- Monitoren, signaleren en advies
- Toezicht houden
- Publieke gezondheid bij rampen en crises
- Openbare geestelijke gezondheidszorg





Geld

Inkomsten totaal	€ 61 miljoen:
• basispakket	€ 38 miljoen
• plustaken gemeenten	€ 8 miljoen
• plustaken anderen	€ 15 miljoen

* Gebaseerd op begroting 2020

Van de totale inkomsten is ongeveer 60% voor het basispakket, dit zijn de gemeentelijke bijdragen en de bijdragen van het rijk voor de seksuele gezondheidszorg, de hielprikken en de rijksvaccinaties die niet via het gemeentefonds lopen.

BIJLAGE 2
ONZE TAKEN

Preventie

Jeugdgezondheid
De GGD helpt mee om alle kinderen gezond te laten opgroeien en kijkt daarbij ook naar de omgeving. We hebben (bijna) alle kinderen in beeld en bieden hen en hun ouders (vooral preventieve) zorg en steun om gezondheidsproblemen te voorkomen. We signaleren, adviseren en verwijzen zo nodig door. Volgens de landelijke richtlijnen bieden we contacten aan, houden we de groei en ontwikkeling bij en vaccineren we jeugdigen.

We hebben ook aandacht voor de psychosociale aspecten en de situatie thuis. Als de GGD'er afwijkingen of problemen ziet, bespreekt ze met de ouders of doorverwijzen nodig is.

Bij opvoedingsproblemen kan de jeugdverpleegkundige kort ondersteuning aanbieden. Ook als er geen afwijkingen zijn, overlegt zij met de ouders/opvoeders over het vervolg. Daardoor is preventieve zorg op maat mogelijk: als een kind meer aandacht nodig heeft, krijgt het die ook.

Gezondheidsbevordering en leefstijl
Door een gezonde leefstijl is veel ziektelast te vermijden. Bij het bevorderen van een gezonde leefstijl zijn veel partijen betrokken, zoals scholen, sportclubs en welzijnsinstellingen. Het gaat dan onder andere over roken, voeding en bewegen, alcohol en depressie.

Gezondheidsbevordering gaat over het beïnvloeden van het gedrag én van de omgeving. We signaleren risico's, adviseren scholen, partners en gemeenten en sluiten aan bij de lokale vraag.

Deze taken voert de GGD ook uit voor statushouders, die onder de verantwoordelijkheid vallen van de gemeente. Een goede integratie leidt tot een gezonde basis, die ook voor deze nieuwe inwoners heel belangrijk is.

Openbare geestelijke gezondheidszorg
De openbare geestelijke gezondheidszorg richt zich op problemen als het mijden van zorg en het vertonen van verward gedrag door bijvoorbeeld mensen met psychische problemen, daklozen, vereenzaamde ouderen, vluchtelingen en ex-gedetineerden.

Het zijn de kwetsbare mensen die nauwelijks een beroep doen op hulp, maar wel zorg nodig hebben. We proberen ervoor te zorgen dat zij niet tussen wal en schip geraken.

De GGD heeft hierin een beperkte taak: het meeste valt onder de plustaken. We willen deze groepen zo goed en zo vroeg mogelijk in beeld krijgen en hen waar nodig doorgeleiden naar de juiste zorg.

De gemeente kan ook onze kennis en expertise inzetten. Zo kan de GGD helpen bij het beoordelen van verwarde mensen om te voorkomen dat zij te snel in (kostbare) GGZ-trajecten belanden.

Gezonde omgeving

Gezondheidsbescherming

De GGD werkt continu aan het in beeld brengen en het voorkomen van besmettelijke ziekten. Denk aan een vaccinatiecampagne bij hepatitis A, het spreekuur seksuele gezondheid of de screening op tuberculose. Onze reizigersadviezen helpen reizigers veilig op weg met voorlichting en vaccinaties. Daarnaast adviseren we (zorg)instellingen over hygiëne en inspecteren we tattoo- en piercingshops. Het doel is hier: de verspreiding van infectieziekten voorkomen of de gevolgen beperken.

We richten ons ook op de invloed van het milieu op de gezondheid. We weten veel van onder andere veehouderij, lucht, geluid, bodem, straling en klimaat. De GGD geeft inwoners en gemeenten adviezen en denkt mee over een gezonde inrichting van de leefomgeving, in het buitengebied en in de bebouwde kom. Daarmee kunnen we een bijdrage leveren aan een gezonde, toegankelijke en veilige omgeving, die uitnodigt tot bewegen. Dat heeft een positief effect op de gezondheid.

Toezicht houden

De GGD houdt toezicht op veel instellingen, zoals de verschillende vormen van kinderopvang, en controleert onder andere op de hygiëne, veiligheid en pedagogische kwaliteit. Dat draagt bij aan een goede start voor kinderen. Ook onderzoekt de GGD incidenten bij aanbieders van de Wet maatschappelijke ondersteuning (plustaak), waarna de gemeente handhaaft.

Publieke gezondheid bij incidenten, rampen en crises

Rampen, incidenten en crises hebben een grote impact op het leven. Dan heeft ook de GGD een rol: de directeur publieke gezondheid is verantwoordelijk voor de geneeskundige hulpverlening in de regio. De GGD geeft advies over vier processen: infectieziektebestrijding, medische milieukunde, psychosociale hulp en gezondheidsonderzoek na rampen. In acute situaties heeft de directeur de regie op de inzet van zorg, zoals bij vaccinaties tegen een grieppandemie.

Ook ondersteunt de GGD gemeente en school bij kleinere incidenten en zedenzaken. Dit zijn vaak schokkende gebeurtenissen die veel onrust veroorzaken. Daarnaast onderzoekt de forensisch arts bij onnatuurlijk overlijden en - voor politie en justitie - bij straf-/zedenzaken en bij letsel door bijvoorbeeld geweld of kindermishandeling.

Inzicht

Monitoren, signaleren en adviseren

De GGD brengt de gezondheidsproblemen in wijk en buurt in kaart en adviseert over een effectieve aanpak. We werken samen met zorginstellingen, verzekeraars en gemeenten om data aan elkaar te koppelen en ontwikkelingen in gezondheid en ziekte te signaleren. Er is steeds meer behoefte aan actuele (detail)informatie over het individu, de school, de wijk en de gemeente. Deze info komt ook sneller en vaker beschikbaar.

BIJLAGE 3

GEMEENTELIJKE BIJDRAGE BASISPAKKET 2021 (INDICATIE)

	Aantal inwoners	Gemeentelijke bijdrage basispakket 2021	waarvan: lokaal accent in het basispakket
Bernheze	31.174	€ 1.063.657	€ 91.960
Boekel	10.729	€ 366.073	€ 31.649
Boxmeer	29.214	€ 996.782	€ 86.178
Boxtel	32.897	€ 1.122.446	€ 97.043
Cuijk	25.131	€ 857.470	€ 74.134
Dongen	26.139	€ 891.863	€ 77.107
Gilze en Rijen	26.496	€ 904.044	€ 78.161
Goirle	23.847	€ 813.660	€ 70.346
Grave	12.447	€ 424.692	€ 36.717
Haaren	-	€ -	€ -
's-Hertogenbosch	154.561	€ 5.273.621	€ 455.940
Heusden	44.569	€ 1.520.694	€ 131.474
Hilvarenbeek	15.497	€ 528.758	€ 45.715
Landerd	15.653	€ 534.080	€ 46.175
Loon op Zand	23.352	€ 796.770	€ 68.886
Meierijstad	81.079	€ 2.766.415	€ 239.175
Mill en Sint Hubert	10.916	€ 372.454	€ 32.201
Oisterwijk	32.056	€ 1.093.751	€ 94.562
Oss	91.889	€ 3.135.253	€ 271.063
Sint Anthonis	11.651	€ 397.532	€ 34.369
Sint-Michielsgestel	29.138	€ 994.189	€ 85.954
Tilburg	220.335	€ 7.517.830	€ 649.966
Uden	42.003	€ 1.433.142	€ 123.905
Vught	31.380	€ 1.070.686	€ 92.568
Waalwijk	48.607	€ 1.658.471	€ 143.386
Totaal	1.070.760	€ 36.534.333	**€ 3.158.636**

Toelichting

Het aantal inwoners baseren wij op de voorlopige CBS-cijfers van 1 september 2019.
De definitieve inwonersaantallen per 1 januari 2020 (CBS) zijn in mei 2020 beschikbaar.

Bij het bepalen van het aantal inwoners van de gemeenten Oisterwijk, Vught, Boxtel en Tilburg doen we de aanname dat de 14.138 inwoners van gemeente Haaren als volgt worden verdeeld: 5.856 inwoners naar Oisterwijk, 4.807 inwoners naar Vught, 2.157 inwoners naar Boxtel, 1.437 inwoners naar Tilburg.

BIJLAGE 4
INDEXERING 2021 (INDICATIE)

	2019	2020	2021	Totaal
Prijzen				
Begroting 2020	2,20%	1,40%	0,00%	
Begroting 2021	2,90%	1,70%	1,70%	
Totaal	0,70%	0,30%	1,70%	2,70%
Lonen				
Begroting 2020	4,05%	1,40%	0,00%	
Begroting 2021	2,90%	3,60%	1,70%	
Totaal	-1,15%	2,20%	1,70%	2,75%

Correctie prijsontwikkeling 2019 en 2020			1,00%	
Correctie loonontwikkeling 2019 en 2020			1,05%	
Gewogen correctie nominale ontwikkeling 2019/2020			1,03%	
Gewogen correctie nominale ontwikkeling 2021			1,70%	
Totaal index gemeentelijke bijdrage 2021			**2,73%**	**2,73%**

Loon-/prijsverhouding				
Lasten begroting 2020 (x € 1.000)		62.802		
Personele lasten		40.118	63,88%	64%
Materiele lasten		22.684	36,12%	36%

Toelichting

In maart 2020 actualiseren we de indexcijfers, op basis van de cijfers van de gemeente Tilburg. Dat leidt dan nog tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdrage.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN
Zaaknummer: 411-2020

s.v.p. aankruisen welke vraag u wilt stellen

	Omschrijving	Afdoening
☒	**Informatieve/technische vraag** (over stukken of besluiten van het college of een document dat op (raads)agenda staat)	**Schriftelijk** Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk.

FORMULERING (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Onderwerp: Vragen van DS97 over Kadernota 2021 GGD *(VV 20-02-2020 ag pnt 6a)*

1. Is het mogelijk om een lokale vertaling te geven van deze kadernota?
2. Wat wordt geleverd binnen het basispakket?
3. Wat kopen wij in voor het lokale accent?
4. Wat wordt extra ingekocht?
5. Dit ook vanwege het feit dat in deze kadernota niet zichtbaar wordt dat we bezuinigen op de GGD door de sluiting van 1 consultatiebureau.

Ondertekening:

Datum indiening : 19 februari 2020

Fractie : DS97

Naam indiener : Charlotte Henst

ANTWOORD OP (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Datum: 20-2-2020

Antwoord:

1. *Is het mogelijk om een lokale vertaling te geven van deze kadernota?*
   De kadernota is een eerste stap in de voorbereiding op de begroting 2021. Hierin worden de regionale hoofdlijnen en de te verwachten ontwikkelingen op het gebied van beleid, de financiële uitgangspunten en de risico's voor het jaar 2021 uiteen gezet. De hoofdlijnen en het beleid die in de kadernota omschreven worden, zijn voor alle deelnemende gemeenten hetzelfde. Ook de omschreven taken van de GGD worden in de deelnemende gemeenten op eenzelfde manier uitgevoerd (denk aan beleid mbt vaccinaties, toezicht, crisissituaties, geestelijke gezondheidszorg enz.)

2. *Wat wordt geleverd binnen het basispakket?*
   In het basispakket worden de diensten geleverd die staan beschreven in bijlage 2 van de kadernota. Dit zijn wettelijk verplichte taken voor de gemeente die door de GGD worden uitgevoerd (Wet publieke gezondheid, Jeugdwet, Wmo 2015 en Wet kinderopvang). Alle deelnemende gemeenten nemen dit basispakket af.

3. *Wat kopen wij in voor het lokale accent?*
   Wat wij voor 2021 lokaal in gaan kopen is nu nog niet duidelijk, hierover vindt lopende het jaar overleg met de GGD plaats. Een aantal lokale accenten van eerdere jaren worden jaarlijks voor het lokale accent ingekocht, maar er is ook ruimte om te anticiperen op lokale ontwikkelingen. Als bijlage is een overzicht bijgevoegd waarop de ingekochte lokale accenten 2020 zijn weergegeven.

4. *Wat wordt extra ingekocht?*
   In de bijlage staan ook de zgn plustaken opgenomen.

5. *In deze kadernota wordt niet zichtbaar dat we bezuinigen op de GGD door de sluiting van 1 consultatiebureau.*
   Het sluiten van één consultatiebureau staat los van de kadernota; de gemeente financiert nu één locatie zelfstandig buiten de GGD om. Het wegvallen van één consultatiebureau betekent dat deze extra kosten voor de gemeente vervallen.

Gemeente: Landerd

Gemeente	Financiering	Productomschrijving (VRIJ VELD)	Uren	Functiebenaming	CB-locatie	Tarief	Opbrengsten inzet	Projectkosten	Opbrengsten totaal
Landerd	Lokaal accent	Netwerken en bijdragen aan Samen Landerd, Samen Beter (Caren)	80	Functionaris gezondheidsbeleid		€ 118,50	€ 9.480,00		€ 9.480
Landerd	Lokaal accent	Lokale samenwerking (bv fit-test, voorlichting ism KBO en ZC, Feel-fit)	100	GVO medewerker		€ 82,00	€ 8.200,00		€ 8.200
Landerd	Lokaal accent	Gezonde School	12	GVO medewerker		€ 82,00	€ 984,00		€ 984
Landerd	Lokaal accent	Gezonde School	6	Jeugdverpleegkundige 0 - 12		€ 82,00	€ 492,00		€ 492
Landerd	Lokaal accent	Gezondheidsvoorlichting in afstemming met vluchtelingen werk	15	Gezondheidsvoorlichter		€ 72,00	€ 1.080,00		€ 1.080
Landerd	Lokaal accent	Alcohol en Roken (bv. Ouder-kindavonden, acties iom sportverenigingen)	70	GVO medewerker		€ 82,00	€ 5.740,00		€ 5.740
Landerd	Lokaal accent	Inzet werkgroep drugspreventie	30	GVO medewerker		€ 82,00	€ 2.460,00		€ 2.460
Landerd	Lokaal accent	Inzet werkgroep stress door opvoeden (Suzanne)	30	GVO medewerker		€ 82,00	€ 2.460,00		€ 2.460
Landerd	Lokaal accent	Inzet werkgroep stress door opvoeden (Nettie)	30	CJG medewerker		€ 82,00	€ 2.460,00		€ 2.460
Landerd	Lokaal accent	Inzet Jeugdarts (medische expertise tbv preventieteam)	45	Jeugdarts 0 - 12		€ 123,50	€ 5.557,50		€ 5.558
Landerd	Lokaal accent	OGGZ	30	Sociaal verpleegkundige OGGZ		€ 82,00	€ 2.460,00		€ 2.460
Landerd	Lokaal accent	Versterking preventieve functie jvpk	42	Jeugdverpleegkundige 0 - 12		€ 82,00	€ 3.444,00		€ 3.444
Landerd	Plus gemeenten	Versterking preventieve functie jvpk	258	Jeugdverpleegkundige 0 - 12		€ 82,00	€ 21.156,00		€ 21.156
Landerd	Plus gemeenten	Preventiemedewerker Jeugd (Nettie)	1.248	CJG medewerker		€ 82,00	€ 102.336,00		€ 102.336
Landerd	Plus gemeenten	Nu Niet Zwanger (NNZ)	52	Verpleegkundig specialist		€ 103,50	€ 5.382,00		€ 5.382
Landerd						€ -	€ -		€ -
Landerd						€ -	€ -		€ -
Landerd						€ -	€ -		€ -

AMENDEMENT

Artikel 28 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 5a Kadernota 2021 GGD hart voor Brabant

Onderwerp: zienswijze

De raad van de gemeente Landerd in vergadering bijeen op 5 maart 2020,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 januari 2020;

constaterende
- een belangrijke bestaande en in de toekomst alleen maar toenemende noodzaak om adequaat om te gaan met de vergrijzing;
- dat op de huidige wijze doorgaan alleen al door schaarste aan middelen en mensen geen oplossing zal bieden om de zorg voor thuiswonende ouderen op peil te houden;

overwegende dat:
- de vergrijzing de vraag naar en druk op mantelzorg verder zal doen toenemen;
- een ouderenzorg die allereerst investeert in het vermogen van mensen om te leven zoals voor henzelf, gegeven hun mogelijkheden, passend is, een wenkend perspectief is;
- In het nieuwe basispakket van de GGD ons inziens instrumenten opgenomen moeten worden die eraan bijdragen dat dit wenkend perspectief ook daadwerkelijk invulling krijgt;
- we van de GGD als beleidsadviseur gemeenten adviezen verwachten hoe adequate zorg voor ouderen in de toekomst te realiseren is;

besluit tot wijziging besluitregel 1:

1. Bijgevoegde zienswijze te geven op de Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener: PietHein Jonkergouw **fractie:** CDA

Dit (sub-) amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 5 maart 2020

E.E. Weijenberg, raadsgriffier

AMENDEMENT

Artikel 28 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Zienswijze gemeente Landerd op de kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant.

Met waardering heeft de gemeenteraad kennisgenomen van de kadernota 2021.

Niettemin missen wij de schets van een belangrijke ontwikkeling die ons inziens consequenties zou moeten hebben voor het nieuwe basispakket.
Wij constateren een belangrijke bestaande en in de toekomst alleen maar toenemende noodzaak om adequaat om te gaan met de vergrijzing. Dit speelt in heel Nederland, maar in versterkte mate in onze provincie. Dit heeft vele maatschappelijke consequenties onder andere op het gebied van de zorg voor deze groep mensen.
Recentelijk is onder voorzitterschap van de heer Wouter Bos door een commissie een advies uitgebracht op verzoek van de tweede kamer en het kabinet over de vraag hoe ook in het jaar 2030 de zorg voor thuiswonende ouderen op peil te houden.
Zij constateren dat op de huidige wijze doorgaan alleen al door schaarste aan middelen en mensen geen oplossing zal bieden. Tot eenzelfde conclusie kwamen eerder al een aantal Brabantse partijen (KBO Brabant, Brabantse Raad voor Informele Zorg, Koepel Zorgcoöperaties Zuid Nederland, Alzheimerafdelingen, Programmaraad zorgvernieuwing psychogeriatrie) in een manifest waarin zij de provincie oproepen te stimuleren dat deze uitdaging door en met alle betrokkenen wordt opgepakt.
Als wenkend perspectief zien beide een ouderenzorg die allereerst investeert in het vermogen van mensen om te leven zoals voor henzelf, gegeven hun mogelijkheden passend is. Die verantwoordelijkheid van ouderen voor de wijze waarop zij wonen, hun sociale contacten onderhouden en positieve gezondheid op peil houden, ondersteunt en zo nodig activeert, maar niet overneemt en die zeker problemen niet bij voorbaat medicaliseert.
Met andere woorden bij deze benadering vanuit positieve gezondheid staat niet de ziekte (of voorkomen daarvan) centraal, maar het versterken van de mogelijkheden van mensen om met de realiteit van hun bestaan om te gaan, ook als er beperkingen om de hoek komen kijken.

Wat verwachten we van de GGD?
In het nieuwe basispakket van de GGD zullen ons inziens instrumenten opgenomen moeten worden die eraan bijdragen dat dit wenkend perspectief ook daadwerkelijk invulling krijgt. Niet alleen op individueel vlak, maar ook op het niveau van de gemeenschap (buurt, dorp). Immers om zelf als oudere zo lang en zo veel mogelijk de regie te kunnen voeren zal ondersteuning door de gemeenschap (dorp, buurt), vrijwilligers, familie nodig zijn.
Daarnaast verwachten we, gegeven de (grond)wettelijke verantwoordelijkheid van gemeenten voor gezondheid en welzijn van haar inwoners en de daaruit voortvloeiende rol, dat de GGD als beleidsadviseur gemeenten kan adviseren hoe adequate zorg voor ouderen in de toekomst te realiseren.

Zeeland, 25 november 2019

Verzonden:

Ons kenmerk: 5202-2019

Uw brief van:

Portefeuillehouder: Burgemeester Marnix Bakermans

Onderwerp: Stand van zaken sanering perceel Pastoor Van Winkelstraat 65

De gemeenteraad van Landerd

Geachte raadsleden,

Met deze brief kunt u kennisnemen van de stand van zaken met betrekking tot de afronding van de sanering van het perceel achter de Pastoor Van Winkelstraat 65 te Schaijk.

Inleiding

Het is uw raad bekend dat deze kwestie al enige tijd loopt. In 2009 zijn de eerste overeenkomsten met de eigenaar gesloten. Door omstandigheden is de verplaatsing van het agrarisch bedrijf niet doorgegaan en in 2017 is met de nabestaanden van de oorspronkelijke eigenaar overeengekomen dat de gemeente het perceel gelegen achter de woning Pastoor Van Winkelstraat 65 in eigendom zou houden. Onderdeel van de overeenkomst uit 2017 was dat de gemeente de sloop van de agrarische gebouwen, exclusief het woonhuis, op zich zou nemen.

Samenvatting

Over de sloop van de opstallen bent u als raad reeds eerder geïnformeerd. Met deze Raadsinformatiebrief informeren wij u over de sanering van het onderliggende perceel. Dit is een ingrijpend proces geweest. Tijdens de sloop van de opstallen is de gemeente geconfronteerd met een aanzienlijke vervuiling van het perceel en er zijn onvoorziene mestkelders met oude mestopslag aangetroffen. Als gevolg daarvan heeft de gemeente na de sloop van de gebouwen nog een aantal keren de raming van de kosten bij moeten stellen en uiteindelijk staat de teller nu op een bedrag van € 888.227,14. Dit is exclusief de extra uren inzet ODBN, kosten ven enkele ondergeschikte afrondende werkzaamheden en de kosten van de juridische advisering.. We hebben onderzoek gedaan naar mogelijk kostenverhaal en het aansprakelijk stellen van de verkopende partij. Het verhalen van kosten betekend dat er ingewikkelde en kostbare procedures gevoerd moeten worden waarvan de uitkomsten onzeker zijn. Het college is van mening dat het voeren van procedures niet aan de orde is en wil tot afronding van dit dossier komen.

Bijlagen:

In afschrift aan:

Beh. ambtenaar: Jos van Hout

Als u deze brief leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze brief of deze te verstrekken aan derden. Stuur deze brief a.u.b. retour o.v.v. ‘foutief bezorgd/geadresseerd’.

Gemeente Landerd, bezoekadres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland. Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland.
tel. 0486-458111 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Communicatie
Na kennisname door de raad van deze informatie zal een en ander openbaar worden gemaakt.

Werkzaamheden zijn afgerond
In de loop van de maand november 2019 hebben wij de totale saneringswerkzaamheden op het perceel kunnen afronden. Tussentijds bent u geïnformeerd over de forse tegenvallers waarmee de gemeente geconfronteerd is. Door middel van deze brief informeren wij u over deze tegenvallers, de kosten die deze tegenvallers met zich mee hebben gebracht en de wijze waarop wij denken deze sanering definitief te kunnen afronden.

Wat zijn de kosten.
Vooralsnog bedragen de kosten € 888.227,14. Dit is exclusief de extra uren inzet ODBN, enkele ondergeschikte afrondende werkzaamheden voor de ontsluiting van het terrein en herstel van straatwerk en de kosten van juridische advisering. In de 2e Burap hebben wij een totaalbedrag opgenomen van € 982.000,--. Dit is aanzienlijk hoger dan vooraf was ingeschat. Uw raad is door ons geïnformeerd over de tegenvallende kosten van de sloop van de gebouwen met een memo van 26 juni 2018. Destijds is medegedeeld dat er sprake was van extra kosten tot een bedrag van € 180.000,--. De sloopkosten zijn destijds opgehoogd naar een bedrag van € 340.000,--
Daarna bent u nog tussentijds op de hoogte gesteld van het feit dat de kosten van de sanering van het perceel fors hoger uit zouden vallen maar dat nog niet exact bekend was op welk bedrag het uit zou komen. Tussentijds bent u met de vaststelling van de jaarrekening 2018 (raadsvergadering 27 juni 2019) op de hoogte gesteld van de voorlopige bijstelling van de grondexploitatie LOG Graspeel per 1 januari 2019 tot een bedrag van € 770.000,--
In de 2e Burap 2019 hebben wij uiteindelijk een bedrag opgenomen van € 982.000,--. Dit vraagt nadrukkelijk om een verklaring, die wij hierna zullen geven. Indien gewenst kunt u kennis nemen van een uitsplitsing van de kosten. Wij leggen een kostenoverzicht vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.

Het verschil verklaard
Reeds bij de aanbesteding bleken er grote verschillen in prijs.. Dit was vooral een gevolg van het feit dat bij de eerdere offerte niet was uitgegaan van een aanzienlijke asbestvervuiling. Gaandeweg het werk werden er meerdere extra verontreinigingen aangetroffen. Naast een extra asbestvervuiling in de fundering werden er tijdens de sloop extra mestkelders aangetroffen die nog met mest gevuld waren. Deze onvoorziene mestkelders lagen onder de bestaande mestkelders. De afvoer van deze extra mest ging gepaard met extra kosten.
Naast de extra mestkelders werden we rondom de stallen geconfronteerd met veel puinresten, Dit heeft ons doen besluiten om het gehele terrein te laten onderzoeken.
Met het extra onderzoek van het terrein zijn over het hele terrein zware verontreinigingen met asbesthoudende materialen en andere bodemvreemde materialen waaronder sloopmateriaal, autobanden, inseminatiepippetjes etc. aangetroffen. Deze verontreiniging zat op veel plaatsen tot wel 2 meter onder de grond.

Extra sanering noodzakelijk
Na de constatering van de zware verontreiniging van het gehele terrein hebben we tot drastische maatregelen moeten besluiten. Onder andere is het hele perceel afgegraven en is de grond gezeefd. Een groot deel van de grond is afgevoerd. Er is een grote hoeveelheid grond aangevoerd om het perceel weer op de gewenst hoogte te brengen. Dit was onder andere noodzakelijk als gevolg van de verwijdering van de onvoorziene mestkelders en het afvoeren van grote hoeveelheden puin.

Wie draagt de kosten
We zijn als gemeente geconfronteerd met veel extra kosten. Als overheid moeten wij de noodzakelijke werkzaamheden laten uitvoeren. Grond en bodemsanering kent wat ons betreft maar een uitkomst: een 100% zuivere-grond-verklaring.
De vraag die uiteraard direct bij ons is opgekomen is: Hadden we dit kunnen voorzien? En daarnaast hebben wij ons direct afgevraagd wie hiervoor verantwoordelijk is en of de kosten op derden kunnen worden verhaald.

Gemeente handelde te goeder trouw
Achteraf is de gemeente met forse overschrijdingen geconfronteerd als gevolg van de noodzakelijke sanering van het perceel. De vraag kan gesteld worden of alle partijen wel te goeder trouw waren, was er wellicht voorwetenschap van de verontreiniging en is deze willens en wetens verzwegen? Immers er waren onvoorziene mestkelders aanwezig en het overgrote gedeelte van het terrein was tot 2 meter diep stevig vervuild met puinafval dat wellicht ook afkomstig was van andere locaties.

Wat zegt dit over de aansprakelijkheid
Een eerste reactie is dat hier sprake is van een heldere casus: met voorwetenschap is de gemeenschap opgezadeld met veel extra kosten.
Een tweede reactie is dat men zich de vraag kan stellen of alle onderzoekers wel hun werk goed gedaan hebben omdat een groot aantal verontreinigingen niet is gesignaleerd.
Vervolgens doet zich de vraag voor of de verkopende partij dan ook niet voor de volle 100% moet worden aangesproken of dat mogelijk het onderzoeksbureau kan worden aangesproken vanwege ondeugdelijke adviezen.
Wij hebben over deze materie juridisch advies ingewonnen en daaruit blijkt dat de vraag niet zo simpel te beantwoorden is.
Aansprakelijkheidstechnisch is het volgens de deskundigen een ingewikkeld verhaal. Op de gemeente rust de bewijslast. De proceskansen zijn in de ogen van de deskundigen beperkt. Daarnaast zal er sprake zijn van een langdurig en kostbaar proces.
Als het al tot een veroordeling komt moet de gemeente zichzelf de vraag stellen of het vonnis ook ten uitvoer wordt gebracht. Nabestaanden worden gedurende een reeks van jaren aangesproken en er komt naar alle waarschijnlijkheid maar een fractie van de kosten terug. De procedure is wellicht duurder dan de uiteindelijke opbrengst.
We moeten onszelf de morele vraag stellen of dit wenselijk is en of wij deze overheid willen zijn

De gemeente zal moeten bewijzen dat er sprake is van “boze opzet”. Daar komt bij dat de gemeente het oorspronkelijke sloopbestek heeft aanvaard. Uiteraard heeft de gemeente bij het aangaan van de overeenkomst een onderzoeksplicht. De gemeente heeft onderzoek laten doen en daar is weinig tot niets uitgekomen.
Het onderzoeksbureau wat voor de gemeente het onderzoek heeft uitgevoerd is door de gemeente benaderd en gewezen op de ondeugdelijke uitkomsten van hun onderzoek. Na deze confrontatie heeft het bureau aangegeven dat het slechts een momentopname is geweest met een aantal genomen grondmonsters tot een diepte van 40 cm (conform de toen geldende norm). Als we als gemeente iets willen ondernemen tegen het onderzoeksbureau zullen we een procedure moeten aanspannen. Dit zal leiden tot hoge juridische kosten en de aansprakelijkheid zal, gelet op het feit dat het onderzoek al in 2009 is uitgevoerd op basis van de toen geldende normen en wetgeving slechts beperkt zijn.

Kortom: veel juridische strijd, hoge kosten en weinig te verwachten resultaat.

Afsluiting van deze procedure
We hebben als college nog de afweging gemaakt of we wellicht voor een goede afsluiting van het totale proces nadere stappen moeten overwegen. Een van de mogelijkheden is om de rechtbank te vragen om een getuigenverhoor te organiseren. De rechtbank maakt een verslag van het verhoor. Het getuigenverhoor op zich heeft geen rechtsgevolgen maar kan dienen om ingebracht te worden in een mogelijk te voeren juridische procedure. Aangezien wij niet voornemens zijn om een juridische procedure in gang te zetten achten wij een getuigenverhoor dan ook niet noodzakelijk.

Slot
Geconcludeerd kan worden dat de sanering van het perceel nabij Pastoor Van Winkelstraat 65 een flinke aderlating is geweest voor de gemeente.
Bij volgende processen zal de gemeente zich steviger in moeten dekken voor dit soort risico's.
De financiële afwikkeling krijgt zijn uiteindelijk beslag in de jaarrekening over het jaar 2019.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Gemeenteraad Landerd

MOTIE

Artikel 29 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 5b. sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65

Onderwerp: rekenkameronderzoek sanering Pastoor van Winkelstraat

De raad van de gemeente Landerd in vergadering bijeen op 5 maart 2020,

- gelezen de raadsinformatiebrief R4 20191206 Stand van zaken sanering Pastoor van Winkelstraat 65 d.d. 25 november 2019;
- gehoord hebbende de toelichting van de portefeuillehouder dhr. Bakermans tijdens de raadsvergadering van 30 januari 2020;
- het dossier Pastoor van Winkelstraat bestudeerd te hebben,

overwegende dat :

- nog veel vragen na het bestuderen van de documenten onbeantwoord blijven;
- het gaat om een substantieel bedrag, groot 1 miljoen euro gemeenschapsgeld;
- het vanzelfsprekend is dat hierover verantwoording wordt afgelegd;
- de Raad een controlerende taak heeft,

verzoekt de rekenkamercommissie Landerd om

1. op korte termijn een rekenkameronderzoek te doen naar de sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65;
2. in het rekenkameronderzoek aandacht te besteden aan:
   a. het verschaffen van inzicht in het proces en het tot stand komen van de gemaakte afspraken;
   b. welke rol belanghebbenden en opeenvolgende colleges gespeeld hebben in dit dossier;
   c. het verstrekken van duidelijkheid of de gemeenteraad op een juiste wijze geïnformeerd is en zij daarmee haar controlerende taak adequaat heeft kunnen uitvoeren;
   d. het doen van conclusies en aanbevelingen waarmee in de nabije toekomst goed beleid kan worden neergezet bij vergelijkbare saneringen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener: Gerhard Benneker**; fractie** Progressief Landerd

Deze motie is **aangenomen/~~verworpen~~** in de raadsvergadering van 5 maart 2020

E.E. Weijenberg, raadsgriffier

Gemeenteraad Landerd

VRAGEN VAN RAADSLEDEN

Zaaknummer:

s.v.p. aankruisen welke vraag u wilt stellen

	Omschrijving	Afdoening
☒	**Informatieve/technische vraag** (over stukken of besluiten van het college of een document dat op (raads)agenda staat)	**Schriftelijk** Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk (binnen 3 dagen).

FORMULERING (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Onderwerp: Raadsinformatiebrief R4 Stand van zaken Pastoor van Winkelstraat 65

Algemeen

1. Wie was de verantwoordelijkheid portefeuillehouder voor het sanerings-project (en waarom?)
2. Hoe is er geëscaleerd toen budgetten werden overschreden?

Aanbesteding

3. Welke deskundigheid is ingezet om de aanwezigheid van 1500 ton mest in te schatten, waar uiteindelijk meer dan 5000 ton mest werd aangetroffen?
4. Voor begeleiding zijn offertes opgevraagd bij ABUB en Advin. De offertes lagen flink uit elkaar. Uiteindelijk is ABUB met een opdracht-prijs van 3880 Euro en 68 Euro/uur voor toezicht uitgekomen op een totaal van 13.600 Euro. Welke verantwoordelijk nam ABUB en is de oorzaak van het prijsverschil in de offerte met Advin onderzocht voor een like-for like aanbieding?
5. De bouwmethodes met de verloren bekisting met asbest was vrij gebruikelijk. Was dit niet bekend bij ABUB en daarmee als potentiele stelpost op te nemen in de offertes?
6. Er is weinig informatie over de inlichtingen die opgevraagd zijn voor het uitbrengen van de sloopoffertes. Op welke wijze hebben zij de situatie opgenomen? Was ook het rapport Search bekend ten aanzien van de toestand van de ondergrond en was dit de reden om sanering van de grond niet op te nemen in de offerte-aanvraag?

Opdrachtverlening

7. De aanbiedingen van de mogelijke uitvoerders lagen qua prijs redelijk dicht bij elkaar. Maar de verschillen binnen de geoffreerde posten zijn fors, vooral op het subtotaal directe kosten. (meer dan een factor 3 verschil) Het lijkt er in de offertestaat op, dat alleen vdBrand vanOort en Peter Loeffen de mestafvoer hebben aangeboden (vdBrandvanOort voor 42.000) en de firma Goris schrijft expliciet in voor 107.000 Euro asbest-sanering, maar niet voor de mest-afvoer. In de offerte van Lagemaat lijkt deze zaken niet opgenomen, maar wordt ambtelijk respectievelijk een extra bedrag ingeschat van 12.000 en 15.000 Euro begroot als vermoedelijk meerwerk. Waar komt deze inschatting vandaan en hoe beïnvloed dat de opdracht-keuze?
8. Op welke basis werd de firma BoLuWa ingeschakeld?

Gemeenteraad Landerd

Uitvoering

9. Lag de afvoer van 1500 m3 mest vast in het contract (kosten) met vdLagemaat ? En zo ja, waarom kon op deze mest alsnog meerkosten in rekening worden gebracht?
10. Had de mest, bij het mestvrij opleveren voor aanvang sloop, tegen een (geheel) ander tarief, wellicht lokaal, afgezet kunnen worden? Waarom is dit niet apart aanbesteed?
11. Steeds opnieuw wordt bij het ontdekken van een verloren bekisting gestopt en opnieuw een hele inventarisatie opgestart. Is dit gebruikelijk?
12. Met kennis van de rapporten bij inschrijving, met de mogelijkheid van 'go and see' voor het maken van een aanbieding, kennis van de aanwezigheid van enig zwerfafval met asbest, en met kennis van de normaal toegepaste technieken in de stallenbouw in die bouwperiodes, lijken er toch niet zoveel onvoorziene situaties. Toch is er een forse kostenoverschrijding. Welke posten waren redelijkerwijze niet in te schatten?

Techniek

13. Graag een kort overzicht van de asbest risico-classificatie 1, 2 en RK2
14. Meetpunt S08 vertegenwoordigd 400 m3 grond, met volgens rapport BoLuWa een te hoog asbest-percentage. Wat was nu het aantal kg asbest in die grond?
15. Naast meetpunt S08 werd ook depot A gecheckt, maar goed bevonden doordat de meting van depot A onder de bovengrenswaarde voor asbest ligt (36 mg/kg). Maar bij meetpunt S08 lijkt de concentratie lager met 26 mg/kg. Waarom wordt S08 dan toch afgegraven?

Ondertekening:

Datum indiening	:	23 januari 2020
Fractie	:	CDA
Naam indiener	:	Sybren Reitsma

ANTWOORD OP (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Datum: 28-1-2020

Antwoord:

Algemeen

1. Wie was de verantwoordelijkheid portefeuillehouder voor het sanerings-project (en waarom?)

Burgemeester is verantwoordelijke portefeuillehouder. Deze activiteit sloot aan op andere activiteiten aan de PvW65 waar de burgemeester als portefeuillehouder heeft opgetreden.

2. Hoe is er geëscaleerd toen budgetten werden overschreden?

We hebben vrij frequent steeds intern overleg gehad met de alle betrokkenen van de gemeente Landerd en de advocaat heeft ons hierin bijgestaan. Verder is de gemeenteraad geïnformeerd door raadsinformatiebrieven en is budgettair verantwoording afgelegd bij verschillende Buraps, met een afzonderlijke memo en bij de vaststelling van de jaarrekening over het jaar 2018.

Aanbesteding

3. Welke deskundigheid is ingezet om de aanwezigheid van 1500 ton mest in te schatten, waar uiteindelijk meer dan 5000 ton mest werd aangetroffen?

Vóór de aanbesteding is door de gemeente, met ondersteuning van ABUB en de ODBN, de oppervlakte van de toen bekende mestputten ingemeten en is berekend hoeveel mest er zich in de mestputten bevond. Door de extra gevonden mestputten die volledig gevuld waren met mest is er een forse overschrijding geweest van de aangetroffen hoeveelheid mest.

4. Voor begeleiding zijn offertes opgevraagd bij ABUB en Advin. De offertes lagen flink uit elkaar. Uiteindelijk is ABUB met een opdracht-prijs van 3880 Euro en 68 Euro/uur voor toezicht uitgekomen op een totaal van 13.600 Euro. Welke verantwoordelijk nam ABUB en is de oorzaak van het prijsverschil in de offerte met Advin onderzocht voor een like-for like aanbieding?

De gemeente heeft met ondersteuning van de ODBN gesprekken gevoerd met de partijen die een offerte hebben ingediend. Op basis van deze gesprekken en de praktische werkwijze van ABUB is uiteindelijk de knoop doorgehakt in het voordeel van ABUB. Uit onderzoek is gebleken dat Advin een hogere uurprijs hanteerde en dat er sprake was van stevige overheadkosten. ABUB was voor dit project de onafhankelijk adviseur en heeft in die hoedanigheid verantwoordelijkheid genomen..

5. De bouwmethodes met de verloren bekisting met asbest was vrij gebruikelijk. Was dit niet bekend bij ABUB en daarmee als potentiele stelpost op te nemen in de offertes?

Bij de stallen die gebouwd zijn in de periode van de jaren 70-90 zijn veelal asbesthoudende materialen toegepast. De asbesttoepassingen die zichtbaar zijn, zijn geïnventariseerd. De niet zichtbare toepassingen zoals randbekistingen worden nooit geïnventariseerd. De reden hiervoor is dat men niet weet welke type asbest is toegepast, de hoeveelheid moeilijk in te schatten is en het in veel gevallen onduidelijk is waar het zich bevindt. Het is niet mogelijk de risico's zonder een goede asbestinventarisatie op een correcte

(financiële) wijze in te schatten. Vandaar dat er geen stelpost is opgenomen. Het gaat hier meer om een pro memorie (pm) raming.

6. Er is weinig informatie over de inlichtingen die opgevraagd zijn voor het uitbrengen van de sloopoffertes. Op welke wijze hebben zij de situatie opgenomen? Was ook het rapport Search bekend ten aanzien van de toestand van de ondergrond en was dit de reden om sanering van de grond niet op te nemen in de offerte-aanvraag?

Er is veel tijd en aandacht uitgegaan naar het opstellen van het sloopbestek met als resultaat dat er weinig vragen zijn gekomen vanuit de inschrijvers. De inschrijvers, op een na, hebben op hun verzoek een bezoek gebracht aan de locatie. Samen met ABUB heeft de gemeente ter plekke tekst en uitleg gegeven aan de inschrijvers. Verder zijn er 2 nota's van inlichtingen opgesteld door ABUB naar aanleiding van vragen van de inschrijvers. Het rapport van Search was niet bekend bij de inschrijvers. Dit rapport was onder een ander dossiernummer opgeslagen en is pas veel later in het proces bekend geworden bij de toen behandelende ambtenaren.

<u>Opdrachtverlening</u>

7. De aanbiedingen van de mogelijke uitvoerders lagen qua prijs redelijk dicht bij elkaar. Maar de verschillen binnen de geoffreerde posten zijn fors, vooral op het subtotaal directe kosten. (meer dan een factor 3 verschil) Het lijkt er in de offertestaat op, dat alleen vdBrand vanOort en Peter Loeffen de mestafvoer hebben aangeboden (vdBrandvanOort voor 42.000) en de firma Goris schrijft expliciet in voor 107.000 Euro asbest-sanering, maar niet voor de mest-afvoer.
   In de offerte van Lagemaat lijkt deze zaken niet opgenomen, maar wordt ambtelijk respectievelijk een extra bedrag ingeschat van 12.000 en 15.000 Euro begroot als vermoedelijk meerwerk. Waar komt deze inschatting vandaan en hoe beïnvloed dat de opdracht-keuze?

In de nota van inlichtingen versie 2, staat vermeld dat alle inschrijvers een mesthoeveelheid dienen op te nemen van 1500 ton. Iedere inschrijver heeft hiervoor een bedrag opgenomen behalve een inschrijver, die heeft alleen een totaalprijs opgenomen voor alle werkzaamheden.

8. Op welke basis werd de firma BoLuWa ingeschakeld?

ABUB en de gemeente hebben zeer goede ervaringen met BoLuWa vanuit andere werken. De prijs-kwaliteit verhouding is goed. We hebben voor opdracht ook nog inlichtingen ingewonnen bij 2 Omgevingsdiensten.

<u>Uitvoering</u>

9. Lag de afvoer van 1500 m3 mest vast in het contract (kosten) met vdLagemaat ? En zo ja, waarom kon op deze mest alsnog meerkosten in rekening worden gebracht?

In de offerte van Lagemaat is een bedrag opgenomen van 30.000,00 euro voor de mestafvoer op basis van de 1500 ton. De dikke fractie in de mest bleek bij het verwijderen sterk verontreinigd met veel insiminatiepipets, autobanden, puin, hout en dergelijke. Deze mest moest eerst gezeefd worden. Zowel de deskundige ondersteuning vanuit de ODBN als de externe adviseur van ABUB hadden een dergelijke vervuiling van de mest niet eerder meegemaakt.

Verder hebben we extra mestkelders gevonden die vol mest zaten.

10. Had de mest, bij het mestvrij opleveren voor aanvang sloop, tegen een (geheel) ander tarief, wellicht lokaal, afgezet kunnen worden? Waarom is dit niet apart aanbesteed?

De vorige eigenaar heeft de mestputten voorafgaand aan de sloop leeg laten zuigen. Een mestput krijg je niet geheel leeg, de dikke fractie van circa 20-25 cm dikte blijft vaak aanwezig. Deze restfractie van de mest is niet geschikt voor uitrijden op het land, deze dient eerst gemengd te worden met dunne mest. Gelet op de mestproblematiek en de zware wettelijke eisen die aan de mest worden gesteld is daar is bij de lokale boeren echt geen belangstelling voor. Als je dit apart gaat aanbesteden dien je eerst een apart bestek te maken wat meer geld en vooral tijd kost tijdens het proces. Gelet op het jaargetijde en de daaraan gekoppelde wettelijke termijnen wanneer je mest mag uitrijden was dit geen optie. Verder is de prijs van de mest is hierop ook van invloed.

11. Steeds opnieuw wordt bij het ontdekken van een verloren bekisting gestopt en opnieuw een hele inventarisatie opgestart. Is dit gebruikelijk?

Conform de wettelijke normen dient men bij het aantreffen van onvoorziene asbesthoudende toepassingen alle werkzaamheden direct te staken, het bevoegd gezag in te lichten, een nieuwe asbestinventarisatie uit te voeren en een nieuwe sloopmelding te doen. Na acceptatie van de nieuwe sloopmelding mag men weer verder met de werkzaamheden.

12. Met kennis van de rapporten bij inschrijving, met de mogelijkheid van ‘go and see’ voor het maken van een aanbieding, kennis van de aanwezigheid van enig zwerfafval met asbest, en met kennis van de normaal toegepaste technieken in de stallenbouw in die bouwperiodes, lijken er toch niet zoveel onvoorziene situaties. Toch is er een forse kostenoverschrijding. Welke posten waren redelijkerwijze niet in te schatten?

Asbesthoudende toepassingen in verloren bekistingen, delen van asbesthoudende golfplaten direct onder het maaiveld, asbesthoudende buizen etc. Daarbij komt dat de bodem tot een diepte van 2 meter stevig met puinafval vervuild was. Veel van de vervuilde grond is afgevoerd. Ter plaatse is grond gezuiverd van puin en er is nieuwe grond aangevoerd ter vervanging van de afgevoerde grond en ter opvulling van de verborgen mestkelders. Deze extra kosten bedroegen ruim € 400.000,--

<u>Techniek</u>

13. Graag een kort overzicht van de asbest risico-classificatie 1, 2 en RK2

Risicoklassen

Er bestaan 2 risicoklassen: risicoklasse 1 (laag risico) en risicoklasse 2 (hoog risico). In klasse 2 geldt dat tijdens de saneringswerkzaamheden de vezelconcentratie de grenswaarde van 2.000 vezels per m³, ofwel 2 vezels per liter lucht, zal overschrijden. Als de vezels bestaan uit amfibool asbest, worden de werkzaamheden ingedeeld in klasse 2a en geldt een verzwaarde eindbeoordeling na afronding van de werkzaamheden.

Werkzaamheden die binnen risicoklasse 2 of 2A vallen, moeten altijd worden gedaan door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf. Dit betekent onder meer dat er bij de uitvoering altijd een Deskundig Toezichthouder Asbestverwijdering (DTA) aanwezig is, dat er uitgebreide beschermingsmaatregelen worden genomen en dat het vrijgeven van de locatie na sanering gebeurt door een onafhankelijk inspectiebedrijf, dat geaccrediteerd is door de Raad van Accreditatie (RvA). Werkzaamheden die in risicoklasse 1 vallen mogen worden uitgevoerd door een niet-gecertificeerd bedrijf maar wel met daarvoor opgeleid personeel.

14. Meetpunt S08 vertegenwoordigd 400 m3 grond, met volgens rapport BoLuWa een te hoog asbest-percentage. Wat was nu het aantal kg asbest in die grond?

Gemeten waarde monster van 100-200 cm diepte is 130mg/kg. Conform de rapportage van BoLuWa.

15. Naast meetpunt S08 werd ook depot A gecheckt, maar goed bevonden doordat de meting van depot A onder de bovengrenswaarde voor asbest ligt (36 mg/kg). Maar bij meetpunt S08 lijkt de concentratie lager met 26 mg/kg. Waarom wordt S08 dan toch afgegraven?

Er zijn een tweetalmonsters genomen bij S08, Namelijk een met een diepte tot 40 cm en een in de diepte van 100-200 cm. De monsterwaarde tot 40 cm is 3,8 mg/kg en de andere is 130 mg/kg. Deze laatste waarde is maatgevend.

Gemeenteraad Landerd

VRAGEN VAN RAADSLEDEN

Zaaknummer: 5202-2019

s.v.p. aankruisen welke vraag u wilt stellen

	Omschrijving	Afdoening
☒	**Informatieve/technische vraag** (over stukken of besluiten van het college of een document dat op (raads)agenda staat)	**Schriftelijk** Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk (binnen 3 dagen).

FORMULERING (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Onderwerp: aanvullende vragen Raadsinformatiebrief R4 Stand van zaken Pastoor van Winkelstraat 65 (lijst RV 30 januari 2020)

Naar aanleiding van de antwoorden op eerder vragen zijn er nog de volgende vragen:

1. Bij het antwoord op vraag 2:
   a. Waarom werd er bij het overschrijden van het budget voor de sanering een advocaat betrokken?
   b. Tot welke budget-overschrijding kan er in een lopend project nog afgetekend worden zonder formele budget-toekenning?

2. Bij het antwoord op vraag 4:
   Waarvoor heeft ABUB of wellicht OBDN verantwoordelijkheid genomen?

3. Bij het antwoord op vraag 5:
   Hier lezen we dat de bekistingswijze met asbest verwacht werd maar er geen stelpost maar slechts een pm opgenomen werd. Is de Raad geïnformeerd over het grote risico van deze pm post?

4. Bij het antwoord op vraag 7:

De vraag is niet beantwoord. Onderstaand een overzicht van de offertes:

		Lagemaat		Van de Brand	Goris
1500 m3	mest	€ 30.000		€ 42.000	€ 37.500
	asbest	€ 87.000		€ 165.000	€ 115.000
	overige sloop	€ 155.850		€ 105.800	€ 122.400
	Inschrijfsom	€ 272.850		€ 312.800	€ 274.900
	Opdracht	€ 272.850	nieuw totaal		
	extra dagprijs mest	€ 10.000	€ 282.850		
	extra asbest onvoorzien	€ 15.000	€ 297.850		
	Nog extra te verwachten	€ 40.000	€ 337.850		
	In rekening gebracht				
1500 m3	mest volgens opdracht	€ 59.626			
500 m3	extra	€ 19.875			
2000 m3	extra	€ 79.500			

De vragen:

a. Waar waren de extra te verwachten kosten à € 40.000 voor geraamd?
b. Hoe heeft de afweging plaatsgevonden op de 'value for money' van de aanbieders, gelet op de verschillen?
c. In hoeverre heeft het bijramen van extra kosten in dagprijs mest, asbest onvoorzien en extra te verwachten kosten invloed gehad op het wellicht missen van de offerte voor de andere inschrijvers?

5. Bij beantwoording vraag 9:
   Waarom kan Lagemaat een meerprijs verhalen op verwerking van hun 1500 m3 mest in de offerte, terwijl zij op basis van hun prijsopgave hiervan de opdracht gekregen lijken te hebben?

6. Nieuwe vraag: In het meerwerkoverzicht van Lagemaat worden onder andere pos 2 en pos 12 genoemd, dit zijn beide grondwerken.
   a. Wat wordt er precies bedoeld met pos 2 en met pos 12 ?
   b. Als pos 2 het werk rond de putten zelf is, was dit dan geen onderdeel van de offerte?

Ondertekening:

Datum indiening	:	9 februari 2020
Fractie	:	CDA
Naam indiener	:	Sybren Reitsma

Gemeenteraad Landerd

ANTWOORD OP (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Datum: 14-2-2020

Antwoord:
Vraag 1:

a. Er is een advocaat geraadpleegd om te bezien of en zo ja tot welk bedrag een mogelijke aansprakelijkheid weggelegd kon worden en wat daarvan de slagingskans zou zijn.
b. Er bestaan geen “harde” grenzen als het gaat over budgetoverschrijdingen. Het college is van mening dat bij bodemsanering door de overheid geen grenzen mogen bestaan maar dat alle uitgaven achteraf wel verantwoord moeten kunnen worden.

Vraag 2:

Beide instanties hebben een adviserende c.q. ondersteunende rol. Uiteraard staan deze instanties voor een deugdelijk advies en zijn ze daarvoor aanspreekbaar. ODBN heeft daarnaast (ambtelijke) ondersteuning gegeven in de uitvoerende en toezichthoudende activiteiten.
De keuze voor ABUB is mede ingegeven door de pragmatische aanpak die zij voorstonden.

Vraag 3:

Neen. Het opnemen van een p.m.-post geeft al aan dat de risico’s moeilijk inschatbaar zijn.

Vraag 4:

a. Volgens ons worden hier twee overzichten met elkaar vergeleken die niet vergelijkbaar zijn. Aan de ene kant hebben we de staat van vergelijkingen van de ingediende offertes en aan de andere kant hebben we een overzicht van een ambtelijke inschatting van meerwerk. De bedragen die de vragensteller noemt (€ 10.000,--/€ 15.000,--/€ 40.000,--) hebben betrekking op de ambtelijke inschatting van meerwerk. Het bedrag van € 40.000,-- heeft betrekking op de te verwachten extra sloopkosten.
b. Er is gewerkt met een inschrijving op basis van de “economisch meest voordelige aanbieding”. Of dit de juiste keuze is geweest is met de kennis van nu achteraf gezien wellicht discutabel.
c. Dit is achteraf gezien niet aan te geven, immers ook bij de andere offertes is met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te stellen dat sprake zou zijn geweest van aanvullende kosten. Met de wetenschap van nu is het achteraf altijd lastig om deze inschatting te maken.

Vraag 5:

Dit heeft alles te maken met de vervuiling die in de mest is aangetroffen en de extra werkzaamheden in verband met zeven van de mest. Daarnaast is tijdens het werk gebleken dat er extra kelders waren die vooraf niet bekend waren. Daarnaast is bij mestverwerking sprake van dagprijzen die vooraf moeilijk in te schatten zijn.

Vraag 6:

a. Bij de vastgestelde verontreinigingen in de bodem is de grond tot verschillende dieptes (max. -1.80 m’) afgegraven en is de aangetroffen verontreiniging afgevoerd naar een erkende verwerker (post 12).
Bij de saneringswerkzaamheden maakt men de keuze om of alle verontreinigingen (inclusief de afvoer van grond) af te voeren en nieuwe grond aan te voeren of men voert alleen de verontreinigde grond (vooral asbesthoudende gronden) af en de overige gronden (alleen puin en bodemvreemd materiaal zonder asbest) worden gezeefd (post 2).
Indien gekozen was voor de afvoeren van alle grond en het aanvoeren van schone grond dan waren de kosten aanzienlijk hoger geweest.
b. Neen, zie antwoord onder a.

Gemeenteraad Landerd

VRAGEN VAN RAADSLEDEN

Zaaknummer: 5202-2019

s.v.p. aankruisen welke vraag u wilt stellen

	Omschrijving	Afdoening
☒	**Informatieve/technische vraag** (over stukken of besluiten van het college of een document dat op (raads)agenda staat)	**Schriftelijk** Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk.

FORMULERING (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Onderwerp: Vragen Pastoor van Winkelstraat (deel 3)

1. Was er dan geen 1500 m3 aan schone mest aanwezig op de totale hoeveelheid, die voor de offerteprijs verwerkt had moeten worden?
2. Was het meerwerk voor de gronden onder post 2 niet normaliter te voorzien?
   Ik lees onvoorzien restanten kerk a 650 ton? Lag daar zoveel puin van een kerk onder?
3. De meerkosten van post 2 en 12 lijken over gedeeltelijk dezelfde grond te gaan.
   Of is dat niet het geval?

Ondertekening:

Datum indiening	:	14 februari 2020
Fractie	:	CDA
Naam indiener	:	Sybren Reitsma

ANTWOORD OP (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Gemeenteraad Landerd

Datum: 19-2-2020

Antwoord:

1. Was er dan geen 1500 m3 aan schone mest aanwezig op de totale hoeveelheid, die voor de offerteprijs verwerkt had moeten worden?

In het sloopbestek Groen slopen is opgenomen dat de mestputten zuigleeg worden opgeleverd. De inschrijver dient zelf te bepalen welk bedrag/hoeveelheid er wordt opgenomen en hoe de overblijvende dikke mest weggehaald dient te worden.
Noot: Lagemaat heeft € 30.000,00 opgenomen in zijn offerte.

2. Was het meerwerk voor de gronden onder post 2 niet normaliter te voorzien?
   (Ik lees onvoorzien restanten kerk a 650 ton? Lag daar zoveel puin van een kerk onder?

Het meerwerk is ontstaan nadat tijdens de sloopwerkzaamheden naar voren is gekomen dat de bodem verontreinigd is met veel puin en bodemvreemde materialen. Tijdens de sloopwerkzaamheden kwamen er verhalen los over het vele puin wat ter plekke is gestort. Kennis die vooraf niet bekend was bij de gemeente.

3. De meerkosten van post 2 en 12 lijken over gedeeltelijk dezelfde grond te gaan. Of is dat niet het geval?

Er is een duidelijk verschil tussen de post 2 en 12. Post 12 gaat over verontreinigde grond die we onder milieukundige begeleiding hebben afgegraven en afgevoerd naar een afvalverwerker. In deze verontreinigde grond was de asbestconcentratie vele malen hoger dan de wettelijke norm toelaat.
Post 2: Verder hebben we in het gehele terrein vele puinresten en bodemvreemd materiaal aangetroffen. Deze waren niet asbesthoudend. Daarom hebben we deze kunnen zeven op het terrein zelf en het zeefresedu is afgevoerd voor verdere verwerking conform de wettelijke normen. Hierdoor hebben we dus vele kosten kunnen besparen.
Om bovenstaande goed gescheiden te kunnen houden hebben we voor de sanering een uitgebreid grondonderzoek uitgevoerd en de diverse verontreinigingen in kaart gebracht. Deze rapportage is bij de Provincie ingediend met een BUS-melding. Na goedkeuring van de ODZOB zijn de werkzaamheden gestart en heeft de ODZOB diverse controles uitgevoerd.

MOTIE

Artikel 29 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 5b. sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65
Onderwerp: rekenkameronderzoek sanering Pastoor van Winkelstraat
De raad van de gemeente Landerd in vergadering bijeen op 5 maart 2020, • gelezen de raadsinformatiebrief R4 20191206 Stand van zaken sanering Pastoor van Winkelstraat 65 d.d. 25 november 2019; • gehoord hebbende de toelichting van de portefeuillehouder dhr. Bakermans tijdens de raadsvergadering van 30 januari 2020; • het dossier Pastoor van Winkelstraat bestudeerd te hebben, overwegende dat : • nog veel vragen na het bestuderen van de documenten onbeantwoord blijven; • het gaat om een substantieel bedrag, groot 1 miljoen euro gemeenschapsgeld; • het vanzelfsprekend is dat hierover verantwoording wordt afgelegd; • de Raad een controlerende taak heeft,
verzoekt de rekenkamercommissie Landerd om 1. op korte termijn een rekenkameronderzoek te doen naar de sanering perceel Pastoor van Winkelstraat 65; 2. in het rekenkameronderzoek aandacht te besteden aan: a. het verschaffen van inzicht in het proces en het tot stand komen van de gemaakte afspraken; b. welke rol belanghebbenden en opeenvolgende colleges gespeeld hebben in dit dossier; c. het verstrekken van duidelijkheid of de gemeenteraad op een juiste wijze geïnformeerd is en zij daarmee haar controlerende taak adequaat heeft kunnen uitvoeren; d. het doen van conclusies en aanbevelingen waarmee in de nabije toekomst goed beleid kan worden neergezet bij vergelijkbare saneringen. **en gaat over tot de orde van de dag.**
Ondertekening: **Indiener:** Gerhard Benneker**; fractie** Progressief Landerd

Deze motie is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 5 maart 2020

E.E. Weijenberg, raadsgriffier

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 657-2020

Agendapunt: Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1. De verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 vast te stellen.
2. De verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015 in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Sociaal Domein
Portefeuillehouder: Wethouder R.W.M. Böhmer
Zaaknummer: 657-2020

Aan de Raad.

Onderwerp
Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020

Advies
1. De verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 vast te stellen.
2. De verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015 in te trekken.

Inleiding
In uw vergadering van 25 september 2014 heeft u de verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015 vastgesteld. Wij hebben geconstateerd dat de verordening op een aantal onderdelen aanpassing behoeft, zoals: aanpak van fraude, onderscheid formele en informele hulp, uitvoeren van jeugdhulp in het buitenland, etc.

In onze vergadering van 5 november 2019 hebben wij het regionaal beleidsplan jeugd 2020 – 2023 vastgesteld. In dit plan staat onder andere opgenomen dat we in de nog vast te stellen verordening jeugdhulp richtlijnen op gaan nemen betreffende gebruikelijke hulp.

Beoogd effect
Een actuele verordening Jeugdhulp en nadere regels die voldoen aan de wet- en regelgeving en gewenst gemeentelijk beleid.

Argumenten
1.1. De verordening jeugdhulp 2015 past niet meer bij de huidige uitvoering.
Deze verordening is vastgesteld in het najaar 2014, ten tijde van de drie decentralisaties. Het Sociaal Domein was nog volop in ontwikkeling en is opgesteld met de kennis van toen. Tussentijds is de verordening niet gewijzigd.

1.2. De verordening Jeugdhulp 2020 sluit aan bij de ontwikkelingen in het Sociaal Domein.
In de afgelopen jaren waren er diverse veranderingen op het gebied van Jeugdhulp. Zo zijn werkwijzen veranderd en is er jurisprudentie ontstaan met betrekking tot bijvoorbeeld het inzetten van effectieve jeugdhulp, gebruikelijke hulp, etc. Hierop is de verordening aangepast.

1.3. *Aanpassing verordening en nadere regels is uitwerking van regionaal beleidsplan jeugd.*
De concept verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 en de nadere regels zijn niet aan de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) voorgelegd voor een advies omdat het een uitwerking van het regionaal beleidsplan jeugdhulp 2020 – 2023 betreft. De ASD heeft destijds een advies uitgebracht ten aanzien van het beleidsplan. Wij hebben richting de ASD aangegeven dat we dit advies meenemen in de uitwerking van het uitvoeringsplan.

1.4. Verordening en nadere regels zijn sub-regionaal opgesteld
De verordening en de nadere regels zijn in sub-regionaal verband opgesteld. De concept verordening en nadere regels is vervolgens beschikbaar gesteld aan de gemeenten in de regio Brabant Noordoost. Het is aan iedere gemeente zelf of zij de concept verordening en nadere regels overnemen of niet.

2.1 Huidige verordening intrekken.
De verordening jeugdhulp 2015 kan na vaststelling van de nieuwe verordening worden ingetrokken.

Kanttekeningen
Niet van toepassing

Financiën
Niet van toepassing

Afstemming gemeente Uden
Aan de gemeenteraad van gemeente Uden wordt dezelfde verordening voorgelegd.

Communicatie
De Adviesraad Sociaal Domein informeren over de verordening en de nadere regels.

Na besluitvorming door de gemeenteraad, de verordening op de gebruikelijke wijze publiceren (weekblad en landelijk register (GVOP, CVDR) van decentrale regelgeving).

Uitvoering
De verordening treedt met terugwerkende kracht in werking.

Bijlage(n)
1. Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020
2. Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015.

Zeeland, 21 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

VERORDENING JEUGDHULP GEMEENTE LANDERD 2020

De raad van de gemeente Landerd,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 januari 2020

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, derde lid, van de Jeugdwet;

besluit vast te stellen de Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   a. *Algemene voorziening*: jeugdhulpvoorziening op grond van de Jeugdwet die rechtstreeks toegankelijk is zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige en/of zijn ouders;

   b. *Andere voorziening*: voorziening op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen, niet vallend onder de Jeugdwet;

   c. *Budgethouder:* de persoon die een persoonsgebonden budget (PGB) ontvangt op grond van de Jeugdwet;

   d. *Cliëntondersteuning:* onafhankelijke ondersteuning voor informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;

   e. *Fraude:* het opzettelijk en structureel onjuist handelen, en daarmee in strijd handelen met de geldende regelgeving, met het oog op eigen of andermans financieel gewin;

   f. *Gebruikelijke hulp*: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;

   g. Gemeentelijk toegangsteam: consulenten jeugd van de gemeente Landerd

   h. *Hulpvraag*: behoefte van een jeugdige en/of ouder(s) aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedproblemen, psychische problemen en stoornissen:

i. *Individuele voorziening*: een op de jeugdige en/of zijn ouders toegesneden jeugdhulpvoorziening die door het college in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt verstrekt;

j. *Ondersteuningsplan:* kan ook plan van aanpak genoemd worden. Is een document waarin de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige en/of zijn ouders is vastgelegd, samen met de doelen (beoogde resultaten) en hoe deze te bereiken, evenals de bijdragen die zowel het college als de hulpvrager en zijn sociale netwerk hieraan kunnen leveren;

k. *Pgb-beheerder:* een persoon die de belangen van de cliënt behartigt en de aan een Pgb verbonden taken uitvoert, indien de cliënt ondersteuning heeft (of wenst te ontvangen) inde vorm van een Pgb;

l. *Persoonsgebonden budget (PGB)*: het persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de Jeugdwet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige en/of ouder, dat hem in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;

m. *Sociaal netwerk:* een familielid, huisgenoot, (voormalig) echtgenoot of andere personen met wie de jeugdige en/of ouder een sociale relatie onderhoudt;

n. *Zorg in natura*: de ondersteuning of jeugdhulp die aan personen wordt geleverd door aanbieders die door de gemeente gecontracteerd zijn in het kader van de Jeugdwet.

2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Jeugdwet, het Besluit Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2. Algemene voorzieningen

Artikel 2. Toegang algemene voorziening

Een algemene voorziening is rechtstreeks toegankelijk zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige en/ zijn ouders.

Artikel 3. Beschikbare algemene voorzieningen

1. De volgende algemene voorzieningen zijn beschikbaar:
    a. Opvoedondersteuning;
    b. Informatie en advies;
    c. Cursussen voor ouders en jeugdigen;
    d. Jeugdgezondheidszorg;
    e. Preventieve jeugdhulp onder andere uitgevoerd door team preventie en het Basisteam Jeugd en Gezin (Ons Welzijn).
    f. Voorzieningen voor spoedeisende situaties.

2. Het college kan nadere regels vaststellen over op welke wijze de algemene voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar zijn.

Hoofdstuk 3. Individuele voorzieningen

Paragraaf 1. Voorzieningen

Artikel 4. Beschikbare individuele voorzieningen

1. Beschikbare individuele voorzieningen:
   a. Ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder
   b. Jeugd GGZ (basis/specialistisch)
   c. Dyslexiezorg (Ernstige Enkelvoudige Dyslexie)
   d. Jeugdhulp in het netwerk (overig/intensief specialistisch)
   e. Daghulp (licht/zwaar)
   f. Verblijf licht (logeeropvang/overig)
   g. Pleegzorg
   h. Verblijf zwaar
   i. Bovenregionale gespecialiseerde voorzieningen (driemilieuvoorziening/LVB 4 en 5/klinische jeugdverslaving/jeugdzorg plus)
   j. Vervoer in het kader van de Jeugdwet

2. Het college kan nadere regels vaststellen over op welke wijze de individuele voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar zijn.

Paragraaf 2. Toegang procedureel

Artikel 5. Aanvraag

1. Een aanvraag voor een individuele voorziening kan schriftelijk worden ingediend bij het college.
2. Een ondertekend plan van aanpak kan worden aangemerkt als een schriftelijke aanvraag.
3. Het college wijst de jeugdige en/of zijn ouders op de mogelijkheid gebruik te maken van onafhankelijke cliëntondersteuning.
4. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de procedure voor de aanvraag van een individuele voorziening.

Artikel 6. Toegang en besluit

1. Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking.
2. Het college neemt het besluit als bedoeld in het eerste lid op grond van de aanvraag, evenals het onderzoek en het daaruit volgende ondersteuningsplan als bedoeld in artikel 8.
3. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende voorziening. Het college legt de beslissing omtrent de inzet van hulp in dat geval zo snel mogelijk, doch in ieder geval binnen vier weken na de start van de hulp, vast in een beschikking.
4. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist, jeugdarts, rechter, Officier van Justitie en Gecertificeerde Instelling als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig en passend is.
5. Het college kan een protocol vaststellen dat beschrijft welke stappen de aanbieder dient te doorlopen bij deze beoordeling.
6. De jeugdige en/of zijn ouders moeten zich binnen zes maanden na de besluitdatum hebben gemeld bij een jeugdhulpaanbieder, dan wel in geval van een PGB binnen zes maanden een aanvang te hebben gemaakt met de inzet van het PGB teneinde toe te werken naar het resultaat waarvoor het is verstrekt, anders wordt het besluit ingetrokken.

Artikel 7. Inhoud en geldigheidsduur beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt vastgelegd:
   a. welke individuele voorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. de ingangsdatum en duur van de verstrekking;
   a. de termijn van zes maanden waarbinnen de jeugdige en/of zijn ouder zich moet melden bij een jeugdhulpaanbieder dan wel een aanvang moet nemen met het inzetten van het PGB als bedoeld in artikel 6 lid 6;
   b. of de voorziening in natura of als PGB wordt verstrekt, en indien van toepassing;
   c. welke andere voorzieningen en/ of oplossingen relevant zijn of kunnen zijn.
2. Het ondersteuningsplan kan deel uitmaken uit van de beschikking.
3. Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een PGB vermeldt de beschikking naast de in lid 1 genoemde zaken bovendien:

a. de hoogte van het PGB en hoe deze is bepaald;
b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het PGB;
c. de wijze van verantwoording van de besteding van het PGB.

4. Bij het besluit wordt informatie verstrekt over de rechten en de plichten van de jeugdige en zijn ouders op grond van de Jeugdwet, de verordening en de nadere regels.
5. Het college kan periodiek onderzoeken of er aanleiding is een besluit te heroverwegen en kan hierover nadere regels stellen.

Paragraaf 3. Beoordeling

Artikel 8. Onderzoek en opstellen ondersteuningsplan

1. De jeugdige en/of zijn ouders verschaffen het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Bij het onderzoek kan het college de identiteit van de aanvrager vaststellen aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.
3. Het college onderzoekt in een gesprek met de jeugdige en/of zijn ouders zo spoedig mogelijk en voor zover nodig in het kader van de hulpvraag:
   a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en/of zijn ouders en het probleem of de hulpvraag;
   b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
   c. het vermogen van de jeugdige en/of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
   d. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;
   e. de mogelijkheden om de hulpvraag te beantwoorden door het inzetten van een algemene voorziening;
   f. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
   g. de mogelijkheden om te kiezen voor een PGB, waarbij de jeugdige en/of ouder in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze;
   h. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
   i. hoe rekening kan worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en/of zijn ouders.

4. Het college kan, met instemming van de jeugdige en/of zijn ouders, informatie inwinnen bij andere instanties, zoals de huisarts, en met deze in gesprek gaan over de problemen en de meest aangewezen hulp.
5. Het college en de jeugdige en/of zijn ouders leggen de zaken genoemd in het eerste lid vast in het ondersteuningsplan.
6. Met toestemming van de jeugdige en/of zijn ouder worden in het ondersteuningsplan afspraken opgenomen over het moment en de wijze waarop de resultaten van het ondersteuningsplan met de jeugdige en/of zijn ouder, het gemeentelijke toegangsteam en de jeugdhulpaanbieder besproken worden.
7. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van en de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd.

Artikel 9. Criteria individuele voorzieningen

1. Jeugdigen en/of ouders kunnen slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag:
   a. binnen hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
      i. gebruikelijke hulp van ouders en hulp van andere personen uit het sociale netwerk;
      ii. het aanspreken van een aanvullende verzekering die is afgesloten.
      iii. Voldoende financiële draagkracht om zelf de hulp te kunnen bieden
   b. door gebruik te maken van een algemene voorziening, of;
   c. door gebruik te maken van een andere voorziening.
2. Indien de aanvraag betrekking heeft op kosten voor jeugdhulp die jeugdige en-of ouder voorafgaand aan de aanvraag heeft gemaakt, kan het college hier slechts een voorziening voor verstrekken:
   a. als op het moment van de aanvraag nog steeds sprake is van opgroei- of opvoedingsproblemen, psychische problemen of stoornissen waarvoor de hulp is ingezet, en;
   b. voor zover het college de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen.
3. Er wordt geen voorziening verstrekt indien het hulpverleningstraject is afgerond voorafgaand aan de aanvraag.
4. Het college kan nadere regels stellen ter verdere uitwerking van dit artikel..

Artikel 10. Aanvullende criteria PGB

1. Als een jeugdige en/of ouder in aanmerking komt voor een individuele voorziening, maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een PGB, dient hij daartoe een PGB-plan in volgens een door het college ter beschikking gesteld format. In het PGB-plan is opgenomen:
   a. de motivatie waarom het natura-aanbod van de gemeente niet passend is en een PGB gewenst is en waarom het tot effectievere ondersteuning en aantoonbaar betere resultaten leidt dan Zorg in natura.
   b. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening en de wijze waarop de jeugdhulp georganiseerd wordt;
   c. op welke wijze de kwaliteit van de jeugdhulp is gewaarborgd;
   d. de verwacht resultaten van de jeugdhulp en de evaluatiemomenten;
   e. de kosten van de uitvoering, uitgedrukt in aantal eenheden en tarief.
2. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een PGB:
   a. kosten voor bemiddeling;
   b. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers;
   c. kosten voor het voeren van een PGB-administratie;
   d. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een PGB;
   e. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering;
   f. reiskosten van de hulpverlener(s) en/of ouder(s) die zonder kind reizen van en naar de jeugdhulplocatie..
3. Voor het inzetten van een PGB in het buitenland dient te worden voldaan aan de eisen die opgenomen staan in het afsprakenkader buitenlands zorgaanbod Jeugd van de VNG
4. De persoon aan wie een PGB wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken via informele hulp voor zover er geen sprake is van behandeling, begeleiding groep en kortdurend verblijf (logeren).
5. Binnen het PGB bestaat geen ruimte voor een vrij besteedbaar bedrag.
6. Het college verstrekt geen Pgb voor ondersteuning van een Pgb-aanbieder die fraude heeft gepleegd.
7. Het college verstrekt geen Pgb voor ondersteuning van een aanbieder indien er twijfels zijn over de integriteit van de Pgb-aanbieder, wat zich in ieder geval voordoet indien de Pgb-aanbieder:
   a. betrokken is geweest bij strafbare feiten of overtredingen heeft begaan die de veiligheid en de kwaliteit van de ondersteuning in gevaar brengen;

b. verdacht is geweest van strafbare feiten dan wel daarvoor veroordeeld is geweest;
c. bestuursrechtelijke en/of fiscaalrechtelijke boetes opgelegd heeft gekregen;
d. bestuursrechtelijke handhavingsmaatregelen opgelegd heeft gekregen in de vorm van een lastonder bestuursdwang en/of dwangsom;
e. sprake is van feiten en omstandigheden die erop wijzen of redelijkerwijs doen vermoeden dat de Pgb-aanbieder en/of zijn directie en/of de aan hen gelieerde vennootschappen een zakelijksamenwerkingsverband onderhouden met derden die in relatie staan tot strafbare feiten of daarvan verdacht worden
f. zich niet professioneel gedraagt. Hiervan is onder andere sprake indien de Pgb-aanbieder zich intimiderend opstelt, geen voorbeeldfunctie toont of er meerdere incidenten hebben plaatsgevonden binnen de uitvoering van zijn functie.

8. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken om betalingen uit het Pgb voor ten hoogste dertien weken geheel of gedeeltelijk op te schorten als het vermoeden bestaat dat de cliënt het Pgb in die periode anders ten onrechte kan inzetten.
9. Het college kan nadere regels vaststellen over de aan het PGB verbonden voorwaarden, kwaliteitseisen en verplichtingen.

Artikel 11. Onderscheid formele en informele hulp

1. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:
   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het PGB uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
   b. personen die aangemerkt zijn als zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;

c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet, voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp (Stichting Kwaliteitsregister Jeugd).

2. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder, is altijd sprake van informele hulp.
3. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 1 onder a, b of c, is sprake van informele hulp.
4. Het College kan nadere regels vaststellen over het onderscheid tussen formele en informele hulp als aangegeven in dit artikel.

Artikel 12. Hoogte PGB

1. De hoogte van het PGB wordt bepaald aan de hand van de in het plan van aanpak beschreven resultaten en het budgetplan wat door de jeugdige en / of zijn ouders is opgesteld over hoe zij het PGB gaan besteden.
2. De hoogte van het PGB is toereikend om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede jeugdhulp in te kopen.
3. De hoogte van het PGB bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate individuele voorziening in natura.
4. Het college houdt bij de vaststelling van de hoogte van de PGB rekening met het feit dat er sprake is van professionele ondersteuning of ondersteuning in het informele circuit.
5. Bij de differentiatie van tarieven zoals genoemd in het voorgaande lid wordt onderscheid gemaakt tussen geregistreerde jeugdhulporganisaties, -instellingen en zzp'ers die jeugdhulp leveren enerzijds en informele zorgverleners anderzijds.
6. Voor de hoogte van het PGB voor de hulpvormen persoonlijke verzorging, begeleiding individueel en begeleiding groep hanteert het college maximum PGB-tarieven. De tarieven zijn gebaseerd op de AWBZ-tarieven 2014, die jaarlijks worden geïndexeerd. Voor kortdurend verblijf/logeren en de overige jeugdhulpvormen gelden maatwerktarieven.
7. De hoogte van het PGB voor informele hulp is bij het bestaan van een dienstbetrekking gelijk aan het minimum uurloon, inclusief vakantiebijslag, zoals bedoeld in de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag voor een persoon van 22 jaar of ouder met een 36-urige werkweek.

8. De tarieven die gebruikt worden voor alle toe te kennen voorzieningen in PGB worden genoemd in bijlage 1 van deze verordening.
9. Jaarlijks per 1 januari vindt indexering van de tarieven plaats.

Hoofdstuk 4. Herziening, intrekking, terugvordering en bestrijding misbruik

Artikel 13. Herziening, intrekking en terugvordering

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling te doen van feiten en omstandigheden waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, beëindigen, wijzigen, herzien of intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de jeugdige en/of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de jeugdige en/of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of het daarmee samenhangende PGB zijn aangewezen;
   c. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende PGB niet meer toereikend is te achten;
   d. de jeugdige en/of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het PGB, of
   e. de jeugdige en/of zijn ouders de individuele voorziening of het daarmee samenhangende PGB niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een besluit op grond van het tweede lid onderdeel a heeft herzien of ingetrokken, kan het college de geldswaarde vorderen van de teveel of ten onrechte genoten individuele voorziening of het teveel of ten onrechte genoten PGB bij zowel de PGB beheerder of PGB aanbieder.
4. Een besluit tot toekenning van een PGB kan worden ingetrokken als blijkt dat het PGB binnen twaalf maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor het PGB bedoeld is;
5. Een besluit tot toekenning van een voorziening in natura kan worden ingetrokken als blijkt dat de jeugdige en/of zijn ouders zich niet binnen twaalf maanden na de besluitdatum hebben gemeld bij een jeugdhulpaanbieder;
6. Het college kan de bestedingen van PGB's of de inzet van Zorg in Natura onderzoeken uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs.

Artikel 14. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik

1. Het college informeert jeugdigen en ouders in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een jeugdhulpvoorziening zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet
2. Het college kan een toezichthouder aanwijzen die belast is met het houden van toezicht op de naleving van rechtmatige uitvoering van de Jeugdwet, waaronder de bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en niet-gebruik van de Jeugdwet.
3. Het college kan nadere regels stellen over de bevoegdheden van de toezichthouder.

Hoofdstuk 5. Waarborgen verhouding prijs en kwaliteit

Artikel 15. Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke cao-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 6. Klachten en medezeggenschap

Artikel 16. Klachtregeling

Het college behandelt klachten van de jeugdige en/of zijn ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van aanvragen als bedoeld in deze verordening overeenkomstig de klachtenregeling van de gemeente Landerd.

Artikel 17. Betrekken ingezetenen bij ontwikkelen beleid

1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt de jeugdige en/of zijn ouders en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Artikel 18. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per vier jaar geëvalueerd.

Artikel 19. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening Jeugdhulp gemeente Landerd 2015 wordt ingetrokken.
2. Een jeugdige en/of ouder houdt recht op een lopende voorziening, verstrekt op grond van de Verordening Jeugdhulp gemeente Landerd 2015, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening Jeugdhulp gemeente Landerd 2015 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.

Artikel 20. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2020
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente landerd 2020.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 5 maart 2020,

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
E.E. Weijenberg	M.C. Bakermans

Bijlage 1. Hoogte PGB

Jeugdhulpvorm	*Eenheid*	**Formele hulp**	**Informele hulp**
Persoonlijke verzorging	*uur*	€ 28,60	Minimum uurloon inclusief vakantiebijslag
Begeleiding individueel	*uur*	€ 37,94	Minimum uurloon inclusief vakantiebijslag
Begeleiding groep	*dagdeel*	€ 46,89	-
Kortdurend verblijf	*etmaal*	€ 220,00	-

Overige jeugdhulpvormen

Binnen deze categorie dient eveneens een specialistisch individueel maatwerktarief gevormd te worden. Dit kan gedaan worden aan de hand van de onderstaande richtlijnen. Het college moet in elke individuele situatie een afweging maken of daadwerkelijk sprake is van een redelijk tarief, afhankelijk van het daadwerkelijk specialisme van de jeugdhulp.

Specialistische behandeling jeugd-GGZ per uur: € 70,52
Behandeling in de basis jeugd-GGZ per uur: € 59,66
Specialistische ambulante behandeling per uur: € 49,51

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 657-2020

Agendapunt: Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1. De verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020 vast te stellen.
2. De verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015 in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

VERORDENING JEUGDHULP GEMEENTE LANDERD 2020

De raad van de gemeente Landerd,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 januari 2020

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, derde lid, van de Jeugdwet;

besluit vast te stellen de Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2020

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   a. *Algemene voorziening*: jeugdhulpvoorziening op grond van de Jeugdwet die rechtstreeks toegankelijk is zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige en/of zijn ouders;

   b. Andere voorziening: voorziening op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen, niet vallend onder de Jeugdwet;

   c. Budgethouder: de persoon die een persoonsgebonden budget (PGB) ontvangt op grond van de Jeugdwet;

   d. Cliëntondersteuning: onafhankelijke ondersteuning voor informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;

   e. Fraude: het opzettelijk en structureel onjuist handelen, en daarmee in strijd handelen met de geldende regelgeving, met het oog op eigen of andermans financieel gewin;

   f. *Gebruikelijke hulp*: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;

   g. Gemeentelijk toegangsteam: consulenten jeugd van de gemeente Landerd

   h. *Hulpvraag*: behoefte van een jeugdige en/of ouder(s) aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedproblemen, psychische problemen en stoornissen:

i. *Individuele voorziening*: een op de jeugdige en/of zijn ouders toegesneden jeugdhulpvoorziening die door het college in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt verstrekt;

j. *Ondersteuningsplan:* kan ook plan van aanpak genoemd worden. Is een document waarin de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige en/of zijn ouders is vastgelegd, samen met de doelen (beoogde resultaten) en hoe deze te bereiken, evenals de bijdragen die zowel het college als de hulpvrager en zijn sociale netwerk hieraan kunnen leveren;

k. *Pgb-beheerder:* een persoon die de belangen van de cliënt behartigt en de aan een Pgb verbonden taken uitvoert, indien de cliënt ondersteuning heeft (of wenst te ontvangen) inde vorm van een Pgb;

l. *Persoonsgebonden budget (PGB)*: het persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de Jeugdwet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige en/of ouder, dat hem in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;

m. *Sociaal netwerk:* een familielid, huisgenoot, (voormalig) echtgenoot of andere personen met wie de jeugdige en/of ouder een sociale relatie onderhoudt;

n. *Zorg in natura*: de ondersteuning of jeugdhulp die aan personen wordt geleverd door aanbieders die door de gemeente gecontracteerd zijn in het kader van de Jeugdwet.

2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Jeugdwet, het Besluit Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2. Algemene voorzieningen

Artikel 2. Toegang algemene voorziening

Een algemene voorziening is rechtstreeks toegankelijk zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige en/ zijn ouders.

Artikel 3. Beschikbare algemene voorzieningen

1. De volgende algemene voorzieningen zijn beschikbaar:
    a. Opvoedondersteuning;
    b. Informatie en advies;
    c. Cursussen voor ouders en jeugdigen;
    d. Jeugdgezondheidszorg;
    e. Preventieve jeugdhulp onder andere uitgevoerd door team preventie en het Basisteam Jeugd en Gezin (Ons Welzijn).
    f. Voorzieningen voor spoedeisende situaties.

2. Het college kan nadere regels vaststellen over op welke wijze de algemene voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar zijn.

Hoofdstuk 3. Individuele voorzieningen

Paragraaf 1. Voorzieningen

Artikel 4. Beschikbare individuele voorzieningen

1. Beschikbare individuele voorzieningen:
    a. Ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder
    b. Jeugd GGZ (basis/specialistisch)
    c. Dyslexiezorg (Ernstige Enkelvoudige Dyslexie)
    d. Jeugdhulp in het netwerk (overig/intensief specialistisch)
    e. Daghulp (licht/zwaar)
    f. Verblijf licht (logeeropvang/overig)
    g. Pleegzorg
    h. Verblijf zwaar
    i. Bovenregionale gespecialiseerde voorzieningen (driemilieuvoorziening/LVB 4 en 5/klinische jeugdverslaving/jeugdzorg plus)
    j. Vervoer in het kader van de Jeugdwet

2. Het college kan nadere regels vaststellen over op welke wijze de individuele voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar zijn.

Paragraaf 2. Toegang procedureel

Artikel 5. Aanvraag

1. Een aanvraag voor een individuele voorziening kan schriftelijk worden ingediend bij het college.
2. Een ondertekend plan van aanpak kan worden aangemerkt als een schriftelijke aanvraag.
3. Het college wijst de jeugdige en/of zijn ouders op de mogelijkheid gebruik te maken van onafhankelijke cliëntondersteuning.
4. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de procedure voor de aanvraag van een individuele voorziening.

Artikel 6. Toegang en besluit

1. Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking.
2. Het college neemt het besluit als bedoeld in het eerste lid op grond van de aanvraag, evenals het onderzoek en het daaruit volgende ondersteuningsplan als bedoeld in artikel 8.
3. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende voorziening. Het college legt de beslissing omtrent de inzet van hulp in dat geval zo snel mogelijk, doch in ieder geval binnen vier weken na de start van de hulp, vast in een beschikking.
4. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist, jeugdarts, rechter, Officier van Justitie en Gecertificeerde Instelling als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig en passend is.
5. Het college kan een protocol vaststellen dat beschrijft welke stappen de aanbieder dient te doorlopen bij deze beoordeling.
6. De jeugdige en/of zijn ouders moeten zich binnen zes maanden na de besluitdatum hebben gemeld bij een jeugdhulpaanbieder, dan wel in geval van een PGB binnen zes maanden een aanvang te hebben gemaakt met de inzet van het PGB teneinde toe te werken naar het resultaat waarvoor het is verstrekt, anders wordt het besluit ingetrokken.

Artikel 7. Inhoud en geldigheidsduur beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt vastgelegd:
   a. welke individuele voorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. de ingangsdatum en duur van de verstrekking;
   a. de termijn van zes maanden waarbinnen de jeugdige en/of zijn ouder zich moet melden bij een jeugdhulpaanbieder dan wel een aanvang moet nemen met het inzetten van het PGB als bedoeld in artikel 6 lid 6;
   b. of de voorziening in natura of als PGB wordt verstrekt, en indien van toepassing;
   c. welke andere voorzieningen en/ of oplossingen relevant zijn of kunnen zijn.
2. Het ondersteuningsplan kan deel uitmaken uit van de beschikking.
3. Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een PGB vermeldt de beschikking naast de in lid 1 genoemde zaken bovendien:

a. de hoogte van het PGB en hoe deze is bepaald;
b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het PGB;
c. de wijze van verantwoording van de besteding van het PGB.

4. Bij het besluit wordt informatie verstrekt over de rechten en de plichten van de jeugdige en zijn ouders op grond van de Jeugdwet, de verordening en de nadere regels.
5. Het college kan periodiek onderzoeken of er aanleiding is een besluit te heroverwegen en kan hierover nadere regels stellen.

Paragraaf 3. Beoordeling

Artikel 8. Onderzoek en opstellen ondersteuningsplan

1. De jeugdige en/of zijn ouders verschaffen het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Bij het onderzoek kan het college de identiteit van de aanvrager vaststellen aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.
3. Het college onderzoekt in een gesprek met de jeugdige en/of zijn ouders zo spoedig mogelijk en voor zover nodig in het kader van de hulpvraag:
   a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en/of zijn ouders en het probleem of de hulpvraag;
   b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
   c. het vermogen van de jeugdige en/of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
   d. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;
   e. de mogelijkheden om de hulpvraag te beantwoorden door het inzetten van een algemene voorziening;
   f. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
   g. de mogelijkheden om te kiezen voor een PGB, waarbij de jeugdige en/of ouder in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze;
   h. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
   i. hoe rekening kan worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en/of zijn ouders.

4. Het college kan, met instemming van de jeugdige en/of zijn ouders, informatie inwinnen bij andere instanties, zoals de huisarts, en met deze in gesprek gaan over de problemen en de meest aangewezen hulp.
5. Het college en de jeugdige en/of zijn ouders leggen de zaken genoemd in het eerste lid vast in het ondersteuningsplan.
6. Met toestemming van de jeugdige en/of zijn ouder worden in het ondersteuningsplan afspraken opgenomen over het moment en de wijze waarop de resultaten van het ondersteuningsplan met de jeugdige en/of zijn ouder, het gemeentelijke toegangsteam en de jeugdhulpaanbieder besproken worden.
7. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van en de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd.

Artikel 9. Criteria individuele voorzieningen

1. Jeugdigen en/of ouders kunnen slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag:
   a. binnen hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
      i. gebruikelijke hulp van ouders en hulp van andere personen uit het sociale netwerk;
      ii. het aanspreken van een aanvullende verzekering die is afgesloten.
      iii. Voldoende financiële draagkracht om zelf de hulp te kunnen bieden
   b. door gebruik te maken van een algemene voorziening, of;
   c. door gebruik te maken van een andere voorziening.
2. Indien de aanvraag betrekking heeft op kosten voor jeugdhulp die jeugdige en-of ouder voorafgaand aan de aanvraag heeft gemaakt, kan het college hier slechts een voorziening voor verstrekken:
   a. als op het moment van de aanvraag nog steeds sprake is van opgroei- of opvoedingsproblemen, psychische problemen of stoornissen waarvoor de hulp is ingezet, en;
   b. voor zover het college de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen.
3. Er wordt geen voorziening verstrekt indien het hulpverleningstraject is afgerond voorafgaand aan de aanvraag.
4. Het college kan nadere regels stellen ter verdere uitwerking van dit artikel..

Artikel 10. Aanvullende criteria PGB

1. Als een jeugdige en/of ouder in aanmerking komt voor een individuele voorziening, maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een PGB, dient hij daartoe een PGB-plan in volgens een door het college ter beschikking gesteld format. In het PGB-plan is opgenomen:
   a. de motivatie waarom het natura-aanbod van de gemeente niet passend is en een PGB gewenst is en waarom het tot effectievere ondersteuning en aantoonbaar betere resultaten leidt dan Zorg in natura.
   b. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening en de wijze waarop de jeugdhulp georganiseerd wordt;
   c. op welke wijze de kwaliteit van de jeugdhulp is gewaarborgd;
   d. de verwacht resultaten van de jeugdhulp en de evaluatiemomenten;
   e. de kosten van de uitvoering, uitgedrukt in aantal eenheden en tarief.
2. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een PGB:
   a. kosten voor bemiddeling;
   b. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers;
   c. kosten voor het voeren van een PGB-administratie;
   d. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een PGB;
   e. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering;
   f. reiskosten van de hulpverlener(s) en/of ouder(s) die zonder kind reizen van en naar de jeugdhulplocatie..
3. Voor het inzetten van een PGB in het buitenland dient te worden voldaan aan de eisen die opgenomen staan in het afsprakenkader buitenlands zorgaanbod Jeugd van de VNG
4. De persoon aan wie een PGB wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken via informele hulp voor zover er geen sprake is van behandeling, begeleiding groep en kortdurend verblijf (logeren).
5. Binnen het PGB bestaat geen ruimte voor een vrij besteedbaar bedrag.
6. Het college verstrekt geen Pgb voor ondersteuning van een Pgb-aanbieder die fraude heeft gepleegd.
7. Het college verstrekt geen Pgb voor ondersteuning van een aanbieder indien er twijfels zijn over de integriteit van de Pgb-aanbieder, wat zich in ieder geval voordoet indien de Pgb-aanbieder:
      a. betrokken is geweest bij strafbare feiten of overtredingen heeft begaan die de veiligheid en de kwaliteit van de ondersteuning in gevaar brengen;

b. verdacht is geweest van strafbare feiten dan wel daarvoor veroordeeld is geweest;
c. bestuursrechtelijke en/of fiscaalrechtelijke boetes opgelegd heeft gekregen;
d. bestuursrechtelijke handhavingsmaatregelen opgelegd heeft gekregen in de vorm van een lastonder bestuursdwang en/of dwangsom;
e. sprake is van feiten en omstandigheden die erop wijzen of redelijkerwijs doen vermoeden dat de Pgb-aanbieder en/of zijn directie en/of de aan hen gelieerde vennootschappen een zakelijksamenwerkingsverband onderhouden met derden die in relatie staan tot strafbare feiten of daarvan verdacht worden
f. zich niet professioneel gedraagt. Hiervan is onder andere sprake indien de Pgb-aanbieder zich intimiderend opstelt, geen voorbeeldfunctie toont of er meerdere incidenten hebben plaatsgevonden binnen de uitvoering van zijn functie.

8. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken om betalingen uit het Pgb voor ten hoogste dertien weken geheel of gedeeltelijk op te schorten als het vermoeden bestaat dat de cliënt het Pgb in die periode anders ten onrechte kan inzetten.
9. Het college kan nadere regels vaststellen over de aan het PGB verbonden voorwaarden, kwaliteitseisen en verplichtingen.

Artikel 11. Onderscheid formele en informele hulp

1. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:
   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het PGB uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
   b. personen die aangemerkt zijn als zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;

c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet, voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp (Stichting Kwaliteitsregister Jeugd).

2. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder, is altijd sprake van informele hulp.
3. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 1 onder a, b of c, is sprake van informele hulp.
4. Het College kan nadere regels vaststellen over het onderscheid tussen formele en informele hulp als aangegeven in dit artikel.

Artikel 12. Hoogte PGB

1. De hoogte van het PGB wordt bepaald aan de hand van de in het plan van aanpak beschreven resultaten en het budgetplan wat door de jeugdige en / of zijn ouders is opgesteld over hoe zij het PGB gaan besteden.
2. De hoogte van het PGB is toereikend om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede jeugdhulp in te kopen.
3. De hoogte van het PGB bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate individuele voorziening in natura.
4. Het college houdt bij de vaststelling van de hoogte van de PGB rekening met het feit dat er sprake is van professionele ondersteuning of ondersteuning in het informele circuit.
5. Bij de differentiatie van tarieven zoals genoemd in het voorgaande lid wordt onderscheid gemaakt tussen geregistreerde jeugdhulporganisaties, -instellingen en zzp’ers die jeugdhulp leveren enerzijds en informele zorgverleners anderzijds.
6. Voor de hoogte van het PGB voor de hulpvormen persoonlijke verzorging, begeleiding individueel en begeleiding groep hanteert het college maximum PGB-tarieven. De tarieven zijn gebaseerd op de AWBZ-tarieven 2014, die jaarlijks worden geïndexeerd. Voor kortdurend verblijf/logeren en de overige jeugdhulpvormen gelden maatwerktarieven.
7. De hoogte van het PGB voor informele hulp is bij het bestaan van een dienstbetrekking gelijk aan het minimum uurloon, inclusief vakantiebijslag, zoals bedoeld in de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag voor een persoon van 22 jaar of ouder met een 36-urige werkweek.

8. De tarieven die gebruikt worden voor alle toe te kennen voorzieningen in PGB worden genoemd in bijlage 1 van deze verordening.
9. Jaarlijks per 1 januari vindt indexering van de tarieven plaats.

Hoofdstuk 4. Herziening, intrekking, terugvordering en bestrijding misbruik

Artikel 13. Herziening, intrekking en terugvordering

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling te doen van feiten en omstandigheden waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, beëindigen, wijzigen, herzien of intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de jeugdige en/of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de jeugdige en/of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of het daarmee samenhangende PGB zijn aangewezen;
   c. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende PGB niet meer toereikend is te achten;
   d. de jeugdige en/of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het PGB, of
   e. de jeugdige en/of zijn ouders de individuele voorziening of het daarmee samenhangende PGB niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een besluit op grond van het tweede lid onderdeel a heeft herzien of ingetrokken, kan het college de geldswaarde vorderen van de teveel of ten onrechte genoten individuele voorziening of het teveel of ten onrechte genoten PGB bij zowel de PGB beheerder of PGB aanbieder.
4. Een besluit tot toekenning van een PGB kan worden ingetrokken als blijkt dat het PGB binnen twaalf maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor het PGB bedoeld is;
5. Een besluit tot toekenning van een voorziening in natura kan worden ingetrokken als blijkt dat de jeugdige en/of zijn ouders zich niet binnen twaalf maanden na de besluitdatum hebben gemeld bij een jeugdhulpaanbieder;
6. Het college kan de bestedingen van PGB’s of de inzet van Zorg in Natura onderzoeken uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs.

Artikel 14. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik

1. Het college informeert jeugdigen en ouders in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een jeugdhulpvoorziening zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet
2. Het college kan een toezichthouder aanwijzen die belast is met het houden van toezicht op de naleving van rechtmatige uitvoering van de Jeugdwet, waaronder de bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en niet-gebruik van de Jeugdwet.
3. Het college kan nadere regels stellen over de bevoegdheden van de toezichthouder.

Hoofdstuk 5. Waarborgen verhouding prijs en kwaliteit

Artikel 15. Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke cao-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 6. Klachten en medezeggenschap

Artikel 16. Klachtregeling

Het college behandelt klachten van de jeugdige en/of zijn ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van aanvragen als bedoeld in deze verordening overeenkomstig de klachtenregeling van de gemeente Landerd.

Artikel 17. Betrekken ingezetenen bij ontwikkelen beleid

1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt de jeugdige en/of zijn ouders en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Artikel 18. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per vier jaar geëvalueerd.

Artikel 19. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening Jeugdhulp gemeente Landerd 2015 wordt ingetrokken.
2. Een jeugdige en/of ouder houdt recht op een lopende voorziening, verstrekt op grond van de Verordening Jeugdhulp gemeente Landerd 2015, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening Jeugdhulp gemeente Landerd 2015 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.

Artikel 20. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2020
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente landerd 2020.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 5 maart 2020,

De raad voornoemd,

de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Bijlage 1. Hoogte PGB

Jeugdhulpvorm	*Eenheid*	**Formele hulp**	**Informele hulp**
Persoonlijke verzorging	*uur*	€ 28,60	Minimum uurloon inclusief vakantiebijslag
Begeleiding individueel	*uur*	€ 37,94	Minimum uurloon inclusief vakantiebijslag
Begeleiding groep	*dagdeel*	€ 46,89	-
Kortdurend verblijf	*etmaal*	€ 220,00	-

Overige jeugdhulpvormen

Binnen deze categorie dient eveneens een specialistisch individueel maatwerktarief gevormd te worden. Dit kan gedaan worden aan de hand van de onderstaande richtlijnen. Het college moet in elke individuele situatie een afweging maken of daadwerkelijk sprake is van een redelijk tarief, afhankelijk van het daadwerkelijk specialisme van de jeugdhulp.

Specialistische behandeling jeugd-GGZ per uur: € 70,52
Behandeling in de basis jeugd-GGZ per uur: € 59,66
Specialistische ambulante behandeling per uur: € 49,51

Verordening Jeugdhulp gemeente Landerd 2015 (2014/4203)

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 19 augustus 2014;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, vierde lid, van de Jeugdwet;

overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt; en dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening, over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen, de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet, en regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;

overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociale netwerk;

besluit vast te stellen de Verordening jeugdhulp Landerd 2015

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
- basishulp: jeugdhulp waarvoor geen verleningsbeschikking nodig is en die wordt verleend door het basisteam;
- basisteam jeugd en gezin (basisteam): team van brede jeugdprofessionals die zelf jeugdhulp verlenen en zo nodig flexibele jeugdhulp of een individuele voorziening inzetten;
- flexibele jeugdhulp: jeugdhulp in het kader van de Jeugdwet waarvoor geen verleningsbeschikking is vereist en die niet wordt verleend door het basisteam. In het geval sprake is van een PGB is ook voor flexibele jeugdhulp een verleningsbeschikking vereist.
- gesprek: gesprek als bedoeld in artikel 6;
- hulpvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;

- individuele voorziening: de via een verleningsbeschikking of via een verwijsbericht van de huisarts, medisch specialist, jeugdarts, AMHK of gecertificeerde instelling, toegankelijke op de jeugdige of zijn ouders toegesneden jeugdhulp in het kader van de Jeugdwet;
- melding: melding van een hulpvraag als bedoeld in artikel 4, eerste lid;
- overige voorziening: basishulp en flexibele jeugdhulp;
- pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening of de flexibele jeugdhulp behoort van derden te betrekken;
- verleningsbeschikking: een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht afgegeven door een gemeente aan een jeugdige, waarmee die jeugdige in aanmerking komt voor jeugdhulp;
- verwijsbericht: een bericht van een verwijzer waarmee de jeugdige in aanmerking komt voor flexibele jeugdhulp of een bericht van de gecertificeerde instelling, AMHK, huisarts, medisch specialist of jeugdarts waarmee de jeugdige in aanmerking komt voor een individuele voorziening;
- verwijzer: huisarts, medisch specialist, jeugdarts, gecertificeerde instelling, basisteam jeugd en gezin, AMHK of een andere, door gemeenten aangewezen verwijzer;
- wet: Jeugdwet.

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp

1. Jeugdhulp zonder verblijf en basisgeneralistische GGZ kunnen als overige voorziening en als individuele voorziening beschikbaar zijn.
2. Jeugdhulp met verblijf en specialistische GGZ voor jeugdigen zijn als individuele voorziening beschikbaar.
3. Het college stelt bij nadere regeling vast welke overige en individuele voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.

Artikel 3 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

1. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na een verwijzing door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.
2. Als de jeugdige of zijn ouders hierom verzoeken, legt het college de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking als bedoeld in artikel 9.

Artikel 4. Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag

1. Jeugdigen en ouders kunnen een hulpvraag melden bij het college.
2. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

Artikel 5. Vooronderzoek

1. Het college verzamelt alle voor het onderzoek, bedoeld in artikel 7, van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie en maakt vervolgens zo spoedig mogelijk met hem een afspraak voor een gesprek.
2. Voor het gesprek verschaffen de jeugdige of zijn ouders aan het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen. De jeugdige of zijn ouders verstrekken in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage.

3. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een vooronderzoek als bedoeld in het eerste en tweede lid.

Artikel 6. Gesprek

1. Het college onderzoekt in een gesprek tussen deskundigen en de jeugdige of zijn ouders, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:
    a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;
    b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
    c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
    d. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;
    e. de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van een overige voorziening;
    f. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
    g. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
    h. hoe rekening zal worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders, en
    i. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de jeugdige of zijn ouders in begrijpelijke bewoordingen worden ingelicht over de gevolgen van die keuze.
2. In de gevallen bedoeld in artikel 8.2.1 van de wet informeert het college de ouders dat een ouderbijdrage is verschuldigd en hoe deze bijdrage wordt geïnd.
3. Het college informeert de jeugdige of zijn ouders over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolgprocedure en vraagt hen toestemming om hun persoonsgegevens te verwerken.
4. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een gesprek.

Artikel 7. Verslag

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek, bedoeld in artikel 6.
2. Zo spoedig mogelijk na het gesprek verstrekt het college aan de jeugdige of zijn ouders een verslag van de uitkomsten van het onderzoek, tenzij zij hebben meegedeeld dit niet te wensen.
3. Opmerkingen of latere aanvullingen van de jeugdige of zijn ouders worden aan het verslag toegevoegd.

Artikel 8. Aanvraag

1. Jeugdigen en ouders kunnen een aanvraag om een individuele voorziening schriftelijk indienen bij het college. Een aanvraag wordt ingediend door middel van een door het college vastgesteld formulier.
2. Het college kan een ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de jeugdige of zijn ouders dat op het verslag hebben aangegeven.

Artikel 9. Inhoud beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt in ieder geval aangegeven of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. Bij het verstrekken van een voorziening in natura wordt in de beschikking tevens in ieder geval vastgelegd:
    a. welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
    b. welke andere of overige voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.

3. Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking tevens in ieder geval vastgelegd:
    a. welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
    b. welke andere of overige voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn;
    c. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
    d. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
    e. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld, en
    f. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
4. Als sprake is van een te betalen ouderbijdrage worden de jeugdige of zijn ouders daarover in de beschikking geïnformeerd.

Artikel 10. Regels voor pgb

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 8.1.1 van de wet.
2. De hoogte van een pgb wordt bepaald aan de hand van en tot het maximum van de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening in natura.
3. Het college kan nadere regels stellen over de wijze waarop de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.
4. Het college kan nadere regels stellen onder welke voorwaarden de persoon aan wie een pgb wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk.

Artikel 11. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Onverminderd artikel 8.1.2 van de wet doen een jeugdige of zijn ouders op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Onverminderd artikel 8.1.4 van de wet kan het college een beslissing aangaande een individuele voorziening herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
    a. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
    b. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het pgb zijn aangewezen;
    c. de individuele voorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
    d. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of
    e. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van degene die opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens heeft verschaft geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten pgb.
4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
5. Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb’s.

Artikel 12. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
e. kosten voor bijscholing van het personeel, en
f. de inspanningen gericht op innovatie van het aanbod.

Artikel 13. Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 14. Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Artikel 15. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt jaarlijks geëvalueerd. Het college zendt hiertoe ten minste eenmaal per jaar na de inwerkingtreding van de verordening aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Artikel 16. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Landerd 2015.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 25 september 2014.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

J. Huijs M.C. Bakermans

Toelichting

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Jeugdwet. Deze wet maakt onderdeel uit van de bestuurlijke en financiële decentralisatie naar gemeenten van de jeugdzorg, de jeugd-ggz, de zorg voor verstandelijk beperkte jeugdigen en de begeleiding en persoonlijke verzorging van jeugdigen. Daarnaast wordt met deze wet een omslag gemaakt van een stelsel gebaseerd op een wettelijk recht op zorg (aanspraak) naar een stelsel op basis van een voorzieningenplicht voor gemeenten (voorziening), op een wijze zoals eerder is gebeurd met de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het wettelijke recht op jeugdzorg en individuele aanspraken op jeugdzorg worden hierbij vervangen door een voorzieningenplicht waarvan de aard en omvang in beginsel door de gemeente worden bepaald (maatwerk). Het doel van het jeugdzorgstelsel blijft echter onverminderd overeind: jeugdigen en ouders krijgen waar nodig tijdig bij hun situatie passende hulp, met als beoogd doel ervoor te zorgen de eigen kracht van de jongere en het zorgend en probleemoplossend vermogen van het gezin te versterken.

De Jeugdwet schrijft in de artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt:

- over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen;
- met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
- over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;
- over de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;
- over de wijze waarop ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de Jeugdwet, en
- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, waar het college ten aanzien daarvan de uitvoering van de Jeugdwet door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Artikel 2.9 van de Jeugdwet biedt verder ruimte om met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Jeugdwet andere regels te stellen. Deze verordening maakt hier spaarzaam gebruik van; om een meer compleet beeld te geven van de rechten en plichten van burgers en de gemeente. Daarnaast kan op grond van artikel 8.1.1, vierde lid, bij verordening bepaald worden onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de raad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid vastgelegd met betrekking tot preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Toeleiding naar de jeugdhulp

De toeleiding naar de jeugdhulp kan op verschillende manieren plaatsvinden.

Zonder verleningsbeschikking
In de verordening is onderscheid gemaakt tussen overige (zonder verleningsbeschikking toegankelijke) en individuele (met verleningsbeschikking toegankelijke) voorzieningen op het gebied van jeugdhulp (zie artikel 2, eerste en tweede lid). Voor een deel van de hulpvragen zal volstaan kunnen worden met een zonder verleningsbeschikking-toegankelijke voorziening. Hier kunnen de jeugdige en zijn ouders gebruik van maken zonder dat zij daarvoor een verwijzing of een besluit van de gemeente nodig hebben. De jeugdige en zijn ouders kunnen zich voor deze jeugdhulp dus rechtstreeks tot het basisteam jeugd en gezin in de gemeente wenden. In overleg met het basisteam kan gekozen worden voor de inzet van jeugdhulp door de leden van het basisteam jeugd zelf (basishulp)of jeugdhulp die wordt uitgevoerd door een jeugdhulpaanbieder.
In die gevallen dat gekozen wordt voor de inzet van flexibele jeugdhulp en daarbij wordt gekozen voor een PGB is wel een verleningsbeschikking van het college nodig. Dit is nodig omdat voor een aanvrager de mogelijkheden van bezwaar en beroep open moeten staan.

*Toegang jeugdhulp via de gemeente*Ook kan een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder binnenkomen bij de gemeente. De beslissing door de gemeente welke zorg een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft, komt vervolgens tot stand in overleg met die jeugdige en zijn ouders. In een gesprek tussen een door de gemeente ingezette deskundige en de jeugdige en zijn ouders zal gekeken worden wat de jeugdige en zijn ouders eventueel zelf of met behulp van hun netwerk kunnen doen aan het probleem. Als aanvullend daarop een voorziening op het gebied van jeugdhulp nodig is, dan zal eerst gekeken worden of dit een overige voorziening is of een individuele voorziening. Is het laatste het geval dan neemt deze deskundige, namens het college, een besluit en verwijst hij de jeugdige door naar de jeugdhulpaanbieder die volgens de deskundige de aangewezene is om de betreffende problematiek aan te pakken.

Toegang via een verwijzing van de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist
De Jeugdwet regelt daarnaast dat de jeugdhulp, zowel overige als individuele voorzieningen, toegankelijk is na een verwijzing door de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist. Na een dergelijke verwijzing staat echter nog niet vast welke specifieke behandelvorm van jeugdhulp (dus bijvoorbeeld welke therapie) een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft. Een jeugdige kan op dat moment terecht bij de jeugdhulpaanbieders die de gemeente heeft ingekocht. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder zelf zijn die op basis van zijn professionele autonomie na de verwijzing beoordeelt welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). Bij deze beoordeling dient de jeugdhulpaanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van de contract- of subsidierelatie. Deze afspraken zien op hoe de gemeente haar regierol kan waarmaken en op de omvang van het pakket. Deze afspraken zullen verder ook ingaan op hoe de artsen en de gemeentelijke toegang goed van elkaar op de hoogte zijn van de doorverwijzing of behandeling van een kind, zodat de integrale benadering rond het kind en het principe van 1 gezin – 1 regisseur – 1 plan, met name bij multiproblematiek, kan worden geborgd en er geen nieuwe ‘verkokering’ zal plaatsvinden, waarbij professionals niet goed van elkaar weten dat zij bij het gezin betrokken zijn. Daarnaast zal de jeugdhulpaanbieder rekening moeten houden met de regels die de gemeente bij verordening heeft gesteld. Deze verordening regelt welk aanbod van de gemeente alleen via verwijzing of met een besluit van de gemeente toegankelijk is (zie artikel 2). Omdat de gemeente verder geen nadrukkelijke rol speelt bij de toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist, regelt deze slechts een enkel aspect met betrekking tot het proces (zie artikel 3). Artikel 9 en verder zijn wel van overeenkomstige toepassing.

Toegang via een verwijzing van de gecertificeerde instelling, de kinderrechter, het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting
Een andere ingang tot de jeugdhulp is via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter (via een kinderbeschermingsmaatregel of een maatregel tot jeugdreclassering), het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting. De gecertificeerde instelling is verplicht om bij de bepaling van de in te zetten jeugdhulp in het kader van een door de rechter opgelegde kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering te overleggen met de gemeente. Uiteraard kan bij dit overleg een kostenafweging plaatsvinden. De gemeente is op haar beurt vervolgens gehouden de jeugdhulp in te zetten die deze partijen nodig achten ter uitvoering van de kinderbeschermingsmaatregel of de jeugdreclassering. Deze leveringsplicht van de gemeente vloeit voort uit het feit dat uitspraken van rechters te allen tijde moeten worden uitgevoerd om rechtsgelijkheid en rechtszekerheid te kunnen garanderen. Ook hier geldt dat de gecertificeerde instelling in beginsel gebonden is aan de jeugdhulp die de gemeente heeft ingekocht. Als de kinderrechter een ondertoezichtstelling of gezagsbeëindiging uitspreekt, wijst hij gelijktijdig in de beschikking de gecertificeerde instelling aan die de maatregel gaat uitvoeren. Dit kan de rechter juist omdat de raad voor de kinderbescherming in zijn verzoekschrift een concreet advies geeft over welke gecertificeerde instelling de maatregel zou moeten uitvoeren. De raad voor de kinderbescherming neemt een gecertificeerde instelling in zijn verzoekschrift op die na overleg met de gemeente en gezien de concrete omstandigheden van het geval hiervoor het meest geschikt lijkt. De raad voor de kinderbescherming is verplicht om hierover met de gemeente te overleggen. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

Toegang via een verwijzing van het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK)
Ten slotte vormt ook het AMHK een toegang tot onder andere jeugdhulp. Het AMHK geeft advies over vermoedens en gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling, onderzoekt indien nodig op basis van een melding of er sprake is van kindermishandeling, motiveert zo nodig ouders tot accepteren van jeugdhulp en legt daartoe contacten met de hulpverlening. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Begripsbepalingen

Onder het begrip ‘andere voorziening’ wordt in deze verordening verstaan een voorziening die niet op grond van de Jeugdwet wordt getroffen, maar in het kader van maatschappelijke ondersteuning, onderwijs, werk en inkomen of zorg. Zie ook artikel 2.9, onder b, van de wet. De individuele voorzieningen en overige voorzieningen zijn opgenomen in artikel 2. Hoe individuele voorzieningen verkregen kunnen worden, is nader geregeld in artikel 3 e.v..
De definities van ‘gesprek’ en ‘melding’ zijn nodig omdat deze begrippen niet zijn gedefinieerd in de wet en het gebruik hier afwijkt van het normaal spraakgebruik.
De melding is het eerste contact van jeugdigen en ouders met het college om aan te geven dat zij behoefte hebben aan jeugdhulp. De melding (artikel 4) is iets anders dan de aanvraag om een individuele voorziening; dit laatste is geregeld in artikel 8.
Het gesprek is het mondeling contact bij het onderzoek naar de hulpvraag waarin het college - in de praktijk zal het college deze bevoegdheid mandateren aan deskundigen - met degene die jeugdhulp vraagt zijn gehele situatie bespreekt ten aanzien van de ondervonden problemen en de gevolgen daarvan en de gewenste resultaten van de te kiezen oplossingen.
De definitie van ‘pgb’ is opgenomen omdat de afkorting pgb in het spraakgebruik inmiddels meer is ingeburgerd dan voluit ‘persoonsgebonden budget’.

De wettelijke definities zijn niet nogmaals opgenomen in de verordening. Die definities zijn wel bindend voor deze verordening. Het betreft onder meer definities van centrale begrippen als ‘jeugdhulp’, ‘jeugdige’ en ‘ouder’. In de verordening gebruiken we de begrippen jeugdige en ouder overeenkomstig de Jeugdwet. Indien mogelijk aangeduid algemeen als ‘jeugdigen en ouders’ en specifiek veelal als ‘de jeugdige of zijn ouders’. Gebruik van ‘of’ impliceert ook de betekenis ‘en’. Met de aanduiding ‘de jeugdige of zijn ouders’ bedoelen we dus: de jeugdige (van bijvoorbeeld 16 jaar of ouder) zelfstandig, de jeugdige met een of beide ouders (in de definitie van artikel 1 van de wet: de gezaghebbend ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, niet zijnde een pleegouder) (bij een jeugdige tussen de 12 en de 16 jaar), of de ouders namens de jeugdige (bij een jeugdige jonger dan 12 jaar).

In artikel 1.1 van de wet is jeugdhulp als volgt gedefinieerd:
1°. ondersteuning van en hulp en zorg, niet zijnde preventie, aan jeugdigen en hun ouders bij het verminderen, stabiliseren, behandelen en opheffen van of omgaan met de gevolgen van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders of adoptiegerelateerde problemen;
2°. het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van jeugdigen met een somatische, verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem en die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, en
3°. het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van de persoonlijke verzorging gericht op het opheffen van een tekort aan zelfredzaamheid bij jeugdigen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking of een somatische of psychiatrische aandoening of beperking, die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, met dien verstande dat de leeftijdgrens van achttien jaar niet geldt voor jeugdhulp in het kader van jeugdstrafrecht.

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal definitiebepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: ‘aanvraag’ (artikel 1:3, derde lid, van de Awb) en ‘beschikking’ (artikel 1:2 van de Awb).

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp
Dit artikel geeft een nadere uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen. Uit de memorie van toelichting op de wet (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 3) komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Het begrip 'voorziening' is een lastig te vatten begrip. De wetgever waagt zich dan ook niet aan een definitie, maar geeft wel in de memorie van toelichting aan dat de door de gemeente te treffen voorziening zowel een algemene, overige voorziening kan zijn als een individuele voorziening. Een individuele voorziening zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. De gemeente bepaalt zelf voor welke hulp een verleningsbeschikking nodig is. De gemeente zal in het kader van het te nemen verleningsbesluit (artikel 4 tot en met 8) beoordelen of jeugdigen of zijn ouders jeugdhulp daadwerkelijk nodig hebben. Ook de huisarts, medisch specialist of jeugdarts en de jeugdhulpaanbieder (artikel 3) zullen de afweging maken of de jeugdige of zijn ouders deze ondersteuning daadwerkelijk nodig hebben.
Voorzieningen in de zin van de Jeugdwet zijn gerelateerd aan de drieledige wettelijke definitie van jeugdhulp (zie de toelichting op artikel 1). Een voorziening kan derhalve een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten. Een beschrijving is gewenst omdat de wetgever gemeenten opdraagt ervoor te zorgen dat de burger zich een beeld kan vormen van de voorzieningen in het kader van jeugdhulp.

Artikel 3 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

In artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, van de Jeugdwet is geregeld dat, naast de gemeentelijk georganiseerde toegang tot jeugdhulp, ook de directe verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar de jeugdhulp blijft bestaan. Dit laatste geldt zowel voor de overige voorzieningen als de individuele voorzieningen. Met een dergelijke verwijzing kan de jeugdige rechtstreeks aankloppen bij de jeugdhulpaanbieder. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de jeugdpsychiater, de gezinswerker of orthopedagoog) zijn die na de verwijzing (stap 1) beoordeelt welke jeugdhulp precies nodig is. Deze bepaalt in overleg met de jeugdige of ouder daadwerkelijk de concrete inhoud, vorm, omvang en duur van de benodigde jeugdhulp. Deze aanbieder stelt dus feitelijk vast wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening dient te zijn en hij zal zijn oordeel mede baseren op de protocollen en richtlijnen die voor een professional de basis van zijn handelen vormen (stap 2). Zie ook de algemene toelichting.

Als de jeugdige of zijn ouders dit wensen òf in het uitzonderlijke geval dat het college een besluit neemt dat afwijkt van het oordeel van de jeugdhulpaanbieder, legt het college de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking aan de jeugdige of zijn ouders. Op die manier wordt de jeugdige en zijn ouders de benodigde rechtsbescherming geboden en wordt voorkomen dat het college talloze beschikkingen moet afgeven die hetzelfde luiden als hetgeen de jeugdige of zijn ouders naar het oordeel van de jeugdhulpaanbieder nodig hebben.

Artikel 4. Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag

Voor het verkrijgen van een overige voorziening of individuele voorziening, geldt de in artikel 4 tot en met 8 beschreven procedure. Bij het onderzoek ter beoordeling van een aangemelde hulpvraag zal, zoals beschreven in artikel 6, in een gesprek met de jeugdige en zijn ouders de gehele situatie worden bekeken en kan bijvoorbeeld alsnog worden verwezen naar een overige jeugdhulpvoorziening in plaats van, of naast, mogelijke toekenning van een individuele voorziening.

Eerste lid: het college is verantwoordelijk voor de inzet van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Het college is bevoegd om de toegang tot jeugdhulp te verlenen op grond van de wet. In de praktijk zal het college de beslissing over het inzetten van jeugdhulp niet zelf uitvoeren, maar mandateren aan deskundigen. Ook op andere plaatsen in deze verordening en in de wet waar staat “het college”, kan het college deze bevoegdheid mandateren naar ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb.

Zoals in de algemene toelichting al is aangehaald hebben jeugdigen en ouders onder de Jeugdwet geen wettelijk recht op jeugdzorg en geen individuele aanspraken op jeugdzorg. Wel is er een voorzieningenplicht voor de gemeente en het daaruit voortvloeiende recht van jeugdigen en ouders op een zorgvuldige procedure. Deze verordening bevat een aantal bepalingen die dit moeten waarborgen. Hiermee kan ten onrechte de schijn worden gewekt dat het telkens om een uitvoerig, onnodig bureaucratische proces gaat. Dit is echter geenszins de bedoeling. Zo kan het vooronderzoek (artikel 5), afhankelijk van de inhoud van de melding, meer of minder uitgebreid zijn. Er kan bovendien hiervan – en in bepaalde gevallen ook van het gesprek (artikel 6) – in overleg met de jeugdige of zijn ouders afgezien worden. Daartegenover staat dat, als dat nodig is, er ook sprake kan zijn van meerdere (opeenvolgende gesprekken). Als de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal een gesprek nodig zijn om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. Een vooronderzoek en gesprek zullen uiteindelijk vaak wel in enige vorm nodig zijn, omdat voor een zorgvuldig te nemen besluit het van belang is dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Ook andere bepalingen

(schriftelijke verslaglegging (artikel 7) en schriftelijke indiening aanvraag (artikel 8)) zijn opgenomen met het oog op een zorgvuldige procedure en in het belang van een zorgvuldige dossiervorming.

Artikel 5. Vooronderzoek

Deze bepaling is hier opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en te zorgen dat jeugdigen en ouders goed worden geïnformeerd.
Het eerste lid dient ter voorbereiding van het gesprek waarbij voor het onderzoek naar aanleiding van de melding relevante bekende gegevens in kaart worden gebracht, zodat cliënten niet worden belast met vragen over zaken die bij de gemeente al bekend zijn en een goede afstemming mogelijk is met eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen. De regels met betrekking tot de privacy van betrokkenen en gegevensuitwisseling die gelden op grond van de Jeugdwet en de Wet bescherming persoonsgegevens zijn hierop van overeenkomstige toepassing. Indien gegevens nodig zijn waartoe het college geen toegang heeft in verband met de privacyregels, kan het college de jeugdige of zijn ouders vragen om toestemming om deze op te vragen of in te zien. Het vooronderzoek kan afhankelijk van de inhoud van de melding meer of minder uitgebreid zijn en omvat ook de uitnodiging voor het gesprek.

Tweede lid: bij de vaststelling van de datum, het tijdstip en de locatie voor het gesprek kunnen dan ook al wat concrete vragen worden gesteld of aan de jeugdige of zijn ouders worden verzocht om nog een aantal stukken te overleggen. In het kader van de rechtmatigheid wordt in ieder geval de identiteit van de jeugdige of ouders vastgesteld aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht. Tevens kan worden beoordeeld of sprake is van een voorliggende voorziening en of het college op grond van artikel 1.2 van de wet al dan niet is gehouden om een voorziening op basis van deze wet te treffen.

In het vierde lid is een bepaling opgenomen ter voorkoming van onnodige bureaucratie. Als de gemeente al een dossier heeft van de jeugdige of zijn ouders, en de jeugdige of zijn ouders geven toestemming om dit dossier te gebruiken, dan kan een vooronderzoek achterwege blijven. Een gesprek over de acute hulpvraag is dan in de regel nog wel nodig. Indien de hulpvraag ook al bekend is, en het bijvoorbeeld over een vervolgvraag gaat, dan kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders ook van het gesprek worden afgezien. Dit laatste is bepaald in artikel 6, vierde lid.

Artikel 6. Gesprek

Voor een zorgvuldig te nemen besluit is het van belang dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Daarbij is het van belang dat het onderzoek in samenspraak met de jeugdige en zijn ouders wordt verricht. Voor een zorgvuldig onderzoek is veelal persoonlijk contact nodig om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn ouders te krijgen. Het ligt daarom ook voor de hand dat tijdens een gesprek met de jeugdige en zijn ouders het een en ander wordt besproken. Of dit gesprek op een gemeentelocatie (wijkteam) plaatsvindt, op school, bij de jeugdige of zijn ouders thuis, of bij een andere deskundige zal afhankelijk van de concrete situatie worden besloten. Indien nodig voor het onderzoek, kan ook sprake zijn van meerdere (opeenvolgende) gesprekken.

In het gesprek zou duidelijk moeten worden hoe ook de meest complexe individuele voorzieningen kunnen worden getroffen. De wetgever omkleedt de procedure om te komen tot een individuele voorziening met allerlei waarborgen rond een deskundige beoordeling. Het kan zelfs gaan om diagnostiek om voor een psychiatrische behandeling in aanmerking te komen of voor een verblijf in 24-uursopvang. Dat zijn zwaarwegende beslissingen waaraan professioneel onderzoek en afweging aan ten grondslag ligt.

In het eerste lid is opgenomen dat het gesprek zo spoedig mogelijk moet plaatsvinden. Het hangt af van de situatie hoe snel dat kan of moet plaatsvinden.

In de onderdelen a tot en met i zijn de onderwerpen van het gesprek weergegeven. Het betreft uiteraard altijd maatwerk. Indien de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden en zal bijvoorbeeld alleen kunnen worden gevraagd of er nog nieuwe ontwikkelingen zijn. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal het gesprek dienen om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. In onderdeel c wordt de eigen kracht van jeugdigen en ouders voorop gesteld overeenkomstig het in de considerans van de wet en de modelverordening vermelde uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt. Een te verstrekken voorziening kan ook juist nodig zijn om de mate van probleemoplossend vermogen van de jeugdige en zijn ouders en die van de naaste omgeving te versterken.

Ten aanzien van de afstemmingsplicht in onderdeel g valt te denken aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de AWBZ of de Zvw en een voorziening op het gebied van passend onderwijs.

Het tweede lid dient ertoe ouders te informeren. Het college neemt niet de hoogte van de bijdrage in de kosten in de beschikking op. Dat loopt via het door het college daartoe aangewezen bestuursorgaan, evenals de mogelijkheid van bezwaar en beroep daartegen. In artikel 8.2.3 van de wet is bepaald dat de ouderbijdrage door ‘het bestuursorgaan dat (door Onze Ministers) met (de vaststelling en) de inning is belast’ wordt vastgesteld en ten behoeve van de gemeente wordt geïnd. De ouderbijdrage geldt op grond van art. 8.2.1 van de wet alleen in situaties van jeugdhulp buiten de thuissituatie. Zie ook artikel 9, vierde lid.

Artikel 7. Verslag

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Hierbij is een voorbeeld genomen aan de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel Wmo 2015 (Kamerstukken II 2013/14 33 841, nr.3) staat hierover dat het college een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om de cliënt in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan (arrangement) waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen.

Het later toevoegen van opmerkingen of het aanbrengen van wijzigingen of het herstellen van feitelijke onjuistheden is eveneens vormvrij (derde lid).

Artikel 8. Aanvraag

Deze bepaling is een uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval regels stelt met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening. Een aanvraag is nodig om een verleningsbeschikking voor een individuele voorziening te verkrijgen.

In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af. Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Beslistermijnen Awb
In de verordening is geen termijn opgenomen om te beslissen op een aanvraag. De regeling in de Awb geldt onverkort. In artikel 4:13 van de Awb is bepaald dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag. Indien een beschikking niet binnen acht weken kan worden gegeven, dient het bestuursorgaan dit binnen deze termijn aan de aanvrager mede te delen en daarbij een redelijk termijn te noemen waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, derde lid, van de Awb).
Deze termijnen zijn maximumtermijnen. Indien nodig kan na een melding binnen enkele dagen een individuele voorziening worden verstrekt, in complexe situaties zal in de regel in het belang van een zorgvuldig onderzoek een langere termijn nodig zijn. Bijvoorbeeld, indien een langer durend diagnosetraject benodigd is, kan dit ook tot een wat langere afhandelingsduur van de aanvraag leiden.

Ter voorkoming van onnodige administratieve lasten is in het tweede lid de mogelijkheid opgenomen om een door de jeugdige of zijn ouders ondertekend verslag als aanvraag aan te merken.

Artikel 9. Inhoud beschikking

Indien de jeugdige of zijn ouders een formele aanvraag bij het college indienen (artikel 8) of er overeenkomstig artikel 3, tweede lid, een beschikking afgegeven wordt, dient het college een schriftelijke beschikking op te stellen, waartegen zij bezwaar en beroep op grond van de Awb kunnen indienen. Uitgangspunt van de wet is dat de jeugdige of zijn ouders een voorziening in ‘natura’ krijgen. Indien gewenst door de jeugdige of zijn ouders bestaat echter de mogelijkheid van het toekennen van een pgb.
Het eerste lid bevestigt de regeling van deze onderwerpen in de Jeugdwet en de Awb en is hier opgenomen in het belang van burgers om hen in de verordening een zo compleet mogelijk beeld te geven van hun rechten en plichten. De mogelijkheid om bezwaar in te dienen tegen de beschikking en ook de daarop volgende mogelijkheid van beroep bij de rechter is geregeld in de Awb en geldt in beginsel voor alle beschikkingen. Indien een jeugdige of zijn ouders in bezwaar en beroep willen gaan, hebben zij op grond van de Awb het recht op het indienen van een aanvraag, waarmee een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit kan worden uitgelokt. Ook de weigering, of het te lang uitblijven van een beschikking, geeft de burger op grond van de Awb de ingang van bezwaar en beroep.

In de beschikking wordt alleen ter informatie opgenomen dat een ouderbijdrage is verschuldigd (vierde lid). De vaststelling en inning geschiedt door het bestuursorgaan dat namens de gemeente met de inning is belast.

Artikel 10. Regels pgb

Bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel MM) is de regeling in artikel 8.1.1 van de wet voor het pgb aangepast (“gestandaardiseerd”) aan de verwante regelgeving met betrekking tot de maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015), In deze regeling stond dat een pgb slechts wordt verstrekt indien aan de in het derde lid gestelde voorwaarden is voldaan. Bij amendement Bergkamp/Voortman (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 109) is het woord ‘slechts’ geschrapt omdat dit een onnodige en overbodige inperking van het recht op een pgb leek te suggereren. Bij amendement Bisschop en Voortman (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 100) is het vijfde lid zo aangepast dat duidelijk is geworden dat jeugdigen of hun ouders zelf kunnen bijbetalen wanneer het tarief van de door

hen gewenste aanbieder duurder is dan de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college te bieden individuele voorziening in natura. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan deze door het college te bieden individuele voorziening in natura.

In het eerste lid is een verwijzing opgenomen naar het centrale pgb-artikel (8.1.1) van de wet. Dit lid is opgenomen teneinde in de verordening een compleet beeld van rechten en plichten van de cliënt te geven. In het eerste lid is verankerd dat het college op grond van artikel 8.1.1 van de wet een pgb kan verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken (zie ook de tekst van artikel 8.1.1, eerste lid: “Indien de jeugdige of zijn ouders dit wensen …”). Voor gemeenten is ondermeer van belang dat een pgb slechts wordt verstrekt indien de jeugdige of zijn ouders gemotiveerd kunnen aantonen dat de individuele voorziening die door een aanbieder wordt geleverd, niet passend is (zie artikel 8.1.1, derde lid, onder b).

Het tweede tot en met vierde lid berusten op artikel 2.9, onder c, van de wet. In deze wetsbepaling staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

Artikel 11. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

Deze bepaling is een uitwerking van de bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel D) ingevoegde verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder d, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Ook deze bepaling beoogt het standaardiseren met de regelgeving met betrekking tot de aan elkaar verwante beleidsterreinen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. Zie ook de toelichting onder artikel 10.
In de toelichting op de nota van wijziging is voorts vermeld dat het tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid behoort misbruik van de geboden voorzieningen te voorkomen en, waar nodig, op te treden tegen onterecht gebruik van individuele voorzieningen of persoonsgebonden budgetten. Een zorgvuldig gebruik van collectieve middelen is wezenlijk voor het draagvlak daarvan. De artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 (oorspronkelijk genummerd: 8.1.1a tot en met 8.1.1c) zijn eveneens bij nota van wijziging en ter standaardisering van de regelgeving aan het wetsvoorstel toegevoegd.

Het eerste lid berust mede op artikel 8.1.2, eerste lid, van de wet. Ook de overige onderdelen van artikel 8.1.2 en artikel 8.1.3 en 8.1.4 geven handen en voeten aan de bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik en zijn opgenomen in deze verordening. De wettekst van de artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 is veelal beperkt tot de pgb. Waar mogelijk en zinvol, is dit ter uitwerking van de delegatiebepaling in artikel 2.9, onder d, van de wet, in de verordening uitgebreid tot de individuele voorziening in natura. Hiervoor kan ook steun gevonden worden in de tekst van de toelichting op artikel 8.1.2, waarbij is vermeld dat de in het eerste lid geregelde inlichtingenverplichting als uitgangspunt heeft dat van de jeugdige en zijn ouders aan wie een individuele voorziening of een daaraan gekoppeld pgb is verstrekt, verlangd kan worden dat ze voldoende gegevens en inlichtingen verstrekken om het college in staat te stellen te beoordelen of het beroep op die individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb terecht is gedaan. Indien het de jeugdige of zijn ouders redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat er feiten en omstandigheden, of daarin opgetreden wijzigingen, zijn die van invloed kunnen zijn op de toekenning van de individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb, dienen zij dit onverwijld aan het college te melden. Verstrekken zij niet onverwijld uit eigen beweging of op verzoek van het college alle gevraagde inlichtingen en bewijsstukken, dan heeft dat gevolgen voor de toekenning van de voorziening of het daaraan gekoppelde pgb. Het college kan niet alleen bij een aanvraag, maar ook in andere stadia concrete informatie en bewijsstukken van de belanghebbende vragen.

Het tweede lid is geënt op artikel 8.1.4 van de wet. Ook hier is de tot de pgb beperkte reikwijdte van artikel 8.1.4 van de wet op grond van het bepaalde in artikel 2.9, onder d, van de wet uitgebreid tot de individuele voorziening in natura.

Artikel 12. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college kan de uitvoering van de Jeugdwet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de jeugdige of zijn ouders, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.11, eerste lid, van de Jeugdwet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.12 van de Jeugdwet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.
Om te voorkomen dat er alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat er een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.
Bij de uitvoering van jeugdhulp is stimulering van innovatie bij aanbieders van groot belang. Mede hierdoor zal de transformatie in de jeugdzorg voldoende aandacht krijgen.

Artikel 13. Vertrouwenspersoon

In artikel 2.6, eerste lid, onder f, van de wet is bepaald dat het college ervoor verantwoordelijk is dat jeugdigen, hun ouders of pleegouders een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. Met de vertrouwenspersoon wordt een functionaris bedoeld zoals deze nu al werkzaam is binnen de jeugdzorg. Onafhankelijkheid, beschikbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijke factoren (wettelijke vereisten) voor een goede invulling van deze functie.
De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het in het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouders te geven. Bij algemene maatregel van bestuur (het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet) zal een nadere uitwerking worden gegeven van de taken en bevoegdheden van de vertrouwenspersoon.

Artikel 14. Inspraak en medezeggenschap

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen over inspraak en medezeggenschap bij de gemeente. De mogelijkheid tot inspraak en medezeggenschap tegenover de aanbieder is al geregeld in artikel 4.2.4 e.v. van de wet.

Regeling van de inspraak en medezeggenschap is verplicht op grond van artikel 2.10 van de wet in samenhang met artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015. In artikel 2.10 (in de redactie van de Nota van wijziging op het wetsvoorstel Wmo 2015 van 12 maart 2014, kamerstukken II 22841, nr. 35) worden de artikelen 2.1.3, derde lid, en 2.5.1 (jaarlijks cliëntervaringsonderzoek) van de Wmo 2015 van overeenkomstige toepassing verklaard. Ingevolge artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015 dient bij verordening te worden bepaald op welke wijze ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van deze wet.
In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het jeugdhulpbeleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle ingezetenen.

Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.
Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Artikel 15. Evaluatie

Deze evaluatie is niet hetzelfde als de evaluatie die op centraal niveau zal plaatsvinden, maar kan wel de daarin verzamelde gegevens benutten.
Na aanvaarding van het amendement Bergkamp (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 30) is in artikel 12.2 van de wet opgenomen dat binnen drie jaar na de inwerkingtreding een evaluatie moet plaatsvinden over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk.

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 530-2020

Agendapunt: Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1. een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Sociaal Domein
Portefeuillehouder: Wethouder R.W.M. Böhmer
Zaaknummer: 530-2020

Aan de Raad.

Onderwerp
Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Advies
1. Een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2021 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Inleiding
Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant (WVS) voert namens deelnemende gemeenten taken uit. De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2021. De gemeenteraad kan via een zienswijze zijn beleidsmatige en/of financiële aandachtspunten meegeven.

Wat is het belangrijkste dat het Werkvoorzieningschap het komende jaar wil doen?
In goede afstemming met gemeenten en IBN inhoudelijke afspraken maken over de wijze waarop de Wsw binnen geldende regelgeving wordt uitgevoerd en dit monitoren.

Met ingang van 1-1-2015 is de Wsw gewijzigd en de Participatiewet ingevoerd. Dat betekent dat er geen nieuwe mensen meer in de Wsw kunnen stromen. De 11 gemeenten in Brabant Noordoost-oost hebben besloten in ieder geval tot en met 2020 de Wsw gezamenlijk te blijven uitvoeren. De rol van het Werkvoorzieningschap bij de uitvoering van de Wsw blijft, hoewel het aantal krimpt, ongewijzigd. De belangrijkste taken, namelijk de regie- en opdrachtgeversrol met betrekking tot de uitvoering van de Wsw en de formele werkgeversrol voor Wsw-medewerkers en ambtenaren, dienen onder de verantwoordelijkheid van de gemeenschappelijke regeling uitgevoerd te blijven worden. De komende jaren zal het aantal Wsw-ers voor de 11 gemeenten namelijk nog substantieel zijn, in 2020 gemiddeld nog ongeveer 1.964 SE volgens de meest recente inzichten.

Beoogd effect
We bereiken duidelijkheid over de uitgangspunten die het Werkvoorzieningschap hanteert. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van het Werkvoorzieningschap.
In goede afstemming met gemeenten en IBN ervoor zorgen dat het zittende bestand Wsw-medewerkers wordt voorzien van passende arbeid.

Argumenten
1.1 Het geven van een zienswijze op de kadernota 2021 is een bevoegdheid van de gemeenteraad
Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant betreft een gemeenschappelijke regeling. Een zienswijze geven op de kadernota 2021 van het Werkvoorzieningsschap is een bevoegdheid van de Raad.. De kadernota 2021 geeft de benodigde duidelijkheid over de uitgangspunten die worden gehanteerd door het Werkvoorzieningsschap.

Kanttekeningen
1.1 Er is gevraagd uw zienswijze voor 6 maart 2020 kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van het Werkvoorzieningschap . Dit kan echter pas vanaf 6 maart 2020.
Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant betreft een gemeenschappelijke regeling. De data van besluitvorming kan hierdoor in bepaalde gevallen wringen met de lokale besluitvorming- en vergadercyclus. In dit geval is hier in onze gemeente ook sprake van.

Financiën

1. De gemeenschappelijke bijdrage voor 2021 per inwoner is € 0,25. Dit is gelijk aan het tarief van 2020. Voor de gemeente Landerd komt dit neer op een bedrag van € 3.922,- (gebaseerd op 15.688 inwoners). In de meerjarenbegroting is op de post 6611000/42402 een bedrag opgenomen van € 3.905,- De middelen zijn, op een bedrag van € 17,- na, toereikend.

2. Door de daling van het fictieve Wsw-budget dat per fte-er beschikbaar is, zal de exploitatie van IBN onder druk komen te staan. Gemeenten moeten er dan ook rekening mee houden dat in de toekomst geen “winstuitkering” via de Algemene Gemeentelijke Reserve meer kan plaatsvinden.

Afstemming
De Kadernota 2021 is op 11 december 2019 besproken in het Dagelijks Bestuur van het Werkvoorzieningschap. Vervolgens is de Kadernota 2021 aangeboden aan de adoptiegemeenten. In het kader van de adoptieregeling heeft afstemming plaatsgevonden tussen de gemeenten Oss en Boxmeer (vervanging van de gemeente Sint Anthonis). Deze gemeenten hebben aan de hand van de voorliggende Kadernota een reactie opgesteld die wordt onderschreven door de deelnemende gemeenten aan het Werkvoorzieningschap, waaronder Landerd en Uden.

De zienswijze van de Raad wordt doorgeleid naar het Algemeen Bestuur, zodat deze zienswijze bij de definitieve vaststelling van de Kadernota wordt meegewogen.

Communicatie
n.v.t.

Uitvoering
n.v.t.

Bijlage(n)

1. Aanbiedingsbrief aan college m.b.t. kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant;
2. Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.

Zeeland, 21 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 530-2020

Agendapunt: Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1. een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

WERKVOORZIENINGSCHAP
Noordoost-Brabant

De colleges van burgemeester en
wethouders van de aan het
Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant
deelnemende gemeenten.

Industrielaan 63
Postbus 163
5340 AD Oss
T 0413 33 69 70
www.wvs-nb.nl
info@wvs-nb.nl
K.v.K. nr. 17278039

Oss, 18 december 2019

Ons kenmerk: 19-jc

Onderwerp: Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Geacht college,

Hierbij treft u aan de kadernota 2021 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.

De kadernota zal definitief worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant op 25 maart 2020.
Eventuele opmerkingen uwerzijds, die wij graag tegemoetzien voor 6 maart 2020, zullen wij doorgeleiden naar ons Algemeen Bestuur zodat ze bij de definitieve vaststelling van de kadernota meegewogen kunnen worden.

Hoogachtend,

namens het Dagelijks Bestuur van
Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

mr. J.F.H.P. Canton,
secretaris.

bijlage: kadernota 2021

Bijlage III

Kadernota 2021 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

1. Inleiding

Met ingang van 01-01-2015 is de Wsw ingrijpend gewijzigd en is de Participatiewet van kracht geworden (zie ook 2.2.). Deze wijzigingen hebben grote implicaties voor gemeenten, Werkvoorzieningschap en IBN gehad.
Inmiddels hebben gemeenten besloten dat IBN voor de periode 2017 tot en met 2020 een partner van de gemeenten is bij de uitvoering van de Participatiewet. IBN zal zich daarbij richten op de uitvoering van beschut werken en een deel van de mensen met een loonwaarde tussen de 30 en 80%, die zijn aangewezen op de Participatiewet. De uitvoeringsafspraken die in dit verband zijn gemaakt, zijn rechtstreekse afspraken tussen de gemeenten en IBN. Het Werkvoorzieningschap is hierin geen partij. Over hoe de samenwerking er na 2020 uit kan zien, zijn de gemeenten en IBN thans in gesprek.

2. Trends in de omgeving van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.

2.1. Positie Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant na 2020.

De gemeenten hebben besloten om het Werkvoorzieningschap in ieder geval tot en met 2020 te gebruiken om gezamenlijk de Wsw af te bouwen. Voor de periode daarna zal in 2020 nog een keuze worden gemaakt. Bij het opstellen van deze kadernota is ervan uitgegaan dat de gemeenten ook in 2021 de afbouw van de Wsw nog via het Werkvoorzieningschap zullen laten plaatsvinden. Omdat het Werkvoorzieningschap alleen gebruikt wordt voor de regionale afbouw van de Wsw, is er niet voor gekozen om thans door het Werkvoorzieningschap een nieuwe meerjarige strategische visie te laten vaststellen.
De drie pijlers uit het “oude” strategisch plan zijn echter ook in 2021 met enkele nuanceringen nog steeds van toepassing voor het Werkvoorzieningschap en zijn derhalve in dit hoofdstuk opnieuw opgenomen.
Het Werkvoorzieningschap is een openbaar lichaam ingesteld krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat door de 11 gemeenten in Noordoost-Brabant als organisatie is aangewezen om de Wsw uit te voeren. Dit is juridisch verankerd in de gemeenschappelijke regeling "Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant".

In het kader van eerder strategisch beleid is reeds besloten dat het Werkvoorzieningschap zich bij het uitvoeren van deze taak bedient van een "eigen" verzelfstandigde uitvoeringsorganisatie IBN Holding BV, verder aangeduid als "IBN". "Eigen" wil in dit verband zeggen dat het Werkvoorzieningschap enig aandeelhouder en juridisch eigenaar van IBN is. Het gevolg van de verzelfstandiging van IBN is dat het Werkvoorzieningschap de regie voert met betrekking tot de uitvoering van de Wsw en dat IBN binnen de door de regisseur vastgestelde kaders de uitvoering ter hand neemt. Dit is in feite een opdrachtgever/opdrachtnemer relatie. De wederzijdse rechten en verplichtingen worden vastgelegd in een jaarlijks vast te stellen document, genaamd: “sociaal-economische afspraken”.

Jaarlijks wordt aan het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap gerapporteerd in hoeverre de afgesproken doelstellingen zijn gerealiseerd.

Het Werkvoorzieningschap blijft vanuit het perspectief van regisseur van de Wsw, beleid ontwikkelen en zal hierbij ook steeds aandacht hebben voor de relatie met gemeentelijk arbeidsmarktbeleid. Hierbij moet wel aangetekend worden dat de Wsw gezien moet worden als een sterfhuis zonder nieuwe instroom van kandidaten en derhalve beleidsarmer wordt. IBN is te zien als een groep van ondernemingen die zich op strategisch niveau moet afvragen hoe zij ook in de toekomst die sterke zakelijke dienstverlener kan zijn voor haar klanten, waarvan het Werkvoorzieningschap nog steeds de grootste is.
De resultaten van de strategiediscussie van het Werkvoorzieningschap zijn daarbij voor wat betreft de Wsw te zien als input voor te formuleren ondernemingsstrategie door IBN. Naast die input heeft IBN per bedrijf te maken met specifieke externe ontwikkelingen (waaronder hun eigen specifieke markt van vragers en aanbieders) en interne ontwikkelingen die input leveren voor te formuleren strategisch beleid.
Het Werkvoorzieningschap blijft met name vanuit 3 invalshoeken beleid formuleren.

2.1.1. **Op de eerste plaats dient het Werkvoorzieningschap in overleg met gemeenten te zorgen dat de Wsw een plaats heeft in het gemeentelijk arbeidsmarktbeleid**.
Onderdeel uitmaken van het gemeentelijk arbeidsmarktbeleid betekent dat de Wsw nadrukkelijk wordt gezien als een van de instrumenten die samen in onderlinge afstemming met re-integratie en andere vormen van gesubsidieerde arbeid, waaronder de Participatiewet en Wmo-voorzieningen, moeten zorgen voor een zo veel mogelijk dekkende infrastructuur ten behoeve van mensen die niet of vooralsnog niet op de reguliere arbeidsmarkt terecht kunnen, maar wel in aanmerking komen voor arbeid of dagbesteding. Omdat er na 01-01-2015 geen mensen meer in de Wsw instromen, geldt dit uiteraard alleen voor het zittend bestand van de Wsw.
Samen met gemeenten wordt gestreefd naar een dekkend participatie-instrumentarium.

Een bijzondere verantwoordelijkheid voor het Werkvoorzieningschap is de gemeenten steeds goed geïnformeerd te houden over actualiteiten met betrekking tot de Wsw en waar opportuun, lobbykanalen actief te onderhouden.

2.1.2. **Op de tweede plaats dient het Werkvoorzieningschap als regisseur van de Wsw kaderstellend beleid te formuleren dat door IBN wordt uitgevoerd**.
Het Werkvoorzieningschap formuleert de voorwaarden waaronder de Wsw door IBN wordt uitgevoerd. Deze voorwaarden worden concreet uitgewerkt in de door het Werkvoorzieningschap en IBN te actualiseren “sociaal-economische afspraken”.
De voor 2020 geldende afspraken worden eind 2019 vastgelegd.
Eind 2020 worden nieuwe afspraken gemaakt voor 2021. Jaarlijks worden de resultaten besproken door het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap.

Het Werkvoorzieningschap vervult in nauwe samenspraak met de deelnemende gemeenten in dat verband de formele rol van opdrachtgever. IBN treedt op als opdrachtnemer.

2.1.3. **Vanuit de positie van het Werkvoorzieningschap bijdragen aan het scheppen van voorwaarden die ervoor zorgen dat IBN toekomstbestendig is als uitvoeringsorganisatie Wsw**.

Het Werkvoorzieningschap is zowel eigenaar als opdrachtgever van IBN. Het is dus ook in het belang van het Werkvoorzieningschap dat IBN toekomstbestendig is.
Het moge duidelijk zijn dat het voorhanden zijn van voldoende werkgelegenheid voor de doelgroep absolute voorwaarde is om de Wsw goed te kunnen uitvoeren.
Evident is dat een gedeelte van die werkgelegenheid geboden zal moeten worden door de non-profit sector en met name door de gemeenten en de aan de gemeenten gelieerde instellingen.

De gemeenten hebben behalve hun maatschappelijke verantwoordelijkheid ook een financieel belang bij het bieden van werkgelegenheid aan de doelgroep. Het zijn immers inwoners uit de eigen gemeente en werkloosheid betekent voor een deel van deze groep, zeker in de toekomst, dat zij een beroep moeten doen op de Participatiewet. Bijkomend voordeel voor gemeenten is dat de afname van IBN-producten een positief effect heeft op het aandeel in de Algemene Gemeentelijke Reserve. De middelen beschikbaar voor de Algemene Gemeentelijke Reserve worden immers verdeeld onder de gemeenten naar rato van de afgenomen diensten en producten van IBN.
Daar tegenover staat dat de prijs-/kwaliteitverhouding van de door IBN te leveren producten en diensten in balans dient te zijn.
De marktwerking maakt dat de concurrentieverhoudingen met reguliere bedrijven zuiver moeten blijven. Concurrentievervalsing en systemen van gedwongen winkelnering worden dan ook afgewezen. Vanaf 2015 is met de komst van de Participatiewet een grotere groep met arbeidsbeperkingen aangewezen op arbeid. Het belang van social return is daarmee nog groter geworden.
In 2021 zal het Werkvoorzieningschap partijen blijven stimuleren om via social return en de mogelijke inzet van de Algemene Gemeentelijke Reserve werkgelegenheid voor de totale onderkant van de arbeidsmarkt te waarborgen.

2.2. **Aanpassing Wsw en komst Participatiewet.**

Met de komst van de Participatiewet per 1 januari 2015 is vanaf die datum niemand meer ingestroomd in de Wsw. Het per die datum zittend bestand werknemers behoudt haar rechten en verplichtingen.
Mensen die niet in staat zijn om zelfstandig het minimumloon te verdienen, kunnen via de Participatiewet worden geholpen aan betaalde arbeid.
Om te kunnen beschikken over voldoende werkgelegenheid voor de doelgroep hebben werkgevers zich gecommitteerd aan de opdracht om na een groeimodel, in 2026 125.000 banen voor mensen met een arbeidsbeperking te realiseren.
Hiermee vervalt vooralsnog de quotumregeling voor werkgevers.
Onderdeel van deze maatregelen is tevens een forse bezuiniging. Het fictieve Wsw-budget wordt op termijn teruggebracht naar ruim € 22.000,- per SE. De rijkssubsidie Wsw bedroeg in 2009 nog € 27.000,-. In 2021 bedraagt het fictieve Wsw-budget naar verwachting € 25.466,- per SE. De exploitatie van IBN zal door deze daling onder zware druk komen te staan. Gemeenten moeten er dan ook rekening mee houden dat in de toekomst geen “winstuitkering” via de AGR meer zal plaatsvinden.

2.3. **Economische ontwikkelingen.**

Dankzij het economisch herstel daalt de werkloosheid in Nederland in snel tempo. Onze regio vormt daarop geen uitzondering. Reguliere werkgevers lijken de komende tijd eerder bereid om ook mensen met een arbeidsbeperking in dienst te willen nemen. Het lijkt dan ook niet onlogisch dat als gevolg hiervan op de korte termijn minder mensen voor werk een beroep op IBN moeten doen. Wat hiervan het gevolg is voor de noodzakelijke omvang van IBN en het financiële resultaat van IBN in 2021 is niet aan te geven.

Door het gevormde weerstandsvermogen is een gemeentelijke bijdrage voor een eventueel exploitatietekort van IBN de komende jaren echter niet aan de orde.

2.4. **Adoptieregeling.**

Voor een betere afstemming van werkprocessen tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen zijn afspraken gemaakt over informatievoorziening aan gemeenten. Het Werkvoorzieningschap heeft de gemeentelijke voorstellen op dit punt overgenomen.

In dit verband is ook een adoptieregeling afgesproken waarbij de gemeenten Oss en Sint Anthonis de werkvoorziening hebben geadopteerd. Deze gemeenten zullen de kadernota, begroting en jaarrekening van het Werkvoorzieningschap analyseren voor de andere deelnemende gemeenten. Het Werkvoorzieningschap heeft goede afspraken met beide gemeenten gemaakt, zodat deze gemeenten hun rol goed kunnen vervullen.

3. **<u>Nieuw beleid in de situatie going concern</u>**.

In hoofdstuk 2 van deze kadernota is aangegeven wat, naar de huidige inzichten, de omgeving is waarbinnen het Werkvoorzieningschap zich dient te manifesteren. Tevens is daarbij aangegeven op welke wijze het Werkvoorzieningschap zal trachten daaraan invulling te geven.

Interne en externe omgevingsfactoren waarmee het Werkvoorzieningschap te maken heeft, zullen regelmatig wijzigen en vragen daarop te anticiperen. In hoeverre dat ten opzichte van het huidige beleid om nieuw beleid vraagt in 2021 is nog niet voorzienbaar. Wel kan nu reeds gesteld worden dat eventueel nieuw beleid geen hogere gemeentelijke bijdrage vraagt, tenzij daarover nadrukkelijk tijdig afspraken met gemeenten worden gemaakt.

4. **<u>Financiële kaders in de situatie van growing concern</u>**.

Niet van toepassing.

5. **<u>Financiële kaders</u>**.

Bij de hierna geformuleerde financiële kaders zijn de volgende door de gemeente vastgestelde uitgangspunten in acht genomen.

1. Er worden voor 2021 geen autonome ontwikkelingen voorzien die vragen om financiële compensatie door gemeente.
2. Bedrijfsvoeringzaken (zoals functiewaardering en pensioenontwikkelingen) behoren in principe tot de verantwoordelijkheid van de gemeenschappelijke regeling, dus geen afzonderlijke compensatie vanuit de gemeenten.

3. Nieuw beleid dient in de situatie van going concern door de gemeenschappelijke regeling opgevangen te worden door herschikking binnen het bestaande financiële kader dan wel gefinancierd te worden uit doeluitkeringen of uit additionele middelen van derden (niet zijnde gemeenten).
4. Nieuw beleid in de situatie van growing concern (er is dan sprake van al dan niet wettelijke nieuwe taken die door de gemeenschappelijke regeling uitgevoerd moeten worden of van vraagsturing door gemeenten) is alleen mogelijk als hierover tijdig een gemeenschappelijk standpunt vanuit de deelnemende gemeenten is bepaald en extra financiële middelen beschikbaar komen dan wel beschikbaar worden gesteld.

6. **Meerjarenraming**.

Onderstaande cijfers betreffen de gemeentelijke bijdrage.

	2019	2020	2021	2022
Eerder vastgestelde meerjarenraming in centen per inwoner	0,25	0,25	0,25	0,25
Effecten bestaand beleid +/- per inwoner	0	0	0	0
Effect indexatie loon- en prijspijl +/- per inwoner	0	0	0	0
Effect nieuw beleid +/- per inwoner	0	0	0	0
Effect inleveren oud beleid voor nieuw +/- per inwoner	0	0	0	0

7. **Reservepositie.**

Het Werkvoorzieningschap is een openbaar lichaam/publiekrechtelijk rechtspersoon ingesteld krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen door 11 gemeenten in de regio Noordoost-Brabant. Het openbaar lichaam is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wsw voor deze 11 gemeenten. De materiële uitvoering van de Wsw is opgedragen aan de 100% deelneming IBN Holding BV.

In de sociaal-economische afspraken zijn de wederzijdse rechten en verplichtingen vastgelegd.
Onderdeel hiervan is de afspraak dat binnen IBN Holding BV voldoende weerstandsvermogen wordt gevormd om toekomstige mogelijke risico's te kunnen opvangen.

Deze risico's zijn in principe voor rekening van IBN Holding BV. De activiteiten van het Werkvoorzieningschap en de daarmee samenhangende kosten zijn voor de komende 3 à 4 jaar goed te ramen. Dit gebeurt via de meerjarenraming. Eveneens is voor deze periode te ramen waar de benodigde dekkingsmiddelen vandaan dienen te komen.
Dit is eveneens opgenomen in de meerjarenbegroting, die vast onderdeel is van de jaarlijkse begroting. Om deze redenen is het niet noodzakelijk om ten behoeve van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant een apart weerstandsvermogen te vormen.
Het eigen vermogen van het Werkvoorzieningschap bestaat per 31-12-2018 uit:

100% deelneming IBN Holding BV ad	€ 18.331.000,-
Saldo algemene gemeentelijke reserve per 31-12-2018 ad	€ 5.855.300,-
Totaal	€ 24.186.300,-

8. De deelneming is gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs. De netto-vermogenswaarde van deze deelneming bedraagt per 31-12-2018 € 44.000.000,-.
Per dezelfde datum bedraagt de solvabiliteit van deze BV 59%.
Afhankelijk van de exploitatieresultaten van de deelneming zal in de toekomst overgegaan kunnen worden tot dividenduitkering door IBN Holding BV aan het Werkvoorzieningschap.
Eventuele dividenduitkeringen zal het Werkvoorzieningschap in principe toevoegen aan de Algemene Gemeentelijke Reserve.

Het saldo van deze reserve zal afnemen indien gemeenten verzoeken om geld te mogen onttrekken aan deze reserve.
De waardering van de deelneming blijft tegen verkrijgingsprijs en zal derhalve niet wijzigen.

9. Verder kan nog medegedeeld worden dat de begrotingen van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant steeds sluitend zullen zijn.
Alle activa zijn per ultimo 2005 afgeschreven. De afschrijvingen bedragen derhalve 0.
Voor zover in de toekomst voor afschrijvingen in aanmerking komende investeringen plaatsvinden, zullen de afschrijvingen conform het Besluit begroting en verantwoording lineair zijn.
Uit de jaarrekening 2019 zullen geen zaken naar voren komen die in de begroting 2021 moeten worden meegenomen.

10. **Resumerend** aan de hand van de 3 W-vragen als bedoeld in het kader van de adoptieregeling.

1. **Wat is het belangrijkste dat de GR in 2021 wil bereiken?**
   In goede afstemming met gemeenten en IBN ervoor zorgen dat het zittend bestand Wsw-medewerkers wordt voorzien van passende arbeid.

2. **Wat is het belangrijkste dat de GR in 2021 wil doen?**
   In goede afstemming met gemeenten en IBN inhoudelijke afspraken maken over de wijze waarop de Wsw binnen geldende regelgeving wordt uitgevoerd en dit monitoren.

3. **Wat zijn de belangrijkste financiële gevolgen en risico's?**
   Dat het regionaal beschikbaar fictieve Wsw-budget optimaal wordt benut.

   Belangrijkste risico is het risico van overrealisatie. Dat wil zeggen dat er meer arbeidsplaatsen worden gerealiseerd dan er aan budget beschikbaar is gesteld.
   Dit risico is afgedekt door een gerealiseerde reservering.

Oss, 30 oktober 2019

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 161-2020

Agendapunt: Kaderstellende notitie 2021 RBL BNO

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 14 januari 2020;

B E S L U I T:

1. Een positieve zienswijze te geven op de kaderstellende notitie 2021 RBL BNO.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Onderwijs
Portefeuillehouder: Wethouder R.W.M. Böhmer
Zaaknummer: 161-2020

Aan de Raad.

Onderwerp
Kaderstellende notitie 2021 RBL BNO

Advies
1. Een positieve zienswijze te geven op de kaderstellende notitie 2021 RBL BNO.

Inleiding
Adequaat toezicht op naleving van de leerplichtwet en de aanpak van voortijdig schoolverlaten zijn belangrijke elementen voor het slagen van het jeugd- en arbeidsmarktbeleid in de regio Brabant Noordoost. Ouders en het onderwijs moeten schooluitval voorkomen. Het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO) spreekt namens de deelnemende gemeenten ouders en het onderwijs aan op deze verantwoordelijkheid zodat in onze regio zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat worden gesteld hun opleiding af te ronden. Met de kaderstellende notitie worden de kaders vastgesteld voor de begroting van het RBL BNO 2021.

Beoogd effect
1. Invulling geven aan de wettelijke rol en sturingsmogelijkheid van de gemeenteraad bij gemeenschappelijk regelingen.

2. Het RBL BNO gaat verder op de ingeslagen weg zoals geformuleerd in het beleidsplan 2017-2020. Dit betekent:

- Onze regio heeft het laagste percentage nieuwe voortijdig schoolverlaters in Nederland;
- In onze regio zit geen enkel leerplichtig kind langer dan drie maanden thuis zonder passend aanbod van onderwijs en/of zorg;
- In onze regio komt geen kwetsbare jongere (16-23) tussen wal en schip: alle jongeren die niet in staat zijn om een startkwalificatie te behalen zijn in beeld en hebben een duurzame werkplek, passende dagbesteding of volgen een traject naar werk of zorg.

Argumenten
1.1 De kaderstellende notitie 2021 bouwt voort op bestaand beleid: de resultaten zijn goed.
In 2017 is het beleidskader tot en met 2020 vastgesteld. Het RBL BNO is in afwachting van het nieuwe Regionale Programma Voortijdig Schoolverlaten (convenant VSV 2021-2024) dat in juni 2020 wordt ingediend bij het ministerie. Het RBL BNO ontvangt een deel van haar middelen uit dit Regionale Programma. Daarom wordt voorgesteld om bij het opstellen van deze kadernota het huidige beleidskader ook in 2021 te hanteren.

Hierdoor lopen we in gelijke tred met de middelen die in 2021-2024 voortvloeien uit het Regionale Programma Voortijdig Schoolverlaten. Het RBL BNO verwerkt dit programma vervolgens in haar nieuwe beleidsplan voor de periode 2021-2024. Bij de begrotingscyclus voor 2022 kan dit beleidsplan dan worden vastgesteld.

Het voorkomen van thuiszitten is en blijft een onderwerp in het nieuwe beleidsplan. Het RBL BNO gaat bij het opstellen van deze plannen onderzoeken in hoeverre zij een rol van betekenis kan hebben bij het in beeld brengen van geoorloofd schoolverzuim en dan in het bijzonder bij onderwijstijd verkortingen. Formeel heeft het RBL BNO geen rol bij geoorloofd schoolverzuim, echter gezien de positie in de keten, liggen er wel kansen om constructief bij te dragen aan samenwerking tussen de toegang tot jeugdhulp voor kinderen die door onderwijstijd verkorting een deel van de tijd geen onderwijs ontvangen

1.2 Bij realisatie van 2020 is er geen overschot op de begroting van het RBL BNO.
Net als in 2018 verwacht het RBL BNO in 2019 minder uit te geven dan begroot. Dit is al voorzien bij de behandeling van de kadernota 2020. Op de begroting van 2020 is scherper begroot door niet te indexeren. Naar verwachting is er dan bij de realisatie van 2020 niet langer een overschot op de begroting. Voor 2021 wordt dan ook voorgesteld om de gemeentelijke bijdrage te indexeren met het percentage van de centrumgemeente

1.3 Eventueel overschot 2019 niet uit keren om mogelijk lagere bijdrage vanuit het programma Voortijdig Schoolverlaten en kwetsbare jongeren op te kunnen vangen.
Het RBL BNO hanteert een reserve van 10% op de begroting. De middelen die in 2021 beschikbaar komen vanuit het nieuwe Programma Voortijdig Schoolverlaten worden dus pas in de zomer van 2020 bekend. Vanwege deze onzekerheid op de begroting van 2021 stelt het RBL BNO voor een eventueel overschot in de reserve 2019 (stand 1 januari 2020) niet direct uit te betalen aan de deelnemende gemeenten maar vast te houden. Mocht blijken dat er minder middelen beschikbaar zijn in het nieuwe Programma Voortijdig Schoolverlaten dan kunnen de kosten om het RBL BNO aan te passen aan de nieuwe situatie voor een deel met deze extra reserve worden opgevangen. Mocht in de zomer van 2020 duidelijk worden dat de middelen en taken vanuit het Programma Voortijdig Schoolverlaten gelijk blijven dan wordt het meerdere uit de reserve vanzelfsprekend alsnog uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten.

Kanttekeningen
1.1. Samenwerking is essentieel voor het bereiken van de gestelde doelen.
Om de doelen te bereiken werkt het RBL BNO onder andere samen met de onderwijs instellingen, de samenwerkingsverbanden, passend onderwijs, de basisteams jeugd en gezin, afdelingen werk en inkomen van de deelnemende gemeenten, het OM, de GGD, de politie en de Raad voor de kinderbescherming. Het RBL is een spin in het web en blijft ook in 2021 inzetten voor intensieve samenwerking met deze partners.

1.2. Overschot 2019 niet uitkeren is niet in lijn met beleid gemeente Landerd.
De beleidslijn van de gemeente Landerd is dat eventuele overschotten terugvloeien naar de gemeente. Indien er extra middelen nodig zijn dient hiervoor een verzoek te worden ingediend zodat wij hierop een beslissing kunnen nemen.

Financiën
In 2020 is de gemeentelijke bijdrage niet geïndexeerd. Het RBL BNO schat in dat in 2021 indexatie weer noodzakelijk is om de financiële gevolgen van de Cao in 2021 op te kunnen vangen. Op dit moment wordt uitgegaan van een indexatie van 3%.

De bijdrage 2021 bedraagt voor de gemeente Landerd € 36.888,-. In de gemeentelijke begroting (6.480.002/42/402) is een bedrag begroot ad. € 35.814,-. Het verschil ad. € 1.074,- wordt verwerkt in de begroting 2021.

Afstemming gemeente Uden
/

Communicatie
/

Uitvoering
2021

Bijlage(n)
1. Kaderstellende notitie 2021

Zeeland, 14 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 161-2020

Agendapunt: Kaderstellende notitie 2021 RBL BNO

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 14 januari 2020;

B E S L U I T:

1. Een positieve zienswijze te geven op de kaderstellende notitie 2021 RBL BNO.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Betreft	Kaderstellende notitie 2021
Van	Ronald Nijhuis en Rita Hanegraaf
Datum	december 2019

1.1 Kaderstellende notitie 2021

Adequaat toezicht op naleving van de leerplichtwet en de aanpak van voortijdig schoolverlaten zijn belangrijke elementen voor het slagen van het jeugd- en arbeidsmarktbeleid in de regio Brabant Noordoost. Ouders en het onderwijs moeten schooluitval voorkomen. Het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO) spreekt namens de deelnemende gemeenten ouders en het onderwijs aan op deze verantwoordelijkheid zodat in onze regio zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat worden gesteld hun opleiding af te ronden. Met deze notitie stellen we de kaders vast voor de begroting van het RBL BNO in 2021.

1.2 Beslispunten

1. Het RBL BNO gaat in 2021 verder op de ingeslagen weg zoals geformuleerd in het beleidsplan 2017-2020. Dit beleidsplan is door alle afzonderlijke raden in 2017 behandeld en vastgesteld. De ambitie is onverminderd aandacht voor voortijdig schoolverlaten, thuiszitters en uitbreiding van de RBL BNO doelgroep met jongeren die niet in staat zijn een startkwalificatie te behalen.
2. Het RBL BNO stelt de begroting van 2021 op waarbij de gemeentelijke bijdrage wordt geïndexeerd met het percentage dat de centrumgemeente hanteert.
3. Het RBL BNO hanteert een reserve van 10% en keert het meerdere normaal gesproken uit aan de deelnemende gemeenten. Mogelijk ontvangt het RBL BNO in 2021 een lagere bijdrage vanuit het Nieuwe Programma Voortijdig Schoolverlaten en Kwetsbare Jongeren (convenant 2021-2024). Om de gevolgen hiervan op te vangen stelt het RBL BNO voor om een eventueel overschot op de reserve 2019 (nog) niet uit te keren zodat er extra middelen zijn om zich aan te passen aan de nieuwe situatie.
4. Indien na vaststelling van het nieuwe convenant 2021-2024 blijkt dat taken en middelen niet wijzigen wordt een eventuele extra reserve boven de 10% alsnog uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten.

1.2.1 Beslispunt 1

In 2017 is het beleidskader tot en met 2020 vastgesteld. Het RBL BNO is in afwachting van het nieuwe Regionale Programma Voortijdig Schoolverlaten (convenant VSV 2021-2024) dat in juni 2020 wordt ingediend bij het ministerie. Het RBL BNO ontvangt een deel van haar middelen uit dit Regionale Programma. We stellen daarom voor om bij het opstellen van deze kadernota het huidige beleidskader ook in 2021 te hanteren. Hierdoor lopen we in gelijke tred met de middelen die in 2021-2024 voortvloeien uit het Regionale Programma Voortijdig Schoolverlaten. Het RBL BNO verwerkt dit programma vervolgens in haar nieuwe beleidsplan voor de periode 2021-2024. Bij de begrotingscyclus voor 2022 kan dit beleidsplan dan worden vastgesteld.

Het voorkomen van thuiszitten is en blijft een onderwerp in het nieuwe beleidsplan. Het RBL BNO gaat bij het opstellen van deze plannen onderzoeken in hoeverre zij een rol van betekenis kan hebben bij het in beeld brengen van geoorloofd schoolverzuim en dan in het bijzonder bij onderwijstijd verkortingen. Formeel heeft het RBL BNO geen rol bij geoorloofd schoolverzuim, echter gezien de positie in de keten, liggen er wel kansen om constructief bij te dragen aan samenwerking tussen de toegang tot jeugdhulp voor kinderen die door onderwijstijd verkorting een deel van de tijd geen onderwijs ontvangen.

1.2.2 Beslispunt 2

Net als in 2018 verwacht het RBL BNO in 2019 minder uit te geven dan begroot. Dit is al voorzien bij de behandeling van de kadernota 2020. Op de begroting van 2020 is scherper begroot door niet te indexeren. Naar verwachting is er dan bij de realisatie van 2020 niet langer een overschot op de begroting. Voor 2021 wordt dan ook voorgesteld om de gemeentelijke bijdrage te indexeren met het percentage van de centrumgemeente.

1.2.3 Beslispunt 3 en 4

Het RBL BNO hanteert een reserve van 10% op de begroting. De middelen die in 2021 beschikbaar komen vanuit het nieuwe Programma Voortijdig Schoolverlaten worden dus pas in de zomer van 2020 bekend. Vanwege deze onzekerheid op de begroting van 2021 stelt het RBL BNO voor een eventueel overschot in de reserve 2019 (stand 1 januari 2020) niet direct uit te betalen aan de deelnemende gemeenten maar vast te houden. Mocht blijken dat er minder middelen beschikbaar zijn in het nieuwe Programma Voortijdig Schoolverlaten dan kunnen de kosten om het RBL BNO aan te passen aan de nieuwe situatie voor een deel met

deze extra reserve worden opgevangen. Mocht in de zomer van 2020 duidelijk worden dat de middelen en taken vanuit het Programma Voortijdig Schoolverlaten gelijk blijven dan wordt het meerdere uit de reserve vanzelfsprekend alsnog uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten.

1.3 Planning begrotingscyclus RBL BNO

Deze kaderstellende notitie wordt na vaststelling vertaald in een begroting en is hiermee onderdeel van de begrotingscyclus van het RBL BNO. In de planning die elke gemeenschappelijke regeling ieder jaar ontvangt wordt gesproken over een Algemeen Bestuur (AB) en een Dagelijks Bestuur (DB). Het RBL BNO is een gemeenschappelijke regeling met een centrumgemeente constructie en werkt met een bestuurlijk overleg. Wanneer we dit aanpassen komen we tot de volgende planning:

- voor 2 december 2019 ontvangt de adoptieambtenaar de concept kadernota;
- op 11 december 2019 bespreekt het voorbereidend bestuurlijk overleg de concept kadernota;
- voor 20 december 2019 stuurt het RBL BNO de concept kadernota naar de colleges van B&W en de gemeenteraden;
- voor 15 januari 2020 verstuurt de adoptieambtenaar het ambtelijk advies bij de concept kadernota naar collega ambtenaren die op hun beurt het advies voorleggen aan hun college;
- voor 6 maart 2020 ontvangt het RBL BNO de zienswijzen op de concept kadernota;
- voor 27 maart 2020 wordt de kadernota vastgesteld in het bestuurlijk overleg;
- voor 22 april 2020 verstuurt het RBL BNO een concept begroting in lijn met de kadernota naar de colleges en gemeenteraden;
- voor 6 mei 2020 verstuurt de adoptieambtenaar het ambtelijk advies bij de concept begroting naar de collega ambtenaren. De collega ambtenaren geleiden het advies naar hun eigen college;
- uiterlijk 26 juni 2020 ontvangt het RBL BNO de zienswijzen op de concept begroting;
- voor 15 juli 2020 wordt de begroting vastgesteld in het bestuurlijk overleg en naar Gedeputeerde Staten gezonden (de begroting uiterlijk 1 augustus en de jaarstukken 15 juli).

2. Ambitie in 2021

2.1 Aanpak blijft in lijn met het beleidskader 2017-2020

In het beleidskader 2017-2020 is de volgende ambitie uitgesproken:

- Onze regio heeft het laagste percentage nieuwe voortijdig schoolverlaters in Nederland.
- In onze regio zit geen enkel leerplichtig kind langer dan drie maanden thuis zonder passend aanbod van onderwijs en/of zorg.
- In onze regio is een sluitend netwerk en komt geen kwetsbare jongere (tussen 16 en 23 jaar) tussen wal en schip: alle jongeren die niet in staat zijn om een startkwalificatie te behalen zijn in beeld en hebben een duurzame werkplek, passende dagbesteding of volgen een traject naar werk of zorg.

2.2 Wat gaan we daarvoor doen

Om deze doelen te bereiken handhaven we waar nodig maar blijven we ook in 2021, in lijn met de landelijke Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS), nadruk leggen op preventie en zorg. Het voorkomen van schoolverzuim en schooluitval is primair een taak van de ouders, de jongere[1] en het onderwijs. Het RBL BNO spreekt het onderwijs en de ouders aan op hun verantwoordelijkheid te zorgen voor een klimaat waarin schoolverzuim en –uitval worden voorkomen.

Zoals gebruikelijk voor RBL BNO zijn alle jongeren in de regio Brabant Noordoost die verzuimen van school boven de wettelijke norm binnen 2 weken in beeld. De leer- en kwalificatieplichtambtenaren van het RBL BNO zijn daarom gekoppeld aan alle basisscholen, VO-scholen en MBO-instellingen in onze regio. Zij geven bij deze samenwerking in ieder geval aandacht aan de volgende punten:

- het verstrekken van informatie en advies aan mentoren en docenten bij verzuim;
- de wijze waarop de school handelt wanneer een leerling zich regelmatig ziek meldt;
- leerlingen die dreigen uit te vallen worden vroegtijdig opgepakt zodat de leerling nog binding met het onderwijs heeft en de kans op een succesvolle interventie groter is;

[1] Jongeren van 12 jaar of ouder

- het voorkomen dat problemen die ten grondslag liggen aan schoolverzuim te groot worden waardoor de weg naar schoolbezoek zo kort mogelijk blijft;
- indien noodzakelijk en/of gewenst wordt deelgenomen aan Zorg Advies Teams (ZAT) of Multi Disciplinaire Overleg (MDO);
- het verzuimbeleid wordt gecontroleerd en scholen worden in samenwerking met de inspectie van het onderwijs aangesproken op falend verzuimbeleid.

Voor het bereiken van een goed resultaat is daarnaast nauwe samenwerking met alle ketenpartners essentieel. Het RBL BNO werkt onder andere samen met de onderwijsinstellingen, de samenwerkingsverbanden passend onderwijs, de basisteams jeugd en gezin/CJG, WMO, afdelingen werk en inkomen van de deelnemende gemeenten, het OM, de GGD, de GGZ, de politie, de Raad voor de Kinderbescherming en het schoolmaatschappelijk werk. De medewerkers van het RBL BNO zijn een spin in dit web en blijven ook in 2021 inzetten op intensieve samenwerking met deze partners.

Landelijk en ook in onze regio neemt het aantal voortijdig schoolverlaters toe. Zoals beschreven in ons jaarverslag ziet het RBL BNO als belangrijkste oorzaak de aantrekkende economie en de krappe arbeidsmarkt. Hierdoor vinden ook jongeren zonder startkwalificatie makkelijk werk. Het RBL BNO onderzoekt samen met de regio of andere instrumenten ingezet kunnen worden om het aantal schoolverlaters zo laag mogelijk te houden en volgt hierbij ook de landelijke ontwikkelingen.

3. Financiële gevolgen

De leerplicht- en RMC-functie in de regio Brabant Noordoost is en blijft op orde. Ouders, jongeren en het onderwijs zijn zich bewust dat er wordt opgetreden wanneer er niet voldaan wordt aan de leerplichtwet of de jongere het onderwijs zonder startkwalificatie verlaat. De uitvoering van de taken blijft ook in 2021 van een kwalitatief goed niveau. Het RBL BNO stelt hiertoe een begroting op waarbij formatie en bijbehorende personeelskosten gebaseerd zijn op de richtlijnen van Ingrado[2] maar waar tegelijk wordt bespaard op deze norm door efficiënte regionale samenwerking.

3.1 Gemeentelijke bijdrage 2021 met indexatie

In 2020 is de gemeentelijke bijdrage niet geïndexeerd. Op het moment van schrijven van deze kadernota schatten we in dat in 2021 indexatie weer noodzakelijk is om de financiële gevolgen van de CAO in 2021 op te kunnen vangen.[3] In tabel 1 staat een overzicht van de structurele financiële bijdragen van het Rijk en van de deelnemende gemeenten aan het RBL BNO tot en met de begroting voor 2021.

Tabel 1: Gemeentelijke bijdrage in 2021

Bijdrage	2018	2019	2020	2021
Rijksbijdrage RMC	€ 403.495	€ 415.600	€ 415.600	€ 415.600
Kwalificatiebudget	€ 317.031	€ 326.542	€ 326.542	€ 326.542
Bernheze	€ 67.892	€69.929	€69.929	€ 72.027
Boekel	€ 23.299	€23.998	€23.998	€ 24.718
Boxmeer	€ 64.677	€ 66.618	€ 66.618	€ 68.617
Cuijk	€ 55.914	€ 57.591	€ 57.591	€ 59.319
Grave	€ 28.727	€ 29.589	€ 29.589	€ 30.477
Landerd	€ 34.771	€ 35.814	€ 35.814	€ 36.888
Meierijstad	€ 180.863	€ 186.288	€ 186.288	€ 191.877
Mill en Sint Hubert	€ 24.542	€ 25.278	€ 25.278	€ 26.036
Oss	€ 204.502	€ 210.637	€ 210.637	€ 216.956
Sint Anthonis	€ 26.344	€ 27.134	€ 27.134	€ 27.948
Uden	€ 93.270	€ 96.532	€ 96.532	€ 99.428
Totaal	€ 1.525.327	€ 1.571.550	€ 1.571.550	€ 1.596.433

[2] Landelijke vereniging voor Leerplicht en RMC.
[3] RBL BNO hanteert de index van centrumgemeente Oss waarschijnlijk 3%. De gemeente Oss maakt het indexbedrag bekend in de kaderbrief die in januari 2020 verschijnt. Op dit moment hanteren we 3%.

De begroting van het RBL BNO wordt zonder BTW opgesteld. De BTW is namelijk per saldo niet kostprijs verhogend. De gemeentelijke bijdrage wordt gefactureerd met BTW. Iedere gemeente compenseert de BTW bij haar eigen BCF (Btw Compensatie Fonds)

Het RBL BNO voert naast reguliere dienstverlening ook extra taken uit die bekostigd worden vanuit incidentele middelen uit het regionale VSV-convenant en aanpak jeugdwerkloosheid. Deze incidentele middelen worden ingezet om te reageren op verzuim 18+, het in beeld brengen en houden van kwetsbare jongeren en voor jongeren die al langere tijd voortijdig schoolverlater zijn en niet reageren op onze pogingen om met hen in contact te komen. Extra tijdsinvestering in deze jongeren loont en daarom heeft het RBL BNO de intentie om deze werkzaamheden indien mogelijk ook in 2021 voort te zetten dit is echter afhankelijk van het nieuwe convenant.

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Verkeer en vervoer
Portefeuillehouder: Wethouder J.H. Vereijken
Zaaknummer: 636-2020

Aan de Raad.

Onderwerp
Kadernota Begroting 2021 en 1ste Begrotingswijziging 2020 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost

Advies
Geadviseerd wordt:
1. De extra bijdrage voor 2020 € 11.733 oplopend tot € 55.392 in 2024 die volgt uit de 1ste Begrotingswijziging 2020 GR-KCV Brabant Noordoost, meenemen in de eerste burap 2020;
2. Een positieve zienswijze te geven op de Kadernota Begroting 2021.

Inleiding
De GR Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost voert namens deelnemende gemeenten de taken uit betreffende het Wmo-vervoer. De kadernota geeft aan welke beleidsmatige en financiële uitgangspunten de GR hanteert voor de begroting 2021. Daarnaast is een voorstel voor een begrotingswijziging voor 2020 opgenomen.

Beoogd effect
We bereiken duidelijkheid over de uitgangspunten die de GR-KCV Brabant Noordoost hanteert bij het opstellen van de begroting. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost door het indienen van een zienswijze.

Argumenten
1.1 De uitgangspunten in de nota spelen in op ontwikkelingen die van invloed zijn op het vervoer van de GR-KCV Brabant Noordoost.
Sinds het vaststellen van de begroting 2020 begin 2019 doen zich ontwikkelingen voor die van invloed zijn op de exploitatie en bedrijfsvoering van de GR-KCV Brabant Noordoost. Belangrijkste ontwikkeling is de aanzienlijke stijging in de vervoerskosten, onder andere door een sterke toename van het vervoersvolume, een stijging van de NEA-index en bevriezing van de eigen bijdrage van de klant de afgelopen drie jaar. De voorgestelde begrotingswijziging 2020 speelt hierop in. Dit houdt een stijging van de bijdrage van gemeenten in de beheer- en exploitatiekosten in.

1.2 De extra middelen/kosten voor exploitatie- en beheer 2020 bedragen stijgen.
In de begroting van de gemeente Landerd is structureel een bedrag opgenomen van € 180.000,-. Rekening houdend met de eigen bijdrage vervoer van € 25.000, komen de extra middelen/kosten voor exploitatie- en beheer voor 2020 op € 11.733,- oplopend tot € 55.392 in 2024. Voorgesteld wordt dit verschil op te nemen in de eerste burap 2020.

2.1 De kadernota is verder in lijn met bestaande (regionale) afspraken en ontwikkelingen.
In de kadernota worden door de betrokken gemeenten gemaakte afspraken vastgelegd en verder uitgewerkt. Belangrijkste doel voor de komende jaren is het creëren van een optimaal, duurzaam en toekomstbestendig vervoerssysteem, waarin vervoer op langere termijn goed en betaalbaar aangeboden kan blijven aan mensen met een mobiliteitsbeperking in de regio Noordoost-Brabant.

Kanttekeningen
1.1 Een verdere stijging van het vervoersvolume leidt tot hogere kosten
Doordat een toenemend beroep wordt gedaan op het Wmo-vervoer, laten de vervoerskosten in 2019 een aanzienlijke stijging zien. Naar verwachting zet deze ontwikkeling door. Om het vervoer beheersbaar te houden, dient in 2020 gezocht te worden naar interne en externe beheersmaatregelen. Te denken valt aan kritisch kijken naar de af te geven indicaties en zoeken naar alternatieve vormen van vervoer, zoals kleinschalige mobiliteitsoplossingen. Door dit in de vorm van projecten te doen, kan een bijdrage/subsidie van de provincie worden verkregen.

2.1 De Samenwerkingsovereenkomst 2016-2020 met de provincie eindigt per 1-1-2021.
Op 22 oktober 2015 tekenden alle partijen de Samenwerkingsovereenkomst 2016-2020. Deze overeenkomst is de leidraad voor een nauwe(re) samenwerking op het gebied van mobiliteit. De provincie draagt bij in beheer- en exploitatiekosten en door subsidie van projecten.
Deze Samenwerkingsovereenkomst eindigt op 1-1-2021. De provincie is voornemens om vanaf 2021 de provinciale bijdrage in de beheerkosten naar rato van het aandeel in het vervoersvolume te verstrekken. Op basis van 2019 is dit naar verwachting 10%. De resterende 90% wordt op basis van inwoneraantal betaald door de gemeenten.
De subsidie van projecten zal op een andere manier dan in de huidige Samenwerkingsovereenkomst gaan plaatsvinden. In 2020 zal duidelijk worden hoe een eventuele verdere Samenwerkingsovereenkomst vanaf 2021 vorm krijgt. Indien veranderingen optreden in de structuur van de operationele uitvoering en/of de bijdrage van de provincie, heeft dit gevolgen voor de financiële bijdragen van de 11 gemeenten.

Financiën
- De Provincie en de 11 gemeenten dragen samen zorg voor de kosten van het operationeel beheer van de Regiotaxi. De Provincie is voornemens om vanaf 2021 de bijdrage in de beheerkosten naar rato van het aandeel in het vervoersvolume te verstrekken. Hierdoor zal de bijdrage van de Provincie dalen naar circa € 44.000 (exclusief BTW). In 2020 bedraagt deze nog € 103.306 (exclusief BTW). Mede als gevolg hiervan zal de totaalbijdrage voor de gemeenten in de beheerskosten stijgen van € 326.823 in 2020 naar € 398.460 in 2021.
- Vanaf 2021 verandert de structuur van de Provinciale subsidie ad € 193.950 voor projecten. Begin 2020 komt hierover meer duidelijkheid. Ten gevolge van deze onduidelijkheid zijn de kosten voor projecten als gevolg hiervan met ingang van 2021 verlaagd tot € 100.000. Deze worden gedekt door een onttrekking uit de reserve Projecten. Het effect op de exploitatie is daarmee per saldo nihil.

- De rekening van baten en lasten laat een stijging van het te dekken exploitatietekort OV/Wmo zien van € 3.757.907 naar € 4.749.810, oftewel een stijging met ruim 26 %. Deze stijging wordt veroorzaakt door de sterke stijging van het vervoersvolume in 2019 ten opzichte van het volume in 2018. In de begroting 2020 en het meerjarenperspectief is nog gerekend met het volume van 2018. Doordat nu in de begrotingswijziging 2020-1 met de hogere realisatie van 2019 wordt gerekend, is het vervoer toegenomen. Het effect hiervan op het vervoersresultaat is € 765.722,-. Om het risico van verdere stijging op te vangen is ervoor gekozen om een opslagpercentage van 5% toe te passen op het vervoersvolume 2019. De impact hiervan bedraagt € 226.182,-.
- Daarnaast stijgt de subsidie in de beheerskosten voor gemeenten van € 242.594 naar € 326.823. Ook dit betekent een stijging van bijna 35 %. Deze stijging wordt veroorzaakt door de ontwikkelingen van de nieuwe cao gemeenten en de doorontwikkeling van het Servicepunt Regiotaxi Noordoost-Brabant.
- Op basis van de opgenomen meerjarenbegroting 2021-2024 mag een verder oplopend tekort verwacht worden. Op basis van de 1e begrotingswijziging/kadernota 2021 KCV stijgen de kosten ten opzichte van onze raming in de begroting 2020 met:
  2020: € 11.733
  2021: € 23.942
  2022: € 33.975
  2023: € 44.451
  2024: € 55.392
  Hiervoor is geen dekking in de begroting 2020. Deze stijging wordt meegenomen in de 1e burap 2020.
  Naar aanleiding van de toename van het vervoer en de (vervoers)kosten zal in 2020 gezocht worden naar beheersmaatregelen om het gebruik van het Wmo-vervoer en de daarmee gepaarde vervoerskosten terug te dringen.

Afstemming gemeente Uden
Geen afstemming:
Betreft een Gemeenschappelijke regeling. Gemeente Uden is ook onderdeel van de GR.

Communicatie
We informeren het Servicepunt Regiotaxi over het door uw raad genomen besluit.

Uitvoering
n.v.t.

Bijlage(n)
1. Aanbiedingsbrief Kadernota Begroting 2021 en 1ste Begrotingswijziging 2020 GR - KCV
2. Concept Kadernota Begroting 2021 en 1ste Begrotingswijziging 2020 GR – KCV

Zeeland, 21 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 636-2020

Agendapunt: Kadernota Begroting 2021 en 1ste Begrotingswijziging 2020 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1. De extra bijdrage voor 2020 € 11.733 oplopend tot € 55.392 in 2024 die volgt uit de 1ste Begrotingswijziging 2020 GR-KCV Brabant Noordoost, meenemen in de eerste burap 2020;
2. Een positieve zienswijze te geven op de Kadernota Begroting 2021.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 636-2020

Agendapunt: Kadernota Begroting 2021 en 1ste Begrotingswijziging 2020 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1. De extra bijdrage voor 2020 € 11.733 oplopend tot € 55.392 in 2024 die volgt uit de 1ste Begrotingswijziging 2020 GR-KCV Brabant Noordoost, meenemen in de eerste burap 2020;
2. Een positieve zienswijze te geven op de Kadernota Begroting 2021.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

regiotaxi noordoost brabant

Aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten
Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost

Datum
18 december 2019

Betreft
Kadernota 2021
1e begrotingswijziging 2020

Geachte leden van de Raad,

Hierbij bieden wij u in concept de Kadernota 2021 en meerjarenperspectief 2022-2024 en de eerste begrotingswijziging 2020 aan van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost (GR-KCV).

Uitgangspunten begroting 2021

Deze kadernota is bedoeld om de uitgangspunten en de gewenste ontwikkelingen bij het opstellen van de begroting vast te leggen. De uitgangspunten en -kaders waarbinnen de GR-KCV werkt, zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost. De vertaling hiervan naar jaarlijkse begrotings- en verantwoordingsstukken gebeurt conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Met deze uitgangspuntennota:

1. Wordt voldaan aan artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen, namelijk dat vóór 15 april de kaders voor de begroting 2021 aan de raden van de deelnemende gemeenten worden gezonden.
2. Stelt het Algemeen Bestuur op 8 april 2020 de kaders vast op basis waarvan het Dagelijks Bestuur de conceptbegroting 2021 en de meerjarenramingen 2022-2024 opstelt. Behandeling van de begroting 2021 vindt plaats in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 8 juli 2020.

Deze nota biedt het beleidsmatig- en financieel kader voor de begroting 2021 en het meerjarig perspectief 2022-2024. Op basis van onze missie en visie, een terugblik en evaluatie op reeds gerealiseerde zaken legt de GR-KCV vast wat in de periode 2021 en volgende jaren te realiseren doelstellingen zijn.

Begrotingswijziging 2020

De begroting 2020 is begin 2019 opgesteld en aan de gemeenteraden verzonden. Er zijn echter diverse ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op het vervoer van de GR-KCV Brabant Noordoost. We houden deze ontwikkelingen nauwlettend in de gaten om hier tijdig op in te kunnen spelen als dit nodig blijkt. Ten opzichte van de begroting van 2020 signaleren we de trend dat er een toenemend beroep wordt gedaan op het Wmo-vervoer.

De vervoerskosten laten een aanzienlijke stijging zien. Deze stijging wordt met name verklaard door de volgende factoren:

1. Stijging klantenbestand: 19,6% waarvan 7,8% door de toetreding van Schijndel.
2. Stijging van het aantal uitgevoerde ritten: 17,8%
3. Stijging gereden kilometers: 16,2%
4. Stijging kilometerprijs: 21,9%
5. Bevriezing van de eigen bijdrage van de klant

Servicepunt Regiotaxi
Raadhuislaan 2
5341 GM OSS
KvK 51335093
BTW NL813093053B01
IBAN NL92 RABO 0180433725
T 0412 - 68 59 99
E klantenservice@regiotaxinoordoostbrabant.nl
W www.regiotaxinoordoostbrabant.nl

Stijging vervoersvolume

In 2019 is het vervoersvolume sterk gestegen ten opzichte van het volume in 2018. In de begroting 2020 en het meerjarenperspectief is nog gerekend met het volume van 2018. Doordat nu in de begrotingswijziging 2020-1 met de hogere realisatie van 2019 wordt gerekend, is het vervoer toegenomen. Het effect hiervan op het vervoersresultaat is € 765.722,-. Om het risico van verdere stijging op te vangen is ervoor gekozen om een opslagpercentage van 5% toe te passen op het vervoersvolume 2019. De impact hiervan bedraagt € 226.182,-.

De eigen bijdrage voor de Wmo-klanten is sinds 2017 niet verhoogd. Dit betekent dat zowel de prijsstijging in de kilometerprijs, de NEA-index (2,2%) als ook de BTW verhoging van 6% naar 9% in 2019 niet aan de klant is doorberekend.

Voor 2020 is de NEA index vastgesteld op 6,7%. Voor 2020 wordt de eigen bijdrage verhoogd. In de verhoging van de eigen bijdrage voor 2020 zijn alleen de prijsstijgingen 2019 meegenomen. Dit betekent dat de GR-KCV ook in 2020 te maken krijgt met een forse prijsverhoging.

Zienswijze en vaststelling

Vaststelling van de Kadernota 2021 en de begrotingswijziging 2020 is een verantwoordelijkheid van het Algemeen Bestuur van de GR-KCV. Alvorens deze ter besluitvorming wordt voorgelegd, heeft u de mogelijkheid om vóór 28 maart 2020 een zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur.

Uw reactie

U kunt uw schriftelijke zienswijze n.a.v. de 1e begrotingswijziging 2020 en de Kadernota 2021 en sturen naar:

GR-KCV Brabant-Noordoost
T.a.v. José Ie
Raadhuislaan 2
5341 GM Oss

Een reactie per mail kan gestuurd worden aan jie@regiotaxinoordoostbrabant.nl

Het Dagelijks Bestuur zal de Kadernota 2021 en de 1e begrotingswijziging 2020 samen met de ontvangen zienswijzen ter vaststelling aanbieden aan het Algemeen Bestuur van 8 april aanstaande.

Met vriendelijke groet,

H.P.W.M. van Daal
Voorzitter GR-KCV Brabant Noordoost

J.A. Ie
Secretaris GR-KCV Brabant-Noordoost

Kadernota 2021

1E BEGROTINGSWIJZIGING 2020

CONCEPT

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING KLEINSCHALIG COLLECTIEF VERVOER

Datum: 11 december 2019

Concept vastgesteld door Dagelijks Bestuur

INHOUD

1. Inleiding 2
2. Ontwikkelingen 3
Vervoersvolume 3
Samenwerkingsovereenkomst Provincie 5
3. Beleid 6
Doel 6
De wereld van mobiliteit 6
4. Beheer 7
Servicepunt Regiotaxi Noordoost Brabant 7
5. Financiële uitgangspunten 8
Weerstandsvermogen 8
Financiële uitgangspunten 1e begrotingswijziging 2020 8
Financiële uitgangspunten begroting 2021 8
Additionele uitgangspunten voor de meerjarenbegroting 2022-2024 9
6. Baten en lasten 10
7. Bijdrage gemeente 11
Beheerkosten exclusief BTW 11
Exploitatiekosten exclusief BTW 12

1. INLEIDING

Bijgaand presenteren wij de uitgangspunten van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief vervoer Brabant Noordoost (GR-KCV). Deze uitgangspunten hebben betrekking op de 1e begrotingswijziging 2020, de begroting 2021 en het meerjarenperspectief 2022-2024.

In dit document worden de ontwikkelingen geschetst welke mogelijk van invloed zijn op de exploitatie van het regiotaxivervoer in Noordoost-Brabant. Op basis van deze nota stelt het bestuur de kaders vast voor bedrijfsvoering en daarmee de begrote kosten.

De uitgangspunten en -kaders waarbinnen de GR-KCV werkt, zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost. De vertaling hiervan naar jaarlijkse begrotings- en verantwoordingsstukken gebeurt conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).

Met deze kadernota:

1. Wordt voldaan aan artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen, namelijk dat vóór 15 april de kaders voor de begroting 2021 aan de raden van de deelnemende gemeenten wordt gezonden.
2. Stelt het Algemeen Bestuur op 8 april 2020 de kaders vast op basis waarvan het Dagelijks Bestuur de conceptbegroting 2021 en de meerjarenramingen 2022-2024 opstelt. Behandeling van de begroting 2021 vindt plaats in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 8 juli 2020.[1]

[1] Voor gemeenten in een fusietraject is de wet Arhi van toepassing. Hierdoor is het besluitvormingsproces langer en zal de gestelde termijn voor het indienen van de zienswijze mogelijk niet haalbaar zijn.

2. ONTWIKKELINGEN

Sinds 1-1-2019 is Munckhof Taxi B.V. uit Horst de opdrachtnemer voor het regiotaxivervoer. Munckhof voert de regie en verzorgt met vijf lokale onderaannemers het vervoer in de regio Noordoost-Brabant.

Diverse ontwikkelingen kunnen van invloed zijn op exploitatie en bedrijfsvoering van de GR-KCV Brabant Noordoost. We houden deze ontwikkelingen nauwlettend in de gaten om hier tijdig op in te kunnen spelen als dit nodig blijkt.

Vervoersvolume

We signaleren een trend dat er een toenemend beroep wordt gedaan op het Wmo-vervoer. De vervoerskosten laten in 2019 een aanzienlijke stijging zien. De ontwikkelingen in het vervoersvolume zijn grillig en kunnen sterk schommelen in de tijd.

De eerste 8 maanden van 2019 zien we een aanzienlijke stijging in de Wmo-vervoerskosten terwijl het OV-regiotaxivervoer daalt. Deze stijging in het Wmo-vervoer wordt met name verklaard door de volgende factoren:

1. Stijging klantenbestand: 19,6% waarvan 7,8% door de toetreding van Schijndel.
2. Stijging van het aantal uitgevoerde ritten: 17,8%
3. Stijging gereden kilometers: 16,2%
4. Stijging kilometerprijs: 21,9%
5. Bevriezing van de eigen bijdrage van de klant. Voor 2019 is de eigen bijdrage van de klanten gelijk gebleven aan 2018. Dit betekent de zowel de prijsstijging van de kilometerprijs, de NEA-index als ook de BTW verhoging van 6% naar 9% niet aan de klant is doorberekend.

Onzekerheden betreffende de beheersbaarheid van vervoer

Naar aanleiding van de toename van het vervoer en de (vervoers)kosten dient in 2020 gezocht te worden naar beheersmaatregelen om het gebruik van het Wmo-vervoer en de daarmee gepaarde vervoerskosten terug te dringen. Mogelijkheden die waaraan gedacht kan worden zijn:

- de wijze van indicatiestelling
- het stimuleren van het OV-gebruik door de Voor Elkaar Pas
- het ontwikkelen en stimuleren van kleinschalige mobiliteitsoplossingen zoals bijvoorbeeld duo deelfietsen etc.

Autonome ontwikkelingen

De vergrijzing is één van de mogelijke factoren die de vervoersvraag beïnvloedt. De komende jaren zal onderzocht worden welke factoren de vervoersvraag beïnvloeden.

Relatie met het Openbaar Vervoer

In Noordoost-Brabant is het regiotaxivervoer, naast een voorziening in het kader van de Wmo, ook een aanvulling op het reguliere openbaar vervoer. Deze vorm van deur-tot-deur vormt daarmee een vangnet, wanneer mogelijkheden voor openbaar vervoer ontbreken.

In de praktijk gebruiken veel vrije reizigers ook de Regiotaxi als er wel mogelijkheden zijn om de reis met het openbaar vervoer te maken. Omdat de regiotaxi ten opzichte van het reguliere OV een dure voorziening is voert de Provincie sinds 2016 het “OV-advies”. Met deze maatregel hoopt de Provincie het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren voor momenten, locaties en doelgroepen waar dat redelijkerwijs mogelijk is. Medio 2018 is het Bindend OV-advies ingevoerd voor de vrije reizigers van Regiotaxi Noordoost-Brabant.

De regio Noordoost-Brabant is een landelijk gebied waar het aanbod van het reguliere OV met name in de kernen is teruggedrongen. We zien een sterk verband tussen de stijging in het Wmo-vervoer en de invoering van het OV-advies.

Ontwikkelingen in de taxibranche

Tekort aan chauffeurs, de toename van de kosten door cao-onderhandelingen en het afschaffen van de teruggave BPM zijn bepalend voor de vervoerskosten en de kwaliteit van de uitvoering. De NEA-index is voor 2020 bepaald op 6,7%. Dit betekent dat de kilometertarieven in 2020 met 6,7% zullen stijgen.

Code VVR

Door een wijziging in de Code Veilig Vervoer Rolstoelgebruikers (Code VVR), de richtlijn voor rolstoelvervoer, veranderen kaders voor rolstoelen in het vervoer, in de zin van een normering die als voorwaarde wordt gesteld om vervoerd te mogen worden. Uitgangspunt is dat rolstoelgebruikers op een vaste zitplaats worden vervoerd. Kan dat niet, dan mogen ze alleen nog worden vervoerd in rolstoelen die voldoen aan der richtlijn ISO 7176-19. Deze zijn herkenbaar aan een haaksymbool. Voor deze maatregel die sinds oktober 2017 van kracht is, is een overgangsperiode afgesproken waarin rolstoelen zonder haaksymbool ook vervoerd mogen worden, mits ze goed vastzetbaar zijn. Deze overgangsperiode liep 1-7-2019 af maar is verlengd tot 1-7-2020.

AVG

De komende jaren willen we het gebruik van het OV stimuleren. Met de invoering van de AVG moet zorgvuldig gekeken worden op welke wijze we dit kunnen vormgeven.

Samenwerkingsovereenkomst Provincie

De Samenwerkingsovereenkomst 2016-2020 is de leidraad voor een nauwe(re) samenwerking op het gebied van mobiliteit. Vanuit deze Samenwerkingsovereenkomst verstrekt de Provincie aan de regio Noordoost-Brabant een subsidie van € 125.000,- inclusief BTW, als bijdrage in de organisatiekosten. Daarnaast kan de regio Noordoost-Brabant een beroep doen op een bijdrage van € 193.950,- inclusief BTW voor projecten.

Deze Samenwerkingsovereenkomst eindigt 1-1-2021. De Provincie is voornemens om vanaf 2021 de provinciale bijdrage in de beheerkosten naar rato van het aandeel in het vervoersvolume te verstrekken. Op basis van de afgelopen jaren zal deze bijdrage 10% van de beheerkosten zijn. In 2020 zal duidelijk worden hoe een eventuele verdere Samenwerkingsovereenkomst vanaf 2021 vorm krijgt. Indien veranderingen optreden in de structuur van de operationele uitvoering en/of de bijdrage van de Provincie, heeft dit gevolgen voor de financiële bijdragen van de 11 gemeenten.

3. BELEID

Doel

Het sociaal-recreatieve doelgroepenvervoer, voor mensen met een mobiliteitsbeperking, draagt bij aan de zelfredzaamheid van zijn gebruikers en hun mogelijkheden om maatschappelijk actief te zijn. De regio Noordoost-Brabant vindt het belangrijk dat aanvullende voorzieningen op het reguliere openbaar vervoer behouden blijven. Er moet altijd een vangnet beschikbaar zijn voor kwetsbare groepen waarvoor geen alternatief voorhanden is. Maar er moet wel voldoende grip blijven op de kosten, effectiviteit en efficiency ervan.

Op 1-1-2019 heeft de GR-KCV 8.388 klanten met een Wmo-vervoerspas, 3.441 klanten met een OV-regiotaxipas en 333 klanten met een minimapas. Vanaf 2020 vervalt de minimapas. Regiotaxi Noordoost-Brabant voert bijna 250.000 ritten per jaar uit. De gebruikers van de regiotaxi zijn veelal 75- plussers. Dit is in lijn met het gegeven dat veel mensen op hogere leeftijd vroeger of later te maken krijgen met een lichamelijke beperking.

De wereld van mobiliteit

De wereld van mobiliteit is echter sterk aan verandering onderhevig. Nieuwe technieken zorgen voor een andere manier van reizen. Burgers zijn steeds meer gewend aan het maken van flexibele keuzes. Zekerheid om te kunnen reizen van A naar B speelt hierbij een cruciale rol.

De demografische ontwikkelingen, met name de vergrijzing, zorgen ervoor dat het gebruik van het Wmo-vervoer toeneemt. Mensen blijven mentaal langer actief en zullen door hun fysieke beperkingen steeds meer een beroep doen op vervoersvoorzieningen.

Het huidige vervoerscontract heeft een looptijd van 2019-2022. Wanneer gebruik wordt gemaakt van de optie tot twee maal een jaar verlenging, eindigt het contract voor het doelgroepenvervoer per 1-1-2024. De OV-concessie voor Noordoost-Brabant eindigt per 1-1-2025.

Met deze twee datums in het achterhoofd, is het van belang om de visie van de GR-KCV en de visie van de Provincie Noord-Brabant op elkaar aan te sluiten om de volgende redenen:

- Een passend aanbod voor iedereen te creëren
- OV en doelgroepenvervoer zijn communicerende vaten
- Een gecombineerde aanpak biedt ruimte voor integrale oplossingen zoals bijvoorbeeld een flexibeler indicatiestelling
- Beheersbaar systeem

4. BEHEER

Servicepunt Regiotaxi Noordoost Brabant

Het Servicepunt Regiotaxi Noordoost Brabant draagt zorg voor een uitvoering van het collectief en vraagafhankelijk vervoer voor de regio Noordoost-Brabant. Het Servicepunt wil zich de komende jaren verder ontwikkelen als kennispartner voor de gemeenten. Het Servicepunt kan als kenniscentrum fungeren en data en kennis betreffende vervoer inzetten om toekomstbestendig doelgroepenvervoer te borgen. De volgende kernwaarden zijn hierbij van belang:

- Klantgericht en betrouwbaar
- Kostenefficiënt en duurzaam
- Innovatief en flexibel
- Kwaliteit en deskundigheid

Om dit te realiseren werkt het Servicepunt de komende jaren aan de ontwikkeling op het gebied van informatie- en kennismanagement en kwaliteitsbeheer door het doorontwikkelen van rapportage-instrumenten. Binnen de kennis- en adviesfunctie ligt een belangrijke taak over het adviseren en daadwerkelijk ter hand nemen van de doorontwikkeling van het vervoerssysteem. Kennis, data en ervaring die ingezet kunnen worden om gemeenten te adviseren op welke punten beleid verbeterd en effectiever of efficiënter kan worden. Het doel van het Servicepunt hierbij is het creëren van een optimaal, duurzaam en toekomstbestendig vervoerssysteem waarin vervoer op langere termijn goed en betaalbaar aangeboden kan blijven aan alle inwoners van de regio Noordoost-Brabant.

Medio 2019 is sterk ingezet op het versterken van de interne en externe communicatie richting gemeenten, vervoerders, klanten en de omgeving van de klant. Door het vernieuwen van de website, het versturen van nieuwsbrieven, het ontwikkelen en verstrekken van managementrapportages aan de gemeenten en het houden van inloopspreekuren, wordt hieraan vormgegeven. De komende jaren zal deze ontwikkeling voortgezet worden. Deze voornemens waren ten tijde van het opstellen van de begroting 2020 nog niet aan de orde. De extra kosten die hiermee gemoeid zijn, zijn dan ook niet in de primaire begroting opgenomen en worden derhalve in de 1e begrotingswijziging 2020 opgenomen. Tevens is de stijging in de personeelskosten voortvloeiend uit de CAO onderhandelingen in de begrotingswijziging 2020 opgenomen.

5. FINANCIËLE UITGANGSPUNTEN

De financiering van de GR-KCV bestaat uit een bijdrage van de deelnemende gemeenten en uit een eigen aandeel van de reizigers. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de vervoerskosten en de bedrijfsvoering conform de verdeelsleutel naar rato van inwoneraantal.

Weerstandsvermogen

Elk jaar vindt een inventarisatie plaats van de risico's die de GR-KCV loopt en kan onderkennen. Deze risico's worden zoveel mogelijk gekwantificeerd (hoogte van de mogelijke kosten maal kans-percentage dat dit zal voorkomen). De uitkomst van deze berekening wordt vermenigvuldigd met de factor 1,4 om een marge in te bouwen voor overige, onvoorziene risico's. Voor de uitkomst van deze berekening houdt de GR-KCV een weerstandsvermogen aan, zodat mogelijke risico's gedekt kunnen worden.

Financiële uitgangspunten 1e begrotingswijziging 2020

Voorgesteld wordt om de begroting 2020-1 op basis van de volgende uitgangspunten op te stellen:

- Op basis van de realisatie in de eerste acht maanden van 2019, worden de vervoerscijfers geprognotiseerd. Deze geprognotiseerde vervoerscijfers worden als uitgangspunt genomen.
- Er wordt een opslagpercentage van 5% op het geprognotiseerde vervoersvolume gehanteerd om een verdere stijging in het vervoersvolume op te vangen.
- Het vervoerstarief wordt geïndexeerd met de NEA-index. Voor 2020 is deze vastgesteld op 6,7%.
- De salariskosten worden verhoogd met de ontwikkelingen in de CAO-gemeenten. Indexatie van de salariscomponent gebeurt op basis van de beschikbare cao-informatie.
- De overige beheerkosten zijn geprognotiseerd op basis van de realisatie in de eerste acht maanden van 2019 en de voornemens 2020 waarbij een indexpercentage van 3% wordt gehanteerd.
- Alle bedragen zijn weergegeven exclusief BTW.

Financiële uitgangspunten begroting 2021

Voorgesteld wordt om de begroting 2021 op basis van de volgende uitgangspunten op te stellen:

- De realisatie vervoersvolume 2019 wordt als uitgangspunt genomen.
- Er wordt een opslagpercentage van 5% de realisatie vervoersvolume gehanteerd om een verdere stijging in het vervoersvolume op te vangen.
- Jaarlijks wordt de NEA-index toegepast. Voor de jaren 2022-2024 wordt gewerkt met een geschatte NEA-index van 4,5. Deze is gebaseerd op het gemiddelde van NEA-index 2019 en 2020, respectievelijk 2,2 en 6,7.

- De beheerkosten 2021 zijn gebaseerd op een zo goed mogelijke inschatting van de diverse kostencomponenten, gecorrigeerd met de geschatte inflatiecorrectie.
- Voor de salariskosten wordt een inschatting gemaakt van de diverse kostencomponenten op basis van de meest actuele informatie. Indexatie van de salariscomponent gebeurt op basis van de beschikbare cao-informatie. Voor 2021 en volgende jaren wordt gewerkt met een percentage van 3%.
- Op dit moment bestaat er onzekerheid over de toekenning van de provinciale subsidie voor 2021. Hierover zijn nog geen afspraken met de Provincie gemaakt. Indien geen of minder provinciale projectsubsidie wordt toegekend, zal voor de uitvoering van de projecten naar aanvullende financiering gezocht moeten worden.
- Voor de overige bedrijfskosten is een index-percentage van 3% geraamd. Dit percentage is gebaseerd op de historische en toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van overige kosten van de GR-KCV.
- Alle vervoerskosten worden op basis van daadwerkelijk gebruik met de deelnemende gemeenten afgerekend.
- De afrekensystematiek voor de overige kosten van bedrijfsvoering (beheer- loon- en kapitaalkosten) gebeurt op basis van het inwoneraantal per gemeente (peildatum 1-1-2019).
- Alle bedragen worden weergegeven exclusief BTW.

Additionele uitgangspunten voor de meerjarenbegroting 2022-2024

- Het vervoersvolume van de begroting 2021 geldt ook als uitgangspunt voor de jaren van de meerjarenbegroting. Er wordt uitgegaan van een nullijn, de vervoersvolumes zoals opgenomen in de begroting 2021 worden dus niet verhoogd.

6. BATEN EN LASTEN

Rekening van Baten en Lasten	Begroting					
	2020	2020-1	2021	2022	2023	2024
Baten						
Exploitatie vervoer						
Bijdrage exploitatiekosten OV/Wmo	3.757.907	4.749.810	4.963.552	5.186.912	5.420.323	5.664.237
Doorbelasting/betaling bonus/malus aan gemeenten	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.
Samenwerkingsbijdrage Provincie	193.950	193.950	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.
Beheer						
Subsidie Provincie in beheerkosten	103.306	103.306	44.273	45.571	46.909	48.286
Subsidie beheerkosten gemeenten	242.594	326.823	398.460	410.143	422.178	434.573
Bijdragen projecten Provincie	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.
Totaal baten	**4.297.757**	**5.373.889**	**5.406.285**	**5.642.626**	**5.889.409**	**6.147.096**
Lasten						
Exploitatie vervoer						
Exploitatiekosten OV/Wmo	3.757.907	4.749.810	4.963.552	5.186.912	5.420.323	5.664.237
Bonus/malus nieuwe vervoerder	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.
Beheer						
Personeelslasten Beheer	278.676	310.317	319.626	329.215	339.092	349.264
Overige bedrijfskosten Beheer	57.224	109.812	113.106	116.500	119.995	123.594
Onvoorzien	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Financiële lasten minus baten	0	0	0	0	0	0
Subtotaal gefixeerd budget Beheer	345.900	430.129	442.733	455.715	469.086	482.859
Projecten						
Personeelslasten Projecten	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	0
Overige bedrijfskosten Projecten	93.950	93.950	0	0	0	0
Subtotaal gefixeerd budget Beheer	193.950	193.950	100.000	100.000	100.000	0
Totaal lasten	**4.297.757**	**5.373.889**	**5.506.285**	**5.742.626**	**5.989.409**	**6.147.096**
Resultaat vóór bestemming	**0**	**0**	**-100.000**	**-100.000**	**-100.000**	**0**
Bestemming resultaat						
Ten laste (+)/gunste (-) van Reserve Projecten	0	0	100.000	100.000	100.000	0
Ten laste/gunste van het Weerstandsvermogen	0	0	0	0	0	0
Rekeningresultaat	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Geraamde projectkosten	193.950	193.950	100.000	100.000	100.000	-

- De cijfers zijn inclusief niet af te dragen c.q. teruggevraagde BTW.
- Er is nog onzekerheid over de toekenning van de provinciale projectsubsidie vanaf 2021. In de jaren 2021, 2022 en 2023 wordt voor de uitvoering van projecten geput uit de Reserve Projecten.

7. BIJDRAGE GEMEENTE

Beheerkosten exclusief BTW

		Inwoner-aantallen per 1-1-2019 volgens CBS	Aandeel in %	2020	2021	2022	2023	2024
Totaal te verdelen beheerkosten 2020-1	430.129							
Subsidie provincie	103.306							
Kosten te betalen door gemeenten	326.823							
Bernheze		30.806	8,6%	27.971	34.102	35.101	36.131	37.192
Boekel		10.588	2,9%	9.613	11.721	12.064	12.418	12.783
Boxmeer		29.065	8,1%	26.390	32.174	33.118	34.089	35.090
Cuijk		24.931	6,9%	22.636	27.598	28.407	29.241	30.099
Grave		12.483	3,5%	11.334	13.818	14.224	14.641	15.071
Landerd		15.529	4,3%	14.100	17.190	17.694	18.213	18.748
Meierijstad		80.815	22,5%	73.377	89.460	92.084	94.785	97.568
Mill & St. Hubert		10.891	3,0%	9.889	12.056	12.410	12.774	13.149
Oss		91.451	25,4%	83.034	101.234	104.203	107.260	110.409
Sint Anthonis		11.612	3,2%	10.543	12.854	13.231	13.619	14.019
Uden		41.782	11,6%	37.936	46.252	47.608	49.005	50.444
Totaal		359.953	100%	326.823	398.460	410.143	422.178	434.573

- De bijdrage van de gemeente in de beheerkosten wordt berekend op basis van het inwoneraantal.
- Vanaf 2021 is het aandeel van de Provincie in de beheerkosten naar rato aandeel OV-ritten. Op basis van de verwachte realisatie 2019 zal deze bijdrage naar verwachting 10% zijn.

Exploitatiekosten exclusief BTW

		Aantal Wmo klanten per 1-7-2019	% Wmo klanten	% Vervoer	2020	2021	2022	2023	2024
Totaal te verdelen exploitatiekosten 2020-1	4.749.810								
Aandeel Provincie	474.981								
Kosten te betalen door gemeenten	4.274.829								
Bernheze		768	9,2%	8,1%	346.929	362.541	378.855	395.903	413.719
Boekel		258	3,1%	3,9%	167.286	174.814	182.681	190.902	199.492
Boxmeer		486	5,8%	3,7%	159.020	166.176	173.654	181.468	189.634
Cuijk		451	5,4%	7,2%	305.709	319.466	333.842	348.864	364.563
Grave		351	4,2%	5,7%	245.681	256.737	268.290	280.363	292.980
Landerd		408	4,9%	4,7%	202.633	211.752	221.281	231.238	241.644
Meierijstad		1.762	21,0%	19,6%	835.799	873.410	912.713	953.785	996.706
Mill en Sint Hubert		136	1,6%	1,8%	77.833	81.335	84.995	88.820	92.817
Oss		2.556	30,5%	32,5%	1.387.929	1.450.386	1.515.653	1.583.857	1.655.131
Sint Anthonis		303	3,6%	2,1%	89.140	93.151	97.343	101.724	106.301
Uden		909	10,8%	10,7%	456.870	477.429	498.913	521.364	544.826
Totaal aandeel Wmo vervoer		8.388	100%	100%	4.274.829	4.467.197	4.668.220	4.878.290	5.097.813
Aandeel Provincie OV-vervoer					474.981	496.355	518.691	542.032	566.424
Totale exploitatiekosten					4.749.810	4.963.552	5.186.912	5.420.323	5.664.237

- De exploitatiekosten per gemeente zijn berekend op basis van de verwachte realisatie van het vervoersvolume 2019.
- Het aandeel in het vervoersvolume wijkt af van het aandeel klantenbestand in de gemeente. Deze afwijking kan verklaard worden door dat:
    - niet alle klanten gebruik maken van het Wmo-vervoer,
    - door de ligging van gemeenten meer en/of langere riten worden afgelegd met de regiotaxi.

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder: Burgemeester M.C. Bakermans
Zaaknummer: 1108- 2020

Aan de Raad.

Onderwerp
Kadernota 2021 Omgevingsdienst Brabant Noord

Advies
In te stemmen een zienswijze voor de volgende onderwerpen in te dienen:
1. De ODBN dient zo snel mogelijk in overleg met de deelnemers de risico's van toekomstige ontwikkelingen te concretiseren.
2. De ODBN dient in de komende begrotingen en kadernota's overheadnormen op te nemen.

Inleiding
Op 10 december 2109 hebben wij de Kadernota 2021 van de ODBN ontvangen. De stukken worden conform de Wet gemeenschappelijke regelingen ter zienswijze aan u voorgelegd.

De kadernota signaleert nieuwe ontwikkelingen binnen de wettelijke kaders van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen. De effecten van deze ontwikkeling voor zowel de bedrijfsvoering als financiën brengt de ODBN hierin zoveel mogelijk in kaart. De kadernota signaleert nieuwe ontwikkelingen en informeert u hierover.
De ODBN gaat hiermee zoveel als mogelijk bij de uitvoering van haar taken rekening houden.
Vanaf 2021vormt de Omgevingswet het integrale, wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving.
Het reguliere takenpakket van de ODBN heeft betrekking op de volgende onderwerpen:
1. Basistaken (vergunningverlening, toezicht en handhaving milieu).
2. Verzoektaken (advies, lucht, bodem, geluid, energie, externe veiligheid).
3. Bovenlokale (collectieve) taken (innovatie, verbeteren keten aanpak en milieu criminaliteit.

Beoogd effect
De gemeenteraad te informeren over de toekomstige ontwikkelingen bij de ODBN.

Argumenten

1.1 *De ODBN dient zo snel mogelijk in overleg met de deelnemers de risico's van toekomstige ontwikkelingen te concretiseren.*
Naast reguliere taken brengt de ODBN in de kadernota ook toekomstige ontwikkelingen in beeld. Bij toekomstige ontwikkelingen gaat het onder andere om de Omgevingswet, Wet natuurbescherming en stikstof, uitvoeringsconsequenties transitie zorgvuldige veehouderij, overdracht bodemtaken van de provincie naar gemeenten, asbestdaken, energie, Wet kwaliteitsborging bouwen, collectieve taken, Samen sterk in Brabant, ketenaanpak, regionaal kader vergunningverlening, werving en behoud medewerkers en cao ontwikkelingen.

De mate waarin deze risico's zich gaan voordoen is op voorhand niet gemakkelijk scherp in beeld te brengen en verschilt ook per deelnemer. Toch is het belangrijk dat de inspanning gericht is om deze financiële gevolgen voor zowel de ODBN als alle deelnemers zoveel als mogelijk scherp te stellen zodat deze in de ODBN begroting 2021 kunnen worden meegenomen.

1.2 *De ODBN dient in de komende begrotingen en kadernota's overheadnormen op te nemen.*
Bij de ODBN zijn de salariskosten verreweg de belangrijkste kostenpost. Het is daarom in eerste instantie belangrijk (kosten)inzicht te krijgen in de overhead van de organisatie. Hiervoor zijn heldere uitgangspunten nodig. Bijvoorbeeld zou een maximum percentage overhead personeel genoemd kunnen worden die de organisatie zichzelf als inspanningsverplichting oplegt. Vervolgens kan in tweede instantie onderzocht worden of deze kosten voldoende marktconform zijn. Een overhead benchmark biedt bovendien mogelijkheden om te leren van de anderen.
Door het opstellen van eigen overheadnormen zal naast kosteninzicht ook transparantie voor derden ontstaan.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiën
Adoptiepanel:

- Het voorstelde uurtarief stijgt van € 97,37 naar € 101,21 (+ 3,9%). Dit is meer dan het gewogen gemiddelde van de verwachte kostenstijging in 2021 van 2,5%. Oorzaken hiervoor zijn o.a. een ander functiehuis (HR21), een realistische inhuuropslag en het effect van de nieuwe CAO. (zie p.35)

Dan rijst de vraag of wij op dit moment voldoende budget in onze begroting beschikbaar hebben (jaarschijf 2021). Waarschijnlijk is pas bij de begroting 2021 van ODBN bekend wat dit voor ons gaat betekenen. Die uitkomst kan dan nog in onze begroting 2020 worden verwerkt. Ook kan onze raad over die begroting van ODBN een zienswijze indienen.
Deze wijzigingen kunnen worden veroorzaakt door keuzes die de deelnemers maken op inhoud en omvang. Daarnaast geldt dat bijdragen die gebaseerd zijn op de urenafname (werkprogramma) kunnen wijzigen als de ureninzet 2021 wijzigt. Dit laatste is pas eind 2020 bekend.

Afstemming gemeente Uden
Geen afstemming:
Op basis van het protocol hoeft er geen afstemming plaats te vinden.

Communicatie
De ODBN vraagt u om uiterlijk op 6 maart 2020 uw zienswijze naar voren te brengen bij het Dagelijks Bestuur.

Bijlage(n)

1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2021 ODBN
2. Kadernota 2021 ODBN
3. ODBN advies adoptiepanel AB

Zeeland, 21 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,

de secretaris,	de burgemeester,
C.C. Boode	M.C. Bakermans

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 1108-2020

Agendapunt: Kadernota 2021 Omgevingsdienst Brabant Noord

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

In te stemmen een zienswijze voor de volgende onderwerpen in te dienen:

1. De ODBN dient zo snel mogelijk in overleg met de deelnemers de risico's van toekomstige ontwikkelingen te concretiseren.
2. De ODBN dient in de komende begrotingen en kadernota's overheadnormen op te nemen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 1108-2020

Agendapunt: Kadernota 2021 Omgevingsdienst Brabant Noord

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

In te stemmen een zienswijze voor de volgende onderwerpen in te dienen:

1. De ODBN dient zo snel mogelijk in overleg met de deelnemers de risico's van toekomstige ontwikkelingen te concretiseren.
2. De ODBN dient in de komende begrotingen en kadernota's overheadnormen op te nemen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG ’s-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

Aan
Colleges van deelnemende gemeenten
en provincie
Gemeenteraad en Provinciale Staten van
Deelnemende gemeenten en Provincie

Datum	**Ons kenmerk**	**Telefoonnummer**	**Contactpersoon**
9 december 2019	Z/109029	0485-338 300	De heer M.Broeders
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
Kadernota 2021		YEJ	Kadernota 2021

Geachte bestuurder,

In de bijlage vind u de concept Kadernota 2021 van de Omgevingsdienst Brabant Noord. Uw raad of Staten kunnen op deze Kadernota reageren. Graag ontvangen wij uw reactie zo spoedig mogelijk, maar graag voor 6 maart 2020.

Tijdens de reactietermijn zal de ODBN in het RSP en het AB de Kadernota toelichten en is er ruimte voor vragen. Als u vragen heeft kunt u ook contact opnemen met de Omgevingsdienst Brabant Noord via de heer M.Broeders, kwartiermaker Innovatie & Ontwikkeling via info@odbn.nl of 0485-338 300.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Brabant Noord
de voorzitter



M.C. Bakermans

Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving

Nu en in de toekomst



Kadernota 2021

Omgevingsdienst Brabant Noord

Voorwoord

Geachte bestuurders, raads- en Statenleden,

Voor u ligt de Kadernota 2021 van de Omgevingsdienst Brabant Noord. Elk jaar proberen we de meest relevante ontwikkelingen in onze leefomgeving samen te vatten. Ook bekijken we welke effecten deze hebben voor ons werk, onze deelnemers en ketenpartners. Dit brengen we zo goed mogelijk in kaart om daarmee de Begroting 2021 op te stellen. Uw reactie op de Kadernota helpt bij het vinden van een gedragen koers voor onze organisatie. Ik nodig u dan ook graag uit om met ons in gesprek te gaan. De ontwikkelingen in onze leefomgeving gaan ons allemaal aan.

In deze Kadernota borduren we voort op de compacte opzet van de Kadernota 2020. In onze programma's maken we onderscheid tussen de verplichte landelijke basistaken, de door onze deelnemers bij ons belegde verzoektaken en regionale taken die we uitvoeren voor meerdere deelnemers. De algemene effecten vertalen we in de Begroting 2021. De individuele effecten worden – in overleg met de desbetreffende deelnemer – vertaald in de werkprogramma's van 2021. Dit betekent dat het bevoegde gezag vóór 1 december 2020 moet besluiten welke verzoektaken bij onze organisatie belegd gaan worden, zodat deze in de werkprogramma's voor 2021 opgenomen kunnen worden.

2021 is een jaar van veel ontwikkelingen. Een van de meest in het oog springende thema's is de Omgevingswet. Vanaf 2021 staan we als overheid aan de lat om deze wet uit te voeren. Voor het deel vergunningverlening, toezicht en handhaving treft de ODBN in 2019 en 2020 samen met u voorbereidingen. Nieuwe werkwijzen, nieuwe procedures en kortere beslistermijnen zijn desalniettemin spannend en vragen om afstemming en pragmatisme.

Qua uitvoering moeten we slim omgaan met de werkzaamheden voortkomend uit de maatregelen Zorgvuldige Veehouderij en de gevolgen van het onderuitgaan van de Programmatische Aanpak Stikstof door de uitspraak op 29 mei 2019. Beide ontwikkelingen vragen om veel maatwerk en zorgen voor een piek in onze bedrijfsvoering. We zijn samen met de andere Omgevingsdiensten in gesprek met onze partners over hoe we met behoud van het maatschappelijke doel de werkzaamheden zo goed mogelijk uit kunnen voeren.

Ook is er mede door deze ontwikkelingen en een schaarste op de arbeidsmarkt een tekort aan medewerkers. Behoud van medewerkers door het zijn van een aantrekkelijke werkgever én investeren in het aantrekken en opleiden van nieuwe medewerkers is en blijft van groot belang. Onze succesvolle aanpak zetten we in 2021 voort, samen met de ontwikkeling van strategisch personeelsbeleid.



Daarnaast is het informatiegestuurd werken ook belangrijk om meer kwaliteit te leveren (daar te zijn waar de risico's voor de leefomgeving het grootst zijn) en om de schaarse capaciteit zo effectief mogelijk in te zetten. Hierin werken we, nu en in de komende jaren, steeds meer samen met ketenpartners om data om te zetten in bruikbare informatie.

Kortom, de Omgevingsdienst Brabant Noord is – net zoals uw gemeente en provincie – een organisatie die samen met u in ontwikkeling blijft om te werken aan een schone en veilige leefomgeving.



Jan Lenssen, directeur Omgevingsdienst Brabant Noord
Augustus 2019

Inhoud

	Voorwoord	2
1	**De Omgevingsdienst Brabant Noord in 2021**	**6**
1.1	Over de Kadernota 2021	8
1.2	Programma-indeling	8
1.3	Missie	9
1.4	Visie en strategie	9
2	**Relevante (door)ontwikkelingen in 2021**	**10**
	Ontwikkelingen individuele dienstverlening	12
2.1	Omgevingswet van kracht voor VTH-taken	12
2.2	Wet natuurbescherming en stikstof	13
2.3	Uitvoeringsconsequenties Transitie Zorgvuldige Veehouderij	15
2.4	Overdracht bodemtaken van provincie naar gemeenten	17
2.5	Asbestdaken	19
2.6	Energie	20
2.7	Budgetten geprogrammeerd toezicht	21
2.8	Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (WKB)	22
	Ontwikkelingen regionale dienstverlening	23
2.9	Werkprogramma collectieve taken	23
2.10	Toezicht in het groen en Samen Sterk in Brabant (SSiB)	24
2.11	Resultaatgericht en informatiegestuurd werken	26
2.12	Ketenaanpak	27
2.13	Regionaal kader VTH (voorheen ROK-VTH)	28
	Ontwikkelingen bedrijfsvoering	29
2.14	Werving medewerkers en behoud bestaande medewerkers	30
2.15	Cao ontwikkelingen	31
3	**Financieel effect Kadernota 2021**	**32**
3.1	Financieel-technische uitgangspunten	34
3.2	Schema ontwikkelingen & effecten	35
3.3	Schema tariefontwikkeling	37

De Omgevingsdienst Brabant Noord in 2021

De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) is een gemeenschappelijke regeling van 16 gemeenten in Noordoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant.

Samen hebben we een verantwoordelijkheid voor een schone en veilige leefomgeving voor mensen, dieren en planten. Als verlengstuk van het lokale en provinciale bestuur voert de ODBN een deel van deze overheidstaak uit.



1.1 Over de Kadernota 2021

De Kadernota **signaleert** nieuwe ontwikkelingen en **informeert** u hierover. De effecten van deze ontwikkelingen voor zowel de **bedrijfsvoering** als **financiën** brengen we zoveel mogelijk in kaart. De Kadernota en uw reactie hierop is van groot belang om een zo goed mogelijke Begroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 op te stellen.

De Kadernota is tot stand gekomen vanuit de inhoudelijke kennis van de medewerkers van de ODBN. Ook is er tijdens een bestuurlijk-ambtelijke conferentie op 29 mei 2019 veel input opgehaald bij de ambtenaren en bestuurders van onze deelnemers. We zien uit naar de afstemming met de deelnemers in het Regionaal Strategisch Platform en de groep 'adoptie-ambtenaren'. Die laatste groep is samengesteld uit ambtenaren van verschillende deelnemers die de planning- en controlcyclus het hele jaar nauwlettend volgen en hun advies daarover geven. Deze adviezen zijn zeer waardevol voor de ODBN.
Niet alle ontwikkelingen worden benoemd in deze Kadernota, slechts de meest relevante. Zoveel als mogelijk zijn deze thema's geordend naar taken die voortvloeien uit het wettelijke landelijk basistakenpakket en de verzoektaken. Voor de basistaken geldt dat er voor individuele deelnemers weinig speelruimte bestaat (zowel qua inhoud als qua volume), omdat voor die taken bij wet is bepaald dat deze bij een omgevingsdienst moeten liggen. Bij de verzoektaken bestaat er in dat opzicht meer speelruimte. Een of meerdere gemeenten of de provincie kunnen verzoeken deze (wettelijke) taken bij de ODBN te beleggen. De ODBN voert dergelijke taken uit op voorwaarde van voldoende kritieke massa voor deze taken.



1.2 Programma-indeling

De ODBN kent in haar planning & control documenten drie programma's.

1. Het **programma Individuele Dienstverlening** gaat over de dienstverlening aan een deelnemer van zowel de wettelijke basistaken als de verzoektaken die een deelnemer bij de ODBN heeft neergelegd. .
2. Het **programma Regionale Dienstverlening** gaat over taken die de ODBN voor de regio uitvoert. Zoals de Collectieve Taken, Samen Sterk in Brabant, de Klachtenregeling/crisispiket, sanering Verkeerslawaai, de Vereniging van Contractanten en het beheer van voormalige stortplaatsen.
3. Het derde **programma** gaat over de **Bedrijfsvoering** van de ODBN.

In alle P&C producten, zoals de begrotingen en deze Kadernota, komt deze indeling terug.

1.3 Missie



Wij zorgen voor een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst. Dat is onze missie! Vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen de kaders van de wetten van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen zijn onze instrumenten om die missie uit te voeren. Om onze werkwijze te laten meebewegen op de voortdurende veranderingen in de samenleving, houden we ons ook bezig met ontwikkeling en vernieuwing van ons werk. Zo kunnen we onze deelnemers beter adviseren. Een belangrijk ontwikkelpunt voor onze medewerkers hierbij is de gebiedsgerichte en omgevingsbewuste benadering bij het uitvoeren van het werk.

1.4 Visie en strategie

De Omgevingswet vormt vanaf 2021 het integrale, wettelijke kader voor de fysieke leefomgeving, waardoor de gemeenten, provincie en ODBN organisch met elkaar samenwerken.
Ook het agrarische karakter van Noordoost-Brabant brengt deze partijen bij elkaar. Noordoost-Brabant behoort tot de meest innovatieve en duurzame agrofoodregio's van Europa. De ODBN levert hierin een belangrijke bijdrage. Gemeenten en de provincie voelen zich als 'aandeelhouder' duurzaam betrokken bij de ODBN. De ODBN richt zich op samenwerking: binnen de eigen organisatie, met gemeenten, de provincie en andere relevante organisaties. Wat ons betreft zijn de lijntjes tussen bestuurders, managers en medewerkers van alle betrokken organisaties kort.

De ODBN is een uitvoeringsexpert voor onze regio op het gebied van vergunningverlening en toezicht en handhaving. Sinds de oprichting hebben we een aantal belangrijke stappen gezet om tot een zo optimaal mogelijk werkende organisatie te komen. Naast de uitvoering van deze taken zijn wij steeds meer een dienstverlener die adviseert en meedenkt over hoe beleid in de praktijk uitpakt.

Wij werken toe naar de rol van omgevingsadviseur die zijn kennis en expertise over de fysieke leefomgeving koppelt aan 'omgevingsbewustzijn', waarbij we de lokale situatie niet uit het oog verliezen. Daarbij hoort dat we ook bestuurlijk sensitief moeten zijn. We werken immers namens het bevoegde gezag. We werken steeds meer risicogericht zodat we onze middelen daar inzetten waar het milieurendement maatschappelijk het grootste is. Ook Brabantbreed en landelijk dragen we onze expertise uit.

Relevante (door)-ontwikkelingen in 2021

De meest relevante ontwikkelingen worden hierna, per thema, geschetst. We volgen de programma-indeling en geven de effecten van de ontwikkeling per thema aan.



Ontwikkelingen individuele dienstverlening

2.1 Omgevingswet van kracht voor VTH-taken

In 2016 is de Omgevingswet aangenomen en deze zal naar verwachting op 1 januari 2021 in werking treden. De Omgevingswet bundelt 26 wetten die regels bevatten die de fysieke leefomgeving raken zoals milieu-, bouw- en waterwetgeving. De Omgevingswet omvat ook nieuwe thema's zoals gezondheid en veiligheid. Belangrijke doelstelling van de wet is het omgevingsbeleid af te stemmen op de behoeften en doelstellingen van inwoners en bedrijven.

De Omgevingswet is bedoeld om tot een integrale manier van (samen)werken en afwegen te komen. Samen met ketenpartners (waterschappen, GGD en Veiligheidsregio) beschikt de ODBN over veel informatie. Die informatie zetten we in bij de uitvoering van het VTH takenpakket. Deze informatie kan ook relevant zijn bij de ontwikkeling van Omgevingsvisies en –plannen door gemeenten en provincie. Denk hierbij aan data als milieu- en bedrijfsinformatie.

In 2019 en 2020 is de ODBN – samen met onze deelnemers en ketenpartners – bezig met de invoering van de Omgevingswet. Een opleidingsplan, communicatieplan en een activiteitenplan wordt voor 2021 uitgevoerd. Het onderdeel van de Omgevingswet wat van het grootste belang is voor de ODBN, is de uitvoering van de VTH-taken (vergunningverlening, toezicht en handhaving). Dit heeft effect op de samenwerking en werkprocessen die we met de individuele gemeenten en provincie afspreken. Bijvoorbeeld een beslistermijn die wordt teruggebracht naar 8 weken, van het begrip 'inrichting' naar 'milieubelastende activiteit' maar ook de wijze waarop we in houding en gedrag initiatiefnemers benaderen. In de samenwerking met gemeenten en provincie vraagt dit een goede afstemming. Onderdelen daarvan zijn eenduidige afspraken en een helder beeld van wat de deelnemers van de ODBN verwachten in bijvoorbeeld het vooroverleg en de omgevingsdialoog.

Om de verbeterdoelen van de Omgevingswet te behalen en de digitale samenwerking te bevorderen, wordt het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) door het Rijk ontwikkeld. Het DSO bundelt en ontsluit informatie die bij de diverse partners aanwezig is. De ODBN treft in 2019 en 2020 de voorbereidingen om aan te kunnen sluiten op het DSO en dit zal in 2021 en verder zijn uitwerking krijgen.



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst

De minister heeft op 18 oktober 2019 per kamerbrief laten weten dat zij pas medio 2020 het besluit neemt ofdat de Omgevingswet per 1-1-2021 van kracht wordt. Het is goed mogelijk dat de minister in haar afweging besluit de invoering uit te stellen. Aangezien onze dienst, samen met u als deelnemer, zich volop aan het voorbereiden is op de invoering per 1-1-2021, moeten we gaan werken aan meerdere scenario's van invoering. Een eventueel uitstel medio 2020 heeft echter ook financiele consequenties voor de implementatie in onze organisatie.

Effecten 2021 en verder

- → Onze inzet is om de Omgevingswet binnen de huidige financiële kaders uit te voeren. De voorbereiding in 2019 en 2020 stuurt hierop
- → We zijn afhankelijk van het Rijk voor de ontwikkeling van het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Het is op dit moment nog niet duidelijk of het systeem (volledig) operationeel is per 2021
- → We sluiten niet uit dat in de eerste periode van de uitvoering van de Omgevingswet er mogelijk nog uitvoeringsproblemen naar boven kunnen komen die een effect hebben op de kosten
- → We houden deelnemers individueel en via RSP en DB/AB op de hoogte over de uitvoeringsconsequenties van de Omgevingswet
- → Effect van eventueel uitstel van invoering van de Omgevingswet leidt tot mogelijk dubbel werk, extra frictiekosten of het doorschuiven van (delen van) het implementatiebudget. Deze zijn op voorhand niet te ramen. We proberen echter in de implementatie ook met het scenario van uitstel rekening te houden.

2.2 Wet natuurbescherming en stikstof

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten en dieren en van bossen en andere houtopstanden.

De provincie is bevoegd gezag voor het verlenen van vergunningen/ontheffingen en het toezicht en de handhaving (VTH-taken) van de Wet natuurbescherming. De ODBN verleent namens de provincie deze vergunningen en ontheffingen. Toezicht en handhaving op de naleving van de Wet natuurbescherming wordt namens de provincie, als verzoektaak, uitgevoerd door de drie omgevingsdiensten, voor zover het gaat om inrichtinggebonden taken. Voor niet-inrichtinggebonden taken in Natura 2000 gebieden voert de ODBN deze taken uit voor heel Brabant.



Bij een vergunningaanvraag op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) waarbij ook als onderdeel de Wet natuurbescherming is aangevraagd hebben gemeenten ook een rol bij de Wet natuurbescherming. Bij activiteiten met mogelijk negatieve effecten op wettelijk beschermde dier- en plantensoorten



en/of een Natura 2000-gebied, moet een natuurtoets deel uit maken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning. De gemeente is bevoegd om deze toets zelf te beoordelen. Als blijkt dat er inderdaad negatieve effecten op beschermde soorten/gebieden kunnen optreden dan dient de gemeente een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wet natuurbescherming bij de provincie aan te vragen. In dat geval is de gemeente ook verantwoordelijk voor het toezicht en handhaving op de naleving van de Wet natuurbescherming. Voor gemeenten kan het hierbij zowel de basistaken betreffen (Wabo-aanvraag met milieuaspect) als de verzoektaken.

Verder biedt de Wet natuurbescherming voor soortenbescherming de mogelijkheid van een Gebiedsgerichte Aanpak Natuur, waarbij voor delen van een gemeente een gebiedsontheffing kan worden verkregen, zodat niet voor elk initiatief een aparte procedure hoeft te worden doorlopen. Wij verwachten dat veel gemeenten van zo'n gebiedsontheffing gebruik zullen maken vanwege de voordelen voor gemeente, burger en bedrijf (bijvoorbeeld woningcorporaties).

Gevolgen van de uitspraken PAS

De uitspraken van 29 mei 2019 over de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) hebben de komende jaren een grote impact op ons werk. Door de uitspraak over de PAS ontstaat er een nieuwe situatie waarvan tijdens het schrijven van deze Kadernota nog niet helemaal helder is hoe dit dossier zich verder gaat ontwikkelen.

Per 11 oktober is de provinciale beleidsregel natuurbescherming in werking getreden. Door deze beleidsregel kan de vergunningverlening rondom stikstof weer (beperkt) op gang komen. In de beleidsregel zijn voorwaarden voor onder andere het extern en intern salderen opgenomen. De ODBN vertaalt deze beleidsregel naar haar werkprocessen. Hoewel de vergunningverlening weer langzaam op gang komt, zijn de kaders om vergunningen te verlenen beperkt.
De nieuwe beleidsregel, de blijvende onzekerheid over het landelijk stikstofbeleid, de extra werkzaamheden rondom intern en extern salderen, de vergunningplicht voor beweiden en bemesten en afstemming en maatwerk leidt tot extra werkzaamheden in de uitvoering.
Het Rijk heeft aangegeven dat het mogelijk tot 2023 kan duren voordat er een nieuw landelijk kader voor stikstof in werking treedt.

Effecten 2021 en verder

- → Deze ontwikkeling kan nog niet gekwantificeerd worden voor de ODBN en de deelnemersbijdrage vanwege de onduidelijkheden
- → We verwachten op de korte termijn dat er meer maatwerk nodig is, maar dat veel werk stilligt. Op de lange termijn verwachten we een hoge piek aan werkzaamheden
- → Ook deelnemers moeten mogelijk binnen hun eigen organisatie organisatorische en personele maatregelen treffen
- → Gemeenten kunnen ervoor kiezen om de extra werkzaamheden en dus kosten door het stikstofdossier via leges door te berekenen aan de aanvrager

2.3 Uitvoeringsconsequenties Transitie Zorgvuldige Veehouderij

De drie Brabantse Omgevingsdiensten hebben begin 2019 een notitie laten opstellen over de ontwikkelingen in de Brabantse veehouderij en wat daarvan de gevolgen zijn voor de (extra) VTH-taken voor provincie, gemeenten en omgevingsdiensten. De daarin geschetste ontwikkelingen betreffen de volgende thema's:

- Besluit emissiearme huisvesting en actieplan ammoniak en stoppersmaatregelen
- Warme sanering varkenshouderij
- Sanering asbest staldaken
- Actualisatie in verband met BBT (best beschikbare technieken)
- Provinciale verordening ruimte
- Provinciale verordening natuurbescherming en programmatische aanpak stikstof
- Project intensivering toezicht veehouderijen

De werkzaamheden die hiermee gepaard gaan, zullen de komende jaren veel tijd en inzet vergen van de ODBN. Dit vanuit haar rol als vergunningverlener in het kader van de Wet Natuurbescherming waarbij de provincie bevoegd gezag is en de Wabo waarbij de gemeenten bevoegd gezag zijn. Om deze piek aan werkzaamheden het hoofd te bieden is medio 2019 een ambtelijke en bestuurlijke taskforce ingesteld die met maatregelenpakketten zijn gekomen om de benodigde inzet substantieel te verminderen zonder dat daarbij de maatschappelijke opgave van de transitie wordt losgelaten.
De voorstellen moeten ertoe leiden dat de piek aan werkzaamheden die de komende 6 jaar wordt verwacht (2019-2025) kunnen worden opgevangen door organisatorische maatregelen, bestuurlijke keuzes en het inhuren van extra capaciteit.



"De stapeling van ontwikkelingen in de veehouderij hebben grote consequenties op de hoeveelheid aanvragen. Dit vraagt om een herbezinning van de taken die op ons bordje liggen, en een nauwere samenwerking tussen gemeenten, omgevingsdiensten en provincie. Immers, voor ondernemers en inwoners zijn wij één overheid"

Senior beleidsadviseur Mechie Beurskens van gemeente Sint Anthonis
tijdens bestuurlijk-ambtelijke conferentie van ODBN op 29 mei 2019



Eind 2019 moet dit leiden tot besluitvorming binnen de ODBN waar het gaat om de aanpassing van werkprocessen maar ook besluitvorming in het Algemeen Bestuur waar het gaat over de wijze waarop de ODBN omgaat met de vergunningverlening. De maatregelen vergen een grote omslag binnen de ODBN maar ook bij de deelnemers hoe om te gaan met aanvragen, aanvragers en adviseurs. Voor de implementatie worden extra middelen aangevraagd bij de provincie. Deze nieuwe aanpak willen we ook laten aansluiten bij andere ontwikkelingen binnen de organisatie zoals het Regionaal Operationeel Kader Vergunningverlening (ROK-VV) dat momenteel wordt opgesteld, het provinciale project Kompas en de komst van de Omgevingswet. Door verschillende opgaven te combineren gaan we efficient met de kosten van implementatie om.

Effecten 2021 en verder

- → De voorstellen uit het rapport van de Taskforce 'Meer dan de som der delen' zorgen ervoor dat het werkpakket ondanks de extra werkzaamheden uitvoerbaar zijn. Het doorvoeren van de acht voorgestelde maatregelen en een wervingstraject zorgen daarvoor. De implementatie hiervan heeft een grote impact op de werkwijze en uitvoering van de taken van de ODBN en de samenwerking met haar deelnemers. Echter het uitblijven van de implementatie van deze maatregelen zorgt voor een op dit moment niet in te vullen en kostbare vraag naar extra capaciteit.
- → Besluitvorming over het rapport vind eind 2019 in het AB plaats.
- → Deze zullen ook financiële gevolgen hebben qua inzet van medewerkers, zowel bij OD's als gemeenten en provincie
- → Bij de vaststelling van de individuele werkprogramma's met de deelnemers zullen met elke deelnemer hierover afspraken worden gemaakt
- → De gevolgen van het stikstofdossiers zijn op dit moment nog niet kwantificeerbaar maar hebben ook effecten op de Transitie Zorgvuldige Veehouderij en de mogelijkheden van implementatie van het maatregelenpakket van de Taskforce.

2.4 Overdracht bodemtaken van provincie naar gemeenten



Met de verwachte inwerkingtreding van de Omgevingswet (1-1-2021) gaat de bevoegdheid die nu bij de provincie ligt voor de Wet bodembescherming (Wbb) over naar de gemeenten. Gemeenten zijn dan primair beheerder van de bodemkwaliteit voor hun grondgebied. Door deze overdracht komen alle basistaken voor de bodem(sanering) bij de gemeenten te liggen. Reeds beschikte en lopende saneringen blijven onder de bevoegdheid van de provincie.

Momenteel voert de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) voor de provincie de Wbb-taken in onze regio uit. Het toezicht en handhaving bij saneringen blijft onder Omgevingswet een basistaak. De Wbb vergunningverlening is nu nog een verzoektaak. Mogelijk dat dit onder Omgevingswet ook een basistaak wordt.

Het landelijke beleid voor bodembeheer blijft op hoofdlijnen hetzelfde. Het Rijk stelt afhankelijk van het bodemgebruik omgevingswaarden vast. Binnen deze waarden krijgen gemeenten wel bestuurlijke afwegingsruimte of bijvoorbeeld nog sanering nodig is afhankelijk van het bodemgebruik, of wanneer een bodemonderzoek vereist is bij bouwen en bestemmen. De vertaling van deze afwegingsruimte dient in het Omgevingsplan plaats te vinden.

Maatschappelijke opgaven zoals de klimaatadaptatie, de energietransitie maar ook de achteruitgang in kwaliteit (organische stofgehalten, verdroging, vernatting, bodemleven) van de landbouwgronden in onze regio, kunnen voor inhoudelijke verschuivingen in de aanpak van bodembeheer door gemeenten zorgen. Dit vraagt om een andere benaderingswijze en specifieke kennis van de bodem en ondergrond, uitgaande van het natuurlijke bodem- en watersysteem, inclusief haar potenties en kwetsbaarheden. De inbreng van deze benaderingswijze en specifieke kennis bij de totstandkoming van de omgevingsvisie en het omgevingsplan kan als een verzoektaak bij de ODBN worden belegd.

We constateren dat er nog maar bij een beperkt aantal deelnemers voldoende bodemkennis is. Voor de basistaken zorgt de ODBN dat die goed geborgd worden binnen onze organisatie. De deelnemers moeten zelf afwegen of ze de bodemtaken, die vallen onder de zogenaamde verzoektaken zelf gaan uitvoeren of bij de ODBN willen beleggen.



Samen met de provincie, de ODZOB en de OMWB komt de ODBN eind 2019 met een transitiedocument over de overdracht van de bodemtaken. In dit document worden de procesmatige, personele en financiële gevolgen onderverdeeld naar basis- en verzoektaken per regio en gemeente inzichtelijk gemaakt. Implementatie van het transitiedocument vindt in 2020 plaats, zodat elke dienst (en gemeente) gereed is voor de nieuwe taakuitvoering per 1-1-2021.

Effecten 2021 en verder

- → Gemeenten moeten het onderwerp bodem meenemen in het opstellen van hun omgevingsvisie en –plannen
- → Gemeenten bepalen of zij de bodemtaken voor wat betreft de niet–basistaken zelf uitvoeren of dat zij deze verzoektaak bij de ODBN beleggen in hun werkprogramma's
- → Wij houden rekening met een totale toename van werkzaamheden in het kader van de basistaken met een omvang van €150.000, - en voor de verzoektaken van €25.000, - aan uren. Deze gevolgen nemen wij mee in de begroting 2021
- → In welke mate gemeenten door het Rijk gecompenseerd worden is nog niet bekend

2.5 Asbestdaken



De Eerste Kamer heeft in 2019 niet ingestemd met het verbod op asbestdaken per 31 december 2024. Het is nog onduidelijk hoe het ministerie qua wetgeving hier de komende periode mee omgaat. De verwachting is dat het ministerie eind 2019 meer duidelijkheid schept op dit dossier. Het gaat landelijk om ongeveer 100 miljoen m2 aan asbest op daken.

De verwering van tienduizenden asbestdaken in onze regio blijft ondertussen doorgaan. Met name de honderden slechte daken vormen een risico voor de omgeving, maar ook bij brand of hagel kan asbest voor een acuut risico zorgen. Op asbestdaken in een slechte staat kan gehandhaafd worden op basis van de zorgplicht in de Woningwet en de Wet milieubeheer.
De vaste asbesttaken die de ODBN uitvoert betreffen de basistaken voor onder andere toetsing van asbestinventarisatierapporten en toezicht op verwijdering asbest. Daarin zal in 2021 naar verwachting niets veranderen. Ook onze inzet vanuit het programma Collectieve Taken zetten we voort. Deze inzet bestaat onder andere uit:

- Samenwerking met Brabantse omgevingsdiensten en omgevingsdiensten Limburg en Zeeland (verenigd in het Zuidelijk Keten Casus Overleg) en aanpak van ketenzaken die hieruit voortvloeien
- Inzet kennis, kwaliteit en samenwerking voor ODNL in werkkamer asbest

Daarnaast werken een aantal deelnemers samen in de Kopgroep Asbestdaken. Deze kopgroep zet zich in voor inventarisatie van de aanwezige asbestdaken en het stimuleren (o.a. via een communicatieplan) dat de asbestdaken versneld gesaneerd worden. Enerzijds omdat verzekeringen schade als gevolg van calamiteiten niet meer dekken waardoor gemeenten nu al regelmatig opdraaien voor forse opruimkosten. Anderzijds voorzien gemeenten na een eventueel verbod hoge kosten om de naleving van het verbod op asbestdaken af te dwingen. Hoe meer daken tijdig worden gesaneerd, hoe kleiner de kans op calamiteiten en hoe lager de uiteindelijke kosten. Nog niet deelnemende gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Kopgroep Asbestdaken. De ODBN heeft daarin een coördinerende en faciliterende rol en is op onderdelen projectleider van deelprojecten.

Effecten 2021 en verder

- → Het vervolg van het vervallen van het verbod is nog onduidelijk. Eventuele effecten worden pas duidelijk na bericht van ministerie over vervolg van het dossier asbest eind 2019
- → De reguliere basistaak asbest is opgenomen in de werkprogramma's van de deelnemers
- → Onze inzet vanuit de Collectieve Taken zetten we voort
- → Deelnemers aan de regionale kopgroep asbestdaken financieren dit als verzoektaak



2.6 Energie

Het klimaatbeleid van Rijk (klimaatakkoord), regio (Regionale Energie Strategie) en gemeenten zetten stevig in op energiebesparing gebouwde omgeving, aardgasloze wijken en op duurzame opwek uit wind- en zonneparken, biomassa en geothermie. Ook de ODBN heeft hierin een rol.

In het kader van de basistaken ziet de ODBN namens gemeenten toe op naleving van wettelijke energiebesparingsverplichtingen. Ook de RVO meldingsplicht en de naleving daarvan heeft invloed op de mate van energiebesparing.

Ook heeft de realisatie van duurzame opwekcapaciteit bijna altijd een impact op de omgeving en daarover adviseert de ODBN gemeenten in het kader van de vergunningverlening. Al deze taken zijn opgenomen in de individuele werkprogramma's
van de deelnemers.

"Eén ambtenaar bespaarde net zoveel als 6 windmolens"

Stientje van Veldhoven in een Kamerdebat



Daarnaast is in zijn algemeenheid de vraag in hoeverre de regionale samenwerking rond de Regionale Energie Strategie (RES) een beroep gaat doen op de ODBN voor de uitvoering van deze plannen. Hierin kan de data van de ODBN en haar partners een rol spelen.

Effecten 2021 en verder

- → De bestaande wettelijke taken zitten in de individuele werkprogramma's van de deelnemers
- → De ODBN verwacht een groeiende vraag van deelnemers voor wat betreft de energietaken

2.7 Budgetten geprogrammeerd toezicht



Er worden in 2019 en 2020 diverse acties uitgevoerd die van invloed zijn op de budgetten binnen de gemeentelijke werkprogramma's:

1. Project opwaarderen inrichtingenbestand (grootschalige gevelverificaties, regiobreed)Hierbij wordt het inrichtingenbestand per gemeente geactualiseerd zodat er vanuit een geactualiseerd bestand een programma kan worden opgesteld. Daarnaast worden werkprocessen ingericht om het bestand ook actueel te houden.
2. Hernieuwde indeling in de bedrijfstypen B (verzoektaakbedrijven) en B+ (basistaakbedrijven). Daarmee is helder welke bedrijven als basistaakbedrijven en als verzoektaakbedrijven moeten worden aangemerkt. Daarmee is ook voor de gemeenten helder welke taken er wettelijk bij de ODBN zijn belegd en bij welke bedrijven gemeenten een keuze hebben om het zelf uit te voeren of bij de ODBN.
3. Op basis van de ervaringscijfers van de afgelopen jaren zijn de kengetallen geëvalueerd. Hierbij hebben enkele wijzigingen plaatsgevonden.

De bovenstaande acties zijn van invloed op de budgetten voor geprogrammeerd toezicht. Omdat nog niet alle acties zijn uitgevoerd, is met onze deelnemers overeengekomen om het totaal aan gevolgen van deze 3 acties pas te verwerken in de budgetten van 2021. Dit voorkomt dat de budgetten als gevolg van de afzonderlijke acties meerdere keren worden aangepast. Overigens is in 2019 het inrichtingenbestand al wel aangevuld met de markering 'basistaakbedrijf' of 'verzoektaakbedrijf'.

Effecten 2021 en verder

- → De gevolgen zijn voor het eerst zichtbaar in de werkprogramma's 2021 die voor 1 december 2020 worden vastgesteld
- → Deze acties kunnen in de ene gemeente tot meer en bij de andere gemeente tot minder benodigd budget leiden omdat de werkprogramma's gebaseerd worden op veel betere basisgegevens



2.8 Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (WKB)

Per 2021 wordt de WKB van kracht. Deze wet heeft drie doelen: Een verbeterde (borging van de) bouwkwaliteit, een verbeterde positie van de consument en het stimuleren van de kwaliteitsverbetering en faalkostenvermindering. Om dit voor elkaar te krijgen, wordt een stelsel ontwikkeld voor toetsing op relevante aspecten van kwaliteit van het eindproduct door een onafhankelijke marktpartij. Een effect van deze wet kan zijn dat de bouwtaken rondom vergunningverlening en toezicht bij gemeenten afnemen.

De rol van de gemeente verschuift van technisch toetser naar regisseur van planprocessen. De ODBN verzorgt voor provinciale inrichtingen de vergunningverlening, het toezicht en handhaving op de bouwregelgeving. Ook voert de ODBN voor enkele gemeenten het bouwtoezicht (verzoektaak) uit.

Effecten 2021 en verder

- → De Wkb betekent niet alleen een verschuiving van taken en het wegvallen van legeskosten. De gevolgen zijn groter en werken in allerlei facetten door in de organisatie. Denk hierbij o.a. aan het VTH-beleid en –strategie. De invoering van de WKB vraagt om een impactanalyse van de taken bij de ODBN
- → De ODBN moet samen met haar deelnemers bepalen welke rol zij speelt in het bouwtoezicht onder de Wkb. Deze rolbepaling is van invloed op onze inzet en grootte van het effect
- → Tussen nu en 2020 brengen we de gevolgen van deze wet voor de ODBN in kaart

2.9 Werkprogramma Collectieve Taken

Naast Individuele Dienstverlening (waaronder het uitvoeren van basistaken en verzoektaken) voert de ODBN in het programma Regionale Dienstverlening werkzaamheden uit voor het collectief van haar deelnemers. Een belangrijk werkprogramma is de Collectieve Taken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om thema's als intensieve veehouderij, implementatie omgevingswet, informatiegestuurd werken, samenwerking (bijvoorbeeld met het strafrecht) en ketentoezicht.

Deze werkzaamheden zijn gericht op productinnovatie en -ontwikkeling, kwaliteitsverbetering en efficiencyverbetering van de primaire taken. De collectieve taken vervullen daarmee een vliegwielfunctie voor noodzakelijke ontwikkelingen op het programma Individuele Dienstverlening.

De Kadernota geeft aan welke ontwikkelingen er zijn en welke bijdrage het programma Collectieve Taken daaraan moet leveren. Bij het opstellen van het werkprogramma collectieve taken voor 2019 is geconstateerd dat de druk op het werkprogramma toeneemt gezien de vele ontwikkelingen die zich voordoen. Dat is ook in 2020 en 2021 het geval. De vele ontwikkelingen vragen tijd in voorbereiding en implementatie.

Voor de Kadernota is op 29 mei 2019 een bestuurlijk – ambtelijke conferentie georganiseerd. De uitkomsten van deze conferentie zijn verwerkt in deze Kadernota 2021 en geven op die manier ook invulling aan de collectieve taken 2021 en de omvang daarvan.

Effecten 2021 en verder

- → Het werkprogramma Collectieve Taken 2021 wordt samen met de deelnemers opgesteld
- → De gevolgen voor de collectieve taken worden, waar mogelijk, bij de afzonderlijke onderdelen van deze kadernota in beeld gebracht. Gezamenlijk bepalen zij de inhoud van de Collectieve Taken 2021



2.10 Toezicht in het groen en Samen Sterk in Brabant (SSiB)

Het Brabantbrede team Samen Sterk in Brabant zet zich in om o.a. dumpingen van drugs-, asbest- en (bedrijfs-)afval, overtredingen van gedragsregels in natuurgebieden, stroperij en wildcrossen en illegale bewoningen te verminderen door toezicht en handhaving.

Voor de periode 2019 en 2020 heeft de provincie Noord-Brabant extra subsidie beschikbaar gesteld om het toezicht op de natuur een extra impuls te geven. In het bestuursakkoord van de provincie Noord-Brabant is inmiddels opgenomen dat voor de totale bestuursperiode (2019-2023) deze financiering wordt verlengd. Dat betekent dat de tijdelijke invulling een structurelere vorm kan krijgen. Deze extra middelen worden gekoppeld aan de bestaande financiering van SSiB waarbij de ODBN namens de partners in Brabant het toezicht in het buitengebied organiseert. Er is een stuurgroep van alle handhavingspartners die mede de inhoudelijke koers bepaalt. De komende periode staat in het teken van de versteviging van de bestaande samenwerking en uitbouw waar nuttig en verstandig is en waarbij ook een verdere professionalisering van het team SSiB een onderwerp is. De forse impuls van de provincie vraagt ook van de gemeentelijke deelnemers een continuering van hun bijdrage.

De samenleving vraagt om natuur waarin gerecreëerd kan worden. Daarnaast is er behoefte aan (behoud van) biodiversiteit. De steeds verder toenemende overlast en gevolgen van (drugs) criminaliteit in het buitengebied en in de Brabantse natuurgebieden leiden tot een (groter) gevoel van onveiligheid. Door schade aan natuurgebieden komen doelstellingen van Europese, nationale en provinciale wet- en regelgeving onder druk te staan. Deze ongewenste omstandigheden leiden tot steeds hogere kosten voor terrein- beherende organisaties en lagere overheden.

Effecten 2021 en verder

- → SSiB maakt onderdeel uit van het programma Regionale Dienstverlening. Over de bekostiging hiervan zijn in het verleden al afspraken gemaakt en deze maken onderdeel uit van de begrotingen van de 3 Brabantse omgevingsdiensten
- → De financiële vertaling van de provinciale bijdrage wordt verwerkt in de ODBN-begroting en verwerkt in het programma Regionale Dienstverlening
- → We zijn bezig met een voorstel voor aanpassing van de gemeentelijke bijdrage in 2021. Dit vanwege het feit dat er jarenlang geen indexatie voor het SSiB heeft plaatsgevonden en vanwege herindelingen, waardoor er minder betalende deelnemers zijn, in een gelijkblijvend werkgebied. Daarom gaan we in gesprek met onze deelnemers hierover. We verwachten dat de gemeentelijke bijdrage € 10.000, - wordt vanaf 2021 (bijdrage 2020 €7.700, -)



2.11 Resultaatgericht en informatiegestuurd werken

Bij informatiegestuurd werken wordt data omgezet naar informatie. Informatiegestuurd werken is nodig om bij te dragen aan het voorkomen en/of oplossen van (steeds complexer wordende) maatschappelijke vraagstukken op het gebied van veiligheid, volksgezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid. Ook is informatiegestuurd werken nodig om de schaarse capaciteit in mensen en middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten waar deze het meest nodig zijn of waar het risico voor de leefomgeving het grootst is. Informatiegestuurd werken ondersteunt ook het uitvoeren van de VTH-taken onder de Omgevingswet.

"Natuurlijk zijn er de afgelopen jaren efficiency-slagen gemaakt en is soms de taakuitvoering ook effectiever geworden. De meeste lucht is daar echter wel uit. We gaan niet veel méér bereiken door wat we deden nog verder te verbeteren. We moeten wat ánders gaan doen."

Burgemeester Kees van Rooij van Meierijstad tijdens bestuurlijk-ambtelijke conferentie van ODBN op 29 mei 2019



Binnen de ODBN worden er al enkele jaren stappen gezet in het informatiegestuurd werken. Zo wordt binnen toezicht en handhaving gebruik gemaakt van data-analyse bij de brancheaanpak en het toezicht op energiebesparing. Maar de mogelijkheden om informatie in te zetten voor een betere kwaliteit en efficiëntie van ons werk nemen naar verwachting in de komende jaren een vlucht.

Tijdens de bestuurlijk – ambtelijke conferentie van 29 mei 2019 is aangeven dat informatiegestuurd werken steeds belangrijker wordt in het werk van de ODBN. Daarom geven we in 2021 nog meer prioriteit aan het inzetten en verbeteren van informatiegestuurd werken. Dit wordt gestructureerd (programmatisch) opgepakt en geborgd binnen de organisatie. Daarbij gaat de ODBN nog meer samenwerken met haar deelnemers en andere partners zoals (Brabantse) omgevingsdiensten, veiligheidsregio, GGZ, RVO, CBS en waterschappen. De start van het Brabants OmgevingsDatalab (BOD) samen met de ODZOB, OMWB en provincie is een goed voorbeeld daarvan.

Effecten 2021 en verder

- → In 2020 hebben we budgettair ruimte voor twee data-analisten. In 2021 verstevigen we informatiegestuurd werken verder in de organisatie
- → De kosten hiervoor worden binnen de begroting en werkprogramma's gedragen

2.12 Ketenaanpak

Inzicht en grip op ketens, zoals asbest-, grond-, meststromen en overige afvalstoffen is een van de redenen voor het oprichten van de omgevingsdiensten. Het uiteindelijke doel is om schadelijke effecten vanuit deze ketens op de leefomgeving te voorkomen en milieucriminaliteit in een vroegtijdig stadium te herkennen en op te treden. We zien dat incidenten ons werk steeds meer gaan beïnvloeden en die vragen om een flexibele en directe inzet. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de mestfraude.

Hier biedt (het koppelen van verschillende) informatie belangrijke mogelijkheden om inzicht te krijgen en vroegtijdig ingrijpen mogelijk te maken. Maar hiervoor is wel een verdere verdieping van de kennis en stakeholders van de ketens nodig. Een verbetering van de interne (samenwerkings-) structuur is nodig om ketenaanpak beter binnen onze organisatie te organiseren. Voor een effectieve ketenaanpak is ook versterking van het externe netwerk noodzakelijk. Met partners in de keten, maar bijvoorbeeld ook met het strafrecht. Deze ontwikkeling vindt nu al plaats, maar heeft zijn doorwerking in 2021 en verder.

Effecten 2021 en verder

- → Kosten voor de ontwikkeling van ketenaanpak worden gedekt uit het budget Collectieve Taken
- → Per keten verkennen we onze rol samen met onze partners



2.13 Regionaal kader VTH (voorheen ROK-VTH)

De afgelopen jaren is samen met de deelnemers gewerkt aan regionaal VTH-beleid. Dit heeft in 2016 geleid tot één regionaal uitvoeringskader voor Toezicht en Handhaving. In 2019 wordt ook het regionaal kader voor Vergunningverlening opgesteld.

- VTH-taken efficiënter en effectiever uit te kunnen voeren
- Meer informatiegestuurd en resultaatgericht te kunnen gaan werken
- De samenwerking met ketenpartners verder te verbeteren
- Een gelijk speelveld voor bedrijven te creëren

"Er komt steeds meer illegaliteit, en die is te bestrijden door meer samenwerking en het delen van informatie tussen omgevingsdiensten en gemeenten. Krachten bundelen kan het verschil maken"



Asbestdeskundige Geert-Jan van der Meijden van ODBN over ketensamenwerking asbest tijdens bestuurlijk-ambtelijke conferentie van ODBN op 29 mei 2019

Het regionaal kader VTH moet samen met de deelnemers regelmatig worden herzien en onderhouden. Daarnaast worden er in 2021 inspanningen verricht om:

- Werkprocessen verder te harmoniseren;
- De beleidscyclus van de deelnemers en de uitvoeringscyclus van de ODBN steviger met elkaar te verbinden;
- Het regionaal kader VTH uit te breiden naar alle basistaken zoals BRIKS en Wet bodembescherming. Dit willen we gelijk op laten lopen met de implementatie van de Omgevingswet.

Effecten 2021 en verder

→ De werkzaamheden zoals hier genoemd zijn deels al structureel opgenomen in de meerjarenbegroting van de ODBN binnen het programma Collectieve Taken voor wat betreft het ontwikkelen en onderhouden van een aantal procescriteria

→ Implementatiekosten voor het regionaal kader Vergunningverlening zijn nog niet in beeld. Insteek is dat deze kosten, analoog aan het regionaal kader voor Toezicht & Handhaving, gefinancierd worden binnen de werkprogramma's

2.14 Werving medewerkers en behoud bestaande medewerkers

De situatie op de arbeidsmarkt blijft, voor alle bedrijfstakken in Nederland, er één van krapte in de komende jaren. Specifiek voor de doelgroep Ruimtelijke Ordening/Milieu (bron: A&O fonds gemeenten) zijn er voor elke 3 vacatures één actief werkzoekende. 37% wordt minimaal eens per kwartaal benaderd, en slechts 9% is actief op zoek naar ander werk.

Als ODBN zijn we al lang intensief bezig om meer medewerkers aan te trekken en bestaande medewerkers aan ons te binden. Dat doen we door gerichte arbeidsmarktcommunicatie en samenwerking met alle 29 omgevingsdiensten voor een landelijke campagne. Het inwerken van nieuwe medewerkers vraagt intensieve begeleiding, niemand verlaat immers een opleiding als volwaardig vergunningverlener of handhaver, terwijl er steeds meer HBO'ers en WO'ers de arbeidsmarkt betreden die opgeleid kunnen worden tot vergunningverlener of handhaver in onze organisatie. Dat biedt dus een kans. Ervaringen uit 2018 en 2019 laten zien dat nieuwe medewerkers in hun inwerkperiode minder declarabel zijn en opleidingskosten maken. Dit vergt dus een extra financiële inspanning. Hierbij werken de Brabantse omgevingsdiensten intensief samen.
We zijn in gesprek met de provincie om de kosten van extra personeel op te vangen tijdens de verwachte piek aan werkzaamheden.





Deze uitdaging is er echter ook voor onze deelnemers. Ook daar is steeds meer verloop en onvervulde vacatures. Dit leidt tot een verschuiving van de uitbesteding van werkzaamheden aan de ODBN. Dat het capaciteitsprobleem daarmee enkel verschoven is, en niet opgelost, moge duidelijk zijn.

Ook hier zou door intensieve samenwerking in de benadering van de arbeidsmarkt meer rendement te halen zijn. Denk aan gezamenlijke wervingsevenementen om het werken voor de Brabantse overheid te promoten, niet-geselecteerde kandidaten te delen met elkaar, deeltijdvacatures samen te voegen tot fulltime vacatures etc.

Door vergrijzing en ontgroening van onze organisatie is nieuwe medewerkers binnenhalen belangrijk. Maar ook belangrijk is het om onze eigen medewerkers te behouden. Voor medewerkers is de inhoud van het werk een belangrijke motivatie om te blijven of bij ons te komen werken. Er wordt de komende jaren extra ingezet op HR-beleid voor de ODBN als aantrekkelijke werkgever. De mogelijkheden voor doorstroom intern is een belangrijk argument voor het behouden van medewerkers.

Strategisch personeelsbeleid

Met de wetenschap van vergrijzing en ontgroening moeten we kijken op welk moment uitstroom plaatsvindt en hoe we daar planmatig mee omgaan. Daarmee voorkomen we dat er (plots) een grote uitstroom volgt en er geen nieuwe instroom is (kwantitatieve benadering van planning). Ook moet worden gekeken hoe de organisatie zich ontwikkelt en wat daarvoor nodig is (strategie en kwalitatieve benadering van planning). Daarvoor is strategische personeelsplanning nodig. Instrumenten die bijvoorbeeld kunnen ondersteunen zijn: interne mobiliteit, loopbaanbeleid en -gesprekken, opleiden, stages, coaching. In ons strategische personeelsbeleid nemen we thema's als vergrijzing en ontgroening, duurzame inzetbaarheid, levensfasebeleid en goed werkgeverschap op.

Dit betekent dus 3 actiepunten:

1. We blijven doorgaan met het werven van nieuwe medewerkers, en zoeken hierin de samenwerking met andere overheden indien gewenst.
2. We leiden nieuwe medewerkers zelf op.
3. Het verder uitwerken en implementeren van strategisch personeelsbeleid om als werkgever aantrekkelijk te worden en te blijven.

Effecten 2021 en verder:

→ In de begroting 2021 ramen we geen extra middelen voor declarabiliteitsverlies en het inwerken van nieuwe medewerkers. Door onze eerdere ervaringen gaan we ervan uit dat we deze financieel negatieve effecten kunnen minimaliseren en kunnen dekken uit bestaande middelen

→ We zijn in gesprek met andere Omgevingsdiensten en provincie om ook op andere manieren het probleem van de krapte op de arbeidsmarkt te verminderen en de dekking van de kosten als gevolg hiervan

2.15 Cao ontwikkelingen

De VNG en de vakbonden FNV, CNV en CMHF hebben een principeakkoord bereikt over de nieuwe cao voor gemeentepersoneel (CAR-UWO). Het akkoord bevat afspraken over de salarisontwikkeling, de transitievergoeding, een werkgeversbijdrage, en verlof en vitaliteit. De cao loopt van 1 januari 2019 tot 1 januari 2021, maar de afspraken lopen structureel door in de jaren 2021 en verder en hebben dus effect op ons tarief.

In de cao zijn de volgende uitgangspunten opgenomen:

- Per 1 oktober 2019 stijgen de salarissen met 3,25%
- Medewerkers die op 28 juni 2019 in dienst zijn, ontvangen in oktober 2019 een eenmalige uitkering van € 750,-
- Per 1 januari 2020 stijgen de salarissen met 1%
- Per 1 juli 2020 stijgen de salarissen met 1%
- Per 1 oktober 2020 stijgen de salarissen met 1%

De looptijd van 24 maanden geeft de cao-partijen de gelegenheid de gemaakte procesafspraken goed uit te werken en gemeenten de tijd en rust om de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) te implementeren.



Financieel effect Kadernota 2021

In dit hoofdstuk vatten we samen wat het verwachte financieel effect is van de geschetste ontwikkelingen. Daarnaast worden de voor de Begroting 2021 te hanteren financiële kaders en uitgangspunten beschreven en toegelicht.

De deelnemersbijdragen die gerelateerd zijn aan het programma Individuele Dienstverlening kunnen mogelijk nog veranderen als gevolg van een aanpassing in de benodigde ureninzet vanuit de werkprogramma's. Ten aanzien van de kostenontwikkeling van de Regionale Dienstverlening kan worden opgemerkt dat deze afhankelijk zijn van de keuzes die op inhoud en omvang door de deelnemers worden gemaakt.



3.1 Financieel-technische uitgangspunten

De Kadernota 2021 geeft de kaders waarmee de Begroting 2021 opgesteld gaat worden. Wij hanteren de volgende uitgangspunten:

- De begroting 2021 voldoet aan het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (Bbv)
- De begroting 2021 inclusief meerjarenperspectief is structureel sluitend
- De begroting 2021 gaat uit van het bestaand actueel beleid, rekening houdend met de financiële effecten die betrekking hebben op de beleidsontwikkelingen zoals opgenomen in deze nota
- Bij de ramingen van de meerjarenbegroting 2022-2024 wordt uitgegaan van constante prijzen

Baten

De ramingen voor de inkomsten in de begroting 2021 worden gebaseerd op:

- De concept werkprogramma's
- De vastgestelde Begroting 2020

Lasten

Bij de lasten dient rekening te worden gehouden met de volgende uitgangspunten:

- De ramingen voor loon- en prijsstijgingen voor het jaar 2021 zijn gebaseerd op de verwachtingen van het CPB, zoals genoemd in de septemberraming van de Macro Economische Verkenningen 2020, zoals op Prinsjesdag gepubliceerd op www.cpb.nl
- Dit betreft voor loonstijgingen 2,8% en voor prijsstijgingen 1,6%
- Financieel betekent dit dat de lonen in 2021 met € 615.200 stijgen en de prijzen met € 83.800,-
- Conform vastgestelde Begroting 2020 beslaan lonen ongeveer 79% van de totale lasten en de overige lasten (waar de prijsverhoging relevant is) ongeveer 21%
- Dit leidt tot een gewogen gemiddelde van 2,5%

KOSTENONTWIKKELING	INDEX	AANDEEL
Lonen	2,8 %	79 %
Prijzen	1,6 %	21 %
Gewogen gemiddelde	2,5 %	

- De formatieomvang uit de berekeningen vanuit het nieuwe functiehuis en HR21: 266 FTE Dit is gebaseerd op het huidige werkvolume van de ODBN en deze formatie is vastgesteld door het DB
- De benodigde inzet van medewerkers die de werkprogramma's 2021 gaan uitvoeren is gebaseerd op 1.350 declarabele uren per fte in het primaire proces
- Dit vertegenwoordigt afgerond 272.000 declarabele uren

Risico's

Bij de tweede bestuursrapportage 2019 is de voorziening wachtgeldverplichting gevormd en aan de algemene reserve onttrokken. Bij de jaarrekening 2019 worden de risico's geactualiseerd en afgezet tegen het weerstandsvermogen om de actuele ratio te bepalen. Als de ratio te laag is, worden beheersmaatregelen voorgesteld. Deze actie vindt bij de begroting 2021 (en verdere P&C producten) plaats.

Effecten tweede bestuursrapportage 2019

In de tweede bestuursrapportage 2019 is een geactualiseerde meerjarige doorrekening van de loonsom gemaakt. Dit zijn effecten waar de ODBN wel mee te maken heeft (en waarover besluitvorming is geweest) maar nog niet verwerkt waren in de loonsom, en daarmee het tarief. Voor 2020 zijn deze effecten gedekt uit de reserve, voor 2021 nemen we deze effecten op in de tariefstelling. Het totaal van de effecten bedraagt € 346.600,- in 2021 en zorgt voor een stijging van € 1,27 op het tarief. (zie schema tariefontwikkeling)
In de berekening zijn de volgende effecten meegenomen:

- HR 21 formatieplan
- Cao 2019-2020
- Realistische analyse van de inhuuropslag (7,22% van de totale loonsom)
- Uitsplitsing Bestuurscommissie Afvalinzameling (BCA)
- Extra kosten uitplaatsing archief bij het BHIC
- Voordeel wegvallen kosten van een aantal werk naar werk-trajecten

Inhuur versus vaste formatie

Er is in de kadernota 2021 gerekend met een verhoudingspercentage van 75% voor vast personeel en 25% flexibele inzet. Dit is gebaseerd op de daadwerkelijke bezetting in Q3 2019. Het personeelsbeleid van de ODBN is erop gericht om een flexibele schil te behouden. Enerzijds om het financieel risico te beperken als de opdrachten achterblijven bij de planning en anderzijds om snel in te kunnen spelen op een veranderende vraag en daarbij noodzakelijke skills. We gaan er van uit dat het aandeel flexibele contracten (incl inhuur) ergens tussen de 15 en 20 % ligt.
De mogelijkheden om dit te beïnvloeden zijn echter beperkt en sterk afhankelijk van externe factoren zoals de ruimte op de arbeidsmarkt.



3.2 Schema ontwikkelingen & effecten

Onderstaand schema vat per hiervoor genoemde paragraaf de financiële effecten samen. Het effect is kort en bondig omschreven. Voor een uitgebreidere uitleg, zie de bijbehorende paragraaf in deze Kadernota.

ONTWIKKELING	EFFECT WERKPROGRAMMA	OVERIGE EFFECTEN
PROGRAMMA INDIVIDUELE DIENSTVERLENING		
Omgevingswet	Mogelijk effect op uren	Afhankelijkheid Rijk voor gereedkomen DSO; nieuwe werkwijze en procedures
Stikstof	Korte termijn, werk ligt grotendeels stil. Lange termijn piek in werkzaamheden	Ook deelnemers hebben effecten door het stikstofdossier in hun bedrijfsvoering voor hun bedrijfsvoering
Transitie Veehouderij	De Taskforce Veehouderij bereidt voorstellen voor om de piek aan werkzaamheden op te vangen	
Bodemtaken	Raming toename uren: Basistaken: € 150.000,- Verzoektaken: € 25.000,-	Verzoektaken afhankelijk van keuzes deelnemers
Asbest	p.m.	Afhankelijk van vervolg evt. verbod asbestdaken
Energie	Basistaken reeds verwerkt in werkprogramma's, mogelijk extra verzoektaken vanuit deelnemers (uren)	
Budgetten geprogrammeerd toezicht	Door andere kentallen kan omvang (uren) wijzigen	
Wet kwaliteitsborging bouwen	p.m.	Analyse op rol en taken volgt in 2020.

ONTWIKKELING	EFFECT WERKPROGRAMMA	OVERIGE EFFECTEN
PROGRAMMA REGIONALE DIENSTVERLENING		
Collectieve Taken	Mogelijk effect op uren	Omvang afhankelijk van genoemde ontwikkelingen
SSiB	Voorstel volgt over verhoging bijdrage gemeente: € 2.300 extra (zie tekst)	
Informatiegestuurd werken	De effecten worden meegenomen in het werkprogramma en begroting	Ontwikkelkosten te dekken uit budget collectieve taken
Ketenaanpak		Ontwikkelkosten te dekken uit budget collectieve taken
Regionaal Uitvoeringskader Vergunningverlening	Implementatiekosten op te nemen in werkprogramma's	Ontwikkelkosten te dekken uit budget collectieve taken

PROGRAMMA BEDRIJFSVOERING

Zie schema tariefontwikkeling.



3.3 Schema tariefontwikkeling

In het schema hieronder zijn alle genoemde ontwikkelingen die effect hebben op het tarief getoond. Het resultaat daarvan is een tarief van **€ 101,21**:

TOELICHTING KADERNOTA	EFFECT OP TARIEF	
SCHEMA TARIEFONTWIKKELING		
TARIEF 2020	**€**	**97,37**
Structurele effecten vanaf 2021 als gevolg van de 2e bestuursrapportage 2019	€	1,27
Indexering (loon) 2021 2,8%	€	2,26
Indexering (prijs) 2021 1,6%	€	0,31
Som van alle effecten Kadernota 2021	€	3,84
NIEUW TARIEF 2021	**€**	**101,21**



Vragen over de Kadernota 2021?

Neem gerust contact op met de ODBN

www.odbn.nl

Victorialaan 1 b-g
5213 JG 's-Hertogenbosch
Telefoonnummer: (0485) 338 300
E-mailadres: info@odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

Het adoptiepanel van de ODBN geeft een onafhankelijk advies over P&C-gerelateerde voorstellen die door het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur worden aangeboden. In het adoptiepanel is vertegenwoordigd: Bernheze, Den Bosch, Meierijstad, Boxmeer, Provincie Noord-Brabant

Vergaderdatum Algemeen Bestuur:	11-12-2019
Datum uitgebracht advies:	03-12-2019

Opmerkingen voorafgaand
Het adoptiepanel gaat in hoofdzaak in de kadernota 2021. We delen opmerkingen en reflecties. Adviezen benadrukken we met een pijltje.

Kadernota 2021

Wat valt het panel op?

- De ODBN krijgt te maken met veel verschillende ontwikkelingen; de deelnemers van de ODBN dus ook. Veel van deze ontwikkelingen zijn in de kadernota nog niet of nauwelijks gekwantificeerd en de ODBN kán deze ook nog nauwelijks kwantificeren. Voor deelnemers is dat lastig, omdat zijn in hún kadernota of begroting willen weten waarmee zij rekening moeten houden. Zij willen voorkomen dat ze op een later moment terug moeten naar de raad om geld bij te vragen. Wij adviseren, als aanvulling op de voorliggende kadernota, aan:
  - ➔ *De ODBN om het initiatief te nemen en om met hun deelnemers samen per ontwikkeling (voor zover mogelijk) te verduidelijken wat de omvang van de financiële gevolgen of financiële risico's zijn of kunnen zijn voor deelnemers;*
  - ➔ *Individuele deelnemers én ODBN om in overleg met de ODBN individueel in gesprek te gaan om in te schatten wat deze ontwikkelingen kunnen betekenen voor de werkprogramma's 2021 en welke taken zij willen beleggen bij de ODBN (bijv. bodemtaken);*
  - ➔ *Deelnemers om middelen achter de hand te houden (via een stelpost of via opname in risicoparagraaf) bij onduidelijkheden / onzekerheden.*

- In de kadernota is geen uitgangspunt opgenomen over het maximale percentage overheadpersoneel.
  - ➔ *Wij adviseren de ODBN om dat bij de komende begrotingen en kadernota's inzichtelijk te maken.*

- Het voorstelde uurtarief stijgt van € 97,37 naar € 101,21 (+ 3,9%). Dit is meer dan het gewogen gemiddelde van de verwachte kostenstijging in 2021 van 2,5%. Oorzaken hiervoor zijn o.a. een ander functiehuis (HR21), een realistische inhuuropslag en het effect van de nieuwe CAO. (zie p.35)

Overig
Een overweging die niet gaat over de kadernota 2021 van de ODBN, maar wel aan de orde is voor gemeenten: met het in werking treden van de omgevingswet (2021) kunnen gemeenten leges gaan heffen over milieuvergunningen.
De komst van de omgevingswet betekent voor bevoegde gezagen ook extra kosten, zeker incidenteel maar ook structureel. Het Rijk vergoedt deze kosten niet maar bevoegde gezagen mogen dus wel milieuleges heffen. Tot de komst van de omgevingswet is dat niet toegestaan.

- Als gemeenten hiertoe overgaan, betekent dit een extra inkomstenbron. Deze kan (deels) ook worden ingezet voor het VTH-domein.

Bezetting adoptie-panel

Het adoptie-panel bestaat uit diverse mensen met een financiële en/of VTH-achtergrond:

- Bernheze: Anthony Bouwmans (a.bouwmans@bernheze.org)
- Meierijstad: John Vlemminx (jvlemminx@meierijstad.nl), William van Breugel (WvanBreugel@meierijstad.nl)
- Den Bosch: Edwin Dovern (e.dovern@s-hertogenbosch.nl)
- Cuijk, Grave, Mill: Anja Dreesen: Anja Dreesen (anja.dreesen@cgm.nl):
- Boxmeer: Jorrit Hendriks (jhendriks2@boxmeer.nl)
- Provincie Noord-Brabant: voorzitter Emiel Broere (ebroere@brabant.nl)

Vragen / opmerkingen? Neem gerust contact op met Emiel Broere.

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Veiligheid
Portefeuillehouder: Burgemeester M.C. Bakermans
Zaaknummer: 789-2020

Aan de Raad.

Onderwerp
Zienswijzeverzoek concept-Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Advies
Geadviseerd wordt
1) In te stemmen met een positieve zienswijze op het concept-Beleidskader 2021 van de Veiligheidsregio Brabant-Noord.

Inleiding
Vooruitlopend op de programmabegroting 2021 zendt de Veiligheidsregio Brabant-Noord (VR) het concept-Beleidskader 2021 toe aan de deelnemende gemeenten met het verzoek hun zienswijze daarover kenbaar te maken. De VR bestaat uit de Brandweer Brabant-Noord (BBN), de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en Bevolkingszorg (BZ). In het beleidskader zijn voorstellen voor nieuw beleid en de voorlopige indexering voor 2021 opgenomen. De zienswijze hierop kan tot 18 maart 2020 ingediend worden.
Voor de nieuwe beleidsperiode is het beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’ van kracht. Het beleidsplan is op 16 januari 2020 in de voorbereidende vergadering besproken en zal op 30 januari 2020 aan uw raad worden voorgelegd. Het Algemeen Bestuur zal op 29 januari 2020 de ingekomen reacties ter vergadering behandelen en betrekken bij de besluitvorming. In het Beleidskader zijn de tien opdrachten uit het beleidsplan voor de duidelijkheid nogmaals vermeld. Voor 2020 en 2021 is afgesproken dat de begrote uitgaven uit de ontwikkelagenda geen structureel karakter hebben.

Aanvullend op het beleidsplan zijn de volgende beleidsmatige ontwikkelingen aan de orde:
1. Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO);
2. Herindeling van de gemeente Haaren;
3. Versterking Omgevingsveiligheid met ingang van 2021.

De gemeenten worden verzocht om uiterlijk 17 maart 2020 hun zienswijzen te geven op het concept-Beleidskader 2021. De ontvangen reacties worden verzameld en ter vergadering van het Algemeen Bestuur uitgereikt op 25 maart 2020. Op deze wijze worden de zienswijzen betrokken bij de besluitvorming over het Beleidskader 2021.

Beoogd effect
Informatie-uitwisseling en meningsvorming over het beleidskader 2021 van de Veiligheidsregio Brabant- Noord.

Argumenten

1.1 Beleidsmatige ontwikkelingen met een financiële doorvertaling

In het Beleidskader 2021 zijn voorstellen voor nieuw beleid / en voorlopige indexering voor 2021 opgenomen voor:

1) Beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’;
2) Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO);
3) Herindeling van de gemeente Haaren;
4) Versterking Omgevingsveiligheid met ingang van 2021.

1.2 Beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’

Voor de nieuwe beleidsperiode is het beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’ van kracht. Het beleidsplan is op 16 januari 2020 in de voorbereidende vergadering besproken en zal op 30 januari 2020 aan uw raad worden voorgelegd. Het Algemeen Bestuur zal op 29 januari 2020 de ingekomen reacties ter vergadering behandelen en betrekken bij de besluitvorming. In het Beleidskader zijn de tien opdrachten uit het beleidsplan voor de duidelijkheid nogmaals vermeld. Bij de activiteiten uit de Ontwikkelagenda Samen veiliger is een raming opgesteld van de totale kosten over de gehele periode van het beleidsplan, zijnde 2020-2023. De totale kostenraming komt uit op een incidenteel bedrag van € 2,1 miljoen. Deze kosten komen ten laste van de reserve ‘doorontwikkeling Veiligheidsregio’. Voor 2020 en 2021 is afgesproken dat de begrote uitgaven uit de ontwikkelagenda geen structureel karakter hebben. De komen jaren zal de VR de voortgang van de beleidsagenda monitoren. Als er bijstellingen/afwijkingen zijn zowel inhoudelijk als financieel, dan zullen deze gerapporteerd worden.

1.3.Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO)

Na aanpassing van de verdeelsleutel en overdracht van de brandweerkazernes naar de VR is de regionale bekostiging van het Functioneel Leeftijdsontslag het sluitstuk van de regionalisering. In dit beleidskader is de bekostiging hiervan dan ook opgenomen.

1.4 Herindeling van de gemeente Haaren

Door de herindeling gemeente Haaren (minder inwoners in de VR) daalt de gemeentelijke bijdrage en de BDUR uitkering die de VR ontvangt. Na aftrek van lagere kosten resteren frictiekosten. Hiervoor zal de VR een taakstelling opnemen in de begroting die komende jaren ingevuld wordt. Uitgangspunt is dat VR de brandweerpost Haaren en haar brandweervrijwilligers zorgvuldig overdraagt naar de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant.

1.5 Versterking Omgevingsveiligheid met ingang van 2021

Het programma Impuls Omgevingsveiligheid loopt per 1-1-2021 af. Dit betekent dat de VR geen subsidie meer krijgt voor gemaakte ambtelijke uren voor advisering externe veiligheid aan gemeenten. Gemeenten krijgen vanaf 2021 waarschijnlijk – via het gemeentefonds – wel een tegemoetkoming voor deze taak. Op dit moment is niet duidelijk welke rol/taak de VR in deze krijgt, daarmee is ook onduidelijk welke capaciteit gevraagd wordt. De VR zal deze ontwikkeling in de gaten houden en men verw*acht in de Programmabegroting 2021 hierover meer duidelijkheid te kunnen geven.*

N.B Loon- en prijsindex

Zoals gebruikelijk hebben de gemeenten ’s-Hertogenbosch en Tilburg de voorlopige loon- en prijsindexen voor 2021 doorgegeven. In maart 2020 volgen de definitieve indexcijfers gebaseerd op het CPB die worden opgenomen in de programmabegroting 2021.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën
De totale bijdrage van de deelnemende gemeenten voor 2021 bedraagt € 38.005.792. Het aantal inwoners per 1-1-2019 bedraagt 651.385. Dit betekent per inwoner een bijdrage van €58,35.

Ten opzichte van 2020 is de inwonerbijdrage € 1,83 hoger:

Indexatie	€ 1,29 per inwoner
*FLO	€ 0,54 per inwoner
**Herindeling Haaren	€ 0 per inwoner.

*Naast de verhoging van de inwonersbijdrage voor de gehele regio draagt de gemeente 's-Hertogenbosch in 2020 € 3,1 miljoen euro over aan de VR voor de FLO rechten van medewerkers voor de periode dat deze nog in dienst waren bij de brandweer van de gemeente 's-Hertogenbosch (voor de regionalisering 1-1-2011). Daarnaast heeft de gemeente 's-Hertogenbosch de FLO uitkeringen betaald in de periode 2011-2019.

**De lagere bijdrage door herindeling van Haaren (€ 396.000) wordt deels opgevangen door verlaging van directe kosten die hiermee samenhangen. Voor het deel dat overblijft neemt de VR een taakstelling op in de begroting die komende jaren ingevuld wordt.

De deelnemersbijdrage voor onze gemeente bedraagt voor 2021 € 942.741. Dit bedrag is € 35.072 hoger dan begroot voor 2021. Het verschil wordt meegenomen bij het opstellen van de kadernota 2021.

Afstemming gemeente Uden
Conform het Protocol financiën herindeling behoeft dit advies niet afgestemd te worden aangezien er geen financieel effect optreedt. Daarnaast wordt in de gemeente Uden het voorliggende beleidsplan ook besproken in de gemeenteraad, aangezien deze gemeente tot dezelfde veiligheidsregio behoort.

Communicatie
De gemeenten worden verzocht om uiterlijk 17 maart 2020 hun zienswijzen te geven op het concept-Beleidskader 2021. De ontvangen reacties worden verzameld en ter vergadering van het Algemeen Bestuur uitgereikt op 25 maart 2020. Op deze wijze worden de zienswijzen betrokken bij de besluitvorming over het Beleidskader 2021.

Uitvoering
We stellen de gemeenteraad voor de volgende zienswijze kenbaar te maken bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord:

"Als gemeenteraad stemmen wij in met het voorliggende Beleidskader 2021 van de Veiligheidsregio Brabant-Noord."

De ontvangen zienswijzes worden verzameld en ter vergadering van het Algemeen Bestuur uitgereikt op 25 maart 2020. Op deze wijze worden de zienswijzen betrokken bij de besluitvorming over het Beleidskader 2021.

Bijlage(n)
1. Zienswijzeverzoek raden Veiligheidsregio Brabant-Noord
2. Concept-Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Zeeland, 21 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,

de secretaris,	de burgemeester,
C.C. Boode	M.C. Bakermans

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 789-2020

Agendapunt: Zienswijzeverzoek concept-Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1) In te stemmen met een positieve zienswijze op het concept-Beleidskader 2021 van de Veiligheidsregio Brabant-Noord.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier,

E.E. Weijenberg

de voorzitter,

M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Gemeenteraad Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 789-2020

Agendapunt: Zienswijzeverzoek concept-Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

1) In te stemmen met een positieve zienswijze op het concept-Beleidskader 2021 van de Veiligheidsregio Brabant-Noord.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

VEILIGHEIDSREGIO
BRABANT-NOORD

Aan
de raden van de
deelnemende gemeenten

Datum	Behandeld door	J. van Kaathoven	Bijlage 1
Onze referentie	Telefoon	088-0208186	
Uw referentie	E-mail	j.vankaathoven@brwbn.nl	
Zaaknummer			

Onderwerp Zienswijzeverzoek omtrent concept-Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u het concept-Beleidskader 2021 van Veiligheidsregio Brabant-Noord aan. Voorafgaand aan de besluitvorming in het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Brabant-Noord vragen wij u om een zienswijze op dit beleidskader, zodat het Algemeen Bestuur deze kan meewegen.

U kunt uw zienswijze tot 18 maart 2020 indienen. De ontvangen reacties worden verzameld en ter vergadering van het Algemeen Bestuur uitgereikt op 25 maart 2020. Op deze wijze wordt uw zienswijze betrokken bij de besluitvorming over het Beleidskader 2021.

Beleidskader 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Het Beleidskader 2021 geeft de uitgangspunten voor de Programmabegroting 2021-2024. In dit beleidskader treft u voorstellen voor nieuw beleid en de voorlopige indexering voor 2021 aan.

Beleidsmatige ontwikkelingen

Voor de nieuwe beleidsperiode is het beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’ van kracht. In hoofdstuk 1 ‘Beleidsmatige ontwikkelingen’ zijn de tien opdrachten uit het beleidsplan voor de duidelijkheid nogmaals vermeld. Voor 2020 en 2021 is afgesproken dat de begrote uitgaven uit het ontwikkelplan geen structureel karakter hebben.

Aanvullend op het beleidsplan zijn de volgende beleidsmatige ontwikkelingen aan de orde:

1. Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO);
2. Herindeling van de gemeente Haaren;
3. Versterking Omgevingsveiligheid met ingang van 2021.

Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO)

Tot het moment van de nieuwe verdeelsleutel in 2017 bracht elke gemeente zijn eigen budget in voor de (brandweer)begroting van de veiligheidsregio. Bij de vaststelling van de nieuwe verdeelsleutel is dit los gelaten. Dit vanuit de gedachte dat het gehele brandweerpotentieel ingezet wordt ten behoeve van de gehele veiligheidsregio. Hetzelfde principe van solidariteit wordt nu toegepast op de huisvesting. Als deze lijn wordt gevolgd is het reëel hetzelfde te doen voor de FLO-kosten. Zo is er geen verschil meer tussen gemeenten en kunnen alle inwoners binnen de Veiligheidsregio Brabant-Noord rekenen op gelijke brandweerzorg tegen een gelijk bedrag per inwoner.

Herindeling gemeente Haaren

De gemeente Haaren wordt per 1 januari 2021 opsplitst en houdt dan op te bestaan. Voor onze veiligheidsregio betekent dit dat het verzorgingsgebied kleiner wordt, omdat de dorpskernen van Haaren en Biezenmortel overgaan naar Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Als gevolg hiervan gaat de brandweerpost Haaren naar de gemeente Oisterwijk.

Versterking Omgevingsveiligheid met ingang van 2021

Het programma Impuls Omgevingsveiligheid loopt per 1-1-2021 af. Dit betekent dat de veiligheidsregio geen subsidie meer krijgt voor gemaakte ambtelijke uren voor advisering externe veiligheid aan gemeenten. Op dit moment is onder meer nog onduidelijk welke rol/taak de veiligheidsregio in deze krijgt. In de Programmabegroting 2021 verwachten we hierover meer duidelijkheid te kunnen geven.

Financiële ontwikkelingen

In onderstaande gaan we in op de financiële consequenties van het nieuwe beleid, de loon- en prijsindex, en de gemeentelijke bijdragen 2021.

Realisatie beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’

Bij de tien opdrachten is een raming opgesteld van de totale activiteiten en kosten over de gehele periode van het beleidsplan, zijnde 2020-2023. De totale kostenraming komt uit op een incidenteel bedrag van € 2,1 miljoen. Deze kosten komen ten laste van de reserve ‘doorontwikkeling veiligheidsregio’.

Effect regionale bekostiging van het Functioneel Leeftijdsontslag (FLO)

In de huidige situatie betaalt de gemeente ’s-Hertogenbosch nog de FLO-kosten van haar voormalige beroepsbrandweermedewerkers die voor 1-1-2006 een bezwarende functie vervulden. Deze medewerkers zijn vanaf 2011 echter allemaal in dienst van de veiligheidsregio. De opbouw van FLO-rechten van deze medewerkers loopt nog steeds door. Als de FLO-kosten voortaan door de gehele regio bekostigd worden, dan resulteert dit vanaf 2021 in een verhoging

van de inwonerbijdrage met € 0,54 per inwoner. Daarnaast koopt de gemeente ’s-Hertogenbosch de opgebouwde werknemersrechten FLO tot aan 1-1-2011 middels een eenmalige bijdrage van € 3.119.178 af.

Herindeling gemeente Haaren
Als we de herindeling van Haaren vertalen naar het effect op onze inkomsten dan dalen die met ingang van 2021 met € 462.000 (structureel). We willen dit inkomstenverlies opvangen binnen de begroting van de veiligheidsregio. Voor het afwikkelen van frictie- en desintegratiekosten denken we wel een overgangsperiode van drie jaar nodig te hebben. Dit omdat er ook indirecte kosten zijn die we niet direct kunnen relateren aan de kernen Haaren en Biezenmortel. Er is een berekening gemaakt van de frictie- en desintegratiekosten en hierover zijn we in gesprek met de gemeente Haaren.

Loon- en prijsindex

Zoals gebruikelijk hebben de gemeenten ’s-Hertogenbosch en Tilburg de voorlopige loon- en prijsindexen voor 2021 doorgegeven. In maart 2020 volgen de definitieve indexcijfers gebaseerd op het CPB die worden opgenomen in de programmabegroting 2021.

Gemeentelijke bijdragen 2021
In het beleidskader is op pagina 14 te zien hoe de gemeentelijke bijdrage is opgebouwd en op pagina 15 is voor elke gemeente opgenomen wat de gemeentelijke bijdrage voor 2021 is.

Het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord,
namens dezen,

Drs. M.J.H. van Schaijk,
secretaris

VEILIGHEIDSREGIO
BRABANT-NOORD

Veiligheidsregio Brabant-Noord
Postbus 218
5201 AE 's-Hertogenbosch

T 088 02 08 208



Beleidskader 2021

Uitgangspunten voor de
Programmabegroting 2021 van de
Veiligheidsregio Brabant-Noord

Veiligheidsregio Brabant-Noord omvat Brandweer Brabant-Noord, de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio, en Bevolkingszorg. In de veiligheidsregio werken 17 gemeenten, de GGD en de Nationale Politie met hen samen op het gebied van brandweerzorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, meldkamer en bevolkingszorg. Voorts werken ook het Waterschap Aa en Maas, het Waterschap De Dommel en het Regionaal Militair Commando-Zuid in de veiligheidsregio samen.

COLOFON

Rapportstatus

Uitgave en redactie
Veiligheidsregio Brabant-Noord, december 2019

Fotoverantwoording
Brandweer Brabant-Noord

Meer informatie
Veiligheidsregio Brabant-Noord
Postbus 218
5201 AE ‘s-Hertogenbosch
088 02 08 208 info@brwbn.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave		3
Voorwoord		4
1	Beleidsmatige ontwikkelingen	5
2	Financiële ontwikkelingen / technische uitgangspunten	10
2.1	Financiële ontwikkelingen t.a.v. Programmabegroting 2021	10
2.2	Uitgangspunten Programmabegroting 2021	11
2.3	Gemeentelijke bijdragen 2021	13
3	Bijlagen	15

Voorwoord

Hierbij bieden wij u het Beleidskader 2021 aan. In dit beleidskader zijn de uitgangspunten voor de begroting 2021-2024 opgenomen. Naast de uitganspunten over de indexering van lonen en prijzen zijn er twee ontwikkelingen die een financiële impact hebben, te weten: de herindeling van de gemeente Haaren en de regionale bekostiging van het Functioneel Leeftijdsontslag (FLO).

Wat betreft de beleidsinhoud sluiten we in dit beleidskader volledig aan op het Beleidsplan 2020-2023 “Samen Veiliger”.

Het beleidsplan 2020-2023 “Samen Veiliger”
Het beleidsplan gaat in op de veranderende samenleving en het complexe speelveld waar we als Veiligheidsregio mee te maken hebben. De stip op de horizon is een veiligheidsregio die: een informatiegestuurde netwerkorganisatie is, regie voert op de flexibele crisisorganisatie, partijen verbindt, en makelaar is van veiligheidsinformatie. Tegelijkertijd verbeteren we het samenspel met de gemeenten en zorgen we voor het behoud van sterke kolommen (Bevolkingszorg, Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio en Brandweer). Randvoorwaarde om wezenlijke stappen te kunnen zetten in deze ontwikkelopgaven is de doorontwikkeling van de organisatie.

Om handen en voeten te geven aan deze ontwikkeling hebben we de vertaalslag gemaakt naar concrete opdrachten voor de komende vier jaar. In dit beleidskader herhalen we deze opdrachten die in de ‘Ontwikkelagenda Samen Veiliger’ verder zijn uitgewerkt. In de periode 12 november 2019 – 24 januari 2020 bespreekt elke burgemeester het concept beleidsplan met de eigen gemeenteraad. Vervolgens neemt het Algemeen Bestuur van VRBN op 29 januari 2020 een definitief besluit over het beleidsplan.

drs. J.M.L.N. Mikkers
voorzitter

1 Beleidsmatige ontwikkelingen

Zoals gezegd sluiten we vanwege de besluitvorming over het Beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’ (AB VRBN, 29 januari 2020) in dit beleidskader volledig aan op de inhoud van het beleidsplan.

Als consequentie van het beleidsplan wordt het programma “Incidentbestrijding” in de Programmabegroting 2021 vervangen door het programma “Brandweerzorg”. Het programma Brandweerzorg sluit aan bij de wens om te komen tot een sterke kolom brandweer.

Aanvullende beleidsmatige ontwikkelingen

Aanvullend op het Beleidsplan 2020 – 2023 ‘Samen Veiliger’ zijn er twee nieuwe beleidsmatige ontwikkelingen, te weten: 1) het voorstel voor Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO), en 2) de herindeling van de gemeente Haaren.

Herindeling gemeente Haaren
Op 1 januari 2021 zal de Gemeente Haaren ophouden te bestaan en opgaan in de Gemeenten Oisterwijk, Vught, Boxtel en Tilburg. Voor de Veiligheidsregio Brabant-Noord betekent dit dat taken van de Veiligheidsregio binnen het werkgebied van de kernen Haaren en Biezenmortel worden overgedragen aan de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (VRMWB) en dat de brandweerkazerne Haaren wordt overgedragen aan de gemeente Oisterwijk.

Een belangrijk uitgangspunt hierbij is dat VRBN de brandweerpost Haaren en haar brandweervrijwilligers zorgvuldig wil overdragen. Zodat de vrijwilligers gemotiveerd blijven en hiermee ook de veiligheid voor de burgers gewaarborgd blijft.

Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO)
Het voorstel van de Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) is een financieel herverdelingsvraagstuk. Het betreft beroepsbrandweermedewerkers die op 31 december 2005 een bezwarende functie vervulden en hierdoor ten opzichte van de AOW-leeftijd vervroegd kunnen uittreden. De opbouw van FLO-rechten van deze medewerkers (voorheen in dienst van de gemeente ’s-Hertogenbosch of van de Veiligheidsregio) loopt nog altijd door. Deze medewerkers zijn vanaf 2011 allemaal in dienst van de veiligheidsregio. Met de start van de regionalisering van de brandweer in 2011 zijn een aantal vraagstukken naar de toekomst geschoven. Deze zijn in de afgelopen jaren successievelijk alsnog afgewikkeld (huisvesting, materieel, etc.). Het ligt daarom voor de hand om ook de bekostiging van de uitkeringen bij Functioneel Leeftijdsontslag ter hand nemen. Dit zorgt ervoor dat de regionalisering volledig wordt afgerond.

Beleidsmatige ontwikkelingen Beleidsplan 2020 - 2023

In het Beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’ is de volgende tekst opgenomen, die met het oog op volledigheid hier nogmaals wordt weergegeven:



Opgave: Ontwikkelen naar een informatiegestuurde netwerkorganisatie

1. Gezamenlijke bestrijding van risico's met onze partners

Samen met de gemeenten en onze partners bepalen we voor welke risico's we samenwerken aan het voorkomen en/of beheersen ervan. In het risicoprofiel hebben we vastgesteld welke risico's grote consequenties hebben voor de maatschappij. In de beleidsperiode 2020-2023 richten we ons op de programma's en risico's uit het Beleidskader 2019 en uit het geactualiseerde risicoprofiel. Dit zijn de programma's Industriële veiligheid, Evenementenveiligheid en Terrorismegevolgbestrijding / Extreem geweld. En de risico's op Overstroming, Ongeval spoorvervoer en Gevolgbestrijding klimaatverandering / Extreem weer.

2. Versterken van de continuïteit van de samenleving met vitale partners

De maatschappij wordt complexer en de afhankelijkheid tussen vitale sectoren groter. Een verstoring in een sector of uitval van nutsvoorzieningen of ict-systemen hebben gevolgen voor andere (vitale) sectoren en kunnen leiden tot maatschappelijk ontwrichting. Het beperken en bestrijden van de effecten van dit soort verstoringen vragen om sectoroverstijgende samenwerking tussen zowel private als publieke organisaties. Als veiligheidsregio bevorderen wij deze samenwerking.

3. Zelfredzaamheid en weerbaarheid van de samenleving

Sommige veiligheidskosten staan niet in verhouding tot de veiligheidsopbrengst. Ook kan de overheid veiligheid niet garanderen. Wij willen dat burgers snappen dat risico´s bestaan (= risicoacceptatie) en dat zij inzien dat zij ook zelf verantwoordelijk zijn om risico's te beperken. Slachtoffers vallen vaak voordat de hulpdiensten aanwezig zijn. Daarom willen wij inwoners, scholen, bedrijven en instellingen bewust maken van de risico's in hun werk- en leefomgeving. Graag geven we burgers, instellingen en bedrijven de ruimte voor initiatieven op het gebied van zelfredzaamheid en weerbaarheid. Hierbij kunnen wij als netwerkorganisatie een belangrijke rol spelen om partijen aan elkaar te koppelen.

4. Gezamenlijke crisisorganisatie flexibeler inzetbaar maken

We beschikken over een goed georganiseerde en getrainde crisisorganisatie die nu nog hoofdzakelijk wordt ingezet voor klassieke crises en rampen. Er zijn echter in toenemende mate crises waarbij de crisisorganisatie geheel of gedeeltelijk ingezet kan worden ter ondersteuning van de bestrijding. De komende tijd gaan we zorgen dat de ondersteuning meer flexibel en behoeftegestuurd wordt geleverd.

5. Veiligheidsinformatie samenbrengen en delen

We willen met onze partners onze informatiepositie verbeteren en meer 'informatiegestuurd' werken. Zo weten we beter welke veiligheidsrisico's er zijn en hoe deze zich ontwikkelen. Dit maakt het mogelijk om vroegtijdig risico's te signaleren en te voorspellen zodat we risico's beter kunnen beperken of beheersen. Tegelijkertijd beschikken we zo ten tijde van incidenten, crises en rampen over actuele en relevante informatie (situational awareness). Informatie waarmee de gemeenschappelijke meldkamers de hulpverlening kunnen aansturen. We registreren de informatie overigens niet zelf, maar werken samen met innovatieve partijen en sluiten aan bij onze partners en andere organisaties.



Opgave: Verbeteren van het samenspel met gemeenten

6. Verbetering samenspel met gemeenten

De komende periode sturen we op hoofdlijnen en rapporteren op afwijkingen. We houden daarbij onze ogen open voor nieuwe ontwikkelingen. Om een goede afstemming te krijgen tussen gemeenten als opdrachtgever en de veiligheidsregio als opdrachtnemer is een goede advisering en informatievoorziening aan colleges en gemeenteraden noodzakelijk. De basis is het bestuurlijk kader (van de gemeenteraden wordt verwacht dat zij periodiek heldere kaders stellen met betrekking tot de gewenste prestaties van de veiligheidsregio) samen met het te ontwikkelen

afwegingskader voor risico's. De afgelopen jaren zijn belangrijke stappen gezet in het samenspel met gemeenten. We bouwen de komende jaren daaraan verder door het:

- *Verbeteren van het delen van informatie;*
- *Bevorderen van de nabijheid en betrokkenheid van raden;*
- *Vaststellen en invullen van gemeentelijke rollen;*
- *Stroomlijnen van besluitvormingsprocessen en procedures (governance).*



Opgave: Behoud van sterke kolommen die de veiligheidsregio kunnen dragen

7. Bouwen van sterke kolommen

De netwerkorganisatie van de veiligheidsregio bestaat voor een groot deel uit functionarissen vanuit de kolommen Brandweer, GHOR en Bevolkingszorg en crisispartners, zoals gemeenten, politie, defensie en waterschappen. Al deze partijen moeten in staat zijn om hun taken goed te vervullen. Daarnaast dragen zij bij aan een flexibele crisisorganisatie en aan het ontsluiten van veiligheidsinformatie ten behoeve van de informatiegestuurde netwerkorganisatie.

Bevolkingszorg
Om Bevolkingszorg meer robuust en efficiënt te organiseren hebben gemeenten een kader voor minimale personele inzet vastgesteld. Verder is de regionale personele capaciteit uitgebreid om een goede voorbereiding van gemeenten op hun crisisprocessen te waarborgen en om individuele gemeenten te ontlasten.

GHOR
De GHOR is een betrouwbare adviseur als het gaat om risicobeheersing en het voorbereiden op en voorkomen van crises. Zij is een netwerker en verbinder binnen en tussen openbaar bestuur, zorg- en veiligheidspartners. En een expert op het gebied van crisisbeheersing. Alle werkzaamheden zijn er op gericht om de continuïteit van zorg en een krachtige geneeskundige keten te bevorderen, die goed is voorbereid op rampen en crises. Het is de kerntaak van de GHOR om de geneeskundige hulpverlening tijdens rampen en crises in de regio te coördineren, managen en regisseren. Daarnaast adviseert zij overheden om gezondheidskundige risico's zoveel mogelijk te beperken De GHOR is daarmee de toegangspoort naar de totale gezondheidszorg. Door het project Informatiemanagement wordt kennisuitwisseling tussen Brabantse zorgpartners bevorderd. Het systeem (LCMS-GZ) maakt het mogelijk dat relevante informatie over incidenten 24/7 uitgewisseld wordt tussen ziekenhuizen, huisartsenposten, ambulancediensten, GGD en GHOR. Hierin kunnen zij relevante informatie over een incident zelf plaatsen én inzien. Zo'n gezamenlijk, gedeeld beeld draagt bij aan betere besluitvorming.

Informatie vanuit de GHOR/GGD en witte kolom wordt ontsloten via het Informatie Managementsysteem van de Veiligheidsregio (VIK). Deze informatievoorziening geeft een extra impuls aan de beleidsplannen van de gemeenten en onze zorgpartners. Verder verandert het zorglandschap behoorlijk. De zorg verplaatst zich steeds meer van grote zorginstellingen naar kleinere locaties. Dit heeft consequenties voor de bereikbaarheid en veiligheid van deze zorginstellingen en vraagt om een andere benadering. De komende jaren legt de GHOR zich meer toe op het contact met en advisering van gemeenten en andere partners. Zowel op het gebied van evenementen als in het kader van de omgevingswet is er een toenemende vraag naar advies op maat. Dit vraagt om een andere manier van advisering. Ook hier is de komende jaren extra aandacht voor.

Brandweer
De brandweer is een herkenbare en solide kolom binnen de Veiligheidsregio. Door het behoud van de eigen identiteit kan de brandweer de eigen taken goed vervullen en tevens bijdragen aan kolomoverstijgende veiligheidsvraagstukken.

Belangrijk punt van aandacht is lokale verankering en het behoud van vrijwilligheid. We bouwen aan een toekomstbestendige brandweer voor en door burgers (vrijwilligers). Een goede parate brandweerzorg vanuit al onze, hoofdzakelijk vrijwillige, brandweerposten is daarbij het uitgangspunt. De brandweer is een betrouwbare en deskundige partner in brandveiligheid. Als

risicogericht adviseur wordt gewerkt aan een veilige fysieke leefomgeving. Door de omgevingswet verandert deze advisering de komende jaren. De brandweer bereidt zich daarop voor om blijvend aan te kunnen sluiten bij de behoefte van gemeenten en andere partners. Daarnaast is er aandacht voor nieuwe risico's die zich bijvoorbeeld vanuit de energietransitie voordoen.

Bij de operationele hulpverlening vervagen regionale grenzen. Landelijk wordt er gewerkt aan een nieuwe dekkingsplansystematiek voor hulpverleners en materieel op basis van gebiedsgerichte opkomsttijden en op basis van een bestuurlijk vastgesteld risicoprofiel. Daarnaast houdt de brandweermeldkamer Oost-Brandweer zich specifiek bezig met de harmonisatie van de processen van Brabant-Noord en Brabant-Zuidoost. Op het gebied van de grootschalig en bijzonder brandweeroptreden werken we aan de laatste implementatiepunten.

Door de informatie vanuit de brandweer te ontsluiten via het Veiligheidsinformatie Knooppunt (VIK), wordt inhoud gegeven aan informatie- en behoeftegestuurd werken. Daarmee investeren we in onze kennis over risico's en kunnen we burgers nog bewuster maken van brandveiligheid. Om de juiste informatie te kunnen delen zetten we in op incidentonderzoek. Daarnaast is het analyseren en verrijken van informatie uit onderzoek belangrijk om risico's in de fysieke leefomgeving te voorzien en zelfs te voorspellen, bijvoorbeeld in het VIK. De toenemende hoeveelheid veiligheidsinformatie stelt ons hiermee beter in staat om als brandweerkolom te leren. Onze lerende organisatie draagt bij aan ons vakmanschap en verbetert onze kennispositie als deskundig adviseur.

8. Investeren in (brandweer)vrijwilligers

Bij het leveren van parate brandweerzorg zijn we sterk afhankelijk van lokale betrokkenheid. Het is deze betrokkenheid die een belangrijke rol speelt in het aantrekken en behouden van vrijwilligers. Om het aantal vrijwilligers op peil te houden zetten we moderne wervingsinstrumenten in en bieden we aantrekkelijke voorzieningen. Met maatwerk spelen we in op individuele wensen van brandweervrijwilligers (ontzorgen) en op de behoeften van iedere afzonderlijke brandweerpost. Denk hierbij aan uitrukken, opleiden, oefenen en wellicht ook aan keuren op maat.
De effecten van de Europese Richtlijn deeltijdarbeid en de Wnra (Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren) voor brandweervrijwilligers is aan nieuwe inzichten onderhevig. De gevolgen hiervan zijn voor ons nog onbekend. Binnen de kaders van die nieuwe inzichten gaan we actief op zoek naar kansen op het gebied van vrijwilligheid.

9. Invulling geven aan de Omgevingswet

In 2021 wordt de Omgevingswet van kracht waarin tientallen wetten op het gebied van de fysieke leefomgeving worden samengevoegd tot één integrale wet. Ook wordt de komende jaren het toezien op veiligheid van bouwwerken meer en meer geprivatiseerd. Deze veranderingen hebben grote invloed op advisering door de veiligheidsregio aan gemeenten, provincie en initiatiefnemers. Veiligheidsregio's zijn adviespartners in de fysieke leefomgeving met als doel een zo veilig mogelijk ontwerp van de leefomgeving, gebouwen en evenementen. Het is van belang dat de veiligheidsregio vroegtijdig aan tafel schuift bij een initiatief om een bijdrage te kunnen leveren aan het duiden van risico's en mee te denken over maatregelen om risico's te beperken.

We gaan de komende periode allereerst zorgen dat Brabant-Noord zich ontwikkelt tot een organisatie die voldoet aan wettelijke en beleidsmatige afspraken rondom het nieuwe omgevingsrecht. Zodat we ook in de nieuwe situatie initiatiefnemers en overheden goed kunnen blijven adviseren over fysieke veiligheid. Dat betekent een werkwijze passend bij het nieuwe omgevingsrecht, zoals een aangepaste productportfolio, verbeterde informatievoorziening en juiste houding en gedrag van medewerkers: 'ja, mits'. Daarna richten we ons op optimale dienstverlening en werken 'naar de bedoeling van de wet'. Daarbij is afstemming met partners in het domein van gezondheid en veiligheid en omgevingsdiensten van groot belang.



Opgave: doorontwikkeling organisatie

10. *Doorontwikkeling van de organisatie*
Realisatie van de ambities en de opgaven vraagt om een doorontwikkeling van de organisatie. Dit gaan we doen door invulling te geven aan de volgende opdrachten.

Positionering
De Veiligheidsregio wil als organisatie zichtbaar en herkenbaar zijn richting haar belangrijkste partners. We willen dat zij weten wat onze toegevoegde waarde is, wat we doen en wat we niet doen. De veiligheidsregio en de kolommen hebben ieder een eigen gezicht en behouden dus hun eigenheid. We willen hier de komende tijd duidelijkheid over verschaffen, zowel extern (in de profilering) als intern naar onze medewerkers (werkgeverschap). Zo kunnen we onze rollen goed uitdragen, en weten interne en externe doelgroepen wat ze wel en ook niet van ons kunnen en mogen verwachten.

Informatievoorziening en werkprocessen
Om te kunnen anticiperen op veranderingen moeten we tijdig inzicht krijgen in ontwikkelingen en trends. Deze moeten we vervolgens vertalen naar effecten voor onze organisatie. We moeten daarvoor onze bedrijfsvoeringsprocessen optimaliseren en continu verbeteren. We vergroten daarmee ons lerend vermogen én het vermogen om data-gedreven bij te sturen. We werken de komende tijd aan een meer geïntegreerde informatiehuishouding, zodat we kunnen groeien naar een ***informatiegestuurde netwerkorganisatie*** *die* ***veiligheidsinformatie samenbrengt en deelt****. Hierdoor wordt het voorspellend vermogen op het gebied van gezondheid en veiligheid vergroot.*

Mensen
We willen samen en met plezier werken aan een veilige regio, waarbij we talenten en kwaliteiten optimaal benutten. Hiervoor is het belangrijk dat medewerkers de strategische koers kennen en begrijpen. En snappen dat het succes van de regio een gezamenlijke verantwoordelijkheid is.

Huisvesting
De brandweerkazernes vallen vanaf 2020 onder verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio. De overdracht, het beheer en onderhoud van alle 39 kazernes is de komende tijd een belangrijk aandachtspunt. Daarnaast is besloten om de visie op huisvesting te realiseren. Deze visie bestaat uit een hoofd- en nevenvesting. Hierdoor wordt de doorontwikkeling van de veiligheidsregio als netwerkorganisatie verder ondersteund. De nieuwe locaties bieden ruimte aan zowel reguliere organisatieonderdelen als aan veiligheidspartners en zijn ingericht op het draaien van programma's en projecten. Er is veel aandacht voor digitalisering en tijd- en plaatsongebonden werken.

Onder meer vanwege de financiële omvang van de geplande nieuwbouw en renovaties van brandweerkazernes is de impact op de bedrijfsvoering groot. Daarnaast spelen ook zaken als: stikstofproblematiek, stijging bouwkosten, en nieuwe duurzaamheidseisen mee.

Duurzaamheid realiseren
De veiligheidsregio is als gemeenschappelijke regeling een verlengstuk van het lokaal bestuur. Daarom is het belangrijk dat zij als organisatie en werkgever, uitvoering geeft aan lokale, gemeentelijke en provinciale programma's op dit gebied. Denk daarbij aan de energietransitie en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO). Dit is in lijn met de gemeentelijke ambities. we starten met het maken van een plan hiervoor en vertalen dat door in realistische en concrete acties en maatregelen.

2 Financiële ontwikkelingen / technische uitgangspunten

In dit hoofdstuk worden de financiële ontwikkelingen en randvoorwaarden ten behoeve van de totstandkoming van de Programmabegroting 2021 toegelicht.

2.1 Financiële ontwikkelingen t.a.v. Programmabegroting 2021

In onderstaande gaan we in op de onderwerpen: 1) Realisatie beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger', 2) Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO), en 3) Herindeling gemeente Haaren.

Realisatie beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger'
Bij de activiteiten uit de Ontwikkelagenda Samen veiliger is een raming opgesteld van de totale kosten over de gehele periode van het beleidsplan, zijnde 2020-2023. De totale kostenraming komt uit op een bedrag van € 2,1 miljoen, incidenteel. Deze kosten komen ten laste van de reserve 'doorontwikkeling Veiligheidsregio'. De komende jaren monitoren we de voortgang van de beleidsagenda. Als er bijstellingen/afwijkingen zijn (zowel inhoudelijk als financieel), dan rapporteren we deze.

Regionale bekostiging Functioneel Leeftijdsontslag (FLO)
Beroepsbrandweermedewerkers die op 31 december 2005 een bezwarende functie vervulden hebben de mogelijkheid om vervroegd uit te treden. Dit is vastgelegd in de regeling Functioneel Leeftijdsontslag (FLO). De medewerkers die onder de FLO-regeling vallen zijn vanaf 2011 allemaal in dienst van de veiligheidsregio. De opbouw van de FLO-rechten loopt sinds de regionalisering ook door. De medewerkers die het betreft waren bij de regionalisering ofwel in dienst van gemeente 's-Hertogenbosch of van de Veiligheidsregio. Doordat bij de regionalisering is besloten om de regionalisering van de FLO-kosten door te schuiven naar de toekomst, betaalt gemeente 's-Hertogenbosch jaarlijks nog de FLO-kosten van zijn voormalige medewerkers.

Voortvloeiende uit de behandeling van het thema huisvesting is de regionalisering van de FLO-kosten ter sprake gekomen. Om de discussie goed te kunnen voeren is uitgezocht wat FLO-kosten zijn, hoe en of deze regionaal te bekostigen zijn, en wat de consequenties van regionale bekostiging zijn. Het Algemeen Bestuur heeft in haar vergadering van 3 juli 2019 de resultaten van dit onderzoek besproken. Daarbij is geconstateerd dat deze kosten in aanmerking komen voor regionale bekostiging en om die reden is het onderwerp opgenomen in dit beleidskader. Voor de verdeling van de kosten heeft het Algemeen Bestuur gekozen voor een model dat rekening houdt met het dienstjarenprincipe en waarbij alle deelnemende gemeenten bijdragen in de kosten.

Consequentie van het voorgenomen AB-besluit is dat de inwonerbijdrage per 2021 met € 0,54 structureel stijgt. Daarbij merken we op dat de werkelijke kosten niet stijgen, maar anders worden verdeeld (voorheen zaten deze kosten bij gemeente 's-Hertogenbosch). De gemeente 's-Hertogenbosch draagt de kosten van de opgebouwde FLO-rechten voor de dienstjaren van voor 1-1-2011. Naast kosten voor de opbouw van FLO-rechten heeft de gemeente 's-Hertogenbosch in de periode van 2011 t/m 2019 ook FLO uitkeringen gedaan. Deze kosten blijven buiten beschouwing en blijven daarmee voor rekening van de gemeente 's-Hertogenbosch. De veiligheidsregio draagt de kosten voor de dienstjaren vanaf 1-1-2011. De FLO-rechten van medewerkers die al eerder in dienst waren van de Veiligheidsregio zijn al verwerkt in de meerjarenbegroting van VRBN. In 2020 betaalt gemeente 's-Hertogenbosch nog een eenmalig afkoopsom ad € 3.119.178.

Herindeling gemeente Haaren
Met de overdracht van taken verdwijnen, als gevolg van een daling van het aantal inwoners in het werkgebied van de regio Brabant-Noord, ook inkomsten. Dit heeft negatieve financiële gevolgen voor VRBN. Deze inkomstendaling nemen wij als taakstelling op in onze begroting, waarbij de frictie- en desintegratiekosten in drie jaar worden afgebouwd. Door de opsplitsing van de gemeente Haaren verdwijnen er ruim 7.200 inwoners richting de regio Midden- en West-Brabant. Als we dit vertalen naar het effect op onze inkomsten dan dalen die met ingang van 2021 met € 462.000 (structureel).

	Brandweer	GHOR	BZ	Totaal VR
Effect inwonerbijdrage	-396.000	-14.000	-9.000	-419.000
Effect BDUR-bijdrage	-34.000	-9.000		-43.000
Totaal	**-430.000**	**-23.000**	**-9.000**	**-462.000**

De kolommen bevolkingszorg en GHOR verwerken hun taakstelling direct in de Programmabegroting 2021, frictie- en desintegratiekosten zijn hier niet aan de orde. Voor de kolom Bevolkingszorg is de taakstelling € 9.000. De verwachting is dat deze binnen de huidige begroting kan worden opgevangen door efficiëntieverbetering. Deze bereiken we door meer interregionale samenwerking en een scherpe aanbesteding voor opleiden, trainen en oefenen. Voor de GHOR is de wijziging marginaal. De financiële consequentie is, dat er bij de GHOR-BN € 23.000 aan inkomsten jaarlijks wegvallen, die vanaf 2021 terugkomen bij de GHOR-MWB. Dit omdat beide GHOR-en binnen de GHOR Brabant Midden-West-Noord samenwerken.

Voor de Brandweer realiseren we de taakstelling van € 430.000 door het schrappen van € 245.000 aan directe kosten. Voor het resterende bedrag van € 185.000 denken we een overgangsperiode van drie jaar nodig te hebben voor het afwikkelen van frictie- en desintegratiekosten. Deze kosten komen voort uit indirecte kosten die niet direct te relateren zijn aan de kernen Haaren en Biezenmortel. Hierbij valt onder andere te denken aan boventallige personele overhead zijnde het aandeel van het management en personele ondersteuning vanuit ondersteunende afdelingen, dit personeel kan niet onmiddellijk worden geschrapt in de bestaande organisatie. In de Programmabegroting 2021 nemen we het resterende bedrag van € 185.000 op als nog in te vullen taakstelling.

Overige ontwikkelingen
Voor dit beleidskader is het belangrijk te melden dat de coördinerend burgemeester[1] de ontwikkeling van het gemeentefonds volgt. In de VNG ledenbrief van september 2019 wordt gewezen op het accres van het gemeentefonds, welke de komende jaren lager is door een onderuitputting van de rijksbegroting. Het kabinet gaat onderzoeken of de 'trap-op-trap-af'-systematiek van het Gemeentefonds moet worden vervangen door een variant waarbij indexatie mogelijk is.

2.2 Uitgangspunten Programmabegroting 2021

Technische uitgangspunten
De technische uitgangspunten voor de indexatie zijn conform de Financiële verordening Veiligheidsregio Brabant-Noord 2014, als volgt vastgelegd:

Organisatieonderdeel	Technische uitgangspunten indexatie volgt
Brandweer Brabant-Noord (BBN)	Gemeente 's-Hertogenbosch
Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR)	Gemeente Tilburg (centrumgemeente van GGD Hart voor Brabant).
Bevolkingszorg Brabant-Noord (BzBN)	Gemeente 's-Hertogenbosch

[1] Dit is de coördinerend burgemeester 'Afstemmingsproces tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen in Brabant-Noord'.

Uitgangspunten voor BBN en voor Bevolkingszorg Brabant-Noord (BzBN)

Loon- en prijsontwikkelingen Brandweer

Mutatie van de gemeentelijke bijdrage met een gewogen gemiddelde van de loonindex (2,50%) en de prijsindex (1,30%) zoals het Centraal planbureau – en in afgeleide daarvan de gemeente ´s-Hertogenbosch – die hanteert. In de Programmabegroting 2021 worden de cijfers definitief vastgesteld op basis van de laatste opgave van gemeente ’s-Hertogenbosch.

Rente

De in 2021 geplande nieuwe investeringen worden geactiveerd tegen een rentevoet van 1,50%. Dit is een voorlopig getal dat gehanteerd wordt in afwachting van de definitieve omslagrente die overeenkomstig de nieuwe BBV-voorschriften zal worden berekend.

Voor de overige technische uitgangspunten verwijzen wij naar bijlage 1.

Uitgangspunten voor de GHOR

Loon- en prijsontwikkelingen GHOR

Mutatie van de bijdrage per inwoner met een gewogen gemiddelde van de loonindex (2,50%) en de prijsindex (1,30%). De GHOR volgt als onderdeel van de GGD Hart voor Brabant de indexering zoals de gemeente Tilburg die hanteert. In de Programmabegroting 2021 worden de cijfers definitief vastgesteld op basis van de laatste opgave van gemeente Tilburg.

Kosten voor gemene rekening

Met ingang van 2014 is voor de bedrijfsvoering van de GHOR een overeenkomst kosten voor gemene rekening afgesloten tussen GGD Hart voor Brabant en Veiligheidsregio BN. De activiteiten van de GHOR zijn in die overeenkomst ondergebracht, waardoor de onderlinge dienstverlening niet Btw-plichtig is. In de gemene rekening zijn de kosten opgenomen ten aanzien van het personeel (inclusief de kosten van ziekte, arbeidsongeschiktheid en ontslag), de toerekenbare overhead en de overige kosten van de GHOR. Ter verdeling van de werkelijke kosten is een verdeelsleutel tussen de partijen afgesproken. Veiligheidsregio BN participeert voor een aandeel van 94,9% in de gemene rekening.

Het instellen en in stand houden van een GHOR is een taak van de Veiligheidsregio. De GHOR-organisatie is echter ondergebracht bij de GGD Hart voor Brabant en is ook opgenomen in de begroting en jaarrekening van de GGD[2]. De doelstellingen en resultaten van de GHOR worden verantwoord onder het programma GHOR van Veiligheidsregio BN.

Uitgangspunten samengevat BBN/GHOR/BzBN

Organisatieonderdeel	loon	prijs	gemiddeld[1)]	rekenrente[2)]
Brandweer Brabant-Noord	2,50%	1,30%	2,01%	1,50%
Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio	2,50%	1,30%	1,90%	
Bevolkingszorg Brabant-Noord (BzBN)	2,50%	1,30%	2,01%	1,50%

1) Het gemiddelde van de loon- en prijsindexering wordt bepaald o.b.v. de daadwerkelijke verhouding in de kosten conform de laatst vastgestelde Programmabegroting (na wijziging indien van toepassing).
2) Voorlopige rente in afwachting van definitieve omslagrente.

[2] Voor de op te stellen Programmabegroting 2021 gaan we in gesprek met de accountant om met ingang van 1 januari 2021 de cijfers van de GHOR niet meer met de Veiligheidsregio te laten consolideren. Alleen de bijdrage van de Veiligheidsregio aan het in stand houden van de GHOR is dan nog opgenomen in de begroting en jaarrekening van de Veiligheidsregio.

2.3 Gemeentelijke bijdragen 2021

In onderstaande tabel is samengevat hoe de nieuwe gemeentelijke bijdragen 2021 zijn opgebouwd.

					bijdrage in € 1
	GHOR	***BZ functiestructuur***	***BZ overig***	**BZ totaal**	**BBN***
Berekening bijdrage 2021:					
Bijdrage 2020 na wijziging (structureel)	**1,878**	***0,581***	***0,571***	**1,158**	**35.329.860**
Indexering (%)	1,90%	2,01%	2,01%	2,01%	2,01%
Indexering bestaand beleid (€)	0,036	0,012	0,011	0,023	710.130
Ontvlechting Haaren	-	-	-	-	396.000-
Regionalisering FLO-regeling*	-	-	-	-	351.820
Bijdrage 2021	**1,914**	**0,593**	**0,582**	**1,181**	**35.995.810**

** De bijdrage BBN € 35.995.810 komt op basis van 651.519 inwoners overeen met € 55,25 per inwoner.*
*** Bedrag FLO (conform AB-besluit 3-7-2019) € 0,54 per inwoner totaal € 351.820.*

In onderstaande tabel is het meerjarenbeeld van de gemeentelijke bijdragen samengevat exclusief indexering vanaf 2021 (de loon- prijsindex worden jaarlijks in het beleidskader vastgelegd).

Gemeentelijke bijdrage in € 1, prijspeil 2021 (excl. indexering)				
	2021	**2022**	**2023**	**2024**
BBN, totaal*	35.995.810	37.174.490	37.174.490	37.174.490
GHOR, per inwoner	1,914	1,914	1,914	1,914
BzBN functiestructuur, per inwoner	*0,593*	*0,593*	*0,593*	*0,593*
BzBN overig, per inwoner	*0,582*	*0,582*	*0,582*	*0,582*
BzBN totaal, per inwoner	1,181	1,181	1,181	1,181

** De bijdrage aan BBN wordt in 2022 structureel verhoogd met € 1.178.680 vanwege de realisatie van de hoofd- en nevenvestiging. Dit is conform het AB-besluit van 3 juli 2019 (vaststelling Programmabegroting 2020-2023).*

Overzicht van de bijdrage per gemeente in 2021, per kolom aangegeven

Geraamde bijdragen gemeenten 2021									
	Inwoner-aantal	Brandweer excl comp.	Brandweer comp. 2021	**Brandweer totaal 2021**	**GHOR**	BzBN functiestr	BzBN overig	**BzBN totaal**	**TOTAAL**
Bijdrage per inwoner					**€ 1,914**	***€ 0,593***	***€ 0,5820***	***€ 1,1810***	
Gemeente		**€ 35.995.810**							
Bernheze	30.806	1.702.353	22.200	1.724.553	58.963	18.268	17.929	36.197	1.819.712
Boekel	10.588	585.097	16.600	601.697	20.265	6.279	6.162	12.441	634.404
Boxmeer	29.065	1.606.144	20.400	1.626.544	55.630	17.236	16.916	34.151	1.716.326
Boxtel	32.904	1.818.289	12.300-	1.805.989	62.978	19.512	19.150	38.662	1.907.629
Cuijk	24.931	1.377.698	13.000	1.390.698	47.718	14.784	14.510	29.294	1.467.709
Grave	12.483	689.816	27.200	717.016	23.892	7.402	7.265	14.668	755.576
Haaren	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s-Hertogenbosch	154.205	8.521.433	26.200	8.547.633	295.148		89.747	89.747	8.932.529
Heusden	44.135	2.438.919	10.500-	2.428.419	84.474	26.172	25.687	51.859	2.564.752
Landerd	15.529	858.139	34.500	892.639	29.723	9.209	9.038	18.247	940.608
Meijerijstad	80.815	4.465.871	30.300-	4.435.571	154.680	47.923	47.034	94.958	4.685.209
Mill en Sint Hubert	10.891	601.841	30.200	632.041	20.845	6.458	6.339	12.797	665.684
Oss	91.451	5.053.621	79.900-	4.973.721	175.037	54.230	53.224	107.455	5.256.213
Sint Anthonis	11.606	641.352	29.000	670.352	22.214	6.882	6.755	13.637	706.203
Sint-Michielsgestel	28.991	1.602.055	20.800-	1.581.255	55.489	17.192	16.873	34.064	1.670.808
Uden	41.782	2.308.891	68.000-	2.240.891	79.971	24.777	24.317	49.094	2.369.956
Vught	31.203	1.724.291	2.500	1.726.791	59.723	18.503	18.160	36.664	1.823.177
Totaal	**651.385**	35.995.810	**-**	**35.995.810**	**1.246.751**	294.828	379.106	**673.934**	**37.916.495**

**Aantallen per 1.1.2019 vlgs opgave CBS demografische kerncijfers per gemeente. De werkelijke bijdrage 2021 zal, cf art 10.3 van de GR, worden gefactureerd op basis van de stand per 1 januari 2020.*
***Aanname dat de 14.195 inwoners van gemeente Haaren als volgt worden verdeelt: 4.807 inwoners naar Vught, 2.157 inwoners naar Boxtel, en 7231 inwoners naar Oisterwijk en Tilburg.*
****2021 is het laatste jaar waarin de compensatie van de aangepaste verdeelsleutel van toepassing is. Haaren zou als voordeel gemeente dat jaar nog € 22.000 extra bijdrage betalen. Dit als compensatie voor de ingroeiperiode bij de nadeel gemeenten. De extra bijdrage van Haaren in 2021 is conform de vastgestelde verdeelsleutel overgeslagen naar de andere gemeenten.*

De gemeentelijke bijdrage aan de kolommen is in 12 maandelijkse gelijke bijdragen verschuldigd voor de tiende van de betreffende maand.

Aanvullend op voorgaand overzicht dient elke gemeente rekening te houden met brandweerkosten vanwege[3]:

- Kosten van rampenbestrijding, voor zover niet specifiek brandweer;
- Kosten AOV-ers;
- Kosten BOPZ.

De kosten voor de invulling van de functiestructuur Bevolkingszorg op hard piket en kosten vanwege opleiden, trainen en oefenen voor de gemeente ’s-Hertogenbosch komen rechtstreeks voor rekening van de gemeente ’s-Hertogenbosch.

Herindeling Haaren: consequenties Vught en Boxtel
Voor de bijdrage van 2021 moeten we voor de gemeenten Vught en Boxtel afwijken van de vastgestelde systematiek van de inwonerbijdrage. Normaliter bepalen we de inwonerbijdrage bij de Programmabegroting 2021 door de vastgestelde totale gemeentelijke bijdrage aan de brandweer te delen door het aantal inwoners per 1 januari 2020. Per 1 januari 2021 vallen de inwoners van Esch en Helvoirt echter pas onder de gemeenten Boxtel en Vught. In dit beleidskader zijn we ervan uitgegaan dat het aantal inwoners van Boxtel in 2021 met 2.157 stijgt (huidige inwoners Esch) en dat het aantal inwoners van Vught in 2021 met 4.807 inwoners stijgt (huidige inwoners Helvoirt). Als we voor het opstellen van de Programmabegroting 2021 geen recentere cijfers hebben, dan gaan we voor 2021 uit van deze cijfers.

[3] In deze opsomming van aanvullende kosten waar gemeenten rekening mee dienen te houden zijn kosten die gerelateerd zijn aan de FLO geschrapt. Indien besloten wordt om de FLO-kosten niet te regionaliseren dan dienen gemeenten ook met deze kosten rekening te houden.

3 Bijlagen

Bijlage 1 – Overige technische uitgangspunten BBN en Bevolkingszorg

Activabeleid en afschrijvingstermijnen

Investeringen van BBN en Bevolkingszorg worden geactiveerd en afgeschreven conform de Nota Activabeleid Brandweer Brabant-Noord 2018. In bijlage 2 is een tabel opgenomen met een recapitulatie van de afschrijvingstermijnen.

Compensabele Btw voor Bevolkingszorg Brabant-Noord (BzBN)

Volgens de wet Veiligheidsregio's artikel 7 lid 1 is de gemeente verantwoordelijk voor de verstrekking van informatie aan de bevolking over de oorsprong, de omvang en de gevolgen van een ramp of crisis die de gemeente bedreigt of treft, alsmede over de daarbij te volgen gedragslijn. Verder moet het bestuur van de veiligheidsregio conform artikel 36 een functionaris aanwijzen die is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis.
Deze taak is niet bij wet overgedragen aan het bestuur van de Veiligheidsregio (artikel 10), daarom is de Bevolkingszorg een gemeentelijke taak. Hierdoor kan de betaalde Btw met betrekking tot de Bevolkingszorg als compensabele Btw worden doorgeschoven naar de deelnemende gemeenten.

Overige technische uitgangspunten en waarderingsgrondslagen

De overige technische uitgangspunten en waarderingsgrondslagen van BBN en Bevolkingszorg zijn conform Brandweer Brabant-Noord. De administratie van het programma Bevolkingszorg Brabant-Noord is een onderdeel van Brandweer Brabant-Noord en daarmee ook een onderdeel van haar balans. Alle interne regelgeving met betrekking tot verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn conform Brandweer Brabant-Noord.

Toerekening personeelslasten

Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Omdat FLO-onttrekkingen jaarlijks verschillen van volume is het geoorloofd daarvoor een FLO-voorziening te treffen. Voor aan arbeidskosten gerelateerde verplichtingen waarvan het volume jaarlijks gelijk blijft, worden geen voorzieningen getroffen.

Dubieuze debiteuren

Om de financiële gevolgen van oninbaarheid op te kunnen vangen, kan er een voorziening voor dubieuze debiteuren gevormd.

Bijlage 2 - Recapitulatie van de afschrijvingstermijnen BBN en BZ

Materiele Activa BBN en BZ	
Materiele Activa omschrijving	**Afschrijvingsduur in jaren**
Gronden en terreinen	
-Gronden en terreinen	-
Bedrijfsgebouwen	
- Gebouwen	40
- Renovatie en bouwkundige aanpassingen	20
- Bestrating en hekwerken	20
ICT voorzieningen	
- ICT bekabeling	15
- ICT hardware	4 > < 8
- ICT smartphones en deskphones	3 > < 5
Instrumenten en Apparatuur	
- Ademluchttoestellen, gelaatstukken en cilinders	10 > < 20
- Ademlucht test- en vulapparatuur	8 > < 15
- Duikapparatuur	5 > < 7
- Electrisch en hydraulisch (red-)gereedschap	16
- IBGS/WVD, oefen & wedstrijdmateriaal en warmtebeeldcamera	8 > < 16
- Oppervlaktereddingsteam	5
- PPMO apparatuur	3 > < 10
- Standaardbepakkingsmaterialen op voer- en vaartuigen	5 > < 17
Persoonlijke beschermingsmiddelen	
- Chemiepak en gaspak	10 > < 12
- Uitrukhelmen en uitrukkleding	7 > < 10
- Uitrukkleding was- en droogapparatuur	10 > < 15
Verbindingsmiddelen	
- Portofoons, mobilofoons, semafoons/pagers, headsets en navigatie apparatuur	5 > < 8
Werkmaterieel	
- Aanhangers en Aggregaten	16
- Grootwatertransportsysteem	20
- Haakarmbak gesloten en open	20
- Heftruck	20
- Poederblusaanhanger	16
- Oefencontainer en oefentanks	8
Vaartuigen	
- Brandweervaartuigen en waterongevallenboot	12
Voertuigen	
- Tankautospuit, Redvoertuig, Hulpverleningsvoertuig	16 > < 17
- Vrachtauto, Haakarmvoertuig, Waterwagen	16 > < 20
- Dienstauto's, Dienstbussen, Waterongevallenwagen voor boot bepakking	12
Inventaris	
- Airco-, Audio- en Video-installaties en apparatuur	10
- Hefkolommen	20
- Meubilair en Inventaris	3 > < 20
- Technische installaties	20
- Verlichting binnen en buiten	15 > < 25
- Werkplaatsgereedschap, materialen	8 > < 10

Bijlage 3 – Compensatie herverdeeleffect verdeelsleutel periode 2017-2022

Verdeelsleutel gemeentelijke bijdrage aan de regionale brandweer met ingang van 2017

1. De verdeelsleutel voor de gemeentelijke bijdrage aan de regionale brandweer bestaat met ingang van 2017 uit een inwonerbijdrage. Het bedrag wordt als volgt bepaald: de bij de Programmabegroting van jaar t vastgestelde totale gemeentelijke bijdrage, gedeeld door het aantal inwoners van jaar t-1 (conform de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord 2011, artikel 10.3 lid 3).
2. In verband met herverdeeleffecten geldt er een ingroeiperiode van 6 jaar. Het verschil met de bijdrage conform de Programmabegroting 2015 zal voor de nadeelgemeenten in 2017 met 100%, in 2018 met 80%, in 2019 met 60%, in 2020 met 40% en ten slotte in 2021 met 20% worden gecompenseerd. Voor de voordeelgemeenten geldt het omgekeerde (voor bedrag per gemeente, zie navolgende tabel). Dit zijn vaste bedragen die niet zullen worden herrekend of geïndexeerd.

Compensatie herverdeeleffect verdeelsleutel periode 2017-2022

Gemeente	nadelig verschil in €	korting op bijdrage 2017	korting op bijdrage 2018	korting op bijdrage 2019	korting op bijdrage 2020	korting op bijdrage 2021	korting op bijdrage 2022
Oss	-415.000	415.000	332.000	249.000	166.000	83.000	-
Uden	-347.000	347.000	277.600	208.200	138.800	69.400	-
Meijerijstad	-165.000	165.000	132.000	99.000	66.000	33.000	-
Sint-Michielsgestel	-109.000	109.000	87.200	65.400	43.600	21.800	-
Boxtel	-67.000	67.000	53.600	40.200	26.800	13.400	-
Heusden	-60.000	60.000	48.000	36.000	24.000	12.000	-
Gemeente	**voordelig verschil in €**	**nog niet gerealiseerd voordeel in 2017**	**nog niet gerealiseerd voordeel in 2018**	**nog niet gerealiseerd voordeel in 2019**	**nog niet gerealiseerd voordeel in 2020**	**nog niet gerealiseerd voordeel in 2021**	**nog niet gerealiseerd voordeel in 2022**
Vught	7.000	7.000	5.600	4.200	2.800	1.400	-
Cuijk	61.000	61.000	48.800	36.600	24.400	12.200	-
Boekel	81.000	81.000	64.800	48.600	32.400	16.200	-
Boxmeer	97.000	97.000	77.600	58.200	38.800	19.400	-
's-Hertogenbosch	105.000	105.000	84.000	63.000	42.000	21.000	-
Bernheze	106.000	106.000	84.800	63.600	42.400	21.200	-
Haaren	110.000	110.000	88.000	66.000	44.000	22.000	-
Grave	134.000	134.000	107.200	80.400	53.600	26.800	-
Sint-Anthonis	143.000	143.000	114.400	85.800	57.200	28.600	-
Mill en Sint Hubert	149.000	149.000	119.200	89.400	59.600	29.800	-
Landerd	170.000	170.000	136.000	102.000	68.000	34.000	-
totaal	**0**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 620-2020

Agendapunt: Kadernota 2021 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

Een positieve zienswijze in te dienen over de kadernota 2021 van de BSOB

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
E.E. Weijenberg	M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder: Wethouder J.H. Vereijken
Zaaknummer: 620-2020:569967 - 2020

Aan de Raad.

Onderwerp
Kadernota 2021 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Advies
Een positieve zienswijze in te dienen over de kadernota 2021 van de BSOB

Inleiding
Het bestuur van de BSOB heeft aan de aangesloten gemeenten en waterschap hun beleidsvoornemens 2021 kenbaar gemaakt in de vorm van een kadernota. Deze Kadernota heeft het doel om inzicht te verschaffen in het beleid van deze gemeenschappelijke regeling en om globaal de financiële gevolgen van het beleid voor 2021 en de hierop volgende jaren in kaart te brengen.
De gemeenten c.q. waterschap worden uitgenodigd tot het uitbrengen van een zienswijze (bestuurlijk standpunt) ten aanzien van de kadernota 2021. Gevraagd is om deze kenbaar te maken.

Beoogd effect
In de kadernota 2020 van de BSOB geeft de BSOB aan wat de speerpunten zijn voor 2021. Deze zijn er op gericht dat de dienstverlening naar de burgers en gemeenten zo goed mogelijk uitgevoerd kan worden.
Door de kadernota 2021 aan de gemeenteraad voor te leggen kan de gemeenteraad zijn zienswijze daarover geven.

Argumenten
1.1 In de kadernota 2021 zijn de belangrijkste ontwikkelingen voor 2021 opgenomen
De belangrijkste ontwikkelingen zijn:

- Blijven voldoen aan de kwalificatie “goed” van de waarderingskamer. Er is en blijft ingezet worden op opleiden van medewerkers zodat de kwaliteit, efficiency en continuïteit van de WOZ-uitvoering gewaarborgd blijft
- OZB woningtarieven mogelijk bij instelling van sociaal belang. In verband met onduidelijke wetgeving hierover heeft de VNG gemeenten geadviseerd te wachten met toepassing van dit artikel. Zodra er duidelijkheid is wordt dit door BSOB met de gemeenten opgepakt. Het is daarna aan de individuele gemeenten om te besluiten of dit voor hun gemeente wordt toegepast en in welke vorm.
- Zonnepanelen buiten de OZB belasting. De BSOB registreert de aanwezigheid van zonnepanelen en houdt deze vooralsnog buiten de heffingsmaatstaf OZB. Gemeente hoeven voorlopig dus geen vrijstelling op te nemen in hun verordening. BSOB is hiermee voorbereid op wijzigingen in wetgeving of jurisprudentie hierover.
- Verdere optimalisering aanslagoplegging. Doelen hierbij zijn:
    - Verhogen aantal automatische machtigingen
    - Verbeteren telefonische bereikbaarheid en responstijd
    - Vernieuwen en verbeteren website en mogelijkheid tot interactie met belastingplichtige vergroten

- Terugdringen proceskosten bij bezwaarprocedures. Er moeten forse bedragen betaald worden aan bureaus die bezwaar maken voor belastingplichtigen. Er wordt onderzocht hoe dit teruggedrongen kan worden.
- Bestuurlijke besluitvorming. Onderzocht gaat worden of de kritische omvang van de bestuurlijke besluitvorming niet is bereikt. Dit zal nog in 2020 worden geagendeerd.
- Contact met gemeenteraden. BSOB wil graag in contact blijven met de gemeenteraad omdat zij zich als verlengstuk zien van de raad. BSOB bespreekt jaarlijks met de individuele gemeenteraden de relevante ontwikkelingen.
- Waarderen op gebruiksoppervlakte. Vanaf 2022 moeten woz-objecten verplicht op gebruiksoppervlakte gewaardeerd worden en niet langer op kubieke meter. In vorige jaren is hier in samenwerking met de deelnemende gemeenten al mee gestart en in 2020 moet hierin een grote slag worden gemaakt.
- Onderzoeken efficiencymogelijkheden basisregistraties. Dit is gericht op kostenbesparing, kwaliteitsverbetering en efficiency. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om WOZ en BAG.
- Robotisering. Hiermee wordt bedoeld dat het doel is om alle eenvoudige repeterende werkzaamheden volledig te automatiseren.
- Vergroten aantal deelnemers BSOB. Dit zou ook betekenen dat er meer efficiency bereikt kan worden en daardoor de bijdrage van de huidige deelnemers kan dalen of minder hoeft te stijgen.

Kanttekeningen

1.1 De kadernota is niet voorzien van een financiële doorrekening

De kadernota bestaat uit (beleids)voornemens voor 2021. Deze worden gebruikt als basis voor de nog op te stellen begroting 2021 van de BSOB. De gemeenteraad wordt dan opnieuw in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen.

Financiën

De kadernota 2021 bevat alleen ontwikkelingen en voornemens. Financieel wordt dit uitgewerkt in de begroting 2021 van BSOB.
Op dit moment betalen wij (begroting 2020) € 216.877 aan BSOB. Hiervoor halen zij ruim € 6,3 miljoen aan belastingopbrengsten voor ons binnen.

Afstemming gemeente Uden

Op basis van het protocol hoeft er geen afstemming plaats te vinden.
Het college van Uden adviseert aan de raad van Uden om een positieve zienswijze in te dienen.

Communicatie

n.v.t.

Uitvoering

De zienswijze van de raad wordt aan de BSOB doorgegeven.

Bijlage(n)

1. Kadernota 2021 BSOB

Zeeland, 21 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,

de secretaris,	de burgemeester,
C.C. Boode	M.C. Bakermans

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 620-2020

Agendapunt: Kadernota 2021 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

Een positieve zienswijze in te dienen over de kadernota 2021 van de BSOB

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Kadernota 2021

Datum 16-1-2020
Status versie 1.1



Inhoud

1. Inleiding 4
2. BSOB organisatie 5
2.1 BSOB Organisatie 5
2.2 Werkgebied 5
2.3 Taken 6
3. Ontwikkelingen 7
3.1 Landelijke ontwikkelingen 7
3.2 Ontwikkelingen in de bedrijfsvoering 9
3.3 Aanpassen werkprocessen 11
4. Financiën 12
BESLUIT VASTSTELLING KADERNOTA 2021 13

1. Inleiding

Voor u ligt de kadernota van Belastingsamenwerking Oost-Brabant met de belangrijkste plannen vanaf 2020.

Deze kadernota geeft de uitgangspunten voor de meerjarenbegroting 2021-2024 weer. We schetsen (beleids)ontwikkelingen die in de begroting verder uitgewerkt en financieel vertaald worden.

De directie, het management en de DB leden hebben zich gebogen over de toekomstige ontwikkelingen. Met alle bestuurders zijn gesprekken geweest waarin het voorgaande jaar is geëvalueerd, maar daarnaast ook aandacht is gevraagd voor de ontwikkelingen die zij zien voor BSOB. De input die tijdens de gesprekken is opgehaald, is verwerkt in de kadernota.

Meerjarenperspectief
Het jaar 2018 was het jaar van een forse groei.
In plaats van krimp in 2018 door het uittreden van de voormalige gemeente Veghel, is BSOB gegroeid door de toetreding van Asten, Bernheze, Gemert-Bakel, Laarbeek, Sint Anthonis en Someren. Met deze zes toetredingen is bijna een verdubbeling van het aantal deelnemers gerealiseerd en dus een forse groei van het aantal waarderingsobjecten en het aantal aanslagregels. Het bestuur is trots op deze groei. Het vertrouwen van het bestuur in voortzetting van de huidige goede kwaliteit van dienstverlening is bevestigd. Ook de nieuwe toetreders hebben snel gemerkt dat hun belastingtaken in goede handen zijn.

BSOB heeft na deze groei een meerjarenperspectief geboden dat met name gericht is op het continue verbeteren van de interne en externe kwaliteit.
Met de interne kwaliteit bedoelen we de volledigheid van de data, het waarderingsproces, heffen en innen van de gemeentelijke en waterschapsbelastingen. Dit willen we zo professioneel mogelijk uitvoeren, dat wil zeggen de hoogst haalbare kwaliteit op de meest efficiënte wijze uitgevoerd. Hieronder verstaan we dat de belastingtaakuitvoering in één keer goed gebeurt en daardoor de aanslagoplegging actueel en volledig is.
Met de externe dienstverlening bedoelen we de dienstverlening naar onze deelnemers en alle belastingplichtigen. De komende jaren willen we de belastingplichtige nog sneller antwoord geven en onze website zodanig inrichten dat veel zaken direct door de belastingplichtige kunnen worden geregeld.

Vervolgens wordt binnen het werkgebied Oost-Brabant gericht gestuurd om verder te groeien in het aantal deelnemers.
BSOB is van mening dat bestuurlijke verkenning en promotie essentieel is.
Zodoende kan de missie van de gemeenschappelijke regeling langdurig worden voortgezet.

2. BSOB organisatie

2.1 BSOB Organisatie

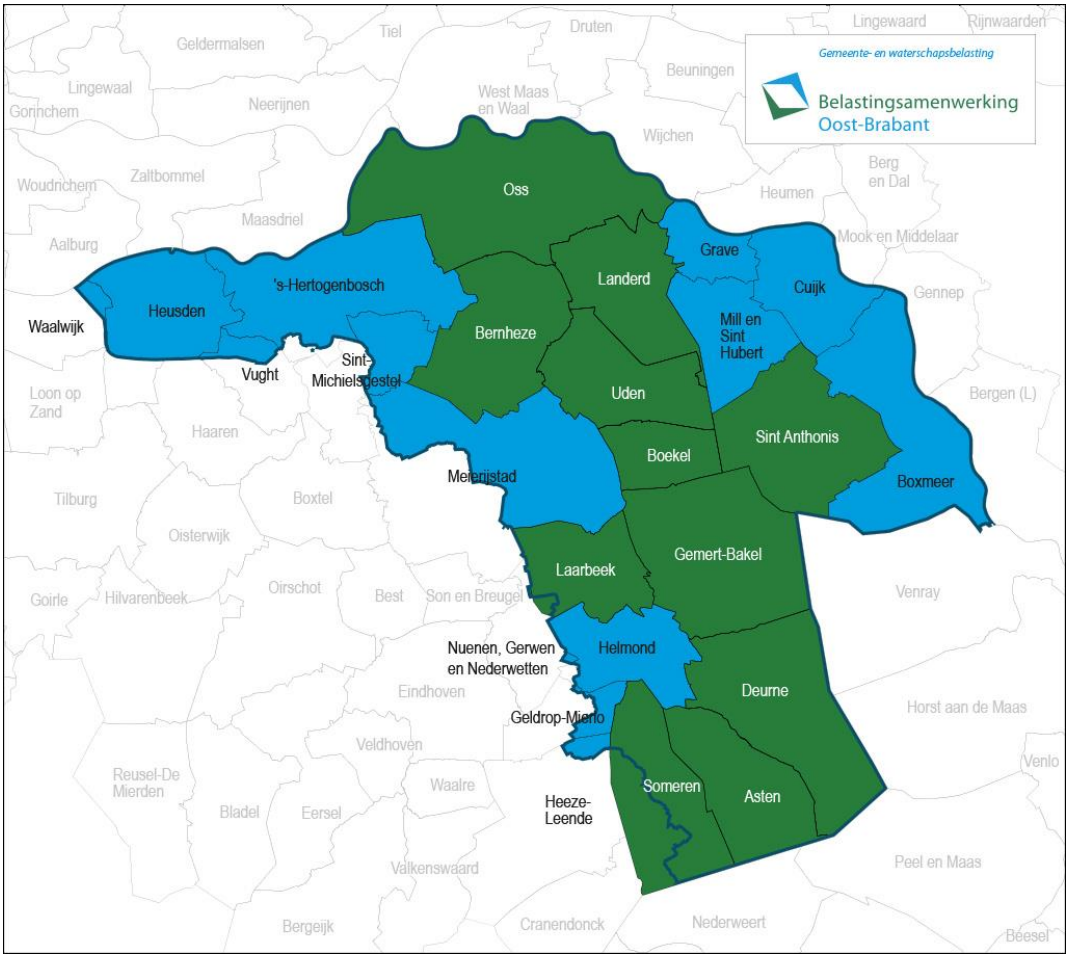
BSOB is opgericht om de kwaliteit van de dienstverlening en continuïteit van de waardering, heffing en inning van gemeentelijke- en waterschapsbelastingen te garanderen. En wel tegen zo laag mogelijke kosten.

De belangrijkste hoofdlijnen voor het functioneren van BSOB zijn:

- Verdere professionalisering en automatisering van de financiële en operationele besturing.
  Met als dragende principes het organiseren van *operational excellence*, bestuurlijke rust en financiële voorspelbaarheid zetten we in op een volgende stap in het samenwerkingsverband.
  BSOB blijft streven naar het gemeenschappelijke belang en wil ruimte bieden voor de couleur locale.
- Verdergaande standaardisatie van de processen en maximale aandacht voor robotisering en digitalisering.
  Dit vraagt blijvend investeren in kennisontwikkeling en tevredenheid van de medewerkers, ten behoeve van ongestoorde dienstverlening voor de klant en door innovaties klaar zijn voor de toekomst.
- Modern werkgeverschap.
  Er is sprake van een bovengemiddelde krapte op de arbeidsmarkt. BSOB wil een aantrekkelijke, moderne werkgever zijn en blijven voor huidig en toekomstige medewerkers. Modern werkgeverschap duidt op duurzaamheid, milieubewustzijn, mobiliteit en telewerken.
- Deelnemers dichtbij houden.
  Naast de reguliere overleggen, door tussentijdse contacten in lijn blijven met de veranderende beleidsprioriteiten. Verder het vergroten van zichtbaarheid in het uiten van de kwaliteit (regionale bijeenkomsten, nieuwsberichten, stuurinformatie).
- Met gepaste voorzichtigheid mogelijkheden van uitbreiding dienstverlening verkennen en uitbreiding van de belastingsamenwerking.
- Verdergaande harmonisatie in beleid ten behoeve van efficiëntere taakuitvoering en hogere mate klanttevredenheid door gelijke behandeling.

2.2 Werkgebied

BSOB is een gemeenschappelijke regeling van waterschap Aa en Maas en 11 gemeenten.
Het werkgebied van BSOB ziet als volgt uit:



2.3 Taken

BSOB is belast met de heffing en inning van lokale heffingen voor zowel de deelnemende gemeenten als waterschap en is verantwoordelijk voor uitvoering van de Wet WOZ voor de deelnemende gemeenten. Naast de uitvoering van deze (wettelijke) basistaak voert BSOB een aantal aanvullende taken uit voor een of meerdere deelnemers. Al deze taken zijn standaard onderdeel van de dienstverlening van BSOB voor de deelnemers.
In de nieuwe kostenverdeelmethode worden alle kosten die gemaakt worden voor de specifieke deelnemers conform het rekenmodel ook doorbelast aan de betreffende deelnemer. In het volgende overzicht is in beeld gebracht welke heffingen/belastingen door de deelnemers bij BSOB zijn ondergebracht (status 1-1-2020).

Heffingen	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Landerd	Oss	Sint Anthonis	Someren	Uden
Afvalstoffenheffing		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bedrijfsinvesteringszone (BIZ)					x							
Diftar		x	x		x	x	x				x	
Baatbelasting										x		
Forensenbelasting								x				
Grafrechten / Lijkbezorgingsrechten					x							
Hondenbelasting		x			x	x			x		x	
Marktgelden					x							
OZB		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Parkeerbelasting					x				x			x
Precariobelasting								x				
Reclamebelasting		x	x			x	x		x			x
Reinigingsrecht						x				x		
Rioolheffing		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
(Water)Toeristenbelasting		x	x	x	x	x		x	x	x	x	
Watersysteemheffing Gebouwd / Ongebouwd	x											
Watersysteemheffing Ingezetenen	x											
Verontreinigingsheffing	x											
Zuiveringsheffing	x											

3. Ontwikkelingen

Er doen zich de komende jaren ontwikkelingen voor die invloed hebben op de bedrijfsvoering van BSOB voor de jaren 2020 en verder. We maken onderscheid in de volgende categorieën:

- Landelijke ontwikkelingen (wettelijke regelingen)
- Ontwikkelingen in de bedrijfsvoering
- Aanpassingen werkprocessen

3.1 Landelijke ontwikkelingen

Digitale Overheid 2021
Digitale ontwikkelingen bepalen een groot deel van de inrichting van onze samenleving. De Wet digitale overheid en Generieke Digitale Infrastructuur regelen onder andere het veilig en betrouwbaar inloggen voor Nederlandse burgers en bedrijven bij de (semi-)overheid. BSOB zet diverse communicatiekanalen in voor contacten met de belastingplichtigen. Zo worden de belastingaanslag en beschikking voor burgers ook aangeboden via aansluiting op MijnOverheid. Voor bedrijven is dit nog niet mogelijk. Sinds 2018 is er sprake van stabilisatie met jaarlijks een lichte stijging voor het aantal verzoeken via MijnOverheid.
BZK heeft eerder besloten om de toerekenbare beheer- en exploitatiekosten van DigiD en MijnOverheid door te belasten aan de afnemers van deze voorzieningen (zoals aan BSOB). De jaarlijkse kosten zijn afhankelijk van het aantal aanslagen en kunnen voor 40% doorbelast worden aan BZK via het gemeentefonds.

Kwaliteitseisen Waarderingskamer uitvoering Wet WOZ
De Waarderingskamer stelt steeds hogere eisen aan de kwaliteit, continuïteit en efficiency van de WOZ uitvoering. De nieuwe Waarderingsinstructie legt het accent op de interne beheersing en kwaliteitszorg van alle WOZ-werkzaamheden door gemeenten en voor gemeenten werkende samenwerkingsverbanden. Ook aan de secundaire objectkenmerken en de plaatselijke controle daarop worden steeds hogere eisen gesteld. Daarvoor is het borgen van de vakbekwaamheid van het personeel een absolute noodzaak. BSOB heeft in 2019 voor 30 medewerkers in company opleiding WOZ medewerker verzorgd. Op het moment van schrijven hebben er meer dan 20 medewerkers dit afgerond met een certificaat. BSOB is voornemens om voor alle overige medewerkers deze opleiding wederom te verzorgen in 2020 met als doel het vereiste basis kennisniveau voor iedereen te verhogen.

Daarnaast zijn bijna alle taxateurs ingeschreven in het Nederlands Register Vastgoed Taxateur (NRVT), als zijnde Register Taxateur. Om deze titel te behouden zijn de taxateurs verplicht de jaarlijkse bijscholing(en) te volgen. Het doel voor 2020 is om alle taxateurs ingeschreven te hebben bij dit register. Dit sluit naadloos aan bij de kwaliteitseisen van de waarderingskamer.

De waarderingskamer beoordeeld de kwaliteit van de WOZ-taxaties met sterren één tot en met vijf, waarin één het laagste en vijf het hoogste is. BSOB heeft op dit moment voor alle deelnemers vier sterren en dat staat voor de kwalificatie ‘goed’. Per deelnemer waarvoor je meerdere jaren deze kwalificatie hebt gehaald krijg je de kwalificatie ‘goed meerdere jaren’ en dat zijn vijf sterren.

Omgevingswet
De Omgevingswet gaat in per 1 januari 2021. De regels voor ruimtelijke ontwikkelingen worden vereenvoudigd en samengevoegd. Zo wordt het makkelijker om ruimtelijke projecten te starten. Bijvoorbeeld woningbouw op voormalige bedrijventerreinen of de bouw van windmolenparken.

BAG/WOZ-koppeling
Nu alle deelnemers en BSOB vol op aan de slag zijn met het project waarderen op oppervlakte, heeft dit tot een stijging van de werkdruk geleid op het onderhouden van de BAG-WOZ koppeling. Ook de door de deelnemers uitgevoerde mutatiesignalering heeft zijn impact gehad. BSOB heeft hierop geacteerd door binnen de huidige formatie meer capaciteit vrij te maken voor het onderhouden van de BAG-WOZ koppeling. Dit komt terug in de stijgende lijn als we kijken naar het BAG-WOZ koppelpercentage.

Mogelijke harmonisatie kwijtscheldingsbeleid gemeenten en waterschap
In 2019 is uitvoering gegeven aan de harmonisering van de kwijtschelding. Het doel is te komen tot een rechtvaardig en een op rechtsgelijkheid gebaseerd kwijtscheldingsbeleid voor alle deelnemers, dit geharmoniseerd beleid is voor 95% gerealiseerd. Dit heeft een positief effect op de verwerking en behandeling van de kwijtscheldingsverzoeken.

OZB woningtarieven mogelijk bij instelling van sociaal belang
Op dit moment is nog onduidelijk wat de reikwijdte van het amendement is. Om deze reden heeft de VNG in een brief aan het kabinet gevraagd om een overleg over de reikwijdte van het amendement. De conclusie van dat overleg is dat een wetswijziging noodzakelijk is om de uitvoering van het amendement Omtzigt te

regelen. Dat betekent dat de onduidelijkheid die het toepassen van het nieuwe artikel 220f, lid 2 van de Gemeentewet met zich mee brengt, voorlopig blijft bestaan.

Derhalve heeft VNG haar gemeenten geadviseerd te wachten met toepassing van artikel 220f Gemeentewet lid 2, totdat de gewenste duidelijkheid er is. Het amendement verplicht gemeenten overigens niet om voor instellingen van sociaal belang het woningtarief toe te passen. Gemeenten mogen dat zelf bepalen, en mogen hier dus ook van afwijken.

Zonnepanelen buiten de OZB belasting
Op dit moment registreert BSOB actief de aanwezigheid van zonnepanelen in de WOZ-administratie voor zover deze informatie bekend is. Vooralsnog kent BSOB geen deelwaarde toe aan de zonnepanelen, omdat we geen aanname kunnen en willen doen naar de (mogelijke) meerwaarde van deze voorzieningen. We weten het simpelweg nog niet. Uiteraard worden de zonnepanelen wel in de waardering betrokken nu het totaalplaatje met betrekking tot de duurzaamheid en onderhoudstoestand van een woning verdisconteerd zit in de modelinrichting middels de factoren kwaliteit, onderhoud, uitstraling, doelmatigheid, voorzieningen en ligging. Ook registreren we de zonnepanelen zodat we een invulling kunnen geven aan toekomstig voortschrijdend inzicht of wijzigingen in wetgeving of jurisprudentie. Dit betekent dat BSOB voldoet aan de wens de zonnepanelen op te nemen in de WOZ-administratie, en dat vooralsnog de deelwaarde zonnepanelen derhalve niet meegenomen worden in de heffingsmaatstaf OZB. Het opnemen van een dergelijke vrijstelling in de gemeentelijke belastingverordening is zodoende op het moment overbodig. Het opnemen van een vrijstelling in de gemeentelijke belastingverordening is niet verplicht, een gemeente heeft beleidsvrijheid ten aanzien van dit onderwerp.

Samen Organiseren (common ground)
Samen Organiseren is het vliegwiel voor het verbinden en versnellen van de Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering (GGU), onder meer op het gebied van dienstverlening en bedrijfsvoering.
De manier waarop gemeenten dat willen doen wordt 'common ground' genoemd.
Common Ground is het idee om naast de bestaande gemeentelijke ICT-infrastructuur een nieuwe, moderne ICT-infrastructuur te bouwen voor de uitwisseling van gegevens binnen en tussen gemeenten. Met Common Ground kunnen gemeenten hun dienstverlening en bedrijfsvoering ingrijpend vernieuwen vanuit de basis: de gegevenslaag. Dit is nog onvoldoende concreet.
BSOB volgt dit en zal natuurlijk als dit meer concreet vorm gekregen heeft, haar bijdrage leveren door verdere uitwerking te geven aan het uniformeren van definities. De gedachtegang is dat meerdere heffingen gebruik kunnen maken van dezelfde definitie (het WOZ-object) en het idee om te streven naar één centrale objectenadministratie.

Verdere optimalisatie aanslagoplegging 2020 e.v.
Met het projectmatig uitvoeren van verbeteracties en de op basis van de ervaringen uit de optimalisatieronde van 2019 blijven we een bijdrage leveren aan onze waarden 'klantgericht' en 'kostenbewust' en kunnen we deze nog verder verbeteren. In 2019 heeft BSOB het aanslagbiljet voorzien van up-to-date betaalmogelijkheden. De respons van belastingplichtigen is zeer positief.

De projectactiviteiten zijn gericht op het bereiken van:
- Verhoging van het aantal machtigingen ten opzichte van 2019 (inzet eMandate als digitale incassomachtiging*).*
- Telefonische bereikbaarheid en afdoening (mail, post e.d.) overeenkomstig de hiervoor vastgestelde PI's; Met de ervaringen van 2019 heeft BSOB verbeteringen aangebracht waardoor de responsetijd in 2020 naar verwachting verkort wordt.
- Bij aanvang van 2020 heeft BSOB een vernieuwde website waardoor de belastingplichtige duidelijker informatie krijgt en hier ook sneller bij de juiste informatie komt.
- In 2020 wordt de website gekoppeld aan de nieuwe belastingapplicatie waardoor de interactie mogelijkheden met de belastingplichtige worden vergroot.

Krapte arbeidsmarkt vakgebied
We willen een aantrekkelijke werkgever blijven voor huidige en toekomstig personeel.
BSOB heeft in 2019 invulling gegeven aan modern werkgeverschap door aspecten van duurzaamheid, mobiliteit, telewerken en vitaliteit te integreren. Ook voor 2020 en verder blijft dit een aandachtspunt voor het management.

Wnra
Per 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren in werking. BSOB heeft in overleg met de gemeente Oss besloten voor alle medewerkers een nieuwe arbeidsovereenkomst op te stellen en deze te laten ondertekenen door de medewerkers.
Met ingang van 1 januari 2020 zal de CAR-UWO komen te vervallen en start de WSGO. BSOB heeft hiervoor een aansluitovereenkomst VNG afgesloten.

Regionale ontwikkeling
BSOB is in 2019 aangesloten bij het Peel Interventie Team (PIT). Dit om op een veilige en juridische juiste wijze uitwisselen van informatie teneinde ieders taakuitvoering te bevorderen. Eind 2019 heeft het Maasland Interventie Team (MIT) het verzoek gedaan om toe te treden. Dit wordt in december voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

Wijziging wet gemeenschappelijke Regeling
Er is een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gepubliceerd. Het doel van deze wetswijziging is om democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regelingen te versterken door middel van het verruimen van de mogelijkheden voor vertegenwoordigende organen van de decentrale overheden, om invloed uit te oefenen op de bestuursvoering van de samenwerkingsverbanden die hun grondslag vinden in de Wet gemeenschappelijke regelingen.
De consultatieperiode van dit wetsvoorstel is op 12 oktober 2019 afgelopen. Op moment van schrijven is het wetsvoorstel nog niet aangepast naar aanleiding van de reacties. Na een definitief wetsvoorstel heeft BSOB één jaar om de GR te wijzigen.
In het verlengde hiervan zal reeds in 2020 de artikelen omtrent de artikel 50 van de GR met betrekking tot zienswijzeprocedure beoordeeld worden, om zodoende de legitimiteit van de deelnemers te vergroten.

Rechtmatigheidsverantwoording
Tot en met 2020 geeft de accountant bij de jaarstukken een controleverklaring af inzake de rechtmatigheid. Door een wetswijziging moet het algemeen bestuur vanaf 2021 zelf een rechtmatigheidsverantwoording opstellen, welke gecontroleerd zal worden door de externe accountant.

No Cure No Pay (NCNP)
We hebben moeten constateren dat de gemiddelde uitbetaalde proceskosten per aanslagbiljet fors is gestegen. Buiten dat, is het absoluut percentage bezwaren gestegen, en ook het aandeel NCNP bureaus ten opzichte van alle bezwaarindieners. Verder is het percentage toegekende bezwaren met 3% gestegen. Dit houdt in dat over de hele lijn de proceskosten fors stijgen. We verwachten voor belastingjaar 2019 een totaalbedrag van 320.000 euro uit te betalen aan proceskosten. BSOB gaat hier een diepgaande analyse op doen, om te kijken hoe de kosten teruggedrongen kunnen worden. Want ook kosten de bezwaren van NCNP-bureaus veel meer tijd dan reguliere bezwaren. Ook daar zit een vergelijkbare kostenpost.

3.2 Ontwikkelingen in de bedrijfsvoering

Bestuurlijke besluitvorming
Het aantal deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling (GR) van BSOB is bijna verdubbeld. De wijze waarop de bestuurlijke besluitvorming (regiegroep, dagelijks bestuur, algemeen bestuur) is georganiseerd is mogelijk minder effectief. De kritische omvang van BSOB is nog lang niet bereikt, maar of datzelfde opgaat voor de bestuurlijke besluitvorming is de vraag. Deze discussie wordt voor 2020 bestuurlijk geagendeerd.

Contact met gemeenteraden
Belasting is een beleidsarm maar politiek belangrijk onderwerp. Gemeenten en het waterschap hebben de uitvoering van hun belastingtaak bij BSOB belegd. We blijven investeren in bestuurlijke betrokkenheid. BSOB beseft dat de organisatie van de deelnemers als ware een verlengstuk van hun eigen organisatie blijft.
We willen graag dat deelnemers het gevoel hebben en houden dat BSOB een onderdeel is van hun eigen gemeente/waterschap. Via de griffies blijft aangeboden worden om jaarlijks de raad te laten informeren over relevante ontwikkelingen bij BSOB, oftewel hun belastingtaakuitvoering. BSOB bespreekt jaarlijks met alle individuele deelnemers de belasting gerelateerde begroting zodat die in overeenstemming is met het voorlaatste jaar.

Informatieveiligheid
Beheer en opslag van persoonsgegevens zijn gebonden aan wettelijke verplichtingen, in basis zijn deze opgenomen in de Wet bescherming persoonsgegevens. Vanaf mei 2016 is de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) ingevoerd. Aan deze regelgeving is door BSOB voor zover mogelijk voldaan.
In het AB van december 2019 worden de scenario's van informatieveiligheid, met de daarbij behorende kosten (hoe groter de veiligheid, en uitwijkscenario's hoe hoger de kosten) voorgelegd met het verzoek in samenspraak met BSOB hierin een keuze en een daaropvolgende besluit te nemen.

Voor het borgen van het verscherpte toezicht op het gebruik van persoonsgegevens door en namens BSOB is een Functionaris voor de Gegevensbeschermer (FG) aangesteld. Per 1 januari 2020 zal deze rol samen met een van onze deelnemers (gemeente Oss) worden gedeeld. De FG heeft een geheimhoudingsplicht.

Robuuste organisatie
Naar aanleiding van de forse uitbreiding, werkt BSOB vanaf 2019 aan het opnieuw neerzetten van een stabiele en robuuste organisatie. Er wordt geïnvesteerd in de kwaliteit van de dienstverlening voor inmiddels 12 deelnemers. Er is in 2018, mede naar aanleiding van kwaliteitscontroles van de Waarderingskamer veel verbeterd en opgewerkt in gegevensbestanden van zowel de nieuwe alsook de oude deelnemers.
De groei heeft zich vertaald in het versterken van de aansturing (andere organisatiestructuur en sterk management en control) en eenmansposten en de organisatie verder te professionaliseren.
BSOB zal verder investeren in het versterken van de organisatie, terwijl de verwachte efficiencyvoordelen reeds gerealiseerd worden.

Aansluiting op de landelijke voorzieningen
Alle overheden moeten voor de uitvoering van hun publieke taken gebruik maken van gegevens uit het stelsel van basisregistraties. Vanuit de gedachte: eenmalig kwalitatief goede vastlegging voor meervoudig gebruik. Ook BSOB maakt daar gebruik van. Daarnaast is BSOB als bronhouder belast met de basisregistratie WOZ voor haar gemeentelijke deelnemers. Bij het in gang gezette traject waarbij alle overheden verplicht aangesloten worden op de landelijke voorzieningen (WOZ, NHR, BRK, BAG, BGT etc.) loopt BSOB soms tegen inefficiency aan.
Dit komt met name door capaciteits- en uitvoeringsproblemen bij de automatiseringsleveranciers. BSOB beschikt dan over tijdelijke oplossingen om toch over de gewenste gegevens te kunnen beschikken. BSOB is een uitvoeringsorganisatie belast met geautomatiseerde bulkprocessen. Automatisering is de ruggengraat van de organisatie en op het moment dat deze uitvalt, stagneert of fouten geeft, levert dit direct grote organisatorische problemen op met financiële gevolgschade. Een onwenselijk gevolg kan zijn dat mogelijke efficiencyvoordelen later dan wel niet gaan optreden. Om een stabiele en kwalitatief hoogwaardige organisatie te blijven, blijft de focus de aankomende jaren op deze aansluitingen gericht.

Waarderen op gebruiksoppervlakte
De Waarderingskamer stelt waardering op de gebruiksoppervlakte vanaf 2022 verplicht. Hieraan ligt een aantal belangrijke overwegingen ten grondslag. De meeste marktinformatie over woningen (Funda etc.) is gekoppeld aan de gebruiksoppervlakte van de woning. Ook in de Basisregistraties adressen en gebouwen (BAG) is de gebruiksoppervlakte beschikbaar. Vanaf 1 oktober 2016 zijn de WOZ-waarden van woningen openbaar geworden en de WOZ-waarden worden gepresenteerd in combinatie met gegevens uit andere basisregistraties, waaronder de gebruiksoppervlakte uit de BAG. Vanuit praktische overwegingen wordt het hierdoor steeds lastiger uit te leggen dat de WOZ-taxaties doorgaans gebaseerd zijn op de inhoud. Overstappen naar waarderen op gebruiksoppervlakte levert voordeel (en een hogere klanttevredenheid en duidelijkheid) op voor onze burgers, het levert (tijd)voordeel op in de procesuitvoering.
BSOB is in 2017 gestart met een verkenning in samenwerking met de BAG specialisten van de deelnemende gemeenten. In 2018 is een gezamenlijk plan van aanpak opgesteld en een project gestart om minimaal in 2022 te kunnen voldoen aan deze verplichting. In 2019 hebben veel deelnemers stappen gemaakt om de totale gebruiksoppervlakte van de GBO geometrie te valideren. In 2020 zal BSOB aan de slag gaan met het opknippen van de gebruiksoppervlakte naar de WOZ-deelobjecten. Deze taak is ook in de begroting van 2020 opgenomen als specifiek project binnen BSOB. De uitvoering zal door interne medewerkers geschieden om de kennisopbouw binnen BSOB te garanderen. Dat betekent dat het gedeelte reguliere taakinvulling gedurende de looptijd van dit project door externe medewerkers wordt ingevuld. Er is sprake van een incidenteel tijdelijk project.

Verkenning Basisregistraties
BSOB wil, samen met geïnteresseerde deelnemers, onderzoeken of er efficiencyslagen zijn te halen in het beheer van de basisregistraties. Met name de uitwisseling van gegevens tussen BSOB en de deelnemers staat hier centraal.

Het onderzoek is gericht op kostenbesparing, kwaliteitsverbetering en efficiency door regionale samenwerking op verdergaand gegevensbeheer. Taxeren op gebruikersoppervlakte is daarbij een aandachtspunt. Het zorgen voor betrouwbare gebruiksoppervlakte in de WOZ-administratie is een mooie gelegenheid om de samenwerking tussen BAG en WOZ te intensiveren. Met GIS-systemen kan het controleren van gebruiksoppervlakten en andere objectkenmerken ondersteund worden. Daarmee wordt ook de samenwerking van bijvoorbeeld het bijhouden van de Basisregistratie Grootschalige Topografie intensiever.

Met dit te onderzoeken sluiten we aan bij verschillende initiatieven, met name:

1. VNG programma Samen Organiseren (v.w.b. belastingprocessen);

2. Het Digitaal Stelsel Omgevingswet (tot 2024).

3.3 Aanpassen werkprocessen

Denken vanuit de klant (deelnemers, belastingplichtigen)
BSOB heeft vanuit de taakuitvoering jaarlijks contact met alle inwoners en bedrijven.
We luisteren naar de inwoners en weten wat er speelt. We zorgen ervoor dat inwoners op een laagdrempelige manier informatie kunnen vinden en vragen kunnen stellen. BSOB blijft alle medewerkers (intern) opleiden en bijscholen. Deze gewenste verhoging van het kennisniveau heeft onder andere als doel dat de gehele organisatie bij grote aanslagruns kan worden ingezet om de vragen van de belastingplichtige te beantwoorden.

Automatisering / robotisering
BSOB is er om de kwaliteit, dienstverlening, efficiency en continuïteit van de waardering, heffing en inning van gemeentelijke en waterschapsbelastingen te garanderen. En wel tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Naast een bijdrage te leveren aan het stelsel van basisregistraties (eenmalige registratie, meervoudig gebruik), is de aansturing erop gericht om de ingezette systemen en de standaarden zo optimaal mogelijk te gebruiken en vervolgens ook zo vastleggen (bijdrage aan kwaliteitsmanagement). In 2019 is een grote aanzet gemaakt met procesverbeteringen door het benoemen en opleiden van interne procesbegeleiders. Dat houdt in dat medewerkers getriggerd worden, door de procesbegeleiders om zelf de verbetervoorstellen te initiëren. De eerste successen zijn al geboekt. Dit is een standaard onderdeel die we continue toepassen op alle processen binnen de gehele organisatie .
In 2020 wordt gestart met robotisering. Het uiteindelijke doel is alle eenvoudige repeterende werkzaamheden volledig te automatiseren. Dit betekent dat door deze automatiseringsslag alleen de complexere vraagstukken overblijven ter verwerking. Het zal medewerkers continue blijven uitdagen en betrekken bij procesverbeteringen. Deze veranderende werkwijze gaat andere competenties van de medewerkers vragen.

Focus op stabilisatie en kwaliteit
De doelstelling is om als organisatie “in control” te zijn. In control zijn is een zaak die begint met het hebben van doelen, voor het halen van doelen zijn processen nodig. Het “in control” zijn vereist dus het (onder)kennen van de processen van de gehele organisatie. Er wordt in de dagelijkse aansturing en de operatie gebruik gemaakt van het sturingsvierkant (directeur-controller-afdelingshoofd-adviseur kwaliteitsmanagement) en interne stuurinformatie (Qlikview).

De kwaliteit van het product van de afdelingen frontoffice, invordering, stelselbeheer en bezwaar en beroep wordt gewaarborgd door de toepassing van het vierogenprincipe op alle werkzaamheden. De “controle” wordt gemeten middels diverse voorgangsrapportages. Het klantcontact wordt op niveau gehouden doordat de medewerkers de kennis van het werkgebied hebben en behouden door middel van trainingen en begeleiding.

Toekomstige ontwikkelingen:
De deelnemende gemeenten Landerd en Uden worden met ingangsdatum 1 januari 2022 één gemeente. Voor BSOB heeft dit in uitvoering een minimaal effect. Het zal als project worden opgepakt om aanwezige bestanden samen te voegen en er zal een harmonisatieslag plaatsvinden tussen de beide gemeenten met betrekking tot het te voeren beleid en belastingsoorten (verordeningen).

De deelnemende gemeente Sint Anthonis heeft aangegeven samen te gaan met Boxmeer en Cuijk, beide geen deelnemer van BSOB. De ingangsdatum wordt gesteld op 1 januari 2022. Dit samengaan zou een uittreding kunnen betekenen van Sint Anthonis, maar kan ook betekenen dat Boxmeer en Cuijk gaan toetreden bij BSOB. BSOB legt namens het waterschap de waterschapsheffingen op en beschikt daarom over de benodigde bestanden van Boxmeer en Cuijk. Passend in de missie en visie, wil BSOB graag de belastingsamenwerking vergroten door deelname met hen te verkennen.

4. Financiën

Indexering
De (meerjaren)begroting van BSOB wordt geïndexeerd overeenkomstig de vastgestelde nota Financieel Beleid. De prijscorrectie op basis van de Macro Economische Verkenningen uit de laatst bekende septembercirculaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, onderdelen " netto materiele consumptie" en " lonen en salarissen" (voor de personele kosten) en onderdeel " netto materiële consumptie" (voor de materiële kosten).

Prijsmutaties overheidsconsumptie 2020-2024 (conform septembercirculaire 2019)

	2020	2021	2022	2023	2024
Netto materiele consumptie	1,6%	1,8%	1,7%	1,7%	1,7%
Lonen en salarissen	CAO-stijging	2,9%	2,5%	2,3%	2,,3%

De septembercirculaire gemeentefonds 2019 is gebruikt voor de bovenstaande tabel.

Salaris/cao-ontwikkeling
De CAO Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties geldt voor de periode 1 januari 2020 tot 1 januari 2021. Hierin is de volgende CAO-stijging afgesproken, 1% per 01 januari 2020, 1% 01 juli 2020 en 1% per 01 oktober 2020. De stijging van het brutosalaris wordt in de salarisbegroting meegenomen. Voor 2021 en volgende jaren wordt de stijging conform de bovengenoemde indexering berekend.

Tarifering berekening deelnemersbijdrage
In de nota financieel beleid staat de tarifering ten behoeve van de berekening van de deelnemersbijdrage uitgewerkt. Gezien de gewijzigde omvang van BSOB zullen deze tarieven in 2020 opnieuw berekend worden. Gelijktijdig zal de doorbelasting van de btw over de programmaonderdelen herzien worden.

BESLUIT VASTSTELLING KADERNOTA 2021

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant besluit:

- In te stemmen met de kadernota 2021;
- In te stemmen met de daarin opgenomen kaders en uitgangspunten;

Oss, d.d. 16 maart 2020:

De voorzitter Dagelijks Bestuur	De directeur
H.J. Mak	G.J.M. van der Zanden

BESLUIT

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant besluit:

- In te stemmen met de kadernota 2021;
- In te stemmen met de daarin opgenomen kaders en uitgangspunten;
- Het Dagelijks Bestuur opdracht te verstrekken de begroting 2021-2024 op te stellen binnen de kaders van deze nota.

Oss, d.d. 30 maart 2020:

De voorzitter Algemeen Bestuur	De directeur
H.J. Mak	G.J.M. van der Zanden

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 14703-2019

Agendapunt: Kadernota 2021 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

Een positieve zienswijze te geven op de kadernota 2021 van het BHIC.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder: Burgemeester M.C. Bakermans
Zaaknummer: 14703-2019

Aan de Raad.

Onderwerp
Kadernota 2021 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

Advies
Een positieve zienswijze te geven op de kadernota 2021 van het BHIC

Inleiding
Het BHIC heeft een wettelijke taak en een maatschappelijke taak. De wettelijke taak bestaat uit het goed, geordend en toegankelijk beheren van de archieven die aan het BHIC zijn overgedragen. Dit alles conform de Archiefwet en de daaruit voortvloeiende richtlijnen. De maatschappelijke opgave is de verbreiding van de kennis van de Brabantse geschiedenis. Deze doelstelling wordt gestuurd door de operationele missie: meer publiek, meer divers publiek, meer tevreden publiek.
Dit zijn ook de taken die het BHIC voor de gemeente Landerd uitvoert. Er worden geen specifieke taken voor de gemeente Landerd uitgevoerd.
Het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) heeft de kadernota 2021 aangeboden aan de 14 deelnemende gemeenten, 2 waterschappen en het Rijk. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om zijn zienswijze ten aanzien van deze kadernota kenbaar te maken. De begroting 2021 wordt door het BHIC opgesteld naar aanleiding van eventueel ingekomen zienswijzen van de verschillende deelnemers.

Beoogd effect
Controle op de financiële uitgaven van de gemeente

Argumenten
1.1 De kadernota volgt het ingezette beleid
In de kadernota zit geen nieuw beleid. Het is een voortzetting van in het verleden ingezette projecten

1.2 Verdere ontwikkeling e-depot
Bij de uitvoering van de wettelijke taak zal in 2020, naast de reguliere activiteiten, veel aandacht uitgaan naar de verdere ontwikkeling van het e-depot (de opslag van digitale bestanden). Dit heeft geen gevolg voor de begroting. Het e-depot is geschikt voor twee soorten archieven: voor documenten die in oorsprong digitaal zijn aangemaakt (born digital) en voor documenten die later zijn gedigitaliseerd. Voor de born digital geldt dat lang niet alle deelnemers in staat zullen zijn om op korte termijn afgesloten onderdelen uit hun digitale administratie goed, geordend en toegankelijk over te brengen naar het e-depot. Naar verwachting zal van een dergelijk structureel gebruik van het e-depot de eerstkomende jaren nog geen sprake zijn. Gebeurt dat wel dan zal de deelnemer een (landelijk vastgesteld) tarief in rekening worden gebracht, op dit moment circuleren bedragen van € 1,10 per inwoner.

1.3 Er is rekening gehouden met een voorlopig indexeringspercentage van 2,5%
Het definitieve indexeringspercentage van het Rijk over 2019 was ten tijde van het opstellen van de kadernota 2021 nog niet bekend. Met het oog op de verwachte loonontwikkeling in de nog af te sluiten cao wordt voorlopig uitgegaan van een indexpercentage van 2,5%. Bij het opstellen van de begroting 2021 zal het indexeringspercentage van het Rijk over 2019 wel bekend zijn. In de begroting 2021 zal dan ook rekening gehouden worden met de hiervoor genoemde correctie.

Kanttekeningen
1.1 Baten uitonderhoud, beheer en instandhouding Citadel kunnen niet vrij worden besteed.
In 2018 is bekend geworden dat het BHIC per 1 januari 2019 zelf verantwoordelijk is voor het beheer, onderhoud en instandhouding van de Citadel, waar het BHIC gevestigd is. Het Rijksvastgoedbedrijf blijft wel eigenaar van het rijksgebouw. Als gevolg van de verzelfstandiging van het onderhoud van het Rijkspand in Den Bosch wordt jaarlijks een bate verwacht, die opgenomen zal worden in te vormen bestemmingsreserves. De bestemmingsreserves dienen te passen binnen het takenpakket en doelstellingen van het BHIC. De opgenomen bedragen dienen geoormerkt te zijn. Te denken valt aan scanningsprojecten, bestuurlijke afspraken en maatschappelijke opgaven. Daarnaast zal een deel van de bestemmingsreserve geoormerkt worden voor het afdekken van de (toekomstige) risico's die het pand met zich meebrengt.
Het geld mag niet worden gebruikt ter structurele verlaging van de jaarlijkse bijdragen van de regiopartners. Maar zij kunnen hier wel indirect van profiteren , bijvoorbeeld in de vorm van digitalisering, verbetering dienstverlening e.d. Daarnaast is er ook een direct BTW-voordeel.

Financiën
In de meerjarenbegroting 2021 van de gemeente Landerd is structureel een bijdrage aan het BHIC opgenomen van € 53.700 (Bijdrage BHIC € 55.500 -/- teruggaaf € 1.800) Volgens de kadernota 2021 dient de bijdrage aan het BHIC vanaf 2021 met € 400 verhoogd te worden tot € 54.100 (Bijdrage BHIC € 56.900 -/- teruggaaf BCF € 2.800)
Dit bedrag zal opgenomen worden in de begroting 2021 van de gemeente Landerd.

Afstemming gemeente Uden
Op basis van het protocol hoeft er geen afstemming plaats te vinden. In Uden wordt de kadernota met een positief advies voorgelegd aan de gemeenteraad.

Communicatie
Nvt

Uitvoering
Het BHIC heeft aangegeven om een eventuele zienswijze vóór 6 maart in te dienen. Dit voorstel wordt behandeld in de vergadering van 5 maart. Vooruitlopend op de behandeling in uw raad is bijgevoegde brief door het college aan het BHIC verzonden. Als de raad anders besluit zal dit op 6 maart worden doorgegeven aan het BHIC.

Bijlage(n)
1 Kadernota 2021 BHIC
2 Brief aan het BHIC

Zeeland, 21 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 14703-2019

Agendapunt: Kadernota 2021 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 januari 2020;

B E S L U I T:

Een positieve zienswijze te geven op de kadernota 2021 van het BHIC.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Kadernota BHIC 2021

Inleiding
Het BHIC is per 1 januari 2005 ontstaan uit een fusie van het Rijksarchief in Noord-Brabant en de Streekarchieven Brabant-Noordoost en Langs Aa & Dommel. In de Regeling Brabants Historisch Centrum zijn de bedragen vermeld die de fusiepartners (het Rijk, 14 gemeenten, 2 waterschappen) jaarlijks aan het BHIC zullen afdragen.
In financieel opzicht vormt het BHIC voor de deelnemende partijen een weinig verrassend dossier: in het tijdvak 2009-2013 zijn de bijdragen niet verhoogd en tot en met 2014 is er naast de 0-lijn 10% bezuinigd. Vanaf 2017 is de bijdrage met nog eens 9% gekort.

Bestuursvorm
De beoordeling en sturing van de door het BHIC te bereiken effecten is in eerste instantie een taak van het bestuur van het BHIC. De bestuurlijke inrichting van het BHIC is echter volledig afwijkend van wat gangbaar is bij gemeenschappelijke regelingen. Het algemeen bestuur – waarvan een deel tevens als dagelijks bestuur fungeert – bestaat vanaf 2016 uit acht leden: vier 'rijksleden' benoemd door de minister en vier 'regionale' leden die worden aangewezen door de 14 gemeenten en de 2 waterschappen.
De samenstelling van het bestuur van het BHIC is als volgt:

De heer drs. P.L.B.A. van Geel	rijkslid (vz)
Mevrouw A.M. Demmers-van der Geest	rijkslid
De heer prof. dr. H.C. Bunt	rijkslid
De heer mr. J.C.M. Pommer	rijkslid
De heer A.M.H. Roolvink MSc	regiolid
De heer R.J. van de Mortel	regiolid
De heer drs. H.A.G. Hellegers	regiolid
Mevrouw E.H.T. Stravens	regiolid

Het bestuur is autonoom maar dient uiteraard wel gevoed te worden met de denkbeelden en gevoelens van alle deelnemende partijen. Daartoe is er een portefeuillehoudersoverleg in het leven geroepen. Met deze constructie is de directe financiële invloed van de deelnemende gemeenten en waterschappen beperkt, doch is het wel mogelijk om met behoud van effectiviteit op afstand te toetsen en te sturen.
De provincie Noord-Brabant is op haar eigen verzoek geen deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling van het BHIC, maar heeft met het BHIC een dienstverleningsovereenkomst afgesloten. Op dit moment worden de mogelijkheden van deelnemerschap of verlenging van de dienstverleningsovereenkomst per 1 januari 2021 onderzocht.

Doelstelling
Het BHIC heeft een wettelijke taak en een maatschappelijke opgave. De wettelijke taak bestaat uit het goed, geordend en toegankelijk beheren van de archieven die aan het BHIC zijn overgedragen. Dit alles conform de Archiefwet en de daaruit voortvloeiende richtlijnen. De maatschappelijke opgave is de verbreiding van de kennis van de Brabantse geschiedenis. Deze doelstelling wordt gestuurd door de operationele missie: meer publiek, meer divers publiek, meer tevreden publiek.

Missie en strategische doelstellingen
In de beleidsnotitie "Gegist bestek: het BHIC in 2019" worden de meerjarige trends onderscheiden die de toekomstagenda van het BHIC bepalen: verdere daling van het fysieke publieksbereik, sterke stijging van het digitale publieksbereik, verdere ontwikkeling van het e-depot: de elektronische opslagplaats van de digitale bestanden die in de toekomst door de deelnemers van het BHIC aan het BHIC zullen worden overgedragen.

Werkplan 2021 (de 3 W's)
Bij de uitvoering van de wettelijke taak zal in 2021 – naast de reguliere activiteiten – veel aandacht uitgaan naar de verdere ontwikkeling van het e-depot. Dit heeft geen uitzetting van de begroting tot gevolg.
Het e-depot is geschikt voor twee soorten archieven: voor documenten die in oorsprong digitaal zijn aangemaakt (born digital) en voor documenten die later zijn gedigitaliseerd. Voor de born-digital documenten geldt dat lang niet alle deelnemers in staat zullen zijn om op korte termijn afgesloten onderdelen uit hun digitale administratie goed, geordend en toegankelijk over te brengen naar het e-depot. Naar verwachting zal van een dergelijk structureel gebruik van het e-depot de eerstkomende jaren nog geen sprake zijn. Gebeurt dat wel dan zal aan de deelnemer een (landelijk vastgesteld) tarief in rekening worden gebracht, op dit moment circuleren bedragen van 1,10 Euro per inwoner.

Voor gedigitaliseerde bestanden ligt dat anders, een goed voorbeeld vormen bouwvergunningen, bodemdossiers, milieuvergunningen e.d. Een groot aantal deelnemers heeft – ter vervanging van de papieren exemplaren – dit soort archieven gescand en toegankelijk gemaakt. Deze bestanden zijn prima geschikt om opgenomen te worden in het e-depot. Afgesproken is dat het BHIC tot en met 2021 dit soort archieven zoveel mogelijk gratis in het e-depot zal opnemen.

Bij het realiseren van de maatschappelijke opgave zijn er - naast de reguliere activiteiten - drie majeure projecten gepland die allemaal een voortzetting zijn van projecten die eerder zijn gestart. Ze hebben geen uitzetting van de begroting tot gevolg.

- voor de historisch onderzoekers zullen er steeds meer scans op internet beschikbaar komen. Het gaat hier om digitale kopieën van originele aktes van Burgerlijke Stand, Bevolkingsregisters, maar ook notariële akten, gevangenisregisters e.d. Het BHIC groeit verder uit tot het genealogisch platform van Brabant.
- voor de lokaal geïnteresseerden zullen de bestaande digitale geschiedenisboekjes (de zgn. 'lokale pagina's') verder worden uitgebreid. De nadruk zal daarbij vooral liggen op acquisitie en digitale beschikbaarstelling van foto's en films.
- voor de thematisch geïnteresseerden zullen relevante provinciebrede onderwerpen digitaal worden gepresenteerd. Eerder werden o.a. websites gelanceerd over het autobezit in Brabant (1906-1951), over het rijke roomse leven in Brabant (1900-1970), over het Brabantse dorpsleven (1900-1925) en over de Brabantse gesneuvelden (1940-heden). Ook in 2021 zal deze reeks worden voortgezet, o.a. met sites gewijd aan de Brabantse industrie.

Budgetontwikkeling 2021
Bij het opstellen van de begroting wordt steeds uitgegaan van een voorlopig indexeringspercentage. Dit percentage wordt in de begroting gecorrigeerd aan de hand van het door de Minister vastgestelde rijks-indexeringspercentage, dat veelal lager is. Op deze wijze geldt voor alle deelnemers hetzelfde indexeringspercentage.

Met het oog op de verwachte loonontwikkeling in de nog af te sluiten cao, wordt voor de begroting 2021 uitgegaan van een voorlopig indexeringspercentage van 2,50%. Het definitieve indexeringspercentage van het Rijk over 2019 was ten tijde van de vervaardiging van deze kadernota nog niet bekend, zodat de hierboven genoemde correctie nog niet te berekenen is.

Bij het opstellen van de begroting 2021 zal het definitieve indexeringspercentage van het Rijk over 2019 wel bekend zijn. Bij het opstellen van de begroting zal daarom rekening gehouden kunnen worden met de hierboven genoemde correctie.

Bijdrage 2021
De bijdragen zijn gebaseerd op de inwoneraantallen zoals opgenomen in de Regeling Brabants Historisch Centrum. De bijdrage per inwoner bedraagt in 2021 € 3,82.

De compensabele BTW, opgenomen in de jaarlijkse bijdragen, zal door de deelnemers worden teruggevorderd en niet door het BHIC worden geïnd.

Per 1 januari 2021 wordt de gemeente Haaren opgeheven. Biezenmortel wordt onderdeel van de Gemeente Tilburg, Esch van de Gemeente Boxtel, Haaren van de Gemeente Oisterwijk en Helvoirt van de gemeente Vught. Voor de uittredende gemeente is de vigerende uittredingsregeling van toepassing.

	Begroting	2021			
Deelnemer REGIO	**2020**	**Mutaties**	**Index 2,5%**	**Bijdrage 2021**	**BCF 2021**
Bernheze	€ 107.300		€ 2.700	€ 110.000	€ 5.400
Boekel	€ 35.000		€ 900	€ 35.900	€ 1.800
Boxmeer	€ 109.100		€ 2.700	€ 111.800	€ 5.500
Cuijk	€ 90.400		€ 2.300	€ 92.700	€ 4.500
Grave	€ 47.500		€ 1.200	€ 48.700	€ 2.400
Haaren*	€ 52.500	€ -18.000		€ 34.500	
Landerd	€ 55.500		€ 1.400	€ 56.900	€ 2.800
Meierijstad	€ 286.600		€ 7.200	€ 293.800	€ 14.300
Mill	€ 41.400		€ 1.000	€ 42.400	€ 2.100
Oss	€ 323.900		€ 8.100	€ 332.000	€ 16.200
St. Anthonis	€ 44.000		€ 1.100	€ 45.100	€ 2.200
St. Michielsgestel	€ 104.800		€ 2.600	€ 107.400	€ 5.200
Uden	€ 149.000		€ 3.700	€ 152.700	€ 7.500
Vught**	€ 94.700	€ 18.000	€ 2.800	€ 115.500	€ 5.600
WS Aa en Maas	€ 113.600		€ 2.800	€ 116.400	€ -
WS De Dommel	€ 73.100		€ 1.800	€ 74.900	€ -
	€ 1.728.400		€ 42.300	€ 1.770.700	€ 75.500

* Uittredingsbijdrage 2021-2024
** Toevoeging Helvoirt per 1-1-2021

		2021		
Deelnemer RIJK	**2020**	**Mutaties**	**Index 2,5%**	**Bijdrage 2021**
Ministerie van OC&W	€ 2.868.800	€ -	€ 71.700	€ 2.940.500

		2021		
Overige bijdragen	**2020**	**mutaties**	**Index 2,5%**	**Bijdrage 2021**
Provincie Noord-Brabant	€ 618.600	€ -	€ 15.500	€ 634.100

Afschrijvingsbeleid 2021
Het afschrijvingsbeleid van de voorgaande jaren wordt voortgezet.

Exploitatie 2019
De exploitatierekening over 2019 wordt naar verwachting met een positief resultaat afgesloten. De conceptjaarrekening 2019 zal begin februari 2020 beschikbaar zijn.

Vermogenspositie
De algemene reserve bedraagt eind 2019 naar verwachting € 418.000. Dit is 9,3% van de deelnemersbijdragen en zit daarmee onder het maximaal toegestane percentage van 10%. De stand van de bestemmingsreserve E-depot, waaraan in 2016 voor het eerst is toegevoegd, bedraagt ultimo 2019 € 100.000. Dit is exclusief een eventuele toevoeging via de resultaatbestemming over 2019, waarover in april 2020 bij de vaststelling van de jaarrekening 2019, een besluit wordt genomen.

Onderhoud, beheer en instandhouding
In 2018 is bekend geworden dat het BHIC per 1 januari 2019 zelf verantwoordelijk wordt voor het beheer, onderhoud en instandhouding van De Citadel. Het Rijksvastgoedbedrijf blijft wel eigenaar, van het rijksgebouw. In deze nieuwe situatie wordt het BHIC geacht te handelen als ware het eigenaar.
Als gevolg van de verzelfstandiging van het onderhoud van het rijkspand in Den Bosch wordt jaarlijks een bate verwacht, die opgenomen zal worden in te vormen bestemmingsreserves. Deze bestemminsreserves dienen te passen binnen het takenpakket en doelstellingen van het BHIC. De opgenomen bedragen dienen geoormerkt te zijn. Te denken valt aan scanningsprojecten, bestuurlijke afspraken en maatschappelijke opgaven. Daarnaast zal een deel van de bestemmingsreserve geoormerkt worden voor het afdekken van de (toegenomen) risico's die het pand met zich meebrengt.
Het geld mag niet worden gebruikt ter structurele verlaging van de jaarlijkse bijdragen van de regiopartners. Maar dat wil niet zeggen dat de regiopartners niet indirect zouden kunnen profiteren van het voordeel, bijvoorbeeld in de vorm van digitalisering, verbetering dienstverlening, e.d. Ook is er een direct BTW-voordeel voor de gemeenten: een deel van de betaalde BTW over het onderhoud kan worden verrekend met het BTW-compensatiefonds.

Meerjarenraming 2022-2024
De meerjarenbegroting wordt opgesteld na vaststelling van en in de lijn van de begroting 2021.

Tot slot
Uitgangspunt blijft dat binnen het beschikbare budget wordt gebleven en dat nieuw beleid budgetneutraal wordt gerealiseerd. Eventuele extra wettelijke taken worden als p.m.-post gezien.

Zeeland, 22 januari 2020
Verzonden: 23 JAN 2020
Ons kenmerk: 14703-2019:898292
Uw brief van: 4 december 2019
Uw kenmerk:
Onderwerp: Kadernota 2021

Gemeente Landerd

Aan: Brabants Historisch Informatie Centrum
De heer Bastiaanse
Zuid Willemsvaart 2
5211NW 'S-HERTOGENBOSCH

Geachte heer Bastiaanse,

Op 4 december hebben wij uw concept kadernota 2021 ontvangen. Hierin vraagt u om vóór 6 maart 2020 een zienswijze in te dienen.

Wat gaan wij doen?
De gemeenteraad van Landerd behandelt de kadernota in haar vergadering van 5 maart 2020. Het lukt dus niet om u voor 6 maart te informeren. Wij hebben de kadernota met een positief advies voorgelegd aan de gemeenteraad. Als de gemeenteraad anders besluit zullen wij dit zo spoedig mogelijk na de vergadering aan u mededelen.

Heeft u nog vragen?
Als u nog vragen heeft kunt u bellen met Marcel Jacobs van de afdeling Bestuur en Management Ondersteuning op telefoonnummer 0486-458205. Ook kunt u een e-mail sturen naar Marcel.Jacobs@landerd.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Bijlagen:
In afschrift aan:
Beh. ambtenaar: Marcel Jacobs

Als u deze brief leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze brief of deze te verstrekken aan derden. Stuur deze brief a.u.b. retour o.v.v. 'foutief bezorgd/geadresseerd'.

Gemeente Landerd, bezoekadres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland. Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland.
tel. 0486-458111 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: BP-2018-0005

Agendapunt: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg'

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 28 januari 2020;

Gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het vaststellen van een bestemmingsplan;

Gelet op artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot vaststelling van een grondexploitatieplan;

B E S L U I T:

1. het bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg' (planidentificatienummer: NL.IMRO.1685.BPzee2018Langebmwg-VG01) gewijzigd vast te stellen;
2. in te stemmen met de 'Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen';
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder: Wethouder J.H. Vereijken
Zaaknummer: BP-2018-0005 - 2019

Aan de Raad.

Onderwerp
Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan ‘Woningbouw Langenboomseweg’

Advies
1. Het bestemmingsplan ‘Woningbouw Langenboomseweg’ (planidentificatienummer: NL.IMRO.1685.BPzee2018Langebmwg-VG01) gewijzigd vast te stellen;
2. In te stemmen met de ‘Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen’;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
In het verleden is er een initiatief geweest om de planlocatie (braakliggend terrein ter plaatse van de voormalige champignonkwekerij) te ontwikkelen voor woningbouw. In 2010 is er met de toenmalige eigenaar een ontwikkelingsovereenkomst gesloten voor de realisatie van 35 woningen. Deze ontwikkelingsovereenkomst is nooit omgezet naar een koop- en realisatieovereenkomst. Dit omdat er op dat moment door de provincie Noord-Brabant een beperking werd gesteld aan het maximaal te bouwen woningen.

Begin 2016 is de adviseur van de nieuwe eigenaar opnieuw het gesprek aangegaan om de planlocatie te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Hieruit is een afgeslankt en kwalitatief beter initiatief voortgekomen. Dit initiatief bestaat uit het realiseren van 18 woningen, bestaande uit 8 rijwoningen, 6 twee-onder-een-kap woningen en 4 vrijstaande woningen. Dit plan voorziet dan ook in woningen voor diverse doelgroepen zoals starters en senioren. De vrijstaande woningen zullen weer zorgen voor doorstroming. Op 6 maart 2018 heeft uw college een positief principebesluit genomen op deze ontwikkeling.

Van 19 augustus tot en met 30 september 2019 heeft het ontwerpplan en ter inzage gelegen. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is tegelijkertijd met de terinzagelegging gepubliceerd. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 6 zienswijzen naar voren gekomen. Eén van de zienswijzen heeft er toe geleid dat het bestemmingsplan is aangepast, in het bijzonder de waterparagraaf. De zienswijzen zijn beantwoord in bijgevoegde ‘Nota zienswijzen ambtshalve wijzigingen’

Beoogd effect
Het ontwikkelen van het braakliggend terrein ter plaatse van de Langenboomseweg t.b.v. het realiseren van 18 woningen.

Argumenten
1.1 Uit het bestemmingsplan blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
Het plan is getoetst aan het geldend beleid en de milieutechnische en planologische aspecten. Het plan is passend binnen beleid en er zijn geen milieu hygiënische of planologische belemmeringen die de realisatie in de weg staan.

1.2 De provincie en het waterschap kunnen zich vinden in het bestemmingsplan
In het kader van wettelijk vooroverleg hebben wij het voorontwerp bestemmingsplan voorgelegd aan zowel de provincie als het waterschap. Het wettelijk vooroverleg met de provincie en het waterschap is in januari 2019 positief afgerond.
Het waterschap heeft een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Aan de hand van deze zienswijze is het bestemmingsplan aangepast.

1.3 Initiatiefnemer heeft buurtbewoners geïnformeerd
Op 15 april 2019 heeft initiatiefnemer de buurtbewoners geïnformeerd tijdens een informatiebijeenkomst/omgevingsdialoog. Tijdens deze informatiebijeenkomst was het ook mogelijk voor buurtbewoners om vragen te stellen of opmerkingen te geven op het plan. Als bijlage is een verslag van deze informatiebijeenkomst/omgevingsdialoog bijgevoegd.

2.1 Eén zienswijze leidt tot aanscherping van de waterparagraaf in de toelichting
Er werd door het Waterschap verzocht tenminste aannemelijk te maken dat de potentiële maatregelen realistisch zijn binnen dit specifieke gebied om te voorkomen dat er in de toekomst (hemel)wateroverlast ontstaat. Aan de hand van de zienswijze heeft er een nadere uitwerking plaatsgevonden in paragraaf 5.9 van de toelichting. Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

3.1 Initiatiefnemers hebben een anterieure overeenkomst getekend
Er hoeft geen exploitatieplan opgesteld te worden. Het kostenverhaal is geregeld met de initiatiefnemer door middel van een ondertekende anterieure overeenkomst.

Kanttekeningen
1.1 De mogelijkheid bestaat dat er beroep aangetekend wordt.
Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan wederom ter inzage gelegd en is er een termijn van 6 weken om beroep aan te tekenen. In de huidige situatie is er sprake van een braakliggend terrein welke niet of nauwelijks onderhouden wordt. Bij het ontwikkelen van de locatie voor woningbouw verandert de situatie. Buurtbewoners die verwachten overlast te ervaren van deze ontwikkeling kunnen na vaststelling door de raad beroep indienen tegen dit bestemmingsplan. De kans bestaat dat er beroep bij de rechter ingediend wordt. Initiatiefnemer heeft echter wel een dialoog gevoerd met de buurtbewoners.

2.1 Er wordt niet volledig tegemoetgekomen aan de ingediende zienswijzen.
Voor de beantwoording van de zienswijze verwijzen wij naar bijgevoegde ‘Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen’.

Financiën
Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Over deze anterieure overeenkomst bent u reeds geïnformeerd in de B&W adviesnota van dinsdag 7 mei 2019 (zaaknr. 3479-2019).
Aanvrager is voor de bestemmingsplanprocedure legeskosten verschuldigd. Eventuele schade die het gevolg is van deze planologische wijziging komt vanwege de planschadeovereenkomst volledig voor rekening van de initiatiefnemer.

Afstemming gemeente Uden
Geen afstemming:
Op basis van het protocol hoeft er geen afstemming plaats te vinden.

Communicatie
Overeenkomstig artikel 3.8 Wro kan het vaststellingsbesluit worden gepubliceerd na het aflopen van de wettelijke termijn van zes weken die geldt indien een bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld.
De terinzagelegging wordt gepubliceerd in de Arena, de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Het ontwerp bestemmingsplan kan via www.ruimtelijkeplannen.nl worden geraadpleegd.

Uitvoering
Als er geen beroep is ingesteld treedt na afloop van de beroepstermijn het bestemmingsplan in werking.

Bijlage(n)
1. Bestemmingsplan (bestaande uit toelichting, regels, verbeelding en bijlagen);
2. De ingediende zienswijzen;
3. Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen;
4. Omgevingsdialoog

Zeeland, 28 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,

de secretaris,	de burgemeester,
C.C. Boode	M.C. Bakermans

Gemeenteraad Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: BP-2018-0005

Agendapunt: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg'

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 28 januari 2020;

Gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het vaststellen van een bestemmingsplan;

Gelet op artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot vaststelling van een grondexploitatieplan;

B E S L U I T:

1. het bestemmingsplan ‘Woningbouw Langenboomseweg’ (planidentificatienummer: NL.IMRO.1685.BPzee2018Langebmwg-VG01) gewijzigd vast te stellen;
2. in te stemmen met de ‘Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen’;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19



Gemeente Landerd

Woningbouw Langenboomseweg

BESTEMMINGSPLAN

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Woningbouw Langenboomseweg

Landerd

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:
NL.IMRO.1685.BPzee2018Langenbwg-VG01

projectnummer:
20180681

opdrachtleider:
mr. S. van Bogget

auteur:
ing. R.B.P. Verkooijen

planstatus

datum:	status:
28-06-2018	concept
19-08-2019	ontwerp
05-03-2020	vastgesteld

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

gecertificeerd door Lloyd's
conform ISO 9001: 2015

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Geldend bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	3
Hoofdstuk 2	**Bestaande situatie**	**4**
2.1	Ontstaansgeschiedenis	4
2.2	Ruimtelijke structuur	6
2.3	Functionele structuur	7
Hoofdstuk 3	**Toelichting op het plan**	**8**
3.1	Beoogde situatie	8
3.2	Stedenbouwkundige karakteristiek	9
3.3	Functionele karakteristiek	10
3.4	Verkeer en parkeren	11
3.5	Openbare ruimte	11
Hoofdstuk 4	**Beleid en regelgeving**	**12**
4.1	Wettelijk kader	12
4.2	Rijksbeleid	15
4.3	Provinciaal beleid	17
4.4	Gemeentelijke beleid	22
Hoofdstuk 5	**Sectorale toetsing**	**25**
5.1	Inleiding	25
5.2	Milieueffectrapportage	25
5.3	Bedrijven en milieuzonering	26
5.4	Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen	27
5.5	Geluid	27
5.6	Geur	28
5.7	Luchtkwaliteit	30
5.8	Bodem	32
5.9	Water	33
5.10	Externe veiligheid	37
5.11	Verkeer en parkeren	40
5.12	Archeologie en cultuurhistorie	41
5.13	Flora en fauna	44
5.14	Defensie	45

5.15	Kabels en leidingen	46
Hoofdstuk 6	**Juridische regeling**	**47**
6.1	Planonderdelen	47
6.2	Toelichting op de verbeelding	47
6.3	Toelichting op de planregels	48
Hoofdstuk 7	**Handhaving**	**53**
7.1	Beleidskader	53
7.2	Professionele handhaving en handhavingsprogramma	53
7.3	Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht	54
Hoofdstuk 8	**Uitvoerbaarheid**	**55**
8.1	Economische uitvoerbaarheid	55
8.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	56

Bijlagen toelichting

Bijlage 1	**Vormvrije mer-beoordelingsnotitie Langenboomseweg**
Bijlage 2	**m.e.r.-beoordelingsbesluit**
Bijlage 3	**Akoestisch onderzoek inrichtingslawaai**
Bijlage 4	**Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai**
Bijlage 5	**Verkennend bodemonderzoek**
Bijlage 6	**Quickscan flora en fauna Langenboomseweg**
Bijlage 7	**Nota van zienswijzen**

Regels 75

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**77**
Artikel 1	Begrippen	77
Artikel 2	Wijze van meten	82
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**83**
Artikel 3	Groen	83
Artikel 4	Tuin	84
Artikel 5	Verkeer - Verblijf	85
Artikel 6	Wonen - Halfvrijstaand	86
Artikel 7	Wonen - Rijen	89
Artikel 8	Wonen - Vrijstaand	91
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**94**
Artikel 9	Anti-dubbeltelregel	94
Artikel 10	Algemene bouwregels	95
Artikel 11	Algemene gebruiksregels	97
Artikel 12	Algemene afwijkingsregels	98
Artikel 13	Algemene wijzigingsregels	99
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**100**
Artikel 14	Overgangsrecht	100
Artikel 15	Slotregel	101

Bijlagen regels

Bijlage 1 activiteiten	**Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden**

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Binnen de bebouwde kom van de kern Zeeland ligt een braakliggend terrein van ruim 10.000 m² groot. Keizersberg Vastgoed BV (initiatiefnemer) is voornemens om dit braakliggende terrein her in te richten ten behoeve van woningbouw. Het stedenbouwkundige plan voor de locatie voorziet in de realisatie van 4 vrijstaande woningen, 8 rijwoningen en 6 twee-onder-een-kap woningen (in totaal 18 woningen).

Het planvoornemen past niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling alsnog mogelijk te maken is dit bestemmingsplan opgesteld.

1.2 Plangebied

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Zeeland (inmiddels gemeente Landerd), sectie H, perceelsnummers 4392 en 4397 en 4398. De oppervlakte van het plangebied is in totaal 10.380 m².

Het plangebied ligt aan de oostrand van de bebouwde kom van de kern Zeeland en wordt globaal begrensd door de achterzijden van de woonpercelen aan de Langenboomseweg aan de zuid en westzijde, de achterzijden van de woonpercelen aan de Vederdistel (noordwest zijde) en de achterzijde van de woonpercelen aan de Weegbree (noordoost zijde).



Figuur 1.1: Kadastrale kaart gecombineerd met luchtfoto en begrenzing plangebied (rood omlijnd)
©Kadastralekaart.com

1.3 Geldend bestemmingsplan

Tot de inwerkintreding van dit bestemmingsplan geldt binnen het plangebied het bestemmingsplan 'Kom Zeeland en Kom ‘t Oventje – 2014'. Dat bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Landerd vastgesteld op 11 december 2014.

Binnen het plangebied gelden drie hoofdbestemmingen:
- 'Agrarisch';
- 'Tuin';
- 'Wonen - Vrijstaand'.



Figuur 1.2: Uitsnede geldend bestemmingsplan (plangebied rood omlijnd) ©www.ruimtelijkeplannen.nl

Dit plan voorziet in de realisatie van 18 woningen met bijbehorende voorzieningen op een locatie waar momenteel de bestemmingen 'Agrarisch', 'Tuin' en 'Wonen - Vrijstaand' gelden. Voorliggende ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan aangezien de ontwikkeling voorziet in de realisatie van meerdere woningen in verschillende typologieën.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd zijn voornemens om een planologisch-juridische basis te bieden voor het initiatief door het opstellen van een nieuw bestemmingsplan. Het initiatief kan dan alsnog worden verwezenlijkt.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bestaande situatie. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de beoogde situatie en de ruimtelijke en stedenbouwkundige inpasbaarheid daarvan. Het relevante beleid wordt in hoofdstuk 4 beschreven en in hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de sectorale aspecten. Hoe het een en ander juridisch door middel van dit bestemmingsplan wordt vastgelegd, wordt beschreven in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 wordt aangegeven hoe deze regels vervolgens kunnen worden gehandhaafd. Tot slot wordt in hoofdstuk 8 ingegaan op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Ontstaansgeschiedenis

De kern Zeeland is waarschijnlijk in de 8e eeuw (Frankische tijd) ontstaan rondom een hoeve. De naam zou zijn afgeleid van 'Salaland', wat duidt op de aanwezigheid van vrije ontginningsboerderijen nabij een (heren)hoeve. Dit zou erop kunnen wijzen dat 't Oventje, met haar typische driehoeksvorm, de oudere nederzetting is. Zeeland is ontstaan op de rand van de Peelhorst, op de overgang van een hoog en droog gebied naar een laag en nat gebied. Deze ligging bood de mogelijkheid om zowel de hogere als de lagere gronden in cultuur te brengen. De eerste wegen in het gebied waren gesitueerd op de randzone tussen het hoger en lager gelegen gebied, wat een structurerende werking had op het ontstaan van bebouwing. Rond een centrale akker ontstond een zogenaamd kransakkerdorp, bestaande uit de kernen Zeeland, Zevenhuis en Voederheil. Terwijl de buurtschappen Zevenhuis en Voederheil door de eeuwen heen relatief klein zijn gebleven, heeft Zeeland een grootschaligere ontwikkeling doorgemaakt.

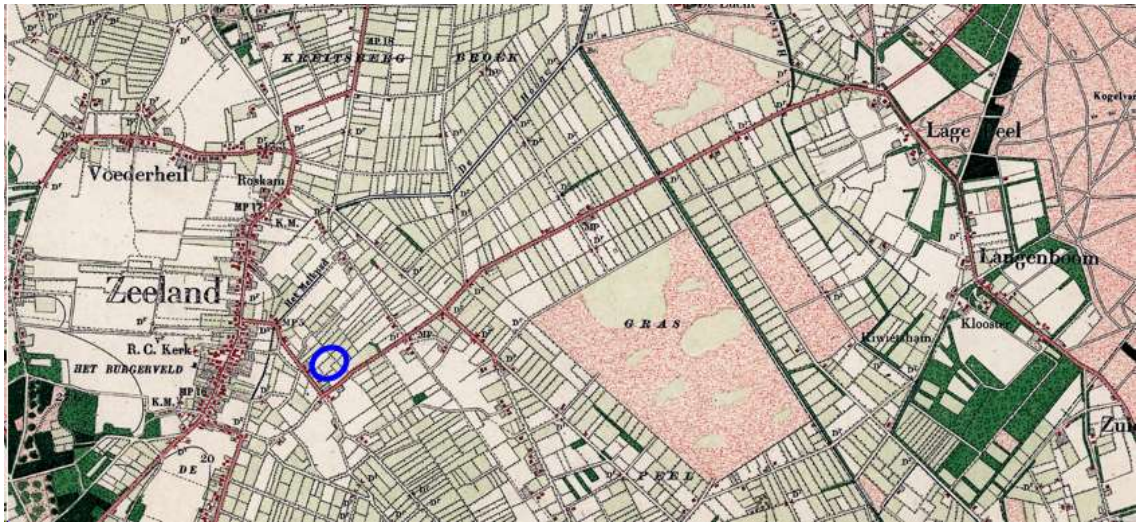
Na de stichting van de eerste kapel in Zeeland, aan het eind van de 14e eeuw, werd dit dorp de belangrijkste kern en werd de bebouwingsstructuur verdicht met boerderijen, ambachtsbedrijven en woningen. De bebouwing in Zeeland bleef lange tijd geconcentreerd langs de bestaande wegen, tot het moment dat de lintbebouwing zich uitstrekte langs de huidige Kerkstraat, de Puttelaar en de Brand. Op de topografische kaart van begin 20e eeuw is deze noordzuidgerichte lintvormige structuur duidelijk zichtbaar.
In de tweede helft van de 20e eeuw werden aan weerszijden van de Kerkstraat planmatig opgezette woonbuurten ontwikkeld. Pas in de jaren '60 is de lintbebouwing langs de Langenboomseweg geïntensiveerd.
De eerste uitbreiding vond plaats aan de westzijde van het dorpslint, waar parallel aan de Kerkstraat de Molenstraat werd aangelegd. Vervolgens werden zowel aan de west- als de oostzijde van de historische kern woongebieden gerealiseerd. De woonbuurt aan de westzijde van de Langenboomseweg is eind zeventiger jaren gerealiseerd.

De ruimtelijke opbouw van de verschillende woonbuurten weerspiegelt de stedenbouwkundige principes uit de periode waarin de buurten zijn gerealiseerd. Door de jaren heen is op deze manier een ruimtelijke hoofdstructuur ontstaan die wordt gekenmerkt door de nog goed herkenbare noord-zuidgerichte historische bebouwingslinten, met aan de oost- en westzijde daarvan planmatig opgezette woongebieden met ieder hun eigen karakter. Centraal in het dorp, rond de kerk, is een centrumgebied ontstaan, waar verschillende (centrum)voorzieningen zijn geconcentreerd.

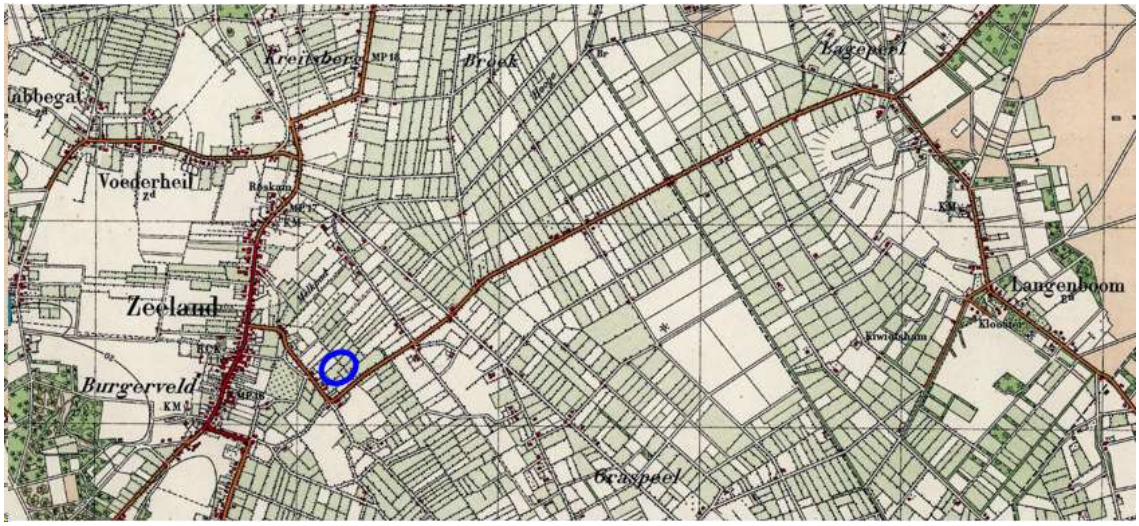
Onderstaande uitsneden uit topografische kaarten geven een beeld van de ontstaansgeschiedenis van Zeeland, ook ten opzichte van de kern Langenboom vanaf ca. 1860. De ligging van het plangebied is globaal op de verschillende uitsneden weergegeven.



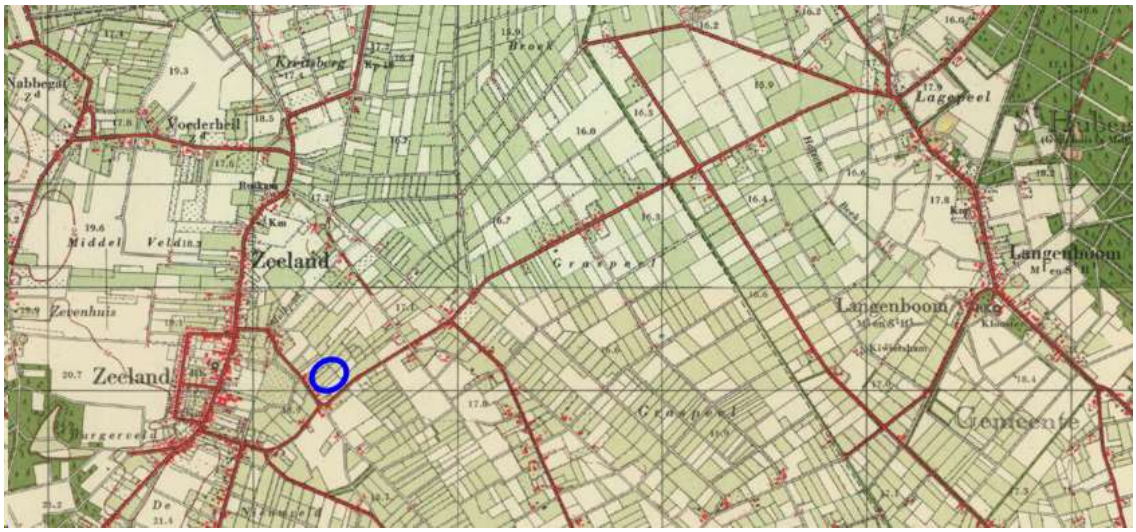
Figuur 2.1: topografische kaart 1860



Figuur 2.2: topografische kaart 1900



Figuur 2.3: topografische kaart 1930



Figuur 2.4: topografische kaart 1960



Figuur 2.5: topografische kaart 2000

2.2 Ruimtelijke structuur

Het plangebied is gelegen aan de achterzijde van bestaande woningbouw aan de Langenboomseweg, aan de rand van de kern Zeeland. Voorheen was een gedeelte van het plangebied bebouwd met een schuur. Deze schuur is inmiddels gesloopt.
Het grootste gedeelte van het plangebied is onbebouwd en in gebruik als agrarisch grasland. Het plangebied wordt omringd door bestaande bebouwing. Deze bebouwing bestaat overwegend uit vrijstaande en halfvrijstaande woningen. De bebouwing in de omgeving van het plangebied is vorm gegeven in 2 bouwlagen met een kap aan het westelijke deel van de Langenboomseweg en 1 bouwlaag met kap aan de Langenboomseweg aan de zuidzijde. In de omgeving zijn diverse kapvormen te herkennen.

Behalve woningen wordt het plangebied omgeven door een groenstructuur. In de noordelijke hoek ligt een brede waterpartij om het plangebied. De achtertuinen van de omliggende bebouwing aan de noordzijde van het plangebied komen hierop uit. Langs dit water loopt een langzaamverkeersverbinding. Ten oosten wordt de omliggende bebouwing onderbroken door een speeltuin. Aan de noord-westzijde van het plangebied (aan de Langenboomseweg 39) is een kleinschalige sportschool gevestigd.

In de omliggende wijken komen vaak zorgvuldig vormgegeven straatprofielen voor waarbij een groene strook is opgenomen aan één kant van de rijbaan. Aan de andere kant van de weg is ruimte voor langsparkeren afgewisseld met bomen.

2.3 Functionele structuur

De belangrijkste functie in de omgeving van het plangebied, is de functie 'Wonen'. Daarnaast kent de omgeving aan de woonfunctie ondergeschikte functies zoals infrastructuur, groen en water. Op incidentele locaties in de nabijheid van het plangebied is sprake van lichte bedrijvigheid of andere kleinschalige functies. Het plangebied zelf kent momenteel twee functies: een woonfunctie (met tuin als bijbehorende functie) en een agrarische functie in de vorm van grasland. Ten behoeve van deze ontwikkeling worden deze functies echter vervangen voor een op de ontwikkeling toegespitste woonfunctie (zie Hoofdstuk 3).

Hoofdstuk 3 Toelichting op het plan

3.1 Beoogde situatie

Initiatiefnemer is voornemens om binnen het plangebied in totaal 18 woningen te realiseren. De woningen zijn onder te verdelen in 3 typologieën:

- 8 rijenwoningen;
- 6 twee-onder-een-kapwoningen;
- 4 vrijstaande woningen.

De beoogde inrichting van het plangebied met woningen is op figuur 3.1 weergegeven.



Figuur 3.1: Beoogde situatie (definitief ontwerp 16 november 2018) ©Leenders Architecten

Op deze inbreidingslocatie wordt een nieuw woonbuurtje gerealiseerd. Het buurtje wordt met de omgeving verbonden door een nieuwe straat vanaf de Langenboomseweg naar de Weegbree. Aan deze nieuwe straat wordt een driehoekige, groene pleinruimte gerealiseerd waar het merendeel van de woningen op wordt gericht. Aan de westzijde is een blok van acht rijwoningen en een vrijstaande woning voorzien. Aan de oostzijde komen zes halfvrijstaande woningen en een vrijstaande woning. De woningen op de hoek van de nieuwe straat en het pleintje hebben een duidelijke oriëntatie naar beide zijden. Aan de oostzijde van de nieuwe straat zijn nog twee vrijstaande woningen op grotere percelen geprojecteerd.

Het vrijstaande bijgebouw bij de meest oostelijke woning doet mee in de stedenbouwkundige structuur van het buurtje. Het gedeelte ten noorden van de nieuwe straat, aansluitend op de bestaande waterpartij en het pad wordt groen ingericht. Hierdoor ontstaat een aantrekkelijke groenplek binnen de buurt die tevens als schakel / 'buffer' tussen de bestaande en nieuwe woningen fungeert. Dit groen wordt doorgetrokken in de driehoekige pleinruimte.

Aan de oostzijde en noordzijde wordt de nieuwe buurt met respectievelijk de Vederdistel en Weegbree verbonden door een pad (voor voetgangers en fietsers).

3.2 Stedenbouwkundige karakteristiek

De inbreiding voorziet in een op zichzelf staand woonbuurtje met een goede verbinding met de omgeving. Het gebied krijgt een eigen sfeer en karakter en wordt gerealiseerd als een duidelijke architectonische eenheid doordat de verschillende woningtypen in dezelfde architectuur en kleur worden opgetrokken.

Hierna volgen enkele impressies van de beoogde ontwikkeling.



Figuur 3.2: Impressie voorgevel rijenwoningen met verbijzondering van de hoekwoningen



3.3: Impressie voorgevel twee-onder-een-kapwoningen



Figuur 3.3: Impressie vrijstaande woningen aan oostzijde met bijgebouw aan voorzijde

De inbreidingslocatie staat op zichzelf. Binnen het gebied wordt voorzien in een eigen karakter en vormgeving. Met de 12 meter nokhoogte krijgen de woningen een rijzige kap die dat eigen karakter benadrukt. Met name de dakhelling van meer dan 47 graden maakt dat de kopgevels van de woningen een mooi rijzig karakter krijgen. Daarnaast wordt met die nokhoogte een 2e verdieping voorzien met vanzelfsprekend veel gebruiksmogelijkheden voor de toekomstige bewoners.

3.3 Functionele karakteristiek

Met het planvoornemen wordt de bouw van 18 woningen mogelijk gemaakt. Gezien de ligging van het plangebied in de kern Zeeland met overwegende woonfuncties, is het een logische keuze om hier een op zich zelf staande woonbuurt te realiseren. Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Zeeland en zal een minimaal effect hebben op de directe omgeving.

3.4 Verkeer en parkeren

3.4.1 Afwikkeling verkeer

Alle beoogde woningen zullen bereikbaar worden via de Langenboomseweg aan de westzijde van het plangebied. Het nieuw aan te leggen kruispunt zal hier zodanig worden ingericht dat de afwikkeling van het verkeer van en naar het plangebied veilig en soepel kan worden verwerkt. De Langeboomseweg heeft ter plaatse voldoende capaciteit om het extra aantal motorvoertuigen zonder problemen op te kunnen vangen (zie verder paragraaf 5.11).

Langzaam verkeersverbindingen zullen worden aangelegd tussen het plangebied en de Vederdistel en de Weegbree. De verbinding met de Weegbree zal daarbij ook functioneren als calamiteitenverbinding.

3.4.2 Parkeren

In totaal zijn er binnen het plangebied 43 parkeerplaatsen voorzien. Ter plaatse van de rijenwoningen vindt parkeren in het openbaar gebied plaats. Hier zijn 22 parkeerplaatsen voorzien. De meest zuidelijke gelegen rijwoning is tevens voorzien van een parkeerplaats op eigen terrein. De twee-onder-een-kapwoningen zijn voorzien van 1 parkeerplaats op eigen terrein en 1 parkeerplaats in het openbaar gebied. De vrijstaande woningen zijn allen voorzien van 2 parkeerplaatsen op eigen terrein.

In paragraaf 5.11 wordt nader ingegaan op het aspect Verkeer en parkeren.

3.5 Openbare ruimte

Voor de inrichting van de openbare ruimte wordt aangesloten bij de bestaande openbare ruimte in de omgeving. Een inrichtingsplan wordt voorgelegd aan de gemeente en in de anterieure overeenkomst worden randvoorwaarden opgenomen voor het overnemen van de openbare ruimte en het beheer en onderhoud daarvan.

Hoofdstuk 4 Beleid en regelgeving

4.1 Wettelijk kader

4.1.1 Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 trad de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking. De Wro stelt regels voor het opstellen van ruimtelijke plannen. Ook bepaalt de Wro welke bestuurslaag voor welke ruimtelijke plannen verantwoordelijk is. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. Het Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing. De goedkeuring van bestemmingsplannen door de provincie is met de inwerkingtreding van de Wro komen te vervallen.
Ook gaat de wet in op financiële aspecten bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo is een drempel voor tegemoetkoming in planschade van 2% geïntroduceerd en is de mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie verbeterd.

De Wro stelt ook eisen aan de analoge en digitale beschikbaarstelling van ruimtelijke plannen. De Wro is altijd van toepassing.

4.1.2 Grondexploitatiewet

Doel van de Grondexploitatiewet, als onderdeel van de Wro, is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie. Kostenverhaal is mogelijk via het privaatrechtelijke spoor en door middel van het publiekrechtelijke spoor.
Eén van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt, is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Privaatrechtelijke afspraken door middel van een anterieure overeenkomst hebben de voorkeur, maar als een gemeente er niet in slaagt om met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, dan moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten. Dit verloopt door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met de procedure voor het ruimtelijke plan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het kan ook gaan om het vaststellen van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijke besluit voorziet in een aangewezen bouwplan. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in artikel 6.2.1 aangewezen.

De economische uitvoerbaarheid van de ruimtelijke ontwikkeling is verderop in deze toelichting toegelicht. De Grondexploitatiewet is wel van toepassing.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vult een aantal artikelen uit de Wro verder in. Onderwerpen zoals de wijze van voorbereiding van ruimtelijke besluiten, bepalingen over de manier waarop ruimtelijke besluiten beschikbaar moeten worden gesteld en een aantal financiële bepalingen zijn geregeld in het Bro. Ook noemt het besluit de aspecten waar een toelichting van een bestemmings-, wijzigings- of uitwerkingsplan, of een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo in elk geval op in moet gaan. Het gaat dan om:

a. een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;
b. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
c. de uitkomsten van het wettelijke vooroverleg;
d. de uitkomsten van het verrichte onderzoek;
e. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken;
f. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Wanneer het ruimtelijke plan een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet ook ingegaan worden op de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking. Zie daarvoor paragraaf 4.2.3. Het Bro is altijd van toepassing.

4.1.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) trad op 1 oktober 2010 in werking. Deze wet regelt de bundeling van verschillende vergunningen en toestemmingen in één enkele vergunning: de omgevingsvergunning. In de wet is aangegeven voor welke activiteiten het noodzakelijk is om een omgevingsvergunning aan te vragen.

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de geldende planologische regeling, is altijd een omgevingsvergunning verplicht. Omdat de aanvraag om een omgevingsvergunning in strijd is met het geldende bestemmingsplan kan de vergunning alleen worden verleend:

a. door het toepassen van de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsregels;
b. als de activiteit valt onder één van de gevallen zoals genoemd in het Besluit omgevingsrecht (Bor), of
c. wanneer de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De Wabo bepaalt hoe de beschikking van het bevoegde gezag moet worden voorbereid. Er zijn twee voorbereidingsprocedures: de reguliere en de uitgebreide procedure. In dit geval wordt de beschikking voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De Wabo is wel van toepassing.

4.1.5 Wet natuurbescherming (Wnb)

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming.

De Wnb is altijd van toepassing.

4.1.6 Wet geluidhinder

Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging in het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door zonering. Geluidsgevoelige gebouwen zijn woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Dat zijn onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven.

Binnen bepaalde afstanden (zones) van verschillende geluidsbronnen gelden grenswaarden voor de geluidsbelasting op gevoelige gebouwen en terreinen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. Ook gelden er grenswaarden voor het akoestische klimaat in de gebouwen zelf.

De Wgh is van toepassing.

4.1.7 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. Het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het Activiteitenbesluit milieubeheer, bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die vallen onder dat besluit en geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben.

Voor ruimtelijke plannen is deze wet van belang voor het realiseren van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving van veehouderijen (de zogenaamde omgekeerde werking). Daarnaast moet voorkomen worden dat geurgevoelige objecten te dicht bij een veehouderij komen te liggen.

Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. De Wgv maakt onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Voor dieren met geuremissiefactoren gelden waarden voor geurbelasting en minimumafstanden voor (voormalige) bedrijfswoningen bij andere veehouderijen. Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

De Wgv is van toepassing.

4.1.8 Externe veiligheid

Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvgs) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Externe veiligheid gaat over risicobronnen (bedrijven of transportroutes) en risico-ontvangers (personen of objecten die risico lopen). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij risicovolle inrichtingen en leidingen gelden wettelijke afstanden, voor vervoer van gevaarlijke stoffen is dat voorlopig nog niet het geval. Wat betreft de risico-ontvangers maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Deze begrippen zijn gedefinieerd in het Bevi. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op iemand die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan weergegeven worden met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt meestal begrensd door de 1% letaliteitsgrens. Dit is de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Het aspect externe veiligheid is van toepassing.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, 2012)

Op 23 maart 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De structuurvisie geeft een nieuwe integrale kijk op het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid tot 2040 op rijksniveau en vormt als het ware een 'kapstok' voor zowel bestaand als nieuw rijksbeleid dat invloed heeft op de ruimte om ons heen. Het Rijk wil de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk brengen bij degene die het aangaat (burgers en bedrijven). De SVIR zal dan ook ruimte bieden aan provincies en gemeenten om maatwerk te leveren (“decentraal, tenzij”). In de SVIR staan drie hoofddoelen centraal om Nederland voor de middellange termijn tot 2028 concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. Om de concurrentiekracht van Nederland te vergroten is het van belang de ruimtelijk-economische structuur in Nederland te versterken. Een goed vestigingsklimaat staat centraal en vereist een hoogwaardig werk- en woonmilieu en een goede bereikbaarheid. Het is echter ook van groot belang dat er voldoende aanbod is aan onderwijs, cultuur, groen en recreatiemogelijkheden. De SVIR zet met name in op het beter benutten en uitbouwen van de kracht van stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren en internationale verbindingen.

Het plangebied is gelegen binnen de MIRT-regio Brabant en Limburg. Voor deze regio geldt een aantal specifieke opgaven van nationaal belang. Zo wordt ingezet op het versterken van het vestigingsklimaat van voornamelijk Brainport Zuidoost-Nederland (regio Eindhoven-Helmond) en Greenport Venlo. Tenslotte dient ruimte vrij gemaakt te worden voor een buisleidingennetwerk vanuit Rotterdam naar Antwerpen en het Roergebied, dienen voorkeursgebieden voor grootschalige windenergie aangewezen te worden en moet het hoofdenergienetwerk (380kv) over de grens compleet en robuust gemaakt worden.

In Noordoost- en Zuidoost-Brabant is voorts een drietal militaire luchtvaartterreinen gelegen, namelijk Vliegbasis Volkel, Vliegbasis de Peel en Vliegbasis Eindhoven. Het functioneren van deze drie luchtvaartterreinen vraagt om beperking van ruimtelijke ontwikkelingen die het functioneren daarvan kunnen belemmeren. Ook de werking van het radarstation dat bij Vliegbasis Volkel aanwezig is vraagt om bepaalde regels die voorwaarden stellen aan ruimtelijke ontwikkelingen. De gebieden waarvoor deze beperkingen gelden en welke beperkingen dat zijn, zijn nader geconcretiseerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (paragraaf 2.2.1) en wordt verder op het aspect rondom het vliegveld Volkel ingegaan in paragraaf 5.14.

Toetsing
De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van 18 woningen die in diverse categorieën worden gerealiseerd in de kern Zeeland. Het betreft een relatief kleinschalige ontwikkeling, waarbij voor het plangebied geen specifieke opgaven zijn bepaald door het SVIR. Op de belangen en beperkingen door de (militaire) vliegbasis Volkel wordt in paragraaf 5.14 verder in gegaan.

Kort gezegd blijkt daaruit dat door het borgen van de betreffende belangen en beperkingen in dit bestemmingsplan wordt voldaan aan c.q. geen sprake is van een inbreuk op het ruimtelijk beleid van het Rijk voor deze terreinen.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 2012) en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro, 2012)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), bevat regels ter bescherming van nationale belangen. De keuze voor deze belangen is reeds gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en worden met het Barro en het Bro juridisch verankerd. Verdere uitwerking heeft voorts plaatsgevonden in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). In totaal gaat het om dertien nationale belangen, te weten: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Ecologische hoofdstructuur, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Ook is het onderwerp duurzame verstedelijking in de regelgeving opgenomen.

Toetsing
Voor het plangebied zijn de uitgangspunten van duurzame verstedelijking van belang, in de vorm van de ladder voor duurzame verstedelijking. De toets aan deze ladder staat beschreven in paragraaf 4.2.3. Daarnaast is defensie van belang, in de vorm van het (militaire) Vliegveld Volkel. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf 5.14. De overige aspecten zijn voor dit bestemmingsplan niet relevant.

4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro, 2012)

In het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro) is geregeld dat voor stedelijke ontwikkelingen - waaronder het bouwen van woningen - een onderbouwing in het bestemmingsplan noodzakelijk is (artikel 3.1.6. van het Bro). In de toelichting van een bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt, moet een onderbouwing worden opgenomen volgens de 'Ladder voor duurzame verstedelijking', die ook wel 'duurzaamheidsladder' wordt genoemd.

Via de duurzaamheidsladder stimuleert het Rijk de herstructurering van bestaand stedelijk gebied om de ontwikkeling van nieuwe terreinen te verminderen. Dit draagt bij aan economische dynamiek, zorgvuldig gebruik van ruimte en infrastructuur en behoud van de leefbaarheid van het stedelijk en landelijk gebied.

Op 12 mei 2017, is het besluit tot wijziging van de ladder voor duurzame verstedelijking in het Staatsblad verschenen. De wijziging voorziet in een aanpassing van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en is in werking getreden op 1 juli 2017. De belangrijkste wijzigingen betreffen een vereenvoudiging door het loslaten van de afzonderlijke 'treden' en het vervangen van het begrip 'actuele regionale behoefte' door 'behoefte'. Zowel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen als buiten bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven. Uitgangspunt voor de wijziging is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling voorzien wordt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient dat nadrukkelijk te worden gemotiveerd in de toelichting.

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van 18 woningen binnen het bestaand stedelijk gebied van Zeeland. Daarmee wordt voldaan aan een belangrijke voorwaarde maar komt de noodzaak voor het aantonen van de behoefte niet te vervallen. In paragraaf 4.4.2 wordt specifiek ingegaan op de vraag naar woningen binnen de gemeente Landerd en meer specifiek de kern Zeeland. Daarmee wordt de behoefte aan de beoogde woningbouw aangetoond en wordt voldaan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Visie op hoofdlijnen

In deze structuurvisie is het provinciaal beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant op hoofdlijnen uiteengezet voor de periode tot 2025, met een doorkijk naar 2040. Dit met als doel een goede woon-, werk- en leefomgeving voor de inwoners en bedrijven in Brabant.

De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem, met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit. Een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Ook is er aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen. Een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geledingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw) is ook onderdeel van de structuurvisie. Tot slot is er aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter)nationale bereikbaarheid en knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden).

Provinciale ruimtelijke belangen

De provinciale opgaven leiden tot ruimtelijke keuzes voor de toekomstige ontwikkeling van Noord-Brabant. Bij deze ruimtelijke keuzes hanteert de provincie twee leidende principes:

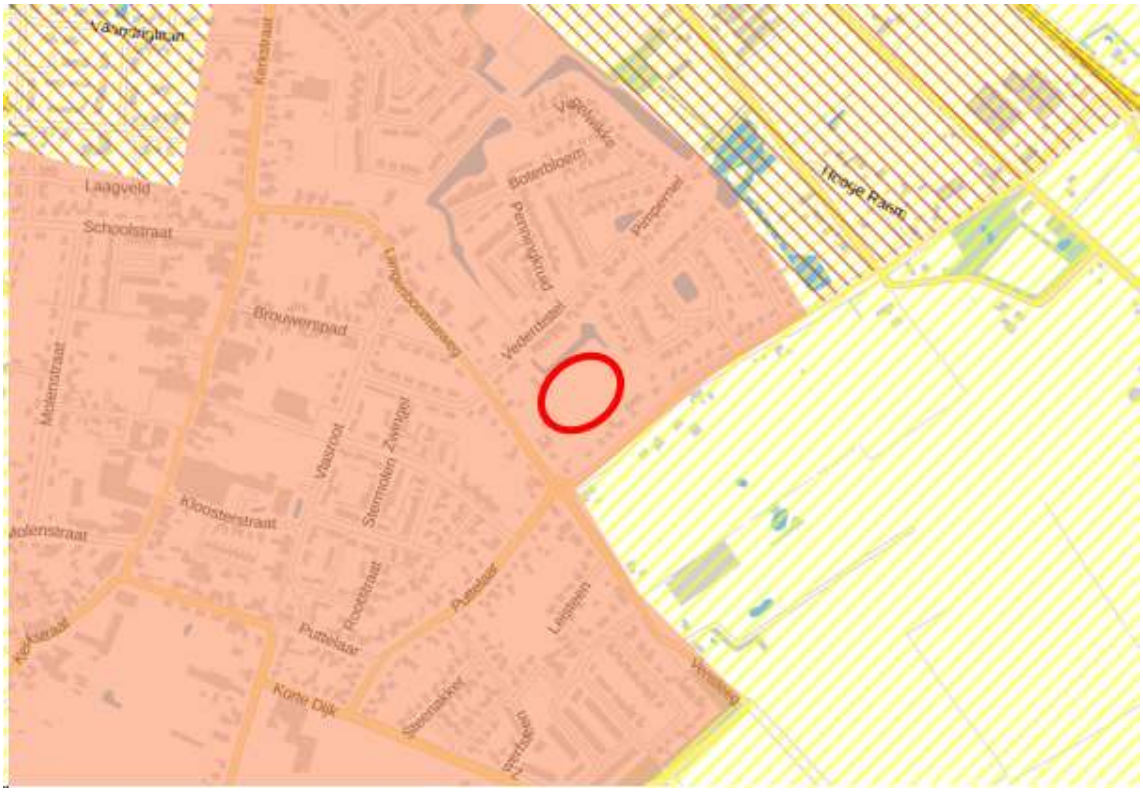
- ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid;
- vestigings- en leefklimaat en gezondheid.

De ruimtelijke keuzes zijn vertaald in 14 provinciale ruimtelijke belangen:

- regionale contrasten;
- een multifunctioneel landelijk gebied;
- een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- een betere waterveiligheid door preventie;
- koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- duurzaam gebruik van de ondergrond;
- ruimte voor duurzame energie;
- concentratie van verstedelijking;
- sterk stedelijk netwerk;
- groene geledingszones tussen steden;
- gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen;

- economische clusters;
- (inter)nationale bereikbaarheid;
- beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

Toetsing
Het plangebied is op basis van de structurenkaart aangewezen als 'bestaand stedelijk gebied, kern in het landelijk gebied' (zie figuur 4.1). De provincie Noord-Brabant heeft de ambitie zich te ontwikkelen tot een top kennis- en innovatieregio op Europees niveau. Daarvoor is agglomeratiekracht en zijn sterke stedelijke gebieden nodig. Om niet uit te groeien tot een klassieke metropool, vindt de provincie het van belang dat er verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied, de zogenaamde mozaïekstructuur.



Figuur 4.1 Provinciale structurenkaart Noord-Brabant (bron: provincie Noord-Brabant)

Concentratie van verstedelijking
In het landelijk gebied bieden vitale kernen landelijke en meer kleinschalige woon- en werkmilieus. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen dienen gericht te zijn op de eigen behoefte. Om de leefomgeving aantrekkelijk te houden, verplaatsen bedrijven die hier qua aard, schaal en functie niet meer bij passen naar werklocaties rond de steden. Leefbaarheid en het op peil houden van het voorzieningenniveau is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

Zorgvuldig ruimtegebruik
De provincie wil dat de kansen voor functiemenging, inbreiding, herstructurering en zo nodig transformatie in het stedelijk gebied goed worden benut, inclusief de mogelijkheden voor intensivering en meervoudig ruimtegebruik. Hierdoor is minder ruimte nodig voor stedelijke uitbreidingen.

Meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit
De provincie wil dat nieuwe ontwikkelingen meer inspelen op het karakter en de kwaliteit van de plek. Door bij stedelijke ontwikkelingen uit te gaan van het verschil in omvang en karakter van de verschillende kernen, wordt het contrast tussen stad en dorp behouden. Dit versterkt de identiteit en aantrekkelijkheid van kernen en hun relatie met het omliggende landschap.

In de kernen in het landelijk gebied hanteert de provincie als uitgangspunt dat er alleen voorzieningen worden gevestigd die qua aard, schaal en functie passen. Dit zijn voorzieningen met een lokaal verzorgingsgebied. De kernen in het landelijk gebied bouwen daarnaast voor de eigen woningbehoefte volgens het principe van 'migratiesaldo-nul'. Regionale afstemming over de bouwopgave vindt plaats in de regionale agenda's voor wonen. Hiernaast is tevens ruimte voor specifieke verbeterprojecten van enige omvang. Het gaat om kwalitatieve verbeteringen in bestaand stedelijk gebied zoals het behouden van vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle complexen.

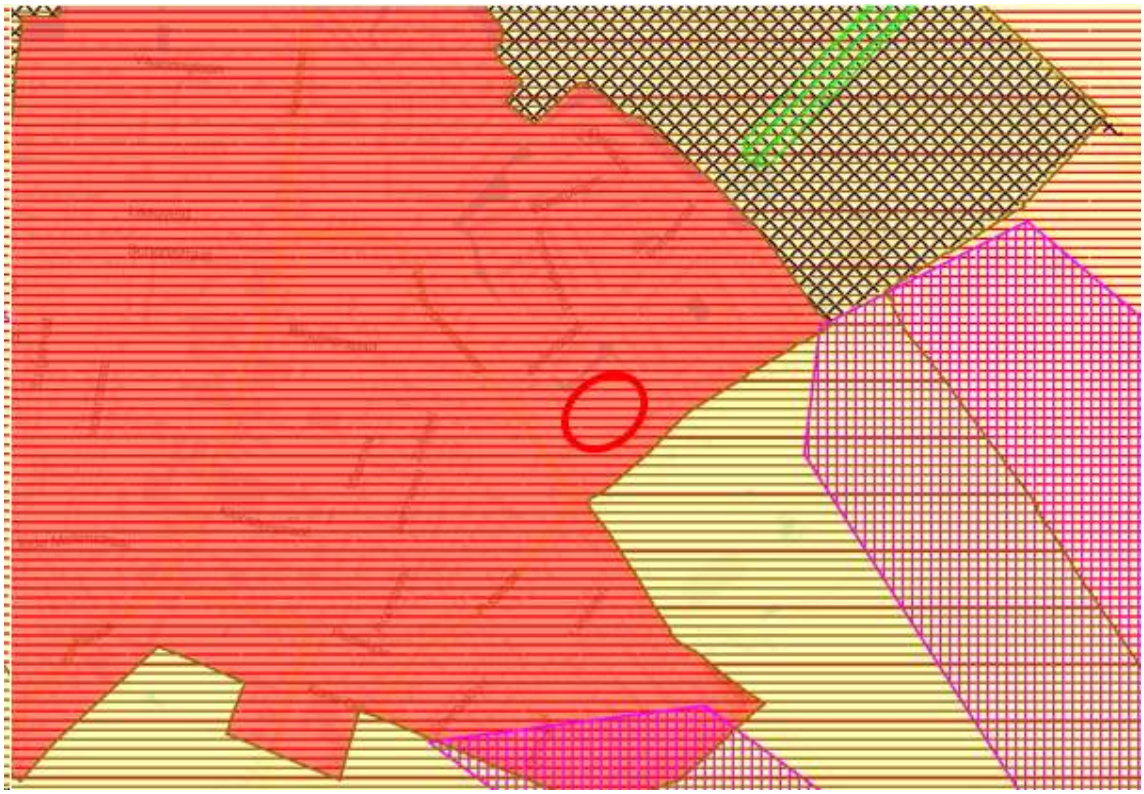
De beoogde ontwikkeling voorziet in inbreiding in een bestaande kern. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de versterking van het dorpse, kleinschalige en groene woonmilieu binnen de gemeente Landerd. Door intensivering op deze binnenstedelijke locatie is er daarnaast minder ruimte nodig voor uitbreidingen buiten de bestaande kern.

4.3.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

De Verordening ruimte Noord-Brabant heeft wel een doorwerking naar gemeentelijke besluitvorming. De verordening bevat concrete regels die de provinciale belangen veilig stellen. Ingevolge de Verordening dient bij een ruimtelijk plan of besluit dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording te worden opgenomen waaruit blijkt dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Toepassing moet worden gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Toetsing

Het plangebied is vanuit de Verordening ruimte Noord-Brabant onderdeel van het 'bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied' zoals weergegeven in figuur 4.2.



Figuur 4.2: Integrale plankaart met structuren en aanduidingen (bron: provincie Noord-Brabant)

Bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied
Hoofdregel van het beleid is dat stedelijke ontwikkelingen plaatsvinden binnen het bestaand stedelijk gebied. In en rondom de kernen in het landelijk gebied staat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal. Voor deze kernen geldt over het algemeen dat nieuwe woningen alleen mogelijk zijn als dat nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei. De afspraken zoals vastgelegd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) zijn hiervoor leidend. Voor de onderbouwing van nieuwe woningen is het tevens nodig een relatie te leggen naar de bestaande harde plancapaciteit. Als er elders binnen de gemeente nog voldoende capaciteit bestaat om in de behoefte te voorzien, is er mede gelet op zorgvuldige ruimtegebruik geen nieuwe capaciteit voor de bouw van woningen nodig.

Ladder voor duurzame verstedelijking
In het Bro (artikel 3.1.6 lid 2) is opgenomen dat bij een ruimtelijk plan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen moet worden. De ladder is per 1 juli 2017 aangepast waarmee de ladderbenadering is losgelaten. Wel dient nog te worden aangetoond dat er behoefte is aan de betreffende ontwikkeling en, indien de ontwikkeling plaatsvindt buiten bestaande stedelijke gebied, waarom de betreffende locatie het meest geschikt is. Aangezien het planvoornemen is voorzien binnen het bestaand stedelijk gebied dient uitsluitend aangetoond te worden of er behoefte bestaat. In paragraaf 4.4.2 wordt ingegaan op de woonvisie van de gemeente Landerd en blijkt dat het planvoornemen daar op aansluit.

Uit verschillende uitgevoerde (regionale) prognoses blijkt dat binnen de gemeente Landerd behoefte is aan meer betaalbare grondgebonden koop- en huurwoningen, specifiek voor starters en senioren. Het woningbouwprogramma voorziet in een invulling van een deel van de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwopgave voor de gemeente Landerd. Het plan is gericht op de opvang van een lokale behoefte, met naar verwachting een zeer beperkte regionale invloed.

<u>Conclusie</u>
Op basis van bovenstaande alinea's is aangetoond dat er behoefte bestaat aan de woningen zoals voorzien in dit plan. Ook in de paragrafen hierna wordt deze behoefte onderschreven. Het planvoornemen voldoet daarmee aan de uitgangspunten zoals opgenomen in de ladder voor duurzame verstedelijking.

4.3.3 Bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, actualisering 2017
Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, veranderingen in de leeftijds- en huishoudenssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte in Noord-Brabant, actualiseert de provincie Noord-Brabant - zoals is vastgelegd in de Verordening ruimte - regelmatig de bevolkings- en woningbehoefteprognose. Met de prognose-actualisering van 2017 wordt de vorige bevolkings- en woningbehoefteprognose uit 2014 vervangen.

De Brabantse bevolking zal tot begin jaren '40 nog groeien. Onder andere als gevolg van die groei kent de provincie, met name de komende 10 tot 15 jaar nog een flinke woningbouwopgave. Tot 2030 zal de woningvoorraad nog met ruim 120.000 woningen moeten toenemen, gemiddeld zo'n 10.000 woningen (netto) per jaar. Een dergelijk niveau is de afgelopen jaren niet gehaald, al vertoont de woningmarkt wel duidelijk tekenen van herstel. Het tempo van bouwen zal echter verder omhoog moeten om de verwachte huishoudensgroei op te kunnen vangen en bestaande woningtekorten terug te dringen.

De bevolkings- en woningbehoefteprognose heeft de provincie opgesteld binnen de kaders van het eigen provinciale verstedelijkingsbeleid, gericht op het concentreren van de verstedelijking. Op provinciale schaal betekent dit, dat een belangrijk deel van de woningbouw gerealiseerd wordt in de stedelijke concentratiegebieden.

De provincie heeft een indicatie per gemeente gemaakt van de verwachte toename van de woningvoorraad. In tabel 1 is de indicatie van de woningvoorraad voor de gemeente Landerd opgenomen.

Gemeente	Feitelijke woningvoorraad	Prognose van de woningvoorraad				Indicatie toename woningvoorraad	Groei-index
	2017	2025	2030	2035	2040	2017-2029	2017-2029 (2017 + 100)
Landerd	6.075	6.380	6.430	6.375	6.200	355	105,8

Tabel 1: indicatie woningvoorraad

Overeenkomstig de Verordening ruimte is deze 'programma-indicatie' richtinggevend voor regionale woningbouwafspraken en speelt ze ook een rol bij onze advisering en beoordeling van bestemmingsplannen voor woningbouw.

De actuele gegevens uit de provinciale bevolkings- en woningbehoefteprognose vormen ook belangrijke ingrediënten voor de Brabantse Agenda Wonen (zie paragraaf 4.3.4).

In het kader van een duurzaam verstedelijkingsbeleid (zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik) vindt de provincie het allereerst van belang, dat de mogelijkheden om het woningbouwprogramma in te zetten op binnenstedelijke locaties en voor het herbestemmen van leegstaand vastgoed goed worden benut. Of, zoals de provincie het in 'Beweging in Brabant- Bestuursakkoord 2015-2019' verwoord heeft: "herbestemmen wordt meer en meer het nieuwe bouwen". Hierbij zijn vooral de eerstkomende jaren (tot 2030) van groot belang. Zoals uit de prognose blijkt, zal in deze periode immers het leeuwendeel van de benodigde woonruimte moeten worden gerealiseerd.

Conclusie
Het planvoornemen voorziet binnenstedelijk in de realisatie van woningen en voorziet in de behoefte aan woningbouw. Het planvoornemen sluit nadrukkelijk aan op het beleid van de provincie.

4.3.4 Brabantse Agenda Wonen

Versnelling van de woningbouwproductie, vernieuwing en verduurzaming van de bestaande woningvoorraad en het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen. Dat zijn belangrijke doelen van de Brabantse Agenda Wonen. Met deze agenda geven Gedeputeerde Staten aan welke accenten er de komende jaren liggen bij het bouwen en wonen en hoe de provincie zich hiervoor gaat inzetten.

De Brabantse woningmarkt kent grote uitdagingen. Zo moet de woningvoorraad de komende 10 tot 15 jaar met 11%, ofwel zo'n 120.000 woningen, toenemen. De afgelopen jaren zijn te weinig woningen gebouwd. Bovendien verandert de vraag naar woonruimte sterk. Zo bestaat ruim 40% van de huishoudens in 2040 uit eenpersoonshuishoudens en is er een grote behoefte aan kleinere, betaalbare woonruimten. Ook het bouwen van voldoende woningen voor het middensegment op de woningmarkt – betaalbare koop en middeldure huur – blijft punt van aandacht. Verder vragen initiatieven voor nieuwe woonvormen als flexwonen, tiny houses, tijdelijk wonen en nieuwe combinaties van wonen, werken en zorg steeds vaker van overheden om experimenteerruimte te bieden.

Een beleid gericht op een duurzame verstedelijking en zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik biedt ruim baan voor 'goede plannen' binnen het bestaand stedelijk gebied van steden en dorpen. Ruim baan dus voor woningbouw op geschikte inbreidings-, herstructurerings- en transformatielocaties en in leegstaand vastgoed, die aansluit op een actuele vraag en snel in aanbouw kan worden genomen. Om ook langs deze lijn bij te dragen aan versnelling van de woningbouwproductie.

Inbreiding krijgt prioriteit
Woningbouw is het enige type vastgoed waar de komende jaren nog een behoorlijke vraag naar is, in tegenstelling tot bijvoorbeeld winkels, kantoren en maatschappelijk vastgoed. Woningbouw kan daarom ook vrijwel als enige een substantiële bijdrage leveren aan maatschappelijke en ruimtelijke vraagstukken als verduurzaming en het terugdringen van leegstand. Na 2030 neemt de groei van de woningbehoefte sterk af, en verdwijnt ook de kans om werk te maken van inbreidingslocaties. Dus de urgentie om in de komende paar jaar de vraag naar woningen slim te benutten is heel groot.

In de regionale woningbouwafspraken wil de provincie daarom prioriteit geven aan plannen voor herbestemming van leegstaande gebouwen of plannen voor inbreidingslocaties. Een principe dat ook iets kan betekenen voor bestaande woningbouwplannen, die dan niet, pas later of na aanpassing kunnen worden gerealiseerd. De provincie geeft gemeente dus ruim baan bij (onder andere) inbreidingen.

Conclusie
Met de toevoeging van woningen voorziet het planvoornemen al in een concrete behoefte. Bovendien sluit het planvoornemen aan op de typologische behoefte aan eengezinswoningen en woningen in het middeldure en dure koopsegment. Het plangebied betreft een inbreidingslocatie. Hiermee wordt gehoor gegeven aan de prioritering van de provincie.

4.4 Gemeentelijke beleid

4.4.1 Structuurvisie gemeente Landerd

In de Structuurvisie gemeente Landerd is het ruimtelijk beleid van de gemeente onderverdeeld in beleidsvelden: wonen, economie, voorzieningen, omgeving en eigenheid en mobiliteit.

Wonen
Aantrekkelijk wonen in de gemeente Landerd is een belangrijke kracht. Voor de kwaliteit van het wonen gaat het om veel meer dan alleen de woningen zelf, het gaat ook om voorzieningen, inrichting van openbare ruimte en bijvoorbeeld de bereikbaarheid van werkgelegenheidsgebieden elders. Een goede samenhang tussen deze aspecten is van groot belang. Het is echter niet primair de gemeente die de leefbaarheid in een wijk, een gebied of een dorp maakt. Dat doen de bewoners zelf. De gemeente Landerd wil daarom aanhaken bij de kracht van haar inwoners om de leefbaarheid en de kwaliteit van het wonen te behouden en versterken. De verantwoordelijkheid ligt hoofdzakelijk bij de bewoners zelf. De gemeente Landerd schept de voorwaarden en ondersteunt waar mogelijk.

Samenvattend richt de gemeente de (beleids)inzet op:
- het samen met betrokken partijen behouden en versterken van de leefbaarheid in de kernen;
- het sturen op een geleidelijke ontwikkeling van de woningvoorraad om goed aansluiting te houden bij de ontwikkeling van de behoefte en onnodige leegstand te voorkomen;
- het binden van jonge gezinnen aan de gemeente, omdat zij zorgen voor ‘vulling’ van de scholen en het verenigingsleven ondersteunen;
- het in staat stellen van ouderen om te kunnen blijven wonen in Landerd en waar mogelijk in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen;
- het faciliteren van (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap, waarbij de gemeente zowel experimenten voor ouderen als voor jongeren wil ondersteunen (als maatregel om jonge gezinnen te binden aan de gemeente);
- het op tijd herstructureren van de woningvoorraad.

Conclusie
Het planvoornemen voorziet in de realisatie van 18 woningen op een inbreidingslocatie in de kern Zeeland. Aangezien de te realiseren woningen op verschillende doelgroepen zijn gericht, levert het project een gezonde bijdrage aan het gemeentelijke woningaanbod. Het project geeft hiermee invulling aan de ambities die de structuurvisie verwoordt.

4.4.2 Woonvisie

De gemeente Landerd maakt samen met haar regiogemeenten jaarlijks afspraken over woningbouw. Deze afspraken betreffen zowel kwantitatieve aspecten (hoeveel woningen er mogen worden gebouwd) als kwalitatieve aspecten (zoals wonen en zorg en herstructurering van de bestaande woningvoorraad). Voor de kwantitatieve afspraken vormen de gemeentelijke woningbehoefte onderzoeken en de prognose van de provincie Noord-Brabant het uitgangspunt.

Woonvisie Landerd
De gemeenteraad van Landerd stelde op 4 februari 2019 de "Geactualiseerde woonvisie gemeente Landerd 2019-2023" vast. In die woonvisie wordt onder andere ingegaan op actuele trends. Afgelopen jaren is gebleken dat de Landerdse woningmarkt is veranderd en daarmee ook de opgave. Ook landelijke ontwikkelingen hebben invloed op de woningmarkt, zoals wijzigingen in de wetgeving, extramulering van de zorg, verandering naar een participatiesamenleving, de toestroom van vluchtelingen en huisvesting van statushouders en de (tijdelijke) huisvesting van arbeidsmigranten. Voor de uitvoering van haar beleid zoekt de gemeente meer maatschappelijke partners, inwoners en ondernemers op voor realisatiekracht.

De nieuwe woonvisie moet meer ruimte bieden voor initiatieven en moet een visie zijn die uitnodigend en flexibel is voor initiatieven vanuit en voor de kernen in Landerd.

De drie leidende principes voor de woonvisie zijn:
- Alle inwoners, jong en oud, kunnen zo veel mogelijk in het dorp blijven wonen waar men vandaan komt en nabij hun naasten. Dat vraagt om passend en betaalbaar bouwen in elke kern voor alle (toekomstige) doelgroepen, innovatief, levensloopbestendig en klimaatneutraal.
- Met een divers woningaanbod faciliteren we sterke en zelfredzame gemeenschappen, deze gemeenschappen zijn van essentieel belang voor de vitaliteit en toekomstbestendigheid van onze kernen.
- Zeeland, Reek en Schaijk behouden hun eigen kracht als kern en identiteit, we blijven investeren in de leefbaarheid en de toekomstbestendigheid.

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van woningen voor diverse doelgroepen zoals starters en senioren. De vrijstaande woningen zullen op hun beurt zorgen voor de noodzakelijke doorstroming waardoor woningen in de kern Zeeland beschikbaar komen voor inwoners uit deze kern zelf.
Daarbij geldt dat een mix van diverse woningen (gevarieerd woningbouwprogramma) stedenbouwkundig van meerwaarde is (zie ook paragraaf 2.2).

De planlocatie is niet gelegen in het centrumgebied en het betreft ook geen *geplande* inbreidingslocatie. Stedenbouwkundig is het echter gewenst om het nu nog braakliggende terrein, gelegen in de bebouwde kom (inbreiding), te benutten voor woningbouw. Zeker gezien de huidige zoektocht naar ontwikkelingslocaties om in de toekomstige woningbouwopgave te kunnen voorzien.
Daarmee past het initiatief binnen de woonvisie.

In het verleden is er reeds een initiatief geweest om de planlocatie te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Het huidige initiatief is kwalitatief beter en sluit voor een belangrijk deel aan bij de volkshuisvestelijke behoefte. Daarnaast is de planlocatie momenteel een braakliggend terrein binnen de bebouwde kom. Het ontwikkelen van de locatie ten behoeve van woningbouw is stedenbouwkundig van

meerwaarde. Daarmee zijn er voldoende dringende redenen om medewerking te rechtvaardigen.

Conclusie
Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het planvoornemen past binnen de geactualiseerde woonvisie. Daarnaast moet worden benadrukt dat de beoogde locatie een inbreidingslocatie betreft die uitermate geschikt is voor woningbouwontwikkeling.

Hoofdstuk 5 Sectorale toetsing

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de verschillende milieuhygiënische aspecten die van belang zijn voor het plangebied nader toegelicht. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- milieueffectrapportage
- bedrijven en milieuzonering
- geluid
- geur
- luchtkwaliteit
- bodem
- flora en fauna
- water
- externe veiligheid

5.2 Milieueffectrapportage

5.2.1 Algemeen

Per 1 juli 2017 is de regeling voor de mer-beoordeling gewijzigd. Dit houdt in dat het bevoegd gezag ook voor mer-beoordelingsplichtige projecten ónder de drempelwaarden een expliciete mer-beoordelingsbeslissing moet nemen.

Een belangrijke categorie die onder deze regeling valt zijn de stedelijke ontwikkelingsprojecten. Dit project valt daar ook onder. De mer-beoordelingsbeslissing moet door de gemeenteraad worden genomen, voordat het ontwerpbesluit ter inzage gaat. Deze beoordeling is een zelfstandig document evenals de mer-beoordelingsbeslissing.

5.2.2 Verantwoording

Aangezien het project valt onder een stedelijk ontwikkelingstraject maar er wel sprake is van een ontwikkeling onder de drempelwaarden van de D-lijst, volstaat een vormvrije mer-beoordeling. In dat kader is een vormvrij mer-beoordelingsnotitie opgesteld. Deze notitie is opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting.

Uit de informatie in de notitie blijkt dat het plangebied gelegen is in een kwetsbaar gebied voor ongezuiverde lozingen. De ontwikkeling zorgt niet voor ongezuiverde lozingen, verontreiniging van het gebied door de ontwikkeling is dan ook uitgesloten. Verder is het plangebied niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en beperkte omvang van het plan leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen mits de genoemde mitigerende maatregel wordt uitgevoerd. Met inachtneming van deze maatregel is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

Het college van burgemeester en wethouders hebben bij besluit d.d. 9 augustus 2019 ingestemd met de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals opgenomen in Bijlage 1 en hebben besloten dat voor de ontwikkeling woningbouw Langenboomseweg te Zeeland geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld. Het besluit is opgenomen als Bijlage 2.

5.3 Bedrijven en milieuzonering

5.3.1 Algemeen

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uit te kunnen voeren. De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

5.3.2 Verantwoording

Het plangebied ligt in een woonwijk aan de rand van de kern Zeeland. De functies in de omgeving bestaan dan ook voornamelijk uit wonen.

Op het adres Langeboomsewe 53/55 was voorheen een bedrijf gesitueerd. De bedrijfsbebouwing is inmiddels echter gesloopt en op de locatie is een (uitgebreide) omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een reguliere woning. Het voormalige bedrijf vormt in het kader van het aspect bedrijven en milieuzonering dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

Aan de westzijde van het plangebied, aan de Langenboomseweg 39, bevindt zich een sportschool. Voor een sportschool geldt, in een rustige woonwijk, een aan te houden afstand van 30 meter ten opzichte van woningen. Deze afstand geldt uitsluitend voor het aspect geluid, voor de aspecten geur en stof geldt voor een sportschool een aan te houden afstand van 0 meter.
De sportschool kan dus invloed hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde woningen. In het kader van eerdere plannen op de planlocatie is al onderzoek uitgevoerd naar het inrichtingslawaai van de sportschool op het plangebied. Ten opzichte van het onderzoek ziet het huidige planvoornemen op enkele wijzigingen. Bovendien dateerd dat onderzoek uit 2007. Om een actueel inzicht te krijgen van de invloed van de sportschool op het initiatief, is een nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is opgenomen in Bijlage 3 bij deze toelichting.

Op basis van het akoestisch onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd. De activiteiten van de sportschool leiden niet tot overschrijding van de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.
Bij één woning wordt niet voldaan aan de richtwaarden voor het maximaal geluidniveau in de dagperiode en avondperiode. Bij twee woningen wordt niet voldaan aan de richtwaarde voor het maximaal geluidniveau in de avondperiode. Bij de woning op kavel 8 wordt ook niet voldaan aan de grenswaarde van 65 dB(A) uit het Activiteitenbesluit voor de avondperiode.

Maatregelen om alsnog te kunnen voldoen aan de richtwaarden zijn niet mogelijk. Er zal echter wel sprake zijn van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Om te borgen dat de sportschool niet in de activiteiten wordt belemmerd, is het mogelijk om maatwerkvoorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit te stellen, waarin de sportschool toestemming krijgt om de hogere geluidpieken te veroorzaken.

5.3.3 Conclusie

Algemeen kan op basis van het bovenstaande worden geconcludeerd dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

5.4 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

5.4.1 Varkens- en pluimveehouderijen

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving.
Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

5.4.2 Geitenhouderijen

Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 km van het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen.
Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

5.5 Geluid

5.5.1 Algemeen

Het is van belang om mensen te beschermen tegen geluidshinder en tegen nadelige gezondheidseffecten door geluid. Het belangrijkste wettelijke kader hiervoor is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door zonering.
Geluidsgevoelige gebouwen zijn woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Dat zijn onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven.

Binnen bepaalde afstanden (zones) van verschillende geluidsbronnen gelden grenswaarden voor de geluidsbelasting op gevoelige gebouwen en terreinen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. Ook gelden er grenswaarden voor het akoestische klimaat in de gebouwen zelf.

In situaties waarop de Wgh niet van toepassing is, is de bescherming tegen geluid toch verzekerd. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet in die gevallen namelijk altijd nog sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit geldt bijvoorbeeld bij wegen waar maximaal 30 km/uur gereden mag worden of bij bedrijven die niet op een geluidsgezoneerd bedrijventerreinen liggen.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan betrekking hebben op het realiseren van een geluidgevoelige functie en/of op het toevoegen van een nieuwe geluidsbron. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient voor alle functies die gevoelig zijn voor geluid bepaald te worden of na realisering van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.5.2 Verantwoording

Dit bestemmingsplan voorziet in het mogelijk maken van nieuwe geluidgevoelige objecten in de vorm van woningen. Daarnaast is de locatie gelegen aan de Langenboomseweg met een snelheidsregime van 30 km/uur. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. In het onderzoek is de nieuwe situatie getoetst aan de normstelling van de Wgh en er is aangegeven wat de consequenties zijn. Het onderzoeksrapport is opgenomen in Bijlage 4 bij deze toelichting. Op basis van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat de richtwaarde van 48 dB op de gevels van de beoogde woningen op geen enkel toetspunt wordt overschreden. Een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.5.3 Conclusie

Het wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor de geplande ontwikkeling.

5.6 Geur

5.6.1 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. Het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het Activiteitenbesluit milieubeheer, bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die vallen onder dat besluit en geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben. Voor ruimtelijke plannen is deze wet van belang voor het realiseren van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving van veehouderijen (de zogenaamde omgekeerde werking). Daarnaast moet voorkomen worden dat geurgevoelige objecten te dicht bij een veehouderij komen te liggen.

Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. De Wgv maakt onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Voor dieren met geuremissiefactoren gelden waarden voor geurbelasting en minimumafstanden voor (voormalige) bedrijfswoningen bij andere veehouderijen. Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

5.6.2 Gemeentelijk geurbeleid

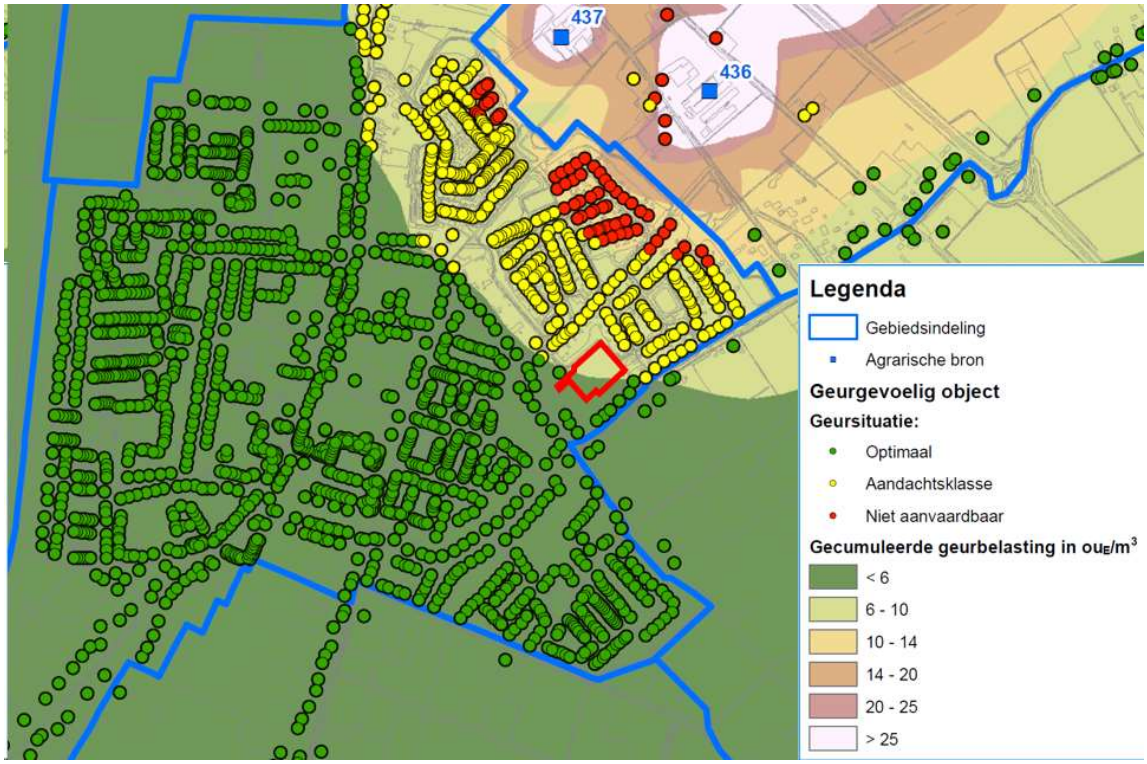
Op 11 december 2014 stelde de gemeenteraad de "Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd" en de "Geurgebiedsvisie 2014 gemeente Landerd" vast. Op 12 maart 2015 heeft de gemeenteraad van Landerd de verordening gewijzigd vastgesteld. Het doel van de Gewijzigde verordening geurhinder en veehouderij 2014 is om geurhinder als gevolg van veehouderijen te beperken. De geurverordening bevat de geur- en afstandsnormen waaraan getoetst wordt in het kader van vergunningverlening. De geurgebiedsvisie bevat de onderbouwing bij de normen en uitgangspunten van het gemeentelijke geurbeleid. De actuele geurkaart dateert van 1 januari 2019.

De gemeente verdeelt het grondgebied van de gemeente in gebieden en hanteert per soort gebied een eigen geurnorm. Dit is weergegeven op een normenkaart. Ook zijn met de geurverordening minimale afstanden vastgesteld voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. Met het geurbeleid wil de gemeente zowel de bescherming van de agrarische ondernemers borgen als de doorgang van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Uiteindelijk is de meest wenselijke situatie bepaald, waarin zo veel mogelijk geurknelpunten zijn opgelost.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of er ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

5.6.3 Verantwoording

Het plangebied ligt in de bebouwde kom aan de rand van de kern Zeeland. Op basis van de gemeentelijke geurverordening bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in de woonkern Zeeland 1,0 odour units (hierna: ou). Op basis van de verordening geldt voor veehouderijen in de nabijheid van de kern Zeeland derhalve al een beperking. Het planvoornemen, waarbij woningen in de woonkern Zeeland worden toegevoegd, heeft verder dan ook geen negatieve invloed op de bedrijfsvoering van eventueel aanwezige veehouderijen.



Figuur 5.1: Gecumuleerde geurbelasting gemeente Landerd d.d. 1 januari 2019

Op basis van de actuele kaart met de gecumuleerde geurbelasting kan worden geconcludeerd dat in het grootste deel van het plangebied het woon- en verblijfsklimaat 'optimaal' is. In de noordwestelijke hoek is het woon- en verblijfsklimaat 'redelijk'. De achtergrondbelasting vormt geen belemmering voor het plan. Het planvoornemen wordt dan ook niet beïnvloed door het aspect geur.

5.6.4 Conclusie

De woningbouwontwikkeling wordt niet nadelig beïnvloed door het aspect geur.

5.7 Luchtkwaliteit

5.7.1 Algemeen

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit hebben tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit dienen getoetst te worden aan afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer. Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor. De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten.

Kleine projecten verslechteren de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM). Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bijdraagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met teveel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) beperkt de vestiging van zogeheten gevoelige bestemmingen, zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor PM_{10} of NO_2 (dreigen te) worden overschreden, mag het totale aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn een gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorziene) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang om ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk mensen blootgesteld worden aan een verminderde luchtkwaliteit.

De gemeente Landerd heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

5.7.2 Verantwoording

Onderzoek Wet Milieubeheer

Op basis van de Grootschalige Concentratiekaart Nederland (GCN) geldt ter plaatse van het plangebied een gemiddelde concentratie van 16,9 ug/m³ voor stikstofdioxide en 18,4 ug/m³ voor fijn stof (PM10).



Figuur 5.2: Uitsnede GCN; Fijnstof



Figuur 5.3: Uitsnede GCN; Stikstofdioxide

De normen voor stikstofdioxide en fijn stof liggen op 40 respectievelijk 40 ug/m3 (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). Er is derhalve geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de streefwaarde.
Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van het plangebied wordt voldaan aan een goede woon- en leefklimaat voor wat betreft de luchtkwalilteit.

Onderzoek NIBM
De ontwikkeling maakt de realisatie van 18 woningen mogelijk. Deze ontwikkeling is dusdanig klein dat dit ten opzichte van de huidige situatie voor een beperkte verkeersaantrekkende werking zorgt. Het effect op de luchtkwaliteit bedraagt in geen geval meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarden voor PM10 en NO2. Op het plan is daarom het besluit NIBM van toepassing. Een toetsing aan de grenswaarden kan achterwege blijven.

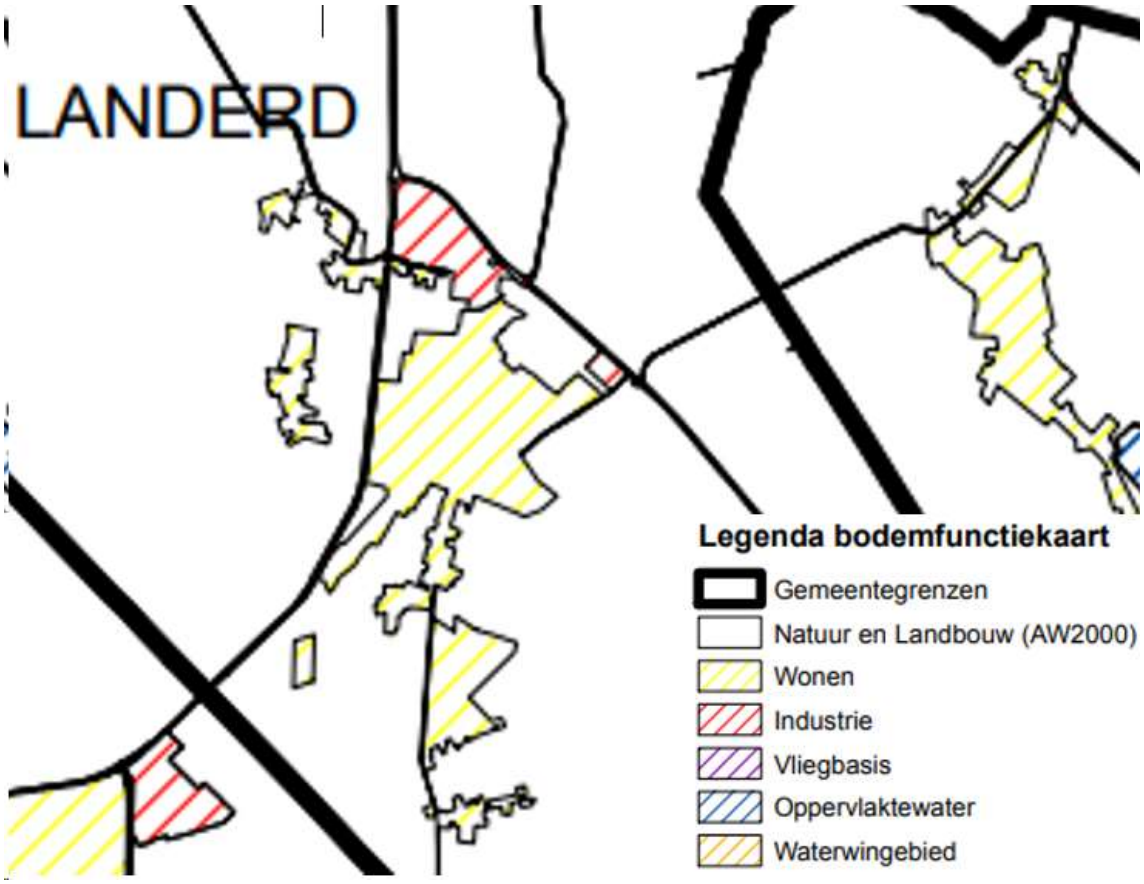
5.7.3 Conclusie
Er wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit de uitvoering van het plan niet belemmert. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu ter plaatse.

5.8 Bodem

5.8.1 Algemeen
Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Landerd staat dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

De gemeenteraad stelde op 15 december 2011 de Nota Bodembeleid met de daarbij behorende Bodemkwaliteitskaart vast. Het nieuwe bodembeleid is tot stand gekomen in samenwerking met elf gemeenten in de regio Noordoost-Brabant. Het doel van de nota is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

5.8.2 Verantwoording
Op basis van de bodemfunctiekaart van de gemeente Landerd is het plangebied gelegen binnen de functie 'Wonen'. Op basis van die kaart zou al geconcludeerd kunnen worden dat de kwaliteit van de bodem volstaat voor de functie 'Wonen'.



Figuur 5.4: Uitsnede bodemfunctiekaart

Om er zeker van te zijn dat de kwaliteit van de bodem voldoende is voor de beoogde woonfunctie, is alsnog een Verkennend Bodemonderzoek en verkennend onderzoeks asbest in de bodem uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is opgenomen in Bijlage 5 van deze toelichting. Geconcludeerd wordt dat ter plaatse een lichte verontreiniging aanwezig is. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van en nieuwbouw van woningen op de onderzoekslocatie.

5.8.3 Conclusie

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is geen belemmering voor deze bestemmingsplanwijziging.

5.9 Water

5.9.1 Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Aa en Maas, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over de voorgestane ontwikkeling. De resultaten van dit overleg worden opgenomen in deze paragraaf.

5.9.2 Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Europa:
- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:
- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal
- Provinciaal Waterplan

Waterschapsbeleid
In het waterbeheerplan 2016 – 2021 staan de doelen die het waterschap Aa en Maas nastreeft en wat in deze periode gedaan moet worden om de doelen te halen. Samenwerking staat in dit plan centraal. Samenwerken met de partners van het waterschap maar ook met de inwoners van het beheersgebied. Het plan is geen grote koerswijziging ten opzichte van het waterbeheerplan 2010-2015, maar ontwikkelingen zoals de klimaatverandering vragen wel om nieuwe accenten. Waterveiligheid en waterkwaliteit zijn hierbij belangrijke onderwerpen.

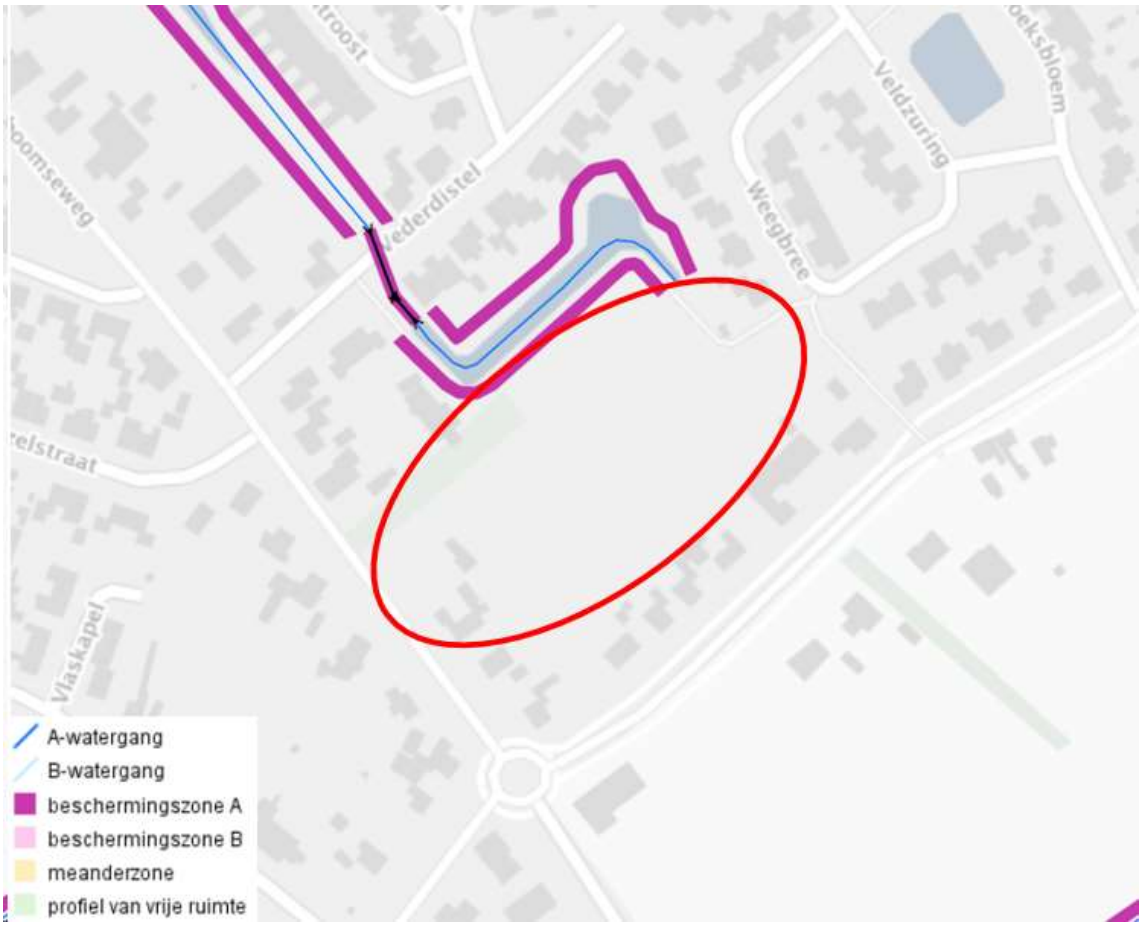
Om het beheersgebied beter te beschermen tegen overstromingen worden er strengere eisen gesteld aan de dijken langs de Maas. Het waterschap heeft tot 2050 om de dijken hierop aan te passen. De kwaliteit van het oppervlaktewater is daarnaast de komende jaren een punt van aandacht. Enerzijds zitten er te grote hoeveelheden voedingsstoffen in het water. Deze staan een natuurlijk en gezond watersysteem in de weg. Anderzijds zijn er ook allerlei 'nieuwe' stoffen die een steeds groter probleem vormen, zoals medicijnresten, drugs(afval) en resistente bacteriën. Deze stoffen kunnen door de zuiveringen nu moeilijk uit het afvalwater gehaald worden. Ook dit vraagt om actie.

5.9.3 Verantwoording

Huidige situatie
In de bestaande situatie is het plangebied vrijwel geheel onverhard.

Volgens de bodemkaart bestaat de grond ter plaatse van het plangebied uit Beekeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand. In het plangebied is sprake van grondwatertrap IV in het zuidwesten en grondwatertrap II in het noordoosten.
Grondwatertrap IV wil zegegn dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand meer dan 0,4 meter beneden het maaiveld ligt en de gemiddeld laagste grondwaterstand tussen 0,80 en 1,20 meter beneden het maaiveld ligt.
Bij grondwatertrap II ligt de gemiddelde hoogste gronwaterstand minder dan 0,40 meter beneden het maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand tussen de 0,50 en 0,80 benenden het maaiveld.

Waterkwantiteit
In de huidige situatie is het plangebied volledig onverhard. Ten Noorden van het plangebied loopt een 'A watergang' met een beschermingszone van 5 meter (zie figuur 5.5). Binnen deze zone en watergang geldt dat het verboden is zonder vergunning handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan, liggen of drijven.



Figuur 5.5: Legger waterschap Aa en Maas met planlocaite (rode cirkel)

Veiligheid en waterkeringen
Het plangebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van een regionale of primaire waterkering.

Afvalwaterketen en riolering
Het plangebied is aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel.

Toekomstige situatie
In de toekomstige situatie worden de volgende oppervlakten aan verharding en bebouwing toegevoegd (getallen naar boven afgerond):

- ca. 1.800 m² aan bebouwing
- ca. 1.600 m² aan weg;
- ca. 500 m² openbare parkeerplaatsen
- ca. 1.000 m² aan terrassen en opritten.

Het totaal aan verharding komt daarmee op 4.900 m², worst-case wordt uitgegaan van 5.000 m² aan verhard oppervlak in de nieuwe situatie.

Waterkwantiteit
In de toekomstige situatie is er sprake van 5.000 m^2 toename aan verharding en bebouwing. Voor toename van verhard oppervlak tussen 2000 en 10.000 m² kent de keur de rekenregel volgens welke op deze locatie een voorziening moet worden getroffen met een capaciteit van 60 mm (x het verhard oppervlak). Om de benodigde compensatie te berekenen geldt de volgende formule: benodigde compensatie(in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m).

De gevoeligheidsfactor voor het plangebied is conform de kaart Gevoeligheidsfactor van het waterschap vastgelegd op: 1.

Dat komt neer op een benodigde compensatie van 5.000 m² x 1 x 0,06 = 300 m³.

Volgens de keur van het waterschap is het niet toegestaan om het hemelwater op de aangrenzende A-watergang versneld af te voeren. Wel is het toegestaan om vertraagd op deze watergang af te voeren. Deze voorziening kan bovengronds (bijvoorbeeld een wadi) of ondergronds (bijvoorbeeld een infiltratieriool) worden aangelegd.

Initiatiefnemer kiest ervoor om gebruik te maken van de algemene regels van artikel 15 en één of meer compensatievoorzieningen aan te leggen in de vorm van (een combinatie van):
- infiltratieriool en/of waterdoorlatende bestrating in openbaar gebied;
- verlaagde aanleg van de groene driehoek met parkeervakken;
- infiltratie van dakwater van woningen op eigen terrein (al dan niet gedeeltelijk).

De uitwerking hiervan wordt meegenomen in de situatietekening, de rioleringstekening en het inrichtingsplan.

Mocht bovenstaande niet mogelijk zijn dan kan met een waterhuishoudkundig plan een vergunning worden verleend om toch op de A-watergang te lozen. In dat geval dient ook beoordeeld te worden of de bestaande waterpartijen geschikt zijn om bij piekbuien tijdelijk meer water te bergen.

Vast staat dat bij de ontwikkeling van het planvoornemen voorzieningen moeten worden getroffen om het verhard oppervlak te compenseren. In overleg met het waterschap zal bij nadere uitwerking worden aangegeven welke (combinatie van) voorzieningen getroffen zal worden of dat wellicht toch vergunning wordt aangevraagd om op de aangrenzende watergang te lozen.

Afvalwaterketen en riolering
Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:
- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Watersysteemkwaliteit en ecologie
Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen
De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Waterbeheer
Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de Keur. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap mag worden gebouwd, geplant of opgeslagen. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd.

5.9.4 Conclusie

De ontwikkeling heeft, na het treffen van (een combinatie van) compenserende voorzieningen, geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

5.9.5 Verantwoording

Het planvoornemen voorziet niet in het gebruikmaken van een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszones door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan of liggen. De Waterwet is in dat kader dan ook niet van toepassing.

5.9.6 Watertoets

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht een watertoets voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem. Zowel kwantiteit als kwaliteit zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

5.9.7 Verantwoording

Het waterschap heeft het planvoornemen beoordeeld en heeft aangegeven dat er:

a. voorzieningen moeten worden getroffen om de toename aan verhard oppervlak te compenseren;

of

b. een vergunning moet worden aangevraagd voor het lozen van schoon hemelwater op de aangrenzende watergang.

Bij de nadere uitwerking van het planvoornemen zal een keuze worden gemaakt ten aanzien van de te realiseren compenserende maatregel(en) of het aanvragen van de vergunning.

5.10 Externe veiligheid

5.10.1 Beleid en normstelling

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt

<u>Risiconormering</u>

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met

zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico
Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	**Wanneer groepsrisicoverantwoording**
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijke besluit wordt genomen
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen.[1]
Spoor- rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie externe veiligheid
De gemeente Landerd beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (2008). Hierin wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke omgang met externe veiligheid. De beleidsvisie bevat echter geen gebiedstypering of uitgangspunten, die gehanteerd kunnen worden voor de verantwoording van het groepsrisico.

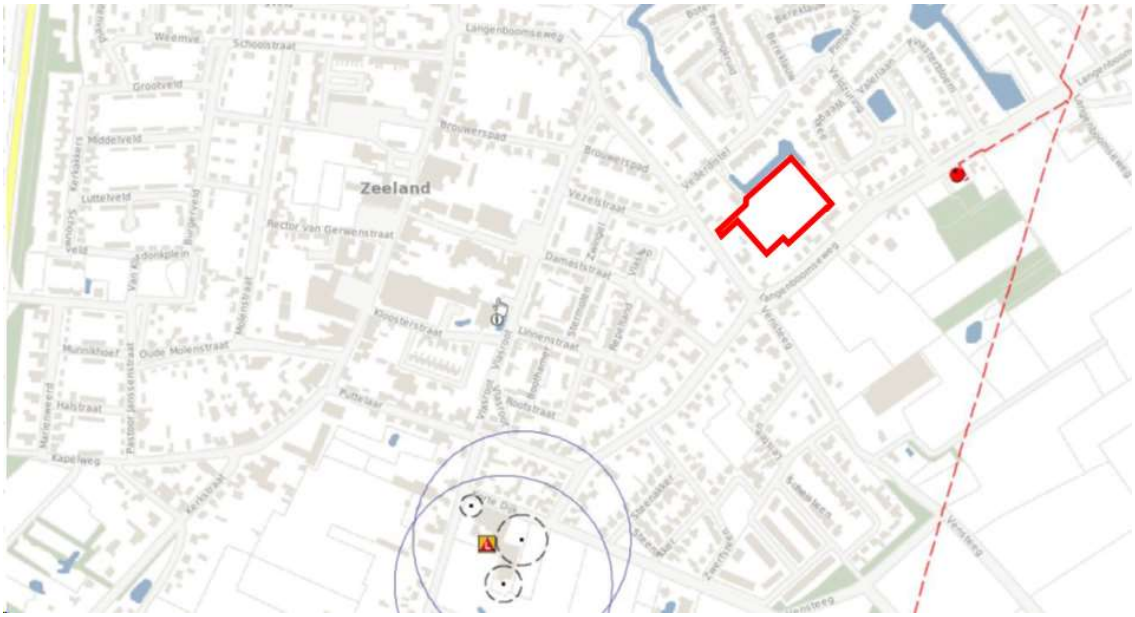
Overige wet- en regelgeving
Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

[1] Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) de toename van het groepsrisico minder is dan 10% en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

5.10.2 Onderzoek

Risicobronnen

Met behulp van de nationale risicokaart is gekeken, welke risicobronnen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen. Een uitsnede van de risicokaart met het plangebied vindt u hieronder. Het plangebied is rood omcirkeld.



Figuur 5.6: Uitsnede risicokaart Nederland (bron: www.risicokaart.nl, professionele versie)

Risicorelevante inrichtingen

Uit de risicokaart voor Nederland blijkt dat in de nabije omgeving van het plangebied de volgende risicovolle inrichtingen aanwezig zijn:

- Gasontvangststation (GOS);
- Automobielbedrijf Jan Wijnakker, Brand 9.

Het GOS of gasregelstation beschikt over een veiligheidsafstand van 15 meter, gemeten vanaf het gebouw. Deze veiligheidsafstand wordt niet weergeven als 10-6 op de risicokaart. Het plangebied is echter gelegen op een afstand van ruim 150 meter en is dus niet gelegen binnen de veiligheidszone van deze leiding.

Het automobielbedrijf aan Brand 9 is voorzien van een benzineservcie station met het gevaar op brand. Zowel het vulpunt als het reservoir en de afleverinstallatie kennen aan te houden risicoafstanden van respectievelijk 35, 25 en 15 meter. Aangezien het plangebied is gelegen op een afstand van ruim 450 meter, is dit bedrijf niet van invloed op de ontwikkeling.

De invloedszones van de inrichtingen (zowel PR als GR) overlappen de planlocatie dus niet. Deze risicovolle inrichtingen belemmeren de ontwikkeling dus niet.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Er zijn geen (spoor)wegen in de omgeving van het plangebied die zijn aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Buisleidingen
Er zijn de volgende buisleidingen in de omgeving van het plangebied aanwezig die zijn aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen:
- Aardgasleiding NEN 3650-leiding Z-542-09;
- Aardgasleiding NEN 3650-leiding Z-542-01.

De invloedszones van deze buisleidingen overlappen de planlocatie niet waardoor deze buisleidingen de ontwikkeling niet belemmerd.

Beleidsvisie externe veiligheid
Toetsing van het plan aan de voorwaarden uit de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Landerd geeft geen belemmeringen voor het plan.

5.10.3 Conclusie
Uit toetsing aan de risicokaart blijkt, dat in de omgeving van het plangebied geen buisleidingen, wegen, vaarwegen, spoorlijnen of inrichtingen aanwezig zijn, waarvan een risicocontour over het plangebied is gelegen. Er is dus geen sprake van een overschrijding van het plaatsgebonden risico en/of een toename van het groepsrisico door het plan. Een verantwoording van het groepsrisico is hierom eveneens niet noodzakelijk. Ook wordt voor het plan tevens voldaan aan allen overige externe veiligheidsnormen. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de geplande ontwikkeling.

5.11 Verkeer en parkeren

5.11.1 Algemeen
Op 24 mei 2012 stelde de gemeenteraad de Verkeersnotitie Landerd 2012 vast. Met deze notitie is het verkeersbeleid van de gemeente weer actueel gemaakt. Er dienen nog enkele ingrepen te worden gedaan om de resterende knelpunten binnen de gemeente op te lossen. Deze knelpunten zijn benoemd in de notitie.

Van belang is de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot extra verkeersbewegingen en of de toename van verkeersbewegingen past binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden.

5.11.2 Verantwoording
Verkeersaantrekkende werking
De verkeersaantrekkende werking van de woningbouwontwikkeling is berekend door middel van de publicatie van CROW (nr. 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie d.d. oktober 2012).

In de toekomstige situatie zijn 8 rijenwoningen (tussen/hoek), 6 twee-onder-een-kapwoningen en 4 vrijstaande woningen voorzien. Uitgaande van ligging in “schil centrum”, “weinig stedelijk”, geldt voor dergelijke woningen een gemiddelde verkeersgeneratie van respectievelijk 7,3 (tussen/hoek woningen koop), 7,7 (twee-onder-een-kap woningen koop) en 8,1 (vrijstaand koop) motorvoertuigen per etmaal per woning. In de beoogde situatie betekent dit een verkeersaantrekkende werking van circa 58,4 + 46,2 + 32,4 = 137 motorvoertuigen per weekdag. Als gevolg van de realisatie van de woningen zal de verkeersaantrekkende werking toenemen. Voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling is een werkdag maatgevend. De verkeersgeneratie van een gemiddelde weekdag wordt daarom omgerekend met de factor 1,11 conform de richtlijnen van het CROW. Op een gemiddelde werkdag bedraagt de verkeersaantrekkende werking 152 mvt/etmaal.

Afwikkeling verkeer
Alle beoogde woningen zullen bereikbaar worden via de Langenboomseweg aan de westzijde van het plangebied. Het nieuw aan te leggen kruispunt zal hier zodanig worden ingericht dat de afwikkeling van het verkeer van en naar het plangebied veilig en soepel kan worden verwerkt. De Langeboomseweg heeft ter plaatse voldoende capaciteit om het extra aantal motorvoertuigen zonder problemen op te kunnen vangen.

Parkeren
Voor het berekenen van de parkeerbalans is uitgegaan van de Algemene voorschriften m.b.t. inrichting openbare ruimte van de gemeente Landerd december 2008, laatst bijgewerkt op 28 januari 2009. Daarnaast wordt voor de beoordeling van de parkeerbehoefte gebruik gemaakt van de ASVV van het CROW (gelijk aan publicatie nr. 317) en de “Parkeernormen Landerd 2012”.

Voor eengezinswoningen in de middeldure sector (8 rijenwoningen) geldt een parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning. Dat komt neer op 14,4 parkeerplaatsen.
Voor de dure sector (6 twee-onder-een-kapwoningen en 4 vrijstaande woningen), geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning. Voor deze sector geldt dus een parkeernorm van 20 parkeerplaatsen. Uitgangspunt is dat het aantal parkeerplaatsen dat benodigd is, wordt opgelost binnen het plangebied. Met de uitvoering van de beoogde ontwikkeling worden in totaal 18 woningen gerealiseerd. Hiertoe dienen conform de parkeernorm in totaal 35 parkeerplaatsen te worden aangelegd.

In het plangebied zijn 27 parkeerplaatsen in de openbare ruimte voorzien. Ter plaatse van de rijenwoningen 15 haaksparkeerplaatsen, bij de twee-onder-een-kap woningen 6 langsparkeerplaatsen en aan de nieuwe ontsluitingsweg 6 langsparkeerplaatsen. Daarnaast beschikken 11 woningen (4 vrijstaande woningen, 6 twee-onder-een-kap woningen en één rijenwoning) over parkeerplaatsen op eigen terrein middels een oprit. Conform het CROW kan niet iedere lange oprit worden doorgerekend met 2 parkeerplaatsen, omdat het gebruik hiervan in de werkelijkheid lager ligt. Voor de 6 twee-onder-een-kap woningen, 1 rijenwoningen en 1 vrijstaande woning betekent dit dat voor de (lange) opritten een parkeerplaats van één per woning kan worden gerekend. De opritten bij de overige 3 vrijstaande woningen zijn dusdanig groot dat hier wel 2 parkeerplaatsen voor wordt gerekend. Dit betekent dat op het eigen terrein 14 parkeerplaatsen aanwezig zijn. Samen met de parkeerplaatsen in de openbare ruimte bedraagt het parkeeraanbod hierdoor 41 parkeerplaatsen.

Conform de parkeernormen van de gemeente Landerd dienen ten behoeve van de ontwikkeling 35 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. In totaal wordt er een parkeeraanbod van 41 parkeerplaatsen mogelijk gemaakt, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de parkeernormen. De parkeerbalans in de omgeving wordt dan ook niet verstoord.

5.11.3 Conclusie
Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling niet in de weg.

5.12 Archeologie en cultuurhistorie

5.12.1 Inleiding
Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen archeologie en cultuurhistorie aan bod.

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), aangenomen in 2006, is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt. Het doel is bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Met de Wamz wordt het Verdrag van Valletta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten archeologische waarden.

Monumentenverordening Landerd
Op 7 oktober 2010 stelde de gemeenteraad de Monumentenverordening gemeente Landerd vast. De verordening regelt de aanwijzing van gemeentelijke monumenten en de instandhouding van beschermde gemeentelijke monumentale zaken. Ook besteedt de verordening aandacht aan aanvragen om een omgevingsvergunning voor rijksmonumenten en aan de omschrijving en aanwijzing van cultuurhistorisch waardevolle gebieden, objecten en landschapselementen.

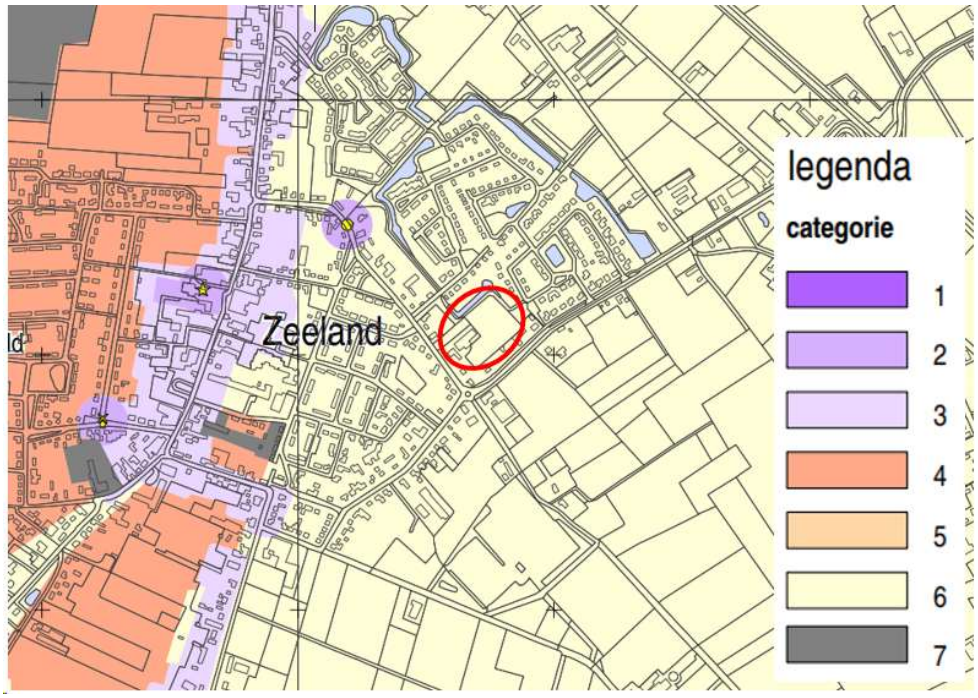
De gemeente Landerd heeft een monumentencommissie. De monumentencommissie adviseert over de instandhouding van rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten waarvan er binnen de gemeentegrenzen verschillende aanwezig zijn.

Nota Archeologie
Op 24 mei 2012 stelde de gemeenteraad de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. In de nota staat dat wanneer er bij ruimtelijke initiatieven sprake is van bodemverstoring, archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. De nota is vertaald in de nieuwe bestemmingsplannen van de gemeente Landerd.

Op de beleidskaart staat de verwachtingswaarde voor een bepaald gebied en of er bekende archeologische resten zijn. Vervolgens kan bepaald worden of er een onderzoeksverplichting geldt. Dit hangt naast de verwachtingswaarde en het wel of niet bekend zijn van archeologische resten ook af van de oppervlakte van de bodemverstorende ingreep en hoe diep de verstoring beneden maaiveld reikt.

Overige regelgeving
Op provinciaal niveau moet rekening worden gehouden met de Verordening Ruimte Noord-Brabant en de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet beschreven worden op welke manier met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

5.12.2 Verantwoording
Archeologie
Het plangebied is conform de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Landerd, gelegen in een gebied dat is aangewezen als categorie 6. Dit zijn gebieden met een lage archeologische verwachting waarvoor geen onderzoeksplicht geldt, ongeacht het verstoringsoppervlak of de verstoringsdiepte.



Figuur 5.7: Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart met plangebied rood omcirkeld

Cultuurhistorie

Het plangebied is momenteel onbebouwd en braakliggend. Er zijn dan ook geen gebouwen aanwezig die een monumentale status hebben. Om na te gaan of er andere cultuurhistorisch waardevolle objecten binnen het gebied aanwezig zijn is de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (hierna: CHW) geraadpleegd.



Figuur 5.7: Figuur 5.8: Uitsnede CHW provincie Noord-Brabant (plangebied rood omcirkeld)

Alleen de ligging binnen de regio Peelrand wordt op de CHW-kaart als cultuurhistorisch belang aangegeven. Het planvoornemen voorziet echter niet in aanpassingen binnen die regio of aantasting van de cultuurhistorische waarden binnen de Peelrand.

5.12.3 Conclusie

Het plangebied bevindt zich in een gebied met een lage archeologische verwachting waardoor archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Verder zijn er binnen het plangebied geen cultuurhistorische elementen aanwezig waar het planvoornemen invloed op heeft.

5.13 Flora en fauna

5.13.1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Hiermee zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en Faunawet en de Boswet opgegaan in één nieuwe wet. De wet heeft tot doel om de biodiversiteit in Nederland te beschermen. In de Wet natuurbescherming worden gebiedsbescherming, soortenbescherming en bosbescherming in aparte delen behandeld, voortbouwend op de drie vervangen wetten.

Gebiedsbescherming: Natura 2000

De Natura 2000-gebieden vormen een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Deze gebieden zijn aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn en genieten op basis daarvan wettelijke bescherming. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In de gemeente Landerd zijn geen van de hiervoor genoemde gebieden aanwezig. Wel liggen dergelijke gebieden in de nabijheid van de gemeente Landerd.

Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In het aanwijzingsbesluit staat welke doelen worden nagestreefd voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld welke soorten en leefomgevingen bescherming verdienen. Dit zijn de zogenaamde kwalificerende soorten en habitats. Vervolgens komt er in nauw overleg met betrokken partijen een beheerplan, waarin onder andere staat beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

Soortenbescherming

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen leiden tot verstoring, aantasting van broedplaatsen en vernietiging van verblijfplaatsen van beschermde soorten. Dit kan er toe leiden dat het voortbestaan van de soort op termijn in gevaar komt. Om dit te voorkomen beschermt de Wet natuurbescherming in het wild levende planten- en diersoorten. De mate van bescherming hangt af van de zeldzaamheid en kwetsbaarheid van de soort.

De Wet natuurbescherming kent drie algemene beschermingsregimes:

- Vogels in de zin van de Vogelrichtlijn
- Dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en in de Europese verdragen van Bonn en Bern
- Overige soorten, als bedoeld in bijlagen A en B bij de Wet natuurbescherming

De wet hanteert het nee, tenzij principe ten aanzien van beschermde inheemse soorten: schadelijke handelingen zijn verboden, tenzij er een uitzondering voor is gemaakt. Wel is het mogelijk om een vrijstelling of ontheffing aan te vragen. In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is per categorie bepaald welke verboden gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend.

Bescherming houtopstanden

Houtopstanden die onder de werking van de Wet natuurbescherming vallen, mogen alleen worden gekapt als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. De kap moet van te voren worden gemeld bij Gedeputeerde Staten van de provincie. Na de (gemelde) kap dient de eigenaar van de houtopstand

ervoor te zorgen dat drie jaar na het kappen van het bos, hetzelfde areaal bos aanwezig is in de vorm van jonge beplanting. Provinciale Staten kunnen in een verordening regels stellen over het indienen van de melding en over de wijze waarop moet worden herbeplant.

Algemene zorgplicht
In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een algemene zorgplicht opgenomen voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, voor bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving

Naast de passieve bescherming van soorten biedt de Wet natuurbescherming ook actief bescherming door Gedeputeerde Staten de bevoegdheid te geven om beschermde leefomgevingen vast te leggen waarbinnen bepaalde handelingen verboden zijn of slechts onder voorwaarden zijn toegestaan. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben van deze bevoegdheid geen gebruik gemaakt.

Natuurbeschermingswetvergunning
Als voor een activiteit zowel een omgevingsvergunning als een natuurbeschermingswetvergunning vereist is, en eerst een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, dan is óók een omgevingsvergunning voor 'natuur' vereist. In het Besluit omgevingsrecht is per 1 januari 2017 een extra categorie van activiteiten opgenomen waarvoor een OBM-plicht geldt. Een van deze activiteiten is de 'natuuractiviteit'. In het kader van deze OBM-plicht voor de natuuractiviteit is een VVGB van de provincie vereist.

5.13.2 Verantwoording
Om te onderzoeken of er beschermde planten- of diersoorten binnen het plangebied aanwezig (kunnen) zijn is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in Bijlage 6 van deze toelichting. De conclusie luidt als volgt.

In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Het plangebied bezit geen mogelijkheden voor vleermuizen en vogels om er te verblijven. Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in provincie Noord-Brabant. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen aan de Langenboomseweg te Zeeland zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

5.14 Defensie

5.14.1 Algemeen
Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Deze beperkingen vloeien met name voort uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de onderliggende regeling. Ook binnen de gemeente Landerd is dit het geval. Relevant zijn in dit geval:
- militaire terreinen
- munitieopslagplaatsen
- militaire luchtvaartterreinen
- radarstations

Het gehele plangebied ligt binnen het radarverstoringsgebied van een radar van de vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om hogere bebouwing op te richten dan 114 meter boven NAP. Indien er initiatieven zijn voor het oprichten van hogere bouwwerken of gebouwen, dan kan dit toegestaan worden als blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord. Dit kan door TNO worden berekend. Het bestemmingsplan voorziet echter nergens in bouwmogelijkheden tot een dergelijke hoogte. Daarmee is het belang van het radarverstoringsgebied binnen dit bestemmingsplan voldoende gewaarborgd.

Bij een eventueel toekomstig initiatief voor een bouwwerk met een hoogte tot 114 meter boven NAP of hoger dient het defensiebelang nadrukkelijk betrokken te worden bij de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling. Voor het overige geldt dat het plangebied niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, een laagvliegroute voor jachtvliegtuigen of een geluidszone voor militaire luchtvaartterreinen. Aan deze aspecten hoeft dan ook geen verdere aandacht besteed te worden.

5.15 Kabels en leidingen

5.15.1 Algemeen

Voor *planologisch relevante* kabels en leidingen geldt in het algemeen een belemmeringenzone waarmee in de ontwikkeling van een plangebied rekening moet worden gehouden.

5.15.2 Verantwoording

In het plangebied en in de directe nabijheid van het plangebied liggen geen hogedruk aargasleidingen, rioolowatertransportleidingen, drinkwatertransportleidingen, of hoogspanningsleidingtracé.
Planologische relevante kabels en leidingen vormen daarom geen belemmering voor de vaststelling van dit plan.

Hoofdstuk 6 Juridische regeling

6.1 Planonderdelen

Het bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg' bestaat uit de toelichting, de regels en de verbeelding.

De *toelichting* heeft géén bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

De *regels* bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van de aanwezige bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Per hoofdstuk worden de diverse bepalingen artikelsgewijs besproken.

De *verbeelding* heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan voor 'Woningbouw Langenboomseweg' is opgesteld conform de landelijke richtlijn voor bestemmingsplannen (SVBP 2012), alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en conform de basis gemeentelijke systematiek. Waar nodig overigens specifiek aangevuld.

6.2 Toelichting op de verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000.

Voor de benaming van de verschillende bestemmingen en de kleuren van de bestemmingen zijn de huidige richtlijnen voor digitalisering en standaardisering van bestemmingsplannen overgenomen (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2012).

Op de verbeelding worden de volgende bestemmingen weergegeven:
'Groen';
'Verkeer - Verblijf';
'Wonen - Halfvrijstaand';
'Wonen - Rijen';
'Wonen - Vrijstaand'.

Binnen de hoofdbestemmingen zijn specifieke bouw- en functieaanduidingen opgenomen.

De bouwaanduiding op de verbeelding bestaat uit bouwvlakken rondom de nieuw te realiseren bebouwing. Daarnaast is per bouwvlak een maatvoeringsaanduiding opgenomen (maximum aantal wooneenheden en maximum goot- en bouwhoogte). Ter plaatse van het bijgebouw bij de grote kavel met vrijstaande woning is een separate maatvoeringsaanduiding opgenomen.



Figuur 6.1: Uitsnede nieuwe verbeelding bestemmingsplan Woningbouw Langenboomseweg

6.3 Toelichting op de planregels

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.
Hieronder worden de gebruikte bestemmingen nader toegelicht. Er wordt tevens een toelichting gegeven op welke wijze de regels zijn ingedeeld. Ook wordt de inhoud van de regels verkort weergegeven.

De regels behorende bij het bestemmingsplan zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:
- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de antidubbeltelregel, algemene bouw-, gebruiks-, aanduidings-, afwijkings- en wijzigingsregels en algemene procedureregels en overige regels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

6.3.1 Inleidende regels

'Begrippen' (artikel 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Een aantal begrippen is standaard voorgeschreven in de SVBP2012.

'Wijze van meten' (artikel 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

6.3.2 Bestemmingsregels

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Afwijken van de bouwregels
- Nadere eisen
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Groen

De bestemming groen sluit aan op de regeling ter plaatse van de omliggende bestemming Groen. De gronden hier zijn bestemd voor groenvoorzieningen, speel- en verblijfsvoorzieningen en beeldende kunst maar ook voor water en waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen voor langzaam verkeer, inritten en uitritten, nutsvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van afvalinzameling en verhardingen ten behoeve van parkeervoorzieningen met een oppervlakte van ten hoogste 10% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak.

Binnen de bestemming Groen is alleen kleinschalige bebouwing toegestaan ten behoeve van de bestemming.

Verkeer - Verblijf
Ook deze bestemming sluit aan op de regeling van het omliggende bestemmingsplan. De bestemming is in eerste instantie bedoeld voor de afwikkeling van verkeer. In dat kader zijn wegen en woonstraten met niet meer dan twee rijstroken en parkeervoorzieningen toegestaan. Ondersteunend aan die verkeersafwikkeling zijn daarnaast ook erven, pleinen en paden, nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, speel- en verblijfsvoorzieningen en beeldende kunst, terreinen voor markten, standplaatsen, terrassen en evenementen, voorzieningen ten behoeve van afvalinzameling en openbaar vervoer en water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan.

Binnen de bestemming Verkeer- Verblijf' is alleen kleinschalige bebouwing toegestaan ten behoeve van de bestemming.

Wonen - Halfvrijstaand, Wonen - Rijen, Wonen - Vrijstaand
Binnen de gemeente Landerd is er voor de bestemmingsplannen voor de kernen voor gekozen om een afzonderlijke bestemming per woningtypologie op te nemen. Onderhavig bestemmingsplan sluit aan op die systematiek. Aangezien door middel van dit bestemmingsplan drie verschillende typologieën woningen mogelijk worden gemaakt, zijn er ook drie bestemmingen voor de woonfunctie opgenomen, namelijk: 'Wonen - Halfvrijstaand', 'Wonen - Rijen', 'Wonen - Vrijstaand'.

Naast de woonfunctie zijn binnen de genoemde bestemmingen ook activiteiten, genoemd in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een bedrijfsvloeroppervlakte van niet meer dan 40% van de oppervlakte van hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen en bijgebouwen tot een maximum van 45 m² teogestaan. Ondergeschikt aan de woonfunctie zijn ook bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, parkeervoorzieningen, paden, erven en tuinen toegestaan.

Binnen elk van deze bestemmingen zijn bouwvlakken opgenomen. Binnen de bouwvlakken zijn maatvoeringsaanduidingen opgenomen waarmee de maximale goot- en bouwhoogte wordt geregeld alsmede het maximaal aantal wooneenheden. Ook bijgebouwen zijn toegestaan. Voor het bijgebouw ter plaatse van het grootste perceel is een afzonderlijke regeling opgenomen aangezien dit bijgebouw qua situering, goot- en bouwhoogte en oppervlakte niet aansluit bij de standaard regeling. In verband met de ruimtelijke en stedenbouwkundige structuur binnen het plangebied is het echter wel wenselijk dit bijgebouw mogelijk te maken.

6.3.3 Algemene regels
Hoofdstuk 3: 'Algemene regels' omvat regels en bepalingen die betrekking hebben op het gehele plangebied.

'Anti-dubbeltelregel' (artikel 9)
Dit artikel geeft aan dat grond die al eerder moest worden meegeteld bij de beoordeling van een bouwplan niet nog eens mag worden meegeteld bij een nieuwe bouwaanvraag.

'Algemene bouwregels'(artikel 10)
Dit artikel bevat bepalingen hoe om te gaan met het bouwen van ondergrondse bouwwerken, bestaande afstanden en maten alsmede het parkeren en aanbrengen van infiltratievoorzieningen.

'Algemene gebruiksregels'(artikel 11)
In deze algemene gebruiksregels wordt gebruik in strijd met de bestemmingsomschrijvingen uit de afzonderlijke bestemmingen als strijdig gebruik aangemerkt.

'Algemene afwijkingsregels' (artikel 12)
in deze bepaling is aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

'Algemene wijzigingsregels' (artikel 13)
in deze regeling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

6.3.4 Overgangs- en slotbepalingen

Hoofdstuk 4 'Overgangs- en slotregels' bevat onder andere de bepalingen die betrekking hebben op:

'Overgangsrecht' (artikel 14)
In de overgangsrechtbepalingen is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

Bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan bestaan (of waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd), mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de planregels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd blijven.

'Slotregel' (artikel 15)
Dit artikel geeft de citeertitel van de planregels aan. In deze bepaling is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

Hoofdstuk 7 Handhaving

7.1 Beleidskader

Het uitgangspunt voor handhaving is: elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd. De gemeente behartigt het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband op de regels en voorschriften van ruimtelijke plannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels of voorschriften;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavingsinstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingsbeleid fysieke leefomgeving Landerd 2011 - 2014 en het Handhavingsprogramma 2014 gemeente Landerd wordt het concrete belang van handhaving van regels en/of voorschriften van ruimtelijke plannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun buren/omwonenden.
De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in ruimtelijke plannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de voorschriften en desnoods bestuursrechtelijke handhaving.
Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van ruimtelijke plannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma

De gemeente Landerd voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingsorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingsbeleidsplan opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt bij voorkeur na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van de probleem- of omgevingsanalyse en de prioritering een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met nieuwe ontwikkelingen en de op dat moment concrete problematiek. Handhaving van bouw- en gebruiksvoorschriften van ruimtelijke plannen is een vaste prioriteit in het programma.

7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht

De regels van dit ruimtelijke plan zijn getoetst op handhaafbaarheid. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet in een verbod op het (laten) gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het ruimtelijke plan. Overtreding van dit verbod is een strafbaar feit.

Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid

8.1 Economische uitvoerbaarheid

8.1.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is als onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Grondexploitatiewet (Grexwet) in werking getreden. In de Grexwet is bepaald dat de gemeente verplicht is om op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangewezen bouwplan is voorgenomen. Dit heeft te maken met de wettelijke verplichting om de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie te verhalen.

De gemeente is verplicht om bij het vaststellen van een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan, maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat alle kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om haar kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de exploitant.

De toepassing van de Grexwet richt zich voor het afdwingbare kostenverhaal, op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan is opgenomen in het Bro:

- de bouw van een of meerdere woningen;
- de bouw van een of meerdere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een hoofdgebouw met ten minste 1.000 m²;
- de verbouwing van een of meer aangesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.000 m² bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m².

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijke plan of besluit waarop het betrekking heeft. In dit geval betreft het ruimtelijke plan een bestemmingsplan.

Van deze verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien indien het kostenverhaal op een andere manier is geregeld. Dit kan bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of door het afsluiten van een overeenkomst.

8.1.2 Specifiek

Dit plan is aan te merken als een bouwplan conform artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, waardoor de gemeenteraad in beginsel verplicht is een exploitatieplan vast te stellen.

In dit geval heeft de gemeente er echter voor gekozen om op basis van een anterieure overeenkomst de kosten anderszins te verzekeren. Derhalve is kostenverhaal anderszins verzekerd.

Voorts kan worden opgemerkt dat geen aanleiding bestaat te voorzien in een fasering van de bouwplannen en/of het stellen van eisen als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onder b, c en d Wro.

Dit leidt tot de conclusie dat de raad kan besluiten om niet tot de vaststelling van een exploitatieplan over te gaan bij vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.2.1 Algemeen

Ingevolge artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna ook: Bro) dienen Burgemeester en Wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of er een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt.

Ook is in artikel 1.3.1. Bro bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12 lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en langs elektronische weg.

In beginsel dient de wettelijk geregelde procedure met betrekking tot de inspraak gevolgd te worden. Er mag echter uitzondering worden gemaakt in de Inspraakverordening van de gemeente.

De gemeente Landerd heeft ook een eigen inspraakverordening, de Inspraakverordening gemeente Landerd 1994. Daarin staat dat er voor ruimtelijke plannen inspraak wordt geboden als een plan ingrijpende gevolgen kan hebben voor ingezetenen en/of direct omwonenden. De gemeente heeft er in dit geval voor gekozen om geen een inspraakprocedure te doorlopen aangezien de omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden.

8.2.2 Omgevingsdialoog

In het kader van deze ontwikkeling is overleg gevoerd met de buurtbewoners. Hierbij is specifiek aandacht besteed aan de ontsluiting van het plangebied op de Langenboomseweg en de Weegbee. D.d. 15 april 2019 heeft een informatieavond plaatsgevonden. Tijdens deze avond zijn de omwonenden geïnformeerd over de beoogde ontwikkeling. Het plan werd over het algemeen positief ontvangen. Met name ten aanzien van de infrastructuur en de waterhuishoudkundige situatie werden enkele aandachtspunten mee gegeven. Deze zullen worden meegenomen in de verdere uitwerking van het plan in de omgevingsvergunning.

Doordat de dialoog heeft plaatsgevonden zijn de belangen van de buurtbewoners in de uitwerking meegenomen. Dit heeft geresulteerd in een maatschappelijk gedragen en beter plan.

8.2.3 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een ruimtelijk plan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening en die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Ter uitvoering daarvan zijn de volgende instanties in de gelegenheid gesteld om te reageren op het plan:

- De Omgevingsdienst Brabant Noord;
- Waterschap Aa en Maas.

De opmerkingen van deze instanties zijn in voorliggend bestemmingsplan verwerkt.

8.2.4 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp van het ruimtelijk plan is op grond van artikel 3.8/3.9a van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegd in de periode van 19 augustus 2019 tot en met 30 september 2019. Tegelijkertijd is het plan elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (www.landerd.nl) en de landelijke website (www.ruimtelijkeplannen.nl). Het plan is gepubliceerd in het plaatselijke blad De Arena, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website.

Gedurende deze inzageperiode zijn er 6 zienswijzen ingediend. In de Nota van Zienswijzen (Bijlage 7 bij deze toelichting) zijn de ingediende zienswijzen geanonimiseerd, per thema samengevat en per thema tevens voorzien van een antwoord. Een van de zienswijzen heeft geleid tot een tekstuele aanpassing van paragraaf 5.9 van de toelichting. Aangezien het hier geen juridisch onderdeel van het bestemmingsplan betreft, kan het bestemmingsplan ongewijzigd worden vastgesteld.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1 Vormvrije mer-beoordelingsnotitie Langenboomseweg

Langenboomseweg, Zeeland

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

20180681

projectleider:

mr. S. van Bogget

auteur(s):

MSc. W. Timmerman

planstatus

datum:

13-12-2018

opdrachtgever:

Keizersberg Vastgoed BV

Inhoud

1. Inleiding **3**
- 1.1. Aanleiding 3
- 1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in? 3
- 1.3. Leeswijzer 3

2. Plaats en kenmerken van het project **4**
- 2.1. Plaats van het project 4
- 2.2. Kenmerken van het project 8

3. Kenmerken van de milieueffecten **11**
- 3.1. Geluid 11
- 3.2. Luchtkwaliteit 11
- 3.3. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid 11
- 3.4. Bodem en water 12
- 3.5. Natuur 12
- 3.6. Cultuurhistorie en archeologie 12
- 3.7. Sloop- en aanlegwerkzaamheden 13
- 3.8. Mitigerende maatregelen 13

4. Conclusie **15**

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Binnen de bebouwde kom van de kern Zeeland ligt een braakliggend terrein van ruim 10.000 m² groot. Keizersberg Vastgoed BV (initiatiefnemer) heeft het voornemen om dit braakliggende terrein in te richten ten behoeve van woningbouw. Het stedenbouwkundige plan voor de locatie voorziet in de realisatie van 4 vrijstaande woningen, 8 rijwoningen en 6 twee-onder-een-kap woningen (in totaal 18 woningen).

De gewenste ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerend bestemmingsplan ‘Kom Zeeland en Kom ‘t Oventje'. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 of meer woningen. De beoogde ontwikkeling betreft de aanleg van 18 woningen en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Door de gemeente Landerd moet een m.e.r-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het concept ontwerp bestemmingsplan.

2. Plaats en kenmerken van het project

2.1. Plaats van het project

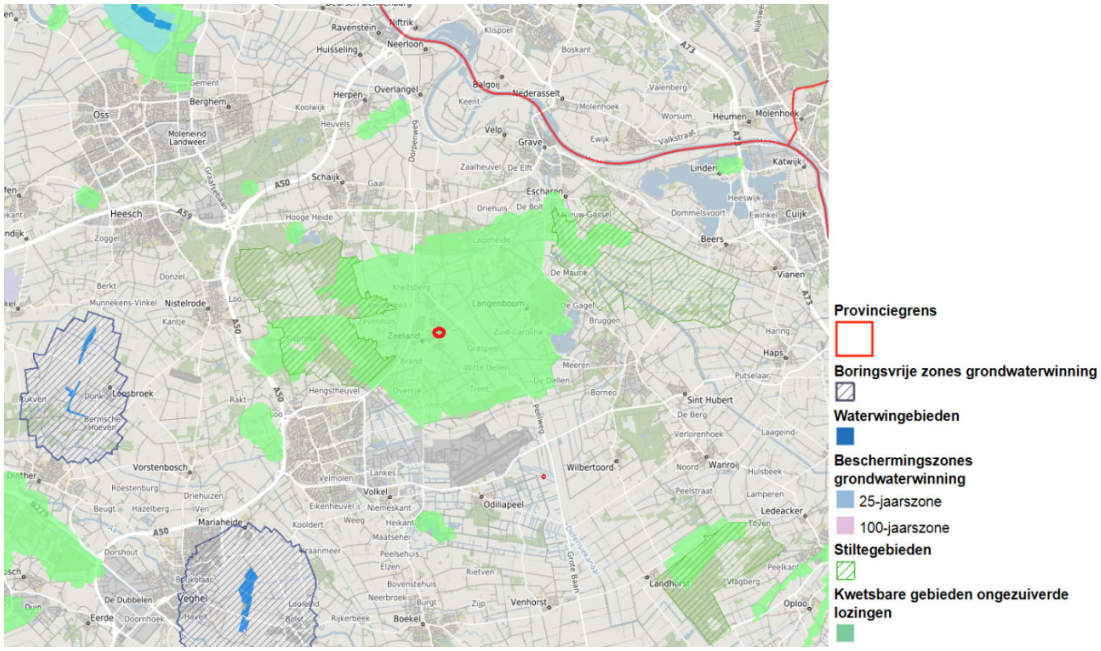
Het plangebied ligt aan de oostrand van de bebouwde kom van de kern Zeeland. Het plangebied wordt globaal begrensd door de achterzijden van de woonpercelen aan de Langenboomseweg aan de zuid- en westzijde, de achterzijden van de woonpercelen aan de Vederdistel (noordwest zijde) en de achterzijde van de woonpercelen aan de Weegbree (noordoost zijde).

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Zeeland (inmiddels gemeente Landerd), sectie H, perceelsnummers 4392 en 4397 en 4398. De oppervlakte van het plangebied is in totaal 10.380 m². In de huidige situatie is het plangebied braakliggend zoals te zien op de luchtfoto in figuur 1. In het huidige bestemmingsplan is het gebied grotendeels bestemd als agrarisch en wonen. Een klein deel is bestemd als tuin.

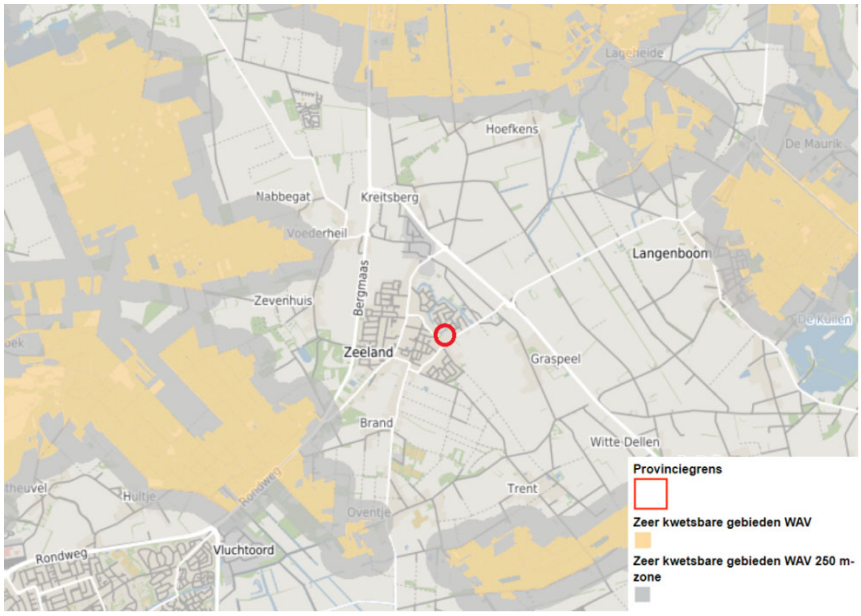


Figuur 1. Kadastrale kaart gecombineerd met luchtfoto en begrenzing plangebied (rood omlijnd) (bron: Kadastralekaart.com)

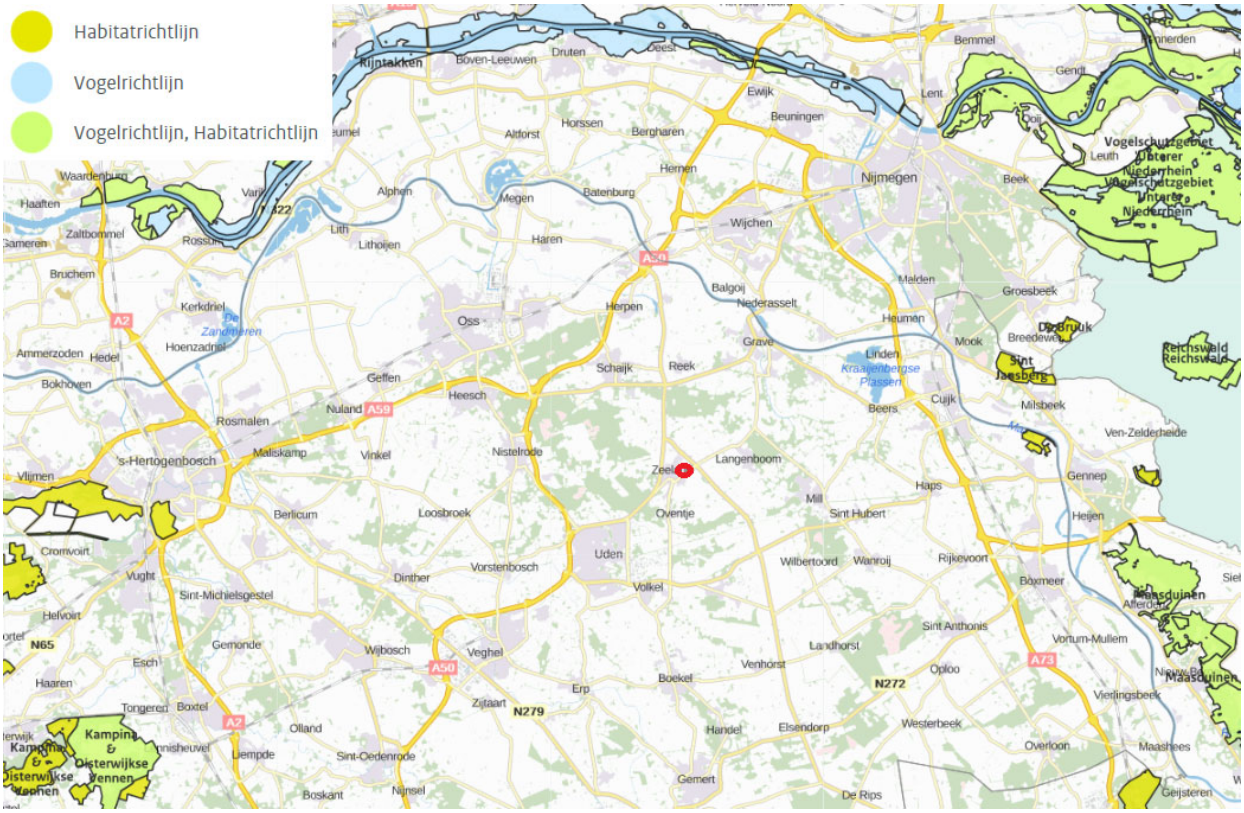
Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu
Overeenkomstig de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant (2010) is het plangebied gelegen in kwetsbaar gebied voor ongezuiverde lozingen (figuur 2). Dit zijn gebieden die kwetsbaar zijn voor verontreinigingen als gevolg van ongezuiverde lozingen van afvalwater van huishoudelijk- en bedrijfsafvalwater. De beoogde woningen zullen worden aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. Er zal dan ook geen sprake zijn van ongezuiverde lozingen van afvalwater.
Het plangebied ligt verder niet in een kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status (figuur 3 t/m 5). Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Sint Jansberg op circa 17 kilometer afstand (figuur 4). Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het dichtstbijzijnde NNB gebied is gelegen op circa 1,1 kilometer afstand (figuur 5).



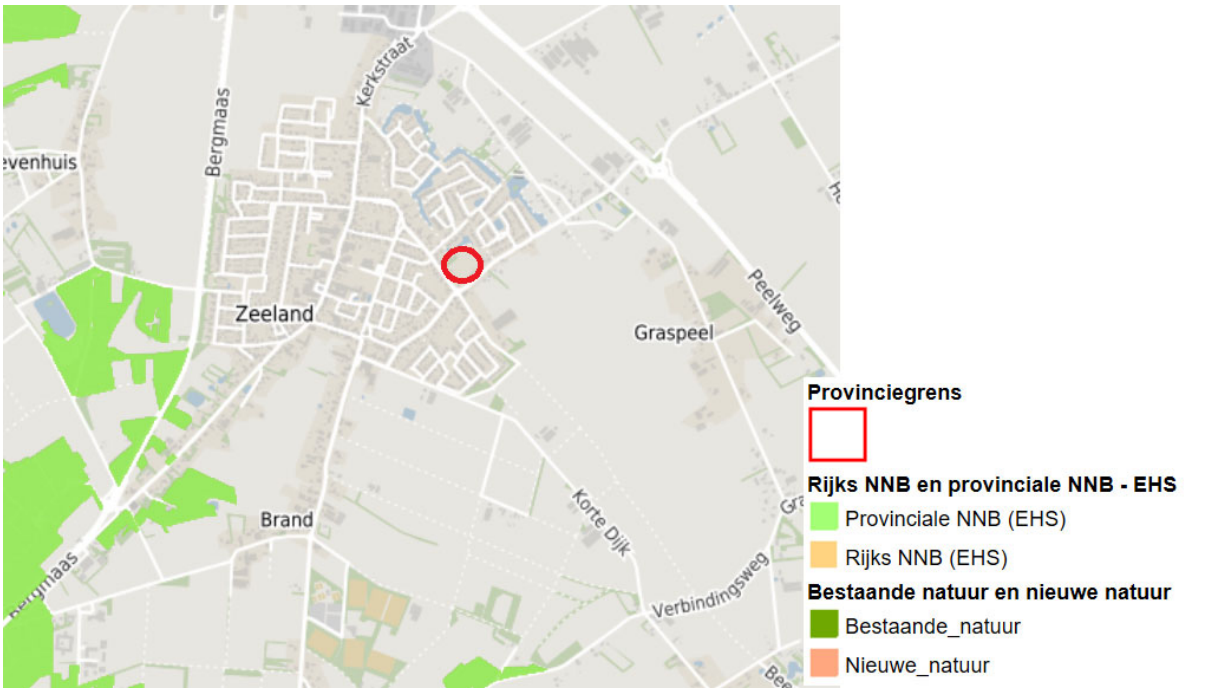
Figuur 2. Kwetsbare gebieden in en nabij de planlocatie (rode cirkel)
(bron: Provinciale milieuverordening Noord-Brabant, 2010)



Figuur 3. Zeer kwetsbare gebieden WAV nabij de planlocatie (rode cirkel)
(bron: Provinciale milieuverordening Noord-Brabant, 2010)

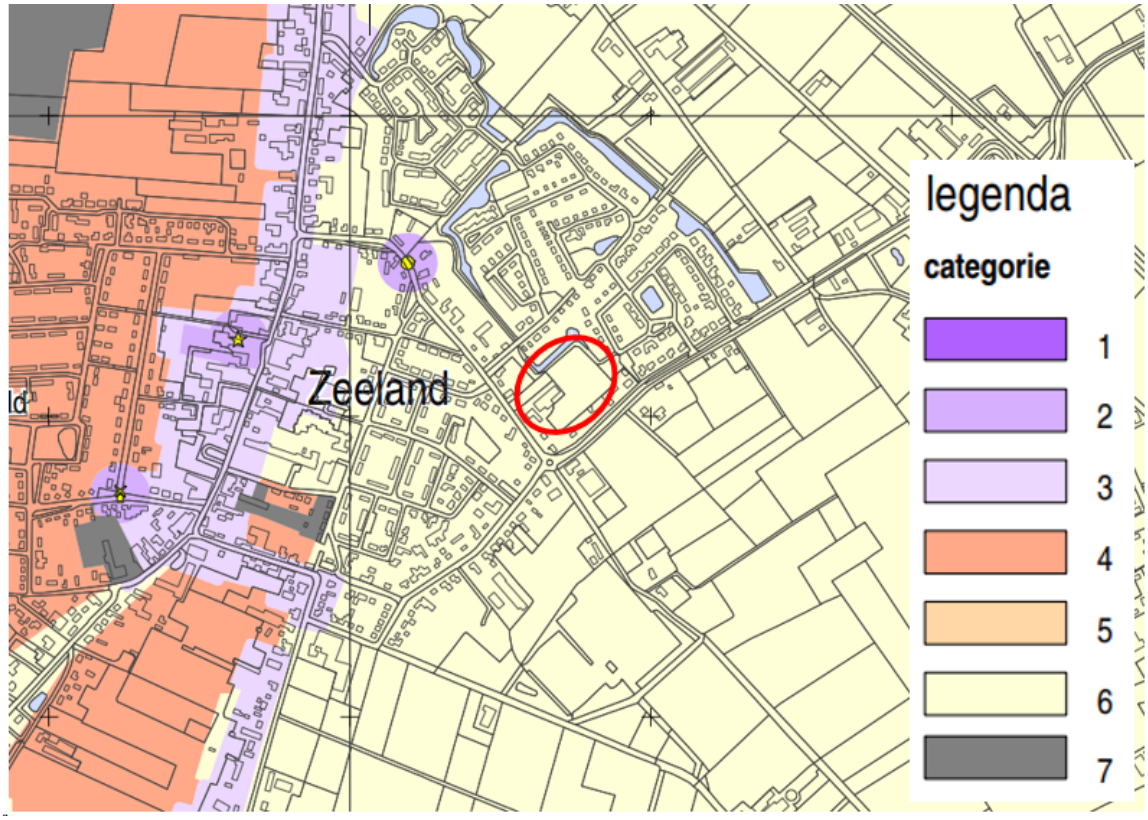


Figuur 4. Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS Calculator)



Figuur 5. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. NNB gebieden (bron: provincie Noord-Brabant)

Het plangebied is conform de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Landerd, gelegen in een gebied dat is aangewezen als categorie 6 (figuur 6). Dit zijn gebieden met een lage archeologische verwachting waarvoor geen onderzoeksplicht geldt, ongeacht het verstoringsoppervlak of de verstoringsdiepte.



Figuur 6. Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart (gemeente Landerd) met plangebied rood omcirkeld

Het plangebied en omgeving ligt niet in een gebied waar de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen (EU-normen, bijvoorbeeld met betrekking tot luchtkwaliteit) inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en re-generatievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied
Vanuit het oogpunt van ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

- Het plangebied is geen verstrekker van een product door ecosystemen: het plangebied is geen producent van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvoorraden (zoals drinkwater);
- Het plangebied heeft in het huidige gebruik een zeer geringe functie voor regulerende diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het plangebied heeft een beperkte functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

Al met al heeft de locatie geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

2.2. Kenmerken van het project

Initiatiefnemer is voornemens om binnen het plangebied in totaal 18 woningen te realiseren. De woningen zijn onder te verdelen in 3 typologieën:

- 8 rijenwoningen;
- 6 twee-onder-een-kapwoningen;
- 4 vrijstaande woningen.

De beoogde inrichting van het plangebied met woningen is in figuur 7 weergegeven. Daarin is duidelijk te zien dat van west naar oost een overgang plaatsvindt in bebouwingsintensiteit. De bebouwingsdichtheid is met de rijenwoningen het hoogst nabij de kern van Zeeland. Meer richting de rand van de kern wordt de intensiteit lager, eerst door de invulling met twee-onder-een-kapwoningen, daarna met vrijstaande woningen.

De noordzijde van het plangebied is, aangrenzend aan de bestaande waterpartij, daarnaast vooral groen ingericht. Hiermee wordt aangesloten op de bestaande situatie en wordt tevens ruimte geboden voor een langzaamverkeersverbinding tussen het plangebied en de Vederdistel.



Figuur 7. Inrichtingsschets beoogde situatie.

Verkeer en parkeren
De verkeersaantrekkende werking van de woningbouwontwikkeling is berekend door middel van de publicatie van CROW (nr. 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie d.d. oktober 2012). In de toekomstige situatie zijn 8 rijenwoningen, 6 twee-onder-een-kapwoningen en 4 vrijstaande woningen voorzien. Uitgaande van ligging in “schil centrum”, “weinig stedelijk”, geldt voor dergelijke woningen een maximale verkeersgeneratie van respectievelijk 6,9 (rijenwoningen koop), 7,3 (twee-onder-een-kap woningen koop) en 7,7 (vrijstaand koop) motorvoertuigen per dag per woning. In de beoogde situatie betekent dit een verkeersaantrekkende werking van circa 145 motorvoertuigen per werkdag.

Alle beoogde woningen zullen bereikbaar worden via de Langenboomseweg aan de westzijde van het plangebied. Het nieuw aan te leggen kruispunt zal hier zodanig worden ingericht dat de afwikkeling van het verkeer van en naar het plangebied veilig en soepel kan worden verwerkt. De Langeboomseweg heeft ter plaatse voldoende capaciteit om het extra aantal motorvoertuigen zonder problemen op te kunnen vangen.

<u>Parkeren</u>
In totaal worden binnen het plangebied 41 parkeerplaatsen gerealiseerd. In het openbare gebied zijn 27 parkeerplaatsen. Ter plaatse van de rijenwoningen 15 haaksparkeerplaatsen, bij de twee-onder-een-kap woningen 6 langsparkeerplaatsen en aan de nieuwe ontsluitingsweg 6 langsparkeerplaatsen.
Daarnaast beschikken 11 woningen over parkeerplaatsen op eigen terrein middels een oprit. Conform het CROW kan niet iedere lange oprit worden doorgerekend met 2 parkeerplaatsen, omdat het gebruik hiervan in de werkelijkheid lager ligt. Voor de 6 twee-onder-een-kap woningen, 1 rijenwoningen en 1 vrijstaande woning betekent dit dat voor de (lange) opritten een parkeerplaats van één per woning kan worden gerekend. De opritten bij de overige 3 vrijstaande woningen zijn dusdanig groot dat hier wel 2 parkeerplaatsen voor wordt gerekend. Dit betekent dat op het eigen terrein 14 parkeerplaatsen aanwezig zijn. Met totaal 41 parkeerplaatsen wordt ruimschoots voldaan aan de parkeernormen. De parkeerbalans in de omgeving wordt dan ook niet verstoord.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen
Voor de realisatie van de woningen worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de realisatie- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico’s voor de menselijke gezondheid
Deze thema’s komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten
In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen vaststaande autonome ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling van de beoogde ontwikkelingen.

3. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het concept bestemmingsplan dat is opgesteld ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. Voor een meer uitgebreide analyse en onderliggende onderzoeksrapporten wordt verwezen naar dit bestemmingsplan.

3.1. Geluid

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de ontsluitende functie van de Langenboomseweg is de intensiteit op deze weg naar verwachting hoger dan 2.000 mvt/etmaal, waardoor geen sprake is van een significante verkeerstoename met meer dan 40%. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

3.2. Luchtkwaliteit

Ter plaatse van het plangebied worden 18 woningen gebouwd. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het Besluit niet in betekenende mate onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse.

Tevens blijkt uit de NSL-monitoringstool dat ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan.

3.3. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid
De beoogde ontwikkeling betreft geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

Overeenkomstig de professionele risicokaart waarin relevante risicobronnen getoond worden, zijn in de nabije omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Rondom het plangebied vindt tevens geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het spoor, water of door buisleidingen. De beoogde ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op het groepsrisico van een risicobron.

Risico's op rampen door klimaatverandering
De ontwikkeling betreft de realisatie van 18 woningen in stedelijk gebied. De toename van verharding zal in overleg met het waterschap en conform de Keur indien nodig worden gecompenseerd. Hierdoor nemen de risico's op rampen door klimaatverandering niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid
Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

3.4. Bodem en water

Bodem
Op basis van de bodemfunctiekaart van de gemeente Landerd is het plangebied gelegen binnen de functie 'Wonen'. Op basis van die kaart zou al geconcludeerd kunnen worden dat de kwaliteit van de bodem volstaat voor de functie 'Wonen'. Daarnaast wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Eventuele ernstige verontreinigingen zullen worden gesaneerd. De realisatie van 18 woningen heeft zelf geen effect op de bodemkwaliteit.

Water
Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van een waterkering. Door de ontwikkeling zal de verharding in het plangebied toenemen. In overleg met het waterschap Aa en Maas zal conform de Keur eventuele watercompensatie getroffen worden. Een effect op de waterhuishouding is daarmee uitgesloten. De woningen zullen aangesloten worden op het gemeentelijk rioolstelsel waarbij schoon hemelwater zoveel mogelijk gescheiden zal worden van het afvalwater.

3.5. Natuur

Gebiedsbescherming
Zoals in hoofdstuk 2 beschreven maakt het plangebied geen deel uit van beschermd natuurgebied zoals Natura-2000 of Natuurnetwerk Zeeland. Gezien de beperkte omvang van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand tot de natuurgebieden is het uitgesloten dat de ontwikkeling in het plangebied negatieve effecten heeft op de instandhoudings- doelstellingen van beschermde natuurgebieden in de omgeving.

Soortenbescherming
Het plangebied bestaat uit een braakliggend stuk land. Om te onderzoeken of er beschermde planten- of diersoorten binnen het plangebied aanwezig (kunnen) zijn is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in het bestemmingsplan. Uit de quickscan blijkt dat in verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels het van belang is om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Het plangebied bezit geen mogelijkheden voor vleermuizen en vogels om er te verblijven. Mogelijk vliegen en foerageren vleermuizen in het plangebied. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in provincie Noord-Brabant. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen aan de Langenboomseweg te Zeeland zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming. Voor alle soorten blijft de zorgplicht van kracht.

3.6. Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie
Het plangebied is momenteel onbebouwd en braakliggend. Er zijn dan ook geen gebouwen aanwezig die een monumentale status hebben. Om na te gaan of er andere cultuurhistorisch waardevolle objecten binnen het gebied aanwezig zijn is de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (hierna: CHW) geraadpleegd. Alleen de ligging binnen de regio Peelrand wordt op de CHW-kaart als cultuurhistorisch belang aangegeven. Het planvoornemen voorziet echter niet in aanpassingen binnen die regio of aantasting van de cultuurhistorische waarden binnen de Peelrand.

Archeologie
Zoals in hoofdstuk 2 beschreven is ter plaatse van het plangebied een lage archeologische verwachting. Een effect op archeologische waarde is niet te verwachten. Wel geldt de algemene meldingsplicht.

3.7. Sloop- en aanlegwerkzaamheden

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in sloopwerkzaamheden. Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.8. Mitigerende maatregelen

In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen.
Verder zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk.

4. Conclusie

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied gelegen is in een kwetsbaar gebied voor ongezuiverde lozingen. De ontwikkeling zorgt niet voor ongezuiverde lozingen, verontreiniging van het gebied door de ontwikkeling is dan ook uitgesloten. Verder is het plangebied niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en beperkte omvang van het plan leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.

Bijlage 2 m.e.r.-beoordelingsbesluit

M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT VOOR ONTWIKKELING WONINGBOUW LANGENBOOMSEWEG TE ZEELAND

Wet milieubeheer, artikel 7.19

Gemeente Landerd

Het college van burgemeester en wethouders van Landerd,

gelet op artikel 7.19 Wet milieubeheer,

gelet op bijlage III van Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985,

overwegende dat:

- het bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg' de bouw van 18 woningen mogelijk maakt;
- op grond van categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit Milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is;
- een vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd, welke is vervat in bijgevoegd document 'Langenboomseweg, Zeeland, vormvrije m.e.r.-beoordeling' van 3 juli 2018 en waarvan de uitkomst is dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

besluit:

I. in te stemmen met de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling en te besluiten dat voor de ontwikkeling woningbouw Langenboomseweg te Zeeland geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld;

II. dat dit besluit in werking treedt op de dag na bekendmaking in het gemeenteblad.

Zeeland, 9 augustus 2019

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris, C.C. Boode

de burgemeester, M.C. Bakermans

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek inrichtingslawaai



Landerd

Langenboomseweg Zeeland

Onderzoek inrichtingslawaai

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Landerd

Langenboomseweg Zeeland

Onderzoek inrichtingslawaai

identificatie

projectnummer:

44001249.20180681.gel

projectleider:

mr. S. van Bogget

auteur(s):

ing. A.R.J. Kramer

planstatus

datum:

13-02-2019

opdrachtgever:

Keizersberg Vastgoed BV

Delftseplein 27b
postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-20 18 555
E-mail: info@rho.nl

aangesloten bij: BNSP

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoud

1. Inleiding **3**

2. Toetsingskader **5**
2.1. Normstelling 5
2.2. Gebiedstypering 5
2.3. Activiteitenbesluit 6
2.4. Indirecte hinder 6

3. Uitgangspunten **7**
3.1. Beschrijving bedrijfsvoering 7
3.2. Invoergegevens 7
3.3. Rekenmethode 8

4. Resultaten **9**
4.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 9
4.2. Maximaal geluidniveau 10

5. Conclusie **13**

Bijlagen:

Bijlage 1 Invoergegevens
Bijlage 2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Bijlage 3 Maximaal geluidniveau

2 Inhoud

1. Inleiding

Binnen de bebouwde kom van de kern Zeeland ligt een braakliggend terrein van ruim 10.000 m² groot. Keizersberg Vastgoed BV (initiatiefnemer) is voornemens om dit braakliggende terrein her in te richten ten behoeve van woningbouw. Het stedenbouwkundige plan voor de locatie voorziet in de realisatie van 4 vrijstaande woningen, 8 rijwoningen en 6 twee-onder-een-kap woningen (in totaal 18 woningen).

Het planvoornemen past niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling alsnog mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan voorbereid.

In de nabijheid van het plan is een sportschool gevestigd. In figuur 1 is grens van het plangebied en de sportschool afgebeeld.



Figuur 1 Plangebied met sportschool.

4 Inleiding

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan dient onderzocht te worden of de aanwezigheid van de sportschool niet leidt tot onaanvaardbare geluidhinder bij de te ontwikkelen woningen. Tevens dient te worden vastgesteld of de woningen een belemmering zullen vormen voor de bedrijfsvoering van de sportschool. Om antwoord te kunnen geven op deze vragen is dit akoestisch rapport opgesteld.

2. Toetsingskader

2.1. Normstelling

Om een goede belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat en de belangen van de sportschool te kunnen maken wordt voor dit plan gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerhande activiteiten en bijbehorende richtafstanden en milieunormen die gehanteerd worden voor gevoelige functies.

2.2. Gebiedstypering

De VNG-brochure hanteert twee soorten omgevingstypen. Een rustige woonwijk en een gemengd gebied, voor beide omgevingstypen gelden andere richtafstanden en/of normen.

De definitie van een rustige woonwijk/ rustig buitengebied is:
"Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied."

De definitie van een gemengd gebied is:
"Een gebied met een matige tot sterkt functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden en hogere milieunormen rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten meestal bepalend."

De woningen worden opgericht in een woonwijk met weinig verkeer of functiemenging. De omgeving van de woningen wordt gekarakteriseerd als rustige woonwijk.

De richtwaarden die gelden voor geluidgevoelige functies in een rustige woonwijk zijn in tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1 Richtwaarden voor een rustige woonwijk

Periode	**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)**	**Maximale geluidbelasting ($L_{A,max}$)**
Dagperiode (07:00 - 19:00)	45 dB(A)	65 dB(A)
Avondperiode (19:00 - 23:00)	40 dB(A)	60 dB(A)
Nachtperiode (23:00 - 07:00)	35 dB(A)	55 dB(A)

Deze richtwaarden hebben geen wettelijke status. Het is mogelijk om gemotiveerd af te wijken. De VNG-brochure biedt hiervoor een stappenplan.

2.3. Activiteitenbesluit

Om te toetsen of het plan geen belemmering oplevert voor de activiteiten van de sportschool, is tevens toetsing aan het Activiteitenbesluit nodig. De grenswaarden zijn weergegeven in tabel 2.2.

Tabel 2.3 Grenswaarden Activiteitenbesluit

Periode	**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)**	**Maximale geluidbelasting ($L_{A,max}$)**
Dagperiode (07:00 - 19:00)	50 dB(A)	70 dB(A)
Avondperiode (19:00 - 23:00)	45 dB(A)	65 dB(A)
Nachtperiode (23:00 - 07:00)	40 dB(A)	60 dB(A)

De grenswaarden voor het maximaal geluidniveau in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

2.4. Indirecte hinder

De verkeersbewegingen op de openbare weg, die worden veroorzaakt door de inrichting, kunnen zorgen voor geluidhinder. Deze hinder wordt echter niet direct toegerekend aan de inrichting. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt deze indirecte hinder echter wel inzichtelijk gemaakt.

Op het moment dat het verkeer afkomstig van de sportschool de openbare weg heeft bereikt, zijn de auto's vanwege de afstand niet meer relevant voor de geluidbelasting bij de te ontwikkelen woningen. Indirecte hinder hoeft daarom niet verder te worden onderzocht.

3. Uitgangspunten

3.1. Beschrijving bedrijfsvoering

Op 14 november 2018 is een bezoek gebracht aan de inrichting. Hierbij heeft de bedrijfsleider de bedrijfsvoering toegelicht. Deze toelichting is vertaald in een representatieve bedrijfssituatie.

Focus Sports is een sportschool voor groepslessen en individuele fitness. De inrichting is geopend van 08:00 uur tot 21:00 uur. Binnen deze tijden worden groepslessen gegeven in de spinningzaal en kunnen klanten individueel sporten in de fitnessruimte.

Na afloop van het sporten blijven sommige klanten nog enige tijd in de kantine met elkaar praten. Op zonnige dagen wordt een terras ingericht waar tot 12 personen verblijven en praten[1]. Op verzoek van de gemeente Landerd wordt het terras niet betrokken bij dit onderzoek, omdat de inrichting niet beschikt over een terrasvergunning.

3.2. Invoergegevens

Tijdens het bedrijfsbezoek zijn geluidmetingen uitgevoerd in de spinningzaal, op de zolder boven de spinningzaal, in de fitnessruimte en bij de afvoerpijpen op het dak van het gebouw. Deze metingen zijn gebruikt als input voor het maken van een rekenmodel.

Spinningruimte
Spinninglessen worden gegeven in de dagperiode en avondperiode in een afgesloten ruimte aan de achterkant van het gebouw. Tijdens deze spinninglessen wordt luide versterkte muziek weergegeven en worden tevens luide aanmoedigingen gegeven via de luidsprekers. Het gemeten equivalent geluidniveau in het nagalmveld tijdens een spinningles bedraagt 86 dB(A).

Aan de spinningruimte is een opslagruimte gebouwd met een plat dak. Het equivalent geluidniveau in deze ruimte bedroeg 75 dB(A).

Boven de spinningruimte is een zolder aanwezig. Het equivalent geluidniveau tijdens een spinningles bedraagt hier 64 dB(A). Dit geluidniveau is bepalend voor de uitstraling van het zadeldak.

Op het dak zijn enkele afvoerpijpen aanwezig van waaruit doorslag van muziekgeluid waarneembaar was. Met behulp van metingen en berekening is de bronsterkte van de grootste afvoerpijp bepaald op 63 dB(A). Dit bronvermogen is gebruikt voor alle afvoerpijpen op het dak.

De geluiduitstraling van het zadeldak en het platte dak, de deur en het raam van de opslagruimte zijn ingevoerd met behulp van de items ‘uitstralend dak’ en ‘uitstralende gevel’ van Geomilieu. De geluidemissie van de afvoerpijpen zijn ingevoerd met het item ‘puntbron’. Omdat het geluidniveau wordt bepaald door muziekgeluid is geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

[1] het terras maakt geen deel uit van dit onderzoek omdat deze niet is gemeld conform het Activiteitenbesluit en er geen exploitatievergunning voor is afgegeven.

Fitnessruimte
In de fitnessruimte wordt het achtergrondgeluidniveau bepaald door muziekgeluid. Daarnaast is er geluid van apparaten en fitnessattributen aanwezig. Het equivalent geluidniveau in deze ruimte bedroeg 70 dB(A). Dit geluidniveau is gebruikt voor de geluiduitstraling van de aanbouw met een plat dak, 5 ramen en een dubbele schuifdeur.

De bedrijfsleider gaf aan dat de schuifdeur in de zomermaanden wel eens openstaat. In de berekeningen is uitgegaan van een gesloten deur, omdat een geopende deur in de buitengevel niet kan worden gezien als de beste beschikbare techniek om geluidemissie te voorkomen.

De geluiduitstraling van het platte dak, de dubbele deur en de ramen van de fitnessruimte zijn ingevoerd met behulp van de items 'uitstralend dak' en 'uitstralende gevel' van Geomilieu. Omdat het geluidniveau wordt bepaald door muziekgeluid is geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

Kantine
In de kantine wordt nagepraat. Er wordt geen muziek afgespeeld. Buiten het gebouw was op het moment dat kantine vol was, geen stemgeluid waarneembaar. De kantine is daarom verder niet betrokken bij het onderzoek.

Parkeerterrein
Volgens opgave van de bedrijfsleider komen veel klanten met de auto. Op een drukke dag kan worden uitgegaan van 40 klanten in de dagperiode en 30 klanten in de avondperiode die met de auto komen. Elk klantbezoek levert 2 verkeersbewegingen op. Ook bezoeken in de dagperiode en avondperiode twee scooterrijders de inrichting.

Voor de personenauto's is uitgegaan van een bronvermogen van 85 dB(A) bij een gemiddelde snelheid van 5 km/uur. Voor de scooters is uitgegaan van een bronvermogen van 94 dB(A) bij een gemiddelde snelheid van 10 km/uur.

Op het parkeerterrein wordt wel eens nagepraat. Hiervoor is een puntbron ingevoerd met een bronvermogen van 70 dB(A) en een bedrijfsduur van 1 uur in de dagperiode en 0,5 uur in de avondperiode.

Het sluiten van autoportieren is bepalend voor het maximaal geluidniveau bij de omliggende woningen. Hiervoor is een bronvermogen toegepast van 100 dB(A).

3.3. Rekenmethode

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd volgens de aanwijzingen van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999), met behulp van het softwarepakket Geomilieu, versie 4.41 van DGMR.

In de dagperiode vindt toetsing plaats op 1,5 meter boven het plaatselijk maaiveld, in de avond- en nachtperiode op 5 meter boven het plaatselijk maaiveld.

De standaard bodemfactor is ingesteld op 1 (absorberend). Reflecterende oppervlakken (in dit geval wegdekverhardingen, de bodem onder het bedrijfsgebouw en wateroppervlak) zijn ingevoerd met een bodemfactor van 0. De onverharde oprit naar de sportschool is ingevoerd met een bodemfactor van 0,5.

4. Resultaten

4.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

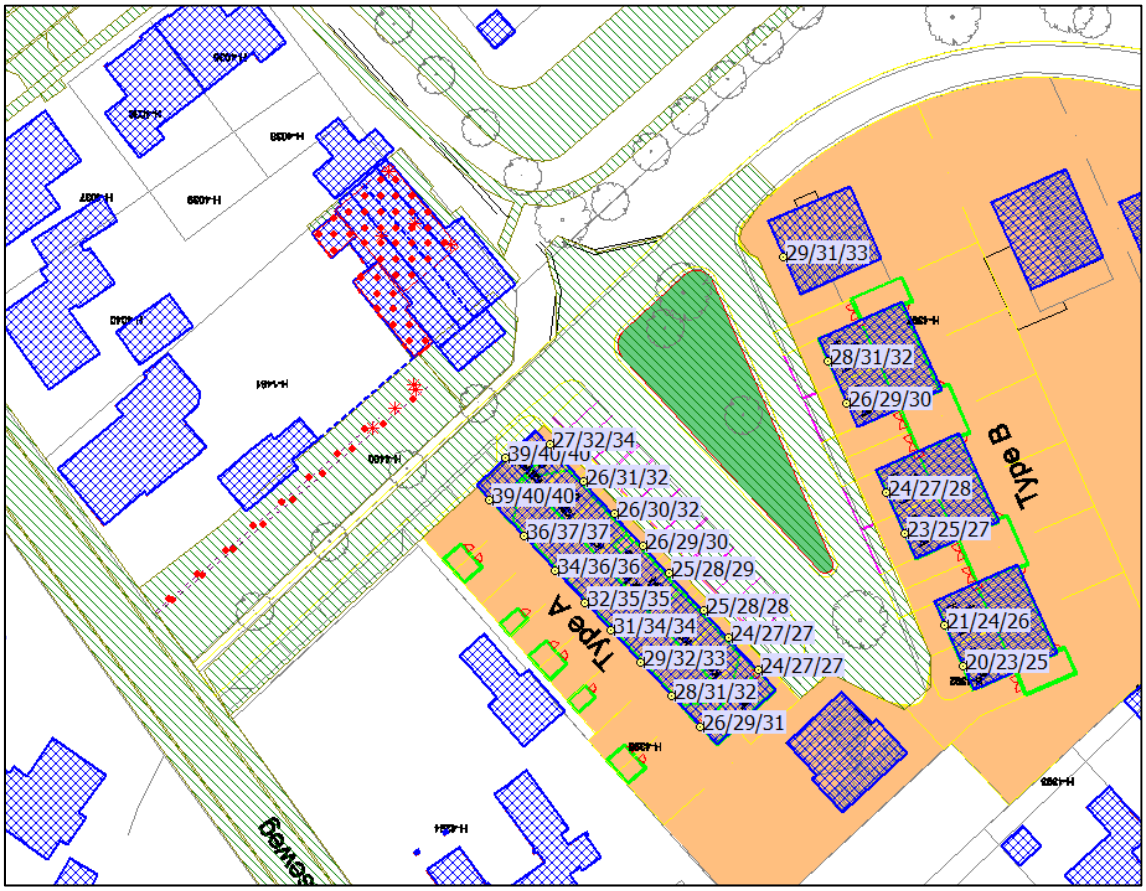
De rekenresultaten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn weergegeven in figuur 4.1 (dagperiode) en figuur 4.2 (avondperiode). De waarden zijn weergegeven als begane grond/eerste verdieping/tweede verdieping. Enkele woningen zijn niet meegenomen in het onderzoek omdat deze gezien de afstand tot de geluidbronnen niet relevant zijn.

Tijdens de geluidmetingen is in het plangebied geluisterd. Er was ter plaatse van de geprojecteerde woningen geen muziekgeluid waarneembaar. Het geluid van de inrichting heeft derhalve geen duidelijk waarneembaar muziekkarakter. Om deze reden wordt geen muziektoeslag toegepast op de rekenresultaten.



Figuur 4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dagperiode

Uit figuur 4.1 blijkt dat wordt voldaan aan de richtwaarde van 45 dB(A). De hoogste geluidbelasting bedraagt 38 dB(A). Daarmee wordt ook voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit.



Figuur 4.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau avondperiode

Uit figuur 4.2 blijkt dat wordt voldaan aan de richtwaarde van 40 dB(A). De hoogste geluidbelasting bedraagt 40 dB(A). Daarmee wordt ook voldaan aan de grenswaarde van 45 dB(A) uit het Activiteitenbesluit.

4.2. Maximaal geluidniveau

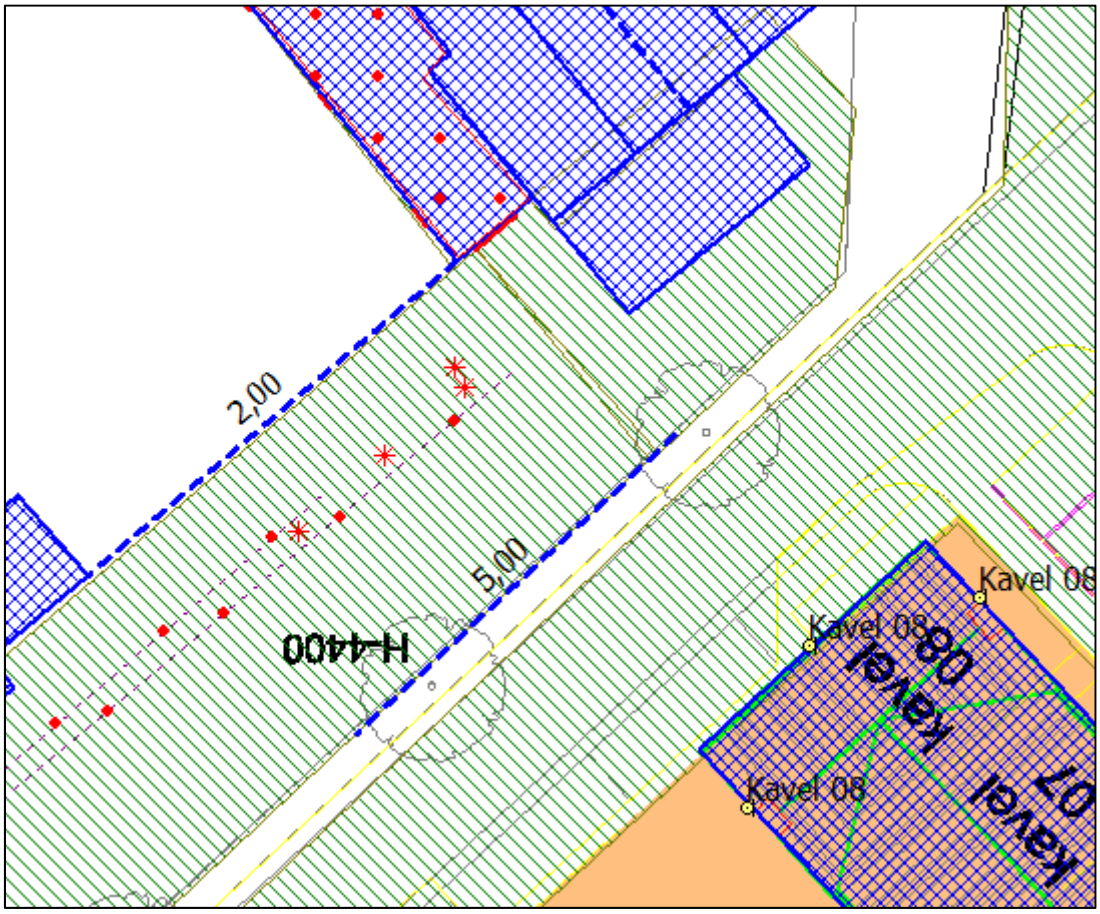
Het maximaal geluidniveau bij de woningen in het plangebied bedraagt 68 dB(A) in zowel de dag- als de avondperiode. Deze waarde wordt berekend bij de woning op kavel 8. Hiermee wordt niet voldaan aan de richtwaarde van 65 dB(A) in de dagperiode en 60 dB(A) in de avondperiode. Bij de woningen op de kavels 6 en 7 wordt alleen in de avondperiode niet voldaan aan de richtwaarden.

Het maximaal geluidniveau bij kavel 8 voldoet met 68 dB(A) ook niet aan de grenswaarde van het Activiteitenbesluit (65 dB(A) in de avondperiode).

Gezien het voorgaande is er reden om maatregelen te overwegen.

Het maximaal geluidniveau wordt veroorzaakt door het sluiten van autoportieren op het parkeerterrein. Het treffen van bronmaatregelen aan auto’s van derden is niet mogelijk.

Het plaatsen van een geluidscherm (overdrachtsmaatregel) is in theorie mogelijk, maar deze zou dan tussen de toegangsweg van het plangebied en het parkeerterrein van de inrichting moeten komen. Uit nadere berekeningen blijkt dat een geluidscherm op de erfscheiding met een schermhoogte van 5 meter zelfs niet voldoende is om op alle verdiepingen te voldoen aan de richtwaarden. Een dergelijk hoog scherm, midden in de openbare ruimte van een woonwijk, is vanuit stedenbouwkundig perspectief onwenselijk, zie figuur 4.3. Het treffen van een overdrachtsmaatregel is daarom evenmin mogelijk.



Figuur 4.3 Locatie voor een eventueel geluidscherm

Nu blijkt dat het treffen van maatregelen om het maximaal geluidniveau te reduceren niet mogelijk is, dient beoordeeld te worden of er, ondanks dat niet wordt voldaan aan de richtwaarden, sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

De VNG-brochure biedt een stappenplan om af te wijken van de richtwaarden op basis van een goede motivering. In dit geval is van belang dat wordt voldaan aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. De overschrijding van de richtwaarden betreft alleen een aantal pieken bij het komen en gaan van bezoekers. Deze pieken komen niet later voor dan 21:00 uur, de tijd waarop de inrichting sluit. Bovendien zullen deze pieken niet leiden tot schrikreacties in de woningen, omdat bij een standaard geluidwering van de gevel van 20 dB, wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 55 dB(A) in de dagperiode en 50 dB(A) in de avondperiode.

Ten slotte wordt opgemerkt dat de parkeerterreinen in het plangebied zelf veel dichter bij woningen worden geprojecteerd dan de parkeerterreinen van de inrichting. De maximale geluidniveaus van deze parkeerterreinen zullen daarom hoger zijn dan de niveaus van de inrichting.

Gezien het voorgaande zullend de geluidpieken ten gevolge van het komen en gaan van bezoekers niet leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het akoestisch woon- en leefklimaat.

Om te borgen dat de sportschool niet in de activiteiten wordt belemmerd, is het mogelijk om maatwerkvoorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit te stellen, waarin de sportschool toestemming krijgt om de hogere geluidpieken te veroorzaken.

12 Resultaten

5. Conclusie

Aan de Langenboomseweg in Zeeland, gemeente Landerd worden woningen ontwikkeld. In de directe omgeving van enkele woningen is een sportschool gevestigd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzoek gedaan naar het akoestisch klimaat ten gevolge van de sportschool, ter plaatse van de woningen.

De activiteiten van de sportschool leiden niet tot overschrijding van de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Bij één woning wordt niet voldaan aan de richtwaarden voor het maximaal geluidniveau in de dagperiode en avondperiode. Bij twee woningen wordt niet voldaan aan de richtwaarde voor het maximaal geluidniveau in de avondperiode. Bij de woning op kavel 8 wordt ook niet voldaan aan de grenswaarde van 65 dB(A) uit het Activiteitenbesluit voor de avondperiode.

Maatregelen om alsnog te kunnen voldoen aan de richtwaarden zijn niet mogelijk. Er zal echter wel sprake zijn van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Om te borgen dat de sportschool niet in de activiteiten wordt belemmerd, is het mogelijk om maatwerkvoorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit te stellen, waarin de sportschool toestemming krijgt om de hogere geluidpieken te veroorzaken.

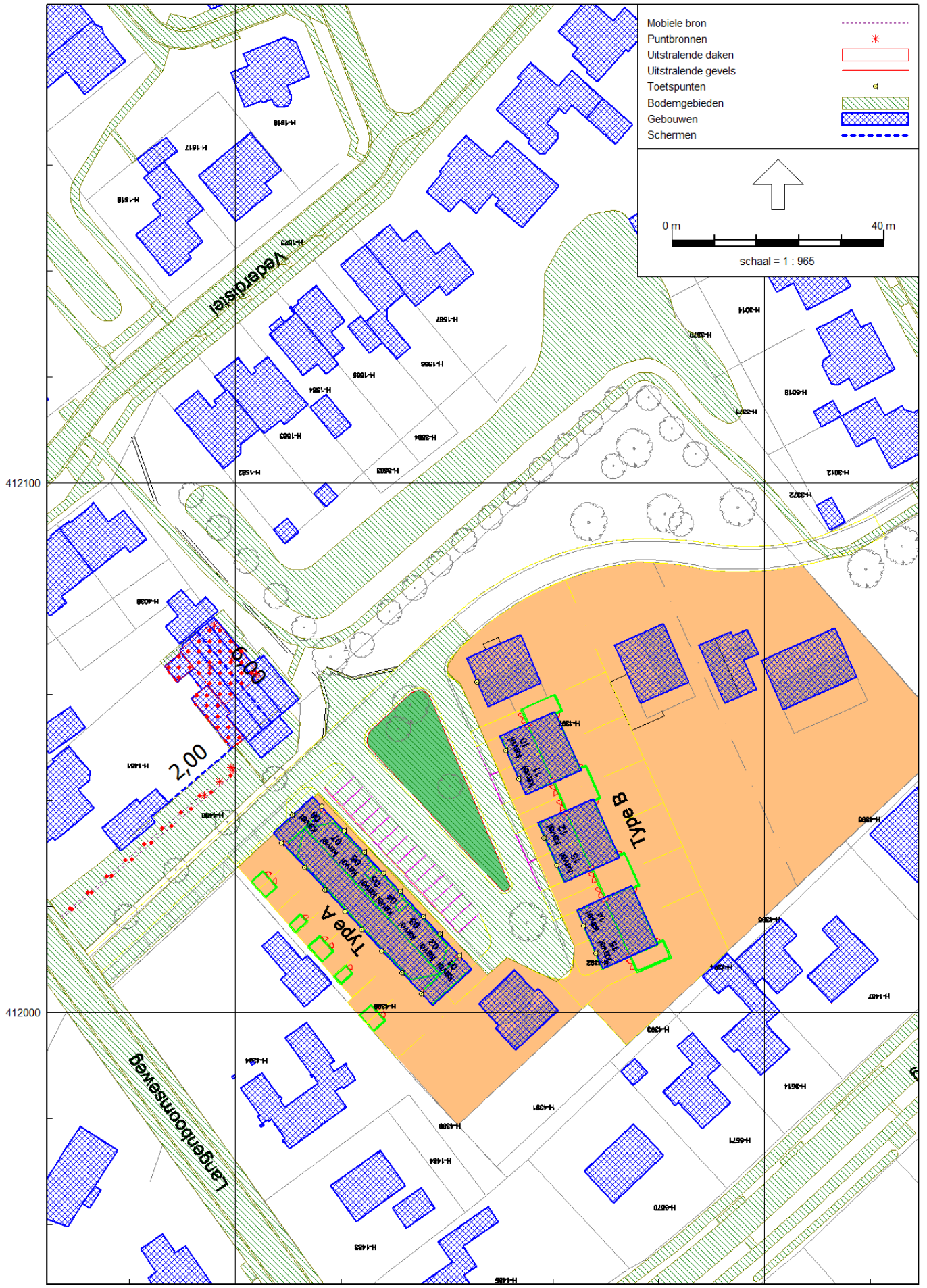
14 Conclusie

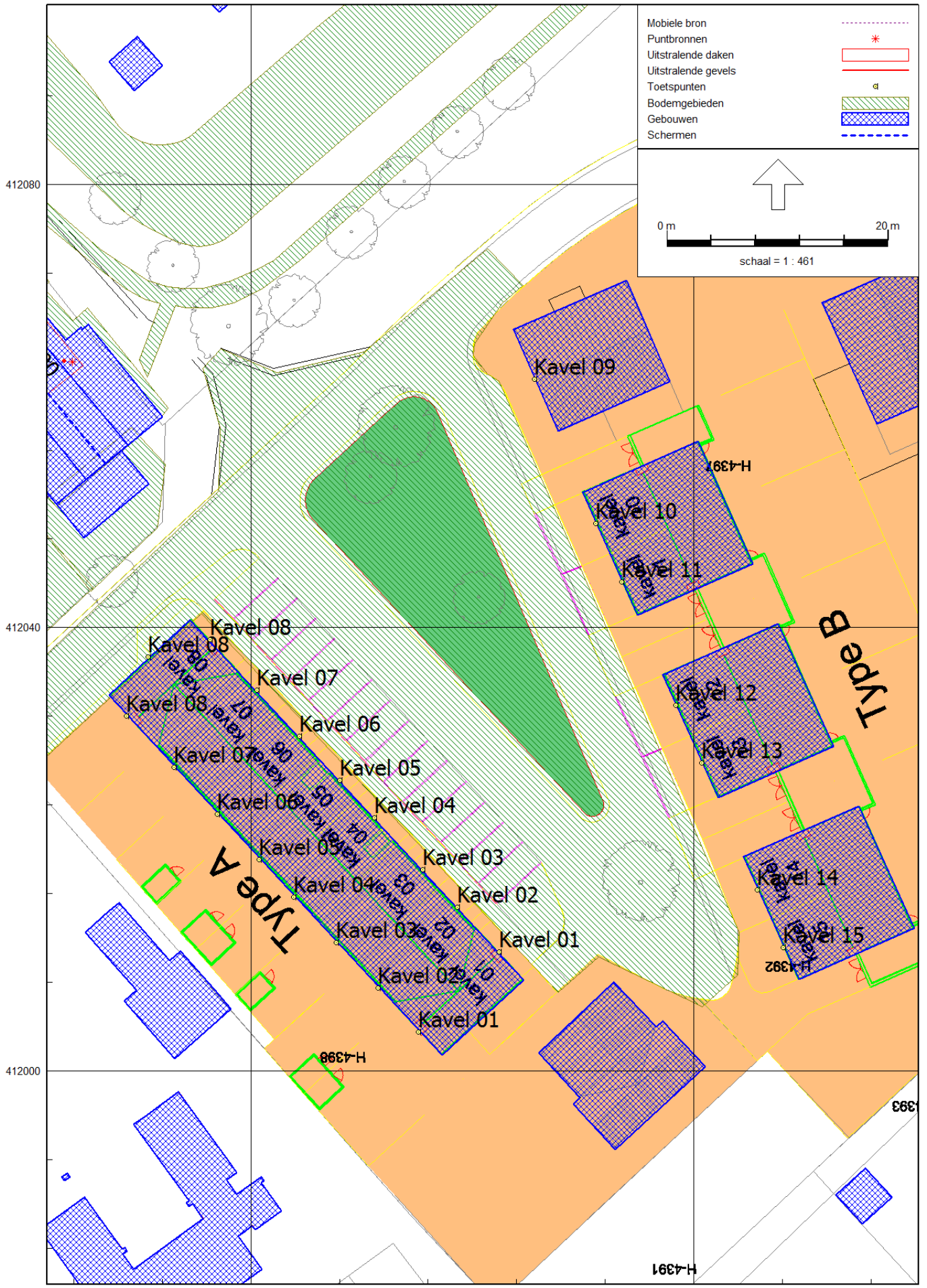
Rho

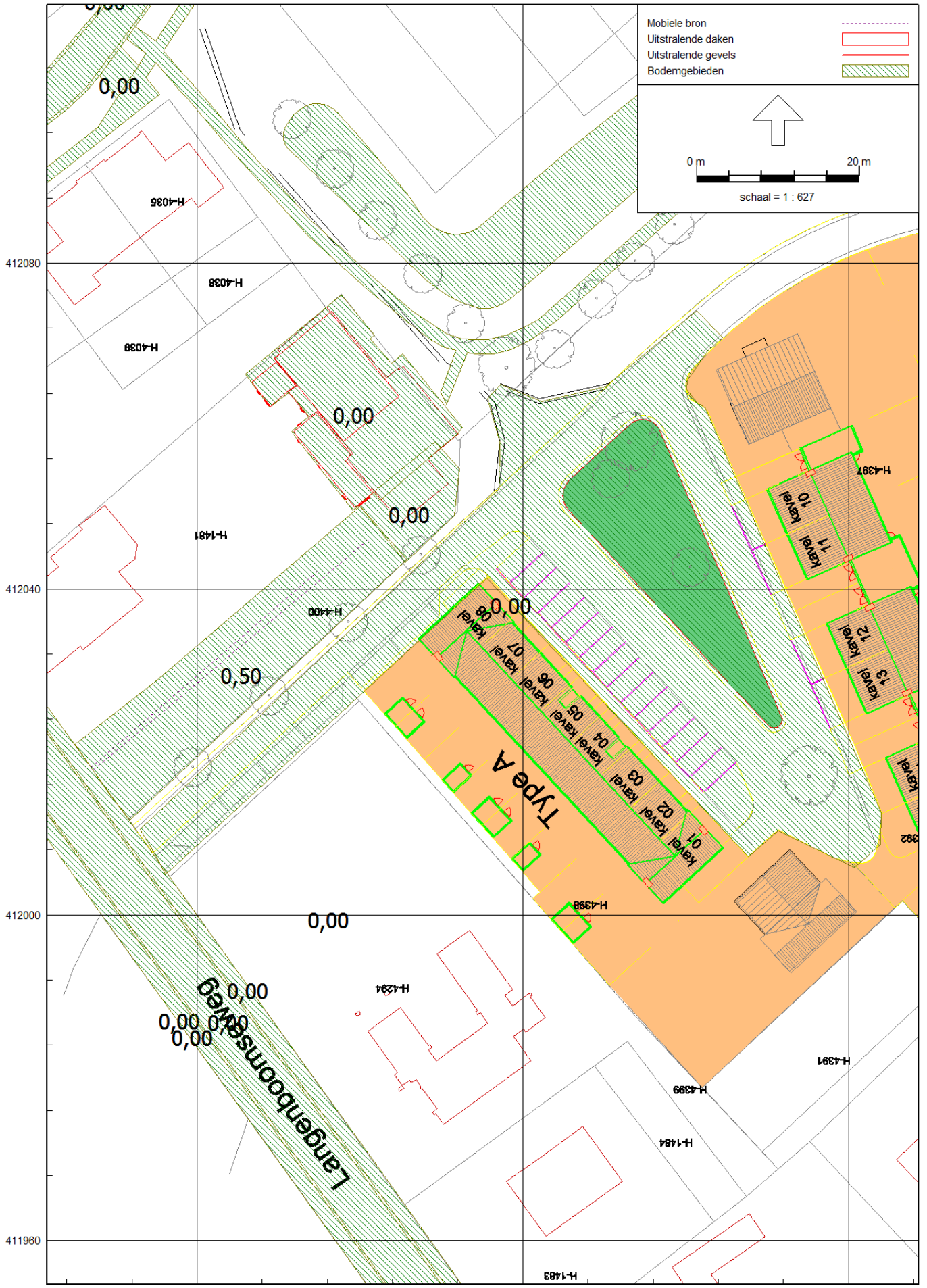
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

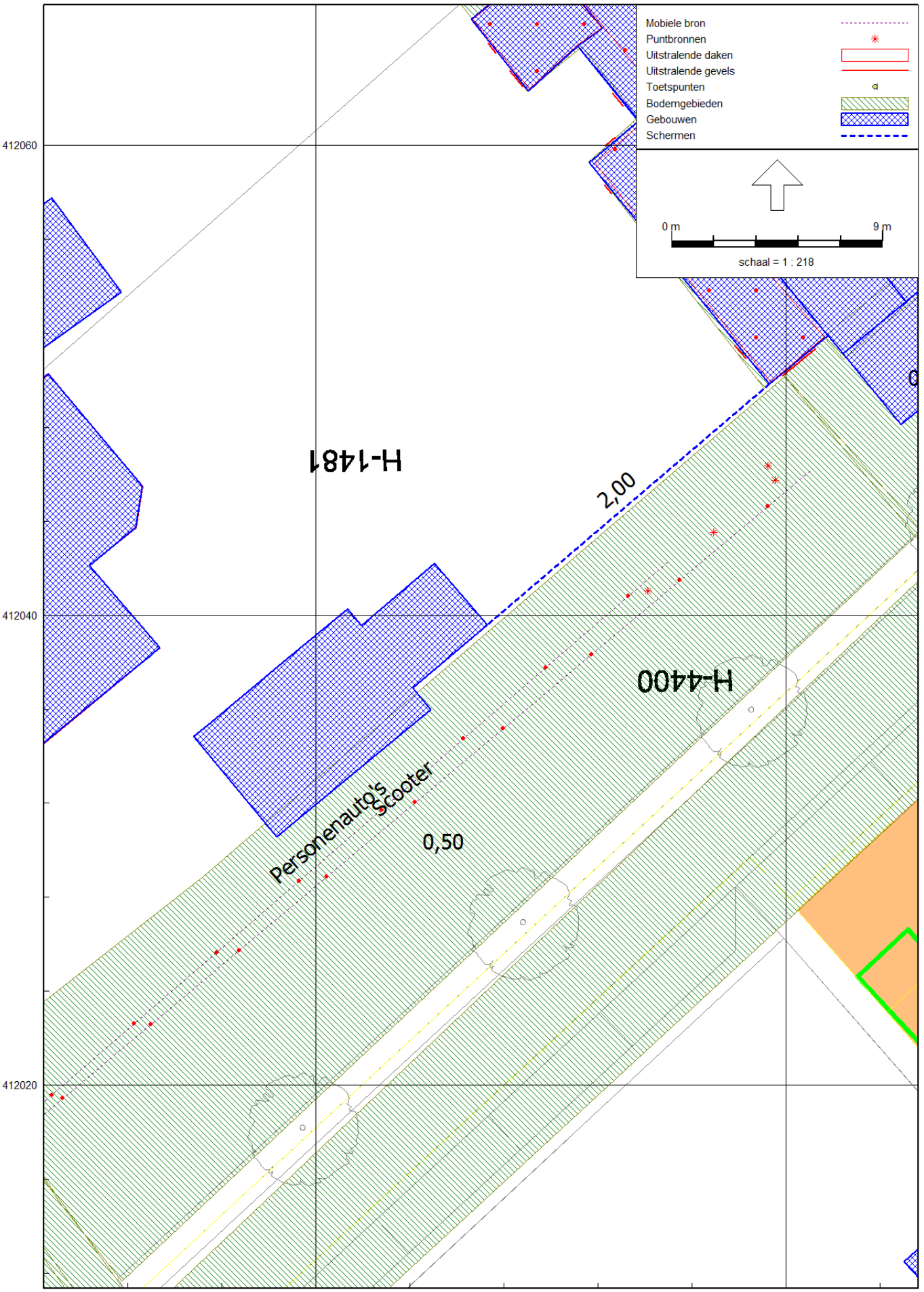
Bijlagen

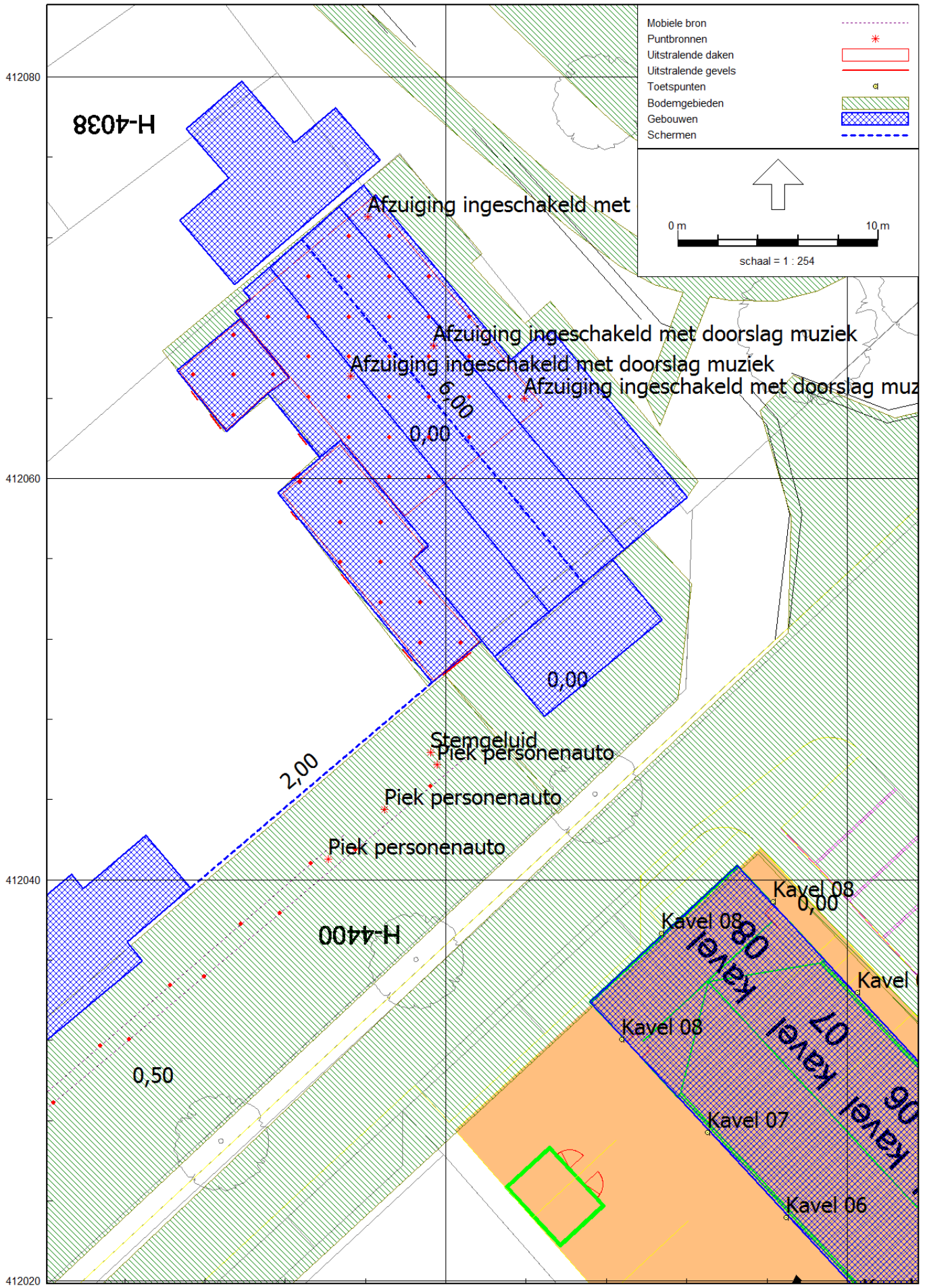
Bijlage 1 Invoergegevens

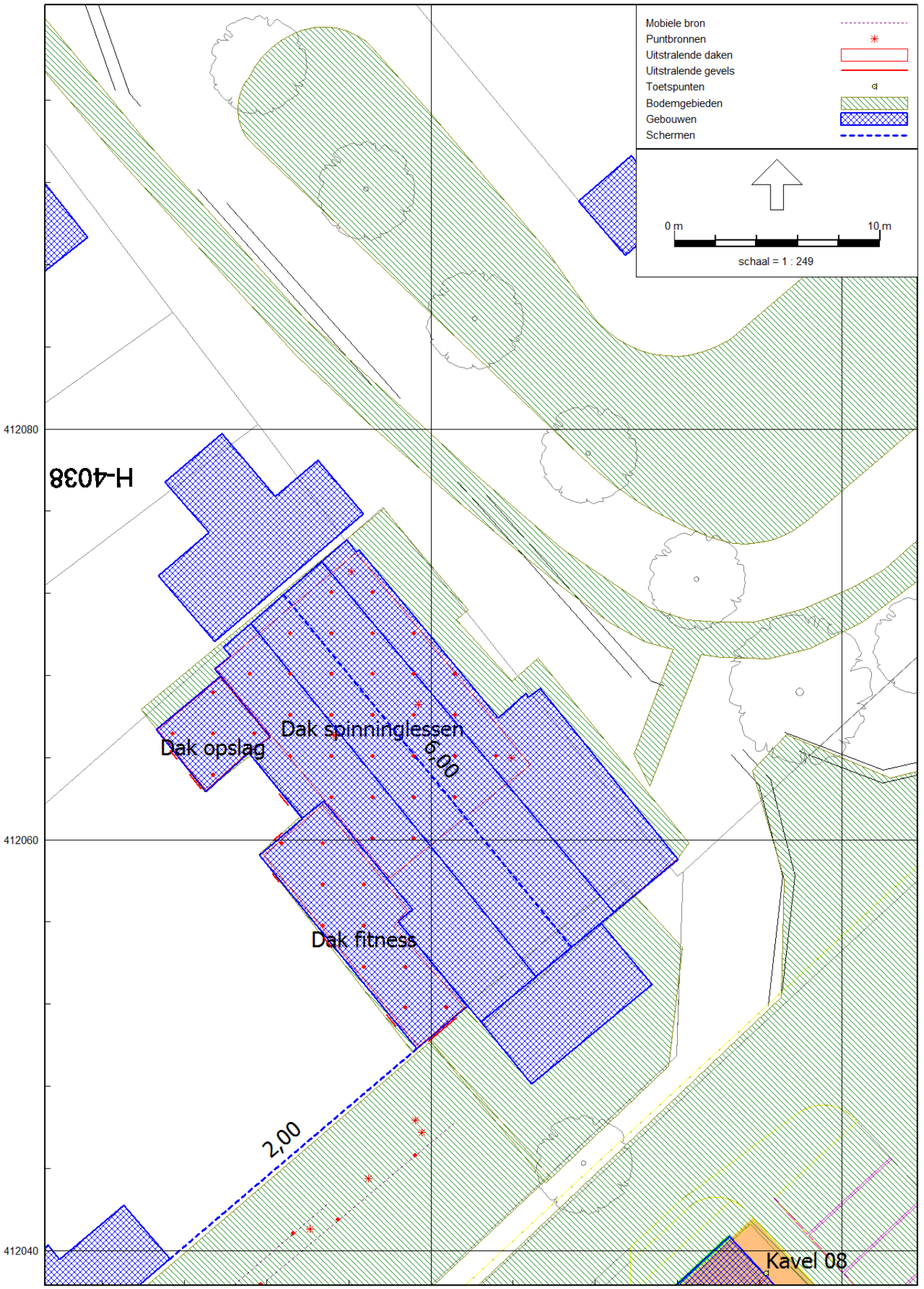

Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
0 m
40 m
schaal = 1 : 965
Vedelsestraat
Langenboomseweg
Type A
Type B
2,00
412100
412000
175300
175400

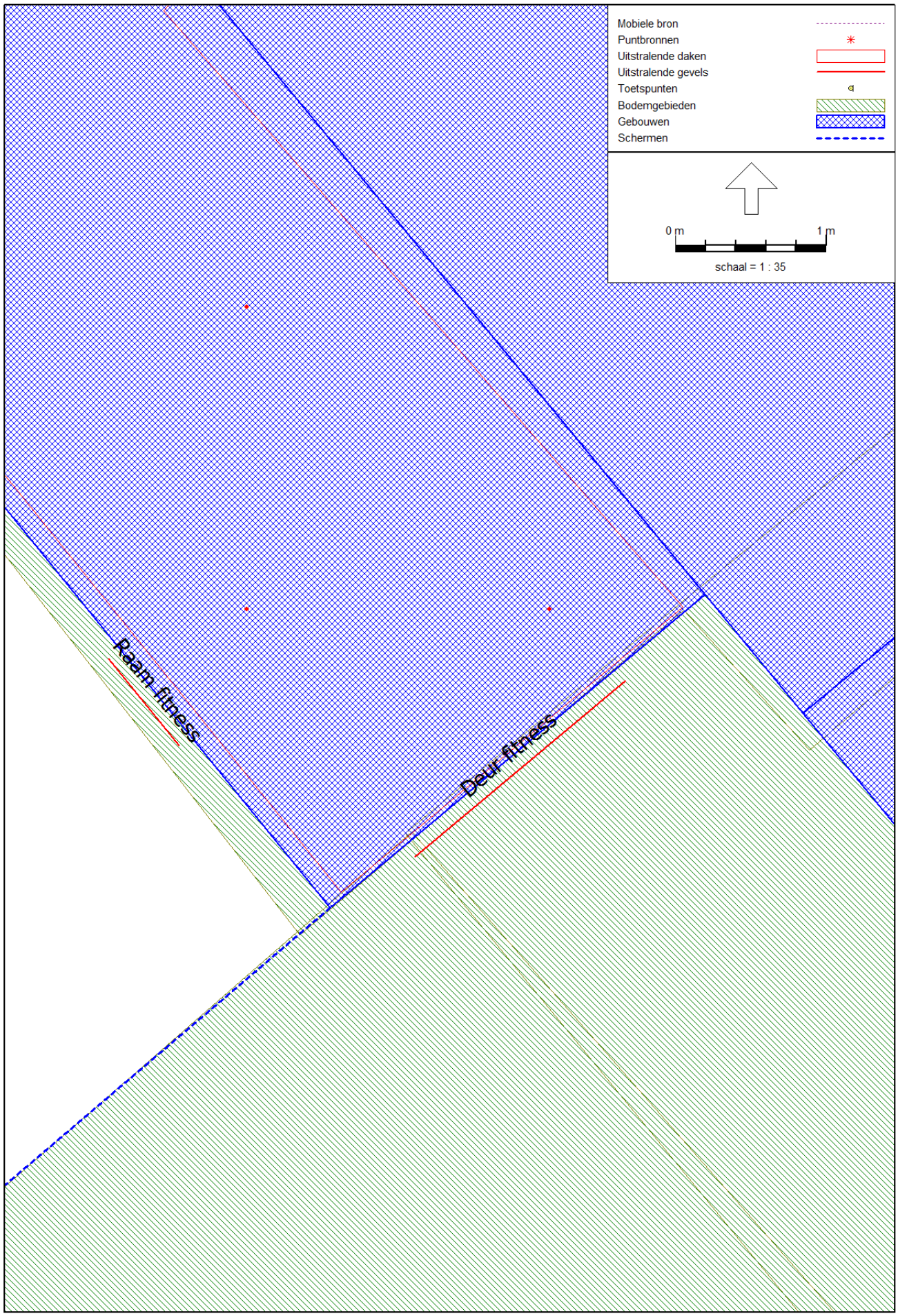

Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
0 m
20 m
schaal = 1 : 461
412080
412040
412000
175320
175360
Kavel 09
Kavel 10
Kavel 11
Kavel 12
Kavel 13
Kavel 14
Kavel 15
Kavel 08
Kavel 07
Kavel 06
Kavel 05
Kavel 04
Kavel 03
Kavel 02
Kavel 01
Type A
Type B
H-4391
H-4392
H-4398

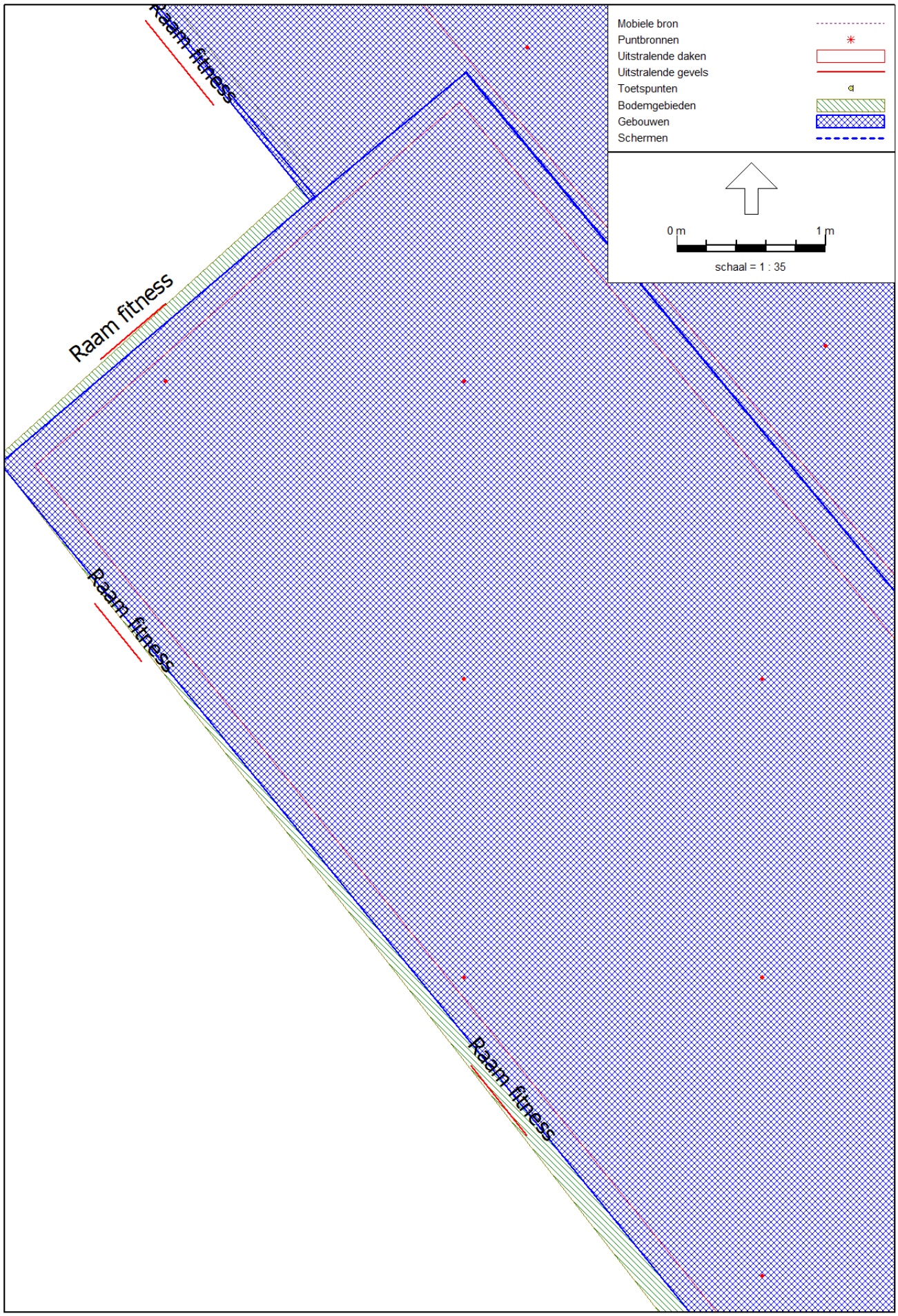

Mobiele bron
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Bodemgebieden
0 m
20 m
schaal = 1 : 627
412080
412040
412000
411960
175280
175320
175360
0,00
0,50
Type A
Langenboomseweg
H-4035
H-4038
H-1481
H-4400
H-4398
H-4294
H-4399
H-1484
H-1483
H-4397
H-4391
H-4392

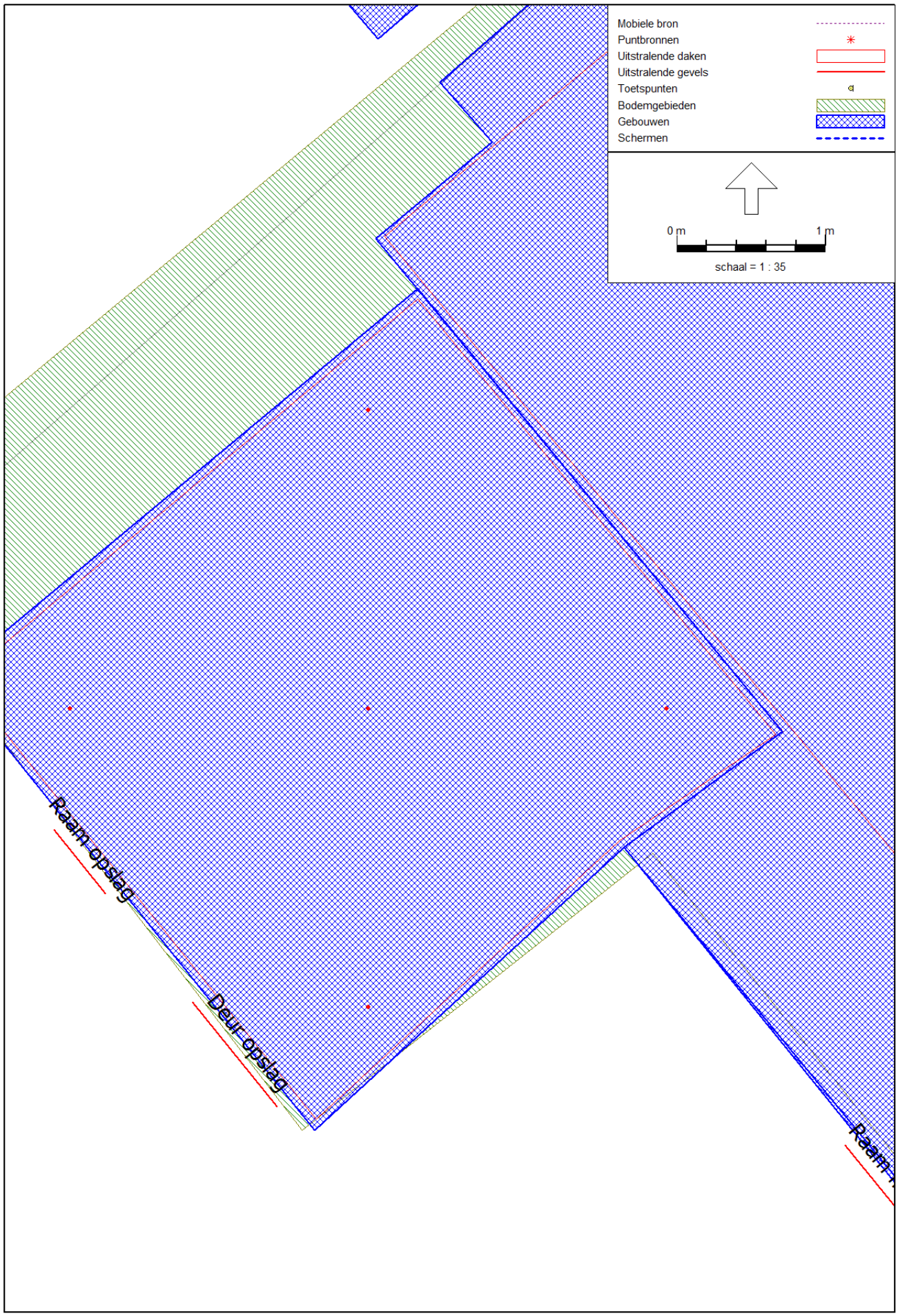

Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
0 m
9 m
schaal = 1 : 218
412060
412040
412020
175280
175300
H-1481
H-4400
2,00
0,50
Personenauto's
Scooter


Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
0 m
10 m
schaal = 1 : 254
412080
412060
412040
412020
175300
175320
H-4038
Afzuiging ingeschakeld met
Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek
Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek
Afzuiging ingeschakeld met doorslag muz
6,00
0,00
0,00
2,00
Stemgeluid
Piek personenauto
Piek personenauto
Piek personenauto
H-4400
0,50
Kavel 08
0,00
Kavel 08
Kavel 08
Kavel 07
Kavel 07
Kavel 06


Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
0 m
10 m
schaal = 1 : 249
412080
412060
412040
H-4038
Dak opslag
Dak spinninglessen
6,00
Dak fitness
2,00
Kavel 08
175300
175320


Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
0 m
1 m
schaal = 1 : 35
Raam fitness
Deur fitness


Raam fitness
Raam fitness
Raam fitness
Raam fitness
Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
0 m
1 m
schaal = 1 : 35


Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
0 m
1 m
schaal = 1 : 35
Raam-opslag
Deur-opslag
Raam-

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n
Leq	5768	1	15:56, 13 feb 2019	PA	Personenauto's	Polylijn	175267,01	412018,07	175295,05	412042,34	0,75	0,75
Leq	5770	1	15:55, 13 feb 2019	Scooter	Scooter	Polylijn	175267,33	412017,86	175301,12	412046,22	0,75	0,75

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	M-1	M-n	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Leq	0,00	0,00	0,75	0,00	Relatief	2	37,08	37,08	80	60	--	22,09	18,57	--
Leq	0,00	0,00	0,75	0,00	Relatief	2	44,12	44,12	2	2	--	40,88	36,11	--

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250
Leq	5	5,00	8	--	69,80	71,80	74,80	77,80	79,80	78,80	74,80	64,80	85,05	0,00	0,00	0,00	0,00
Leq	10	5,00	9	--	52,00	67,00	78,00	85,00	89,00	88,00	86,00	83,00	93,82	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Leq	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	69,80	71,80	74,80	77,80	79,80	78,80	74,80	64,80	85,05
Leq	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	52,00	67,00	78,00	85,00	89,00	88,00	86,00	83,00	93,82

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H
Leq	5764	1	13:56, 27 nov 2018	Afzuiging	Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek	Punt	175299,37	412066,59	0,80	0,80
Leq	5765	1	13:56, 27 nov 2018	Afzuiging	Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek	Punt	175296,11	412073,05	0,80	0,80
Leq	5766	1	13:56, 27 nov 2018	Afzuiging	Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek	Punt	175295,27	412065,08	0,80	0,80
Leq	5767	1	13:56, 27 nov 2018	Afzuiging	Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek	Punt	175303,90	412063,99	0,80	0,80
Leq	5769	1	14:25, 27 nov 2018	Stemgeluid	Stemgeluid	Punt	175299,24	412046,36	1,60	1,60
Lmax	5771	2	15:27, 27 nov 2018	Piek auto	Piek personenauto	Punt	175296,94	412043,52	0,75	0,75
Lmax	5772	2	15:28, 27 nov 2018	Piek auto	Piek personenauto	Punt	175294,12	412041,04	0,75	0,75
Lmax	5773	2	15:28, 27 nov 2018	Piek auto	Piek personenauto	Punt	175299,56	412045,74	0,75	0,75

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Leq	5,75	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--
Leq	4,50	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--
Leq	4,50	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--
Leq	4,50	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--
Leq	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	1,000	0,500	--	8,337	12,503	--	10,79	9,03	--
Lmax	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	--
Lmax	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	--
Lmax	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	--

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250
Leq	Nee	Nee	Nee	28,11	49,31	53,31	57,21	58,81	54,41	48,31	44,11	40,31	62,94	0,00	0,00	0,00	0,00
Leq	Nee	Nee	Nee	28,11	49,31	53,31	57,21	58,81	54,41	48,31	44,11	40,31	62,94	0,00	0,00	0,00	0,00
Leq	Nee	Nee	Nee	28,11	49,31	53,31	57,21	58,81	54,41	48,31	44,11	40,31	62,94	0,00	0,00	0,00	0,00
Leq	Nee	Nee	Nee	28,11	49,31	53,31	57,21	58,81	54,41	48,31	44,11	40,31	62,94	0,00	0,00	0,00	0,00
Leq	Nee	Nee	Nee	--	43,50	50,50	54,50	58,50	65,50	66,50	59,50	47,50	70,04	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax	Nee	Nee	Nee	--	81,00	88,00	91,00	94,00	93,00	92,00	89,00	87,00	99,73	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax	Nee	Nee	Nee	--	81,00	88,00	91,00	94,00	93,00	92,00	89,00	87,00	99,73	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax	Nee	Nee	Nee	--	81,00	88,00	91,00	94,00	93,00	92,00	89,00	87,00	99,73	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Leq	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,11	49,31	53,31	57,21	58,81	54,41	48,31	44,11	40,31	62,94
Leq	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,11	49,31	53,31	57,21	58,81	54,41	48,31	44,11	40,31	62,94
Leq	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,11	49,31	53,31	57,21	58,81	54,41	48,31	44,11	40,31	62,94
Leq	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,11	49,31	53,31	57,21	58,81	54,41	48,31	44,11	40,31	62,94
Leq	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	43,50	50,50	54,50	58,50	65,50	66,50	59,50	47,50	70,04
Lmax	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	81,00	88,00	91,00	94,00	93,00	92,00	89,00	87,00	99,73
Lmax	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	81,00	88,00	91,00	94,00	93,00	92,00	89,00	87,00	99,73
Lmax	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	81,00	88,00	91,00	94,00	93,00	92,00	89,00	87,00	99,73

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Naam	Omschr.	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
Leq	5760	Dak spinni	Dak spinninglessen	0,10	0,10	4,50	Relatief aan onderliggend item	4	44,27	117,45
Leq	5761	Dak opslag	Dak opslag	0,10	0,10	3,00	Relatief aan onderliggend item	5	15,58	14,89
Leq	5762	Dak fitnes	Dak fitness	0,10	0,10	3,00	Relatief aan onderliggend item	6	31,50	40,12

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	BinBui	Cdifuus	TypeLw	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY
Leq	8,80	13,38	Ja	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	2,0	2,0
Leq	1,26	3,98	Ja	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	2,0	2,0
Leq	1,04	11,95	Ja	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	2,0	2,0

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500
Leq	26,20	59,20	55,10	57,40	58,00	48,00	42,20	37,10	28,40	63,84	5,00	10,00	15,00	20,00	24,00
Leq	29,20	55,30	55,90	68,20	72,00	66,20	62,50	58,20	51,10	74,76	6,00	11,00	16,00	25,00	26,00
Leq	15,10	28,20	39,00	52,10	59,30	63,40	63,30	66,40	57,80	70,13	6,00	11,00	16,00	25,00	26,00

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31
Leq	27,00	25,00	25,00	25,00	16,20	44,20	35,10	32,40	29,00	16,00	12,20	7,10	-1,60	45,08	36,90
Leq	24,00	30,00	30,00	30,00	18,20	39,30	34,90	38,20	41,00	37,20	27,50	23,20	16,10	45,67	29,93
Leq	24,00	30,00	30,00	30,00	4,10	12,20	18,00	22,10	28,30	34,40	28,30	31,40	22,80	37,72	20,13

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Leq	64,90	55,80	53,10	49,70	36,70	32,90	27,80	19,10	65,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Leq	51,03	46,63	49,93	52,73	48,93	39,23	34,93	27,83	57,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Leq	28,23	34,03	38,13	44,33	50,43	44,33	47,43	38,83	53,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
Leq	16,20	44,20	35,10	32,40	29,00	16,00	12,20	7,10	-1,60	45,08	36,90	64,90	55,80	53,10	49,70	36,70
Leq	18,20	39,30	34,90	38,20	41,00	37,20	27,50	23,20	16,10	45,67	29,93	51,03	46,63	49,93	52,73	48,93
Leq	4,10	12,20	18,00	22,10	28,30	34,40	28,30	31,40	22,80	37,72	20,13	28,23	34,03	38,13	44,33	50,43

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Leq	32,90	27,80	19,10	65,78
Leq	39,23	34,93	27,83	57,40
Leq	44,33	47,43	38,83	53,75

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H
Leq	5763	Deur fitne	Deur fitness	Lijn	175299,87	412050,18	175301,26	412051,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Leq	5792	Raam F	Raam fitness	Lijn	175297,84	412051,49	175298,30	412050,92	0,80	0,80	0,00	0,00	0,80
Leq	5793	Raam F	Raam fitness	Lijn	175294,80	412055,23	175295,18	412054,76	0,80	0,80	0,00	0,00	0,80
Leq	5794	Raam F	Raam fitness	Lijn	175292,28	412058,33	175292,59	412057,94	0,80	0,80	0,00	0,00	0,80
Leq	5795	Raam F	Raam fitness	Lijn	175292,62	412062,23	175293,07	412061,67	0,80	0,80	0,00	0,00	0,80
Leq	5796	Raam F	Raam fitness	Lijn	175292,31	412059,97	175292,75	412060,34	0,80	0,80	0,00	0,00	0,80
Leq	5797	Deur opsla	Deur opslag	Lijn	175288,24	412063,20	175288,81	412062,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Leq	5798	Raam opsla	Raam opslag	Lijn	175287,31	412064,35	175287,66	412063,92	0,80	0,80	0,00	0,00	0,80

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	BinBui
Leq	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	1,82	1,82	1,82	1,82	Ja
Leq	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	Relatief	2	0,74	0,74	0,74	0,74	Ja
Leq	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	Relatief	2	0,60	0,60	0,60	0,60	Ja
Leq	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	Relatief	2	0,50	0,50	0,50	0,50	Ja
Leq	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	Relatief	2	0,73	0,73	0,73	0,73	Ja
Leq	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	Relatief	2	0,58	0,58	0,58	0,58	Ja
Leq	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	0,91	0,91	0,91	0,91	Ja
Leq	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	Relatief	2	0,55	0,55	0,55	0,55	Ja

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cdifuus	TypeLw	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte	DeltaL	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250
Leq	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	2,5	2,0	2,0	15,10	28,20	39,00	52,10
Leq	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	1,0	5,0	5,0	15,10	28,20	39,00	52,10
Leq	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	1,0	5,0	5,0	15,10	28,20	39,00	52,10
Leq	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	1,0	5,0	5,0	15,10	28,20	39,00	52,10
Leq	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	1,0	5,0	5,0	15,10	28,20	39,00	52,10
Leq	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	1,0	5,0	5,0	15,10	28,20	39,00	52,10
Leq	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	2,4	5,0	5,0	29,20	55,30	55,90	68,20
Leq	5	False	12,000	4,000	--	100,000	100,000	--	0,00	0,00	--	1,0	5,0	5,0	29,20	55,30	55,90	68,20

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k
Leq	59,30	63,40	63,30	66,40	57,80	70,13	12,00	17,00	22,00	19,00	35,00	44,00	37,00	37,00
Leq	59,30	63,40	63,30	66,40	57,80	70,13	13,00	18,00	23,00	24,00	26,00	33,00	33,00	33,00
Leq	59,30	63,40	63,30	66,40	57,80	70,13	13,00	18,00	23,00	24,00	26,00	33,00	33,00	33,00
Leq	59,30	63,40	63,30	66,40	57,80	70,13	13,00	18,00	23,00	24,00	26,00	33,00	33,00	33,00
Leq	59,30	63,40	63,30	66,40	57,80	70,13	13,00	18,00	23,00	24,00	26,00	33,00	33,00	33,00
Leq	59,30	63,40	63,30	66,40	57,80	70,13	13,00	18,00	23,00	24,00	26,00	33,00	33,00	33,00
Leq	72,00	66,20	62,50	58,20	51,10	74,76	13,00	18,00	23,00	24,00	26,00	33,00	33,00	33,00
Leq	72,00	66,20	62,50	58,20	51,10	74,76	13,00	18,00	23,00	24,00	26,00	33,00	33,00	33,00

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k
Leq	37,00	-1,90	6,20	12,00	28,10	19,30	14,40	21,30	24,40	15,80	30,89	4,68	12,78	18,58	34,68	25,88	20,98
Leq	33,00	-2,90	5,20	11,00	23,10	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-4,21	3,89	9,69	21,79	26,99	24,09
Leq	33,00	-2,90	5,20	11,00	23,10	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-5,11	2,99	8,79	20,89	26,09	23,19
Leq	33,00	-2,90	5,20	11,00	23,10	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-5,90	2,20	8,00	20,10	25,30	22,40
Leq	33,00	-2,90	5,20	11,00	23,10	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-4,29	3,81	9,61	21,71	26,91	24,01
Leq	33,00	-2,90	5,20	11,00	23,10	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-5,30	2,80	8,60	20,70	25,90	23,00
Leq	33,00	11,20	32,30	27,90	39,20	41,00	28,20	24,50	20,20	13,10	43,86	14,57	35,67	31,27	42,57	44,37	31,57
Leq	33,00	11,20	32,30	27,90	39,20	41,00	28,20	24,50	20,20	13,10	43,86	8,62	29,72	25,32	36,62	38,42	25,62

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250
Leq	27,88	30,98	22,38	37,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-1,90	6,20	12,00	28,10
Leq	23,99	27,09	18,49	32,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-2,90	5,20	11,00	23,10
Leq	23,09	26,19	17,59	31,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-2,90	5,20	11,00	23,10
Leq	22,30	25,40	16,80	30,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-2,90	5,20	11,00	23,10
Leq	23,91	27,01	18,41	32,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-2,90	5,20	11,00	23,10
Leq	22,90	26,00	17,40	31,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-2,90	5,20	11,00	23,10
Leq	27,87	23,57	16,47	47,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,20	32,30	27,90	39,20
Leq	21,92	17,62	10,52	41,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,20	32,30	27,90	39,20

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Leq	19,30	14,40	21,30	24,40	15,80	30,89	4,68	12,78	18,58	34,68	25,88	20,98	27,88	30,98	22,38	37,47
Leq	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-4,21	3,89	9,69	21,79	26,99	24,09	23,99	27,09	18,49	32,44
Leq	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-5,11	2,99	8,79	20,89	26,09	23,19	23,09	26,19	17,59	31,54
Leq	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-5,90	2,20	8,00	20,10	25,30	22,40	22,30	25,40	16,80	30,75
Leq	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-4,29	3,81	9,61	21,71	26,91	24,01	23,91	27,01	18,41	32,36
Leq	28,30	25,40	25,30	28,40	19,80	33,75	-5,30	2,80	8,60	20,70	25,90	23,00	22,90	26,00	17,40	31,35
Leq	41,00	28,20	24,50	20,20	13,10	43,86	14,57	35,67	31,27	42,57	44,37	31,57	27,87	23,57	16,47	47,23
Leq	41,00	28,20	24,50	20,20	13,10	43,86	8,62	29,72	25,32	36,62	38,42	25,62	21,92	17,62	10,52	41,28

Model: 20190213 Focus Sports
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
Kavel 08	Kavel 08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 08	Kavel 08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 08	Kavel 08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 07	Kavel 07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 07	Kavel 07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 06	Kavel 06	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 06	Kavel 06	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 05	Kavel 05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 05	Kavel 05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 09	Kavel 09	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 10	Kavel 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 11	Kavel 11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 12	Kavel 12	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 13	Kavel 13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 14	Kavel 14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 15	Kavel 15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 01	Kavel 01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 01	Kavel 01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 02	Kavel 02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 02	Kavel 02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 03	Kavel 03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 03	Kavel 03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 04	Kavel 04	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Kavel 04	Kavel 04	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Bijlage 2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Rapport: Resultatentabel
Model: 20190213 Focus Sports
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Leq
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Kavel 01_A	Kavel 01	1,50	23,1	26,5	--	31,5
Kavel 01_A	Kavel 01	1,50	24,0	24,2	--	29,2
Kavel 01_B	Kavel 01	4,50	26,0	29,5	--	34,5
Kavel 01_B	Kavel 01	4,50	26,9	27,1	--	32,1
Kavel 01_C	Kavel 01	7,50	27,8	30,9	--	35,9
Kavel 01_C	Kavel 01	7,50	26,6	26,9	--	31,9
Kavel 02_A	Kavel 02	1,50	24,1	27,6	--	32,6
Kavel 02_A	Kavel 02	1,50	24,3	24,5	--	29,5
Kavel 02_B	Kavel 02	4,50	27,2	30,8	--	35,8
Kavel 02_B	Kavel 02	4,50	27,2	27,3	--	32,3
Kavel 02_C	Kavel 02	7,50	28,5	31,8	--	36,8
Kavel 02_C	Kavel 02	7,50	27,3	27,5	--	32,5
Kavel 03_A	Kavel 03	1,50	25,7	29,2	--	34,2
Kavel 03_A	Kavel 03	1,50	24,5	24,7	--	29,7
Kavel 03_B	Kavel 03	4,50	28,7	32,3	--	37,3
Kavel 03_B	Kavel 03	4,50	27,6	27,7	--	32,7
Kavel 03_C	Kavel 03	7,50	29,4	32,7	--	37,7
Kavel 03_C	Kavel 03	7,50	28,0	28,2	--	33,2
Kavel 04_A	Kavel 04	1,50	27,2	30,8	--	35,8
Kavel 04_A	Kavel 04	1,50	24,5	25,1	--	30,1
Kavel 04_B	Kavel 04	4,50	30,0	33,6	--	38,6
Kavel 04_B	Kavel 04	4,50	27,9	28,4	--	33,4
Kavel 04_C	Kavel 04	7,50	30,5	33,8	--	38,8
Kavel 04_C	Kavel 04	7,50	29,1	29,5	--	34,5
Kavel 05_A	Kavel 05	1,50	28,5	32,1	--	37,1
Kavel 05_A	Kavel 05	1,50	25,2	25,9	--	30,9
Kavel 05_B	Kavel 05	4,50	31,0	34,5	--	39,5
Kavel 05_B	Kavel 05	4,50	28,9	29,3	--	34,3
Kavel 05_C	Kavel 05	7,50	31,4	34,7	--	39,7
Kavel 05_C	Kavel 05	7,50	30,0	30,4	--	35,4
Kavel 06_A	Kavel 06	1,50	30,3	33,9	--	38,9
Kavel 06_A	Kavel 06	1,50	25,5	26,3	--	31,3
Kavel 06_B	Kavel 06	4,50	32,3	35,9	--	40,9
Kavel 06_B	Kavel 06	4,50	29,8	30,2	--	35,2
Kavel 06_C	Kavel 06	7,50	32,7	36,0	--	41,0
Kavel 06_C	Kavel 06	7,50	31,2	31,6	--	36,6
Kavel 07_A	Kavel 07	1,50	25,1	25,6	--	30,6
Kavel 07_A	Kavel 07	1,50	32,6	36,1	--	41,1
Kavel 07_B	Kavel 07	4,50	30,4	30,7	--	35,7
Kavel 07_B	Kavel 07	4,50	33,9	37,4	--	42,4
Kavel 07_C	Kavel 07	7,50	32,3	32,5	--	37,5
Kavel 07_C	Kavel 07	7,50	34,3	37,5	--	42,5
Kavel 08_A	Kavel 08	1,50	26,3	27,4	--	32,4
Kavel 08_A	Kavel 08	1,50	35,4	38,9	--	43,9
Kavel 08_A	Kavel 08	1,50	36,0	39,3	--	44,3
Kavel 08_B	Kavel 08	4,50	31,9	32,3	--	37,3
Kavel 08_B	Kavel 08	4,50	36,2	39,5	--	44,5
Kavel 08_B	Kavel 08	4,50	37,4	40,2	--	45,2
Kavel 08_C	Kavel 08	7,50	34,0	34,4	--	39,4
Kavel 08_C	Kavel 08	7,50	36,6	39,6	--	44,6
Kavel 08_C	Kavel 08	7,50	37,9	40,3	--	45,3
Kavel 09_A	Kavel 09	1,50	26,5	28,5	--	33,5
Kavel 09_B	Kavel 09	4,50	29,8	31,5	--	36,5
Kavel 09_C	Kavel 09	7,50	31,2	32,8	--	37,8
Kavel 10_A	Kavel 10	1,50	25,9	27,9	--	32,9
Kavel 10_B	Kavel 10	4,50	28,9	30,6	--	35,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 20190213 Focus Sports
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Leq
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Kavel 10_C	Kavel 10	7,50	30,1	31,7	--	36,7
Kavel 11_A	Kavel 11	1,50	24,7	26,4	--	31,4
Kavel 11_B	Kavel 11	4,50	27,7	29,2	--	34,2
Kavel 11_C	Kavel 11	7,50	29,0	30,4	--	35,4
Kavel 12_A	Kavel 12	1,50	22,7	23,8	--	28,8
Kavel 12_B	Kavel 12	4,50	25,6	26,6	--	31,6
Kavel 12_C	Kavel 12	7,50	27,2	28,1	--	33,1
Kavel 13_A	Kavel 13	1,50	21,9	22,6	--	27,6
Kavel 13_B	Kavel 13	4,50	24,7	25,4	--	30,4
Kavel 13_C	Kavel 13	7,50	26,5	27,1	--	32,1
Kavel 14_A	Kavel 14	1,50	20,4	20,9	--	25,9
Kavel 14_B	Kavel 14	4,50	23,2	23,6	--	28,6
Kavel 14_C	Kavel 14	7,50	25,0	25,5	--	30,5
Kavel 15_A	Kavel 15	1,50	20,0	20,3	--	25,3
Kavel 15_B	Kavel 15	4,50	22,8	23,1	--	28,1
Kavel 15_C	Kavel 15	7,50	24,6	25,0	--	30,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 20190213 Focus Sports
LAeq bij Bron voor toetspunt: Kavel 08_A - Kavel 08
Groep: Leq
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Kavel 08_A	Kavel 08	1,50	36,0	39,3	--	44,3
PA	Personenauto's	0,75	34,2	37,7	--	42,7
Stemgeluid	Stemgeluid	1,60	27,7	29,4	--	34,4
Scooter	Scooter	0,75	26,3	31,0	--	36,0
Dak spinni	Dak spinninglessen	0,10	21,4	21,4	--	26,4
Afzuiging	Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek	0,80	18,3	18,3	--	23,3
Afzuiging	Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek	0,80	15,9	15,9	--	20,9
Afzuiging	Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek	0,80	14,9	14,9	--	19,9
Dak opslag	Dak opslag	0,10	14,4	14,4	--	19,4
Dak fitnes	Dak fitness	0,10	12,8	12,8	--	17,8
Afzuiging	Afzuiging ingeschakeld met doorslag muziek	0,80	10,4	10,4	--	15,4
Deur fitne	Deur fitness	0,00	6,5	6,5	--	11,5
Deur opsla	Deur opslag	0,00	3,7	3,7	--	8,7
Raam opsla	Raam opslag	0,80	-2,6	-2,6	--	2,4
Raam F	Raam fitness	0,80	-4,6	-4,6	--	0,4
Raam F	Raam fitness	0,80	-8,2	-8,2	--	-3,2
Raam F	Raam fitness	0,80	-13,8	-13,8	--	-8,8
Raam F	Raam fitness	0,80	-17,6	-17,6	--	-12,6
Raam F	Raam fitness	0,80	-19,2	-19,2	--	-14,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Maximaal geluidniveau

Rapport: Resultatentabel
Model: 20190213 Focus Sports
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Kavel 01_A	Kavel 01	1,50	51,4	51,4	--
Kavel 01_A	Kavel 01	1,50	47,2	47,2	--
Kavel 01_B	Kavel 01	4,50	54,9	54,9	--
Kavel 01_B	Kavel 01	4,50	49,6	49,6	--
Kavel 01_C	Kavel 01	7,50	55,2	55,2	--
Kavel 01_C	Kavel 01	7,50	49,9	49,9	--
Kavel 02_A	Kavel 02	1,50	52,6	52,6	--
Kavel 02_A	Kavel 02	1,50	37,3	37,3	--
Kavel 02_B	Kavel 02	4,50	55,9	55,9	--
Kavel 02_B	Kavel 02	4,50	39,9	39,9	--
Kavel 02_C	Kavel 02	7,50	56,0	56,0	--
Kavel 02_C	Kavel 02	7,50	39,9	39,9	--
Kavel 03_A	Kavel 03	1,50	54,1	54,1	--
Kavel 03_A	Kavel 03	1,50	48,0	48,0	--
Kavel 03_B	Kavel 03	4,50	57,1	57,1	--
Kavel 03_B	Kavel 03	4,50	50,3	50,3	--
Kavel 03_C	Kavel 03	7,50	57,1	57,1	--
Kavel 03_C	Kavel 03	7,50	50,2	50,2	--
Kavel 04_A	Kavel 04	1,50	55,8	55,8	--
Kavel 04_A	Kavel 04	1,50	48,7	48,7	--
Kavel 04_B	Kavel 04	4,50	58,3	58,3	--
Kavel 04_B	Kavel 04	4,50	50,6	50,6	--
Kavel 04_C	Kavel 04	7,50	58,4	58,4	--
Kavel 04_C	Kavel 04	7,50	50,7	50,7	--
Kavel 05_A	Kavel 05	1,50	57,4	57,4	--
Kavel 05_A	Kavel 05	1,50	49,1	49,1	--
Kavel 05_B	Kavel 05	4,50	59,5	59,5	--
Kavel 05_B	Kavel 05	4,50	50,7	50,7	--
Kavel 05_C	Kavel 05	7,50	59,5	59,5	--
Kavel 05_C	Kavel 05	7,50	50,9	50,9	--
Kavel 06_A	Kavel 06	1,50	59,7	59,7	--
Kavel 06_A	Kavel 06	1,50	49,2	49,2	--
Kavel 06_B	Kavel 06	4,50	61,1	61,1	--
Kavel 06_B	Kavel 06	4,50	50,1	50,1	--
Kavel 06_C	Kavel 06	7,50	61,1	61,1	--
Kavel 06_C	Kavel 06	7,50	50,3	50,3	--
Kavel 07_A	Kavel 07	1,50	46,0	46,0	--
Kavel 07_A	Kavel 07	1,50	62,9	62,9	--
Kavel 07_B	Kavel 07	4,50	46,7	46,7	--
Kavel 07_B	Kavel 07	4,50	63,2	63,2	--
Kavel 07_C	Kavel 07	7,50	48,2	48,2	--
Kavel 07_C	Kavel 07	7,50	63,0	63,0	--
Kavel 08_A	Kavel 08	1,50	56,4	56,4	--
Kavel 08_A	Kavel 08	1,50	66,3	66,3	--
Kavel 08_A	Kavel 08	1,50	68,0	68,0	--
Kavel 08_B	Kavel 08	4,50	56,3	56,3	--
Kavel 08_B	Kavel 08	4,50	66,3	66,3	--
Kavel 08_B	Kavel 08	4,50	67,9	67,9	--
Kavel 08_C	Kavel 08	7,50	57,2	57,2	--
Kavel 08_C	Kavel 08	7,50	65,9	65,9	--
Kavel 08_C	Kavel 08	7,50	67,4	67,4	--
Kavel 09_A	Kavel 09	1,50	52,5	52,5	--
Kavel 09_B	Kavel 09	4,50	55,3	55,3	--
Kavel 09_C	Kavel 09	7,50	55,3	55,3	--
Kavel 10_A	Kavel 10	1,50	52,9	52,9	--
Kavel 10_B	Kavel 10	4,50	55,6	55,6	--
Kavel 10_C	Kavel 10	7,50	55,9	55,9	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 20190213 Focus Sports
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Kavel 11_A	Kavel 11	1,50	53,4	53,4	--
Kavel 11_B	Kavel 11	4,50	56,0	56,0	--
Kavel 11_C	Kavel 11	7,50	56,4	56,4	--
Kavel 12_A	Kavel 12	1,50	53,0	53,0	--
Kavel 12_B	Kavel 12	4,50	55,5	55,5	--
Kavel 12_C	Kavel 12	7,50	56,1	56,1	--
Kavel 13_A	Kavel 13	1,50	52,3	52,3	--
Kavel 13_B	Kavel 13	4,50	54,6	54,6	--
Kavel 13_C	Kavel 13	7,50	55,5	55,5	--
Kavel 14_A	Kavel 14	1,50	48,0	48,0	--
Kavel 14_B	Kavel 14	4,50	49,7	49,7	--
Kavel 14_C	Kavel 14	7,50	51,1	51,1	--
Kavel 15_A	Kavel 15	1,50	43,8	43,8	--
Kavel 15_B	Kavel 15	4,50	45,6	45,6	--
Kavel 15_C	Kavel 15	7,50	47,2	47,2	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Langenboomseweg Zeeland



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
Rho Adviseurs B.V.
De heer R. Verkooijen
Torenallee 20
Gebouw SFJ (Videolab), 7e verdieping
5617 BC Eindhoven

betreffende locatie
Langenboomseweg te Zeeland

documentkenmerk
1805/137/SH-01

versie
1

vestiging
Nuenen

datum
14 juni 2018

opgesteld door:
ing. S. Vissers
Projectleider geluid en bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider geluid en bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088.44 02 900
E. info@tritium.nl
i www.tritium.nl
K.v.k.nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1	**Inleiding**	**1**
2	**Uitgangspunten**	**2**
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Gegevens wegverkeer	2
2.3	Modellering	3
3	**Wet- en regelgeving**	**4**
3.1	Berekeningsmethode	4
3.2	Randvoorwaarden Wet geluidhinder	4
3.2.1	Inleiding	4
3.2.2	Geluidzones	4
3.2.3	Artikel 110g	4
3.2.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	5
3.2.5	Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	5
3.2.6	Normen geluidbelasting	6
3.3	Geluidbeleid gemeente Landerd	6
4	**Rekenresultaten en toetsing**	**7**
4.1	Geluidbelasting wegverkeerslawaai	7
4.2	Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	7
4.3	Cumulatieve geluidbelasting	7
5	**Samenvatting en conclusie**	**8**

Bijlagen

1. situatieschets van de omgeving
2. verkeersgegevens wegverkeer
3. invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
4. grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
5. rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1 Inleiding

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde nieuwbouw aan de Langenboomseweg te Zeeland. Het plan betreft de realisatie van woningen. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridische-planologische procedure.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (Wgh) en er is aangegeven wat de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing wordt vervolgens beoordeeld of voor de woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van Zeeland, gemeente Landerd. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied en de omgeving opgenomen.

Het plan is gelegen aan de Langenboomseweg. Dit betreft een 30 km/uur weg. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wet geluidhinder. Formeel kan voor deze wegen geen hogere waarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. Echter voor de waarborging van een goed akoestisch woon- en leefklimaat dient de geluidbelasting op de gevels van nieuw te bouwen woningen nabij 30 km/uur wegen alsnog te worden bepaald. Derhalve is in het onderhavige akoestisch onderzoek de geluidbelasting ten gevolge van de 30 km/uur weg Langenboomseweg inzichtelijk gemaakt.

De nieuwe toegangs- c.q. ontsluitingsweg die wordt aangelegd ten behoeve van het plan is niet meegenomen in onderhavig onderzoek vanwege de lage te verwachten intensiteit (enkel bestemmingsverkeer).

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersgegevens van de bovengenoemde weg zijn verstrekt door de gemeente Landerd. Van de Langenboomseweg tussen de komgrens en Vensteeg is de etmaalintensiteit van het jaar 2018 voorhanden. De etmaalintensiteit voor de Langenboomseweg tussen Puttelaar en Vlasroot ligt, conform opgave van de gemeente, 500 motorvoertuigen lager dan van voornoemd weggedeelte. Conform opgave van de gemeente Landerd dienen de etmaalintensiteiten met 1% per jaar te worden opgehoogd (autonome groei) tot het maatgevende jaar 2028.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder”, GF-DR-35-01. De Langenboomseweg is als een “wijkverzamelweg” beschouwd.

Alle verstrekte verkeersgegevens worden weergegeven in bijlage 2. De verkeersinvoergegevens inclusief de maximum snelheid en wegdektype worden gepresenteerd in navolgende tabel 2.1.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Langenboomseweg

Langenboomseweg			
			maximum snelheid: 30 km/uur
			wegdek: referentiewegdek (dab)
jaar: 2018			etmaalintensiteit: 1600/2100 mvt.
jaar: 2028			etmaalintensiteit: 1767/2320 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	7,00	2,60	0,70
lichte mvt. (%)	94,00	97,20	96,00
middelzware mvt. (%)	5,10	2,50	3,40
zware mvt. (%)	0,90	0,30	0,60

2.3 Modellering

De exacte locatie en afmetingen van de beoogde woningen zijn gemodelleerd conform de verstrekte situatietekening en gevelaanzichten.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de nieuwe woningen is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste en tweede verdieping is 4,5 en 7,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch zachte gebieden betreffen groenvoorzieningen. De akoestisch half harde/zachte gebieden betreffen tuinen. Voor het lokale maaiveld is 19,00 meter +NAP aangehouden. Er zijn geen significante hoogteverschillen in de omgeving aanwezig. Derhalve zijn in het rekenmodel geen hoogteverschillen in het maaiveld opgenomen. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing zijn conform de absolute hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland en zijn als absolute waarde ingevoerd.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast. Er zijn tevens geen akoestisch relevante kruispunten of rotondes in de omgeving van het bouwplan aanwezig.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals deze is beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 3. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 4.

3.2 Randvoorwaarden Wet geluidhinder

3.2.1 Inleiding

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{den}-waarde van het geluidniveau in dB. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wet geluidhinder hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximum snelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting van de gevel

van woningen of van andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De voornoemde aftrek van 5 dB voor overige wegen is tevens gehanteerd voor de 30 km/uur weg. Uit technische overwegingen zijn er geen argumenten waarom de aftrek bij 30 km/uur lager zou zijn dan bij 50 km/uur. De meest logische werkwijze is derhalve om aan te sluiten bij de aftrek zoals die voor 50 km/uur wegen bestaat.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Er wordt volgens artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;

- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  a. Zeer Open Asfalt Beton;
  b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  c. uitgeborsteld beton;
  d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wet geluidhinder weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

In onderhavig onderzoek wordt enkel een niet zoneplichtige weg beschouwd. Derhalve is er formeel geen sprake van toetsing aan bovenstaande normen.

3.3 Geluidbeleid gemeente Landerd

De gemeente Landerd heeft geen eigen geluidbeleid met betrekking tot het verlenen van hogere waarden vastgesteld.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In de navolgende tabel 4.1 zijn de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Langenboomseweg (30 km/uur)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeurs-grenswaarde[1] (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	n.v.t.

Voor de 30 km/uur weg Langenboomseweg geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB op geen enkel toetspunt overschrijdt.

4.2 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Aangezien in onderhavige situatie de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen wordt overschreden, wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht.

4.3 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wet geluidhinder dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden.

[1] Voor 30 km/uur wegen is een voorkeursgrenswaarde conform de Wet geluidhinder niet aan de orde. In het kader van een goede ruimtelijk ordening wordt de bijbehorende waarde van 48 dB als richtwaarde beschouwd.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde nieuwbouw aan de Langenboomseweg te Zeeland. Het plan betreft de realisatie van woningen. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridische-planologische procedure.

Het plan is gelegen aan de Langenboomseweg met een snelheidsregime van 30 km/uur. Voor deze weg geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB op geen enkel toetspunt overschrijdt.

Aangezien in onderhavige situatie de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen wordt overschreden, wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

BIJLAGE 1:



Leenders
Architecten Ingenieurs

a: Mgr. Van den Tillaartstraat 1
p: 5461 KX Veghel
t: 0413-366711
e: info@leendersarchitecten.nl
w: www.leendersarchitecten.nl

onderdeel: Zeeland Langenboomseweg
projectleider:
tekenaar: HT
schaal: 1:500

datum: 25-01-2018
gewijzigd:
werknummer: 16058St
bouwdeel: detailnummer: S01

BIJLAGE 2:

- Langenboomseweg (tussen komgrens vanaf de Peelweg en Vensteef);

Circa 2100 mvt/etmaal

- Vensteeg;

< 500 mvt/etmaal

- Weegbree.

<500 mvt.etmaal

Van bovengenoemde wegen vragen wij derhalve de volgende verkeersgegevens:

- maximum snelheid;

Alle wegen 30 km/h max

- evt. obstakels (verkeerslicht, rotonde etc.);

nvt

- verdeling lichte, middelzware en zware voertuigen over de dag-, avond- en nachtperiode;

Standaard verdeling aanhouden.

- etmaalintensiteiten (gemiddelde weekdag);

Zie hierboven

- wegdektype;

Langenboomseqweg: asfalt dab

Vensteeg: asfalt dab

Weegbree: klinkers

- ophogingspercentage telgegevens naar het maatgevende jaar 2028 (of prognose intensiteiten 2028).

Autonome groei van 1%/jaar

BIJLAGE 3:

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeerslawaai

Model eigenschap

Omschrijving	wegverkeerslawaai
Verantwoordelijke	SH
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	SH op 12-6-2018
Laatst ingezien door	SH op 14-6-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	19
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek.	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
W01a	Langenboomseweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	1767,00	7,00	2,60
W01b	Langenboomseweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	2320,00	7,00	2,60

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
W01a	0,70	94,00	97,20	96,00	5,10	2,50	3,40	0,90	0,30	0,60	False	1,5
W01b	0,70	94,00	97,20	96,00	5,10	2,50	3,40	0,90	0,30	0,60	False	1,5

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt t01	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t02	toetspunt t02	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t03	toetspunt t03	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t04	toetspunt t04	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t05	toetspunt t05	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t06	toetspunt t06	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t07	toetspunt t07	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t08	toetspunt t08	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t09	toetspunt t09	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t10	toetspunt t10	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t11	toetspunt t11	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t12	toetspunt t12	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t13	toetspunt t13	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t14	toetspunt t14	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t15	toetspunt t15	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t16	toetspunt t16	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t17	toetspunt t17	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t18	toetspunt t18	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t19	toetspunt t19	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t20	toetspunt t20	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t21	toetspunt t21	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t22	toetspunt t22	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t23	toetspunt t23	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t24	toetspunt t24	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t25	toetspunt t25	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t26	toetspunt t26	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t27	toetspunt t27	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t28	toetspunt t28	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t29	toetspunt t29	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t30	toetspunt t30	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t31	toetspunt t31	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t32	toetspunt t32	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t33	toetspunt t33	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t34	toetspunt t34	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t35	toetspunt t35	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t36	toetspunt t36	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t37	toetspunt t37	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t38	toetspunt t38	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t39	toetspunt t39	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t40	toetspunt t40	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t41	toetspunt t41	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t42	toetspunt t42	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t43	toetspunt t43	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t44	toetspunt t44	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t45	toetspunt t45	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t46	toetspunt t46	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t47	toetspunt t47	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t48	toetspunt t48	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t49	toetspunt t49	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t50	toetspunt t50	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t51	toetspunt t51	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t52	toetspunt t52	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t53	toetspunt t53	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t54	toetspunt t54	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t55	toetspunt t55	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t56	toetspunt t56	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t57	toetspunt t57	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t58	toetspunt t58	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t59	toetspunt t59	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t60	toetspunt t60	19,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b01	tuinen	0,50
b02	tuinen	0,50
b03	tuinen	0,50
b04	tuinen	0,50
b05	diverse	1,00
b06	tuinen	0,50
b07	groen	1,00
b08	tuinen	0,50
b09	tuinen	0,50
b10	tuinen	0,50
b11	groen	1,00
b12	tuin	0,50
b13	tuinen	0,50
b14	tuinen	0,50
b15	tuinen	0,50

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp
gb001	gb001	9,60	Relatief	19,00	0 dB
gb002	gb002	11,60	Relatief	19,00	0 dB
gb003	gb003	11,60	Relatief	19,00	0 dB
gb004	gb004	11,60	Relatief	19,00	0 dB
gb005	gb005	11,60	Relatief	19,00	0 dB
gb006	gb006	11,60	Relatief	19,00	0 dB
gb007	gb007	11,60	Relatief	19,00	0 dB
gb008	gb008	8,00	Relatief	19,00	0 dB
gb009	gb009	11,60	Relatief	19,00	0 dB
gb010	gebouw gb010	24,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb011	gebouw gb011	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb012	gebouw gb012	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb013	gebouw gb013	20,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb014	gebouw gb014	25,40	Absoluut	19,00	0 dB
gb015	gebouw gb015	21,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb016	gebouw gb016	21,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb017	gebouw gb017	25,40	Absoluut	19,00	0 dB
gb018	gebouw gb018	27,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb019	gebouw gb019	28,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb020	gebouw gb020	22,40	Absoluut	19,00	0 dB
gb021	gebouw gb021	25,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb022	gebouw gb022	23,10	Absoluut	19,00	0 dB
gb023	gebouw gb023	22,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb024	gebouw gb024	26,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb025	gebouw gb025	22,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb026	gebouw gb026	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb027	gebouw gb027	27,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb028	gebouw gb028	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb029	gebouw gb029	25,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb030	gebouw gb030	26,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb031	gebouw gb031	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb032	gebouw gb032	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb033	gebouw gb033	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb034	gebouw gb034	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb035	gebouw gb035	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb036	gebouw gb036	26,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb037	gebouw gb037	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb038	gebouw gb038	24,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb039	gebouw gb039	25,60	Absoluut	19,00	0 dB
gb040	gebouw gb040	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb041	gebouw gb041	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb042	gebouw gb042	23,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb043	gebouw gb043	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb044	gebouw gb044	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb045	gebouw gb045	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb046	gebouw gb046	23,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb047	gebouw gb047	23,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb048	gebouw gb048	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb049	gebouw gb049	23,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb050	gebouw gb050	21,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb051	gebouw gb051	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb052	gebouw gb052	27,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb053	gebouw gb053	24,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb054	gebouw gb054	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb055	gebouw gb055	25,40	Absoluut	19,00	0 dB
gb056	gebouw gb056	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb057	gebouw gb057	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb058	gebouw gb058	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb059	gebouw gb059	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb060	gebouw gb060	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb061	gebouw gb061	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb062	gebouw gb062	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb063	gebouw gb063	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb064	gebouw gb064	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb065	gebouw gb065	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb066	gebouw gb066	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb067	gebouw gb067	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb068	gebouw gb068	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb069	gebouw gb069	25,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb070	gebouw gb070	22,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb071	gebouw gb071	23,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb072	gebouw gb072	22,00	Absoluut	19,00	0 dB

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp
gb073	gebouw gb073	22,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb074	gebouw gb074	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb075	gebouw gb075	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb076	gebouw gb076	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb077	gebouw gb077	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb078	gebouw gb078	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb079	gebouw gb079	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb080	gebouw gb080	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb081	gebouw gb081	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb082	gebouw gb082	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb083	gebouw gb083	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb084	gebouw gb084	27,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb085	gebouw gb085	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb086	gebouw gb086	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb087	gebouw gb087	22,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb088	gebouw gb088	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb089	gebouw gb089	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb090	gebouw gb090	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb091	gebouw gb091	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb092	gebouw gb092	24,60	Absoluut	19,00	0 dB
gb093	gebouw gb093	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb094	gebouw gb094	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb095	gebouw gb095	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb096	gebouw gb096	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb097	gebouw gb097	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb098	gebouw gb098	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb099	gebouw gb099	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb100	gebouw gb100	22,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb101	gebouw gb101	22,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb102	gebouw gb102	22,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb103	gebouw gb103	25,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb104	gebouw gb104	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb105	gebouw gb105	23,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb106	gebouw gb106	25,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb107	gebouw gb107	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb108	gebouw gb108	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb109	gebouw gb109	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb110	gebouw gb110	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb111	gebouw gb111	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb112	gebouw gb112	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb113	gebouw gb113	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb114	gebouw gb114	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb115	gebouw gb115	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb116	gebouw gb116	24,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb117	gebouw gb117	22,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb118	gebouw gb118	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb119	gebouw gb119	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb120	gebouw gb120	26,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb121	gebouw gb121	22,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb122	gebouw gb122	24,40	Absoluut	19,00	0 dB
gb123	gebouw gb123	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb124	gebouw gb124	25,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb125	gebouw gb125	25,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb126	gebouw gb126	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb127	gebouw gb127	27,40	Absoluut	19,00	0 dB
gb128	gebouw gb128	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb129	gebouw gb129	24,80	Absoluut	19,00	0 dB
gb130	gebouw gb130	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb131	gebouw gb131	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb132	gebouw gb132	21,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb133	gebouw gb133	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb134	gebouw gb134	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb135	gebouw gb135	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb136	gebouw gb136	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb137	gebouw gb137	26,60	Absoluut	19,00	0 dB
gb138	gebouw gb138	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb139	gebouw gb139	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb140	gebouw gb140	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb141	gebouw gb141	21,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb142	gebouw gb142	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb143	gebouw gb143	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb144	gebouw gb144	27,00	Absoluut	19,00	0 dB

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

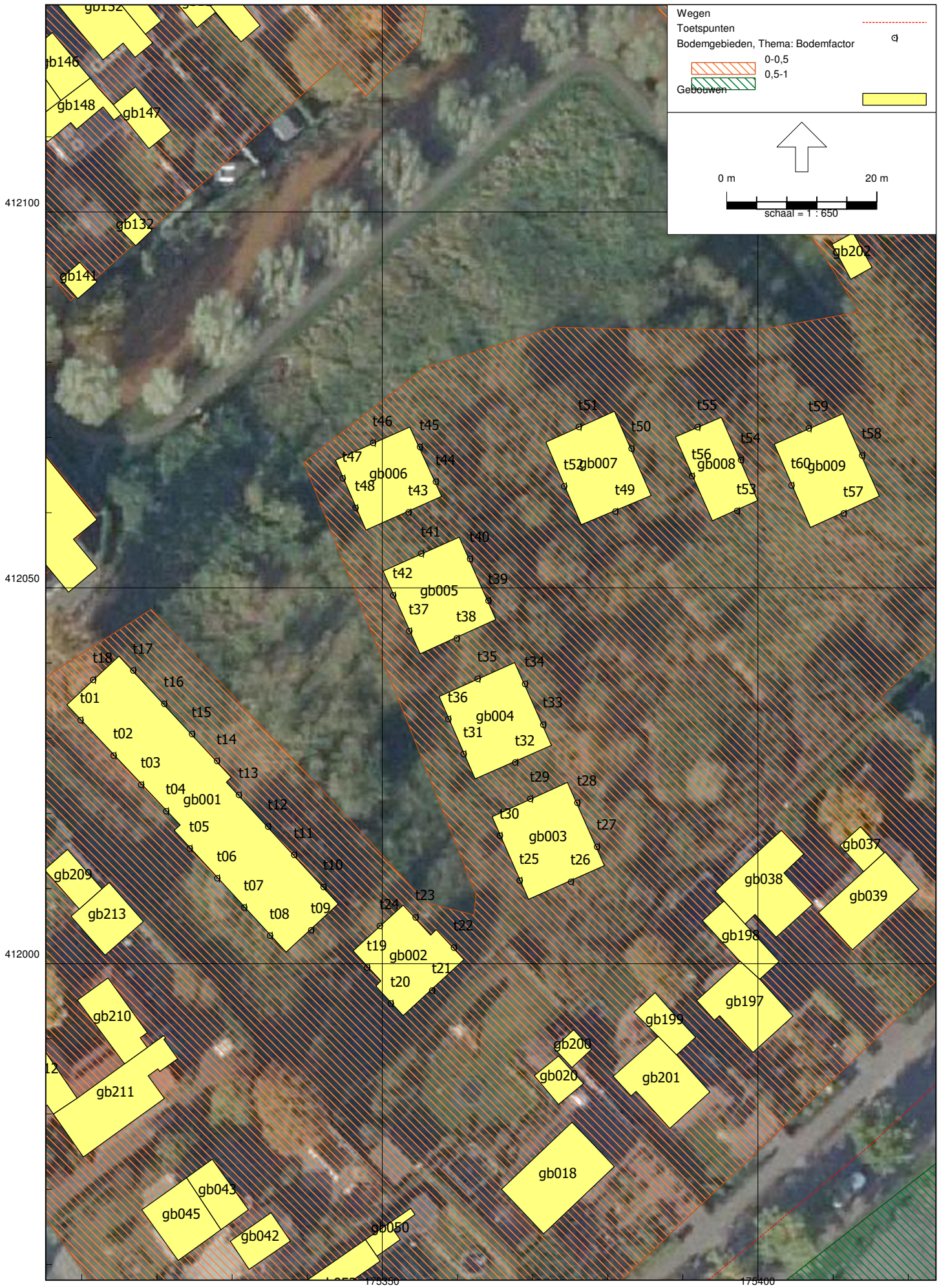
Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp
gb145	gebouw gb145	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb146	gebouw gb146	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb147	gebouw gb147	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb148	gebouw gb148	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb149	gebouw gb149	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb150	gebouw gb150	22,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb151	gebouw gb151	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb152	gebouw gb152	28,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb153	gebouw gb153	28,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb154	gebouw gb154	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb155	gebouw gb155	23,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb156	gebouw gb156	27,60	Absoluut	19,00	0 dB
gb157	gebouw gb157	26,60	Absoluut	19,00	0 dB
gb158	gebouw gb158	28,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb159	gebouw gb159	28,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb160	gebouw gb160	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb161	gebouw gb161	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb162	gebouw gb162	23,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb163	gebouw gb163	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb164	gebouw gb164	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb165	gebouw gb165	22,40	Absoluut	19,00	0 dB
gb166	gebouw gb166	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb167	gebouw gb167	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb168	gebouw gb168	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb169	gebouw gb169	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb170	gebouw gb170	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb171	gebouw gb171	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb172	gebouw gb172	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb173	gebouw gb173	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb174	gebouw gb174	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb175	gebouw gb175	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb176	gebouw gb176	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb177	gebouw gb177	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb178	gebouw gb178	27,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb179	gebouw gb179	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb180	gebouw gb180	26,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb181	gebouw gb181	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb182	gebouw gb182	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb183	gebouw gb183	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb184	gebouw gb184	29,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb185	gebouw gb185	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb186	gebouw gb186	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb187	gebouw gb187	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb188	gebouw gb188	21,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb189	gebouw gb189	27,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb190	gebouw gb190	27,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb191	gebouw gb191	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb192	gebouw gb192	25,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb193	gebouw gb193	27,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb194	gebouw gb194	28,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb195	gebouw gb195	25,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb196	gebouw gb196	26,60	Absoluut	19,00	0 dB
gb197	gebouw gb197	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb198	gebouw gb198	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb199	gebouw gb199	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb200	gebouw gb200	21,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb201	gebouw gb201	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb202	gebouw gb202	21,70	Absoluut	19,00	0 dB
gb203	gebouw gb203	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb204	gebouw gb204	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb205	gebouw gb205	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb206	gebouw gb206	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb207	gebouw gb207	22,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb208	gebouw gb208	27,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb209	gebouw gb209	22,30	Absoluut	19,00	0 dB
gb210	gebouw gb210	23,10	Absoluut	19,00	0 dB
gb211	gebouw gb211	26,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb212	gebouw gb212	23,10	Absoluut	19,00	0 dB
gb213	gebouw gb213	23,60	Absoluut	19,00	0 dB
gb214	gebouw gb214	23,20	Absoluut	19,00	0 dB
gb215	gebouw gb215	24,50	Absoluut	19,00	0 dB
gb216	gebouw gb216	29,20	Absoluut	19,00	0 dB

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp
gb217	gebouw gb217	8,00	Relatief	19,00	0 dB
gb218	gebouw gb218	6,00	Relatief	19,00	0 dB
gb219	gebouw gb219	5,00	Relatief	19,00	0 dB
gb220	gebouw gb220	6,00	Relatief	19,00	0 dB
gb221	gebouw gb221	25,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb222	gebouw gb222	21,00	Absoluut	19,00	0 dB
gb223	gebouw gb223	3,00	Relatief	19,00	0 dB

BIJLAGE 4:


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0-0,5
0,5-1
Gebouwen
0 m
60 m
schaal = 1 : 1450
412200
412100
412000
411900
175300
175400


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0-0,5
0,5-1
Gebouwen
0 m
20 m
schaal = 1 : 650
412100
412050
412000
175350
175400
gb132
gb141
gb148
gb147
gb202
gb006
gb007
gb008
gb009
gb005
gb004
gb001
gb003
gb002
gb209
gb213
gb210
gb211
gb043
gb045
gb042
gb050
gb018
gb020
gb200
gb201
gb199
gb197
gb198
gb038
gb039
gb037
t01
t02
t03
t04
t05
t06
t07
t08
t09
t10
t11
t12
t13
t14
t15
t16
t17
t18
t19
t20
t21
t22
t23
t24
t25
t26
t27
t28
t29
t30
t31
t32
t33
t34
t35
t36
t37
t38
t39
t40
t41
t42
t43
t44
t45
t46
t47
t48
t49
t50
t51
t52
t53
t54
t55
t56
t57
t58
t59
t60


Google Earth
© 2018 Google
© 2009 GeoBasis-DE/BKG
100 m
N

BIJLAGE 5:

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Langenboomseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	38,6	33,6	28,2	38,5
t01_B	toetspunt t01	4,50	40,8	35,7	30,3	40,6
t01_C	toetspunt t01	7,50	40,8	35,7	30,3	40,6
t02_A	toetspunt t02	1,50	37,8	32,8	27,4	37,6
t02_B	toetspunt t02	4,50	40,2	35,2	29,8	40,1
t02_C	toetspunt t02	7,50	40,5	35,5	30,1	40,4
t03_A	toetspunt t03	1,50	36,5	31,5	26,1	36,3
t03_B	toetspunt t03	4,50	39,4	34,4	29,0	39,3
t03_C	toetspunt t03	7,50	40,3	35,3	29,9	40,2
t04_A	toetspunt t04	1,50	35,2	30,2	24,8	35,1
t04_B	toetspunt t04	4,50	38,3	33,2	27,8	38,1
t04_C	toetspunt t04	7,50	40,0	34,9	29,5	39,8
t05_A	toetspunt t05	1,50	34,1	29,1	23,7	34,0
t05_B	toetspunt t05	4,50	37,2	32,2	26,8	37,1
t05_C	toetspunt t05	7,50	39,8	34,8	29,4	39,6
t06_A	toetspunt t06	1,50	33,5	28,5	23,1	33,4
t06_B	toetspunt t06	4,50	36,8	31,7	26,3	36,6
t06_C	toetspunt t06	7,50	39,7	34,7	29,3	39,6
t07_A	toetspunt t07	1,50	34,2	29,1	23,7	34,0
t07_B	toetspunt t07	4,50	37,0	32,0	26,6	36,9
t07_C	toetspunt t07	7,50	39,8	34,8	29,4	39,7
t08_A	toetspunt t08	1,50	34,8	29,8	24,4	34,7
t08_B	toetspunt t08	4,50	37,4	32,4	27,0	37,3
t08_C	toetspunt t08	7,50	39,8	34,8	29,4	39,7
t09_A	toetspunt t09	1,50	33,9	28,9	23,5	33,7
t09_B	toetspunt t09	4,50	36,2	31,2	25,8	36,1
t09_C	toetspunt t09	7,50	37,6	32,6	27,2	37,4
t10_A	toetspunt t10	1,50	22,0	16,8	11,5	21,8
t10_B	toetspunt t10	4,50	24,1	18,9	13,6	23,9
t10_C	toetspunt t10	7,50	26,3	21,1	15,7	26,1
t11_A	toetspunt t11	1,50	26,1	21,0	15,6	25,9
t11_B	toetspunt t11	4,50	27,5	22,4	17,0	27,3
t11_C	toetspunt t11	7,50	29,4	24,3	18,9	29,2
t12_A	toetspunt t12	1,50	26,1	21,0	15,6	25,9
t12_B	toetspunt t12	4,50	27,1	22,0	16,6	26,9
t12_C	toetspunt t12	7,50	28,9	23,8	18,5	28,8
t13_A	toetspunt t13	1,50	21,7	16,6	11,2	21,6
t13_B	toetspunt t13	4,50	22,9	17,7	12,4	22,7
t13_C	toetspunt t13	7,50	25,9	20,7	15,4	25,7
t14_A	toetspunt t14	1,50	23,0	17,9	12,6	22,9
t14_B	toetspunt t14	4,50	23,6	18,5	13,1	23,4
t14_C	toetspunt t14	7,50	25,0	19,8	14,5	24,8
t15_A	toetspunt t15	1,50	24,4	19,3	13,9	24,2
t15_B	toetspunt t15	4,50	25,4	20,3	14,9	25,2
t15_C	toetspunt t15	7,50	26,8	21,6	16,3	26,6
t16_A	toetspunt t16	1,50	22,3	17,2	11,8	22,1
t16_B	toetspunt t16	4,50	22,8	17,6	12,3	22,6
t16_C	toetspunt t16	7,50	24,1	18,9	13,6	23,9
t17_A	toetspunt t17	1,50	23,5	18,4	13,0	23,3
t17_B	toetspunt t17	4,50	24,2	19,1	13,7	24,0
t17_C	toetspunt t17	7,50	25,5	20,4	15,1	25,4
t18_A	toetspunt t18	1,50	35,3	30,3	24,9	35,2
t18_B	toetspunt t18	4,50	37,3	32,3	26,9	37,2
t18_C	toetspunt t18	7,50	37,3	32,3	26,9	37,2
t19_A	toetspunt t19	1,50	35,1	30,1	24,7	34,9
t19_B	toetspunt t19	4,50	37,5	32,5	27,1	37,4
t19_C	toetspunt t19	7,50	39,3	34,3	28,9	39,2
t20_A	toetspunt t20	1,50	36,5	31,5	26,1	36,3
t20_B	toetspunt t20	4,50	39,0	34,0	28,5	38,8
t20_C	toetspunt t20	7,50	40,5	35,5	30,1	40,4
t21_A	toetspunt t21	1,50	35,2	30,2	24,8	35,0
t21_B	toetspunt t21	4,50	38,0	33,0	27,6	37,9
t21_C	toetspunt t21	7,50	40,0	35,0	29,6	39,9
t22_A	toetspunt t22	1,50	29,9	24,9	19,5	29,7
t22_B	toetspunt t22	4,50	33,2	28,1	22,8	33,0
t22_C	toetspunt t22	7,50	35,4	30,3	24,9	35,2
t23_A	toetspunt t23	1,50	24,1	18,9	13,6	23,9
t23_B	toetspunt t23	4,50	28,6	23,6	18,2	28,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Langenboomseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t23_C	toetspunt t23	7,50	31,8	26,8	21,4	31,7
t24_A	toetspunt t24	1,50	28,5	23,5	18,1	28,3
t24_B	toetspunt t24	4,50	30,7	25,7	20,3	30,6
t24_C	toetspunt t24	7,50	33,1	28,0	22,6	32,9
t25_A	toetspunt t25	1,50	30,7	25,7	20,3	30,6
t25_B	toetspunt t25	4,50	33,4	28,4	23,0	33,2
t25_C	toetspunt t25	7,50	35,3	30,2	24,8	35,1
t26_A	toetspunt t26	1,50	34,7	29,6	24,2	34,5
t26_B	toetspunt t26	4,50	37,3	32,3	26,8	37,1
t26_C	toetspunt t26	7,50	39,2	34,2	28,8	39,0
t27_A	toetspunt t27	1,50	33,9	28,9	23,5	33,8
t27_B	toetspunt t27	4,50	36,2	31,2	25,8	36,0
t27_C	toetspunt t27	7,50	38,0	32,9	27,5	37,8
t28_A	toetspunt t28	1,50	33,6	28,6	23,2	33,5
t28_B	toetspunt t28	4,50	35,5	30,5	25,1	35,4
t28_C	toetspunt t28	7,50	37,2	32,2	26,8	37,1
t29_A	toetspunt t29	1,50	22,6	17,4	12,1	22,4
t29_B	toetspunt t29	4,50	24,4	19,3	13,9	24,2
t29_C	toetspunt t29	7,50	26,6	21,4	16,0	26,4
t30_A	toetspunt t30	1,50	31,3	26,3	20,8	31,1
t30_B	toetspunt t30	4,50	33,0	28,0	22,6	32,9
t30_C	toetspunt t30	7,50	34,9	29,8	24,4	34,7
t31_A	toetspunt t31	1,50	27,9	22,8	17,4	27,7
t31_B	toetspunt t31	4,50	29,8	24,7	19,4	29,7
t31_C	toetspunt t31	7,50	31,8	26,8	21,4	31,7
t32_A	toetspunt t32	1,50	31,6	26,6	21,1	31,4
t32_B	toetspunt t32	4,50	32,9	27,8	22,4	32,7
t32_C	toetspunt t32	7,50	34,2	29,1	23,8	34,0
t33_A	toetspunt t33	1,50	32,8	27,8	22,4	32,6
t33_B	toetspunt t33	4,50	34,5	29,4	24,0	34,3
t33_C	toetspunt t33	7,50	36,0	31,0	25,6	35,9
t34_A	toetspunt t34	1,50	32,9	27,9	22,5	32,8
t34_B	toetspunt t34	4,50	34,4	29,4	24,0	34,2
t34_C	toetspunt t34	7,50	35,9	30,9	25,5	35,8
t35_A	toetspunt t35	1,50	22,3	17,2	11,8	22,1
t35_B	toetspunt t35	4,50	24,1	18,9	13,6	23,9
t35_C	toetspunt t35	7,50	26,5	21,3	16,0	26,3
t36_A	toetspunt t36	1,50	26,8	21,7	16,4	26,7
t36_B	toetspunt t36	4,50	28,4	23,3	17,9	28,2
t36_C	toetspunt t36	7,50	30,3	25,1	19,8	30,1
t37_A	toetspunt t37	1,50	24,8	19,5	14,2	24,6
t37_B	toetspunt t37	4,50	26,7	21,5	16,1	26,5
t37_C	toetspunt t37	7,50	28,9	23,7	18,4	28,7
t38_A	toetspunt t38	1,50	30,6	25,6	20,2	30,5
t38_B	toetspunt t38	4,50	32,1	27,1	21,7	32,0
t38_C	toetspunt t38	7,50	33,1	28,0	22,6	32,9
t39_A	toetspunt t39	1,50	31,4	26,4	21,0	31,2
t39_B	toetspunt t39	4,50	32,9	27,9	22,5	32,8
t39_C	toetspunt t39	7,50	34,3	29,3	23,9	34,2
t40_A	toetspunt t40	1,50	31,2	26,2	20,8	31,1
t40_B	toetspunt t40	4,50	32,5	27,5	22,1	32,3
t40_C	toetspunt t40	7,50	33,6	28,6	23,2	33,5
t41_A	toetspunt t41	1,50	28,1	23,1	17,7	28,0
t41_B	toetspunt t41	4,50	29,2	24,2	18,8	29,1
t41_C	toetspunt t41	7,50	30,5	25,4	20,1	30,3
t42_A	toetspunt t42	1,50	25,2	20,0	14,7	25,0
t42_B	toetspunt t42	4,50	27,1	21,9	16,6	26,9
t42_C	toetspunt t42	7,50	29,5	24,4	19,0	29,3
t43_A	toetspunt t43	1,50	28,8	23,8	18,4	28,7
t43_B	toetspunt t43	4,50	30,1	25,0	19,6	29,9
t43_C	toetspunt t43	7,50	31,2	26,1	20,7	31,0
t44_A	toetspunt t44	1,50	29,3	24,3	18,9	29,1
t44_B	toetspunt t44	4,50	30,4	25,4	20,0	30,3
t44_C	toetspunt t44	7,50	31,6	26,6	21,2	31,5
t45_A	toetspunt t45	1,50	27,5	22,5	17,1	27,4
t45_B	toetspunt t45	4,50	28,7	23,7	18,3	28,6
t45_C	toetspunt t45	7,50	29,9	24,8	19,4	29,7
t46_A	toetspunt t46	1,50	22,8	17,6	12,3	22,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Langenboomseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t46_B	toetspunt t46	4,50	22,8	17,5	12,2	22,6
t46_C	toetspunt t46	7,50	24,7	19,6	14,2	24,5
t47_A	toetspunt t47	1,50	29,2	24,1	18,7	29,0
t47_B	toetspunt t47	4,50	30,4	25,2	19,9	30,2
t47_C	toetspunt t47	7,50	32,1	27,0	21,7	32,0
t48_A	toetspunt t48	1,50	29,2	24,1	18,8	29,1
t48_B	toetspunt t48	4,50	30,4	25,2	19,9	30,2
t48_C	toetspunt t48	7,50	32,1	27,0	21,6	31,9
t49_A	toetspunt t49	1,50	33,4	28,4	23,0	33,3
t49_B	toetspunt t49	4,50	34,9	29,9	24,5	34,8
t49_C	toetspunt t49	7,50	36,1	31,1	25,7	36,0
t50_A	toetspunt t50	1,50	28,5	23,5	18,1	28,4
t50_B	toetspunt t50	4,50	29,9	24,9	19,5	29,8
t50_C	toetspunt t50	7,50	31,5	26,4	21,1	31,4
t51_A	toetspunt t51	1,50	18,8	13,4	8,1	18,5
t51_B	toetspunt t51	4,50	19,0	13,6	8,4	18,8
t51_C	toetspunt t51	7,50	19,6	14,3	9,0	19,4
t52_A	toetspunt t52	1,50	27,3	22,2	16,8	27,1
t52_B	toetspunt t52	4,50	28,4	23,3	17,9	28,2
t52_C	toetspunt t52	7,50	29,8	24,7	19,3	29,6
t53_A	toetspunt t53	1,50	35,1	30,1	24,7	34,9
t53_B	toetspunt t53	4,50	36,6	31,6	26,2	36,5
t53_C	toetspunt t53	7,50	37,8	32,7	27,4	37,6
t54_A	toetspunt t54	1,50	31,3	26,4	20,9	31,2
t54_B	toetspunt t54	4,50	32,7	27,7	22,3	32,6
t54_C	toetspunt t54	7,50	33,9	28,9	23,5	33,7
t55_A	toetspunt t55	1,50	17,2	11,7	6,5	16,9
t55_B	toetspunt t55	4,50	16,7	11,2	6,0	16,4
t55_C	toetspunt t55	7,50	17,6	12,1	6,9	17,3
t56_A	toetspunt t56	1,50	27,2	22,1	16,7	27,0
t56_B	toetspunt t56	4,50	28,3	23,2	17,8	28,1
t56_C	toetspunt t56	7,50	29,8	24,7	19,4	29,7
t57_A	toetspunt t57	1,50	37,9	32,9	27,5	37,8
t57_B	toetspunt t57	4,50	39,6	34,6	29,2	39,5
t57_C	toetspunt t57	7,50	40,2	35,1	29,7	40,0
t58_A	toetspunt t58	1,50	35,4	30,4	25,0	35,3
t58_B	toetspunt t58	4,50	37,1	32,0	26,6	36,9
t58_C	toetspunt t58	7,50	37,9	32,8	27,4	37,7
t59_A	toetspunt t59	1,50	18,3	13,0	7,7	18,0
t59_B	toetspunt t59	4,50	18,4	13,1	7,8	18,2
t59_C	toetspunt t59	7,50	19,3	13,9	8,7	19,0
t60_A	toetspunt t60	1,50	29,6	24,6	19,2	29,5
t60_B	toetspunt t60	4,50	31,0	26,0	20,6	30,9
t60_C	toetspunt t60	7,50	31,7	26,7	21,3	31,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek

VERKENNEND BODEMONDERZOEK EN VERKENNEND ONDERZOEK ASBEST IN BODEM

LANGENBOOMSEWEG

TE ZEELAND

Bodem

Rapportage verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in bodem

Langenboomseweg te Zeeland

Opdrachtgever	Rho adviseurs voor leefruimte Torenallee 20 5617 BC Eindhoven
Rapportnummer	7047.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	25 juli 2018
Vestiging	Zuid-Holland Max Euwelaan 21-29 3062 MA Rotterdam 010 - 7640828 rotterdam@econsultancy.nl
Opsteller	ir. F.F.J.M. Top
Paraaf	FT
Kwaliteitscontrole	Dhr. E. Zwerver
Paraaf	EZ

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van advies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid
Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 VOORONDERZOEK 1

2.1 Geraadpleegde bronnen 1
2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek 2
2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie 2
2.4 Calamiteiten 2
2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie 3
2.6 Belendende percelen/terreindelen 3
2.7 Terrein- en maaiveldinspectie 4
2.8 Toekomstige situatie 4
2.9 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten 4
2.10 Bodemopbouw 5

3 CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET) 5

4 VELDWERK 5

4.1 Uitgevoerde werkzaamheden 5
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 6
4.2.1 Algemene bodemopbouw 6
4.2.2 Visuele inspectie opgegraven/opgeboorde materiaal 6
4.3 Grondwater 7

5 LABORATORIUMONDERZOEK 7

5.1 Uitvoering analyses 7
5.2 Toetsingskader 9
5.3 Analyseresultaten 10

6 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES 12

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Bodemprofielen
4a. - Analysecertificaten
4b. - Getoetste analyseresultaten
5. - Toetsingskader Circulaire bodemsanering
6. - Geraadpleegde bronnen

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Rho adviseurs voor leefruimte opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek en een verkennend onderzoek asbest in bodem aan de Langenboomseweg (nabij nummer 43) te Zeeland.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van en de realisatie van nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Het onderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging aanwezig is en na te gaan of de verdenking van verontreiniging met asbest van het terrein terecht is en een indicatieve uitspraak te doen over het asbestgehalte in de bodem, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van en de realisatie van nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2017 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek". Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740+A1:2016 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond". Het verkennend onderzoek asbest in bodem is uitgevoerd conform de NEN 5707+C1:2016 "Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond". De visuele inspectie is uitgevoerd door medewerkers die gekwalificeerd zijn voor het protocol 2018 van de BRL SIKB 2000.

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek", protocollen 2001, 2002 en 2018. De analyseresultaten zijn, indien van toepassing, getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2013), de helft van de interventiewaarde voor asbest en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007.

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor de protocollen 2001, 2002 en 2018 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Landerd aanwezige informatie (digitaal: bodemrapportage OBDN), informatie verkregen van de opdrachtgever (contactpersoon de heer S. van Bogget) en informatie verkregen uit de op 27 juni 2018 uitgevoerde terreininspectie. Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 6 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en de direct hieraan grenzende percelen en/of terreindelen binnen een afstand van 25 meter. De onderzoekslocatie (± 9.990 m²) ligt nabij de Langenboomseweg 43, circa 0,5 kilometer ten oosten van de kern van Zeeland (zie bijlage 1). De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeente Zeeland, sectie H, nummers 4397.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (bron: www.ahn.nl) op een hoogte van circa 18,5 m +NAP en de coördinaten van de onderzoekslocatie zijn X = 175.335, Y = 412.013.

2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens historisch kaartmateriaal (bron: topotijdreis.nl) uit de periode 1900 was de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds in agrarisch gebruik. In deze periode waren bovendien enkele sloten op de onderzoekslocatie aanwezig. Deze sloten zijn omstreeks 1956, 1967 en 1978 gedempt. Het is onbekend welk dempingsmateriaal destijds toegepast is. Rondom 1978 is op het westelijk deel van de onderzoekslocatie bebouwing gerealiseerd. Omstreeks circa 2011 is deze bebouwing gesloopt. Tussen 1971 en 1998 is op de onderzoekslocatie een champignon-/paddestoelenkwekerij aanwezig geweest.

De onderzoekslocatie is momenteel grotendeels braakliggend. Op het zuidwestelijk deel van de onderzoekslocatie is een asfaltgranulaatverharding aanwezig. In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Landerd bekend, heeft er op de onderzoekslocatie opslag van oliehoudende producten in een bovengrondse tank plaatsgevonden.

2.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Landerd blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie is in 1998 door Centraal Bodemkundig Bureau een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnummer: 300246, d.d. 1 oktober 1998). Toen der tijd is in de boven- en ondergrond een lichte verontreiniging met EOX geconstateerd. In het grondwater was een lichte verontreiniging met EOX, koper en chroom aangetoond.

Op de gehele onderzoekslocatie is in 2007 door Centraal Bodemkundig Bureau Deventer B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnummer: 2027672, d.d. 2 april 2007). Destijds bestond de onderzoekslocatie uit 4 deellocaties, waarbij de champignonkwekerij (A), de werkvloer (B), de olietank (C) en de bezinkput (D) als verdachte locaties onderzocht zijn. Ter plaatse van deellocatie A is destijds een lichte verontreiniging met kwik in de bovengrond aangetoond. Het grondwater was licht verontreinigd met chroom. Ter plaatse van deellocatie B was de bovengrond licht verontreinigd met dieldrin en minerale olie. Het gehalte aan EOX en de somparameter van aldrin/dieldrin/endrin overschrijdt eveneens de streefwaarde. Het grondwater was sterk verontreinigd met PCB. Op deellocatie C en D waren geen verhoogde gehaltes aangetoond. Een aanvullend onderzoek van hetzelfde bureau (rapportnummer: 2027673, d.d. 16 april 2007) wijst uit dat, op basis van de resultaten van het aanvullende onderzoek er vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen of beperkingen zijn.

Aangezien de verdachte locaties met betrekking tot de gevoerde bedrijfsactiviteiten in het verleden tijdens voorgaande bodemonderzoek afdoende onderzocht zijn en er sindsdien geen potentieel bodembedreigende bedrijfsactiviteiten meer hebben plaatsgevonden, wordt aanvullend onderzoek naar de gevoerde bedrijfsactiviteiten tijdens onderhavig onderzoek niet noodzakelijk geacht.

2.6 Belendende percelen/terreindelen

In bijlage 6 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende terreindelen is als volgt:

- aan de noordoostzijde bevinden zich woningen met siertuinen;
- aan de zuidoostzijde bevinden zich woningen met siertuinen;
- aan de zuidwestzijde bevindt zich een woning (nummer 43) met aansluitend een weg (Langenboomseweg);
- aan de noordwestzijde bevinden zich woningen met siertuinen.

Ter plaatse van de Langenboomseweg 43 is in het verleden een HBO-tank (5.000 liter) aanwezig geweest. Deze HBO-tank is in 1994 gesaneerd (zie bijlage 6).

Uit de verzamelde informatie blijkt dat er vanuit de omliggende percelen geen (sterke) grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten.

2.7 Terrein- en maaiveldinspectie

Terreininspectie
Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

Afgezien van de potentiële bron (gedempte sloten, deellocatie A en B) voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging, die in de voorgaande paragrafen zijn beschreven, zijn er tijdens de terreininspectie geen aanvullende potentiële bronnen aangetroffen. Na uitvoering van (een deel van) de veldwerkzaamheden blijkt echter wel dat onder de asfaltgranulaatverharding een puinhoudende bodemlaag (deellocatie D) aanwezig is. Op het overige deel van de onderzoekslocatie (deellocatie C) worden, met uitzondering van de reeds tijdens voorgaande onderzoek vastgestelde bodemverontreinigingen, geen bodemverontreiniging verwacht.

Maaiveldinspectie
De maaiveldinspectie is op 5 juli 2018 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer R.J.H. Denessen. Deze medewerker van Econsultancy staat geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2018 van de SIKB BRL 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek". In tabel I zijn enkele algemene gegevens met betrekking tot de visuele inspectie van het maaiveld opgenomen.

Tabel I. ***Visuele inspectie maaiveld***

Aandachtsgebied	Opmerking
Oppervlakte van geïnspecteerde locatie	250 m²
Conditie toplaag	Droog
Beperkingen van de inspectie	Geen
Weersomstandigheden	Neerslag: <10 mm/uur Zicht: >50 m
Verharding	Asfaltgranulaat
Los of (deels) vastgereden	Vast
Geen/matige vegetatie	Geen
Geschatte inspectie-efficiëncy (tabel 2 NEN 5707)	100 %
Asbestverdacht materiaal op maaiveld aangetroffen?	Nee

2.8 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens op de onderzoekslocatie nieuwbouw te realiseren.

2.9 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

Volgens de ontgravingskaart (boven- en ondergrond) van de nota bodembeleid regio Noordoost-Brabant (rapportnummer: 238400.03, d.d. 18 juli 2011) valt de boven- en ondergrond in de bodemkwaliteitsklasse “Natuur en landbouw (AW2000)”. Regionaal komen er verhoogde concentraties aan metalen in het grondwater voor.

2.10 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit een beekeerdgronden, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit leemarm en zwak lemig fijn zand (bron: bodemdata.nl).

2.11 Geohydrologie

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 18 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 0,5 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO in oostelijke richting.

Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

3 CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Ten behoeve van het bodemonderzoek is, op basis van het vooronderzoek, een aantal deellocaties geïdentificeerd. In tabel II zijn de onderzoeksstrategieën, die van toepassing zijn op de betreffende deellocaties, weergegeven.

Tabel II. Onderzoeksstrategie

Deellocatie	Oppervlakte	Verwachte stoffen	Onderzoeks-strategie
A: gedempte sloten	n.v.t.	onbekend, afhankelijk van aanwezigheid en aard dempingsmateriaal	MAA
B: gedempte sloten	n.v.t.	onbekend, afhankelijk van aanwezigheid en aard dempingsmateriaal	MAA
C: gehele onderzoekslocatie	9.900 m^2	-	ONV-NL
D: puinhoudende bodemlaag onder verharding van asfaltgranulaat	250 m^2	asbest	VED-HE

Onderzoeksstrategieën (volgens NEN 5740 / NEN 5707):

ONV-NL : Onverdacht, niet lijnvormig
VED-HE-NL : Verdacht, diffuse bodembelasting, heterogene verontreiniging, niet lijnvormig
MAA : Maatwerk, in eerste instantie zintuiglijk bodemonderzoek

4 VELDWERK

4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, die geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de onderzoeksprotocollen, zoals weergegeven in tabel II en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten/gaten en de peilbuizen. In bijlage 3 zijn de bodemprofielen van de asbestinspectiegaten en de boringen opgenomen.

Aan de hand van de geldende onderzoeksstrategieën zijn de werkzaamheden uitgevoerd zoals die in tabel III zijn vermeld. Het veldwerk is op 27 juni, 5 en 20 juli 2018 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heren R.J.H. Denessen en K. Gerrist. Deze medewerkers van Econsultancy staan geregistreerd als ervaren veldwerkers voor de protocollen 2001 en 2018 van de SIKB BRL 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

Tabel III. Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie	Veldwerk		Analyses	
	Boringen/gaten/peilbuizen	**Verharding**	**Grond**	**Grondwater**
A: gedempte sloot	7 (1,5 m -mv)	onverhard	-	-
B: gedempte sloot	4 (1,5 m -mv)	onverhard	-	-
C: gehele onderzoekslocatie	14 (0,5 m -mv) 4 (max. 2,0 m -mv) 2 (peilbuis)	onverhard	standaardpakket (4x bovengrond, 2x ondergrond)	standaardpakket (2x)
D: puinhoudende bodemlaag onder verharding van asfaltgranulaat	3 (gaten) (*A) 1 (gat/boring) (*B)	asfaltgranulaat	asbest in bodem (1x)	-
(*A) De gaten hebben een afmeting van 0,3 x 0,3 x 0,5 m. (*F) Het gat heeft een afmeting van 0,3 x 0,3 x 0,5 m en is met de edelmanboor doorgezet tot 1,5 m -mv				

De boringen zijn geplaatst met behulp van een edelman- en zuigerboor. Van het opgeboorde en opgegraven materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn. Voor de geplaatste peilbuizen geldt dat het onderste gedeelte van de peilbuis (het peilfilter) is geperforeerd en de ruimte tussen de wand van het boorgat en het peilfilter is opgevuld met filtergrind. Boven het filtergrind is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 27 juni 2018 is ingeschat. De peilbuizen zijn direct na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd.

Ten behoeve van het verkennend onderzoek asbest is het opgegraven materiaal gezeefd over een 20 mm zeef en zintuiglijk beoordeeld. In het veld zijn grondmengmonsters (fractie: <20 mm) samengesteld.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

4.2.1 Algemene bodemopbouw

De bodem bestaat voornamelijk uit matig tot sterk siltig, zeer fijn tot matig fijn zand. De bodem is bovendien plaatselijk zwak humeus en zwak tot sterk grindig.

4.2.2 Visuele inspectie opgegraven/opgeboorde materiaal

De bodem ter plaatse van de verharding met asfaltgranulaat is tot 0,5 m -mv zwak puinhoudend. Er zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen (fractie: >20 mm) waargenomen. Verder zijn er zintuiglijk in het opgeboorde en opgegraven materiaal geen bijmengingen met bodemvreemd materiaal waargenomen.

4.3 Grondwater

De grondwaterbemonstering is op 5 juli 2018 uitgevoerd door de heer R.J.H. Denessen. Deze medewerker van Econsultancy staat geregistreerd als ervaren veldwerkers voor het protocol 2002 van de SIKB BRL 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

De bemonstering is uitgevoerd conform de eisen uit het protocol 2002 van de BRL SIKB 2000 en de NEN 5744:2011. Tabel IV geeft een overzicht van de grondwaterstanden, de in het veld bepaalde waarden van het elektrisch geleidingsvermogen en de troebelheid.

Tabel IV. ***Overzicht gegevens peilbuizen en veldmetingen grondwater***

Peilbuis-nummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	Elektrisch Geleidingsvermogen (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
C01	oostelijk terreindeel	1,8-2,8	0,54	382	5
C02	westelijk terreindeel	1,8-2,8	1,21	929	39

5 LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Uitvoering analyses

Verkennend bodemonderzoek
Alle grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan een laboratorium dat is erkend door de Raad voor Accreditatie en AS3000-geaccrediteerd is voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 6 grondmengmonsters samengesteld (4 grondmengmonsters van de bovengrond en 2 grondmengmonsters van de ondergrond). In ieder geval de zintuiglijk meest verontreinigde grondmonsters zijn gebruikt bij de samenstelling van de grondmengmonsters. De 6 grondmengmonsters en de 2 grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
  droge stof, lutum, organische stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;

- *standaardpakket grondwater:*
  metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie.

Tabel V geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten.

Tabel V. Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten

Grondmeng-monster	Traject (m -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM1	C03 (0,20 - 0,50) C04 (0,20 - 0,50)	standaardpakket grond	bovengrond, onder asfaltgranulaatverharding (zwak puinhoudend)
MM2	C05 (0,00 - 0,50) C12 (0,00 - 0,50) C13 (0,00 - 0,50) C14 (0,00 - 0,50) C15 (0,00 - 0,50) C16 (0,00 - 0,50)	standaardpakket grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM3	C02 (0,00 - 0,30) C06 (0,00 - 0,50) C07 (0,00 - 0,50) C10 (0,00 - 0,50) C11 (0,00 - 0,50) C17 (0,00 - 0,50)	standaardpakket grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM4	C01 (0,00 - 0,50) C08 (0,00 - 0,50) C09 (0,00 - 0,50) C18 (0,00 - 0,50) C19 (0,00 - 0,50) C20 (0,00 - 0,50)	standaardpakket grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM5	C01 (0,50 - 1,00) C01 (1,00 - 1,50) C01 (1,50 - 2,00) C07 (0,50 - 0,80) C07 (0,80 - 1,00) C07 (1,00 - 1,50) C19 (0,70 - 1,20) C19 (1,20 - 1,60) C19 (1,60 - 2,00)	standaardpakket grond	ondergrond (zintuiglijk schoon)
MM6	C02 (0,70 - 1,20) C02 (1,20 - 1,50) C02 (1,50 - 2,00) C04 (0,50 - 1,00) C04 (1,00 - 1,20) C04 (1,20 - 1,50) C14 (0,70 - 1,20) C14 (1,20 - 1,60) C14 (1,60 - 2,00)	standaardpakket grond	ondergrond (zintuiglijk schoon)

Verkennend onderzoek asbest in bodem
De in het veld samengestelde grondmengmonsters zijn aangeboden aan een laboratorium dat is erkend door de Raad voor Accreditatie. In het laboratorium is 1 grondmengmonster geanalyseerd op de volgende componenten.

- *asbest in bodem*
  droge stof, serpentijn asbest (chrysotiel), amfibool asbest (amosiet, crocidoliet, anthophylliet, tremoliet en actinoliet).

Tabel VI geeft een overzicht van de samenstelling van het grondmengmonster en het analysepakket.

Tabel VI. Overzicht van de samenstelling van de mengmonsters en het analysepakket

Meng-monster	Monsters (in m -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
ASB-MM1	D01 t/m D04 (0,20 -0,50)	asbest in bodem	bovengrond, onder asfaltgranulaatverharding (zwak puinhoudend)

5.2 Toetsingskader

Verkennend bodemonderzoek
De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2013) en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007. Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater elk drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde:*
  deze waarde ("AW") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- *streefwaarde:*
  deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarderen effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- *tussenwaarde:*
  deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- *interventiewaarde:*
  deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de saneringsurgentie te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaires. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum). De gemeten gehalten zijn door middel van een BoToVa-toetsing, met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4a. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:
- niet verontreinigd: gehalte $\leq$ achtergrondwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: gehalte > achtergrondwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: gehalte > tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: gehalte > interventiewaarde.

Grondwater:
- niet verontreinigd: concentratie $\leq$ streefwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: concentratie > streefwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: concentratie > tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: concentratie > interventiewaarde.

Verkennend bodemonderzoek asbest in bodem
De analyseresultaten zijn, conform de NEN 5707, getoetst aan de helft van de interventiewaarde (50 mg/kg d.s.). Indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de interventiewaarde is het statistisch aannemelijk dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek verplicht. De hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaires. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4a.

5.3 Analyseresultaten

Verkennend bodemonderzoek
Tabel VII geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel VII. Overschrijdingen toetsingskaders grond

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MM1	C03 (0,20 - 0,50) C04 (0,20 - 0,50)	-	-	-
MM2	C05 (0,00 - 0,50) C12 (0,00 - 0,50) C13 (0,00 - 0,50) C14 (0,00 - 0,50) C15 (0,00 - 0,50) C16 (0,00 - 0,50)	kwik	-	-
MM3	C02 (0,00 - 0,30) C06 (0,00 - 0,50) C07 (0,00 - 0,50) C10 (0,00 - 0,50) C11 (0,00 - 0,50) C17 (0,00 - 0,50)	-	-	-
MM4	C01 (0,00 - 0,50) C08 (0,00 - 0,50) C09 (0,00 - 0,50) C18 (0,00 - 0,50) C19 (0,00 - 0,50) C20 (0,00 - 0,50)	-	-	-
MM5	C01 (0,50 - 1,00) C01 (1,00 - 1,50) C01 (1,50 - 2,00) C07 (0,50 - 0,80) C07 (0,80 - 1,00) C07 (1,00 - 1,50) C19 (0,70 - 1,20) C19 (1,20 - 1,60) C19 (1,60 - 2,00)	-	-	-
MM6	C02 (0,70 - 1,20) C02 (1,20 - 1,50) C02 (1,50 - 2,00) C04 (0,50 - 1,00) C04 (1,00 - 1,20) C04 (1,20 - 1,50) C14 (0,70 - 1,20) C14 (1,20 - 1,60) C14 (1,60 - 2,00)	-	-	-

Tabel VIII geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die het geldende toetsingskader overschrijden.

Tabel VIII. Overschrijdingen toetsingskader grondwater

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
C01-1-1	oostelijk terreindeel	barium koper	-	-
C02-1-1	westelijk terreindeel	barium koper	-	-

Verkennend bodemonderzoek asbest in bodem
In grondmengmonster ASB-MM1 is geen asbest aangetoond.

Bijlage 4a bevat de door het laboratorium aangeleverde analysecertificaten. Bijlage 4b bevat de getoetste analyseresultaten.

6 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Econsultancy heeft in opdracht van Rho adviseurs voor leefruimte een verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in bodem uitgevoerd aan de Langenboomseweg (nabij nummer 43) te Zeeland.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van en de realisatie van nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

De bodem bestaat voornamelijk uit matig tot sterk siltig, zeer fijn tot matig fijn zand. De bodem is bovendien plaatselijk zwak humeus en zwak tot sterk grindig. De bodem ter plaatse van de verharding met asfaltgranulaat is tot 0,5 m -mv zwak puinhoudend. Er zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen (fractie: >20 mm) waargenomen. Verder zijn er zintuiglijk in het opgeboorde en opgegraven materiaal geen bijmengingen met bodemvreemd materiaal waargenomen.

Op de onderzoekslocatie zijn de volgende deellocaties onderzocht:

Deellocatie A en B: gedempte sloten
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is géén bodemvreemd dempingsmateriaal toegepast. Alhier worden derhalve geen bodemverontreinigingen verwacht als gevolg van de demping van de sloten. Vermoedelijk is gebruik gemaakt van gebiedseigen grond. Er worden hier derhalve geen bodemverontreinigingen verwacht, die te relateren zijn aan het dempen van sloten met bodemvreemd materiaal.

Deellocatie C: gehele onderzoekslocatie
In de puinhoudende bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. De zintuiglijk schone bovengrond is (zeer) plaatselijk licht verontreinigd met kwik. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium en koper. Deze metaalverontreinigingen zijn te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie, met uitzondering van de eerder in het kader van de gevoerde bedrijfsactiviteiten aangetoonde bodemverontreinigingen, als "onverdacht" ten opzichte van haar omgeving kan worden beschouwd, wordt, op basis van de plaatselijk lichte verontreiniging met kwik in de bovengrond, niet geheel bevestigd.

Deellocatie D: puinhoudende bovengrond onder asfaltgranulaatverharding (asbest)
Op het maaiveld en in het opgegraven en opgeboorde (bodem)materiaal zijn zintuiglijk geen asbestverdachte (plaat)materialen (fractie: >20 mm) waargenomen. In het geanalyseerde grondmengmonster (fractie: <20 mm) is eveneens geen asbest aangetoond.

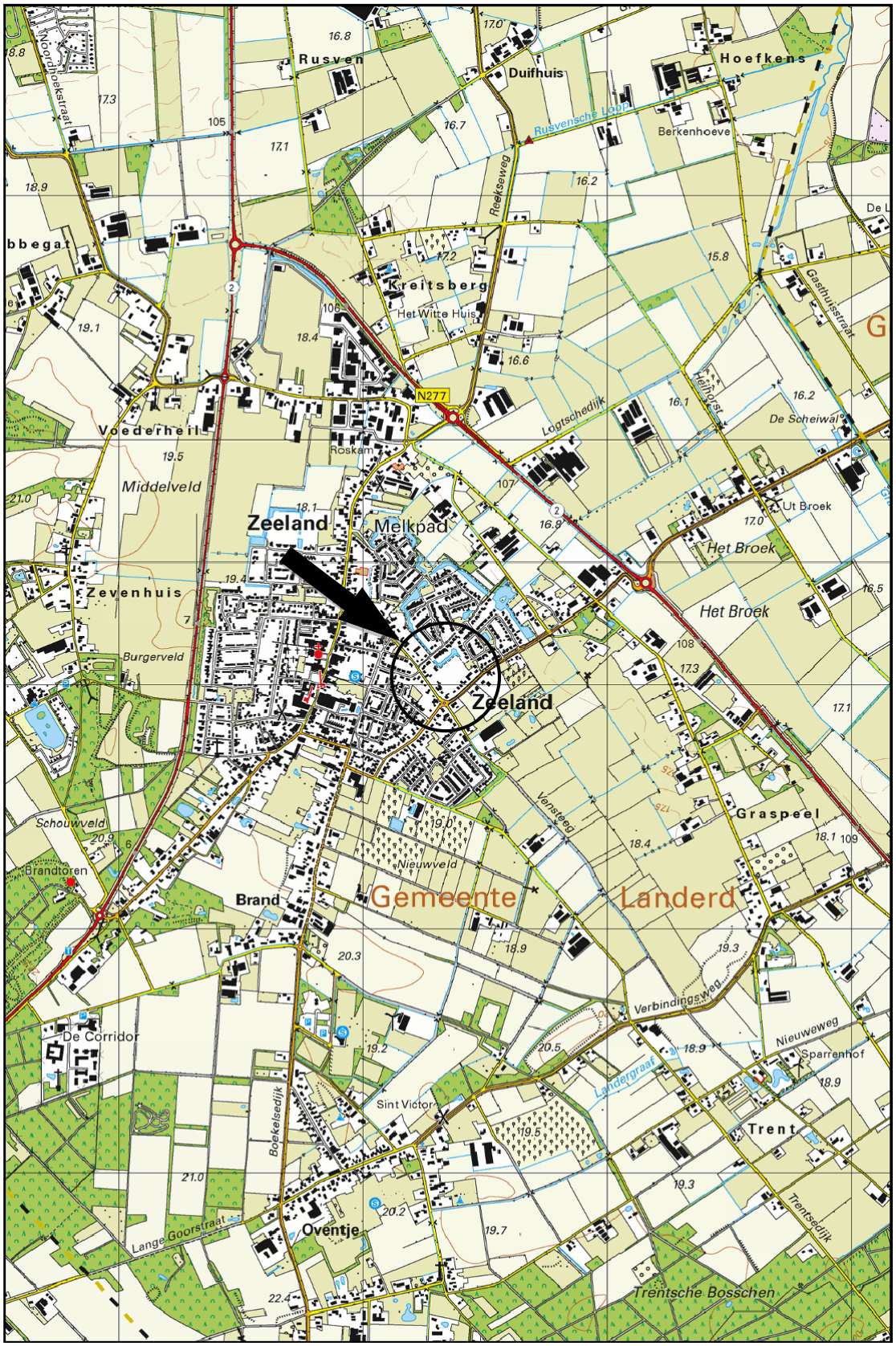
De vooraf gestelde hypothese, dat deze deellocatie als "verdacht" dient te worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, verworpen.

Algemeen
Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van en nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

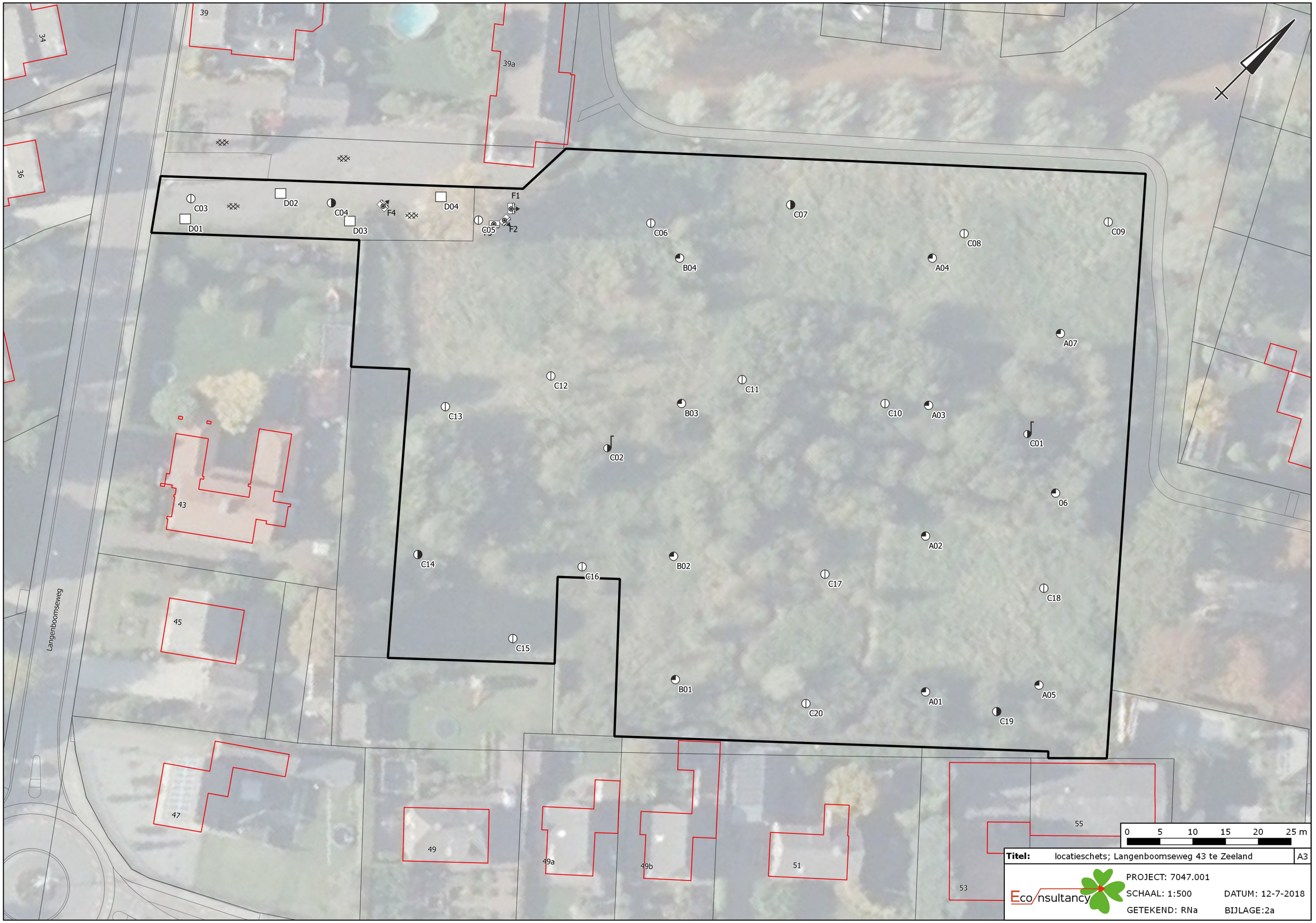
Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop van toepassing.

Econsultancy
Rotterdam, 25 juli 2018

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht


39
34
39a
36
D01
C03
D02
C04
D03
F4
D04
F1
F2
C05
C06
C07
C08
C09
B04
A04
A07
C12
C11
C13
B03
C10
A03
C01
C02
06
A02
C14
C16
B02
C17
C18
C15
B01
C20
A01
A05
C19
43
45
47
49
49a
49b
51
53
55
Langenboomseweg
0 5 10 15 20 25 m
Titel: locatieschets; Langenboomseweg 43 te Zeeland
A3
Eco nsultancy
PROJECT: 7047.001
SCHAAL: 1:500
DATUM: 12-7-2018
GETEKEND: RNa
BIJLAGE:2a

Legenda

Symbolen:

- Asfalt
- Klinker
- Beton
- Ontgravingsdiepte (m -mv)
- Partijhoogte (m +mv)
- Opnamerichting foto
- Vloeistofdichte vloer
- Prefab betonnen vloerplaat
- Tegels
- Golfplaat (asbest verdacht)
- Boom
- Bos
- Struiken
- Gras
- Water
- Braak
- Grind
- Onverhard
- Puinverharding
- Talud
- Spoorbaan
- Fietspad
- Parkeerplaats
- Duiker
- Voormalige duiker
- Trafo
- Pomp
- Olie/vetafscheider
- Mangat
- Riool inspectieput
- Zinkput
- Ontluchting
- Vulpunt
- Sleuf asbestonderzoek 200x40x50cm

Polygonen:

- Ontgravingsvak
- Saneringslocatie
- Partij ontgraven grond
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Asfaltverharding
- Reparatievak asfalt
- Opslagtank (bovengronds)
- Opslagtank (bovengronds in lekbak)
- Opslagtank (ondergronds)
- Struweel
- Haag

Lijnen:

- Bebouwing
- Grens onderzoekslocatie
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Beschoeiing
- Hekwerk
- Spoorlijn
- Wandmonster

Verontreiniging:

- Niet verontreinigd
- Gehalte >AW/S-waarde
- Gehalte >T-waarde
- Gehalte >I-waarde
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- Licht verontreinigd
- Matig verontreinigd
- Sterk verontreinigd
- Verontreinigingsgraad onbekend
- Vindplaats asbestverdacht materiaal op maaiveld

Boringen:

- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 1,0 m -mv
- Boring tot 1,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Boring tot 2,5 m -mv
- Boring tot 3,0 m -mv
- Boring tot 3,5 m -mv
- Boring tot 4,0 m -mv
- Boring tot 4,5 m -mv
- Boring tot 5,0 m -mv
- Peilbuis (diep)
- Peilbuis
- Boring voorgaand onderzoek tot 0,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 5,0 m -mv
- Peilbuis voorgaand onderzoek (diep)
- Peilbuis voorgaand onderzoek
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis
- Kernboring 80 mm
- Kernboring 120 mm
- Kernboring 120 mm + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis (diep)
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis
- Boring tot 0,5 m -waterbodem
- Boring tot 1,0 m -waterbodem

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.



Foto 4.

Bijlage 3 Bodemprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

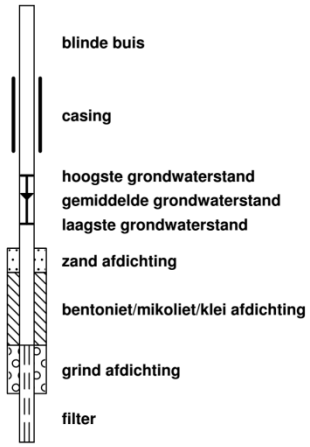
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

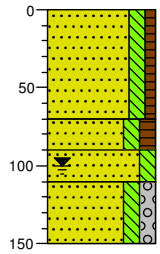
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



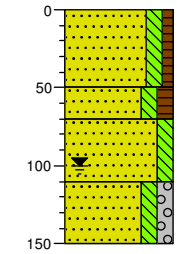
Boorprofielen

Boring: A01



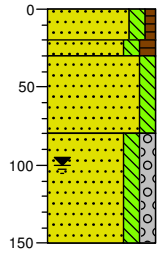
0	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
70	
90	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
110	Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, matig grindig, geelbeige, Edelmanboor

Boring: A02



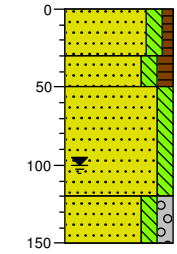
0	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
50	
70	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
110	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, grijsbeige, Edelmanboor
150	

Boring: A03



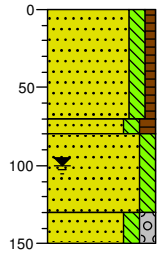
0	braak
20	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
30	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
80	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, grijsbeige, Edelmanboor
150	

Boring: A04



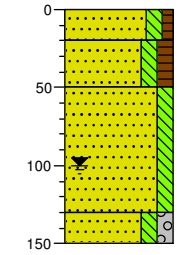
0	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
30	
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
120	
150	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: A05



0	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
70	
80	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
130	
150	Zand, matig fijn, matig siltig, matig grindig, geelbeige, Edelmanboor

Boring: A06



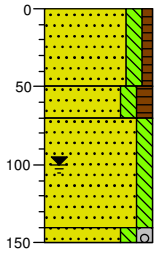
0	braak
20	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
130	
150	Zand, matig fijn, matig siltig, matig grindig, geelbeige, Edelmanboor

Projectcode: 7047.001

Getekend volgens NEN 5104

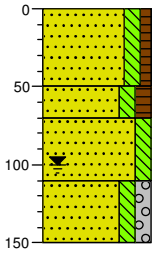
Boorprofielen

Boring: **A07**



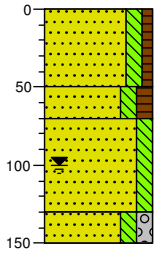
0 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
140
150 Zand, matig fijn, matig siltig, matig grindig, geelbeige, Edelmanboor

Boring: **B01**



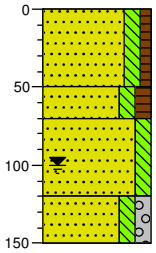
0 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
110
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, grijsbeige, Edelmanboor
150

Boring: **B02**



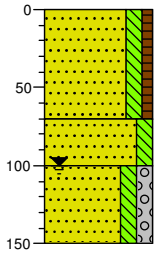
0 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
130
150 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: **B03**



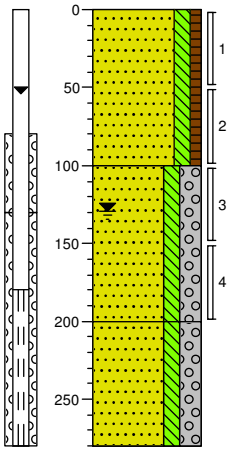
0 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
120
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, grijsbeige, Edelmanboor
150

Boring: **B04**



0 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, grijsbeige, Edelmanboor
150

Boring: **C01**

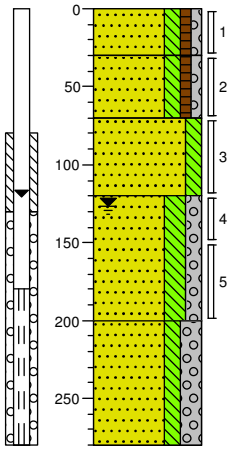


0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, beigebruin, Edelmanboor, bopb 2mtr+mv
100
Zand, matig fijn, matig siltig, sterk grindig, grijsbeige, Edelmanboor
200
Zand, matig fijn, matig siltig, sterk grindig, grijsbeige, Zuigerboor
280

Getekend volgens NEN 5104

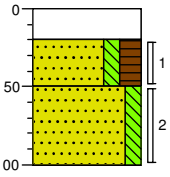
Boorprofielen

Boring: C02



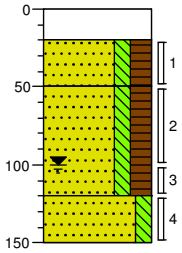
0	braak
30	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor, bopb 2mtr+mv
70	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker zwartgrijs, Edelmanboor
120	Zand, matig fijn, matig siltig, beigebruin, Edelmanboor
200	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig grindig, neutraalgrijs, Edelmanboor
280	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk grindig, donkergrijs, Zuigerboor

Boring: C03



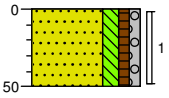
0	asfalt
20	Volledig asfalt, zwak puinhoudend, Schep, asfalt granulaat
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak puinhoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor
100	Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalbeige, Edelmanboor

Boring: C04



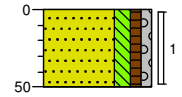
0	asfalt
20	Volledig asfalt, zwak puinhoudend, Schep, asfalt granulaat
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak puinhoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor
120	Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
150	Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalbeige, Edelmanboor

Boring: C05



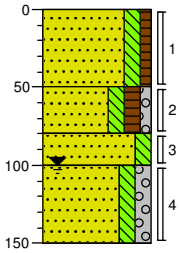
0	braak
50	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

Boring: C06



0	braak
50	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

Boring: C07

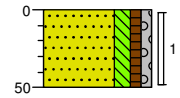


0	braak
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
80	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, grijsbeige, Edelmanboor
100	Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor
150	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, bruinbeige, Edelmanboor

Getekend volgens NEN 5104

Boorprofielen

Boring: C08

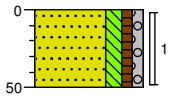


0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: C09

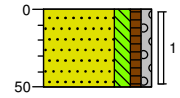


0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: C10

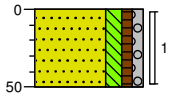


0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: C11

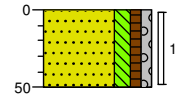


0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: C12

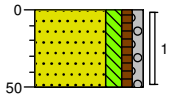


0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: C13

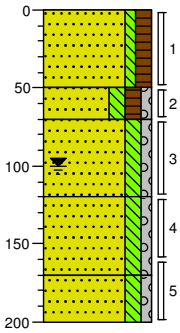


0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: C14



0 braak

Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, bruingrijs, Edelmanboor

50

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, grijsbeige, Edelmanboor

70

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak grindig, zwak gleyhoudend, neutraalbeige, Edelmanboor

120

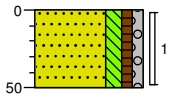
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak grindig, bruinbeige, Edelmanboor

170

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, grijsbeige, Edelmanboor

200

Boring: C15

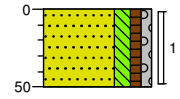


0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: C16

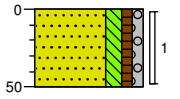


0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: C17



0 braak

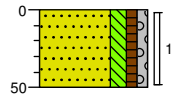
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

50

Getekend volgens NEN 5104

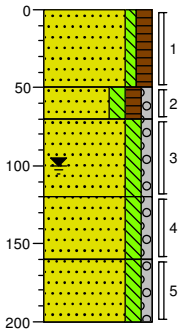
Boorprofielen

Boring: C18



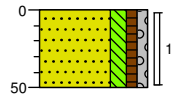
0	braak
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: C19



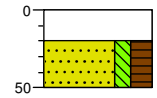
0	braak
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, bruingrijs, Edelmanboor
50	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, grijsbeige, Edelmanboor
70	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak grindig, zwak gleyhoudend, neutraalbeige, Edelmanboor
120	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak grindig, bruinbeige, Edelmanboor
160	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, grijsbeige, Edelmanboor
200	

Boring: C20



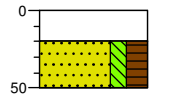
0	braak
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: D01



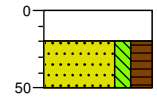
0	asfalt
20	Volledig asfalt, zwak puinhoudend, Schep, asfalt granulaat
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak puinhoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor

Boring: D02



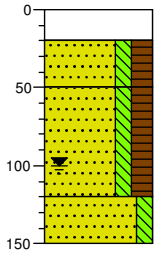
0	asfalt
20	Volledig asfalt, zwak puinhoudend, Schep, asfalt granulaat
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak puinhoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor

Boring: D03



0	asfalt
20	Volledig asfalt, zwak puinhoudend, Schep, asfalt granulaat
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak puinhoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor

Boring: D04



0	asfalt
20	Volledig asfalt, zwak puinhoudend, Schep, asfalt granulaat
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak puinhoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
120	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
150	

Projectcode: 7047.001

Getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4a Analysecertificaten

eurofins | — analytico®

Econsultancy
T.a.v. F.F.J.M. Top
Max Euwelaan 21-29
3062 MA ROTTERDAM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 11-Jul-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018099179/1
Uw project/verslagnummer	7047.001
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-Jul-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	7047.001	Certificaatnummer/Versie	2018099179/1
Uw projectnaam		Startdatum	05-Jul-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-Jul-2018/14:13
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	94.1	93.6	92.9	85.2	86.7
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.9	5.7	4.8	1.1	0.8
	Gloeirest	% (m/m) ds	94.8	94.3	95.2	98.9	99.2
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.2	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.33	0.32	0.29	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	8.4	8.8	6.3	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.14	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	18	18	15	<10	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	57	53	26	<20	<20
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	8.6	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM2 C05 (0-50) C12 (0-50) C13 (0-50) C14 (0-50) C15 (0-50) C16 (0-50)	05-Jul-2018	10196772
2	MM3 C02 (0-30) C06 (0-50) C07 (0-50) C10 (0-50) C11 (0-50) C17 (0-50)	27-Jun-2018	10196773
3	MM4 C01 (0-50) C08 (0-50) C09 (0-50) C18 (0-50) C19 (0-50) C20 (0-50)	27-Jun-2018	10196774
4	MM5 C01 (50-100) C01 (100-150) C01 (150-200) C07 (50-80) C07 (80-100) C07 (100-150)	27-Jun-2018	10196775
5	MM6 C02 (70-120) C02 (120-150) C02 (150-200) C04 (50-100) C04 (100-120) C04 (120-150)	27-Jun-2018	10196776

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	7047.001	Certificaatnummer/Versie	2018099179/1
Uw projectnaam		Startdatum	05-Jul-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-Jul-2018/14:13
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.060	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.13	0.092	0.057	<0.050	0.053
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.056	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.074	0.057	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.53	0.43	0.37	0.35 1)	0.37

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM2 C05 (0-50) C12 (0-50) C13 (0-50) C14 (0-50) C15 (0-50) C16 (0-50)	05-Jul-2018	10196772
2	MM3 C02 (0-30) C06 (0-50) C07 (0-50) C10 (0-50) C11 (0-50) C17 (0-50)	27-Jun-2018	10196773
3	MM4 C01 (0-50) C08 (0-50) C09 (0-50) C18 (0-50) C19 (0-50) C20 (0-50)	27-Jun-2018	10196774
4	MM5 C01 (50-100) C01 (100-150) C01 (150-200) C07 (50-80) C07 (80-100) C07 (100-150)	27-Jun-2018	10196775
5	MM6 C02 (70-120) C02 (120-150) C02 (150-200) C04 (50-100) C04 (100-120) C04 (120-150)	27-Jun-2018	10196776

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018099179/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10196772	C05	1	0	50	0535584039	980126220
10196772	C12	1	0	50	0535584029	980126220
10196772	C13	1	0	50	0535584030	980126220
10196772	C14	1	0	50	0535584085	980126220
10196772	C15	1	0	50	0535584032	980126220
10196772	C16	1	0	50	0535584038	980126220
10196773	C10	1	0	50	0535584035	980126221
10196773	C11	1	0	50	0535584036	980126221
10196773	C17	1	0	50	0535584033	980126221
10196773	C06	1	0	50	0535584040	980126221
10196773	C07	1	0	50	0535584072	980126221
10196773	C02	1	0	30	0535502873	980126221
10196774	C08	1	0	50	0535584027	980126222
10196774	C09	1	0	50	0535584028	980126222
10196774	C18	1	0	50	0535584037	980126222
10196774	C19	1	0	50	0535584079	980126222
10196774	C20	1	0	50	0535584034	980126222
10196774	C01	1	0	50	0535293686	980126222
10196775	C07	2	50	80	0535584071	980126223
10196775	C07	3	80	100	0535584080	980126223
10196775	C19	3	70	120	0535584077	980126223
10196775	C19	4	120	160	0535584074	980126223
10196775	C19	5	160	200	0535584076	980126223
10196775	C01	2	50	100	0535293697	980126223
10196775	C01	3	100	150	0535293691	980126223
10196775	C01	4	150	200	0535293698	980126223
10196775					0535584081	980126223
10196776	C14	3	70	120	0535584084	980126224
10196776	C14	4	120	160	0535584083	980126224
10196776	C14	5	160	200	0535584073	980126224
10196776	C02	3	70	120	0535502883	980126224
10196776	C02	4	120	150	0535502874	980126224
10196776	C02	5	150	200	0535502886	980126224
10196776	C04	2	50	100	0535584247	980126224
10196776	C04	3	100	120	0535584248	980126224
10196776	C04	4	120	150	0535584243	980126224

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018099179/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018099179/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2018099179/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	10196773
	10196774
	10196775
	10196776

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Econsultancy
T.a.v. F.F.J.M. Top
Max Euwelaan 21-29
3062 MA ROTTERDAM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 06-Jul-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018095877/1
Uw project/verslagnummer	7047.001
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-Jun-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	7047.001	Certificaatnummer/Versie	2018095877/1
Uw projectnaam		Startdatum	02-Jul-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	06-Jul-2018/07:16
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	86.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.4
	Gloeirest	% (m/m) ds	95.4
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.0
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	24
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.36
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	12
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.064
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	28
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	57
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 C03 (20-50) C04 (20-50)	27-Jun-2018	10186406

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	7047.001	Certificaatnummer/Versie	2018095877/1
Uw projectnaam		Startdatum	02-Jul-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	06-Jul-2018/07:16
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049	1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.081	
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.21	
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.097	
S	Chryseen	mg/kg ds	0.12	
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.066	
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.093	
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.086	
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.86	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 C03 (20-50) C04 (20-50)	27-Jun-2018	10186406

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018095877/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10186406	C03	1	20	50	0535584242	980125959
10186406	C04	1	20	50	0535584244	980125959

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018095877/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018095877/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Econsultancy
T.a.v. F.F.J.M. Top
Max Euwelaan 21-29
3062 MA ROTTERDAM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 12-Jul-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018099175/1
Uw project/verslagnummer	7047.001
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-Jul-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	7047.001	Certificaatnummer/Versie	2018099175/1
Uw projectnaam		Startdatum	05-Jul-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	12-Jul-2018/08:00
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	120	91
S	Cadmium (Cd)	µg/L	0.37	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	5.3	2.4
S	Koper (Cu)	µg/L	19	22
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	11	7.9
S	Lood (Pb)	µg/L	2.3	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	16	14
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	C01-1-1 C01 (180-280)	05-Jul-2018	10196755
2	C02-1-1 C02 (180-280)	05-Jul-2018	10196756

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	7047.001	Certificaatnummer/Versie	2018099175/1
Uw projectnaam		Startdatum	05-Jul-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	12-Jul-2018/08:00
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/l	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14 1)	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	C01-1-1 C01 (180-280)	05-Jul-2018	10196755
2	C02-1-1 C02 (180-280)	05-Jul-2018	10196756

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018099175/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10196755	C01	1	180	280	0800645653	980126217
10196755	C01	2	180	280	0680310817	980126217
10196755	C01	3	180	280	0680310808	980126217
10196756	C02	1	180	280	0800548453	980126218
10196756	C02	3	180	280	0680310824	980126218
10196756	C02	2	180	280	0680310821	980126218

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018099175/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018099175/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Econsultancy
T.a.v. F.F.J.M. Top
Max Euwelaan 21-29
3062 MA ROTTERDAM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 09-Jul-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018099177/1
Uw project/verslagnummer	7047.001
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-Jul-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	7047.001	Certificaatnummer/Versie	2018099177/1
Uw projectnaam		Startdatum	05-Jul-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	09-Jul-2018/13:59
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen	Pagina	1/1
Monstermatrix	Asbestverdachte grond		

Analyse	Eenheid	1
Bodemkundige analyses		
Droge stof (uitbesteed)	% (m/m)	84.8 [1)]
Uitbesteed / Overig onderzoek		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	11.5 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	<0.1 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.1 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.1 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.1 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	ASB-MM1 ASB-MM-1 (20-50)	05-Jul-2018	10196764

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
CP

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018099177/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10196764	ASB-MM-1	1	20	50	0090256MG	980126219

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018099177/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018099177/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	Cf NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **786171**
Project omschrijving : **2018099177-7047.001**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **5714052**
Uw referentie : **ASB-MM1 ASB-MM-1 (20-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **05/07/2018**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.B.
Datum geanalyseerd : 09-07-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 11480 g
Droge massa aangeleverde monster : 9735 g
Percentage droogrest : **84,8** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9075,2	94,1	11,4	0,13	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	67,6	0,7	65,5	96,89	0	0,0
1-2 mm	113,2	1,2	111,3	98,32	0	0,0
2-4 mm	85,9	0,9	85,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	138,5	1,4	138,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	161,4	1,7	161,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**9641,8**	**100,0**	**574,0**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,1**	**0,0**	**0,0**	**<0,1**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,1 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**786171**
Project omschrijving	:	**2018099177-7047.001**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**786171**
Project omschrijving	:	**2018099177-7047.001**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5714052	ASB-MM1 ASB-MM-1 (20-50)	ASB-MM-1	.2-.5	0090256MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**786171**
Project omschrijving	:	**2018099177-7047.001**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 4b Getoetste analyseresultaten

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	7047.001
Datum monstername	27-06-2018
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen
Certificaatnummer	2018099179
Startdatum	05-07-2018
Rapportagedatum	11-07-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,1	94,1					
Organische stof	% (m/m) ds	4,9	4,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	94,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,2	4,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	42,55		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,33	0,4867	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,951	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,4	14,78	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,14	0,1899	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	6,901	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	18	25,89	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	57	114,1	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,286					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,143					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,143					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	24,49					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	22,45					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,571					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	50	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,01	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,06	0,06					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,056	0,056					
Chryseen	mg/kg ds	0,074	0,074					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,53	0,53	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10196772	MM2 C05 (0-50) C12 (0-50) C13 (0-50) C14 (0-50) C15 (0-50) C16 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	7047.001
Datum monstername	27-06-2018
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen
Certificaatnummer	2018099179
Startdatum	05-07-2018
Rapportagedatum	11-07-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		5,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,6	93,6					
Organische stof	% (m/m) ds	5,7	5,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	94,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,32	0,4707	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,8	16,15	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0488	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	18	26,52	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	53	114,9	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	3,684					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	6,14					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	6,14					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	13,51					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8,6	15,09					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	7,368					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	42,98	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0012					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0012					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0012					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0012					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0012					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0012					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0012					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0085	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,092	0,092					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	0,057	0,057					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,43	0,429	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10196773	MM3 C02 (0-30) C06 (0-50) C07 (0-50) C10 (0-50) C11 (0-50) C17 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	7047.001
Datum monstername	27-06-2018
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen
Certificaatnummer	2018099179
Startdatum	05-07-2018
Rapportagedatum	11-07-2018

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,9	92,9					
Organische stof	% (m/m) ds	4,8	4,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	95,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,29	0,4422	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,3	11,89	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0491	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	15	22,45	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	26	57,59	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,375					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,292					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,292					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	16,04					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	7,292					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,75					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	51,04	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0102	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,057	0,057					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,372	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10196774	MM4 C01 (0-50) C08 (0-50) C09 (0-50) C18 (0-50) C19 (0-50) C20 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	7047.001
Datum monstername	27-06-2018
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen
Certificaatnummer	2018099179
Startdatum	05-07-2018
Rapportagedatum	11-07-2018

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85,2	85,2					
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10196775	MM5 C01 (50-100) C01 (100-150) C01 (150-200) C07 (50-80) C07 (80-100) C07 (100-150) C19 (70-120) C19

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	7047.001
Datum monstername	27-06-2018
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen
Certificaatnummer	2018099179
Startdatum	05-07-2018
Rapportagedatum	11-07-2018

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,7	86,7					
Organische stof	% (m/m) ds	0,8	0,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,053	0,053					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,368	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	10196776	MM6 C02 (70-120) C02 (120-150) C02 (150-200) C04 (50-100) C04 (100-120) C04 (120-150) C14 (70-120) C

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	7047.001
Datum monstername	27-06-2018
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen
Certificaatnummer	2018095877
Startdatum	02-07-2018
Rapportagedatum	06-07-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,8	86,8					
Organische stof	% (m/m) ds	4,4	4,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	95,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2	2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	24	93		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,36	0,5581	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	12	22,93	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,064	0,0902	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	28	42,2	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	57	127,5	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,773					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,955					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,955					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	27,27					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	25					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,545					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	55,68	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0111	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,081	0,081					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,21					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,097	0,097					
Chryseen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,066	0,066					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,093	0,093					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,086	0,086					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,86	0,858	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10186406	MM1 C03 (20-50) C04 (20-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	7047.001
Projectnaam	
Ordernummer	
Datum monstername	05-07-2018
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen
Certificaatnummer	2018099175
Startdatum	05-07-2018
Rapportagedatum	12-07-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	120	120	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,37	0,37	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	5,3	5,3	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	19	19	*	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	11	11	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	2,3	2,3	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	16	16	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10196755	C01-1-1 C01 (180-280)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	7047.001
Projectnaam	
Ordernummer	
Datum monstername	05-07-2018
Monsternemer	Dhr. R.J.H. Denessen
Certificaatnummer	2018099175
Startdatum	05-07-2018
Rapportagedatum	12-07-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	91	91	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	2,4	2,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	22	22	*	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	7,9	7,9	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	14	14	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10196756	C02-1-1 C02 (180-280)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

AW = achtergrondwaarde
S = streefwaarde
I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW	**I**	**S**	**I**
I.	**Metalen**				
	antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
	arseen (As)	20	76	10	60
	barium (Ba)	-	920*	50	625
	cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
	chroom (Cr)	55	-	1	30
	chroom III	-	180	-	-
	chroom VI	-	78	-	-
	cobalt (Co)	15	190	20	100
	koper (Cu	40	190	15	75
	kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
	kwik (anorganisch)	-	36	-	-
	kwik (organisch)	-	4	-	-
	lood (Pb)	50	530	15	75
	molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
	nikkel (Ni)	35	100	15	75
	tin (Sn)	6,5	-	-	-
	vanadium (V)	80	-	-	-
	zink (Zn)	140	720	65	800
II.	**Anorganische verbindingen**				
	chloride	-	-	100 (mg/l)	-
	cyaniden-vrij	3	20	5	1500
	cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
	thiocyanaat	6,0	20	-	1500
III.	**Aromatische verbindingen**				
	benzeen	0,20	1,1	0,2	30
	ethylbenzeen	0,20	110	4	150
	tolueen	0,20	32	7	1000
	xylenen	0,45	17	0,2	70
	styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
	fenol	0,25	14	0,2	2000
	cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
	dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
	aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV.	**Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)**				
	naftaleen			0,01	70
	antraceen			0,0007	5
	fenantreen			0,003	5
	fluoranteen			0,003	1
	benzo(a)antraceen			0,0001	0,5
	chryseen			0,003	0,2
	benzo(a)pyreen			0,0005	0,05
	benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
	benzo(k)fluoranteen			0,0004	0,05
	indeno(1,2,3cd)pyreen			0,0004	0,05
	PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V.	**Gechloreerde koolwaterstoffen**				
	vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
	dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
	1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
	1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
	1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
	1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
	dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
	trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
	1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
	1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
	trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
	tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
	tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
	monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
	dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
	trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
	tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
	pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
	hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
	monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
	dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
	trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
	tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
	pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
	PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
	chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
	monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
	dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
	pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW	**I**	**S**	**I**
VI.	**Bestrijdingsmiddelen**				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	-
	DDE (som)	0,10	2,3	-	-
	DDD (som)	0,020	34	-	-
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	χ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,40	-	-	-
	azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)	0,065	-	-	-
	MCPA	0,55	4	0,02	50
	atracine	0,035	0,71	29 ng/l	150
	carburyl	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)	0,090	-	-	-
VII.	**Overige verontreinigingen**				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b*\%\,lut. + c*\%\,org.st.}{a + b*25 + c*10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg);**% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem;
A, B en **C** zijn constantenafhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chroom	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\%\ org.st.}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.
Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek.
Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk

$$T = 0,5 * (AW + I)$$

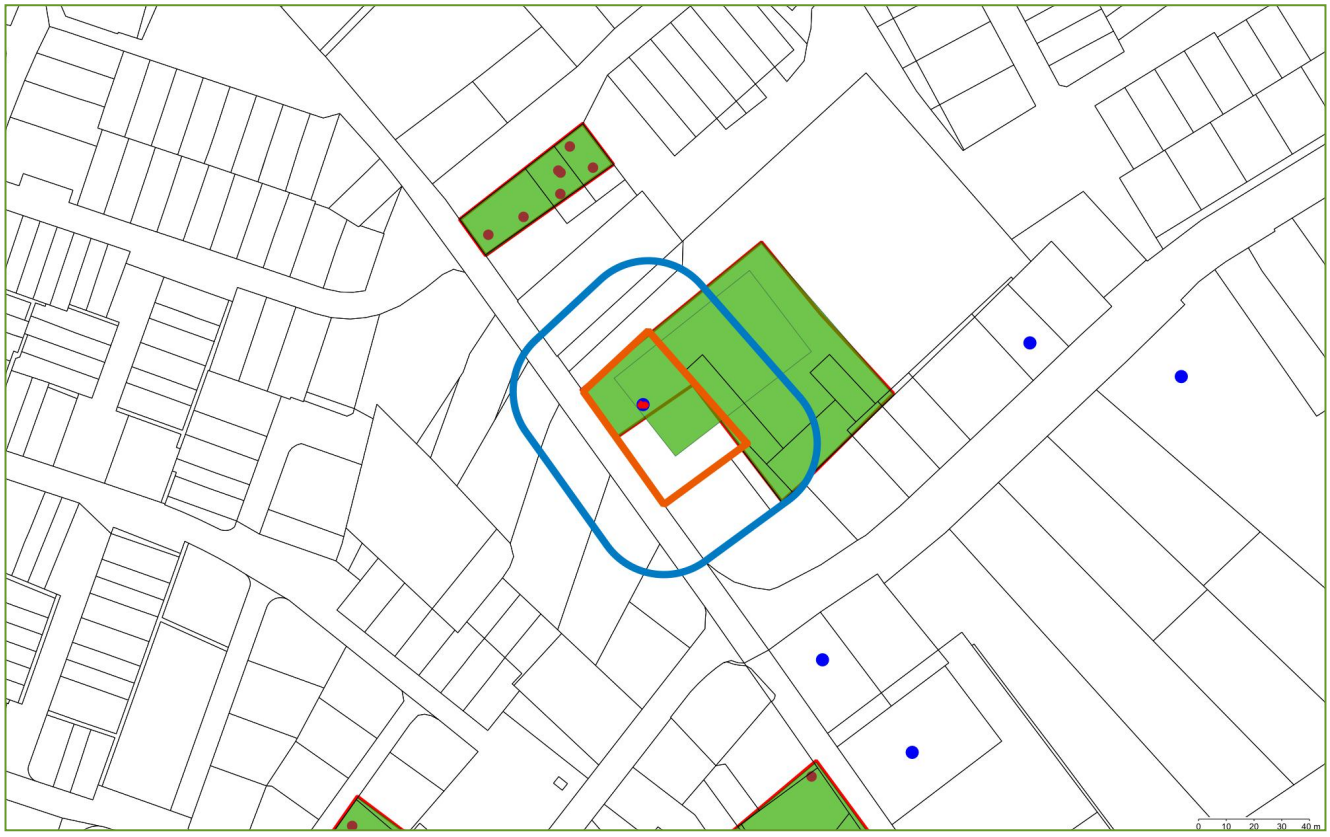
T is de tussenwaarde; **AW** is de achtergrondwaarde en **I** is de interventiewaarde.

Bijlage 6 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraad-pleegd (ja/nee)	Toelichting		
Informatie uit kaartmateriaal etc.		**Datum kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Historische topografische kaart	ja	divers		topotijdreis.nl
Luchtfoto	ja			Google Maps
Informatie uit themakaarten		**Datum bron/ kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Bodemkaart Nederland	ja			bodemdata.nl
Grondwaterkaart Nederland	ja			TNO
Bodemloket.nl	ja	2018 (geraadpleegd)		
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	juni/juli 2018	Dhr. S. van Bogget	
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Toekomstig gebruik locatie	ja			
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja			
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja			
Informatie van gemeente		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	digitaal	-	bodemrapportage OBDN (zie bijlage)
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja			voorgaand bodemonder-zoek
Archief ondergrondse tanks	ja			
Archief bodemonderzoeken	ja			
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja			
Informatie uit terreininspectie		**Datum uitgevoerd**		**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	27 juni 2018		-
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Verhardingen	ja			

Bodemrapportage

Langenboomseweg 43 te Zeeland



Legenda

- Geselecteerd perceel
- 25-meter buffer
- Locatie
- Onderzoek
- Boorpunt
- Adreslocatie
- Nazcatanks
- Verontreinigingscontouren
- Saneringscontouren
- Zorgcontouren
- Kadastrale kaart

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 175315 Y 411980 meter

Informatie over geselecteerd gebied

De door u geselecteerde locaties zijn:

Naam	Adres	Plaats
Langenboomseweg 43	Langenboomseweg 43	ZEELAND

Locaties

Langenboomseweg 43

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
Overig 1	2027673	16-04-2007	Centraal Bodemkundig Bureau
Verkennend Onderzoek 1	2027672	02-04-2007	Centraal Bodemkundig Bureau
Nulsituatie Onderzoek 1	300246	01-10-1998	Centraal Bodemkundig Bureau

Gegevens per onderzoek

Naam	Overig 1
Rapportnummer	2027673
Datum rapport	16-04-2007
Onderzoeksbureau	Centraal Bodemkundig Bureau
Aanleiding	
Opmerkingen	
Conclusie	Herbemonstering peilbuis 36 ivm PCB gehalte boven de interventiewaarde in voorgaand onderzoek. Conclusie: na herbemonstering geen sprake van overschrijding van de streefwaarde aan PCB's.

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Rapportnummer	2027672
Datum rapport	02-04-2007
Onderzoeksbureau	Centraal Bodemkundig Bureau
Aanleiding	
Opmerkingen	
Conclusie	Verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van de eis (Wm) tot vastleggen eindsituatie.

Naam	Nulsituatie Onderzoek 1
Rapportnummer	300246
Datum rapport	01-10-1998
Onderzoeksbureau	Centraal Bodemkundig Bureau
Aanleiding	
Opmerkingen	Conclusies: Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen

	Bovengrond: EOX >S Ondergrond: EOX >S Grondwater: EOX, koper, chroom >S Grondwaterstromingsrichting: noordwestelijke richting Conclusie Gemeente: geen Astbestonderzoek: n.v.t. Conclusies: Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: EOX >S Ondergrond: EOX >S Grondwater: EOX, koper, chroom >S Grondwaterstromingsrichting: noordwestelijke richting Conclusie Gemeente: geen Astbestonderzoek: n.v.t.
Conclusie	Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: EOX >S Ondergrond: EOX >S Grondwater: EOX, koper, chroom >S Grondwaterstromingsrichting: noordwestelijke richting Conclusie Gemeente: geen A

Tanks bij locatie

Adres	Langeboomseweg 43
Postcode	5411AT
Plaats	Zeeland
Type tank	onbekend
Tank Aanwezig	onbekend
Tank in gebruik	onbekend
Type brandstof	Huisbrandolie
Inhoud (L)	5000
Kiwa-certificaat	nee
Datum sanering	25-03-1994
Status van de tank	Verwijderd

Beschikbare documenten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgcontouren

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Tanks niet behorende bij een bodemlocatie

Geen gegevens beschikbaar

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

De door u geselecteerde locaties zijn:

Geen gegevens beschikbaar

Locaties

Geen gegevens beschikbaar

Tanks niet behorende bij een bodemlocatie

Geen gegevens beschikbaar

Luchtfoto



Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 175315 Y 411980
Buffer: 25 meter



Bijlage 6 Quickscan flora en fauna Langenboomseweg

Eindrapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN LANGENBOOMSEWEG TE ZEELAND

Adviesbureau Mertens

Eindrapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN LANGENBOOMSEWEG TE ZEELAND

rapportnr. 2018.3050

juli 2018

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2018.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 2

1.1 INLEIDING 2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN 2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK 4
1.4 OPBOUW RAPPORT 5

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN 6

2.1 WET NATUURBESCHERMING 6
2.2 RODE LIJST 6

3. METHODE 7

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING 8

4.1 FLORA 8
4.2 VLEERMUIZEN 8
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN 8
4.4 BROEDVOGELS 9
4.5 AMFIBIEËN 9
4.6 VISSEN 9
4.7 REPTIELEN 10
4.8 OVERIGE 10

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE 11

GERAADPLEEGDE LITERATUUR 12

BIJLAGEN 13

1. PLANGEBIED 14
2. BEGRIPPEN 15

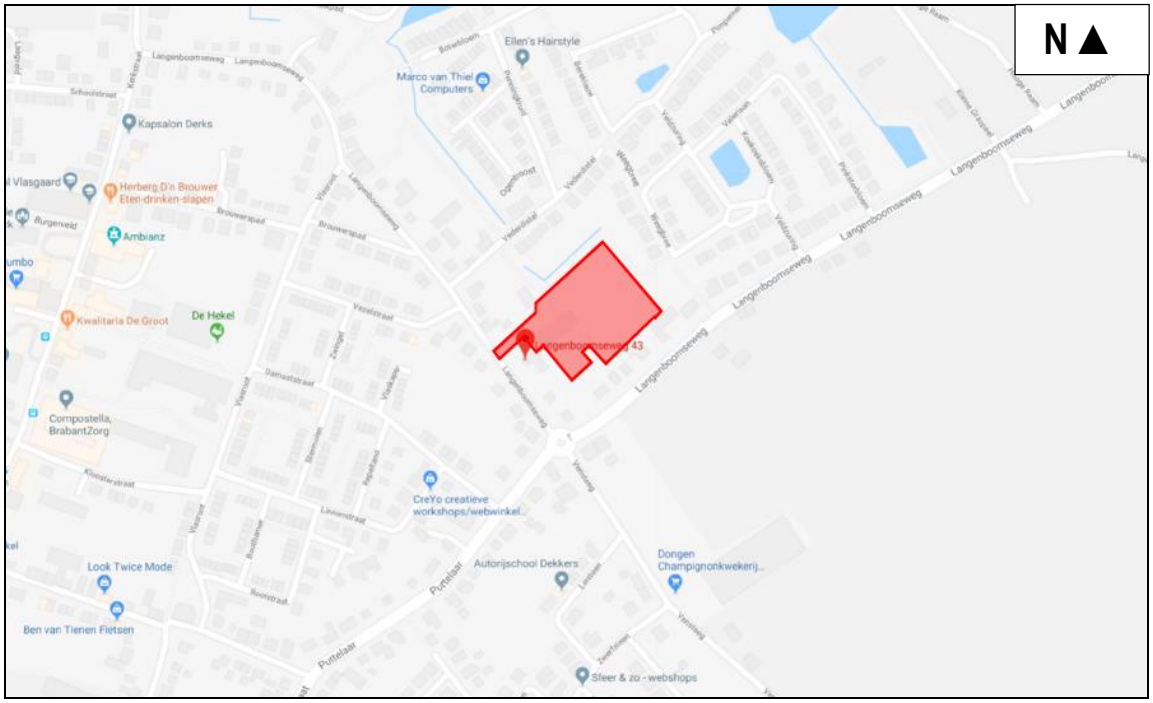
1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de realisatie en het gebruik van een woongebied aan de Langenboomseweg te Zeeland. De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en indien aanwezig, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het plangebied is gelegen aan de Langenboomseweg te Zeeland (zie figuur 1 en bijlage 1 voor de exacte ligging en begrenzing). Dit gebied bestaat uit een braakliggend gebied. De wens is om dit gebied te transformeren naar woongebied met de daarbij horende voorzieningen zoals wegen. Om het de plannen te realiseren, zullen mogelijk een tweetal bomen bij de toegang gekapt moeten worden. Het water aan de noordzijde zal niet direct of indirect worden beïnvloed door de plannen. In figuur 2 wordt een beeld gegeven van het plangebied op zaterdag 16 juni 2018 en in figuur 3 is de plansituatie weergegeven.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied aan de Langenboomseweg te Zeeland.



Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied aan de Langenboomseweg te Zeeland.



Figuur 3. Impressie van de plannen aan de Langenboomseweg te Zeeland.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.
Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet integreert de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 tot één wet. Deze wet implementeert tevens de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. De nieuwe Wet natuurbescherming sluit aan bij de internationale kaders zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.
Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.2) beschermd via de Nieuwe Wet natuurbescherming. Tevens geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht, zoals deze ook al gold onder de Flora- en faunawet.
Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die van de Flora- en faunawet omdat de ontheffingsgronden van de Vogel- en Habitatrichtlijn gelijk zijn gebleven. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken.
Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de Provincie Noord-Brabant wordt voor een aantal soorten vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft o.a. aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van “gunstige staat van instandhouding” kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op zaterdag 16 juni 2018 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied is volledig in cultuur gebracht en is het pioniersstadium niet ontgroeid. Tot enkele jaren terug was in het gebied een school. De aanwezigheid van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op zaterdag 16 juni 2018 zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter; respectievelijk vlieg- en migratieroutes en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en overwinteringsplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In het plangebied ontbreekt het aan potentiele verblijfplaatsen. Gedurende het verkennend veldonderzoek op zaterdag 16 juni 2018 zijn er geen aanwijzingen gevonden van het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen.

De bomen bij de toegang van het plangebied zijn geen onderdeel in een lijnvormig landschapselement waarop vleermuizen zich kunnen oriënteren. In de omgeving zijn voldoende alternatieve landschapselementen. Effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten.

De aanwezigheid van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet voorkomen in of aansluiten op het plangebied.

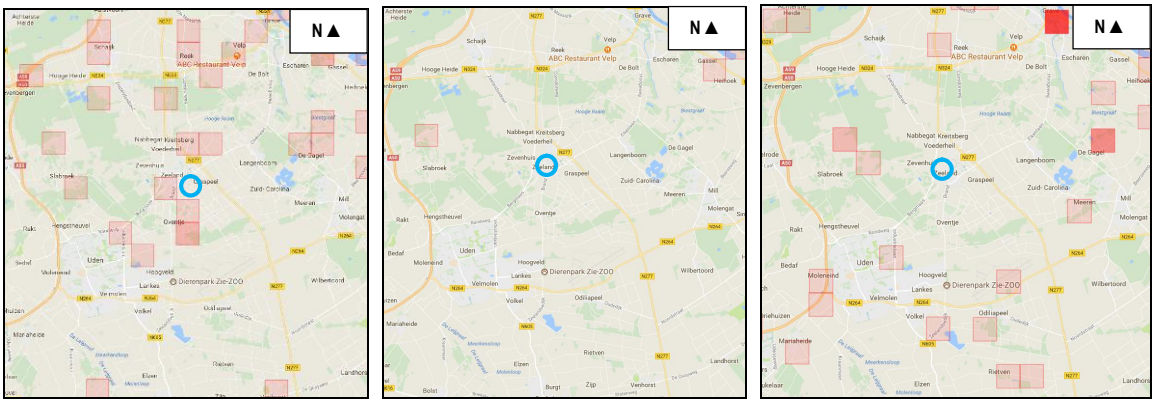
Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Mogelijk foerageert er sporadisch gewone dwergvleermuis en laatvlieger als gevolg van de aanwezige ecotopen (openheid gebied waardoor weinig oriëntatiemogelijkheden). Als gevolg van de plannen zal deze functie niet negatief verminderen doordat er geen essentiële zaken veranderen. In de omgeving zijn ook voldoende alternatieve foerageerplaatsen aanwezig. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Gelet op de aanwezige ecotopen in het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt de aanwezigheid van internationaal beschermde overige zoogdieren uitgesloten.

In het plangebied en directe omgeving zijn geen aanwijzingen gevonden van het voorkomen van marters zoals de bunzing, hermelijn of wezel. Het plangebied is ook ongeschikt voor deze nationaal beschermde overige zoogdieren door het ontbreken van molshopen in ruime mate, rattenholen, drainagepijpen, houtstapels, takkenhopen, opgestapeld puin, holle bomen, schuurtjes, stapels hooi- en strobalen en alle andere mogelijke schuilplaatsen ontbreken in het plangebied. Het gebied is ook relatief geïsoleerd gelegen

in de stad waardoor de kans op voorkomen ook verminderd is. In de afgelopen 10 jaar zijn ook bunzing, hermelijn of wezel niet vastgesteld (zie figuur 4).



Figuur 4. Waarnemingen van bunzing, hermelijn en wezel in de periode 2010-2018 (waarneming.nl) in en rond het plangebied aan de Langenboomseweg te Zeeland (blauwe cirkel).

Mogelijk komen in het plangebied wel bosmuis, veldmuis en huisspitsmuis voor. Voor deze algemeen voorkomende zoogdieren bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Noord-Brabant.

4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op woensdag 6 juni 2018 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen. In de bomen zijn geen (oude) nesten van buizerd, sperwer of ransuil aangetroffen. Op grond hiervan wordt het de aanwezigheid van broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen uitgesloten.

Aan de randen van het plangebied broeden algemene broedvogels broeden zoals heggenmus, merel fitis en roodborst. Gedurende het veldonderzoek op woensdag 6 juni 2018 is de merel vastgesteld. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden.

4.5 Amfibieën

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009) wordt de aanwezigheid van internationaal beschermde amfibieën uitgesloten. Rugstreeppad komt niet voor rond en in het dorp Zeeland.

Mogelijk komen wel gewone pad, grote groene kikker en bruine kikker aan de randen voor. Voor de algemene soorten amfibieën bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Noord-Brabant.

4.6 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater in en direct rond het plangebied, wordt de aanwezigheid van vissen uitgesloten. Het water aan de noordzijde zal niet direct of indirect worden beïnvloed door de plannen.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van het plangebied ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009), kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen voor de realisatie en het gebruik van een woongebied aan de Langenboomseweg te Zeeland met de daarbij horende voorzieningen en terreininrichting. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Het plangebied bezit geen mogelijkheden voor vleermuizen en vogels om er te verblijven. Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in provincie Noord-Brabant. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen aan de Langenboomseweg te Zeeland zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad den Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van den van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 34 (2016), 1-84.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroege voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als “herfst situatie”.
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of ’s winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa vers (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolokatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

Bijlage 7 Nota van zienswijzen

Inleiding

Procedure
De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is op 19 augustus 2019 gepubliceerd in de Arena en de Staatscourant.
Gedurende de genoemde termijn van zes weken kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken aan de gemeenteraad van de gemeente Landerd.

Zienswijzen
Er zijn 6 zienswijzen ingediend.
Ter bescherming van de persoonsgegevens van de reclamanten zijn in deze notitie van zienswijzen geen namen en adressen opgenomen.

Ontvankelijkheid
Een zienswijze is ontvankelijk als deze uiterlijk de laatste dag van de periode van ter inzage legging is verzonden en binnen één week na deze dag is ingekomen (artikel 6:9 lid 2 Awb). De zienswijzen zijn binnen deze periode ingekomen en zijn daarmee ontvankelijk.

Reactie op zienswijzen
Veel van de ingediende zienswijzen hebben betrekking op hetzelfde thema uit het bestemmingsplan. Als eerste wordt een samenvatting gegeven van de zienswijzen (per thema), vervolgens een reactie per zienswijze (per thema) en vervolgens of dit leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De thema's zijn:

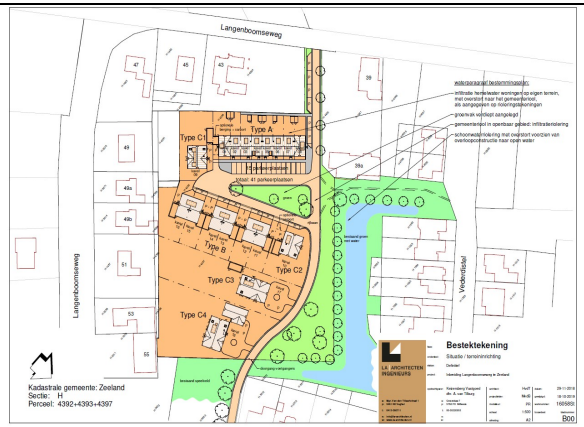
1. Stedenbouw/bouwhoogte
2. Doelgroep
3. Water
4. Omgevingsvergunning
5. Inrichtingsplan openbare ruimte
6. Bouwstromen

Samenvatting zienswijze per thema	**Reactie op zienswijze**	**Aanpassen bestemmingsplan**
Stedenbouw/bouwhoogte • In het bestemmingsplan wordt gesproken over een maximale bouwhoogte van 12,5 meter, in de omgeving geldt een maximale	• Deze inbreidingslocatie staat op zichzelf en binnen dit gebied wordt voorzien in een eigen karakter en vormgeving. Met de 12,5 meter	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

bouwhoogte van 9 meter. Ik verzoek u de maximale bouwhoogte van 9 meter ook in dit plan te handhaven. • Het bouwblok van de vrijstaande woning is afwijkend gesitueerd ten opzichte van de situatietekening. • In de toelichting op het plan wordt nadrukkelijk gesignaleerd dat het plangebied wordt omringd door bestaande bebouwing (waartoe ook onze woning behoort). Het ligt dan voor de hand en is ook gebruikelijk om de maatvoeringseisen in het plan af te stemmen op die bestaande bebouwing. Met de in de regels van het plan opgenomen maximale bouwhoogte van 12,5 meter gebeurt juist het tegenovergestelde en ontstaat een (te) groot contrast met de omgeving. • Nergens in de omgeving van het plangebied komt die bouwhoogte voor. In de ruime omgeving: Vlaswijk, Melkpad, Steenakker, geldt een maximale bouwhoogte van 9 meter. Een fors daarvan afwijkende bouwhoogte in zo'n kleinschalig inbreidingsplan levert een vreemd, onnatuurlijk en onrustig beeld op. Het doet waarschijnlijk ook afbreuk aan het aanzicht en de beleving van de omliggende woningen. En de privacy van de omwonenden is minder gewaarborgd. • Uiteindelijk kan dit zelfs van invloed zijn op de waarde van de bestaande woningen. • Een bouwhoogte van 12,5 meter is eerder passend bij een appartementencomplex dan bij grondgebonden woningen. Wij vragen de gemeenteraad om de maximale bouwhoogte aan te passen aan de in de omgeving gangbare en passende maat van 9 meter.	nokhoogte krijgen de woningen een rijzige kap die dat eigen karakter benadrukt. Met name de dakhelling maakt dat de kopgevels van de woningen een mooi rijzig karakter krijgen. Daarnaast wordt met die nokhoogte een 2e verdieping voorzien met vanzelfsprekend veel gebruiksmogelijkheden voor de toekomstige bewoners. • Er worden 4 vrijstaande woningen gerealiseerd. Niet duidelijk is welke vrijstaande woning wordt bedoeld. De situering zoals verwerkt in het bestemmingsplan is ook zo gepresenteerd tijdens de informatieavond. Alle bouwblokken zijn 1 op 1 afgestemd op de situatietekening. Alle woningen zijn gelegen binnen de in het bestemmingsplan vastgelegde bouwvlakken. • Zie ook de beantwoording onder het eerste gedachtestreepje. Stedenbouwkundig wordt de ervaring van de hoogte gedomineerd door de goothoogte. Na de goot, die op een maximale hoogte van 6,5 meter moet worden gerealiseerd, begint een schuine kap. De, ten opzichte van de omgeving, hogere nokhoogte zorgt voor meer woongenot en gebruiksmogelijkheden op de zolder. De goothoogte verschilt slechts 0,5 meter. Platte daken zijn uitgesloten. De woningen moeten voorzien worden van schuine daken waardoor stedenbouwkundig gezien de woningbouw passend is in de omgeving. De hogere nokhoogte in combinatie met de goothoogte is tegelijk ook een kenmerk van dit plan; de kopgevels zijn prominent aanwezig en vormen een belangrijk onderdeel van het fraaie karakter van de architectuur in dit gebied. Hierdoor krijgt het ondanks dat het plan is “weggestopt” toch een eigen karakter. • Overigens wordt benadrukt dat het bouwplan zoals recent bij de gemeente is ingediend, voorziet in een nokhoogte van 10 meter voor de rijenwoningen aan de westzijde van het plan. De overige woningen hebben in het bouwplan een hoogte van maximaal 12 meter. De halve meter extra hoogte is met name opgenomen om	

	verschillen in peilhoogten ter plaatse op te kunnen vangen. • De welstandscommissie heeft positief geadviseerd over het bouwplan. • Indien men van mening is dat de bouwhoogte van invloed is op de waarde van bestaande woningen, staat het reclamant vrij om planschade te claimen. • De bouwhoogte in combinatie met de goothoogte van 6,5 meter voorkomt dat er een op een appartementencomplex gelijkende bouwmassa ontstaat. Bovendien moet een bouwplan ook de goedkeuring van de welstandscommissie krijgen waarbij zij ook kijken naar de inpasbaarheid. Zoals eerder aangegeven heeft de welstandscommissie positief geadviseerd over het bouwplan. • Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin zijn, naast het type en aantal woningen, ook afspraken gemaakt over de beeldkwaliteit en de verschijningsvorm van de nieuwe woningen.	
<u>Doelgroep</u> • Volgens de toelichting voorziet het plan in de realisatie van woningen voor diverse doelgroepen, zoals starters en senioren. Wij denken dat deze locatie zich inderdaad erg goed leent voor het realiseren van bijvoorbeeld levensloopbestendige woningen. Het accent voor de woningbouw ligt nog steeds vooral op bouwen voor traditionele gezinnen. Maar er komt steeds meer behoefte aan flexibele woonconcepten, geschikt voor meerdere doelgroepen, maar in elk geval ook voor senioren. Juist in zo'n inbreidingslocatie is het bouwen van dergelijke woningen aantrekkelijk en gewenst. Het biedt mogelijkheden voor bewoners om door te stromen naar een geschikte woning in hun eigen, vertrouwde	• Tussen gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin zijn afspraken gemaakt over het type en het aantal te realiseren woningen en over de beeldkwaliteit. Daaraan wordt voldaan. • Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het gemeentelijk beleid. • De woningen zijn geschikt voor diverse doelgroepen. Er is geen nut en noodzaak om dit, aanvullend op de reeds gesloten anterieure overeenkomst, middels een waarborg of eis vast te leggen.	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

omgeving. Tijdens de informatieavond voor omwonenden hebben wij dit punt ook ingebracht. Helaas is hiervan in het verslag van die avond niets terug te vinden. Ons punt is dat in het bestemmingsplan elke waarborg ontbreekt dat er ook daadwerkelijk woningen voor senioren c.q. levensloopbestendige woningen worden gebouwd. Een gemiste kans? Gelet op de toelichting op het plan is het naar onze mening juist om deze waarborg of eis alsnog in het plan op te nemen (bijvoorbeeld voor 1/3 deel van het aantal te bouwen woningen).		
<u>Water</u> • Het initiatief leidt tot een toename verhard oppervlak van circa 5.000 m². Zoals is aangegeven in de toelichting verbiedt de Keur de afstroom van neerslag naar een oppervlaktewaterlichaam als gevolg van een toename van verhard oppervlak. Er zijn twee mogelijkheden om de verharding toch aan te mogen brengen, zoals eveneens beschreven in de toelichting, namelijk: ✓ Gebruik maken van algemene regel 15 en één of meerdere compensatievoorzieningen aanleggen. ✓ Afwijken van beleid d.m.v. het aanvragen van een watervergunning. De aanvraag voor deze vergunning dient een waterhuishoudkundig plan te bevatten. In het bestemmingsplan wordt geen keuze gemaakt tussen deze twee mogelijkheden of een nadere uitwerking gegeven. De toelichting vermeld dat dit in een latere fase gedaan zal worden. Deze keuze ziet het waterschap terug in het bestemmingsplan, zodat we een globaal beeld hebben van hoe	• In het bestemmingsplan worden inderdaad twee opties opengehouden. Initiatiefnemer kiest ervoor om gebruik te maken van de algemene regel van artikel 15 en één of meer compensatievoorzieningen aan te leggen in de vorm van (een combinatie van): ✓ infiltratieriool en/of waterdoorlatende bestrating in openbaar gebied; ✓ verlaagde aanleg van de groene driehoek met parkeervakken; ✓ infiltratie van dakwater van woningen op eigen terrein (al dan niet gedeeltelijk). De uitwerking hiervan wordt meegenomen in de situatietekening, de rioleringstekening en het inrichtingsplan. • Dit is opgenomen in paragraaf 5.9 van het bestemmingsplan (met inachtneming van bovenstaande aanpassing). De uitwerking hiervan wordt meegenomen in het inrichtingsplan.	• De toelichting van het bestemmingsplan wordt op basis van de beantwoording van de zienswijze aangepast.

het watersysteem er in de nieuwe situatie uit gaat zien. Vandaar dat ik u zou willen verzoeken om tenminste aannemelijk te maken dat de benoemde potentiële maatregelen realistisch zijn binnen dit specifieke gebied om te voorkomen dat er in de toekomst (hemel)wateroverlast ontstaat. • Op welke wijze vindt opvang/afwatering van hemelwater plaats?		
<u>Omgevingsvergunning</u> • Tijdens de informatieavond zijn er een aantal vragen gesteld met betrekking tot de twee grotere percelen aan de oostzijde van de nieuwe straat, waarop twee vrijstaande woningen staan geprojecteerd. Reclamant stelt dat in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende helderheid gegeven is met betrekking tot deze percelen, waardoor er door hem (nog) géén complete zienswijze gegeven kan worden op het plan. • Er is géén karakteristiek tekening voor de achterzijde van deze twee woningen. • Er is géén duidelijke omschrijving hoe groot deze percelen zijn, waarbij tijdens de informatieavond nog aangegeven is dat deze percelen wellicht in delen verkocht worden. • Het is onduidelijk of deze percelen in de toekomst nog in tweeën gesplitst mogen worden. • Het is onduidelijk of de koper(s) van deze percelen gehouden is (zijn) aan de karakteristieke tekening bij dit plan of dat zij een eigen bouwvergunning mogen aanvragen	• De verbeelding en regels van het bestemmingsplan zijn juridisch bindend. • Het type en aantal te realiseren woningen is opgenomen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan staat het niet toe kavels te splitsen. • Tussen gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is opgenomen dat initiatiefnemer het bouwplan ter goedkeuring aan de gemeente voorlegt. De gemeente en de welstandscommissie toetsten daarbij aan de opgenomen stedenbouwkundige karakteristiek, e.e.a. zoals beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. • De omgevingsvergunning wordt door de ontwikkelende partij ingediend, niet door de kopers van de afzonderlijke percelen.	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

<u>Inrichtingsplan openbare ruimte</u> • Tijdens de informatieavond is toegezegd dat er terug wordt gekomen op de situatie rondom de toegangsweg naast de woning aan de Weegbree. Er is nog geen contact geweest. • Reclamant verneemt graag op welke wijze het huidige voet- en fietspad aansluit op het bouwplan. • Reclamant wenst een uitwerking op het inrichtingsplan in relatie tot de omgeving: ✓ groen voorziening ✓ situering huidig wandelpad ter plaatse van vijver ✓ aansluiting weg ter plaatse van Weegbree	• Tussen gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is opgenomen dat initiatiefnemer een integraal inrichtingsplan opstelt voor de inrichting van de openbare ruimte. De gemeente moet dit inrichtingsplan goedkeuren. De gemeente heeft kaders gesteld waar het inrichtingsplan aan moet voldoen. • Over het inrichtingsplan vindt afstemming plaats met omwonenden. • De initiatiefnemer moet het inrichtingsplan ter goedkeuring aan de gemeente voorleggen, voordat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd.	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
<u>Bouwstromen</u> • Reclamant verwacht verkeershinder tijdens de bouw van de woningen. Naast hun woning aan de Langenboomseweg 37 ligt een verkeersdrempel waardoor zij hinder ervaren van vrachtwagens. • Reclamant verwacht schade aan de woning door het bouwverkeer. • Een alternatieve route voor het bouwverkeer is via de MiddenPeelweg in plaats van via de Langenboomseweg.	• Tussen gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is opgenomen dat initiatiefnemer verantwoordelijk is voor eventuele veroorzaakte schade vanwege de bouw. • Voor en na de bouw wordt een opname gemaakt van de staat van de openbare ruimte alsmede de staat van particuliere eigendommen. • Met de gemeente worden afspraken gemaakt over de routing van het bouwverkeer.	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg' met identificatienummer NL.IMRO.1685.BPzee2018Langenbwg-VG01 van de gemeente Landerd.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aan huis gebonden activiteit:
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en die een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.4 aanbouw:
een aan een hoofdgebouw toegevoegde, afzonderlijke ruimte die qua afmetingen en/of in visueel opzicht (onder meer voor wat betreft goothoogte, dakhelling en/of dakvorm) ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7 bed en breakfast:
een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt, gevestigd in een woonhuis of bijbehorende aan- of uitbouw of bijgebouw en volledig gedreven door de bewoner van het betreffende woonhuis.

1.8 bedrijf/bedrijfsactiviteit:
de uitoefening van opslag-, handels-, transport- en industriële en ambachtelijke bedrijven, een en ander met uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, dienstverlening, zelfstandige kantoren, maatschappelijke voorzieningen en voorzieningen op het gebied van cultuur en ontspanning.

1.9 bedrijfsgebouw:
een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf of bedrijfsactiviteit.

1.10 bestaand:

a. ten aanzien van bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van van inwerkingtreding van dit plan bestonden of in uitvoering waren, dan wel gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden overeenkomstig de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of krachtens die wetten gegeven voorschriften;
b. ten aanzien van gebruik: gebruik van gronden en opstallen zoals dat aanwezig is op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.11 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.12 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.13 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.14 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.15 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.16 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.17 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.20 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.21 dienstverlening:
een bedrijfsmatige activiteit met een uitsluitend of in hoofdzaak dienstverlenende of verzorgende taak al dan niet met een baliefunctie, zoals: uitzendbureaus, reisbureaus, wasserettes, kapsalons, bijkantoren van banken en van sociaal-culturele instellingen, postagentschappen, telefoon-, internet-, telegraaf- en telexdiensten, snelfoto-ontwikkel- en copy-shops, videotheken en autorijscholen.

1.22 escortbedrijf:
de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.23 evenement:
een tot vermaak en recreatie bedoelde tijdelijke, al dan niet periodiek terugkerende, activiteit in de open lucht dan wel in (tijdelijke) tenten of paviljoens, gericht op het bereiken van een algemeen of besloten publiek, zoals feesten, markten, kermissen, voorstellingen, optochten, kermissen, braderieën, straatfeesten en festivals.

1.24 functie:
activiteiten ten behoeve waarvan gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.25 garagebox:
stallingsruimte voor één auto, deel uitmakend van een complex van dergelijke stallingen.

1.26 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 groepsmatige activiteit:
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend in de vorm van het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk, kinderopvang daaronder mede begrepen.

1.28 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.29 horeca:
een bedrijf gericht op één of meer van de navolgende bedrijfsmatige activiteiten:
a. het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren en/of dranken met de mogelijkheid deze ter plaatse of elders te nuttigen;
b. het verstrekken van nachtverblijf;
c. het bieden van gelegenheid tot dansen;

1.30 huishouden:
de leefvorm of samenlevingsvorm van een alleenstaande of een gezin, waaronder mede wordt begrepen het inwonen of het bewonen van kamers door ten hoogste 2 verwanten of andere personen in het hoofdgebouw en/of aan- en uitbouw

1.31 individuele praktijk c.q. eenmansbedrijf:
een praktijk of bedrijf, uitgeoefend door één beroepsuitoefenaar al dan niet administratief of anderszins ondersteund door ten hoogste één andere persoon.

1.32 kantoor:
een ruimte of bij elkaar horende ruimten die bestemd is/zijn om voornamelijk te worden gebruikt voor administratieve werkzaamheden of administratieve dienstverlening.

1.33 kelder:
een geheel of nagenoeg geheel, dat wil zeggen maximaal 0,5 m boven peil, ondergronds gelegen ruimte, die grotendeels is gesitueerd onder een bijbehorend bovengronds bouwwerk.

1.34 kunstwerk:

een civieltechnisch bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de infrastructuur van wegen, spoorwegen, waterwegen en leidingen.

1.35 lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten:
de lijst, behorend bij deze regels (Bijlage 1), waarin is aangegeven welke beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten rechtstreeks toelaatbaar zijn in woningen.

1.36 maatschappelijk (c.q. maatschappelijke voorzieningen):
maatschappelijke voorzieningen op het gebied en/of in de vorm van: bibliotheek, gezondheidszorg (inclusief apotheek), jeugdopvang, kinder- en naschoolse opvang, onderwijs, openbaar bestuur en openbare dienstverlening, praktijkruimte, religie en levensbeschouwing, uitvaartcentrum, verenigingsleven, welzijnsinstelling, zorgboerderij, zorginstelling, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca in combinatie met en ten dienste van deze voorzieningen.

1.37 mantelzorg:
het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.38 onderbouw:
een gedeelte van een gebouw dat gedeeltelijk onder peil is gelegen.

1.39 ondergeschikte detailhandel:
beperkte, op de eindgebruiker gerichte verkoop van goederen die functioneel rechtstreeks verband houden met bedrijfsactiviteiten die als hoofdfunctie worden uitgeoefend.

1.40 overkapping/carport:
een dakconstructie vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw.

1.41 peil:
a. voor bouwwerken op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in alle andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld.

1.42 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.43 rijstrook:
strook van de rijbaan van een weg, die voldoende plaats biedt aan een enkele rij rijdende motorvoertuigen op meer dan drie wielen, of, indien door middel van markering een bredere strook als rijstrook is aangegeven, die strook.

1.44 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit van de ruimte zoals bepaald door de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde van die ruimte.

1.45 seksinrichting:
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.46 uitbouw:
de vergroting van een bestaande ruimte in een hoofdgebouw die qua afmetingen en/of in visueel opzicht (onder meer wat betreft (goot)hoogte, dakhelling en/of dakvorm), ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.47 voorgevellijn:
de lijn (in hoeksituaties: de lijnen) waarin de naar de weg of ander openbaar gebied gekeerde gevel(s) van het dichtst bij die weg of ander openbaar gebied gelegen gebouw is (zijn) gelegen alsmede het verlengde daarvan.

1.48 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen, dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen en inlaten.

1.49 wonen:
het bewonen van een woning.

1.50 woning:
een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.51 woongebouw:
een gebouw dat meerdere naast elkaar gelegen en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijk als een eenheid kan worden beschouwd.

1.52 woonhuis:
een gebouw, dat één grondgebonden woning omvat.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:
de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse bouwperceelgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk.

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen.

2.3 het bebouwingspercentage:
de oppervlakte, die met gebouwen (carports en overkappingen inbegrepen) is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming; bij het bepalen van de oppervlakte van een bouwperceel waarop een of meer woningen mogen worden gebouwd, wordt de oppervlakte van de bij de woning behorende bestemming 'Tuin' meegerekend; de oppervlakte wordt altijd in gehele getallen bepaald.

2.4 de breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.5 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.6 de breedte van een bouwperceel:
tussen de zijdelingse perceelsgrenzen, gemeten over tenminste 3/4 van de lengte van het bouwperceel, in welke lengte in ieder geval het bouwvlak aanwezig is of de toegestane situering van het hoofdgebouw indien geen bouwvlak is aangegeven.

2.7 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.8 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.9 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.10 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. speel- en verblijfsvoorzieningen en beeldende kunst;
c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. voorzieningen voor langzaam verkeer, inritten en uitritten;
e. nutsvoorzieningen;
f. voorzieningen ten behoeve van afvalinzameling;
g. verhardingen ten behoeve van parkeervoorzieningen met een oppervlakte van ten hoogste 10% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 3.1.

3.2.2 Gebouwen

Er mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van nutsvooorzieningen worden gebouwd. Hiervoor gelden de volgende regels:

1. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 15 m²;
2. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van afvalcontainers mag niet meer bedragen dan 2 m;
c. de bouwhoogte van speeltoestellen mag niet meer bedragen dan 5 m;
d. de bouwhoogte van objecten van beeldende kunst mag niet meer bedragen dan 7 m;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor ‘Tuin’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven als deel van het bouwperceel horend bij de voor 'Wonen - Halfvrijstaand', 'Wonen - Rijen' of 'Wonen - Vrijstaand' bestemde gronden;
b. andere functies die ter plaatse van de bijbehorende bestemming als bedoeld onder a zijn toegestaan;
c. ondergeschikte waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen zoals terrassen en paden en parkeervoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 4.1.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Op deze gronden mogen uitsluitend bij de woning behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel van de bijbehorende woning en langs de openbare weg of ander openbaar gebied mag niet meer bedragen dan 1 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag vóór de voorgevel van de bijbehorende woning niet meer bedragen dan 1 m.

Artikel 5 Verkeer - Verblijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor verkeersdoeleinden in de vorm van:

a. wegen en woonstraten met niet meer dan twee rijstroken;
b. erven, pleinen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. nutsvoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. speel- en verblijfsvoorzieningen en beeldende kunst;
g. terrein voor markten, standplaatsen, terrassen en evenementen;
h. voorzieningen ten behoeve van afvalinzameling en openbaar vervoer;
i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 5.1.

5.2.2 Gebouwen

Er mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 15 m²;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van afvalcontainers mag niet meer bedragen dan 2 m;
c. de bouwhoogte van speeltoestellen mag niet meer bedragen dan 5 m;
d. de bouwhoogte van objecten van beeldende kunst mag niet meer bedragen dan 7 m;
e. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, bewegwijzering en verkeersregelinstallaties mag niet meer bedragen dan 8 m;
f. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de gronden binnen deze bestemming te wijzigen in de bestemming 'Tuin' ten behoeve van de omzetting van openbaar groen in tuinen, mits het belang van de verkeersveiligheid zich hiertegen niet verzet.

Artikel 6 Wonen - Halfvrijstaand

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Halfvrijstaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in de vorm van half-vrijstaande woonhuizen en daarbij behorende bouwwerken;
b. activiteiten, genoemd in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een bedrijfsvloeroppervlakte van niet meer dan 40% van de oppervlakte van hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen en bijgebouwen tot een maximum van 45 m²;
c. bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, parkeervoorzieningen, paden, erven en tuinen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 6.1.

6.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is het maximum aantal toegestane wooneenheden aangegeven;
c. de voorgevel van de woning moet in of evenwijdig aan de naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven.

6.2.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports gelden de volgende regels:

a. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
c. in afwijking van het bepaald onder b mag de bouwhoogte van garageboxen, overkappingen en carports niet meer bedragen dan 3 m;
d. dakterrassen boven aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan achter de achtergevel van het hoofdgebouw.

6.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel niet meer bedragen dan 1 m;
c. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, vlaggenmasten en antennes mag niet meer bedragen dan 5 m;
d. op de bouw van overkappingen en carports zijn de regels in artikel 6.2.3 van toepassing;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

6.2.5 Bebouwingspercentage

Het bebouwingspercentage per bouwperceel mag niet meer bedragen dan 50%, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte buiten het bouwvlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, carports en overkappingen in ieder geval 36 m² maar niet meer dan 80 m² mag bedragen.

6.3 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 6.1 ten behoeve van de uitoefening van activiteiten die genoemd worden in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een grotere bedrijfsvloeroppervlakte of die niet in die lijst genoemd worden, maar naar aard en omvang gelijk te stellen zijn met de in die lijst wel genoemde activiteiten, mits:
   1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
   2. geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
   3. de activiteit voor wat betreft milieuaspecten kan worden ingeschaald in categorie 1 van de milieuzoneringslijst;
   4. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
   5. de activiteit geen sterk publieksaantrekkende werking heeft;
   6. de activiteit niet is uitgesloten in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten';
b. van het bepaalde in artikel 6.1 ten behoeve van groepsmatige activiteiten, mits:
   1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
   2. de aard, de groepsgrootte en de frequentie niet leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving;
   3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
c. van het verbod tot uitoefening van detailhandel als onderdeel van de uitoefening van een aan huis gebonden activiteit, mits:
   1. de detailhandel onderdeel is van de klantgerichte activiteiten ter plaatse;
   2. de detailhandel van ondergeschikte aard en een niet-zelfstandig onderdeel is van de totale bedrijfsvoering;
d. van het verbod vrijstaande bijgebouwen te gebruiken voor bewoning, mits:
   1. het gebruik noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
   2. op het perceel al een woning aanwezig is;
   3. het afwijkend gebruik tegelijkertijd niet meer dan één keer per woning wordt toegestaan;
   4. er geen sprake is van milieuhygiënische bezwaren;
   5. de voor mantelzorg te gebruiken ruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m² en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
   6. er sprake is van zuinig ruimtegebruik;
   7. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig worden beperkt.
e. van het verbod een woonhuis te gebruiken voor de huisvesting van meer dan één huishouden om inwoning of kamerbewoning door meer dan 2 personen dan wel de gemeenschappelijke huisvesting van meer dan 4 niet verwante personen toe te staan, mits:
   1. de grootte van de woning daarvoor geschikt is;
   2. voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
   3. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
f. van het bepaalde in artikel 6.1 ten behoeve van de uitoefening van een bed en breakfast, mits:
   1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor ten minste 50%, gehandhaafd blijft en in ieder geval niet meer dan 2 slaapkamers voor in totaal 4 personen voor overnachtingsmogelijkheid worden gebruikt;
   2. geen vrijstaande bijgebouwen hiervoor worden gebruikt;

3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien kan worden in de parkeerbehoefte.

Artikel 7 Wonen - Rijen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Rijen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in de vorm van woonhuizen in tenminste drie-aaneengebouwde vorm en daarbij behorende bouwwerken;
b. activiteiten, genoemd in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een bedrijfsvloeroppervlakte van niet meer dan 40% van de oppervlakte van hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen en bijgebouwen tot een maximum van 45 m²;
c. bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, parkeervoorzieningen, paden, erven en tuinen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 7.1.

7.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is het maximum aantal toegestane wooneenheden aangegeven;
c. de voorgevel van de woning moet in of evenwijdig aan de naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;

7.2.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports gelden de volgende regels:

a. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
c. in afwijking van het bepaald onder b mag de bouwhoogte van garageboxen, overkappingen en carports niet meer bedragen dan 3 m;
d. dakterrassen zijn niet toegestaan.

7.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel niet meer bedragen dan 1 m;
c. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, vlaggenmasten en antennes mag niet meer bedragen dan 5 m;
d. op de bouw van overkappingen en carports zijn de regels in artikel 7.2.3 van toepassing;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

7.2.5 Bebouwingspercentage

Het bebouwingspercentage per bouwperceel mag niet meer bedragen dan 50%, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte buiten het bouwvlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, carports en overkappingen in ieder geval 36 m² maar niet meer dan 80 m² mag bedragen.

7.3 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 7.1 ten behoeve van de uitoefening van activiteiten die genoemd worden in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een grotere bedrijfsvloeroppervlakte of die niet in die lijst genoemd worden, maar naar aard en omvang gelijk te stellen zijn met de in die lijst wel genoemde activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
    2. geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
    3. de activiteit voor wat betreft milieuaspecten kan worden ingeschaald in categorie 1 van de milieuzoneringslijst;
    4. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    5. de activiteit geen sterk publieksaantrekkende werking heeft;
    6. de activiteit niet is uitgesloten in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' ;
b. van het bepaalde in artikel 7.1 ten behoeve van groepsmatige activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
    2. de aard, de groepsgrootte en de frequentie niet leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving;
    3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
c. van het verbod tot uitoefening van detailhandel als onderdeel van de uitoefening van een aan huis gebonden activiteit, mits:
    1. de detailhandel onderdeel is van de klantgerichte activiteiten ter plaatse;
    2. de detailhandel van ondergeschikte aard en een niet-zelfstandig onderdeel is van de totale bedrijfsvoering;
d. van het verbod vrijstaande bijgebouwen te gebruiken voor bewoning, mits:
    1. het gebruik noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
    2. op het perceel al een woning aanwezig is;
    3. het afwijkend gebruik tegelijkertijd niet meer dan één keer per woning wordt toegestaan;
    4. er geen sprake is van milieuhygiënische bezwaren;
    5. de voor mantelzorg te gebruiken ruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m² en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
    6. er sprake is van zuinig ruimtegebruik;
    7. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig worden beperkt.
e. van het verbod een woonhuis te gebruiken voor de huisvesting van meer dan één huishouden om inwoning of kamerbewoning door meer dan 2 personen dan wel de gemeenschappelijke huisvesting van meer dan 4 niet verwante personen toe te staan, mits:
    1. de grootte van de woning daarvoor geschikt is;
    2. voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    3. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
f. van het bepaalde in artikel 7.1 ten behoeve van de uitoefening van een bed en breakfast, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor ten minste 50%, gehandhaafd blijft en in ieder geval niet meer dan 2 slaapkamers voor in totaal 4 personen voor overnachtingsmogelijkheid worden gebruikt;
    2. geen vrijstaande bijgebouwen hiervoor worden gebruikt;
    3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien kan worden in de parkeerbehoefte.

Artikel 8 Wonen - Vrijstaand

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Vrijstaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in de vorm van vrijstaande woonhuizen en daarbij behorende bouwwerken;
b. activiteiten, genoemd in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een bedrijfsvloeroppervlakte van niet meer dan 40% van de oppervlakte van hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen en bijgebouwen tot een maximum van 45 m²;
c. een bed en breakfast conform artikel 8.3;
d. bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, parkeervoorzieningen, paden, erven en tuinen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 8.1.

8.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is het maximum aantal toegestane wooneenheden aangegeven;
c. de voorgevel van de woning moet in of evenwijdig aan de naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven.

8.2.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports gelden de volgende regels:

a. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
c. in afwijking van het bepaalde onder a en b mag de goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. in afwijking van het bepaald onder b mag de bouwhoogte van overkappingen en carports niet meer bedragen dan 3 m;
e. dakterrassen boven aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan achter de achtergevel van het hoofdgebouw.

8.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel niet meer bedragen dan 1 m;
c. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, vlaggenmasten en antennes mag niet meer bedragen dan 5 m;
d. op de bouw van overkappingen en carports zijn de regels in artikel 8.2.3 van toepassing;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

8.2.5 Bebouwingspercentage

Het bebouwingspercentage per bouwperceel mag niet meer bedragen dan 50%, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte buiten het bouwvlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, carports en overkappingen in ieder geval 36 m² maar niet meer dan 80 m² mag bedragen.

8.3 Specifieke gebruiksregels

Een bed en breakfast is binnen hoofdgebouwen en bijgebouwen uitsluitend toegestaan indien:

a. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor ten minste 50%, gehandhaafd blijft en in ieder geval niet meer dan 2 slaapkamers voor in totaal 4 personen voor overnachtingsmogelijkheid worden gebruikt;
b. een goede verkeersafwikkeling wordt gewaarborgd en voorzien is in de parkeerbehoefte.

8.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 8.1 ten behoeve van de uitoefening van activiteiten die genoemd worden in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een grotere bedrijfsvloeroppervlakte of die niet in die lijst genoemd worden, maar naar aard en omvang gelijk te stellen zijn met de in die lijst wel genoemde activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
    2. geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
    3. de activiteit voor wat betreft milieuaspecten kan worden ingeschaald in categorie 1 van de milieuzoneringslijst;
    4. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    5. de activiteit geen sterk publieksaantrekkende werking heeft;
    6. de activiteit niet is uitgesloten in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten';
b. van het bepaalde in artikel 8.1 ten behoeve van groepsmatige activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
    2. de aard, de groepsgrootte en de frequentie niet leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving;
    3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
c. van het verbod tot uitoefening van detailhandel als onderdeel van de uitoefening van een aan huis gebonden activiteit, mits:
    1. de detailhandel onderdeel is van de klantgerichte activiteiten ter plaatse;
    2. de detailhandel van ondergeschikte aard en een niet-zelfstandig onderdeel is van de totale bedrijfsvoering;
d. van het verbod vrijstaande bijgebouwen te gebruiken voor bewoning, mits:
    1. het gebruik noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
    2. op het perceel al een woning aanwezig is;
    3. het afwijkend gebruik tegelijkertijd niet meer dan één keer per woning wordt toegestaan;
    4. er geen sprake is van milieuhygiënische bezwaren;
    5. de voor mantelzorg te gebruiken ruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m² en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
    6. er sprake is van zuinig ruimtegebruik;
    7. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig worden beperkt.
e. van het verbod een woonhuis te gebruiken voor de huisvesting van meer dan één huishouden om inwoning of kamerbewoning door meer dan 2 personen dan wel de gemeenschappelijke huisvesting van meer dan 4 niet verwante personen toe te staan, mits:
    1. de grootte van de woning daarvoor geschikt is;
    2. voorzien wordt in de parkeerbehoefte;

3. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Ondergronds bouwen

10.1.1 Ondergrondse bouwwerken

a. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden geen beperkingen behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald. Ondergrondse bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.
b. Voor het bouwen en gebruiken van ondergrondse gebouwen gelden, behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald, de volgende regels:
    1. ondergrondse gebouwen die deels zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, die ook buiten het bouwvlak zijn toegestaan;
    2. ondergrondse gebouwen die onzichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn ook buiten het bouwvlak toegestaan;
    3. in afwijking van het bepaalde onder b1 en b2 zijn ondergrondse gebouwen onder en bij woonhuizen uitsluitend toegestaan als kelder of onderbouw onder het woonhuis en onder aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen;
    4. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse gebouwen bedraagt maximaal 4 m onder peil;
    5. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt meegerekend bij het berekenen van de toegestane bedrijfsvloeroppervlakte en de toegestane verkoopoppervlakte;
    6. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt uitsluitend meegerekend bij het toegestane bebouwingspercentage voor zover die gebouwen zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld;
    7. de inhoud van ondergrondse gebouwen wordt niet meegerekend bij de toegestane inhoud van een woning voor zover die gebouwen maximaal 0,5 m boven peil zijn gelegen;
    8. ondergrondse gebouwen mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.

10.1.2 Afwijken van ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10.1.1 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties en/of met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarden dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden;
c. dit niet strijdig is met de belangen verbonden aan de bestemming(en) van de betreffende gronden;
d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig worden aangetast.

10.2 Overschrijding van bouwgrenzen door bouwdelen

10.2.1 Direct toegestane overschrijding van bouwgrenzen

In afwijking van het bepaalde in de bestemmingsregels in hoofdstuk 2 mag de bebouwingsgrens en/of de bestemmingsgrens van de bestemmingen 'Wonen - Halfvrijstaand', 'Wonen - Rijen', 'Wonen - Vrijstaand' door bouwdelen worden overschreden. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. erkers, balkons en luifels van een woonhuis mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 m overschrijden, mits:
    1. de afstand van een erker tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt dan 2 m;
    2. de breedte van de erker, luifel of balkon niet meer bedraagt van 50% van de breedte van de voorgevel;
    3. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens niet minder bedraagt dan 0,5 m, tenzij twee erkers, luifels of balkons direct aan weerszijden van de zijdelingse perceelgrens worden gebouwd.

b. ingangspartijen, balkons en luifels van woongebouwen mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 m overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt dan 2 m;
c. luifels en balkons van andere hoofdgebouwen dan woongebouwen mogen de bouwgrens met ten hoogste 1 m overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied tenminste 2 m bedraagt.
d. ondergeschikte bouwdelen van gebouwen zoals plinten, pilasters, kozijnen, hemelwaterafvoeren, ventilatiekanalen en rookkanalen mogen de bouwgrens met ten hoogste 0,75 m overschrijden.

10.2.2 Afwijken voor overschrijding van bouwgrenzen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:
a. van het bepaalde in artikel 10.2.1 onder a2 en worden toegestaan dat de breedte van de erker, luifel of balkon ten hoogste 75% bedraagt van de voorgevel van het woonhuis.

ten behoeve van andere of ruimere overschrijdingen van de bouwgrens en/of een bestemmingsgrens dan genoemd in artikel 10.2.1, mits:

1. de bouwgrens met niet meer dan 2 meter wordt overschreden;
2. de bouwwerken niet lager worden aangebracht dan 4,20 meter boven een rijbaan of boven een strook ter breedte van 1,50 m langs een rijbaan, dan wel 2,20 meter boven ander openbaar gebied en er overigens geen bezwaren bestaan uit het oogpunt van verkeersveiligheid;
3. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en van het straat- en bebouwingsbeeld.

10.3 Parkeergelegenheid

10.3.1 Bouwregels voor parkeervoorzieningen

a. indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, dient, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort;
b. Onder voldoende ruimte als bedoeld onder a wordt minimaal verstaan hetgeen ten aanzien van de normering inzake parkeren is vastgelegd in de Beleidsregels voor parkeerbeleid in de gemeente Landerd, met dien verstande dat indien gedurende de planperiode een nieuwe versie verschijnt, met deze nieuwe versie rekening wordt gehouden. Hierbij kunnen voorschriften worden opgenomen over het realiseren en in stand houden van parkeergelegenheid op eigen terrein;
c. de onder a bedoelde ruimte voor het parkeren van auto's moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eisen wordt geacht te zijn voldaan indien:
    1. de bedoelde ruimte voor het in de buitenruimte parkeren van auto's bereikbaar en beschikbaar is volgens de CROW-richtlijnen (ASVV2012) of diens (rechts)opvolger;
    2. sprake is van inpandige parkeervoorzieningen, deze bereikbaar en beschikbaar zijn en voldoen aan de normen uit de NEN2443 (2013) of diens (rechts)opvolger.
d. indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort;
e. Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a, b en/of e:
    1. indien het voldoen aan de bepalingen als vermeld onder a, b en/of e door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of;
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

11.1 Verboden gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik, daaronder mede begrepen het doen en/of laten gebruiken:

a. van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting en/of escortbedrijf;
b. van gronden en bouwwerken voor (detail)handel en/of bedrijf, met uitzondering van (detail)handel die en/of bedrijf dat met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
c. van gronden voor de opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken goederen en van materialen, emballage en afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
d. van gronden voor de opslag, het storten of het lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
e. van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijgebouwen voor bewoning, behoudens bewoning die is toegestaan via afwijking;
f. van gronden en bouwwerken voor de beoefening van lawaaisporten;
g. van gronden en bouwwerken voor opslag en verkoop van vuurwerk, met uitzondering van de opslag en verkoop van vuurwerk die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
h. van een woning of woonwagen voor de huisvesting van meer dan één huishouden;
i. van gronden voor de naar de weg gekeerde bouwgrens voor het stallen van voertuigen en caravans, anders dan op een oprit;
j. van gronden en bouwwerken voor de verkoop van motorbrandstoffen (inclusief lpg), met uitzondering van de verkoop die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
k. van garageboxen voor andere doeleinden dan het stallen van auto's en andere voertuigen of opslag van huisraad;
l. van gronden of bouwwerken voor verblijfsrecreatie.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de ruimtelijke kwaliteit
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden
- het straat- en/of bebouwingsbeeld
- de verkeersveiligheid
- de woonsituatie

kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de in de regels gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de regels en worden toegestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geeft;
c. de regels en worden toegestaan dat het bouwvlak in geringe mate wordt overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de regels en worden toegestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 35 m² mag bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen;
    3. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
    4. ten behoeve van kunstwerken tot niet meer dan 15 m;
    5. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot niet meer dan 40 m;
    6. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot niet meer dan 10 m;
    7. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van de toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat:
    8. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer mag bedragen dan 10% van het betreffende platte dakvlak of de horizontale projectie van het schuine dakvlak;
    9. de overschrijding van de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het plan te wijzigen:

a. door de bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen, andere grenslijnen en aanduidingen met ten hoogste 5 m te verschuiven, indien een gewijzigde uitvoering van het plan om ruimtelijke, verkeerskundige of technische redenen gewenst is;
b. door het aanpassen van verwijzingen naar wettelijke regelingen, indien deze regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan worden of zijn gewijzigd;
c. door het onderbrengen van bedrijfsactiviteiten in een andere categorie in de tot het plan behorende milieuzoneringslijst c.q. door het onderbrengen van nieuwe of andere bedrijfsactiviteiten, indien de opgenomen vermelding niet meer juist of volledig is;
d. door het toevoegen of schrappen van de aanduiding 'karakteristiek' indien de geconstateerde aan- of afwezigheid van monumentale waarden daartoe aanleiding geeft;
e. ten behoeve van de bouw van telecommunicatiemasten en daarmee vergelijkbare voorzieningen, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. wijziging is alleen mogelijk van de bestemmingen 'Verkeer - Verblijf';
    2. de bouwhoogte van bouwwerken mag niet meer zijn dan 50 m;
    3. de omvang van de wijzigingslocatie mag niet meer zijn dan 25 m2;
    4. uit onderzoek moet gebleken zijn, dat plaatsing ter plaatse in het belang van communicatievoorziening noodzakelijk en verantwoord is, waarbij dat onderzoek in ieder geval betrekking moet hebben op:
        - de mogelijkheden van plaatsing van deze voorzieningen op bestaande gebouwen of bouwwerken;
        - de benutting van de mogelijkheden van gemeenschappelijk gebruik door telecommunicatiebedrijven;
        - de inpassing van de mast in landschappelijk en stedenbouwkundig opzicht;
f. ten behoeve van de bouw en het gebruik van gebouwen voor beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in of bij eengezinshuizen, die op grond van de regels niet rechtstreeks zijn of bij wijze van afwijking kunnen worden toegestaan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. uit een onderbouwing blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Uit deze onderbouwing moet ten minste blijken dat:
        - de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft;
        - geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
        - de activiteit ter plaatse milieuhygiënisch aanvaardbaar is;
        - een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    2. bij de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid worden de bouwmogelijkheden die gelden voor het betreffende bouwperceel niet verruimd.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder sub a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld onder sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg'.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlage bij regels

Bijlage 1 Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten

Als rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden aangemerkt de volgende beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten:

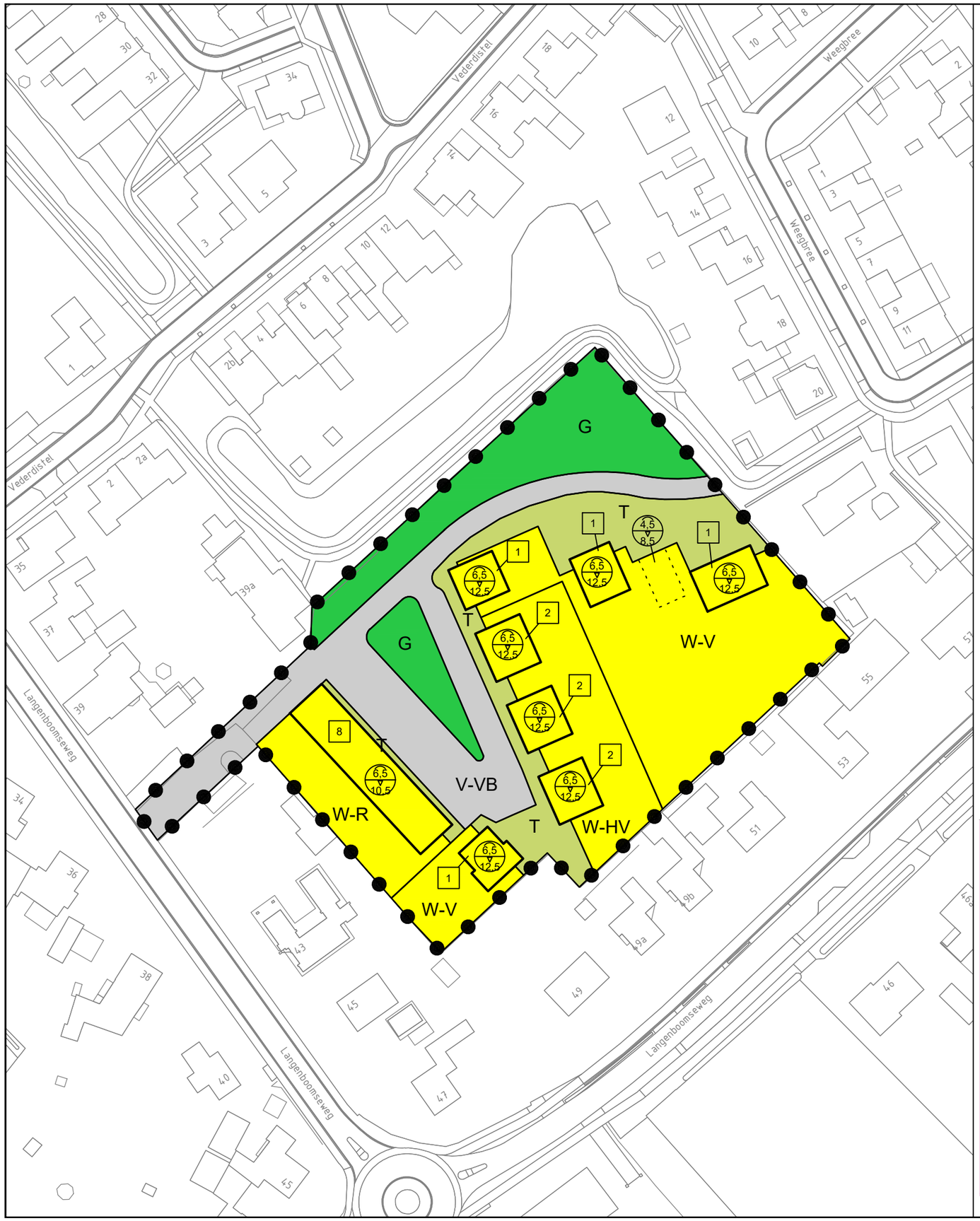
	rubriek	aan huis gebonden activiteiten
1	Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening	- huisartsenij, - psychologie, - psychiatrie, - fysiotherapie en bewegingsleer, - voedingsleer en voedingsadvies, - mondhygiëne, - tandheelkunde, - logopedie, - orthopedagogie, - verloskunde, - alternatieve geneeswijze, - diergeneeskunde
2	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris, - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur, - accountant en belastingconsulent, - assurantie- en verzekeringsbemiddeling, - exploitatie en handel in onroerende zaken, - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
3	Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf	- (maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
4	Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek	- reclame ontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp

		- computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
5	Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, electriciën, metselaar, glazenwasser (een en en ander zonder bewerking of verwerking van stofffen, voorwerpen of materialen) - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetverkoop (mits zonder klantcontact aan huis)
6	Eenmans-reparatie-/ verhuurbedrijf	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten
7	Overige dienstverlening in de vorm van eenmansbedrijven	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - hondentrimmer - taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taalllessen).
Uitsluitingen. Tot de onder punt 1 tot en met 7 bedoelde rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden in ieder geval niet gerekend:		- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiegevaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Verbeelding



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

- G — Groen
- T — Tuin
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- W-HV — Wonen - Halfvrijstaand
- W-R — Wonen - Rijen
- W-V — Wonen - Vrijstaand

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

- 1 — maximum aantal wooneenheden
- 6,5 / 12,5 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

LANDERD

Langenboomseweg te Zeeland

BESTEMMINGSPLAN

N

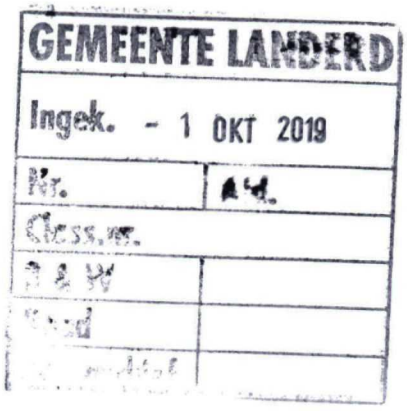
project	20180681		
formaat	A3	vastgesteld	05-03-2020
schaal	1:1000	ontwerp	19-08-2019
kaart	1/1	voorontwerp	--
getekend	f.t.	concept	27-06-2018
idn	NL.IMRO.1685.BPzee2018Langebmwg-VG01		

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
w www.rho.nl
e info@rho.nl



Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE



Gemeenteraad Landerd

Postbus 35

5410 AA Zeeland

Zeeland, 30 september 2019

Onderwerp: Zienswijze bij het ontwerp "Bestemmingsplan Woningsbouw Langenboomseweg"

Identificatie: NL.IMRO.1685.BPzee2018Langenbwg-OW01

Geachte raad,

Op 19 augustus 2019 is het ontwerp bestemmingsplan, zoals hierboven vermeld, ter inzage gelegd.

In april jongstleden heeft er een informatieavond plaatsgevonden in Ambianz te Zeeland, waarbij een toelichting is gegeven op dit plan. Tijdens deze avond zijn er een aantal vragen gesteld met betrekking tot de twee grotere percelen aan de oostzijde van de nieuwe straat, waarop twee vrijstaande woningen staan geprojecteerd. Ondergetekende stelt dat in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende helderheid gegeven is met betrekking tot deze percelen, waardoor er door hem (nog) géén complete zienswijze gegeven kan worden op het plan.

Hierbij zijn de volgende vragen leidend:

1. Er is géén karakteristiek tekening voor de achterzijde van deze twee woningen,
2. Er is géén duidelijke omschrijving hoe groot deze percelen zijn, waarbij tijdens de informatieavond nog aangegeven is dat deze percelen wellicht in delen verkocht worden,
3. Het is onduidelijk of deze percelen in de toekomst nog in tweeën gesplitst mogen worden,
4. Het is onduidelijk of de koper(s) van deze percelen gehouden is (zijn) aan de karakteristiek tekening bij dit plan of dat zij een eigen bouwvergunning mogen aanvragen

Ik vertrouw erop dat deze vragen beantwoord zullen worden in het proces om van een ontwerpbestemmingsplan tot een bestemmingsplan te komen.

GEMEENTE LANDERD
Ingek. 27 SEP 2019
Nr. Afd.
Class.nr.
B & W
Raad
Par. archief

Aangetekend.

Gemeenteraad van Landerd

Postbus 35

5410AA Zeeland

Zeeland, 27 september 2019

Onderwerp: bezwaarschrift

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen het ontwerp 'bestemmingsplan Woningbouw Langenboomseweg'.

Op 15 april jl. tijdens de informatieavond in zaal Ambianz te Zeeland, is door van Stam + De Koning Bouw bv uit Eindhoven, ten overstaan van alle aanwezigen, aan ons toegezegd terug te komen op de situatie rondom de "toegangsweg" naast ons huis gelegen aan de Weegbree.

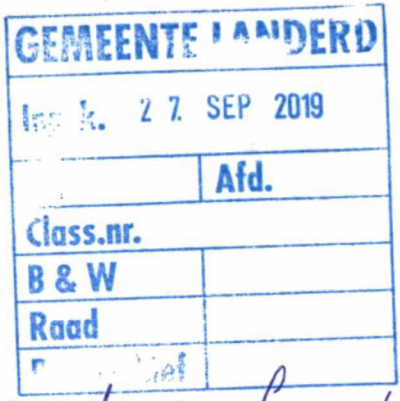
Wij hebben het plan bekeken op 21 augustus jl. in het gemeentehuis en gesproken met de verantwoordelijke voor dat plan, maar we moesten daarvoor bij zijn.

Er is twee maal telefonisch contact gezocht met maar tot op heden zonder resultaat.

Graag vernemen wij wat er gaat gebeuren met het huidige voet/fietspad dat aansluit op dit bouwplan.

Ten slotte verzoeken wij u om de beslissing niet uit te voeren totdat u een beslissing op ons bezwaarschrift heeft genomen.

Hoogachtend,



Gemeenteraad van Landerd
Postbus 35
5410 AA Zeeland.

Aan: Gemeenteraad van Landerd
Postbus 35
5410 AA Zeeland

Zeeland, 26 september 2019



Betreft: Ontwerp "Bestemmingsplan Woningbouw Langenboomseweg"
Onderwerp: Zienswijze

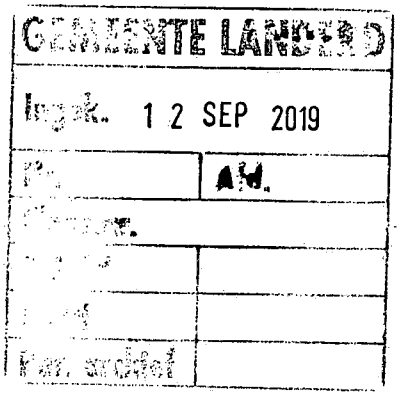
Geachte gemeenteraad,

Hierbij mede namens enkele aanwonenden zienswijze betreffende het bestemmingsplan Woningbouw Langenboomseweg te Zeeland;

* In het bestemmingsplan wordt gesproken over een maximale bouwhoogte van 12,5 meter, in de omgeving geldt een maximale bouwhoogte van 9 meter. Ik verzoek u de maximale bouwhoogte van 9 meter ook in dit plan te handhaven.
* Het bouwblok van de vrijstaande woning is afwijkend gesitueerd ten opzichte van de situatietekening.
* Graag toelichting/uitwerking van het inrichtingsplan met zijn omgeving met name;
  - groen voorziening
  - situering huidig wandelpad ter plaatse van vijver
  - aansluiting weg ter plaatse van Weegbree
* Op welke wijze vindt opvang/afwatering van hemelwater plaats?

Gemeenteraad Landerd
Postbus 35
5410 AA Zeeland

GEMEENTE LANDERD
Ingek. 27 SEP 2019
Afd.
Class.nr.
B & W
Raad
Par. archief



Aan:
De gemeenteraad van Landerd,
Postbus 35
5410 AA Zeeland

Zeeland, 10 september 2019

Geachte raad,

Graag willen wij reageren op het ontwerp van het bestemmingsplan Woningbouw Langenboomseweg. Het plan ligt direct achter ons huisperceel Vederdistel 2b.
De opzet van het plan vinden wij, zeker vergeleken met eerdere ideeën voor dit gebied, niet verkeerd. Twee punten willen wij graag onder uw aandacht brengen:

1. Beoogde doelgroepen.

Volgens de toelichting voorziet het plan in de realisatie van woningen voor diverse doelgroepen, zoals starters en senioren. Wij denken dat deze locatie zich inderdaad erg goed leent voor het realiseren van bijvoorbeeld levensloopbestendige woningen.
Het accent voor de woningbouw ligt nog steeds vooral op bouwen voor traditionele gezinnen. Maar er komt steeds meer behoefte aan flexibele woonconcepten, geschikt voor meerdere doelgroepen, maar in elk geval ook voor senioren.
Juist in zo'n inbreidingslocatie is het bouwen van dergelijke woningen aantrekkelijk en gewenst. Het biedt mogelijkheden voor bewoners om door te stromen naar een geschikte woning in hun eigen, vertrouwde omgeving.
Tijdens de informatieavond voor omwonenden hebben wij dit punt ook ingebracht. Helaas is hiervan in het verslag van die avond niets terug te vinden.

Ons punt is dat in het bestemmingsplan elke waarborg ontbreekt dat er ook daadwerkelijk woningen voor senioren c.q. levensloopbestendige woningen worden gebouwd. Een gemiste kans? Gelet op de toelichting op het plan is het naar onze mening juist om deze waarborg of eis alsnog in het plan op te nemen (bijvoorbeeld voor 1/3 deel van het aantal te bouwen woningen).

2. Bouwhoogte

In de toelichting op het plan wordt nadrukkelijk gesignaleerd dat het plangebied wordt omringd door bestaande bebouwing (waartoe ook onze woning behoort). Het ligt dan voor de hand en is ook gebruikelijk om de maatvoeringseisen in het plan af te stemmen op die bestaande bebouwing. Met de in de regels van het plan opgenomen maximale bouwhoogte van 12,5 meter gebeurt juist het tegenovergestelde en ontstaat een (te) groot contrast met de omgeving.
Nergens in de omgeving van het plangebied komt die bouwhoogte voor. In de ruime omgeving: Vlaswijk, Melkpad, Steenakker, geldt een maximale bouwhoogte van 9 meter. Een fors daarvan afwijkende bouwhoogte in zo'n kleinschalig inbreidingsplan levert een vreemd, onnatuurlijk en onrustig beeld op. Het doet waarschijnlijk ook afbreuk aan het aanzicht en de beleving van de omliggende woningen. En de privacy van de omwonenden is minder gewaarborgd. Uiteindelijk kan dit zelfs van invloed zijn op de waarde van de bestaande woningen.

Een bouwhoogte van 12,5 meter is eerder passend bij een appartementencomplex dan bij grondgebonden woningen. Wij vragen de gemeenteraad om de maximale bouwhoogte aan te passen aan de in de omgeving gangbare en passende maat van 9 meter.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 10:19
Aan:
Onderwerp: RE: terinzagelegging Langenboomseweg te Zeeland

Beste

Bedankt voor het toesturen van het ontwerpbestemmingsplan Woningbouw Langenboomseweg. Het plan voor de locatie voorziet in de realisatie van 18 woningen. Dit initiatief leidt tot een toename verhard oppervlak van circa 5.000 m2. Zoals is aangegeven in de toelichting verbiedt de Keur de afstroom van neerslag naar een oppervlaktewaterlichaam als gevolg van een toename van verhard oppervlak. Er zijn twee mogelijkheden om de verharding toch aan te mogen brengen, zoals eveneens beschreven in de toelichting, namelijk:

1. Gebruik maken van algemene regel 15 en één of meerdere compensatievoorzieningen aanleggen.
2. Afwijken van beleid d.m.v. het aanvragen van een watervergunning. De aanvraag voor deze vergunning dient een waterhuishoudkundig plan te bevatten.

In het bestemmingsplan wordt geen keuze gemaakt tussen deze twee mogelijkheden of een nadere uitwerking gegeven. De toelichting vermeld dat dit in een later fase gedaan zal worden. Deze keuze zouden wij graag al terugzien in het bestemmingsplan, zodat we een globaal beeld hebben van hoe het watersysteem er in de nieuwe situatie uit gaat zien. Vandaar dat ik u zou willen verzoeken om tenminste aannemelijk te maken dat de benoemde potentiële maatregelen realistisch zijn binnen dit specifieke gebied om te voorkomen dat er in de toekomst (hemel)wateroverlast ontstaat. Zou het mogelijk zijn om dit als ambtshalve wijziging mee te nemen?

Mochten er nog vragen zijn, dan verneem ik graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

adviseur Ruimtelijke Plannen
waterschap Aa en Maas

www.aaenmaas.nl
Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch
088-1788000

Van:
Verzonden: maandag 30 september 2019 13:12
Aan:
Onderwerp: Zienswijze bouwplan Langemboomseweg Zeeland

Geachte

Bij deze dien ik, zoals mondeling aangekondigd, een zienswijze in op bouwplan Langenboomseweg in Zeeland.

Het betreft de verkeershinder tijdens het bouwproces, gezien vanuit onze woonadres

Nadat vóór ons huis een verkeersdrempel is aangelegd (10-15 jaar geleden ?) hebben wij hinder van vrachtauto's.
Wanneer een vrachtauto te hard over deze drempel rijdt trilt ons hele huis en ondervinden we schade doordat er scheuren ontstaan of groter worden
(zie bijgaande recente foto's, 4 van ons huis en 2 van de verkeersdrempel vóór ons huis).
Tijdens de aanleg van de verkeersdrempel hebben we video-opnames gemaakt waarmee we bijgaande foto's kunnen vergelijken.

Graag zien we dat de verkeersdrukte door aan- en afvoer met vrachtauto's wordt beperkt door een ander route te kiezen dan over de drempel, komend o.a. vanuit het centrum van Zeeland.
Een alternatief kan zijn om vanaf de Middenpeelweg de Langenboomseweg in te rijden.

p.s. de foto's worden in 2 e-mails gestuurd vanwege de grootte.

Met vriendelijke groeten,

Virusvrij. www.avast.com













Inleiding

Procedure
De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is op 19 augustus 2019 gepubliceerd in de Arena en de Staatscourant.
Gedurende de genoemde termijn van zes weken kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken aan de gemeenteraad van de gemeente Landerd.

Zienswijzen
Er zijn 6 zienswijzen ingediend.
Ter bescherming van de persoonsgegevens van de reclamanten zijn in deze notitie van zienswijzen geen namen en adressen opgenomen.

Ontvankelijkheid
Een zienswijze is ontvankelijk als deze uiterlijk de laatste dag van de periode van ter inzage legging is verzonden en binnen één week na deze dag is ingekomen (artikel 6:9 lid 2 Awb). De zienswijzen zijn binnen deze periode ingekomen en zijn daarmee ontvankelijk.

Reactie op zienswijzen
Veel van de ingediende zienswijzen hebben betrekking op hetzelfde thema uit het bestemmingsplan. Als eerste wordt een samenvatting gegeven van de zienswijzen (per thema), vervolgens een reactie per zienswijze (per thema) en vervolgens of dit leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De thema's zijn:

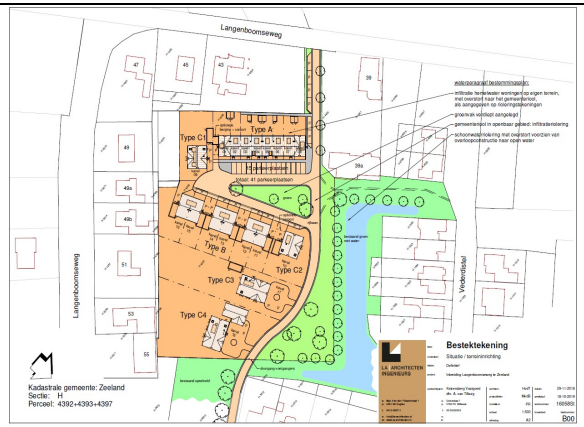
1. Stedenbouw/bouwhoogte
2. Doelgroep
3. Water
4. Omgevingsvergunning
5. Inrichtingsplan openbare ruimte
6. Bouwstromen

Samenvatting zienswijze per thema	**Reactie op zienswijze**	**Aanpassen bestemmingsplan**
Stedenbouw/bouwhoogte • In het bestemmingsplan wordt gesproken over een maximale bouwhoogte van 12,5 meter, in de omgeving geldt een maximale	• Deze inbreidingslocatie staat op zichzelf en binnen dit gebied wordt voorzien in een eigen karakter en vormgeving. Met de 12,5 meter	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

bouwhoogte van 9 meter. Ik verzoek u de maximale bouwhoogte van 9 meter ook in dit plan te handhaven. • Het bouwblok van de vrijstaande woning is afwijkend gesitueerd ten opzichte van de situatietekening. • In de toelichting op het plan wordt nadrukkelijk gesignaleerd dat het plangebied wordt omringd door bestaande bebouwing (waartoe ook onze woning behoort). Het ligt dan voor de hand en is ook gebruikelijk om de maatvoeringseisen in het plan af te stemmen op die bestaande bebouwing. Met de in de regels van het plan opgenomen maximale bouwhoogte van 12,5 meter gebeurt juist het tegenovergestelde en ontstaat een (te) groot contrast met de omgeving. • Nergens in de omgeving van het plangebied komt die bouwhoogte voor. In de ruime omgeving: Vlaswijk, Melkpad, Steenakker, geldt een maximale bouwhoogte van 9 meter. Een fors daarvan afwijkende bouwhoogte in zo'n kleinschalig inbreidingsplan levert een vreemd, onnatuurlijk en onrustig beeld op. Het doet waarschijnlijk ook afbreuk aan het aanzicht en de beleving van de omliggende woningen. En de privacy van de omwonenden is minder gewaarborgd. • Uiteindelijk kan dit zelfs van invloed zijn op de waarde van de bestaande woningen. • Een bouwhoogte van 12,5 meter is eerder passend bij een appartementencomplex dan bij grondgebonden woningen. Wij vragen de gemeenteraad om de maximale bouwhoogte aan te passen aan de in de omgeving gangbare en passende maat van 9 meter.	nokhoogte krijgen de woningen een rijzige kap die dat eigen karakter benadrukt. Met name de dakhelling maakt dat de kopgevels van de woningen een mooi rijzig karakter krijgen. Daarnaast wordt met die nokhoogte een 2e verdieping voorzien met vanzelfsprekend veel gebruiksmogelijkheden voor de toekomstige bewoners. • Er worden 3 vrijstaande woningen gerealiseerd. Niet duidelijk is welke vrijstaande woning wordt bedoeld. De situering zoals verwerkt in het bestemmingsplan is ook zo gepresenteerd tijdens de informatieavond. Alle bouwblokken zijn 1 op 1 afgestemd op de situatietekening. Alle woningen zijn gelegen binnen de in het bestemmingsplan vastgelegde bouwvlakken. • Zie ook de beantwoording onder het eerste gedachtestreepje. Stedenbouwkundig wordt de ervaring van de hoogte gedomineerd door de goothoogte. Na de goot, die op een maximale hoogte van 6,5 meter moet worden gerealiseerd, begint een schuine kap. De, ten opzichte van de omgeving, hogere nokhoogte zorgt voor meer woongenot en gebruiksmogelijkheden op de zolder. De goothoogte verschilt slechts 0,5 meter. Platte daken zijn uitgesloten. De woningen moeten voorzien worden van schuine daken waardoor stedenbouwkundig gezien de woningbouw passend is in de omgeving. De hogere nokhoogte in combinatie met de goothoogte is tegelijk ook een kenmerk van dit plan; de kopgevels zijn prominent aanwezig en vormen een belangrijk onderdeel van het fraaie karakter van de architectuur in dit gebied. Hierdoor krijgt het ondanks dat het plan is “weggestopt” toch een eigen karakter. • Overigens wordt benadrukt dat het bouwplan zoals recent bij de gemeente is ingediend, voorziet in een nokhoogte van 10 meter voor de rijenwoningen aan de westzijde van het plan. De overige woningen hebben in het bouwplan een hoogte van maximaal 12 meter. De halve meter extra hoogte is met name opgenomen om	

	verschillen in peilhoogten ter plaatse op te kunnen vangen. • De welstandscommissie heeft positief geadviseerd over het bouwplan. • Indien men van mening is dat de bouwhoogte van invloed is op de waarde van bestaande woningen, staat het reclamant vrij om planschade te claimen. • De bouwhoogte in combinatie met de goothoogte van 6,5 meter voorkomt dat er een op een appartementencomplex gelijkende bouwmassa ontstaat. Bovendien moet een bouwplan ook de goedkeuring van de welstandscommissie krijgen waarbij zij ook kijken naar de inpasbaarheid. Zoals eerder aangegeven heeft de welstandscommissie positief geadviseerd over het bouwplan. • Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin zijn, naast het type en aantal woningen, ook afspraken gemaakt over de beeldkwaliteit en de verschijningsvorm van de nieuwe woningen.	
<u>Doelgroep</u> • Volgens de toelichting voorziet het plan in de realisatie van woningen voor diverse doelgroepen, zoals starters en senioren. Wij denken dat deze locatie zich inderdaad erg goed leent voor het realiseren van bijvoorbeeld levensloopbestendige woningen. Het accent voor de woningbouw ligt nog steeds vooral op bouwen voor traditionele gezinnen. Maar er komt steeds meer behoefte aan flexibele woonconcepten, geschikt voor meerdere doelgroepen, maar in elk geval ook voor senioren. Juist in zo'n inbreidingslocatie is het bouwen van dergelijke woningen aantrekkelijk en gewenst. Het biedt mogelijkheden voor bewoners om door te stromen naar een geschikte woning in hun eigen, vertrouwde	• Tussen gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin zijn afspraken gemaakt over het type en het aantal te realiseren woningen en over de beeldkwaliteit. Daaraan wordt voldaan. • Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het gemeentelijk beleid. • De woningen zijn geschikt voor diverse doelgroepen. Er is geen nut en noodzaak om dit, aanvullend op de reeds gesloten anterieure overeenkomst, middels een waarborg of eis vast te leggen.	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

omgeving. Tijdens de informatieavond voor omwonenden hebben wij dit punt ook ingebracht. Helaas is hiervan in het verslag van die avond niets terug te vinden. Ons punt is dat in het bestemmingsplan elke waarborg ontbreekt dat er ook daadwerkelijk woningen voor senioren c.q. levensloopbestendige woningen worden gebouwd. Een gemiste kans? Gelet op de toelichting op het plan is het naar onze mening juist om deze waarborg of eis alsnog in het plan op te nemen (bijvoorbeeld voor 1/3 deel van het aantal te bouwen woningen).		
<u>Water</u> • Het initiatief leidt tot een toename verhard oppervlak van circa 5.000 m². Zoals is aangegeven in de toelichting verbiedt de Keur de afstroom van neerslag naar een oppervlaktewaterlichaam als gevolg van een toename van verhard oppervlak. Er zijn twee mogelijkheden om de verharding toch aan te mogen brengen, zoals eveneens beschreven in de toelichting, namelijk: ✓ Gebruik maken van algemene regel 15 en één of meerdere compensatievoorzieningen aanleggen. ✓ Afwijken van beleid d.m.v. het aanvragen van een watervergunning. De aanvraag voor deze vergunning dient een waterhuishoudkundig plan te bevatten. In het bestemmingsplan wordt geen keuze gemaakt tussen deze twee mogelijkheden of een nadere uitwerking gegeven. De toelichting vermeld dat dit in een latere fase gedaan zal worden. Deze keuze ziet het waterschap terug in het bestemmingsplan, zodat we een globaal beeld hebben van hoe	• In het bestemmingsplan worden inderdaad twee opties opengehouden. Initiatiefnemer kiest ervoor om gebruik te maken van de algemene regel van artikel 15 en één of meer compensatievoorzieningen aan te leggen in de vorm van (een combinatie van): ✓ infiltratieriool en/of waterdoorlatende bestrating in openbaar gebied; ✓ verlaagde aanleg van de groene driehoek met parkeervakken; ✓ infiltratie van dakwater van woningen op eigen terrein (al dan niet gedeeltelijk). De uitwerking hiervan wordt meegenomen in de situatietekening, de rioleringstekening en het inrichtingsplan. • Dit is opgenomen in paragraaf 5.9 van het bestemmingsplan (met inachtneming van bovenstaande aanpassing). De uitwerking hiervan wordt meegenomen in het inrichtingsplan.	• De toelichting van het bestemmingsplan wordt op basis van de beantwoording van de zienswijze aangepast.

het watersysteem er in de nieuwe situatie uit gaat zien. Vandaar dat ik u zou willen verzoeken om tenminste aannemelijk te maken dat de benoemde potentiële maatregelen realistisch zijn binnen dit specifieke gebied om te voorkomen dat er in de toekomst (hemel)wateroverlast ontstaat. • Op welke wijze vindt opvang/afwatering van hemelwater plaats?		
<u>Omgevingsvergunning</u> • Tijdens de informatieavond zijn er een aantal vragen gesteld met betrekking tot de twee grotere percelen aan de oostzijde van de nieuwe straat, waarop twee vrijstaande woningen staan geprojecteerd. Reclamant stelt dat in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende helderheid gegeven is met betrekking tot deze percelen, waardoor er door hem (nog) géén complete zienswijze gegeven kan worden op het plan. • Er is géén karakteristiek tekening voor de achterzijde van deze twee woningen. • Er is géén duidelijke omschrijving hoe groot deze percelen zijn, waarbij tijdens de informatieavond nog aangegeven is dat deze percelen wellicht in delen verkocht worden. • Het is onduidelijk of deze percelen in de toekomst nog in tweeën gesplitst mogen worden. • Het is onduidelijk of de koper(s) van deze percelen gehouden is (zijn) aan de karakteristieke tekening bij dit plan of dat zij een eigen bouwvergunning mogen aanvragen	• De verbeelding en regels van het bestemmingsplan zijn juridisch bindend. • Het type en aantal te realiseren woningen is opgenomen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan staat het niet toe kavels te splitsen. • Tussen gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is opgenomen dat initiatiefnemer het bouwplan ter goedkeuring aan de gemeente voorlegt. De gemeente en de welstandscommissie toetsten daarbij aan de opgenomen stedenbouwkundige karakteristiek, e.e.a. zoals beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. • De omgevingsvergunning wordt door de ontwikkelende partij ingediend, niet door de kopers van de afzonderlijke percelen.	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

<u>Inrichtingsplan openbare ruimte</u> • Tijdens de informatieavond is toegezegd dat er terug wordt gekomen op de situatie rondom de toegangsweg naast de woning aan de Weegbree. Er is nog geen contact geweest. • Reclamant verneemt graag op welke wijze het huidige voet- en fietspad aansluit op het bouwplan. • Reclamant wenst een uitwerking op het inrichtingsplan in relatie tot de omgeving: ✓ groen voorziening ✓ situering huidig wandelpad ter plaatse van vijver ✓ aansluiting weg ter plaatse van Weegbree	• Tussen gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is opgenomen dat initiatiefnemer een integraal inrichtingsplan opstelt voor de inrichting van de openbare ruimte. De gemeente moet dit inrichtingsplan goedkeuren. De gemeente heeft kaders gesteld waar het inrichtingsplan aan moet voldoen. • Over het inrichtingsplan vindt afstemming plaats met omwonenden. • De initiatiefnemer moet het inrichtingsplan ter goedkeuring aan de gemeente voorleggen, voordat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd.	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
<u>Bouwstromen</u> • Reclamant verwacht verkeershinder tijdens de bouw van de woningen. Naast hun woning aan de Langenboomseweg 37 ligt een verkeersdrempel waardoor zij hinder ervaren van vrachtwagens. • Reclamant verwacht schade aan de woning door het bouwverkeer. • Een alternatieve route voor het bouwverkeer is via de MiddenPeelweg in plaats van via de Langenboomseweg.	• Tussen gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is opgenomen dat initiatiefnemer verantwoordelijk is voor eventuele veroorzaakte schade vanwege de bouw. • Voor en na de bouw wordt een opname gemaakt van de staat van de openbare ruimte alsmede de staat van particuliere eigendommen. • Met de gemeente worden afspraken gemaakt over de routing van het bouwverkeer.	• De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

LA | ARCHITECTEN
INGENIEURS

Veghel, 25 april 2019

Betreft : Verslag omgevingsdialoog
Ons kenmerk : 16058St
Uw kenmerk :

Op 15 april 2019 zijn buurtbewoners van het project inbreiding Langenboomsestraat uitgenodigd bij Ambiace in Zeeland voor een omgevingsdialoog. De avond begon met een inleiding door Arno van Tilburg die heeft toegelicht wat de geschiedenis van de ontwikkeling is geweest. Daarna geeft hij aan wat de visie is van eigenaar Keizersberg Vastgoed. Deze visie heeft geresulteerd in het plan wat wordt toegelicht door Hans van den Tillaart van LA-architecten ingenieurs. De situatie wordt in beeld gebracht en er volgt een toelichting op typologie, aantallen woningen, wegenstructuur, groen en parkeren. Er worden een 3-tal artist impressions getoond van het plan om een goede indruk te krijgen van de uiteindelijke realisatie. Daarna hebben de aanwezigen de mogelijk gekregen om te reageren of vragen te stellen

Opmerkingen en aandachtspunten van omwonenden:

De algemene reactie was dat het een mooi plan wordt..
Zorg bestaat er t.a.v.de uitwerking van de infrastructuur en waterhuishouding.

Infra:
Nabij entree naar de wijk rekening houden met een inrit van de rechter buurman.
Linker buurman/vrouw wil graag hun inrit als inrit sluiten en daar parkeerplaatsen van maken die dan bereikbaar zijn vanaf de inrit van de wijk(ook ideaal als overloop parkeerplaats voor de wijk)
Aandacht voor de uitvoering van de toegangsweg na de paaltjes: Deze is nu gelijk aan het deel waar de auto's komen. Kan dit ook anders en is deze toe-rit echt nodig voor hulpdiensten.
Denk aan de mogelijkheid van het handhaven van bestaande boom bij entree wijk (andere bewoner gaf aan dat deze al bijna ter ziele is)

Waterhuishouding:
Aandacht voor het waterpeil van het open water. Deze moet niet verder stijgen i.v.m. wateroverlast. Hydrologisch neutraal bouwen is de eis dus de toename van verharding zal worden gecompenseerd.
Mensen vragen of ze nog grond bij kunnen kopen. Dit wordt geinventariseerd en Arno komt hierop terug.

Tot slot keimen wordt mooier gevonden dan witte stenen.

LA | Architecten Ingenieurs

Hans van den Tillaart

BNA ERKEND BUREAU

LA | Architecten Ingenieurs BV
Mgr. Van den Tillaartstraat 1 | 5461 KX Veghel
0413 36 67 11 | info@la-architecten.nl
www.la-architecten.nl

Bezoekadres Oss (op afspraak)
Raadhuislaan 30 | Oss
Bezoekadres Nuenen (op afspraak)
Nieuwe Dijk 8 | Nuenen

KvK 16081955
RABO: NL33 RABO 0114 6131 09
ING: NL80 INGB 0682 1904 62
BTW NL 8051.75.854.B.01

Gemeenteraad Landerd

VRAGEN VAN RAADSLEDEN

Zaaknummer: BP-2018-0005

s.v.p. aankruisen welke vraag u wilt stellen

	Omschrijving	Afdoening
☒	**Informatieve/technische vraag** (over stukken of besluiten van het college of een document dat op (raads)agenda staat)	**Schriftelijk** Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk (binnen 3 dagen).

FORMULERING (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Onderwerp: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouw Langenboomseweg'

(agendapunt 6i RV 5 maart 2020)

Welke concrete afspraken zijn er gemaakt in dit plan voor het bouwen van woningen voor starters en senioren?

Ondertekening:

Datum indiening : 4-2-2020

Fractie : PL

Naam indiener : Gerhard Benneker

Gemeenteraad Landerd

ANTWOORD OP (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Datum: 14-2-2020
Antwoord: Er zijn hierover in de anterieure overeenkomst geen concrete afspraken opgenomen. Wel zijn in de anterieure overeenkomst afspraken opgenomen over aantallen en typen van woningen. De woningen zijn geschikt voor diverse doelgroepen. De rijtjeswoningen zijn in ieder geval geschikt voor starters. De overige woningen zijn geschikt voor gezinnen en senioren en kunnen indien daar behoefte voor bestaat levensloopbestendig worden gebouwd. Het initiatief omvat 18 woningen, bestaande uit 8 rijwoningen, 6 twee-onder-een-kap woningen en 4 vrijstaande woningen.

Gemeenteraad Landerd

VRAGEN VAN RAADSLEDEN

Zaaknummer: BP-2018-0005

s.v.p. aankruisen welke vraag u wilt stellen

	Omschrijving	Afdoening
☒	**Informatieve/technische vraag** (over stukken of besluiten van het college of een document dat op (raads)agenda staat)	**Schriftelijk** Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk.

FORMULERING (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Onderwerp: Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Woningbouw Langenboomseweg"
(ag pnt 6i RV 5 maart 2020)

In dit plan is voorzien in de bouw van 8 rijtjeshuizen, 6 twee-onder-een-kap woningen en 4 vrijstaande huizen.
De Fractie PL heeft terzake vragen gesteld over het aantal senioren- woningen.
Daar zijn geen concrete afspraken over gemaakt, aldus het antwoord van B & W.
De nokhoogte is 12,5 meter, dat is 3,5 meter hoger dan in de verre omgeving.
In de hele omgeving is de nokhoogte 9 meter.
De dakgoothoogte is 6,5 meter, een halve meter meer dan de omgeving.
De 8 rijtjeswoningen zijn voor starters. Deze zijn ingetekend op een nokhoogte van 10 meter.

De vragen zijn:

1. Juist de rijtjeswoningen mede te bestemmen voor senioren, dus een slaap- en badkamer op de begane grond.

2. De 6 twee-kappers en de 4 vrijstaande woningen kunnen wel bestemd worden voor senioren. Maar is het dan niet absurd een bouwhoogte van 12,5 meter voor die categorie?

3. In welke prijsklasse vallen de 3 typen woningen?

4. Wie bepaalt de toewijzing van de woningen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	17 februari 2020
Fractie	:	Lijst Zeeland
Naam indiener	:	Harry van Tiel

Gemeenteraad Landerd

ANTWOORD OP (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Datum: 19-2-2020

Antwoord:
Opmerking vooraf:
Dit plan is al gedurende een aantal jaren in voorbereiding en inmiddels enige jaren geleden ook al van ontwikkelaar gewisseld. Dit betekent onder meer dat de afspraken die door de jaren heen gemaakt zijn, gebaseerd zijn op beleid van die tijd en dus niet altijd overeen komen met uitgangspunten die door de gemeenteraad zijn vastgelegd in de woonvisie van 2019 .

1.
Volgens de bij ons bekende informatie is de maatvoering van de rijtjeshuizen te beperkt om daar ook nog op de begane grond een slaapkamer en een badkamer te situeren.

2.
De bouwhoogte van 12.5 meter is de maximaal toegestane bouwhoogte. In deze voorschriften is geen directe relatie met het begrip “seniorenwoning” gelegd. Een dergelijke relatie is in dit kader ook niet relevant

3.
Bij ons zijn de prijsklassen van de verschillende typen woningen niet bekend. Tegenwoordig kunnen we op basis van de woonvisie mogelijk bepalingen in de anterieure overeenkomst opnemen In deze casus was dit nog niet het geval omdat de besprekingen over de anterieure overeenkomst al gaande waren voordat de woonvisie werd vastgesteld.

4.
De ontwikkelaar.

Gemeente Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: BP-2017-0019

Agendapunt: Vaststellen bestemmingsplan 'Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108' in Schaijk

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 28 januari 2020;

Gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het vaststellen van een bestemmingsplan;

B E S L U I T:

1. Het bestemmingsplan 'Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108' in Schaijk, bestaande uit toelichting, verbeelding, regels en bijlagen, met identificatienummer NL.IMRO.1685.bpPastvwinkelstr-VG01, vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder: Wethouder Vereijken
Zaaknummer: BP-2017-0019

Aan de Raad.

Onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan ‘Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108’ in Schaijk

Advies
1. Het bestemmingsplan ‘Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108’ in Schaijk (NL.IMRO.1685.bpPastvwinkelstr-VG01) vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 23 oktober 2018 heeft uw college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan en besloten dit ontwerp vanaf 05 november 2018 gedurende zes weken ter inzage te leggen. Via een raadsinformatiebrief bent u op 30 oktober 2018 hiervan op de hoogte gebracht.

Provincie Noord- Brabant en Waterschap Aa en Maas hebben ingestemd met het plan. Gedurende bovengenoemd termijn zijn er geen zienswijzen naar voren gebracht.

De volgende stap is het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan door uw raad.

Beoogd effect
Te komen tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Argumenten
1.1 Er zijn geen zienswijzen ingediend tijdens de inzagetermijn.
Het ontwerpbestemmingsplan is in de Arena, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website bekend gemaakt. Tevens hebben wij de initiatiefnemer van uw besluitvorming in kennis gesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 7 oktober 2019 tot en met 18 november 2019 ter inzage gelegen. Er zijn tijdens deze inzagetermijn geen zienswijzen ingediend.

2.1 het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig
Er is een planschadeovereenkomst gesloten. Het kostenverhaal is op deze wijze voldoende verzekerd, zodat het niet nodig is om een exploitatieplan op te stellen. Op basis van artikel 6.2.1a onder b en c Bro zijn er geen verhaalbare kosten anders dan de aansluiting van het bouwperceel op de openbare ruimte en de aansluiting op nutsvoorzieningen. Door het sluiten van een planschadeovereenkomst is de economische uitvoerbaarheid derhalve verzekerd.

Kanttekeningen
1.1. Na vaststelling geldt een wettelijke beroepstermijn
Na vaststelling wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd ten behoeve van de beroepstermijn. Gedurende een termijn van zes weken kan dan beroep worden ingesteld tegen het vaststellingsbesluit door belanghebbenden die aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest zich tijdig met een zienswijze te richten tot uw raad.

Financiën
Zie argument 2.1.

De leges voor het vaststellen van dit plan bedragen € 4.861,55. Na vaststelling van het plan worden de leges voor het vaststellen van dit plan in rekening gebracht bij initiatiefnemer.

Afstemming gemeente Uden
Geen afstemming:
Op basis van het protocol hoeft er geen afstemming plaats te vinden.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling wordt op gebruikelijke manier bekendgemaakt op de gemeentelijke website, in de Arena en in de Staatscourant.

Uitvoering
Als u instemt met dit voorstel wordt het bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze voor zes weken ter inzage gelegd.

Bijlage(n)
1. Bestemmingsplan (bestaande uit toelichting, regels, verbeelding en bijlagen).
2. Besluit vaststelling hogere grenswaarde

Zeeland, 28 januari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: BP-2017-0019

Agendapunt: Vaststellen bestemmingsplan ‘Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108’ in Schaijk

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 28 januari 2020;

Gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het vaststellen van een bestemmingsplan;

B E S L U I T:

1. Het bestemmingsplan ‘Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108’ in Schaijk, bestaande uit toelichting, verbeelding, regels en bijlagen, met identificatienummer NL.IMRO.1685.bpPastvwinkelstr-VG01, vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Bestemmingsplan perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108

Regels

Gemeente Landerd,
13 januari 2020

INHOUDSOPGAVE

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3

Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 8

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 9

Artikel 3 Wonen 9

Hoofdstuk 3 Algemene regels 15

Artikel 4 Anti-dubbelbepaling 15
Artikel 5 Algemene bouwregels 16
Artikel 6 Algemene procedureregels 17

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 18

Artikel 7 Overgangsrecht 18
Artikel 8 Slotregel 19

BIJLAGEN

- Bijlage 1 Bedrijvenlijst
- Bijlage 2 Beplantingsplan, Plannendokter, 6 april 2018

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan ´Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108´ van de gemeente Landerd;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met bijbehorende regels als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1685.bpPastvwinkelstr-VG01 met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht; een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.6 archeologische waarden:
cultuurhistorische waarden die bestaand uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordig;

1.7 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.8 bed & breakfast:
een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, namelijk één tot enkele nachten, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.9 bestaand:
- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.10 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.11 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.12 bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.13 bijgebouw:
een vrijstaand gebouw, behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw, zoals garages, hobbyruimten, bergingen en huisdierenverblijven;

1.14 bouwen:
plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en vergroten van een bouwwerk;

1.15 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, niet zijnde de ruimte onder de kap;

1.16 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, niet zijnde de ruimte onder de kap;

1.17 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.18 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.19 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.20 coffeeshop:
een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met eventueel als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid, en van verdovende en/of hallucinerende stoffen;

1.21 cultuurhistorische waarden en kenmerken:
waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.22 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.23 extensiveringsgebied:
een gebied waar wonen of natuur het primaat heeft, waar uitbreiding, hervestiging, of nieuwvestiging van in ieder geval een intensief veehouderijbedrijf niet is toegestaan ingevolge de Reconstructiewet;

1.24 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.26 huishouden:
één of meerdere personen, die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn;

1.27 landschappelijke inpassing:
het inpassen van een gebouw of een gebruik in het landschap, waarbij afstemming plaatsvindt op de context van het landschap door middel van de architectuur van het gebouw en/of de aanplant van gebiedseigen beplanting;

1.28 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.29 legaal:
gebouwd in overeenstemming met de Woningwet en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.30 mantelzorg:
het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychisch en/of sociaal vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.31 nevenactiviteiten:
het ontplooien van activiteiten bij een agrarisch bedrijf, die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen;

1.32 niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten niet specifiek publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.33 omgevingsvergunning:
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.34 overkapping/ carport:
een dakconstructie vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.35 publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis:
een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak publieksgericht zijn en waarvan de omvang en uitstraling zodanig is, dat de activiteit past binnen de desbetreffende woonomgeving en derhalve in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden toegestaan;

1.36 routegebonden horeca:
horeca in de vorm van kleinschalige rustpunten met bijvoorbeeld een terras waar koffie, thee, frisdranken en kleine versnaperingen verkrijgbaar zijn, niet zijnde het schenken van alcohol of aanbieden van maaltijden;

1.37 seksinrichting:
een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.38 tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers:
het huisvesten van werknemers, die in een periode van grote arbeidsbehoefte gedurende enkele maanden op een agrarisch bedrijf werkzaam zijn om naar de aard kortdurend werk te verrichten, voor zover noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering;

1.39 vloeroppervlak(te):
de totale bebouwde oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.40 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.41 vrijstaand bijgebouw:
een van het hoofdgebouw losstaand bijgebouw, waarbij een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouw, als vrijstaand bijgebouw geldt;

1.42 water:
alle water dat zichtbaar (oppervlaktewater) aanwezig is in bijvoorbeeld waterlopen, poelen, vijvers, meren en zeeën, of onzichtbaar (grondwater) aanwezig is zoals freatisch grondwater direct beneden het maaiveld;

1.43 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen, dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen en inlaten;

1.44 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;

1.45 woning/ wooneenheid:
een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden;

1.46 Woningwet:
Wet van 29 augustus 1991 , (Stb. 1991, nr. 439), tot herziening van de Woningwet;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:
de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse bouwperceelgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:
- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

2.10 ondergeschikte bouwdelen
bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met aan huis verbonden beroepen en/of mantelzorg;
b. huisvesting van tijdelijke werknemers;
c. recreatieve voorzieningen in de vorm van kleinschalig kamperen of bed & breakfast;
d. routegebonden horeca als nevenactiviteit;
e. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
f. parkeerplaatsen.

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals tuinen en erven en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming
In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a Niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit
In een woning of een bijgebouw bij een woning mag ook een niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit worden uitgeoefend als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

1. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de woonbebouwing tot een maximum van 80 m².
2. Het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer.
3. Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.
4. Opslag vindt uitsluitend inpandig plaats.
5. Detailhandel mag alleen plaatsvinden ondergeschikt aan en in direct verband met het aan huis verbonden beroep.
6. De activiteit dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn in de woonomgeving.
7. De activiteit wordt uitgeoefend door de bewoner.
8. De activiteit mag uitsluitend worden uitgeoefend in bedrijfscategorie 1 of 2 van de in de bijlage opgenomen Bedrijvenlijst of een daarmee qua milieuhinder en uitstraling vergelijkbare activiteit.

b Routegebonden horeca als nevenactiviteit
Routegebonden horeca is als nevenactiviteit bij het wonen toegestaan na verlening van omgevingsvergunning als opgenomen in 3.5.2.

c Aantal woningen
Voor het aantal woningen geldt het volgende:

1. Per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan.

d Bed & breakfast
Gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bed & breakfast is uitsluitend toegestaan via omgevingsvergunning als bedoeld in 3.5.4.

e Huisvesting tijdelijke werknemers
De huisvesting van tijdelijke werknemers is uitsluitend toegestaan na verlening van omgevingsvergunning als opgenomen in 3.5.5.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

a. Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.2 Bouwvlak

De hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding ‘bouwvlak’, met inachtneming van het bepaalde in 3.2.3. Bijgebouwen mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd, met inachtneming van het bepaalde in 3.2.3.

3.2.2 Inhoud

Met betrekking tot de inhoud van de woningen gelden de volgende regels:

a. de inhoud van een woning mag maximaal 750 m³ bedragen, inclusief aangebouwde bijgebouwen; een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouw, geldt als vrijstaand bijgebouw.

3.2.3 Maatvoering en situering

a Gebouwen algemeen
Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

Gebouwen algemeen	**Min.**
afstand tot bouwperceelgrens	3 m, met dien verstande dat: - de gebouwen achter de voorgevelrooilijn gebouwd moeten worden; - bijgebouwen aan één zijde op de zijdelingse perceelsgrens gebouwd mogen worden.

b Woning

Woning	**Min.**	**Max.**
goothoogte, de maximale goothoogte geldt voor minimaal 60% van de lengte van de goot	n.v.t.	zoals aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' (m)

bouwhoogte	n.v.t.	zoals aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' (m)
inhoud		zie 3.2.3
dakhelling	30°	60°

c Bijgebouwen bij woning algemeen

Bijgebouwen bij woning algemeen	**Min.**	**Max.**
gezamenlijke oppervlakte vrijstaande bijgebouwen per woning. Een vrijstaand bijgebouw mag worden gekoppeld aan de bedrijfswoning door een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m. De oppervlakte van dit tussenlid telt hierbij mee bij de oppervlakte van het bijgebouw.	n.v.t.	80 m²
goothoogte	n.v.t.	3 m
bouwhoogte	n.v.t.	6 m
afstand vrijstaande bijgebouwen tot woning	n.v.t.	15 m
dakhelling	0°	45°

d Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	**Max.**
bouwhoogte erfafscheidingen	voor voorgevelrooilijn: 1 m; overige: 2 m
bouwhoogte van carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m²
bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	4 m

3.2.4 Parkeren

Op de gronden met de bestemming ‘Wonen’ moet op eigen terrein worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Bij het bepalen van de parkeerbehoefte wordt aansluiting gezocht bij de gemeentelijke Parkeernormen 2012, zoals die golden ten tijde van het in werking treden van dit bestemmingsplan.

3.2.5 Voorwaardelijke verplichtingen gebruik

Ter plaatse van het perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108 geldt per bouwkavel dat de gebouwen en de gronden ten behoeve van de onder artikel 3.1 genoemde doeleinden niet in gebruik mogen worden genomen of in gebruik zijn, indien niet aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. de betreffende bouwkavel dient overeenkomstig het in bijlage 2 opgenomen beplantingsplan te zijn aangelegd en duurzaam in stand te worden gehouden.

3.2.6 Voorwaardelijke verplichtingen activiteit bouwen

Ter plaatse van het perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108 dient bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:

a. de voorgevel(s) van de woning(en) dienen als dove gevel(s) te worden uitgevoerd;
b. door middel van een bouw akoestisch onderzoek is aangetoond dat het binnen niveau van de woning(en) maximaal 33 dB bedraagt.
c. in afwijking van lid a, kan de gemeente opteren dat er aan de dove gevel een voordeur wordt mogelijk gemaakt, mits er een gang of tochtportaal aanwezig is. De gemeente kan dit acceptabel achten, omdat door een dergelijke constructie de binnenwaarde altijd gewaarborgd is (verblijfruimten grenzen in dit geval niet aan de voordeur, zodat de verblijfruimte door tenminste twee deuren wordt afgeschermd.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning bebouwde oppervlakte vrijstaande bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde de toegestane bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen te vergroten ten behoeve van een buitengebied gerelateerd bijgebouw. Hierbij geldt het volgende:

a. het bijgebouw draagt bij aan het agrarisch landschap;
b. de totale bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt maximaal 150 m²;
c. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
e. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
g. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
h. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
c. het verharden van gronden buiten de aanduiding 'bouwvlak';
d. seksinrichting;
e. coffeeshop.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning vergelijkbare activiteit aan huis

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1.2 onder a teneinde bedrijven toe te staan, die qua aard en omvang en invloed op het milieu en de omgeving gelijk te stellen zijn met de in 3.1.2 onder a toegestane bedrijven maar die niet zijn genoemd in de in de bijlage opgenomen Bedrijvenlijst, mits:

a. omtrent de vergelijkbaarheid van de invloed op het milieu en de omgeving advies wordt gevraagd aan een onafhankelijke ter zake deskundige.

3.5.2 Omgevingsvergunning routegebonden horeca als nevenactiviteit

Het bevoegd gezag kan omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 3.1.2 onder b, teneinde routegebonden horeca als nevenactiviteit bij het wonen toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. routegebonden horeca is toegestaan, zoals de verkoop van ijs, thee e.d., met een inpandige vloeroppervlakte van maximaal 30 m^2 en een buitenpandige oppervlakte van maximaal 70 m^2;
b. de nevenactiviteit dient in de directe nabijheid van de bestaande wandel- en fietsroutestructuren (direct aan of op maximaal 100 meter van zowel het fiets- als het wandelroutenetwerk) plaats te vinden;
c. de nevenactiviteit vindt uitsluitend plaats binnen bestaande bebouwing;
d. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
e. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
f. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
g. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
h. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;

3.5.3 Omgevingsvergunning mantelzorg in afhankelijke woonruimte

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder a en toestaan dat een bijgebouw gebruikt wordt als afhankelijke woonruimte, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. een dergelijke bewoning is noodzakelijk vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. er wordt voldaan aan de milieuwet- en regelgeving;
c. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m^2 en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
d. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
e. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
f. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
g. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
h. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
i. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

3.5.4 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 3.1.2 onder d teneinde als nevenactiviteit bij een woning, bed & breakfast voorzieningen e.d., toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nevenactiviteit is in de woning en de daarbij behorende aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen toegestaan;
b. wanneer bed & breakfast plaatsvindt in een vrijstaand bijgebouw, dan is hierin geen keuken of soortgelijke voorziening toegestaan;
c. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
d. er vindt geen uitbreiding van bebouwing ten behoeve van de nevenactiviteit plaats;
e. de gebruiksoppervlakte niet meer mag bedragen dan 250 m2;
f. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 10 (éénpersoons)bedden toegestaan; permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
g. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
h. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
i. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
j. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
k. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
l. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
m. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
n. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

3.5.5 Omgevingsvergunning huisvesting van tijdelijke werknemers

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het begrip huishouden als opgenomen in 3.1.2 onder e juncto 1.27 ten behoeve van de huisvesting van tijdelijke werknemers op zowel tijdelijke als structurele arbeidsplaatsen, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de huisvesting vindt plaats in de woning;
b. het wordt verleend voor de duur dat de arbeidsbehoefte bestaat;
c. per woning mogen niet meer dan 4 personen gehuisvest worden;
d. de huisvesting van één werknemer bedraagt niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar;
e. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
f. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
g. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
h. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
i. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
j. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
k. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene bouwregels

5.1 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet, maar in afwijking van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan. Herbouw van deze bestaande gebouwen is niet toegestaan.

Artikel 6 Algemene procedureregels

6.1 Procedureregels nadere eisen

Bij het verbinden van nadere eisen overeenkomstig een in dit plan opgenomen nadere eisenbevoegdheid nemen burgemeester en wethouders de volgende regels in acht:

a. Het ontwerpbesluit strekkende tot het verplicht stellen van nadere eisen ligt gedurende 4 weken ter inzage.
b. De terinzagelegging wordt tevoren bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente verspreid worden en voorts op de in de gemeente gebruikelijke wijze.
c. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid van belanghebbenden om gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken bij burgemeester en wethouders.
d. Burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt, de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 7 Overgangsrecht

7.1 Overgangsrecht bouwwerken

7.1.1 Algemeen
Een bouwwerk dat op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

7.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning
Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 7.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 7.1.1 met maximaal 10%.

7.1.3 Uitzondering
Het bepaalde in 7.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregel van dat plan.

7.2 Overgangsrecht gebruik

7.2.1 Algemeen
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

7.2.2 Strijdig gebruik
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 7.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

7.2.3 Onderbroken gebruik
Indien het gebruik, bedoeld in 7.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

7.2.4 Uitzondering
Het bepaalde in 7.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 8 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan ‘Perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 – 108’ van de gemeente Landerd.

Bijlage Bedrijvenlijst

type bedrijf niet toegestaan

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
0111, 0113		Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	0	Tuinbouw:										
0112	1	- bedrijfsgebouwen	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	2	- kassen zonder verwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	3	- kassen met gasverwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G			
0122	0	Fokken en houden van overige graasdieren:										
0124	0	Fokken en houden van pluimvee:										
0125	0	Fokken en houden van overige dieren:										
0125	5	- bijen	10	0	30 C	10	30	2	1 G	1		
0125	6	- overige dieren	30	10	30 C	0	30 D	2	1 G	1		
014	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
0142		KI-stations	30	10	30 C	0	30	2	1 G	1		
02	-											
05	-											
15	-											
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
1551	0	Zuivelprodukten fabrieken:										
1552	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G	1		
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1	- v.c. < 2500 kg meel/week	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1		
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:										
1584	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1584	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:										
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1		

Bijlage Bedrijvenlijst

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
16	-											
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
19	-											
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:										
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
21	-											
22	-											
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
221		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B	
2223	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
2223	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
223		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
23	-											
24	-											
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2442	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
25	-											
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN										
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G	1		L
28	-											
29	-											
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken	30	10	30	10	30	2	1	1		
31	-											
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1	1		

Bijlage Bedrijvenlijst

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
32	-											
33	-											
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	30	0	30	0	30	2	1	1		
34	-											
36	-											
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B	
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2		
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
37	-											
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER										
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	D0	Gasdistributiebedrijven:										
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	-											
41	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER										
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
45	-											
45	-	BOUWNIJVERHEID										
45	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	-											
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
501, 502, 504		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1	B	
5020.4	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1	1 G	1		
5020.5		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P	1		
503, 504		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1 P	1		
505	0	Benzineservisestations:										

Bijlage Bedrijvenlijst

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
505	3	- zonder LPG	30	0	30	10		30	2	3 P	1	B	
51	-												
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING											
511		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0		10	1	1 P	1		
5122		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0		30	2	2 G	1		
5134		Grth in dranken	0	0	30	0		30	2	2 G	1		
5135		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0		30	2	2 G	1		
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0		30	2	2 G	1		
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0		30	2	2 G	1		
5138, 5139		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10		30	2	2 G	1		
514		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10		30	2	2 G	1		
5148.7	0	Grth in vuurwerk en munitie:											
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10	V	30	2	2 G	1		
5148.7	5	- munitie	0	0	30	30		30	2	2 G	1		
5153	0	Grth in hout en bouwmaterialen:											
5153	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10		30	2	1 G	1		
5153.4	4	zand en grind:											
5153.4	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0		30	2	1 G	1		
5154	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:											
5154	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0		30	2	1 G	1		
5155.2		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30	R	30	2	1 G	1		
5156		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10		30	2	2 G	2		
5162	0	Grth in machines en apparaten:											
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0		30	2	2 G	1		
52	-												
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN											
52	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0		10	1	1 P	1		
5211/2,5246/9		Supermarkten, warenhuizen	0	0	10	10		10	1	2 P	1		
5222, 5223		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	10	0	10	10		10	1	1 P	1		
5224		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	10	10	10	C 10		10	1	1 P	1		
5231, 5232		Apotheken en drogisterijen	0	0	0	10		10	1	1 P	1		
5246/9		Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten	0	0	30	10		30	2	3 P	1		
5249		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	0	0	10	10	V	10	1	1 P	1		
527		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10		10	1	1 P	1		

Bijlage Bedrijvenlijst

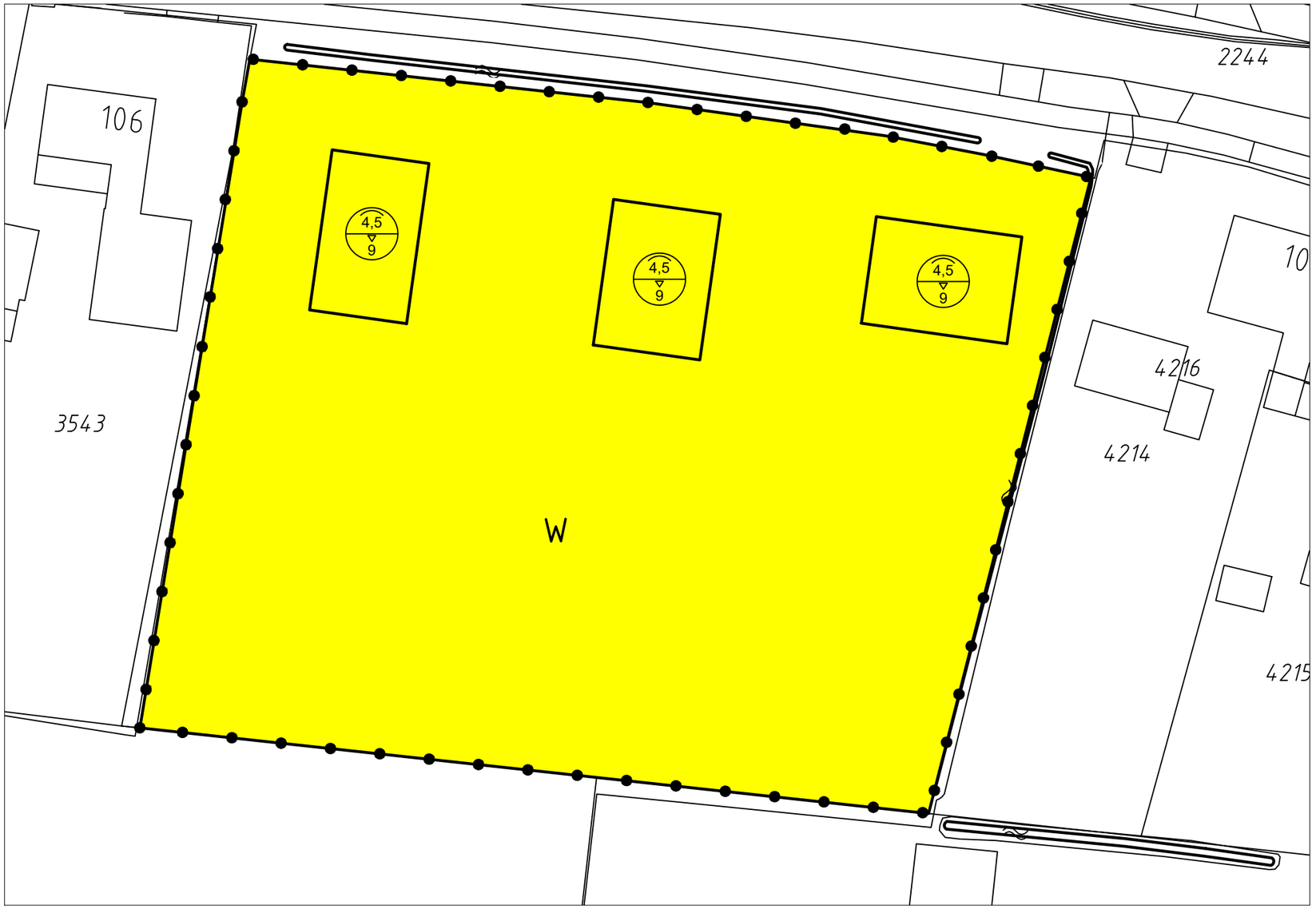
SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
55	-											
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING										
5511, 5512		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1	2 P	1		
553		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	1	Café's, bars	0	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	2	Discotheken, muziekcafé's	0	0	30 C	10	30 D	2	2 P	1		
5551		Kantines	10	0	10 C	10	10 D	1	1 P	1		
5552		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/P	1		
60	-											
60	-	VERVOER OVER LAND										
6022		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
61, 62	-											
61, 62	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT										
61, 62	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
63	-											
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6321	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		L
6322, 6323		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
633		Reisorganisaties	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
634		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	0	0	10	0	10 D	1	1 P	1		
64	-											
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	B0	zendinstallaties:										
642	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	B3	- GSM en UMTS-steunzenders	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	-											
65, 66, 67	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	-											
70	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	-											

Bijlage Bedrijvenlijst

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
714		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	-											
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	B	Switchhouses	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	-											
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	-											
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	-											
75	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
80	-											
80	-	ONDERWIJS										
801, 802		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	0	0	30	0	30	2	1 P	1		
803, 804		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30	10	30 D	2	2 P	1		
85	-											
85	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG										
8511		Ziekenhuizen	10	0	30 C	10	30	2	3 P	2		
8512, 8513		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
8514, 8515		Consultatiebureaus	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
853	1	Verpleeghuizen	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
853	2	Kinderopvang	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
90	-											
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9001	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										
9001	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1		

Bijlage Bedrijvenlijst

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L
91	-											
91	-	DIVERSE ORGANISATIES										
9111		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9131		Kerkgebouwen e.d.	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
9133.1	A	Buurt- en clubhuizen	0	0	30 C	0	30 D	2	2 P	1		
92	-											
92	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE										
921, 922		Studio's (film, TV, radio, geluid)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
9213		Bioscopen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9232		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9234		Muziek- en balletscholen	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
9234.1		Dansscholen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9251, 9252		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9261.2	B	Bowlingcentra	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9261.2	H	Golfbanen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9262	11	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen	0	0	30	30	30	2	1 P	1		
9262	2	- binnenbanen: boogbanen	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
9262	F	Sportscholen, gymnastiekzalen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9271		Casino's	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9272.1		Amusementshallen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
93	-											
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9304		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		



BESTEMMINGEN

Enkelbestemmingen

W — Wonen

AANDUIDINGEN

Maatvoeringsaanduidingen

4,5 / 9 — Maximale goot- en bouwhoogte (m)

Bouwvlak

Bouwvlak

Algemeen

Bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Plangebied

N

SITUATIE

Gemeente	: Landerd
Kadastrale Gemeente	: Schaijk
Sectie	: C
Nummer	: 6266, 6267, 6268
Schaal	: 1:500

opdrachtgever: Fam. Appelhof
Pastoor van Winkelstraat
5374 BK Schaijk

project: Bestemmingsplan perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108

onderwerp: Verbeelding

status: Definitief

get:	RvdE / JA	gew:	29-12-2017	gew:	30-08-2019	schaal: 1:500	formaat: A3
datum:	22-09-2017	gew:	15-03-2018	gew:	13-01-2020	bladnr:	projectnr: 151005

file:

landschapsplan Pastoor van Winkel-straat Schaijk, tussen nrs 106 en 108



PLANNENDOKTER
stedenbouw en landschap

Colofon

titel	Landschapsplan Pastoor van Winkelstraat Schaijk, tussen nrs 106 en 108
datum	27.12.2017/06.04.2018
in opdracht van	Jos Appelhof
productie	PLANNENDOKTER stedenbouw en landschap

Inhoud

initiatief	3
situatie	3
relatie met Landschapsbeleidsplan Landerd	4
plan	5
beplanting	6

initiatief

Op het agrarische perceel gemeente Schaijk, sectie C nummer 4213 (groen omlijnd) worden drie ‘Ruimte voor Ruimte’ woningen gerealiseerd, die zich voegen binnen het bebouwingslint van de Pastoor van Winkelstraat.

situatie

In de huidige situatie is het perceel in gebruik als akker. Deze grenst voor een groot deel aan reeds bestaande woningen. De zuid (oost) zijde grenst een agrarische perceel, dit perceel blijft agrarisch.

De Pastoor van Winkelstraat wordt begeleid door een laanbeplanting van Linden. Op het perceel is geen beplanting aanwezig.



luchtfoto met perceel



perceel, tussen nrs. 106 en 108

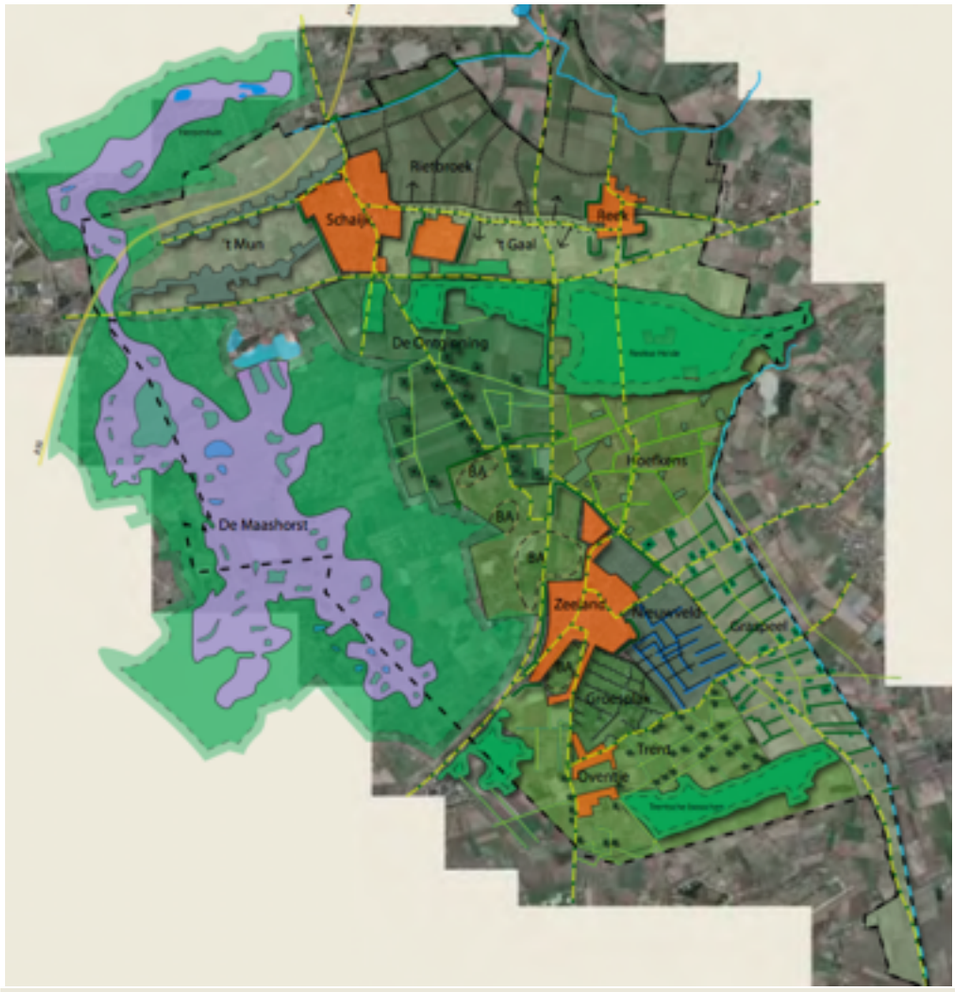


perceel, zicht in zuidelijke richting



Pastoor van Winkelstraat

relatie met Landschapsbeleidsplan 2013-2027





't Gaal: Conserveren huidig landschap met behoud van doorzichten vanaf landschappelijk bebouwingslint.

't GAAL



Bestaande situatie



Visie

IDENTITEIT

De weg tussen Schaijk en Reek ligt op de overgang van de hoger gelegen Reekse bossen naar de uiterwaarden van de Maas. Vanaf dit landschappelijke bebouwingslint zijn diverse verre doorzichten naar het achterland beleefbaar. Het is een verfijnd, oud, kleinschalig landschap met kleine boerenbedrijven, oude beplantingen en weitjes. Dit mozaïek is zeer bijzonder. Het is de afwisseling die dit gebied haar eigen kleur geeft.

LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Conserveren huidig landschap met behoud van de doorzichten vanaf het landschappelijke bebouwingslint.
Aanplant van kleinschalige erbeplanting en geriefbosjes.

ECOLOGISCHE ONTWIKKELING

Leefgebied voor vogels van open cultuurlandschap en struweelvogels en cultuurvolgers van 't boerenerf.

RECEPT

Landschapsversterking in dit gebied met behulp van de aanleg van de volgende landschapselementen:
- Droge bosjes, minimaal oppervlak 100 m2.
- Droge hagen, minimale lengte 20 meter.
- Struweelhaag van meidoorn, minimale lengte 30 meter.
- Erfbeplanting, passend in erfstructuur.
- Hoogstamboomgaard, minimaal 8 stuks.

DIT DEELGEBIED IS: ZEER KWETSBAAR | **KWETSBAAR** | ENIGSZINS KWETSBAAR

LANDSCHAPSELEMENTEN

Haag

Sortiment: Meidoorn, beuk, liguster.

Maat: Minimaal 1 meter breed, plantafstand 25 cm in 2 of 3 rijen geplant.

Beheer: Knip- of scheerhaag 1x per jaar knippen, eind juni. Haag dient in geschoren toestand minimaal 1 m. hoog te zijn.





Bosje droog

Sortiment: Zomereik (35%), Berk en Es (samen 15%), verder gevarieerd, zoals vuilboom, hazelaar, meidoorn, sleedoorn, gelderse roos, krent, hulst, lijsterbes, hondsroos.

Maat: Minimaal oppervlak 200 m2.

Beheer: Vrij uit laten groeien, randen scheren of bij voldoende ruimte eerste 3 meter afzetten om de vijf jaar, plaksgewijs snoeien voor geriefhout. Snoeiwerkzaamheden uitvoeren in de periode van 1 november tot 15 maart.

Erfbeplanting

Sortiment: Divers, bestaande uit:
- Solitaire bomen (eik, linde, kastanje, walnoot).
- Hoogstam boomgaard.
- Houtwallen, singels of geriefbosjes (sortiment droog).
- Geschoren of wilde hagen (meidoorn, beuk, liguster).

Maat:
- Solitaire bomen: n.v.t.
- Hoogstamboomgaard: minimaal 8 stuks, plantafstand 5-8 meter.
- Houtwallen, singels: Minimaal 7,0 meter breed.
- Geriefbosjes: Oppervlak ca. 100 m2.
- Geschoren of wilde hagen (meidoorn, beuk, liguster).

Beheer:
- Solitaire bomen: Niet, jaarlijks controle op ziekten.
- Hoogstam boomgaard: Jaarlijkse controle op ziekten en foutieve takgroei. Jaarlijks begeleidend snoeien.
- Houtwallen, singels: Vrij uit laten groeien en randen scheren of afzetten om de vijf jaar.
- Geschoren haag: 1 keer per jaar knippen. Haag dient in geschoren toestand minimaal 1 m. hoog te zijn.
- Wilde haag: Vrij uitgroeien en maximaal 1 keer per 7 jaar afzetten op 1 meter hoogte.

Struweelhaag meidoorn

Sortiment: Meidoorn, eventueel met bijmenging van soorten als wilde roos, kardinaalsmuts, rode kornoelje, liguster en veldesdoorn.

Maat: Minimaal 1 meter breed, plantafstand 25 cm in 2 rijen geplant.

Beheer: Struweelhaag vrij uitgroeien en maximaal 1 keer per 7 jaar snoeien op ten minste 1 meter hoogte.



Hoogstamboomgaard

Sortiment: Appel, peer, pruim, kers.

Maat: Minimaal 8 stuks, min. plantafstand: kers 12 m, appel 10 m, peer 8 m, pruim 6 m.

Beheer: Jaarlijks snoeien, jaarlijks controle op ziekten en foutieve takgroei.





visie

De visie is om met heldere middelen op structuurniveau een kleinschalig landschap te maken, waarbinnen de bewoners van de woningen elk hun eigen domein kunnen ontwikkelen. De tuininrichting is een zaak van de bewoners.

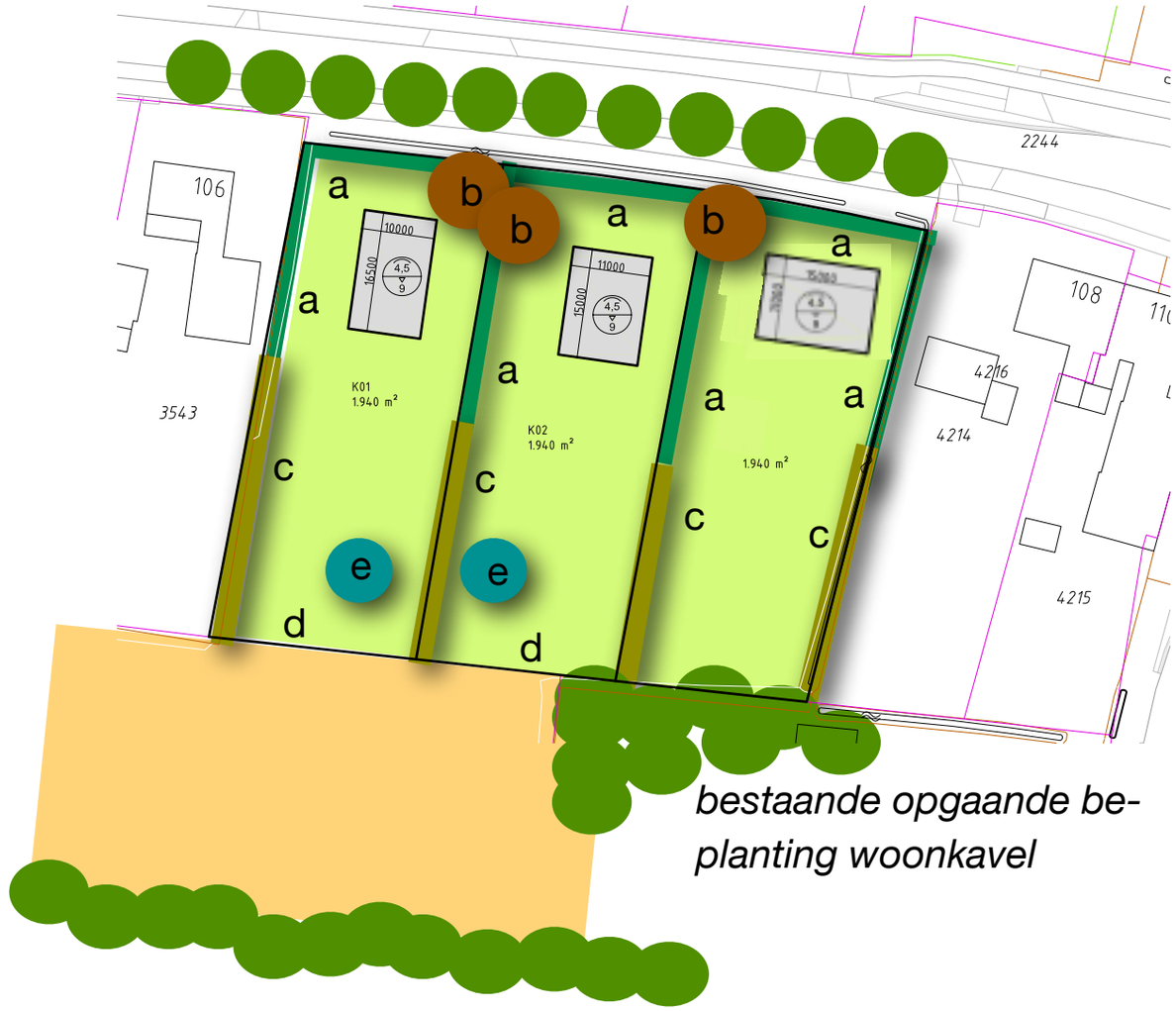
componenten

a Noordelijke erfbegrenzingen aan de Pastoor van Winkelstraat: lage beukenhaag, zoals bij het grootste deel van de bestaande woningen aan de Pastoor van Winkelstraat reeds het geval is. In de beukenhaag zijn openingen aan de straatzijde aanwezig die toegang verschaffen tot de kavel. De exacte situering van de toegangen nader te bepalen in samenhang met de architectuur van de woningen.

b In de voortuin wordt per kavel minimaal 1 hoogstam fruitboom geplant. Dit type bomen is voor een belangrijk deel verdwenen langs de oude linten. Nieuwe fruitbomen passen bij de nieuwe woonfunctie's en leveren een bijdrage aan de authentieke beleving van het lint

c Zijdelingse erfbegrenzingen: struweelhagen vanaf 10- 20 m ten zuiden van het bouwblok, doorlopend tot aan de achtergrens;

d Zuidelijke erfbegrenzingen: geen beplanting, om zicht op de open akker te behouden, dit geldt voor de beide westelijke kavels. De oostelijke kavel kent reeds een begrenzing met opgaande beplanting;



bestaande opgaande beplanting woonkavel

bestaande groene omranding bedrijventerrein

e Solitaire boom: op de kavels met open achterzijde, op 15 tot 20 meter vanaf de zuidelijke erfgrens. Een boom die vrij kan uitgroeien. Ervaring van diepte krijgt meer betekenis door tussen de voorgrond (woning) en de achtergrond (groene omranding bedrijventerrein) twee bomen als 'tussen-tafereel' te plaatsen.

Beplanting

beukenhaag 2 rijen 4 stuks per meter

lengte ca 205 m1

groene beuk	100%	1.640 stuks

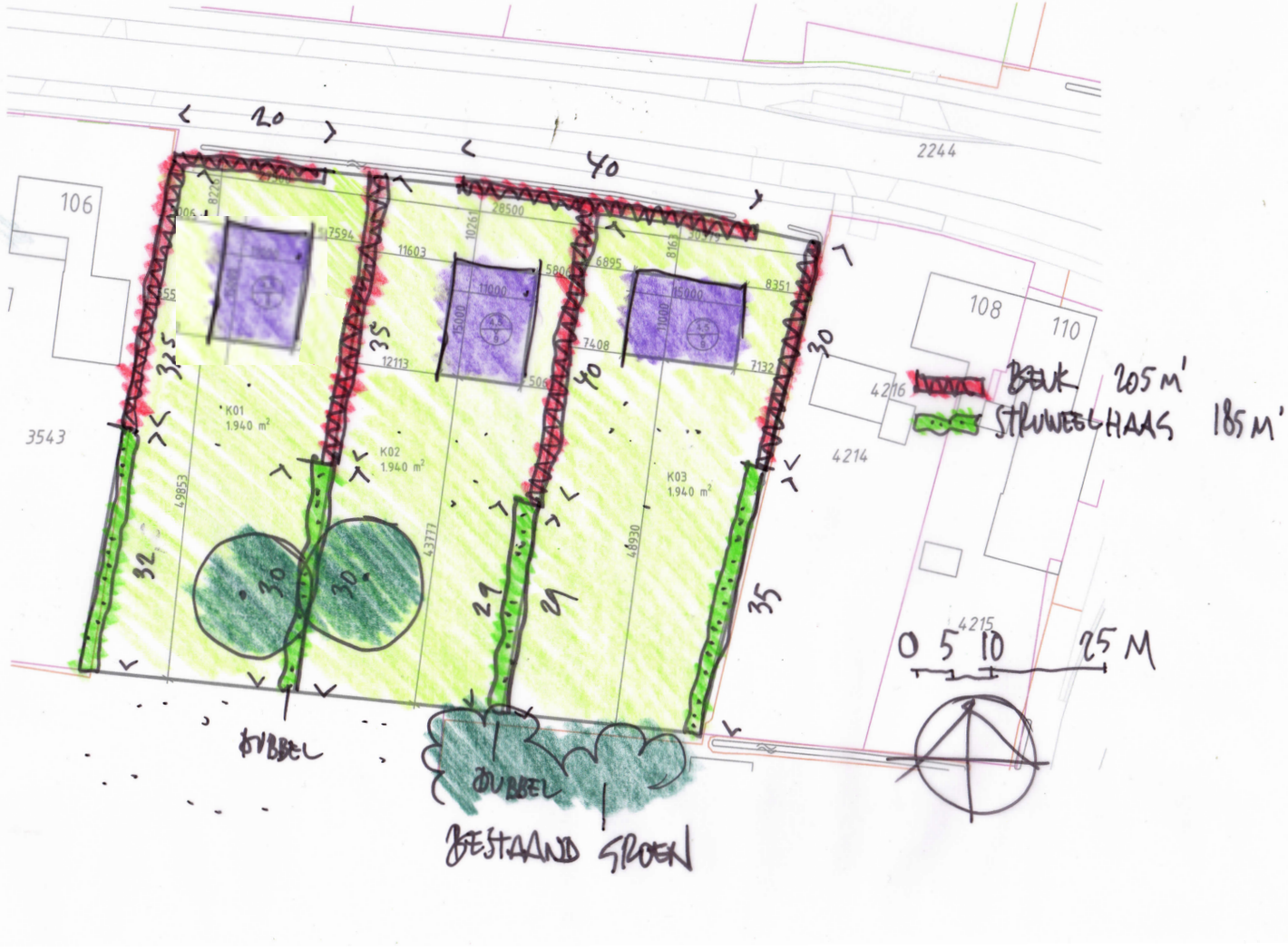
struweelhaag 2 rijen breed/4 stuks per meter

lengte 280 m1, totaal 1.485 stuks

meidoorn	75%	1.110 stuks
wilde roos	5%	75 stuks
kardinaalsmuts	5%	75 stuks
rode kornoelje	5%	75 stuks
wilde liguster	5%	75 stuks
veldesdoorn	5%	75 stuks

totaal bosplantsoen	(2+1)	3.125 stuks

bomen, Zwarte Els	(16-18)	2 stuks
‘voortuinbomen’	hoogstamfruit	3 stuks



Bestemmingsplan perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108

Toelichting

Gemeente Landerd,
13 januari 2020

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding....7

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving....7
1.2 Begrenzing plangebied....7
1.3 Geldende bestemmingsplannen....7

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie....8

2.1 Ontstaansgeschiedenis....8
2.2 Bestaande situatie....8

Hoofdstuk 3 Toelichting op het plan....12

3.1 Beoogde situatie....12
3.2 Stedenbouwkundige karakteristiek....13
3.3 Functionele karakteristiek....13
3.4 Verkeer en parkeren....13
3.5 Groen en water....14
3.6 Welstand....14

Hoofdstuk 4 Beleid en regelgeving....15

4.1 Wettelijk kader....15
4.2 Rijksbeleid....18
4.3 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving....18
4.4 Gemeentelijk beleid....23

Hoofdstuk 5 Verantwoording....29

5.1 Inleiding....29
5.2 Beleid en regelgeving....29
5.3 Milieu- en omgevingsaspecten....38
5.4 Waarden....50
5.5 Kwaliteitsverbetering van het landschap....54
5.6 Defensie....57
5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking....59
5.8 Milieueffectrapportage....59

Hoofdstuk 6 Toelichting op de regels....60

6.1 Algemeen....60
6.2 Regels....60

Hoofdstuk 7 Handhaving 62

7.1 Beleidskader 62
7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma 62
7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht 62

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid 64

8.1 Planopzet 64
8.2 Financiële haalbaarheid 64
8.3 Kostenverhaal 64

Hoofdstuk 9 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid 65

9.1 Inspraak 65
9.2 Vooroverleg 65
9.3 Zienswijzenprocedure 65

REGELS

VERBEELDING

BIJLAGEN

- Bijlage 1 Formulier ‘Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek’, 6 juni 2017
- Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Econsultancy, 26 april 2018
- Bijlage 3 Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, Aeres Milieu, 21 april 2017

TOELICHTING

Bestemmingsplan
perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

De heer J. Appelhof (initiatiefnemer) heeft een verzoek ingediend voor de realisatie van 3 Ruimte voor Ruimte woningen op de percelen tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108 te Schaijk, kadastraal bekend onder de nummers:

- Gemeente Schaijk, sectie C, nummer 6266
- Gemeente Schaijk, sectie C, nummer 6267
- Gemeente Schaijk, sectie C, nummer 6268

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied betreft het perceel gelegen tussen de Pastoor van Winkelstraat 106 en 108 te Schaijk. Het plangebied ligt in het buitengebied ten oosten van de kern Schaijk.



Begrenzing perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108 te Schaijk

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Tot de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan geldt binnen het plangebied het bestemmingsplan ‘Buitengebied’. Het plangebied heeft hierin de bestemming ‘Agrarisch – 2’. Binnen deze bestemming is het niet mogelijk om Ruimte voor Ruimte woningen te bouwen.

Na de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan verliest dit plan, binnen het plangebied van dit bestemmingsplan, zijn rechtskracht.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied ligt in het bebouwingslint tussen de kernen Schaijk en Reek. Het bebouwingslint is ongeveer twee kilometer lang en is ontstaan op de overgang van het hoger gelegen plateau van de Peelhorst in het zuiden naar de lager gelegen terrasvlakte naar het noorden. Occupatie op deze scheidslijn van hoog naar laag lag voor de hand omdat men zo tussen akkergronden en weidegronden kon gaan wonen. Het betreft een erg oud lint dat al sinds haar ontstaan aan twee zijden bewoond wordt. De bebouwingsconcentratie heeft een hoge cultuurhistorische waarde. In de bebouwingsconcentratie liggen diverse bouwkundige monumenten. Het betreft veelal oude boerderijen van zowel het langgeveltype dat we kennen van de Brabantse zandgronden alsmede T-vormige boerderijen die kenmerkend zijn voor het oostelijke rivierengebied. De bebouwingsconcentratie heeft een hoge beeldkwaliteit die zorgvuldig bewaard moet worden.



ca. 1860 *ca. 1900* *ca. 1950*

Historische ontwikkeling bebouwingslint Schaijk – Reek en omgeving

2.2 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied ten oosten van de kern Schaijk en bevindt zich ten zuiden van de Pastoor van Winkelstraat. Momenteel is het plangebied in gebruik als landbouwgrond. Ter hoogte van het plangebied heeft de Pastoor van Winkelstraat een eenduidig karakter met hoofdzakelijk de bestemmingen ‘Wonen’ en ‘Agrarisch’. De Pastoor van Winkelstraat heeft hier een 60km-regime en is aan beide zijden voorzien van een berm en een vrijliggend fietspad. Aan de noordzijde van het plangebied ligt een sloot welke niet jaarrond watervoerend is. Het plangebied is ontsloten via een in/uitrit aan de noordoostzijde van het plangebied. Ter hoogte van de in/uitrit is een duiker in de sloot aanwezig.

Onderstaande foto’s verbeelden het plangebied, het wegprofiel van de Pastoor van Winkelstraat, de bestaande in/uitrit en de sloot zoals aanwezig aan de noordzijde van het plangebied.



Plangebied gezien vanaf de noordoostzijde



Plangebied gezien vanaf de noordzijde



Wegprofiel Pastoor van Winkelstraat richting het westen



Wegprofiel Pastoor van Winkelstraat richting het oosten



Bestaande in/uitrit aan de noordoostzijde van het plangebied



Niet jaarrond watervoerende sloot aan de noordzijde van het plangebied

Hoofdstuk 3 Toelichting op het plan

3.1 Beoogde situatie

De initiatiefnemer is voornemens om op de percelen tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108, kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie C, nummer 6266, nummer 6267 en nummer 6268 een drietal Ruimte voor Ruimte woningen met bijgebouwen op te richten. Onderstaande afbeelding verbeeldt de kadastrale gegevens van het plangebied.



Kadastrale gegevens plangebied

3.2 Stedenbouwkundige karakteristiek

Bij het ontwerp van de Ruimte voor Ruimte woningen zal aansluiting worden gezocht bij de verschijningsvorm van de bestaande woningen zoals aanwezig aan de Pastoor van Winkelstraat.

De ontwikkeling dient gepaard te gaan met een landschappelijke inpassing welke aansluit op de uitgangspunten zoals verwoord in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027.

3.3 Functionele karakteristiek

Onderhavige ontwikkeling maakt de bouw van drie Ruimte voor Ruimte woningen met bijgebouwen mogelijk. Gezien de ligging van het plangebied, is het een logische keuze hier Ruimte voor Ruimte woningen op te richten. Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Schaijk en zal een minimaal effect hebben op de directe omgeving.

3.4 Verkeer en parkeren

Verkeersaantrekkende werking

Door de bouw van de beoogde drie Ruimte voor Ruimte woningen zal de verkeersaantrekkende werking niet noemenswaardig toenemen.

Afwikkeling verkeer

Momenteel is het plangebied ontsloten via een in/uitrit aan de noordoostzijde van het plangebied. Ten behoeve van de drie Ruimte voor Ruimte woningen zullen nieuwe in/uitritten worden aangelegd welke direct aansluiten op de Pastoor van Winkelstraat. De situering zal vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid dusdanig worden bepaald dat er vanaf de in/uitritten voldoende uitzicht is in beide richtingen van de Pastoor van Winkelstraat. In de watergang worden ter hoogte van de toekomstige in/uitritten duikers aangelegd. Bijbehorende kosten ten behoeve van de aanleg van de in/uitritten en de duikers zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbalans is uitgegaan van de Algemene voorschriften m.b.t. inrichting openbare ruimte van de gemeente Landerd december 2008, laatst bijgewerkt op 28 januari 2009. Daarnaast wordt voor de beoordeling van de parkeerbehoefte gebruik gemaakt van de ASVV en de “Parkeernormen Landerd 2012”.

Voor eengezinswoningen in de dure sector waarvan in onderhavig plan sprake is, geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning. Beide parkeerplaatsen dienen op het eigen terrein te worden opgevangen. Door de omvang van het plangebied is het mogelijk om per woonkavel 2 parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren. Gezien dit feit kan worden gesteld dat aan de norm wordt voldaan en dat de parkeerbalans in de omgeving niet wordt verstoord.

3.5 Groen en water

De ontwikkeling behelst de realisatie van drie Ruimte voor Ruimte woningen. Groen en/of water maken dan ook onderdeel uit van de ontwikkeling. Paragraaf 5.3.7 bevat een beschrijving van de waterhuishouding van het plangebied. In paragraaf 5.5 wordt het beplantingsplan beschreven.

3.6 Welstand

Het plangebied ligt in welstandsgebied ‘historische landelijke bebouwingslinten’, welstandsniveau 2. Het ontwerp van de beoogde woningen zal te zijner tijd door de Welstandscommissie worden getoetst.

Hoofdstuk 4 Beleid en regelgeving

4.1 Wettelijk kader

4.1.1 Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 trad de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking. De Wro stelt regels voor het opstellen van ruimtelijke plannen. Ook bepaalt de Wro welke bestuurslaag voor welke ruimtelijke plannen verantwoordelijk is. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. Het Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing. De goedkeuring van bestemmingsplannen door de provincie is met de inwerkingtreding van de Wro komen te vervallen.
Ook gaat de wet in op financiële aspecten bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo is een drempel voor tegemoetkoming in planschade van 2% geïntroduceerd en is de mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie verbeterd.
De Wro stelt ook eisen aan de analoge en digitale beschikbaarstelling van ruimtelijke plannen.

De Wro is altijd van toepassing.

4.1.2 Grondexploitatiewet

Doel van de Grondexploitatiewet, als onderdeel van de Wro, is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie. Kostenverhaal is mogelijk via het privaatrechtelijke spoor en door middel van het publiekrechtelijke spoor.

Eén van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt, is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Privaatrechtelijke afspraken door middel van een anterieure overeenkomst hebben de voorkeur, maar als een gemeente er niet in slaagt om met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, dan moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten. Dit verloopt door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met de procedure voor het ruimtelijke plan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het kan ook gaan om het vaststellen van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijke besluit voorziet in een aangewezen bouwplan. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in artikel 6.2.1 aangewezen.

De economische uitvoerbaarheid van de ruimtelijke ontwikkeling is verderop in deze toelichting toegelicht.

De Grondexploitatiewet is wel van toepassing.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vult een aantal artikelen uit de Wro verder in. Onderwerpen zoals de wijze van voorbereiding van ruimtelijke besluiten, bepalingen over de manier waarop ruimtelijke besluiten beschikbaar moeten worden gesteld en een aantal

financiële bepalingen zijn geregeld in het Bro. Ook noemt het besluit de aspecten waar een toelichting van een bestemmings-, wijzigings- of uitwerkingsplan, of een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3˚ van de Wabo in elk geval op in moet gaan. Het gaat dan om:

a. een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;
b. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
c. de uitkomsten van het wettelijke vooroverleg;
d. de uitkomsten van het verrichte onderzoek;
e. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken;
f. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Wanneer het ruimtelijke plan een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet ook ingegaan worden op de zogenaamde *ladder voor duurzame verstedelijking*. Deze ladder stimuleert zorgvuldig ruimtegebruik. De volgende drie stappen moeten hiervoor doorlopen worden:

1. Beschrijf of er een actuele, regionale behoefte bestaat aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling;
2. Beoordeel of de stedelijke ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen het bestaande stedelijke gebied van de betreffende regio;
3. Beschrijf in hoeverre de ontwikkeling mogelijk is op locaties buiten het bestaand stedelijk gebied die multimodaal zijn ontsloten.

Deze toelichting gaat op alle bovenstaande aspecten in.

Het Bro is altijd van toepassing.

4.1.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) trad op 1 oktober 2010 in werking. Deze wet regelt de bundeling van verschillende vergunningen en toestemmingen in één enkele vergunning: de omgevingsvergunning. In de wet is aangegeven voor welke activiteiten het noodzakelijk is om een omgevingsvergunning aan te vragen.
Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de geldende planologische regeling, is altijd een omgevingsvergunning verplicht. Omdat de aanvraag om een omgevingsvergunning in strijd is met het geldende bestemmingsplan kan de vergunning alleen worden verleend:

a. door het toepassen van de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsregels;
b. als de activiteit valt onder één van de gevallen zoals genoemd in het Besluit omgevingsrecht (Bor), of
c. wanneer de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De Wabo bepaalt hoe de beschikking van het bevoegde gezag moet worden voorbereid. Er zijn twee voorbereidingsprocedures: de reguliere en de uitgebreide procedure. In dit geval wordt de beschikking voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

De Wabo is wel van toepassing.

4.1.5 Wet natuurbescherming (Wnb)

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming.

De Wnb is altijd van toepassing.

4.1.6 Wet geluidhinder

Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging in het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door zonering. Geluidsgevoelige gebouwen zijn woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Dat zijn onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven.
Binnen bepaalde afstanden (zones) van verschillende geluidsbronnen gelden grenswaarden voor de geluidsbelasting op gevoelige gebouwen en terreinen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. Ook gelden er grenswaarden voor het akoestische klimaat in de gebouwen zelf.

De Wgh is wel van toepassing.

4.1.7 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. Het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het Activiteitenbesluit milieubeheer, bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die vallen onder dat besluit en geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben.

Voor ruimtelijke plannen is deze wet van belang voor het realiseren van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving van veehouderijen (de zogenaamde omgekeerde werking). Daarnaast moet voorkomen worden dat geurgevoelige objecten te dicht bij een veehouderij komen te liggen.

Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. De Wgv maakt onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Voor dieren met geuremissiefactoren gelden waarden voor geurbelasting en minimumafstanden voor (voormalige) bedrijfswoningen bij andere veehouderijen. Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

De Wgv is wel van toepassing.

4.1.8 Externe veiligheid

Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvgs) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Externe veiligheid gaat over risicobronnen (bedrijven of transportroutes) en risico-ontvangers (personen of objecten die risico lopen). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij risicovolle inrichtingen en leidingen gelden wettelijke afstanden, voor vervoer van gevaarlijke stoffen is dat voorlopig nog niet het geval.

Wat betreft de risico-ontvangers maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Deze begrippen zijn gedefinieerd in het Bevi. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op iemand die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan weergegeven worden met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt meestal begrensd door de 1% letaliteitsgrens. Dit is de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Het aspect externe veiligheid is wel van toepassing.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De SVIR heeft geen invloed op het ruimtelijke plan.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Barro heeft geen invloed op het ruimtelijke plan.

4.3 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

4.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2010 stelden Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant de Structuurvisie ruimtelijke ordening vast. Daarmee geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025 aan, met een doorkijk naar 2040. De visie bindt de provincie voor wat betreft het ruimtelijk handelen en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt, inzet.
Aldus definieert de provincie haar belangen en maakt de provincie ruimtelijke keuzes. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie in de structuurvisie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. De provincie ontwikkelde geen aparte ruimtelijke visie op het landschap, maar geeft die onder andere vorm in de 'uitwerking gebiedspaspoorten'. Daarin beschrijft de provincie welke landschapskenmerken zij op regionaal niveau van belang vindt en hoe deze kunnen worden versterkt. Daarnaast zijn er deelstructuurvisies opgesteld voor specifieke onderwerpen.

Op 7 februari 2014 stelden Provinciale Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vast. Deze partiële herziening richt zich op het verwerken van besluitvorming die op provinciaal en nationaal niveau al heeft plaatsgevonden. Met name de besluiten rondom *Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020* betekenen een forse verandering van beleid voor de primaire agrarische sector. Ook wijzigde het beleid ten aanzien van de realisatie van natuur.

De provinciale structuurvisie is van belang voor het ruimtelijke plan.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes
De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor het plangebied zijn:

Provinciaal belang 1: concentratie van verstedelijking.
Conform de structuurvisie dient voor wonen en werken te worden ingezet op herstructurering en het beheer van het bestaand stedelijk gebied. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn gericht op de eigen behoefte. Voor de opvang van de woningbouwbehoefte geldt het principe van bouwen voor migratiesaldo-nul.

Provinciale sturingsfilosofie
De provincie wil haar doelen bereiken door samen te werken aan kwaliteit. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

Regionaal ruimtelijk overleg
De provincie kiest voor samenwerking in vier regio’s. De gemeente Landerd behoort tot de regio Noordoost Brabant. Het regionale overleg en de regionale afstemming hebben een juridische basis die vastligt in de provinciale verordening.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit
Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is. Ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:
- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijke als het landelijke gebied en is uitgewerkt in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Zorgvuldig ruimtegebruik
De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving
Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag ‘waar’ en ‘hoe’ de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouwing van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten. Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de Ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Dit voorkomt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van een gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie. De gemeente Landerd stelde hiervoor het fonds *Kwaliteitsverbetering landschap* in.

Landschappen van Allure
De provincie zet in op groene gebiedsontwikkeling van een aantal gebieden in de provincie. Hiervoor bestaat de investeringsstrategie *Agenda voor Brabant*. Eén van deze gebieden is de Maashorst waarvan een belangrijk deel binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Landerd ligt. De provincie stimuleert via een gebiedsgerichte aanpak de versterking van de waarden van het landschap in deze gebieden. Natuur, water, cultuurhistorie en recreatie worden verbonden met de sociale en economische structuur door uitvoering van concrete projecten maar ook door specifiek aandacht voor gebiedsprofilering, communicatie en educatie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering in de structuurvisie
De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Ook geven structuren aan waar functies uitgesloten zijn of welke

randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren zijn onderscheiden:
- de groenblauwe structuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.

De groenblauwe structuur
Deze omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Niet alleen in, maar ook buiten de natuurgebieden. Er is ruimte voor de ontwikkeling van een natuurlijk en robuust watersysteem.

In de groenblauwe structuur zijn drie perspectieven onderscheiden:
- *Het kerngebied groenblauw*
  Natuurgebieden in de Ecologische hoofdstructuur, ecologische verbindingszones en belangrijke waterstructuren horen in dit perspectief. De hoofdfunctie is behoud en ontwikkeling van het natuur- en watersysteem.
- *De groenblauwe mantel*
  Overwegend gemengd landelijk gebied met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water. Gebieden grenzend aan het kerngebied die bijdragen aan de bescherming van de waarden. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water(-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch gebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Verder liggen er kansen voor recreatie en toerisme.
- *De gebieden voor waterberging*
  Deze gebieden zijn van belang voor hoogwaterbescherming (ruimte voor de rivier) en waterberging (regionale waterberging).

Het landelijk gebied
Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied is een multifunctionele gebruiksruimte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:
- *Gemengd landelijk gebied*
  De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting. Daarnaast wil de provincie dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. Delen van de voormalige landbouwontwikkelingsgebieden uit de reconstructieplannen en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied.
- *Accentgebied agrarische ontwikkeling*

Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. Het gebied rondom en ten zuiden van de kern Zeeland maakt hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor het versterken van de positie van de aanwezige sectoren.

De stedelijke structuur
De provincie kiest hier voor twee perspectieven: ten eerste stedelijk concentratiegebied waar de groei van de verstedelijking wordt opgevangen en de groene ruimten tussen de steden open worden gehouden. Ten tweede de kernen in het landelijke gebied die zo veel als mogelijk worden ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelijkingsbehoefte wordt opgevangen (migratiesaldo-nul).

De infrastructuur
Vanwege de ligging tussen grote stedelijke netwerken heeft het Brabantse infrastructuurnetwerk een belangrijke functie in het (inter)nationale personen- en goederenvervoer. De internationale bereikbaarheid is in toenemende mate een concurrentiefactor tussen economische regio's. De provincie wil zorgen voor een betere verknoping van infrastructuur en ruimtelijke ontwikkelingen, en daarnaast de bereikbaarheid bevorderen.

4.3.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Inleiding
De Verordening ruimte Noord-Brabant geeft regels waarmee rekening moet worden gehouden bij het opstellen van ruimtelijke besluiten. Op 15 juli 2017 trad de provinciale verordening in werking. De verordening gaat in op het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit, deelt het provinciale grondgebied in aan de hand van structuren, wijst aanduidingen toe en biedt rechtstreeks werkende regels waar bij het verlenen van vergunningen rekening mee moet worden gehouden.

Hierna wordt aangegeven welke onderdelen van de provinciale verordening van belang zijn voor dit ruimtelijke plan. Aan de doorwerking daarvan wordt verderop aandacht besteed.

Bevordering van ruimtelijke kwaliteit
De in de structuurvisie gepresenteerde zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit is uitgewerkt in de provinciale verordening. Een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Het gaat daarbij in elk geval om een goede landschappelijke inpasbaarheid en zorgvuldig ruimtegebruik.

Om te komen tot kwaliteitsverbetering is vastgelegd dat een ruimtelijk plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bijdraagt aan de fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van het gebied of de omgeving. Deze bijdrage moet financieel, juridisch en feitelijk zijn geborgd. Indien een kwaliteitsverbetering niet is verzekerd, wordt het ruimtelijke plan pas vastgesteld als een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd.

Structuren in de provinciale verordening
Structuur: Gemengd landelijk gebied
Het plangebied ligt in gemengd landelijk gebied onderscheidt voor een goede ruimtelijke ordening gebieden waar een gemengde plattelandseconomie of een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd. Toegelicht moet worden dat het ruimtelijke plan past binnen het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied en bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit. Voor het gemengd landelijk gebied is het beleid van artikel 7 zoals omschreven in hoofdstuk 3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant van toepassing.

Aanduidingen
Het ruimtelijke plan ligt in een gebied met de aanduiding zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. Voor gebieden met deze aanduiding is het beleid van artikel 8 zoals omschreven in hoofdstuk 4 van de Verordening ruimte Noord-Brabant van toepassing.

4.4 Gemeentelijk beleid
Het gemeentelijke beleid dat relevant is voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente is neergelegd in diverse sectorale beleidsregels. Daarnaast zijn er een Strategische visie en een Structuurvisie opgesteld voor de hele gemeente die ingaan op het ruimtelijk functionele beleid van de gemeente Landerd. Hierna volgt een uiteenzetting van het gemeentelijke beleid.

4.4.1 Strategische visie Landerd 2020. Levendig en natuurlijk ondernemend
Op 10 november 2011 stelde de gemeenteraad de Strategische visie Landerd 2020. Levendig en natuurlijk ondernemend vast. De toekomstvisie biedt zicht op de ontwikkelingen, perspectieven en ambities in de gemeente Landerd op het gebied van wonen, werken, zorg en voorzieningen, de agrarische sector en natuur en recreatie. Vanuit ieder van die perspectieven worden de ontwikkelingen afgezet tegen de mogelijkheden en gevolgen voor het lokale woon-, werk- en leefklimaat, en voor de lokale economie. De visie kan daardoor gebruikt worden als basis voor de ontwikkeling van een samenhangend beleid op de gemeentelijke aandachtsgebieden. Duurzaamheid is daarbij een thema dat alle onderwerpen in de strategische visie raakt. De visie gaat uit van zes kernpunten. Dit zijn wonen en werken, ontgroening, vergrijzing en krimp, de ambtelijke organisatie, duurzaamheid, zelfstandigheid en natuur en recreatie. Samengevat gaat de visie uit van een gemeente waarin in het jaar 2020 bewoners, organisaties, ondernemers en de gemeente zich gezamenlijk inzetten voor een positief woon-, werk- en leefklimaat. De omringende natuur is daarbij het uitgangspunt voor profilering als groene gemeente. Bewoners zetten zich vanuit hun maatschappelijke betrokkenheid in voor de samenleving, waarbij de gemeente de faciliteiten schept en ondernemers in Landerd een positief ondernemersklimaat ervaren.

De strategische visie is altijd van toepassing.

4.4.2 Structuurvisie Landerd
Algemeen
De gemeenteraad stelde op 14 januari 2014 de *Structuurvisie Landerd* vast. De structuurvisie is opgesteld vanwege de behoefte aan regie van de gemeente op ruimtelijke ontwikkelingen nu en in de toekomst. De visie geeft aan welke ontwikkelingen de gemeente de komende jaren voorziet op verschillende beleidsterreinen. De structuurvisie gaat uit van zes hoofdbeleidsvelden. Dit zijn:

- wonen;
- economie (bedrijven, agrarische bedrijven, toeristisch-recreatieve bedrijven);
- voorzieningen (commercieel en niet-commercieel);
- omgeving en eigenheid (waarden, kwaliteiten, identiteiten, fysieke omgeving);
- verkeer en mobiliteit;
- water.

De beleidskaders geven de ruimte aan die het gemeentebestuur biedt aan ontwikkelingen die niet passen binnen geldende bestemmingsplannen. De gemeente Landerd wil nieuwe ontwikkelingen, passend binnen de structuurvisie, faciliteren.

Uitvoeringsparagraaf
De structuurvisie bevat ook een uitvoeringsparagraaf. Die paragraaf gaat in op de kostenaspecten van het te voeren beleid en het verhalen van kosten. Belangrijke aspecten zijn het realiseren van voldoende parkeerplaatsen, het verhogen van de kwaliteit van het landschap en het realiseren van een goede ruimtelijke ordening ten opzichte van de woningbouwopgave.

Uitvoeringsparagraaf parkeren
Parkeren is een belangrijk aandachtspunt in met name de centra van Zeeland en Schaijk. Het gemeentelijke standpunt is dat in principe op eigen terrein in de eigen parkeergelegenheid moet worden voorzien. Daarbij worden de parkeernormen gehanteerd zoals die door de gemeente zijn vastgesteld. Als dat niet (geheel) lukt, moet per initiatief middels een (dynamische) parkeerbalans worden berekend wat het effect is en zal de ruimtelijke ontwikkeling moeten bijdragen in de kosten op openbaar terrein. Er is dan ook een parkeerfonds ingesteld waaraan alle ruimtelijke ontwikkelingen in de kommen van Zeeland en Schaijk moeten bijdragen die niet in voldoende parkeergelegenheid en op eigen terrein kunnen voorzien.

Uitvoeringsparagraaf landschappelijke kwaliteit
De gemeente Landerd streeft naar versterking van (onder andere) de landschappelijke kwaliteit van het totale buitengebied. Per initiatief dient zoveel mogelijk aansluiting te worden gezocht bij de gebiedsindeling in het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027. Uitgangspunt is het realiseren van kwaliteitsverbeterende maatregelen, het liefste binnen het plangebied. Is dat niet mogelijk, dan dient er een bijdrage in het fonds Kwaliteitsverbetering landschap worden gestort. Met dit fonds worden concrete projecten uit het landschapsbeleidsplan uitgevoerd.

4.4.3 Bestemmingsplan
Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied’, dat door de raad van de gemeente Landerd is vastgesteld op 23 mei 2013.

4.4.4 Waterplan Landerd
Op 13 december 2007 stelde de gemeenteraad het Waterplan Landerd vast. Het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas deed dat op 23 januari 2008. In het waterplan zijn wateraspecten beschouwd aan de hand van zes thema’s. Deze thema’s zijn:
- veiligheid;
- volksgezondheid;
- voldoende water;
- schoon/natuurlijk water;

- gebruik en beleving;
- communicatie en samenwerking.

Het waterplan schetst voor elk van de thema's een streefbeeld voor het jaar 2030. Met dit beeld voor ogen zijn maatregelen bepaald die nodig zijn om invulling te geven aan dit streefbeeld, de wateropgaven.

Het waterplan is altijd van toepassing.

4.4.5 Parkeernormen 2012

Op 14 februari 2012 stelde het college van burgemeester en wethouders de Parkeernormen Landerd 2012 vast. Tegelijk besloot het college om als voorwaarde te stellen dat er bij ruimtelijke ontwikkelingen een (dynamische) parkeerbalans wordt opgesteld. Bij verschillende nieuwe functies binnen het gebied mag er een berekening worden gemaakt op basis van bezettingsgraad en daarmee van mogelijk dubbelgebruik.
Het uitgangspunt is dat een ruimtelijke ontwikkeling op eigen terrein voorziet in de (extra) parkeerbehoefte die er door de ruimtelijke ontwikkeling ontstaat. Is dat niet mogelijk, dan dient een bijdrage te worden gestort in het parkeerfonds voor zover het een ruimtelijke ontwikkeling betreft in de kernen van Zeeland en Schaijk. Het betreft hierbij vaak maatwerkoplossingen. Voor overige gebieden dient parkeren altijd op eigen terrein opgelost te worden.

De parkeernormen zijn wel van toepassing.

4.4.6 Nota Archeologie gemeente Landerd

Op 24 mei 2012 stelde de gemeenteraad de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. In de nota staat dat wanneer er bij ruimtelijke initiatieven sprake is van bodemverstoring, archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. De nota is vertaald in de nieuwe bestemmingsplannen van de gemeente Landerd.

Op de beleidskaart staat de verwachtingswaarde voor een bepaald gebied en of er bekende archeologische resten zijn. Vervolgens kan bepaald worden of er een onderzoeksverplichting geldt. Dit hangt naast de verwachtingswaarde en het wel of niet bekend zijn van archeologische resten ook af van de oppervlakte van de bodemverstorende ingreep en hoe diep de verstoring beneden maaiveld reikt.

Deze nota is wel van toepassing.

4.4.7 Nota bodembeleid

De gemeenteraad stelde op 15 december 2011 de Nota Bodembeleid met de daarbij behorende Bodemkwaliteitskaart vast. Het nieuwe bodembeleid is tot stand gekomen in samenwerking met elf gemeenten in de regio Noordoost-Brabant.
Het doel van de nota is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

De Nota Bodembeleid is wel van toepassing.

4.4.8 Wonen

Algemeen

De gemeente Landerd maakt samen met haar regiogemeenten jaarlijks afspraken over woningbouw. Deze afspraken betreffen zowel kwantitatieve aspecten (hoeveel woningen er mogen worden gebouwd) als kwalitatieve aspecten (zoals wonen en zorg en herstructurering van de bestaande woningvoorraad).

Voor de kwantitatieve afspraken vormen de gemeentelijke woningbehoefte onderzoeken en de prognose van de provincie Noord-Brabant het uitgangspunt.

4.4.9 Woonvisie Landerd 2015 – 2019

Op 9 juli 2015 stelde de gemeenteraad de Woonvisie 2015-2019 vast. Deze visie formuleert ambities en beleid en benoemt maatregelen gerelateerd aan wonen. De woonvisie is het kader waarbinnen met andere partijen wordt gewerkt om de kernen evenwichtig, leefbaar en toekomstbestendig te maken of te houden. De woonvisie schetst een perspectief en zet voor de komende jaren de acties en maatregelen op een rijtje.

Het stuk bestaat uit twee delen. Het eerste deel omvat de analyse van de landelijke en Landerdse woningmarkt. Het tweede deel betreft de uitwerking. Hierin staat waar de gemeente Landerd de komende jaren op het gebied van wonen op gaat sturen.

De woonvisie is wel van toepassing.

4.4.10 Structuurvisie Buitengebied in ontwikkeling

Op 17 december 2009 stelde de gemeenteraad de Structuurvisie Buitengebied in ontwikkeling vast. Op 1 juli 2010 stelde de gemeenteraad een wijziging op de structuurvisie vast. De belangrijkste doelstelling van de structuurvisie is de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast is de verbetering van de leefbaarheid een belangrijk nevendoel. De methode om deze verbeteringen te bereiken is het toestaan van nieuwe economische dragers onder voorwaarden, hergebruik van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen en de realisatie van zogenaamde BIO-woningen. Uit de structuurvisie dient dus telkens te blijken hoe de ruimtelijke kwaliteit verbetert bij nieuwe ontwikkelingen.

De structuurvisie is wel van toepassing.

4.4.11 Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027

Op 8 november 2012 stelde de gemeenteraad het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027 vast. Het landschapsbeleidsplan geeft weer waar het landschap van de gemeente Landerd aanvullingen en aanpassingen nodig heeft. Het buitengebied van de gemeente is in elf deelgebieden ingedeeld. Op de dorpskernen gaat het plan alleen in op de hoofdstructuren en de aanplant langs de dorpsranden. Voor elk van deze gebieden is weergegeven waaruit ingrepen in het landschap moeten bestaan. Deze maatregelen zijn globaal uitgewerkt in de vorm van recepten. De invulling van de groencompensatie dient op deze recepten te worden afgestemd.

Het landschapsbeleidsplan is altijd van toepassing.

4.4.12 Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd

Zorgvuldige veehouderij

Het eerste deel van het kwaliteitskader, de nota Zorgvuldige veehouderij 2014, geldt voor ontwikkelingen van veehouderijen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende ruimtelijke plan. De nota is gebaseerd op de Verordening ruimte Noord-Brabant en werkt enkele begrippen uit de Verordening ruimte nader uit. Het gaat om de begrippen ‘zorgvuldige veehouderij’ en ‘grondgebonden veehouderij’.

Nota kwaliteitsverbetering

Het tweede deel van het kwaliteitskader, de Nota kwaliteitsverbetering, werkt het begrip ‘kwaliteitsverbetering’ nader uit. Ook dit begrip komt voort uit het provinciale beleid. Bij ruimtelijke ontwikkelingen die niet aan regels van het bestemmingsplan voldoen, moet sprake zijn van voldoende kwaliteitsverbetering voordat aan een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling medewerking kan worden verleend.

Wat de gemeente Landerd onder voldoende kwaliteitsverbetering verstaat, is uitgewerkt in dit deel van het kwaliteitskader. Ingegaan wordt op mogelijke landschappelijke en maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen. Een aantal ontwikkelingen is in drie categorieën ingedeeld. Per categorie is aangegeven welke kwaliteitsverbeterende maatregelen doorgevoerd moeten worden. Het stuk gaat ook in op de manier waarop de kwaliteitsverbetering juridisch kan worden geborgd.

Het kwaliteitskader is wel van toepassing.

4.4.13 Volksgezondheid

Algemeen

De gemeente Landerd hecht veel waarde aan het aspect volksgezondheid. Daarom wordt op meerdere manieren de volksgezondheid geborgd en zo goed mogelijk meegewogen bij besluitvorming waar het aspect volksgezondheid relevant is of kan zijn.

Gezondheidseffectscreening

In opdracht van de gemeente voerde de GGD een Gezondheidseffectscreening (GES) uit. Dit is een instrument waarmee inzicht verkregen wordt in milieufactoren die invloed kunnen hebben op de gezondheid van bewoners. Het geeft daarmee een beeld van de gezondheidskundige knelpunten in de gemeente. De GES bevat zowel een kwantitatieve als een kwalitatieve beoordeling van de gezondheidskundige situatie. Bij de kwantitatieve beoordeling wordt middels een zogenaamde GES-score per milieufactor de mate van belasting weergegeven. Deze GES-scores zijn gebaseerd op algemene kennis over blootstelling aan een milieufactor en het optreden van gezondheidseffecten daarbij. Om toekomstige knelpunten en overbelaste situaties te voorkomen doet de GGD op basis van deze GES enkele aanbevelingen vanuit het oogpunt van gezondheid. Deze adviezen zijn in de GES opgenomen met de stappen die inmiddels zijn gezet en de stappen die nog gezet kunnen worden.
De uitkomsten van de GES laten zien dat er geen grote gezondheidskundige knelpunten te verwachten zijn in het overgrote deel van de gemeente Landerd. Wel is een aantal lokale knelpunten geconstateerd voor wat betreft het aspect geur. De gemeente Landerd is inmiddels

gestart met het herzien van de geurverordening om te komen tot een mogelijke oplossing voor deze knelpunten.

Aanvullend toetsingsinstrument
Het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant/Zeeland ontwikkelde samen met enkele gemeenten het aanvullende toetsingsinstrument genaamd 'Een risico-inventarisatie en -evaluatie voor gezondheid bij veehouderij'. Het toetsingsinstrument heeft als doel gezondheidsaspecten af te wegen bij besluitvorming over individuele veehouderijbedrijven. Het toetsingsinstrument gaat daartoe in op een aantal gezondheidskundige aspecten. Dit zijn geur, fijn stof, zoönosen, landschappelijke inpassing en transport. Het toetsingsinstrument biedt kwantitatieve normen en kwalitatieve maatregelen.

Op 25 maart 2014 besloot het college van burgemeester en wethouders dat een gezondheidstoets uitgevoerd dient te worden bij alle aanvragen voor een veehouderij waarbij er sprake is van toename van bestaande bebouwing of gebruikswijziging waarbij afwegingsruimte bestaat. Dit is niet nodig bij uitbreidingen of gebruikswijzigingen tot 100m² in een periode van 10 jaar gerekend vanaf 20 september 2013.

Het aspect volksgezondheid is wel van toepassing.

4.4.14 Gewijzigde verordening geurhinder en veehouderij 2014

Op 12 maart 2015 is de 'Gewijzigde Verordening geurhinder en veehouderij 2014' vastgesteld. Voorafgaand stelde de gemeenteraad op 11 december de volgende stukken vast:
- de 'Geurgebiedsvisie 2014 gemeente Landerd';
- de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd', en;
- de 'Normenkaart behorende bij de Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd'.

De Wet geurhinder en veehouderij stelt de gemeente in staat om middels gemeentelijk geurbeleid te sturen op geuremissies afkomstig uit stallen bij veehouderijen en daarmee op de geurbelasting op de omgeving. Dit geurbeleid bestaat uit een geurverordening en een geurgebiedsvisie. De geurverordening bevat de geur- en afstandsnormen waaraan getoetst wordt in het kader van vergunningverlening. De geurgebiedsvisie bevat de onderbouwing bij deze normen en de uitgangspunten van het gemeentelijke geurbeleid.

Op grond van de verordening gelden maximale waarden voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. Ook zijn minimale afstanden aangegeven voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object.

De verordening is wel van toepassing.

Hoofdstuk 5 Verantwoording

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk toont aan dat dit ruimtelijke plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De volgende aspecten komen aan bod:

- beleid en regelgeving;
- milieu- en omgevingsaspecten;
- waarden;
- kwaliteitsverbetering van het landschap;
- defensie;
- ladder voor duurzame verstedelijking;
- milieueffectrapportage.

5.2 Beleid en regelgeving

Hoofdstuk 4 gaat in op het beleid en de regelgeving die van toepassing zijn op dit ruimtelijke besluit. In deze paragraaf is uitgelegd of het ruimtelijke besluit past binnen dat beleid en die regelgeving.

5.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Dit bestemmingsplan heeft geen betrekking op een van de nationale ruimtelijke belangen zoals verwoord in de SVIR. Aanvullende maatregelen hoeven derhalve niet te worden getroffen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Dit bestemmingsplan heeft geen betrekking op een van de nationale ruimtelijke belangen zoals verwoord in het Barro. Aanvullende maatregelen hoeven derhalve niet te worden getroffen.

5.2.2 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

Structuurvisie 2010 - partiële herzieningen 2014

Zoals uit het kaartje op de volgende pagina blijkt, valt het plangebied onder het ‘landelijk gebied’ nader aangeduid als ‘zoekgebied verstedelijking’.

Landelijk gebied

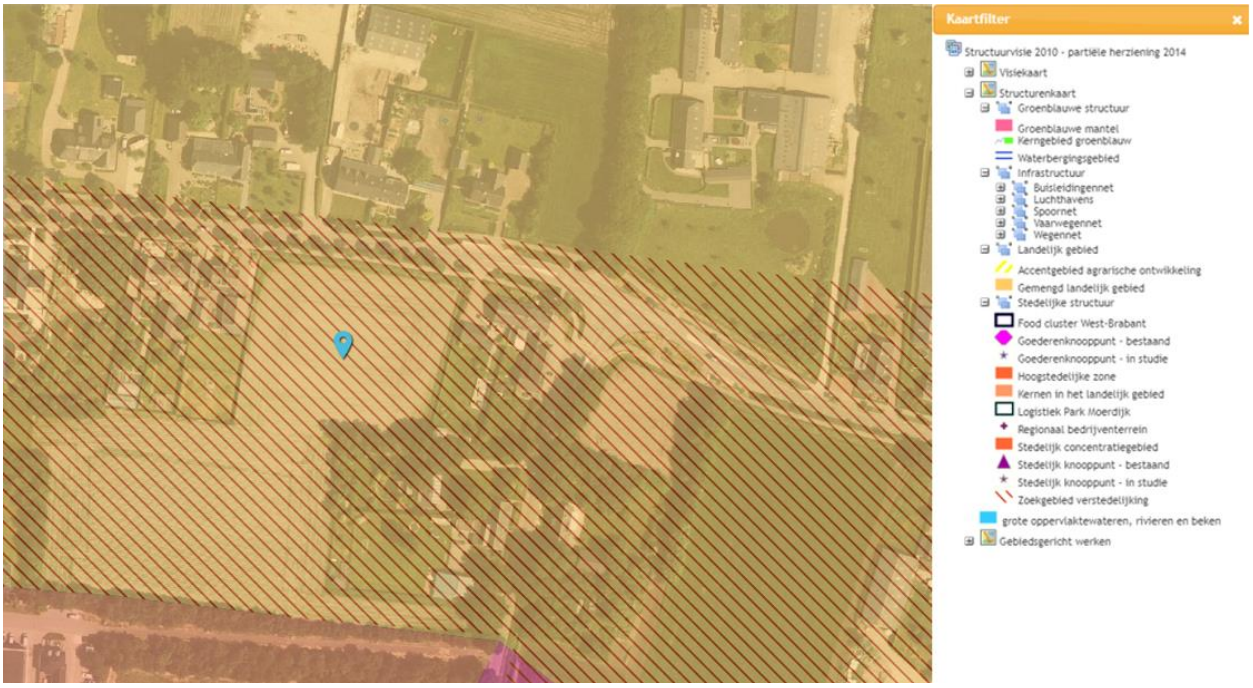
Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers. De positie van de sector varieert daarbij van sterke landbouwclusters voor glastuinbouw, boomteelt en veehouderij tot een gemengd gebied met landbouw, stedelijke functies, recreatie en toerisme, natuurfuncties en verbrede landbouw. De land- en tuinbouw krijgt binnen het landelijk gebied steeds meer te maken met het groeiende ruimtegebruik van deze andere functies. Dit is het gevolg van de toenemende vraag van de Brabantse bevolking naar ruimte voor wonen, werken, recreatie, toerisme en natuur. Tegelijkertijd is het recreatief gebruik van het landelijk gebied en de kwaliteit daarvan als woon- en leefklimaat van Noord-Brabant in toenemende mate van belang voor de Brabantse economie.

Binnen het landelijk gebied biedt de provincie ruimte aan een breed georiënteerde plattelandseconomie met een menging van functies met ontwikkelingsmogelijkheden voor land- en tuinbouw, toerisme en recreatie en verbreding van agrarische activiteiten met streekproducten, zorgverblijven en recreatief verblijf.

Ontwikkelingen, zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme dienen qua aard, schaal en functie te passen bij de omgeving en moeten rekening houden met de omgevingskwaliteiten. De ontwikkeling van functies is in beginsel alleen mogelijk op vrijkomende locaties. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met (ontwikkelingsmogelijkheden van) omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties.

Zoekgebied verstedelijking
Binnen de zoekgebieden verstedelijking wordt extra aandacht gevraagd voor (het beperken van) de ontwikkelingsmogelijkheden van functies die een toekomstige stedelijke ontwikkeling kunnen bemoeilijken.

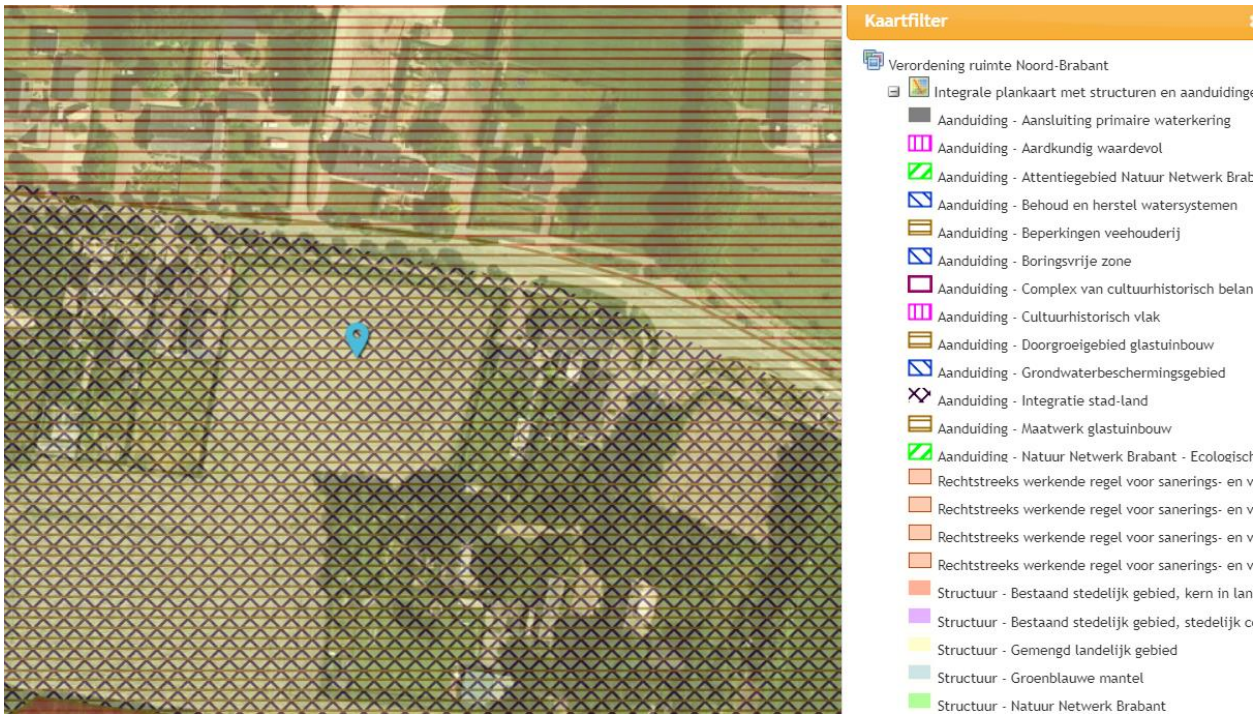


Uitsnede Structuurvisie 2010 – partiële herzieningen 2014 (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat de beoogde Ruimte voor Ruimte woningen kunnen worden gezien als een logische keuze voor een kleinschalige en aanvaardbare ontwikkeling. Ruimte voor Ruimte woningen worden met name gebouwd in zogeheten kernrandzones, waarvan in onderhavig geval sprake is. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen functies welke door onderhavig plan in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Daarnaast staan de beoogde Ruimte voor Ruimte woningen het beleid voor zoekgebieden verstedelijking op geen enkele manier in de weg. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

5.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant

Zoals uit onderstaand kaartje blijkt, valt het plangebied onder het ‘gemengd landelijk gebied’ met nadere aanduiding ‘zoekgebied voor verstedelijking, kern in landelijk gebied’.



Uitsnede Verordening ruimte Noord-Brabant (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling is het volgende beleid uit de Verordening ruimte van toepassing:

Artikel 3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

In hoofdstuk 2 onder art. 3.1 lid 1 is bepaald dat een ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing en er toepassing wordt gegeven aan het principe van ‘zorgvuldig ruimtegebruik’.

Artikel 7.8 Ruimte-voor-Ruimte

1. In afwijking van artikel 7.7 eerste lid (wonen) en artikel 3.1, tweede lid, onder a (verbod op nieuwvestiging), kan een bestemmingsplan dat is gelegen binnen gemengd landelijk gebied voorzien in één of meerdere ruimte-voor-ruimtekavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning, indien:
   a. er sprake is van een aanzienlijke milieu- en ruimtelijke kwaliteitswinst;
   b. de ruimte-voor-ruimtekavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
   c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
   d. er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling.
2. Een aanzienlijke milieu- en ruimtelijke kwaliteitswinst als bedoeld in het eerste lid betekent dat per ruimte-voor-ruimtekavel is aangetoond dat aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. een of meer veehouderijen gericht op het houden van varkens of pluimvee zijn in het geheel beëindigd waarbij alle bedrijfsgebouwen ten dienste van de veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt;
b. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn voorafgaand aan de beëindiging gedurende een periode van drie jaar onafgebroken in bedrijf geweest;
c. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn gevestigd binnen de aanduiding Gebied beperkingen veehouderij of op een locatie die vanwege omliggende waarden en functies niet geschikt is voor de uitoefening van een veehouderij;
d. er tenminste 1000 m2 bedrijfsgebouwen ten dienste van de veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt met een minimum van 200 m2 op iedere beëindigingslocatie;
e. de ten behoeve van de onder a. bedoelde veehouderijen geregistreerde rechten betreffende de fosfaatproductie in een gezamenlijke omvang van tenminste 3.500 kg uit de markt zijn genomen door doorhaling van de bij de Dienst Regelingen geregistreerde rechten, waarbij per beëindigingslocatie een minimum van 700 kg aan rechten betreffende de productie van fosfaat aanwezig is;
f. de rechten als bedoeld onder e. moeten vanaf het moment van beëindiging van de bedrijfsvoering tot aan het moment van uit de markt nemen geregistreerd staan op naam van de veehouderij die beëindigd;
g. de omgevingsvergunning milieu op iedere beëindigingslocatie is ingetrokken;
h. een passende herbestemming is gelegd op iedere beëindigingslocatie waarbij in ieder geval het houden van vee en het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen is uitgesloten;
i. in redelijkheid niet op andere wijze is voorzien in de beëindiging van de veehouderij.

3. In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in een ruimte-voor-ruimtekavel indien deze wordt ontwikkeld door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke milieu- en ruimtelijke kwaliteitswinst door toepassing van de Regeling beëindiging veehouderijtakken.
4. Het bepaalde in het derde lid vervalt indien uit door Gedeputeerde Staten bijgehouden gegevens blijkt dat er in totaal 3500 ruimte voor ruimte kavels door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte zijn ontwikkeld;
5. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8.1 Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling

1. In afwijking van artikel 3.1, tweede lid, onder a (verbod op nieuwvestiging) en artikel 4.2 (stedelijke ontwikkeling) kan een bestemmingsplan, ter plaatse van de aanduiding 'Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling' voorzien in een stedelijke ontwikkeling.
2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid strekt ertoe dat:
   a. de stedelijke ontwikkeling aansluit bij bestaand stedelijk gebied of plaatsvindt in een nieuw cluster van stedelijke bebouwing;
   b. bij de stedenbouwkundige en landschappelijke inrichting rekening wordt gehouden met de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en structuren in het gebied zelf en in de naaste omgeving, waaronder mede begrepen de ontwikkeling van een groene geleding ten behoeve van ecologische en landschappelijke verbindingen, door deze in de planontwikkeling te betrekken;
3. Voor zover een bestemmingsplan voorziet in een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het eerste lid, is artikel 2, vierde lid (zwaarste regiem geldt) niet van toepassing en heeft het

tweede lid, onder b voorrang op de beschermingsregels die elders in deze verordening zijn opgenomen, behoudens in geval dat artikel 5 (EHS) van toepassing is.
4. Op een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid zijn de bepalingen uit artikel 4.3 tot en met artikel 4.11 van overeenkomstige toepassing.

Conclusie
Het plangebied is gelegen binnen een bebouwingsconcentratie binnen gemengd landelijk gebied en biedt hiertoe conform artikel 7.8 lid 1 de mogelijkheid tot de bouw van één of meerdere Ruimte voor Ruimte woningen. In de bebouwingsconcentratie “Pastoor van Winkelstraat” zijn, zoals eerder door de gemeente Landerd beleidsmatig is afgewogen, de laatste jaren aan de zuidzijde verschillende andere Ruimte-voor-Ruimte woningen toegevoegd. Met de uitvoering van onderhavig bestemmingsplan, wat voorziet in de bouw van drie Ruimte-voor–Ruimte woningen wordt de laatste hand gelegd aan het versterken van de zuidelijke zijde van voornoemde bebouwingsconcentratie. Met de uitvoering van onderhavig plan wordt immers het zicht op het achtergelegen industriegebied Louwstraat weggenomen, met name ook omdat de te bouwen woningen middels een beplantingsplan landschappelijk worden ingepast. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Op het aspect kwaliteitsverbetering wordt nader ingegaan in de paragraaf Kwaliteitsverbetering van het landschap.

5.2.4 Beleidsregel Ruimte-voor-Ruimte 2006

Het plangebied wordt ontwikkeld door middel van toepassing van de regeling Ruimte voor Ruimte. De regeling Ruimte voor Ruimte is tot stand gekomen door een samenwerking van de vijf Reconstructieprovincies met de Rijksoverheid en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Deze partijen hebben gezamenlijk ‘Het Pact van Brakkenstein’ gesloten, een pakket van maatregelen om het mestoverschot van 21 miljoen kilo fosfaat terug te dringen. In het kader van de aanpak van de mestproblematiek is een beëindigingregeling opgesteld voor de beëindiging van de verschillende takken van veehouderij (de Rbv). De Rbv bevat tevens een aanvullende subsidiemogelijkheid voor de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen. Om deze sloopsubsidies te kunnen financieren is de Ruimte-voor-Ruimte regeling opgesteld. Op 31 maart 2000 hebben Provinciale Staten ingestemd met het beginsel Ruimte-voor-Ruimte.

De regeling Ruimte-voor-Ruimte biedt de mogelijkheid om woningen te bouwen op een passende locatie, zowel in het buitengebied als in de bebouwde kom, in afwijking van het woningbouwprogramma. Deze woningbouw is alleen mogelijk in ruil voor de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen, welke in gebruik zijn of waren voor de intensieve veehouderij of doormiddel van het aankopen van een zogeheten Bouwtitel Ruimte-voor-Ruimte. De Ruimte-voor-Ruimte regeling is opgesteld in afwijking van de provinciale beleidslijn voor zuinig ruimtegebruik en de beleidslijn dat geen burgerwoningen mogen worden toegevoegd aan het buitengebied.

Conclusie
Om titels aan te leveren staan voor de initiatiefnemers verschillende sporen open. Naast het aankopen van een drietal bouwtitels Ruimte-voor-Ruimte bij de provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte-voor-Ruimte CV, voorziet de regeling Ruimte-voor-Ruimte

ook in de mogelijkheid om zelf titels samen te (laten) stellen. Concreet betekent dit dat er binnen het grondgebied van de provincie Noord-Brabant slooplocaties kunnen worden gezocht die voldoen aan de regeling.

In onderhavige situatie hebben de initiatiefnemers er voor gekozen om de titels zelf samen te stellen. De benodigde drie titels zijn opgebouwd uit de volgende locaties:

- Van de Weijer, Groesvlaas 3 te Milheeze: 1,657 bouwtitel
- Bouw, Gerele Peel 7 te Elsendorp: 0,343 bouwtitel
- Weerts, Spekklef 15 te Oploo: 0,445 bouwtitel
- Meulemeester, Hazenhutsedijk 1 te De Rips: 0,122 bouwtitel
- Rijkers, Peeldijk 22 te Milheeze: 0,152 bouwtitel
- Van der Sanden, Westerwijk 10 te Diessen: 0,281 bouwtitel

Door middel van het aanleveren van de benodigde “bewijsstukken” en het daarbij gevoegde toetsingsformulier van de provincie Noord-Brabant worden na goedkeuring aan deze locaties dossiernummers toegekend. Direct voor de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad zullen deze titelnummers in de toelichting en de regels van het bestemmingsplan worden vastgelegd. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Beleidsregel Ruimte-voor-Ruimte 2006.

5.2.5 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Landerd

In de structuurvisie is de gemeente onderverdeeld in 8 deelgebieden. Zoals uit onderstaand kaartje blijkt, valt het plangebied in deelgebied ‘bebouwingsconcentraties’.

Voor de beoogde ontwikkeling van de drie Ruimte voor Ruimte woningen is artikel 8.5.1 ‘Wonen –bebouwingsconcentraties’ van de Structuurvisie Landerd relevant.



Ligging in deelgebied ‘bebouwingsconcentraties’ (plangebied rood omlijnd)

8.5.1 Wonen – bebouwingsconcentraties

De gemeente Landerd kent veel bebouwingsconcentraties, waarvan de meeste (10 stuks) de volledige kern Zeeland omsluiten. De overige 5 bebouwingsconcentraties liggen rondom Schaijk en Reek en tussen beide dorpen. De bebouwingsconcentraties kennen van oudsher een functiemenging die karakteristiek is voor de omgeving.
De gemeente Landerd wil, binnen de wettelijke milieukaders, deze functiemenging in stand houden. De gemeente Landerd laat wonen in de bebouwingsconcentraties toe, onder de volgende voorwaarden:

- Het initiatief past binnen de gemeentelijke woningbouwopgave;
- Het initiatief lost de parkeervraag binnen de kaders van het gemeentelijk parkeerbeleid op eigen terrein op; wanneer dat niet mogelijk is levert het initiatief een bijdrage aan het gemeentelijk fonds "Verkeer en parkeren" (zie uitvoeringsparagraaf);
- Het initiatief levert een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit, zoals uitgewerkt in het "Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd";
- Het initiatief is niet in strijd met wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu.

Conclusie
De Ruimte voor Ruimte woningen worden gerealiseerd op basis van Ruimte-voor-Ruimte titels waardoor deze geen invloed hebben op de gemeentelijke woningbouwopgave. Gekeken naar de parkeervraag kan worden gesteld dat deze volledig op het eigen terrein wordt opgevangen waardoor de parkeerbalans in de omgeving niet wordt verstoord. Daarnaast wordt door uitvoering van de landschappelijke inpassing tevens een bijdrage geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Landerd.

Woonvisie Landerd 2015 – 2019
De woonvisie is het kader waarbinnen met andere partijen wordt gewerkt om de kernen evenwichtig, leefbaar en toekomstbestendig te maken of te houden. De woonvisie schetst een perspectief en zet voor de komende jaren de acties en maatregelen op een rijtje.

De visie bestaat uit twee delen. Het eerste deel omvat de analyse van de landelijke en de Landerdse woningmarkt. Het tweede deel betreft de uitwerking. Hierin staat waar de gemeente Landerd de komende jaren op het gebied van wonen gaat sturen. In de woonvisie zijn 4 speerpunten opgenomen waarmee de gemeente Landerd stuurt en waaraan nieuwe ontwikkelingen worden getoetst. Deze speerpunten betreffen: bouwen naar behoefte, inzetten op centrumlocaties en geplande ontwikkellocaties, inzetten op kwalitatieve prestatieafspraken en inzetten op daadwerkelijke realisatie.

Conclusie
De behoefte naar onderhavig plan is niet direct af te leiden uit de woningmarktanalyse, maar blijkt wel uit het feit dat de toekomstige bewoners, 3 Landerdse gezinnen binnen het plangebied een woning willen realiseren. De toekomstige bewoners zijn dus reeds bekend waardoor “bouwen voor leegstand” niet aan de orde is. De bouwlocatie betreft weliswaar geen centrumlocatie of geplande ontwikkellocatie. Echter wil de gemeente Landerd hier van afwijken wanneer de ontwikkeling een stedenbouwkundige meerwaarde levert of een bepaalt knelpunt oplost. Dit laatste is in onderhavig geval aan de orde omdat voor de verwerving van de Ruimte-

voor-Ruimte Bouwtitels op een andere locatie, per bouwtitel, 1000 m² bedrijfsgebouwen ten dienste van de veehouderij worden gesloopt en 3.500 kg fosfaatproductierechten uit de markt worden gehaald. Hierdoor zal op de betreffende locatie ontstening plaatsvinden en daarnaast milieuwinst worden behaald. Door toepassing van de Ruimte-voor-Ruimte regeling zijn er voor de beoogde woningen bovendien geen contingenten benodigd.

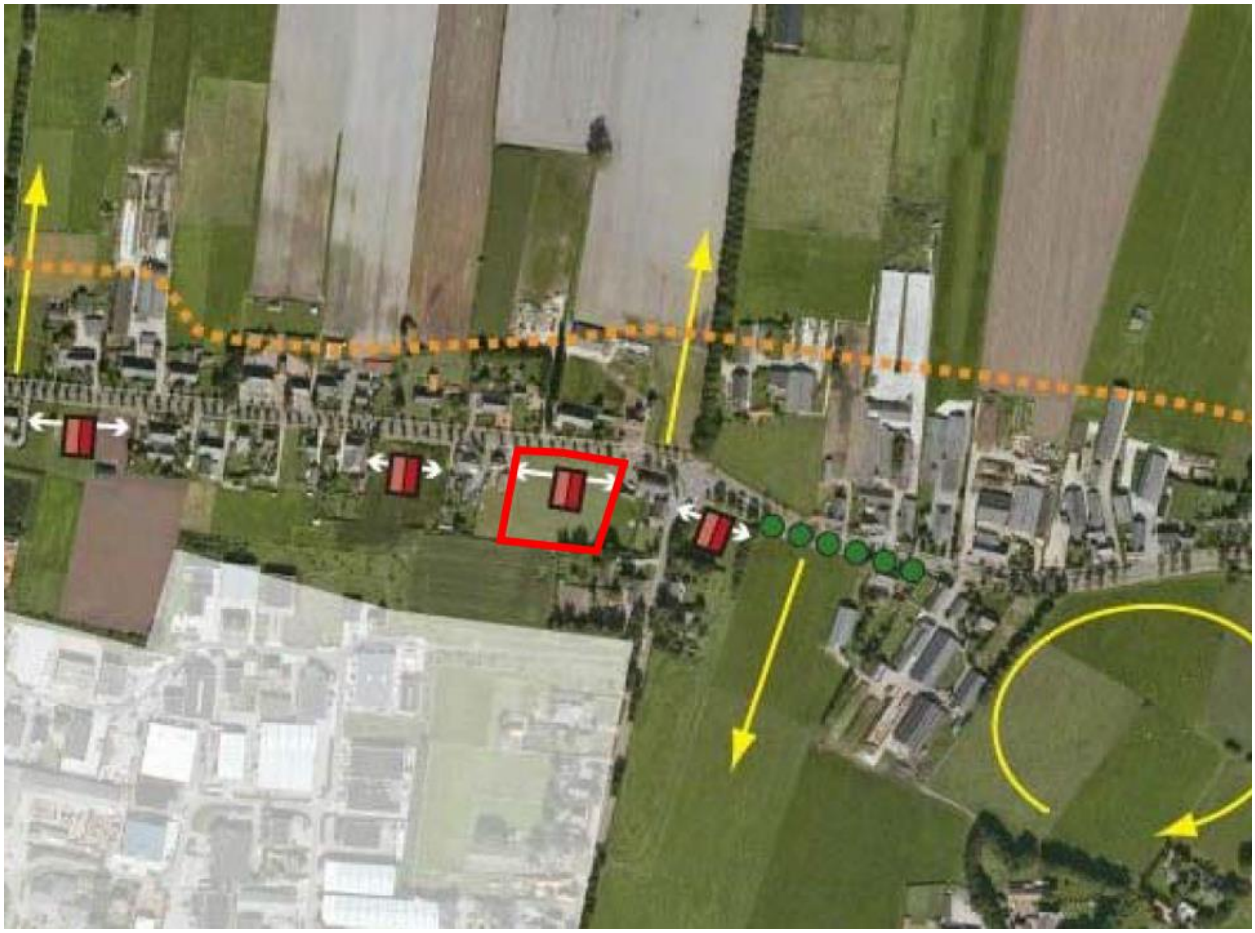
Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Woonvisie Landerd 2015 – 2019.

5.2.6 Structuurvisie Buitengebied in ontwikkeling

De belangrijkste doelstelling van de structuurvisie Buitengebied in ontwikkeling is de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast is de verbetering van de leefbaarheid een belangrijk nevendoel. De methode om deze verbeteringen te bereiken is het toestaan van nieuwe economische dragers onder voorwaarden, hergebruik van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen en de realisatie van zogenaamde BIO-woningen.

Ten aanzien van de Pastoor van Winkelstraat wordt gesteld dat de noordzijde van het bebouwingslint een gesloten structuur heeft. Aan de zuidzijde van het bebouwingslint is sprake van een half open structuur waardoor mogelijk nog stedelijke bebouwing kan worden toegevoegd.

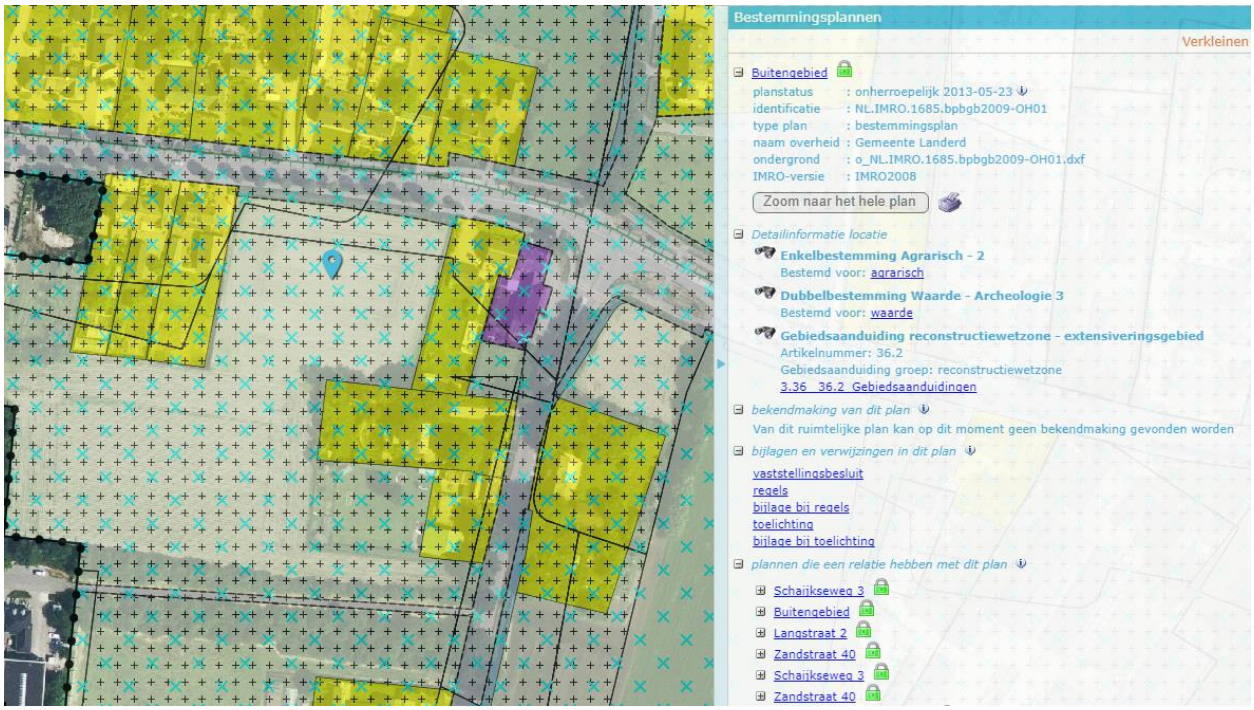
Zoals op onderstaande uitsnede van de mogelijke invulling van de bebouwingsconcentratie Schaijk-Reek te zien is, is er binnen het plangebied een woning opgenomen waarmee aan wordt gegeven dat woningbouw op onderhavige locatie een logische keuze is.



Uitsnede mogelijke invulling bebouwingsconcentratie Schaijk-Reek (plangebied rood omlijnd)

Conclusie
Met de uitvoering van onderhavige ontwikkeling wordt een voor woningbouw aangewezen locatie ontwikkeld voor wonen en wordt een “gat” in de zuidzijde van het bebouwingslint van de Pastoor van Winkelstraat opgevuld. Met uitvoering van het bij de regels opgenomen landschapsplan wordt het plangebied tevens landschappelijk ingepast.
Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Buitengebied in ontwikkeling.

5.2.7 Vigerende planologische situatie
Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied’, dat door de raad van de gemeente Landerd is vastgesteld d.d. 23 mei 2013 en door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd op d.d. 2 juli 2013.



Ligging plangebied in bestemmingsplan 'Buitengebied' (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

Het plangebied ligt binnen enkelbestemming 'Agrarisch – 2' met gedeeltelijk de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2', 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde – Archeologie 4'. Op grond hiervan mogen ter plaatse geen woningen worden gerealiseerd.

Conclusie
Om de Ruimte voor Ruimte woningen mogelijk te maken, dient een postzegelbestemmingsplan te worden opgesteld.

5.3 Milieu- en omgevingsaspecten

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen invloed hebben op het milieu en de omgeving. Daarom wordt op de volgende aspecten ingegaan:

- bedrijven en milieuzonering;
- bodem;
- externe veiligheid;
- geurhinder: agrarisch;
- geur: industrieel;
- luchtkwaliteit;
- verkeer en parkeren;
- straling;
- water;
- weg-, spoor-, en industrielawaai;
- veehouderij en volksgezondheid;
- trillingen.

5.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uit te kunnen voeren. De handreiking *Bedrijven en milieuzonering* van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

Toetsing

De beoogde Ruimte voor Ruimte woningen betreffen gevoelige objecten in het kader van bedrijven en milieuzonering. Hiertoe dient rekening te worden gehouden met de afstand tot bestaande bedrijven.

In de VNG-brochure is vermeld dat de richtafstanden met één afstandsstap kunnen worden verlaagd indien sprake is van een omgevingstype gemengd gebied. De VNG-brochure vermeldt over het omgevingstype gemengd gebied onder meer dat dit een gebied is met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Volgens de VNG-brochure behoren gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

De directe omgeving van het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit agrarische- en woonbestemmingen. Echter is het plangebied gelegen aan de doorgaande weg waardoor kan worden gesteld dat deze in het omgevingstype gemengd gebied is gelegen. Hiertoe kunnen de richtafstanden van omliggende functies met één afstandsstap worden verlaagd. Concreet betekent dit dat de normafstand voor bedrijvigheid uit milieucategorie 1 kan worden verlaagd van 10 meter naar 0 meter, de afstand voor bedrijvigheid uit milieucategorie 2 kan worden verlaagd van 30 meter naar 10 meter, de afstand voor bedrijvigheid uit milieucategorie 3.1 kan worden verlaagd van 50 meter naar 30 meter en de afstand voor bedrijvigheid uit milieucategorie 3.2 kan worden verlaagd van 100 meter naar 50 meter.

Tabel 5.1 op de volgende pagina bevat een overzicht van de in de directe omgeving van het plangebied aanwezige bedrijven met bijbehorende richtafstanden en de werkelijke afstand tot het plangebied.

Tabel 5.1: richtafstanden bedrijven en milieuzonering in relatie tot het plangebied

Bedrijf en omschrijving	**SBI-2008**	**Vigerende milieu-categorie (maximaal)**	**Afstanden in meters**						
			Geur	**Stof**	**Geluid**	**Gevaar**	**Grootste afstand (rustige woonwijk)**	**Grootste afstand (gemengd gebied)**	**Werkelijke afstand**
Pastoor van Winkelstraat 110 *Tweewielerbedrijf*	952	Cat.1	0	0	10	10	10	0	ca. 22
Hoogschaijkse-straat *Industrieterrein*	nvt	Cat. 1	0	0	10	10	10	0	ca. 100
Hoogschaijkse-straat *Industrieterrein*	nvt	Cat. 2	30	10	30	10	30	10	ca. 158
Hoogschaijkse-straat *Industrieterrein*	Nvt	Cat. 3	50	30	100	30	100	50	ca. 397
Haagstraat 3 *Pluimveehouderij*	0147	Cat. 4.1	200	30	50	30	200	100	ca. 205

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat aan alle richtafstanden van de aanwezige bedrijven in de directe omgeving van het plangebied wordt voldaan. Zowel bij ligging in een omgevingstype rustige woonwijk als bij omgevingstype gemengd gebied. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘bedrijven en milieuzonering’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.2 Bodem
Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Landerd staat dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld. Aangesloten dient ook te worden bij de Nota Bodembeleid van de gemeente Landerd.

Conclusie
De gemeente Landerd heeft een bodemkwaliteitskaart met een daarbij behorende nota bodembeleid vastgesteld. In de bodemkwaliteitskaart valt de onderhavige locatie onder de kwaliteit Natuur en Milieu (AW2000), zijnde schone grond. In de nota bodembeleid is een vrijstellingsregeling opgenomen. De beoogde woningen hebben weliswaar een woon- of verblijfsfunctie maar de locatie valt binnen de zone schone grond zoals verbeeld op de ‘ontgravingskaart’.

De vrijstellingsmogelijkheid geldt alleen indien de locatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging. Er zal een beroep worden gedaan op deze vrijstellingsmogelijkheid. Hiervoor zal een formulier historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek opgesteld en ingediend worden. Hierop zal door de gemeente beoordeeld worden of vrijstelling verleend kan

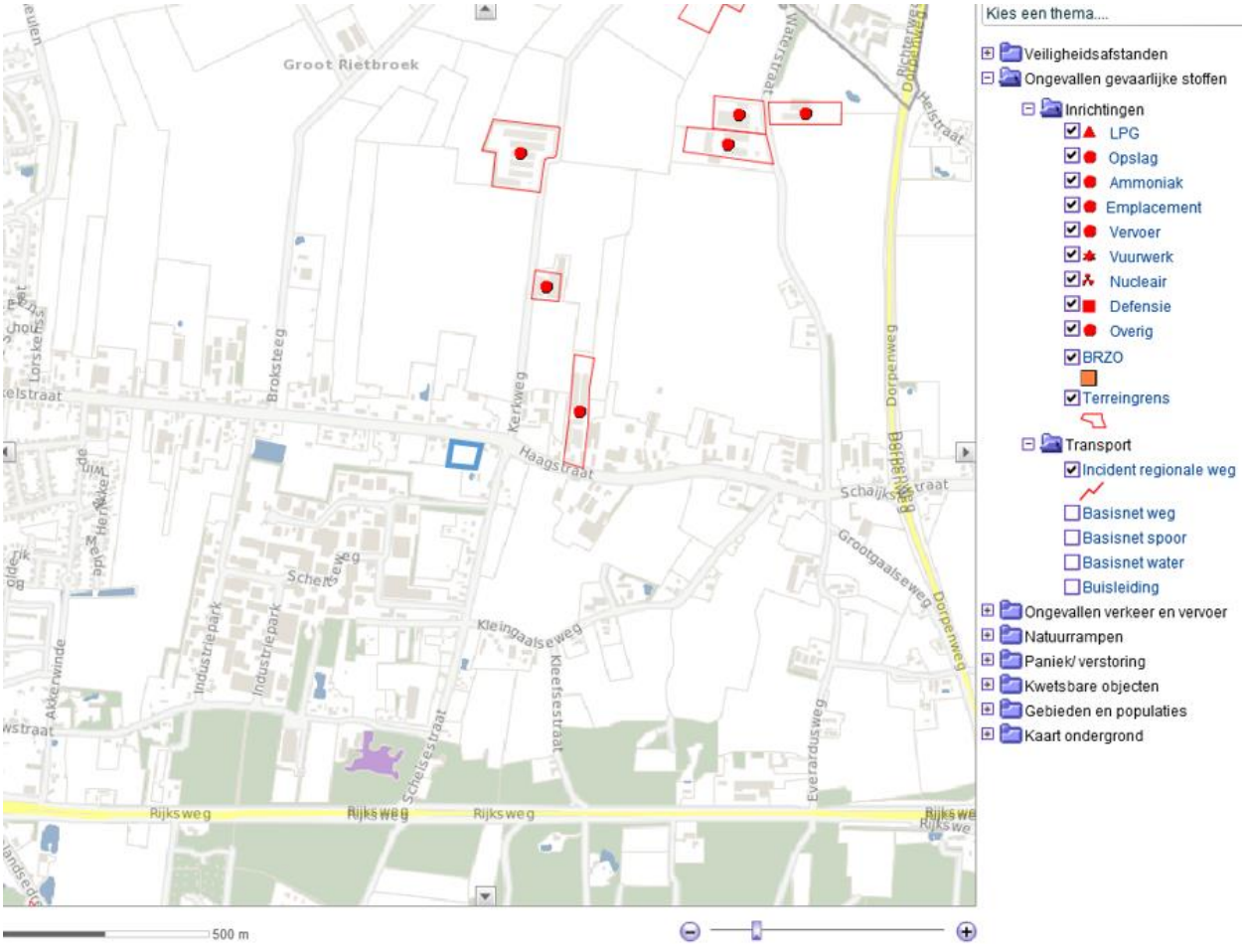
worden. Mocht dit niet het geval zijn dan zal een bodemonderzoek worden uitgevoerd. Het formulier ‘Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek’ is als bijlage opgenomen.

5.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico’s die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving.

Middels onderstaand kaartfragment, zijn de volgende aspecten van externe veiligheid onderzocht:

- risicovolle inrichtingen;
- transport over weg, water en spoor;
- hogedrukaardgastransportleidingen en K1-, K2- en K3 brandstofleidingen;
- bovengrondse hoogspanningslijnen.



Uitsnede provinciale risicokaart (plangebied blauw omlijnd)

Risicovolle inrichtingen

Binnen een straal van circa 1 kilometer rondom het plangebied zijn 4 risicovolle inrichtingen aanwezig. Het betreft pluimveehouderij Wingens aan de Haagstraat 3 (bovengrondse propaantank met een inhoud van 18 m³), Van den Hogen aan de Kerkweg 6 (bovengrondse propaantank met een inhoud van 7,2 m³), pluimveehouderij Wingens aan de Kerkweg 1 (bovengrondse propaantank met een inhoud van 20 m³), Loonbedrijf Loeffen aan de Waterstraat 5 (bovengrondse propaantank met een inhoud van 3 m³). Met een kortste afstand

van circa 250 meter gemeten tussen de propaantank (Haagstraat 3) tot het plangebied wordt geconcludeerd dat alle inrichtingen op een dusdanig grote afstand liggen dat deze geen invloed hebben op het plangebied.

Risicovol wegtransport en transport via spoor- en waterwegen
Over de N324 worden gevaarlijke stoffen vervoerd, voornamelijk LPG en Propaantransporten – vallende onder GF3 transporten. Gezien de afstand van circa 800 meter tussen de provinciale weg N324 en het plangebied, levert het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N324 geen belemmering op. Spoor- en waterwegen zijn niet aanwezig in het geïnventariseerde gebied.

Risicovolle (buis)leidingen
In de nabijheid van het plangebied liggen geen hogedrukaardgastransportleidingen of K1-, K2-, K3-brandstofleidingen of bovengrondse hoogspanningslijnen.

Conclusie
Duidelijk is dat er in de directe omgeving van het plangebied geen objecten zijn gelegen die in het kader van externe veiligheid dienen te worden beschouwd. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘externe veiligheid’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.4 Geurhinder: agrarisch
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben.

De gemeente Landerd stelde op basis van de Wgv een eigen geurbeleid op. Het geurbeleid bestaat uit twee delen. Dat zijn de Geurgebiedsvisie en de Verordening geurhinder en veehouderij 2014. De Verordening geurhinder en veehouderij 2014 is op 21 maart 2015 gewijzigd vastgesteld. De gemeente verdeelt het grondgebied van de gemeente in gebieden en hanteert per soort gebied een eigen geurnorm. Met het geurbeleid wil de gemeente zowel de bescherming van de agrarische ondernemers borgen als de doorgang van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Uiteindelijk is de meest wenselijke situatie bepaald, waarin zo veel mogelijk geurknelpunten zijn opgelost.

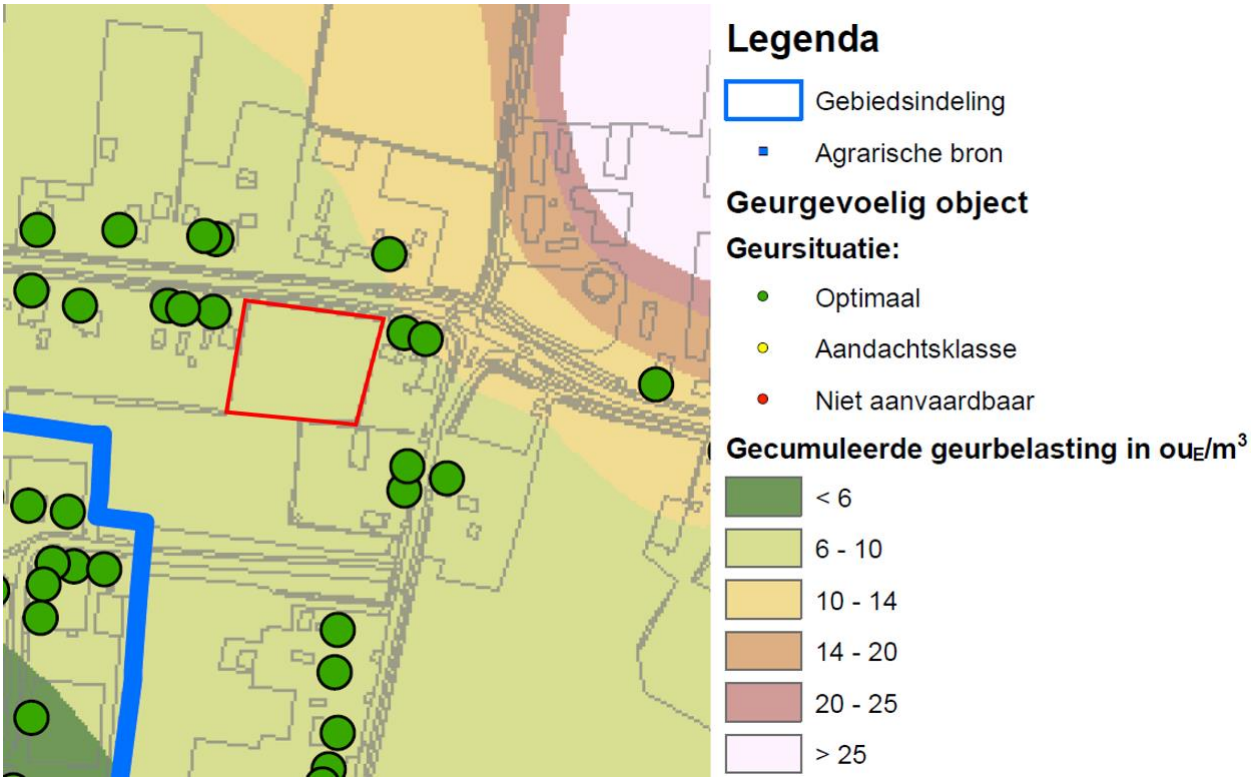
Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of er ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

Woningen dienen aangemerkt te worden als geurgevoelige objecten in het kader van de beoordeling van omliggende agrarische inrichtingen.

Ontwikkelingsmogelijkheden agrarische bedrijven
Ten oosten van de beoogde woningen bevindt zich aan de Haagstraat 3 de pluimveehouderij van de familie Wingens en aan de Haagstraat 5 de varkens- en schapenhouderij van de familie Loeffen. De kortste afstand gemeten vanaf het bouwvlak van het meest nabijgelegen agrarische bedrijf (Haagstraat 3) tot het plangebied bedraagt circa 205 meter. Overige agrarische bedrijven liggen op een grotere afstand tot het plangebied.

Conclusie
Tussen genoemde bedrijven en het plangebied zijn reeds bestaande burgerwoningen aanwezig welke zich op een kortere afstand tot de betreffende agrarische bedrijven bevinden. Mochten de bedrijven al worden belemmerd in hun bedrijfsvoering of een eventuele toekomstige uitbreiding, dan zal dit komen door deze bestaande burgerwoningen. Geconcludeerd wordt dat met de bouw van de beoogde Ruimte voor Ruimte woningen geen omliggende agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Goed woon- en leefklimaat
Uit onderstaande uitsnede van de geurkaart behorende bij de geurgebiedsvisie, blijkt dat ter plaatse van het plangebied een achtergrondbelasting heerst van 6 - 10 ouE/m³.



Uitsnede geurkaart (plangebied rood omlijnd)

Conclusie
Met een achtergrondbelasting van 6 - 10 ouE/m³ wordt gesteld dat ter hoogte van het plangebied een goed woon- en leefklimaat heerst. Verder liggen er in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven welke door de beoogde ontwikkeling in hun rechten worden beperkt. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘geurhinder – agrarisch’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.5 Geur: industrieel
Het aspect geur is van belang bij ruimtelijke besluiten waarbij één of meer geurgevoelige objecten in de buurt van bedrijvigheid gerealiseerd worden. Ook speelt het aspect geur een rol bij bedrijven die een geurbelasting veroorzaken op de woon- en leefomgeving. Het is van belang dat een goed woon- en verblijfklimaat ter plaatse gegarandeerd is. Dit is het belang van

het geurgevoelige object. Daarnaast dient beoordeeld te worden of er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Dit zijn de belangen van bedrijvigheid en de omgeving. Wanneer de afstand tussen een geurgevoelig object en bedrijvigheid groot genoeg is, is het in het algemeen zo dat het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en dat er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer is het wettelijke kader voor activiteiten waarvoor op grond van dat besluit een melding gedaan moet worden. Voor bedrijven die een omgevingsvergunning nodig hebben, ligt het beoordelingskader vast in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR).

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van Beste Beschikbare Technieken (BBT) de kern van het geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat de lokale overheden de uiteindelijke afweging moeten maken zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:
- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies zijn bevoegd om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven. Dit is de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Landerd heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente vast of er sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Conclusie
Ten zuidwesten van het plangebied ligt op een kortste afstand van circa 100 meter bedrijventerrein De Louwstraat. Op het bedrijventerrein zijn bedrijven behorende tot milieucategorie 1 t/m 3.2 zijn gevestigd. Voor de bedrijven dient respectievelijk een richtafstand voor geur van 10, 30 en 50 meter (rustige woonwijk) te worden gehanteerd. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. Hiertoe is industriële geurhinder geen beperkende factor en kan tevens worden gesteld dat er geen bedrijven in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘geurhinder: industrieel’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.6 Luchtkwaliteit
Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit hebben tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit dienen getoetst te worden aan afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer. Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Overschrijding van de grenswaarden van andere

stoffen komt bijna niet voor. De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten.

Kleine projecten verslechteren de luchtkwaliteit niet ‘in betekende mate’ (NIBM). Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bijdraagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met teveel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.
Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) beperkt de vestiging van zogeheten gevoelige bestemmingen, zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo’n onderzoekszone de grenswaarden voor PM_{10} of NO_2 (dreigen te) worden overschreden, mag het totale aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo’n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn een gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorziene) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang om ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk mensen blootgesteld worden aan een verminderde luchtkwaliteit.

De gemeente Landerd heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Conclusie
De beoogde drie Ruimte voor Ruimte woningen dragen niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Omgekeerd kan worden gesteld dat er in de directe omgeving van het plangebied geen objecten zijn gelegen welke de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘luchtkwaliteit’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.7 Water
Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht een watertoets voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en

duurzaam watersysteem. Zowel kwantiteit als kwaliteit zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

In Brabant één keur
Op 3 maart 2015 is de keur van waterschap Aa en Maas gewijzigd. De 'oude' keur is daarbij vervangen door een nieuwe keur die geldt voor alle drie de Brabantse waterschappen. In deze keur zijn de regels beter op elkaar afgestemd en vereenvoudigd tot één keur in heel Brabant. Bij deze nieuwe keur ligt de nadruk meer op wat mag dan wat niet mag. Daarnaast is er in minder gevallen een vergunning nodig dan voorheen en volstaat vaak met een melding.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen
In de nieuwe keur is er nogal wat gewijzigd in het HNO beleid. Tot nu toe werd de wateropgave bepaald met de HNO tool. Deze is echter komen te vervallen.

Verhardingstoename tot 2.000 m²
In de nieuwe keur zijn ontwikkelingen met een verhardingstoename tot 2.000 m² vrijgesteld van compensatie omdat er, vanuit het watersysteem geredeneerd, geen aanleiding bestaat om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen. Echter zal het regelmatig voorkomen dat op basis van gemeentelijke eisen toch een hemelwatervoorziening wordt verlangd. Bovendien kan een voorziening wenselijk zijn om eventuele wateroverlast ter plaatse ter voorkomen. Mocht het gewenst zijn een hemelwaterberging aan te leggen, dan dient de voorziening te worden berekend aan de hand van de volgende rekenregel: benodigde compensatie (m³) = toename verhard oppervlak (m²) * gevoeligheidsfactor * 0,05 (m).

Gevoeligheidsfactor
Afhankelijk van kenmerken van het beïnvloedingsgebied wordt een gevoeligheidsfactor toegepast. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Voor gebieden worden er drie gevoeligheidsfactor waarden gehanteerd: ¼ (droge gebieden met een GHG groter dan 80 cm-mv, ½ (GHG 40 – 80 cm-mv) en 1 (natte gebieden met een GHG kleiner dan 40 cm-mv). Welke gevoeligheidsfactor van toepassing is, kan worden afgelezen van de op 26 februari 2015 vastgestelde kaart 'Algemene regels versnelde afvoer regenwater door verhard oppervlak' van waterschap Aa en Maas.

Verhardingstoename van 2.000 m² tot 10.000 m²
Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename tussen 2.000 m² en 10.000 m² is de volgende rekenregel opgenomen: benodigde compensatie (m³) = toename verhard oppervlak (m²) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (m).

Verhardingstoename boven 10.000 m²
Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename van meer dan 10.000 m² gelden geen algemene regels, maar de beleidsregels.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling onder de korte procedure valt. Dit omdat met de ontwikkeling het verhard oppervlak met minder dan 2.000 m² toeneemt en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen ligt.

Het plangebied is gelegen op een gemiddelde hoogte van circa 10,0 meter boven NAP. De gemiddelde hoogste grondwaterstand bedraagt circa 0,8 meter min maaiveld. Hiertoe kan de locatie worden aangemerkt als een wateroverlastvrije locatie. Aan de noordzijde van het plangebied ligt een sloot welke niet jaarrond watervoerend is.

De riolering zal door middel van een gescheiden stelsel worden aangelegd. Voor het vuilwater wordt een aansluiting aangevraagd en er worden drie nieuwe aansluitingen aangelegd. Het hemelwater wat op de daken, de erfverharding en de onverharde delen valt, zal op het eigen terrein infiltreren. Geconcludeerd wordt dat er hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld waardoor geen compensatie plaats hoeft te vinden.

Uit zorg voor een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater zullen bij de bouw geen uitlogende materialen worden gebruikt.

5.3.8 Geluid

Het is van belang om mensen te beschermen tegen geluidshinder en tegen nadelige gezondheidseffecten door geluid. Het belangrijkste wettelijke kader hiervoor is de Wet geluidhinder (Wgh). Ook de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) spelen een rol. Op basis van die wetten dient namelijk ook voor het aspect geluid altijd aan een goede ruimtelijke ordening te worden voldaan.
In situaties waarop de Wgh niet van toepassing is, is de bescherming tegen geluid verzekerd doordat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit is bijvoorbeeld het geval rond wegen waar maximaal 30 km/uur gereden mag worden of bij bedrijven die niet op geluidsgezoneerde bedrijventerreinen liggen.

Voor alle functies die gevoelig zijn voor geluid dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening bepaald te worden of er na realisering van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Toetsing

Het plangebied is gelegen in de geluidzone van de Pastoor van Winkelstraat, Haagstraat, Kerkweg en de Scheisestraat. Hierdoor is het gestelde in de Wet geluidhinder van toepassing en dient het geluidniveau in de beoogde woningen op basis van het Bouwbesluit te worden getoetst. Hiertoe is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van de omliggende wegen. Het onderzoek is uitgevoerd door Econsultancy. Het rapport heeft nummer 3735.001 en dateert van 21 december 2017. Het onderzoek is als bijlage opgenomen.

Conclusie

De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bedraagt 48 dB, de maximaal te ontheffen geluidsbelasting bedraagt 53 dB. De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.21. Uit de berekeningen blijkt dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als gevolg van de Pastoor Van Winkelstraat op alle drie de woningen wordt overschreden. Op de voorgevel van alle woningen wordt tevens de maximaal te ontheffen geluidsbelasting overschreden. Een dergelijke situatie is niet toegestaan. Ten gevolge van de andere wegen worden geen overschrijdingen geconstateerd. Omdat er een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting plaatsvindt is een maatregelenafweging noodzakelijk.

Uit de maatregelenafweging blijkt dat om stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële redenen geen maatregelen getroffen kunnen worden. De voorgevels van de woningen dienen als ‘doof’ te worden uitgevoerd. Een ‘dove’ gevel is een gevel waarvan de ramen en deuren niet geopend kunnen worden. Bij een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting dient een hogere waarde procedure te worden doorlopen. Tevens dient een bouwakoestisch onderzoek te worden verricht om de binnenwaarde te garanderen.

De gemeente kan opteren dat er aan de dove gevel toch een voordeur mogelijk wordt gemaakt, mits er een gang of een tochtportaal aanwezig is. De gemeente kan dit acceptabel achten, omdat door een dergelijke constructie de binnenwaarde altijd gewaarborgd is (verblijfruimten grenzen in dit geval niet aan de voordeur, zodat door tenminste twee deuren de verblijfruimte wordt afgeschermd.).

Aanvraag hogere waarden
Voor de 3 nieuwe kavels dient ten gevolge van de overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de Pastoor Van Winkelstraat een hogere waarde bij het college van B&W te worden aangevraagd. De gemeente kan hierbij de volgende kenmerken van het plan in overweging nemen:

- op de achtergevels van de woningen is sprake van een geluidsluwe gevel;
- bron- en overdrachtsmaatregelen voor de Pastoor Van Winkelstraat niet doelmatig zijn of op overwegende bezwaren stuiten;
- met het plan wordt een lege kavel opgevuld.

Voor de woningen dient het akoestisch klimaat in de woning (het zogenaamde binnenniveau) van maximaal 33 dB te worden gegarandeerd. Een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is voor het plan noodzakelijk.

5.3.9 Volksgezondheid

Algemeen
In het buitengebied van de gemeente Landerd is een aanzienlijk aantal veehouderijen aanwezig. Deze bedrijven zorgen voor werkgelegenheid en voedsel. De maatschappelijke waardering voor producten uit deze sector staat echter onder druk. De Q-koortsuitbraak en affaires met voedselfraude hebben daar aanleiding toe gegeven.
De gemeente Landerd hecht veel waarde aan de relatie tussen veehouderijen en het aspect volksgezondheid. De discussie over de relatie tussen het aspect volksgezondheid en de veehouderij is nog niet afgerond. Er wordt landelijk hard gewerkt aan meer wetenschappelijk onderbouwd onderzoek, waardoor het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen beter moet kunnen worden meegewogen bij de besluitvorming over ruimtelijke besluiten. Hierna wordt ingegaan op het advies van de Gezondheidsraad, het standpunt van het kabinet en mogelijkheden om het aspect volksgezondheid bij veehouderijen zo goed mogelijk mee te kunnen wegen in de besluitvorming. Vervolgens wordt inzichtelijk gemaakt hoe de hier voorgestane ruimtelijke ontwikkeling zich verhoudt tot het aspect volksgezondheid.

Advies Gezondheidsraad
Op 30 november 2012 verscheen het onderzoek van de Gezondheidsraad genaamd Gezondheidsrisico’s rond veehouderijen. De Gezondheidsraad wijst op verschillende risico’s van de intensieve veehouderij voor de volksgezondheid. Omdat er onvoldoende

wetenschappelijke kennis is over de gezondheidsrisico's van veehouderijen kunnen er volgens de Gezondheidsraad nog geen gefundeerde keuzes worden gemaakt over algemene afstandscriteria of andere normen worden gesteld. Hiervoor is extra onderzoek nodig. Wel meent de Gezondheidsraad dat voor endotoxinen (celwandresten van bacteriën) een algemeen afstandscriterium kan worden aangehouden, namelijk 250 meter van de intensieve veehouderij tot woningen. Ook wordt de mogelijkheid geopperd om een gezondheidskundige advieswaarde toe te passen voor endotoxinen van 30 EU/m³ voor de algemene bevolking. De Gezondheidsraad concludeert samengevat echter ook dat minimumafstanden wel beleidsmatig, maar niet gezondheidskundig zijn te onderbouwen. Voor het toepassen van de gezondheidskundige advieswaarde is eveneens meer onderzoek nodig.
Geurhinder kan volgens de Gezondheidsraad indirect aanleiding geven tot gezondheidsklachten en een reductie van de fijn stofemissies draagt volgens de Gezondheidsraad bij aan het terugdringen van gezondheidsrisico's van veehouderijen.
De Gezondheidsraad stelt dat de relatie tussen gezondheidsrisico's voor omwonenden en de grootte van stallen nog onbekend is, met uitzondering van stallen met meer dan 1500 geiten tijdens de Q-koortsepidemie.
De Gezondheidsraad adviseert gemeenten op lokaal niveau een kwalitatieve beoordeling van gezondheidsrisico's uit te voeren om tegemoet te komen aan de maatschappelijke onrust. Dit moet volgens de Gezondheidsraad tot stand komen met alle betrokken partijen in een transparant besluitvormingsproces onder verantwoordelijkheid van de gemeenten en met de GGD in een adviserende rol.

Kabinetsstandpunt
Op 14 juni 2013 nam het kabinet een standpunt in over de omvang van de intensieve veehouderij en schaalgrootte. De inzet is verduurzaming van de landbouw en voedselvoorziening. De veehouderijsector wordt opgeroepen om maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen en te komen tot een zorgvuldige en duurzame veehouderij. Daarnaast is een aantal maatregelen genomen, onder andere om te komen tot het gebruik van minder antibiotica en verhoging van dierenwelzijn.
Ook zet het kabinet uit het oogpunt van volksgezondheid in op het stellen van beperkingen aan het aantal dieren in bepaalde gebieden dan wel aan de omvang van stallen in bepaalde gebieden. Hiervoor kunnen echter nog geen normen geven.
Vastgesteld is dat het nog ontbreekt aan voldoende wetenschappelijke onderbouwing voor de decentrale overheid om in specifieke gevallen grenzen aan de omvang van veehouderijen te kunnen stellen. Hier wordt een beter wettelijk kader voor opgesteld en aanvullend onderzoek voor uitgevoerd.

Beoordeling relatie volksgezondheid en voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling
Aan het aspect volksgezondheid is al eerder aandacht besteed in deze toelichting. Zo is bijvoorbeeld al ingegaan op de relatie tussen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en het aspect geur.

Conclusie
De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde veehouderij aan de Haagstraat 3 bedraagt circa 205 meter. Hiertoe kan worden gesteld dat veehouderijen het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied wellicht beïnvloeden maar dat nog steeds sprake is van een goed

woon- en leefklimaat. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘volksgezondheid’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.10 Trillingen

Bij het aspect trillingen gaat het om de afweging of een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot onevenredige hinder van personen door trillingen. Er kan echter ook sprake zijn van verstoring van activiteiten door trillingen. De overdracht van trillingen vindt plaats via de bodem. Weg- of railverkeer en industrie zijn de voornaamste veroorzakers van trillingen. Voor het aspect trillingen dient aan een goede ruimtelijke ordening te zijn voldaan. Trillingen kunnen leiden tot schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen of storing aan apparatuur.

Conclusie

De beoogde Ruimte voor Ruimte woningen betreffen trillingsgevoelige functies. Echter bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen functies die trillingen veroorzaken. Omgekeerd kan worden gesteld dat de beoogde woningen zelf geen trillingen te gevolge hebben. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘trillingen’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.4 Waarden

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen archeologie en cultuurhistorie aan bod.

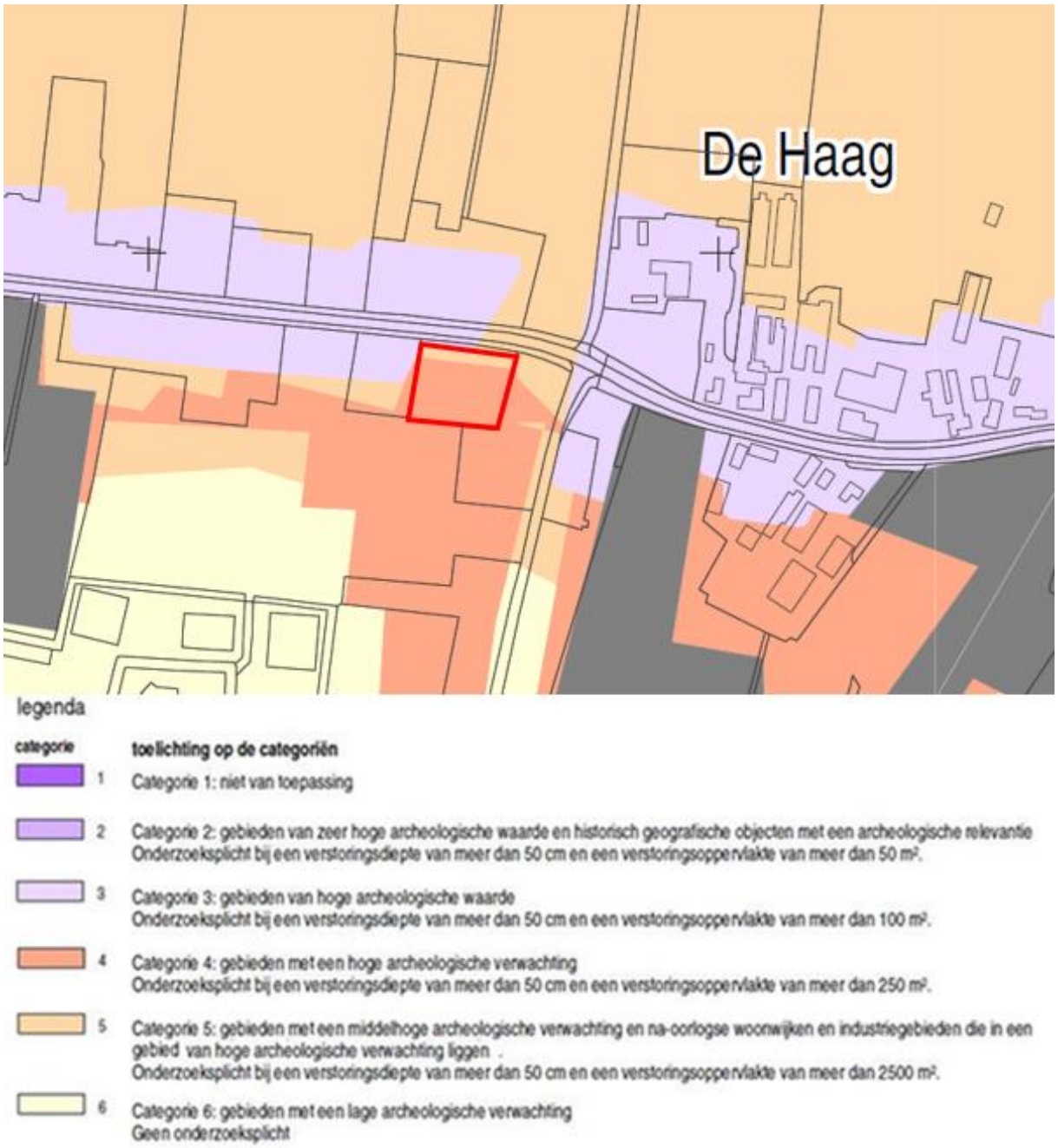
5.4.1 Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen

De gemeenteraad stelde de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. Op provinciaal niveau moet rekening worden gehouden met de Verordening ruimte Noord-Brabant en de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet beschreven worden op welke manier met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Archeologie

Zoals op onderstaande uitsnede van de Archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd te zien is, ligt het plangebied grotendeels binnen categorie 4 ‘gebieden met een hoge archeologische verwachting’. Voor ontwikkeling binnen deze categorie geldt onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m². Een strook grond aan de noordzijde van het plangebied ligt binnen categorie 5 ‘gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen’ Binnen deze categorie geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2.500 m².



Uitsnede Archeologische beleidskaart gemeente Landerd (plangebied rood omlijnd)

Toetsing

Aangezien met de beoogde ontwikkeling binnen categorie 4 ‘gebieden met een hoge archeologische verwachting’ een oppervlakte van meer dan 250 m² met een diepte van meer dan 50 cm zal worden verstoord, heeft Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Het rapport heeft nummer AM17095 en dateert van 21 april 2017. Het onderzoek is als bijlage opgenomen.

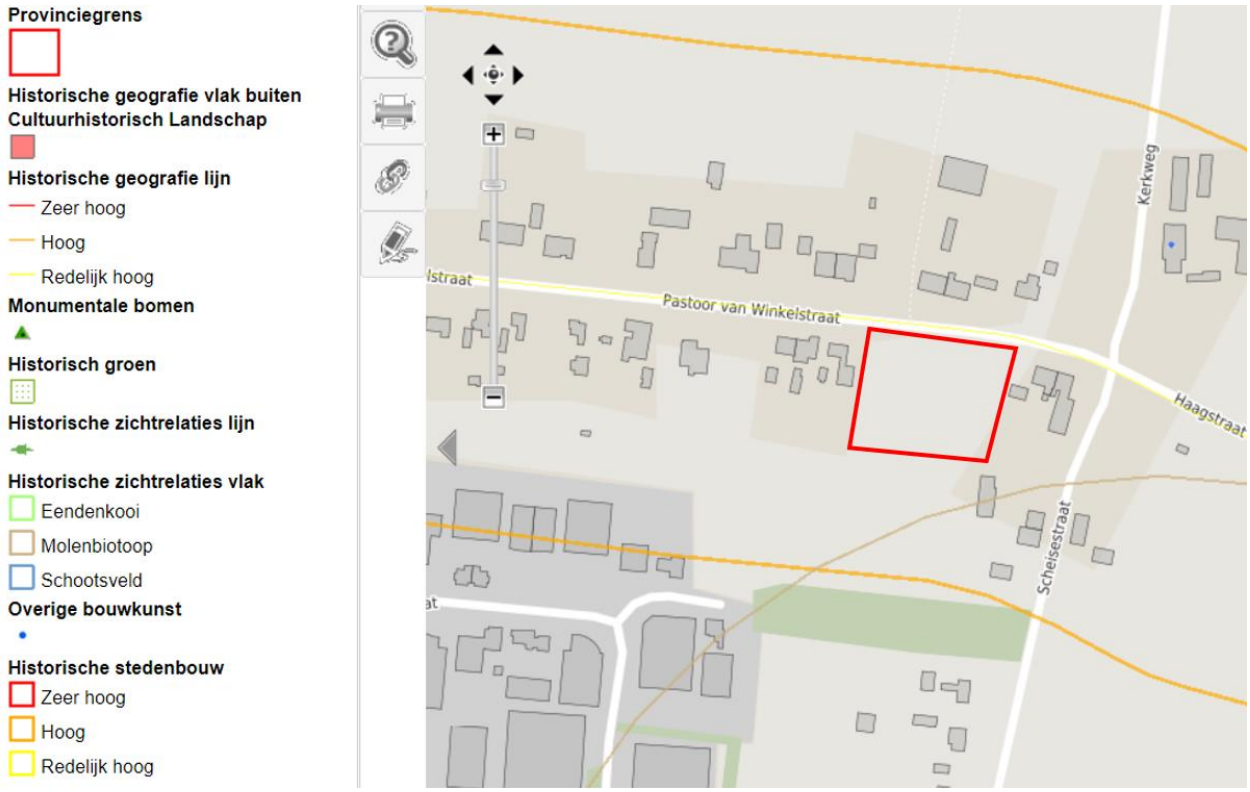
Op basis van het uitgevoerde verkennend booronderzoek kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen het plangebied bestaat uit een A-C profiel. De bodem is tot diep in de C-Horizont verstoord en opgenomen in de toplaag. Uit de dikte van het mengpakket in boring 1, 3, 5 en 6 valt af te leiden dat naar verwachting de bovenste 25 tot 75 centimeter van het

oorspronkelijke profiel is verstoord. Dit met uitzondering van diepere sporen als waterputten of greppels. Eventueel aanwezige archeologische resten zullen niet langer *in situ* aanwezig zijn. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door bodemverstoring.

Om bovenstaande redenen luidt het advies dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Cultuurhistorie
Gekeken naar de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, bevinden zich geen cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.

Op onderstaande uitsnede van de 'Erfgoedinformatie CHW2006' kaart van de provincie Noord-Brabant is onder andere te zien dat de Pastoor van Winkelstraat en daarmee ook het plangebied, is aangeduid als 'historische stedenbouw' met een hoge waarde.



Uitsnede Archeologische beleidskaart gemeente Landerd (plangebied rood omlijnd)

Conclusie
Naar aanleiding van het archeologisch onderzoek wordt geconcludeerd dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. Gekeken naar de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, wordt geconcludeerd dat er zich geen cultuurhistorische waarden binnen het plangebied bevinden. Conform de Erfgoedinformatie CHW2006 kaart van de provincie Noord-Brabant is het plangebied gelegen binnen de aanduiding 'historische stedenbouw'. Onderhavige ontwikkeling heeft geen sloop van bestaande bebouwing tot gevolg. Daarnaast zal het ontwerp van de beoogde woningen worden getoetst door de Welstandscommissie waardoor het behoud en de versterking van de historische stedenbouw wordt betrokken bij de afweging.

Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘archeologie en cultuurhistorie’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.4.2 Natuur

Juridisch kader Wet natuurbescherming (Wnb)

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wnb heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wnb onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wnb drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten:

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

Gebiedsbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheer-plan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een

zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000). Het is krachtens de Wnb verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wnb dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Conclusie
Omdat onderhavige ontwikkeling geen verbouwing of sloop van een bestaand bouwwerk, kap van een boom of plaatsing van een schutting of afrastering betreft, is verplichting tot flora- en faunaonderzoek niet aan de orde. Daarnaast is het perceel tot op heden altijd voor agrarische doeleinden in gebruik geweest. De te verwachten flora- en faunawaarde zijn dan ook laag.

5.5 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Algemeen
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die niet voldoen aan de regels van het geldende bestemmingsplan moet de initiatiefnemer zorgen voor voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit ligt vast in hoofdstuk 3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. De gemeente

Landerd heeft dit uitgewerkt in het Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd, de Nota kwaliteitsverbetering. Deze nota geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. Bestaand stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Valt het plangebied binnen de EHS of betreft het een ruimte-voor-ruimte-woning of landgoed, dan is dit uitgangspunt niet van toepassing. De relevante regelingen voorzien zelf in de gewenste kwaliteitsverbetering.

Kwaliteitsverbetering zoals bedoeld in hoofdstuk 3 van de Verordening ruimte is bij onderhavige ontwikkeling niet aan de orde omdat het de ontwikkeling van Ruimte voor Ruimte woningen betreft.

Verordening ruimte
Hoofdstuk 3 van de provinciale verordening gaat in op de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Het plangebied zal op basis van een beplantingsplan landschappelijk worden ingepast. Naast een goede landschappelijke inpassing van het plangebied wordt hiermee een bijdrage geleverd aan de fysieke verbetering van de aanwezige potentiële kwaliteiten van het gebied en de omgeving. Daarnaast wordt door de ontwikkeling op een inbreidingslocatie voldaan aan het aspect ‘zorgvuldig ruimtegebruik’.

Nota Kwaliteitsverbetering
De bouw van Ruimte voor Ruimte woningen is ingevolge artikel 7.8 Verordening ruimte Noord-Brabant uitgezonderd van de rood-met-groen-koppeling, waardoor die buiten het toepassingsbereik van de Nota Kwaliteitsverbetering valt. Echter zal het plangebied toch op basis van een traditionele landschappelijke inpassing worden ingeplant. Deze landschappelijke inpassing dient tevens te geschieden volgens het recept behorende bij het betreffende deelgebied uit het Landschapsbeleidsplan 2013 – 2027 waarin het plangebied is gelegen.

Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027
Op 8 november 2012 stelde de gemeenteraad het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027 vast. Het landschapsbeleidsplan geeft weer waar het landschap van de gemeente Landerd aanvullingen en aanpassingen nodig heeft. Het buitengebied is in elf deelgebieden ingedeeld. Op de dorpskernen gaat het plan alleen in op de hoofdstructuren en de aanplant langs de dorpsranden. Voor elk van deze gebieden is weergegeven waaruit ingrepen in het landschap moeten bestaan. Deze maatregelen zijn uitgewerkt in de vorm van recepten. De invulling van de groencompensatie dient op deze recepten te worden afgestemd. Het landschapsbeleidsplan is altijd van toepassing.

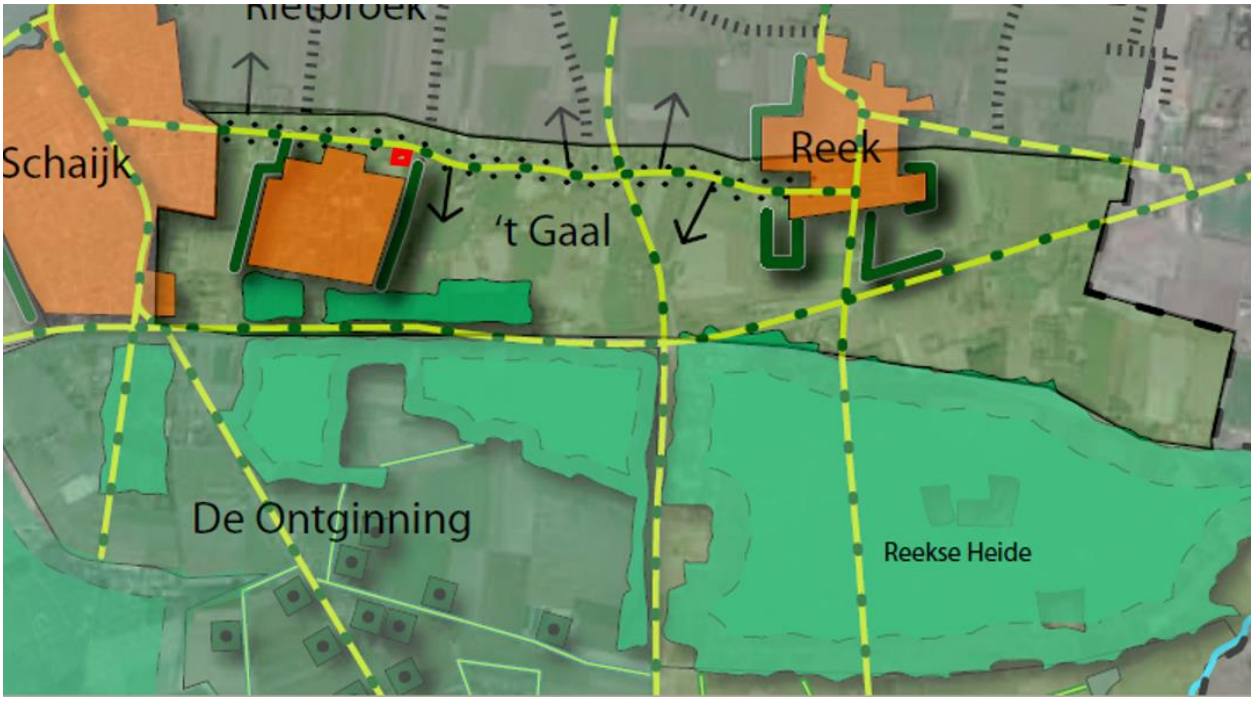
Deelgebied ’t Gaal
Zoals op de afbeelding op de volgende pagina te zien is, ligt het plangebied in deelgebied ‘t Gaal. Dit gebied tussen Schaijk en Reek ligt op de overgang van de hoger gelegen Reekse bossen naar de uiterwaarden van de Maas. Vanaf dit landschappelijke bebouwingslint zijn diverse verre doorzichten naar het achterland beleefbaar. Het is een verfijnd, oud, kleinschalig landschap met kleine boerenbedrijven, oude beplantingen en weitjes. Dit mozaïek is zeer bijzonder. Het is de afwisseling die dit gebied haar eigen kleur geeft.

Landschappelijke ontwikkeling ‘t Gaal
Conserveren huidig landschap met behoud van de doorzichten vanaf het landschappelijke bebouwingslint. Aanplant van kleinschalige erfbeplanting en geriefbosjes.

Ecologische ontwikkeling ‘t Gaal
Leefgebied voor vogels van open cultuurlandschap en struweelvogels en cultuurvolgers van ’t boerenerf.

Recept ‘t Gaal
Bovenstaande landschappelijke en ecologische ontwikkelingen dienen met behulp van de aanleg van de volgende landschapselementen te gebeuren:

- Droge bosjes, minimaal oppervlak 100 m²;
- Droge hagen, minimale lengte 20 meter;
- Struweelhaag van Meidoorn, minimaal lengte 30 meter;
- Erfbeplanting, passend in erfstructuur;
- Hoogstamboomgaard, minimaal 8 stuks.



Ligging plangebied in deelgebied ’t Gaal (plangebied rood omlijnd)

Landschappelijke inpassing
Aansluitend op het recept voor deelgebied ‘t Gaal is door Plannendokter een landschapsplan opgesteld. Het landschapsplan is als bijlage bij de regels opgenomen en bevat onder andere een onderbouwing van het beoogde sortiment, aantallen, lengte, breedte en oppervlaktematen.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat de landschappelijke inpassing aansluit op het Landschapsbeleidsplan 2013 – 2027 en hierdoor bijdraagt aan de visie voor dit deelgebied.

5.6 Defensie

Algemeen

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Deze beperkingen vloeien met name voort uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de onderliggende regeling. Ook binnen de gemeente Landerd is dit het geval. Relevant zijn in dit geval:

- militaire terreinen;
- munitieopslagplaatsen;
- militaire luchtvaartterreinen;
- radarstations.

In de gemeente Landerd bevindt zich een springterrein. Dit terrein bevindt zich op de Reekse Heide ten zuiden van de kern Reek. Dit terrein wordt ook gebruikt voor de opslag van munitie. Net buiten de gemeente ligt vliegbasis Volkel. Hier vindt ook opslag van munitie plaats. Daarnaast bevindt zich op de vliegbasis een radarstation.

Militair terrein

De gronden van het militaire terrein op de Reekse Heide, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, hebben de bestemming ‘Maatschappelijk - militair terrein’. Er mogen geen bestemmingen opgenomen worden die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Munitieopslagplaatsen

Voor de munitieopslagplaats ten zuiden van de kern Reek, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein. De munitieopslagplaats zelf heeft de bestemming ‘Maatschappelijk - militair terrein’.
Vanwege de opslag van munitie in Schaijk geldt er een risico-contour rondom de plaats waar munitie is opgeslagen. Binnen deze zone gelden beperkingen voor gebouwen met vlies- of gordijngevelconstructies en gebouwen met zeer grote glasoppervlakten waarin zich regelmatig mensen bevinden.

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt een munitieopslagplaats op de vliegbasis Volkel. Voor de munitieopslagplaats geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Rondom het terrein gelden risico-contouren (A-, B- en C-zone) waarbinnen bepaalde activiteiten beperkt of niet toegestaan zijn. De A-zone ligt direct rondom de munitieopslag. Hier zijn geen bebouwing en creaties toegestaan. Daarnaast zijn openbare wegen, parkeerterreinen, spoorwegen, druk bevaren waterwegen, parkeerterreinen of recreatieve voorzieningen en dergelijke niet toegestaan. Agrarisch grondgebruik is toegestaan mits zich slechts incidenteel personen in deze zone ophouden. In de B-zone zijn geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan. In de C-zone is het verboden gebouwen op te richten met vlies- of gordijngevelconstructies alsmede gebouwen met grote glasoppervlakten, waarin zich in de regel een groot aantal mensen bevindt.

Militair luchtvaartterrein
Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt vliegbasis Volkel. Het is voor het functioneren van deze vliegbasis van belang dat er geen bestemmingen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van de vliegbasis.
Rondom de vliegbasis liggen geluidszones, een vogelbeperkingsgebied en een obstakelbeheergebied.
De geluidszones vallen deels binnen het grondgebied van de gemeente Landerd. Het betreft een Ke geluidszone en een dB(A) geluidszone.

Geluidszones
Een Ke geluidszone heeft betrekking op het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart en wordt gemeten in zogenaamde Kosteneenheden (Ke). In dit besluit staat wat de maximaal toelaatbare geluidsbelasting mag zijn rondom de vliegbasis. Deze zone zorgt ervoor dat er geen te hoge geluidsbelasting ontstaat vanwege de vliegbasis. Ook gelden er beperkingen binnen deze zone voor het oprichten van nieuwe geluidsgevoelige objecten.
Rondom het vliegveld geldt een 50dB(A) geluidscontour op grond van de Wet geluidhinder. Binnen deze contour is het niet zondermeer toegestaan om nieuwe geluidsgevoelige gebouwen op te richten.

Vogelbeperkingsgebied
Rondom de vliegbasis Volkel is een zone opgenomen waarbinnen het niet is toegestaan om gronden te gebruiken voor activiteiten die vogels aantrekken of kunnen aantrekken.

Obstakelbeheergebied
Om de vliegbasis Volkel ligt een obstakelbeheergebied. Binnen dit gebied gelden hoogtebeperkingen voor alle nieuw te realiseren objecten.

Radarstation
Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt een radarstation. Dit radarstation bevindt zich op de vliegbasis Volkel. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. Het radarverstoringsgebied bestaat uit een cirkel met een straal van 15 nautische mijl (ongeveer 28 kilometer) gemeten vanaf de positie van de radar. De maximale hoogte van bouwwerken in het radarverstoringsgebied wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf een punt op de top van de radarantenne, oplopend met 0,25 graden tot 15 kilometer van de radarantenne. De hoogte van de antenne van Volkel is 49 meter boven NAP.
Voor de tippen van de wieken van windturbines geldt voor een gebied van 60 kilometer buiten de zone van 15 kilometer een maximale hoogte van 114 meter ten opzichte van NAP.
Van deze maximale bouwhoogte mag in beginsel niet worden afgeweken tenzij uit onderzoek blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord.

Conclusie
Het plangebied ligt niet in een van bovengenoemde beperkingsgebieden. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘defensie’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) staat dat als een ruimtelijk plan een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldaan moet worden aan een aantal extra voorwaarden. Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Voor stedelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst aan de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking.

Conclusie

Op grond van recente jurisprudentie kan een toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking achterwege blijven bij 6 of minder woningen. In casu is dat het geval omdat er sprake is van een toevoeging van 3 woningen. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.8 Milieueffectrapportage

Voor dit project hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt.

Op 1 april 2011 wijzigde het Besluit milieueffectrapportage. De wijziging houdt in dat als nieuwe activiteiten of projecten mogelijk worden gemaakt, een afweging moet plaatsvinden of een m.e.r.-beoordeling nodig is of niet. Een m.e.r.-beoordeling is nodig als niet kan worden uitgesloten dat het betreffende project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben op grond van de selectiecriteria zoals genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Die selectiecriteria hebben onder meer betrekking op de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en de aard van de omgeving.
Mede gelet op wat elders in deze toelichting wordt opgemerkt over de afzonderlijke milieuaspecten, heeft het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in de zin van het Besluit milieueffectrapportage en de Europese richtlijn.

Hoofdstuk 6 Toelichting op de regels

6.1 Algemeen

Dit ruimtelijke plan bevat regels die het juridisch instrumentarium geven voor het regelen van het gebruik van de gronden en opstallen én bepalingen over de toelaatbaarheid van bebouwing.

Het ruimtelijke plan kan worden verbeeld op papier en digitaal en gaat vergezeld van deze toelichting. De toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch geen deel uit van dit ruimtelijke plan. Wel heeft de toelichting een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. Dit zijn de inleidende regels (artikel 1 en 2), de bestemmingsregels (artikel 3), de algemene regels (artikel 4 tot en met 6) en de overgangs- en slotregels (artikel 7 en 8).

In de volgende paragraaf worden de diverse artikelen uit de regels en de bijlage toegelicht.

6.2 Regels

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen
In dit artikel worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard om verschillen in interpretatie te voorkomen.

Artikel 2: Wijze van meten
Dit artikel geeft aan op welke manier het meten van in de regels genoemde begrippen moet plaatsvinden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

Artikel 3: Wonen
De voor ‘Wonen’ aangewezen grond is bestemd voor de drie Ruimte voor Ruimte woningen op het perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Artikel 4: Anti-dubbelbepaling
Dit artikel regelt dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft.

Artikel 5 Algemene bouwregels
Deze artikelen geven een aantal bouwregels die algemene werking hebben en dus niet in één of meerdere specifieke bestemmingen gegeven worden.

Artikel 6: Algemene procedureregels
Dit artikel regelt de nadere eisen omtrent de procedure.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Artikel 7: Overgangsrecht

Dit artikel regelt het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik van gronden en bouwwerken.

Artikel 8: Slotregel

Dit artikel regelt de formele titel waaronder het bestemmingsplan kan worden aangehaald.

Hoofdstuk 7 Handhaving

7.1 Beleidskader

Het uitgangspunt voor handhaving is: *elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd.* De gemeente behartigt het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband op de regels en voorschriften van ruimtelijke plannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels of voorschriften;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavingsinstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingsbeleid fysieke leefomgeving Landerd 2011 - 2014 en het Handhavingsprogramma 2014 gemeente Landerd wordt het concrete belang van handhaving van regels en/of voorschriften van ruimtelijke plannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun buren/omwonenden.
De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in ruimtelijke plannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de voorschriften en desnoods bestuursrechtelijke handhaving.
Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van ruimtelijke plannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma

De gemeente Landerd voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingsorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingsbeleidsplan opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt bij voorkeur na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van de probleem- of omgevingsanalyse en de prioritering een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met nieuwe ontwikkelingen en de op dat moment concrete problematiek.
Handhaving van bouw- en gebruiksvoorschriften van ruimtelijke plannen is een vaste prioriteit in het programma.

7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht

De regels van dit ruimtelijke plan zijn getoetst op handhaafbaarheid. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet in een verbod op het (laten) gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het ruimtelijke plan. Overtreding van dit verbod is een strafbaar feit.

In beginsel worden bouwwerken die in overeenstemming zijn met het vorige ruimtelijke plan positief bestemd. Hetzelfde geldt voor gebruik in overeenstemming met het vorige ruimtelijk plan. Met andere woorden: bestaande rechten worden gerespecteerd. Zij zijn in beginsel alleen onder het algemene overgangsrecht gebracht als te voorzien is dat zij binnen de planperiode van tien jaar zullen verdwijnen.
Daarnaast kan het voorkomen dat bouwwerken in strijd met het vorige ruimtelijke plan zijn opgericht, of dat bestaand gebruik in strijd is met dat plan. Een positieve bestemming ligt dan in de rede als de met het vorige ruimtelijke plan strijdige situatie naar huidige beleidsinzichten ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien de betreffende situatie ruimtelijk niet aanvaardbaar is, zal hiertegen in beginsel handhavend worden opgetreden.
Overigens zijn strijdige situaties op grond van de planregels standaard uitgezonderd van het algemene overgangsrecht. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor. Uiteindelijk is altijd maatwerk vereist om te bepalen of een positieve bestemming toegekend kan worden of dat het mogelijk is om iets onder het overgangsrecht te brengen.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

8.1 Planopzet

Het plangebied is in eigendom van de initiatiefnemer. Het plangebied betreft het perceel tussen Pastoor van Winkelstraat 106 en 108. Beoogd is om de bestemming van het plangebied zodanig te wijzigen naar ‘Wonen’ dat er drie Ruimte voor Ruimte woningen mogen worden gebouwd.

8.2 Financiële haalbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn beperkt tot de ruimtelijke procedure en bijbehorende onderzoeken, leges, infra en het landschappelijk inpassen van het plangebied. De initiatiefnemer zal deze kosten op zich nemen.

8.3 Kostenverhaal

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling en eventuele succesvolle planschadeclaims zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

Hoofdstuk 9 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

9.1 Inspraak

De wet kan ertoe verplichten om inspraak te verlenen. De Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht verplichten het verlenen van inspraak bij het opstellen van dit ruimtelijke plan niet. De gemeente is wettelijk niet verplicht om een voorontwerp van dit ruimtelijke plan te maken en daar een inspraakprocedure voor te volgen.
De gemeente Landerd heeft ook een eigen inspraakverordening, de Inspraakverordening gemeente Landerd 1994. Daarin staat dat er voor ruimtelijke plannen inspraak wordt geboden indien er ingrijpende gevolgen kunnen zijn voor ingezetenen en/of direct omwonenden. De gemeente heeft er in dit geval voor gekozen om geen inspraakprocedure te doorlopen.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een ruimtelijk plan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening en die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Ter uitvoering daarvan zijn de volgende instanties in de gelegenheid gesteld om te reageren op het plan:

- Provincie Noord-Brabant
- Het Waterschap

Terugkoppeling

De planbegeleider ruimte van de Provincie Noord-Brabant heeft op 12 november 2019 aangegeven dat locatie, regeling en landschappelijke inpassing voor deze RvR-ontwikkeling akkoord zijn, mits de definitieve RvR-stukken vóór de vaststelling van het bestemmingsplan in het bezit van de Provincie zijn.

9.3 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp van het ruimtelijke plan is op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken, van 7 oktober 2019 tot en met 18 november 2019, voor iedereen ter inzage gelegd en het is tegelijkertijd elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (www.landerd.nl) en de landelijke website (www.ruimtelijkeplannen.nl). Voorafgaand hieraan is hiervan mededeling gedaan in het plaatselijke blad De Arena en op de gemeentelijke website. Gedurende deze periode heeft eenieder de mogelijkheid gehad een zienswijze over het ontwerp van het ruimtelijke besluit bij de gemeenteraad naar voren brengen. Het eindverslag van deze zienswijzenprocedure maakt onderdeel uit van het besluit tot vaststelling van dit ruimtelijke besluit.

Zienswijzen

Op 22 november 2019 is bevestigd door de gemeente Landerd dat er géén zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan van deze RvR-ontwikkeling.

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Tussen Pastoor van Winkelstraat 106-108
Postcode en plaats	5374 BL Schaijk
Kadastrale gegevens	gemeente: Schaijk nummer: 4213 sectie: C
Naam eigenaar	Familie Appelhof
Adres eigenaar	
Postcode en plaats	
Telefoonnummer	06-44808400 (Jos Appelhof)
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	☒ schoon ☐ wonen ☐ industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	Agrarisch
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	Agrarisch
Bedraagt de verblijfsduur voor mensen in het bouwwerk meer dan 2 uur per dag ?	Ja
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	☐ geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: ☒ onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	☒ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	☐ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☒ onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	☐ nee ☐ ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☒ onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	☐ nee ☐ ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☒ onbekend

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☒ nee ☐ ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	☐ nee ☐ ja, namelijk ☒ onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☒ nee ☐ ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

Locatie is sinds jaar en dag in gebruik t.b.v. de landbouw

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam:

Jos Appelhof

.....

Plaats:

Schaijk

.....

Datum:

6 juni 2017

.....

Handtekening:

i.o.

.....

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

PASTOOR VAN WINKELSTRAAT 106-108

TE SCHAIJK

Geluid

akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Pastoor van Winkelstraat 106-108 te Schaijk

Opdrachtgever	Dhr. J. Appelhof Pastoor van Winkelstraat 56 5374 BK Schaijk
Rapportnummer	3735.001
Versienummer	D2a
Status	Eindrapportage
Datum	26 april 2018
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	C.F.H. Rodoe
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	R.A.F. Smeets, BASc BEd
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 1

1 INLEIDING 2

2 TOETSINGSKADER 3

2.1 Wet geluidhinder 3
2.2 Bouwbesluit 2012 3
2.3 Samenvatting toetsingskader 3

3 UITGANGSPUNTEN 4

3.1 Brongegevens 4
3.2 Plangegevens 4

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING 5

5 MAATREGELENAFWEGING 6

5.1 Bronmaatregelen 6
5.2 Overdrachtsmaatregelen 6
5.3 Cumulatieve geluidsbelasting 6
5.4 Aanvraag hogere waarden 7

BIJLAGEN:

1. - Opgave brongegevens wegbeheerder
2. - Invoergegevens akoestisch overdrachtsmodel wegverkeer
3. - Berekeningsresultaten wegverkeer

SAMENVATTING

Econsultancy heeft een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd voor een ruimte voor ruimte ontwikkeling van een drietal woningen aan de Pastoor van Winkelstraat 106-108 te Schaijk. Voor de realisatie van het plan is een bestemmingswijziging noodzakelijk. Bij de projectie van een nieuwe geluidgevoelige bestemming binnen de zone van een weg is een akoestisch onderzoek verkeerslawaai noodzakelijk. De geluidgevoelige bestemming is gelegen in de geluidszone van de Pastoor van Winkelstraat, Haagstraat, Kerkweg en de Scheisestraat.

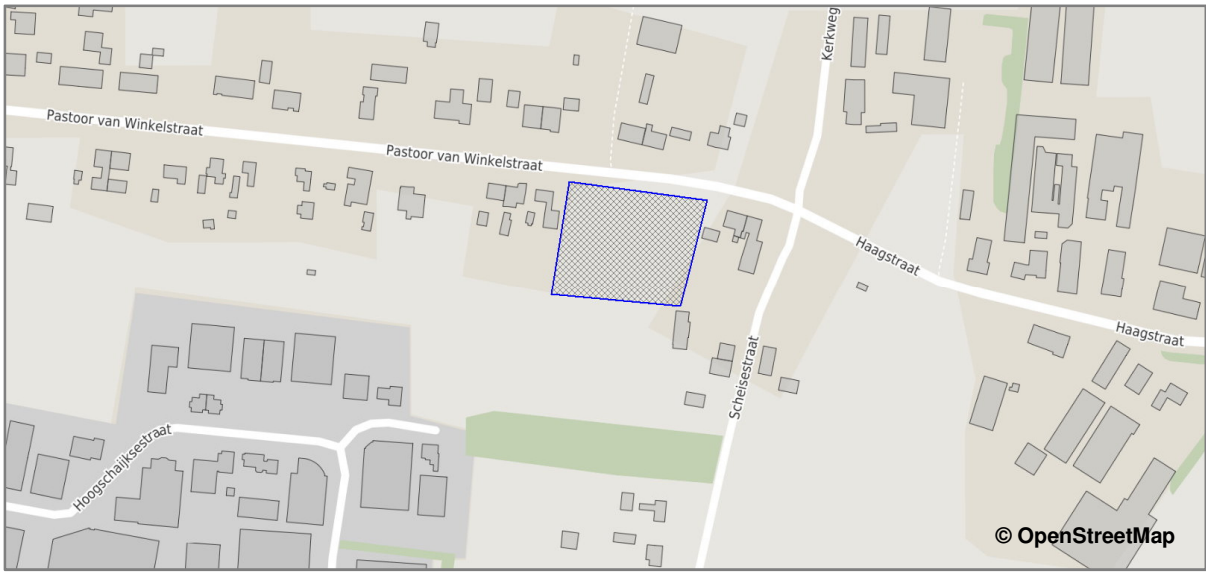
De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bedraagt 48 dB, de maximaal te ontheffen geluidsbelasting bedraagt 53 dB. De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.21. Uit de berekeningen blijkt dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als gevolg van de Pastoor Van Winkelstraat op alle de drie woningen wordt overschreden. Op de voorgevel van alle de woningen wordt tevens de maximaal te ontheffen geluidsbelasting overschreden. Een dergelijke situatie is niet toegestaan. Ten gevolge van de andere wegen worden geen overschrijdingen geconstateerd. Omdat er een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting plaatsvindt is een maatregelenafweging noodzakelijk.

Uit de maatregelenafweging blijkt dat om stedenbouwkundige, landschappelijk en financiële redenen geen maatregelen getroffen kunnen worden. De voorgevels van de woningen dienen als ‘doof’ te worden uitgevoerd. Een ‘dove’ gevel is een gevel waarvan de ramen en deuren niet geopend kunnen worden. Bij een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting dient een hogere waarde procedure te worden doorlopen. Tevens dient een bouwakoestisch onderzoek te worden verricht om de binnenwaarde te garanderen.

De gemeente kan opteren dat er aan de dove gevel toch een voordeur wordt mogelijk gemaakt, mits er een gang of een tochtportaal aanwezig is. De gemeente kan dit acceptabel achten, omdat door een dergelijke constructie de binnenwaarde altijd gewaarborgd is (verblijfruimten grenzen in dit geval niet aan de voordeur, zodat door tenminste twee deuren de verblijfruimte wordt afgeschermd.).

1 INLEIDING

Econsultancy heeft een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd voor een ruimte voor ruimte ontwikkeling van een drietal woningen aan de Pastoor van Winkelstraat 106-108 te Schaijk. Voor de realisatie van het plan is een bestemmingswijziging noodzakelijk. In figuur 1.1 is een globale situering van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Situering plangebied

Bij de projectie van een nieuwe geluidgevoelige bestemming binnen de zone van een weg is een akoestisch onderzoek verkeerslawaai noodzakelijk. De geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen in de geluidszone van de Pastoor van Winkelstraat, Haagstraat en de Scheisestraat.

2 TOETSINGSKADER

Het toetsingskader wordt voor het akoestisch onderzoek gevormd door de Wet geluidhinder. Het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd, heeft geen geluidbeleid opgesteld voor verkeerslawaai.

2.1 Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg van rechtswege een zone heeft. De breedte van deze zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg. Indien de zone van de weg een overlap kent met het plangebied, is een akoestisch onderzoek noodzakelijk en dient de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in acht te worden genomen.

Een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting is na afweging van geluidsreducerende maatregelen toegestaan tot de maximaal te ontheffen geluidsbelasting. Indien op basis van overwegende bezwaren de geluidsbelasting op de geluidsgevoelige bestemming onvoldoende of niet kan worden gereduceerd, kan het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen.

Bij blootstelling door meerdere geluidsbronnen dient onderzoek te worden gedaan naar de effecten van de samenloop van verschillende geluidsbronnen (cumulatie). De cumulatieve geluidsbelasting wordt conform de rekenmethode in bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bepaald. Voor de beoordeling van de gecumuleerde geluidsbelasting is geen wettelijke richtlijn opgesteld.

2.2 Bouwbesluit 2012

Bij ontheffing van de ten hoogste toelaatbare waarde kan een nader akoestisch onderzoek noodzakelijk zijn ten behoeve van het woon- en leefklimaat in de woning. De karakteristieke geluidwering van de gevel dient voor nieuwbouw zodanig te zijn dat wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit, zijnde het verschil tussen de geluidsbelasting op de gevel en het gewenste binnenniveau met een minimum van 20 dB.

2.3 Samenvatting toetsingskader

Het toetsingskader voor het akoestisch onderzoek is in tabel 2.1 samengevat.

Tabel 2.1 Samenvatting toetsingskader

geluidsbron	zone-breedte [m]	ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting [dB]	maximaal te ontheffen geluidsbelasting [dB]
Pastoor van Winkelstraat	250	48	53
Haagstraat	250	48	53
Scheisestraat	250	48	53
Kerkweg	250	48	53

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Brongegevens

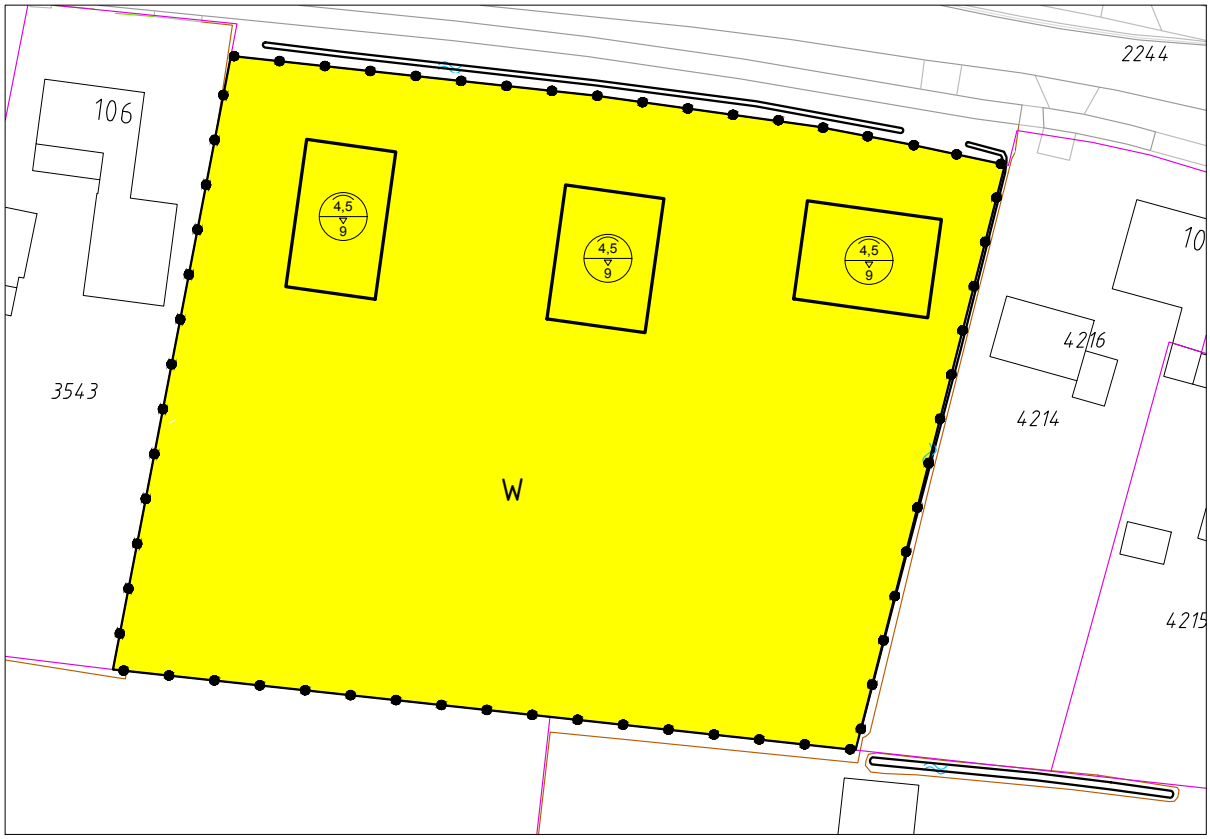
De brongegevens van de wegen zijn aangeleverd door de wegbeheerder en zijn gebaseerd op de gemeentelijk geluidsignaleringskaart. De aangeleverde gegevens van de wegbeheerder zijn opgenomen in bijlage 1. In tabel 3.1 is de belangrijkste informatie van de wegen opgenomen.

Tabel 3.1 Brongegevens relevante bronnen

weggegevens	Past. van Winkelstraat	Haagstraat	Scheisestraat	Kerkweg
snelheid [km/uur]	60	60	60	60
wegdek	dab	dab	dab	dab
intensiteit 2028 [mvt/etmaal]	4.649	4.649	1.561	536

3.2 Plangegevens

Door het Planbureau is een concept verbeelding op basis van de voorgevelrooilijn met de omliggende bestaande woningen opgesteld. In figuur 3.1 is deze analoge verbeelding weergegeven.



Figuur 3.1 Concept analoge verbeelding

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING

De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.21. Alle resultaten zijn inclusief een aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder weergegeven (5 dB voor wegen met een maximum snelheid lager dan 70 km/uur). In tabel 4.1 zijn beknopt de resultaten weergegeven. In bijlage 3 zijn alle resultaten weergegeven.

Tabel 4.1 Geluidsbelasting als gevolg van het verkeerslawaai (L_{DEN} [dB]), incl. corr. aftrek art. 110g Wgh, 5dB)

Naam	Omschrijving	Past. Van Winkelstraat	Haagstraat	Scheisestraat	Kerkweg
01_C	woning rechts voorgevel	***56***	38	26	33
02_C	woning rechts zijgevel oost	***52***	35	37	33
03_C	woning rechts zijgevel west	***51***	28	31	21
04_C	woning rechts achtergevel	30	33	37	15
05_C	woning midden voorgevel	***55***	34	25	30
06_C	woning midden zijgevel oost	***50***	33	35	28
07_C	woning midden zijgevel west	***51***	26	23	21
08_C	woning midden achtergevel	26	30	36	13
09_C	woning west voorgevel	***56***	33	25	27
10_C	woning west zijgevel oost	***51***	29	32	27
11_C	woning west zijgevel west	***52***	26	19	21
12_C	woning west achtergevel	26	29	33	11

52 overschrijding de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (48 dB-53 dB)
56 overschrijding maximaal te ontheffen geluidsbelasting (>53 dB)

Uit de berekeningen blijkt dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als gevolg van de Pastoor Van Winkelstraat op alle de drie woningen wordt overschreden. Op de voorgevel van alle de woningen wordt tevens de maximaal te ontheffen geluidsbelasting overschreden. Een dergelijke situatie is niet toegestaan. Ten gevolge van de andere wegen worden geen overschrijdingen geconstateerd.

Omdat er een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting plaatsvindt is een maatregelenafweging noodzakelijk.

5 MAATREGELENAFWEGING

Ten gevolge van de Pastoor Van Winkelstraat wordt de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB overschreden. Conform de Wet geluidhinder dient een maatregelenonderzoek plaats te vinden. Hierbij dienen achtereenvolgens bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen te worden overwogen. Het beperken van de rijsnelheid of de verkeersintensiteiten van de Pastoor Van Winkelstraat zijn onder andere vanuit verkeerskundig oogpunt geen reële maatregelen. Verder is een verplaatsing van de woningen landschappelijk en stedenbouwkundig niet gewenst.

5.1 Bronmaatregelen

De Pastoor Van Winkelstraat beschikt over een standaard asfaltverharding (dicht asfaltbeton, DAB). Met een stiller wegdektype (zoals SMA-NL8G+) kan een reductie van 3-4 dB behaald worden. Het vervangen van de bestaande verharding wordt niet doelmatig geacht. Voor een efficiënte bronmaatregel dient over minstens 200 meter lengte (globaal tussen de Scheisestraat en nr. 100) van de Pastoor Van Winkelstraat het wegdektype te worden vervangen. Bij een eenheidsprijs van € 35,- per m² bedragen de totale kosten voor het vervangen van het wegdek circa € 42.000,00. Een dergelijke investering is gezien de resterende overschrijding en de kleinschaligheid van het plan financieel niet doelmatig.

5.2 Overdrachtsmaatregelen



Voor overdrachtsmaatregelen geldt eveneens dat het realiseren van geluidswallen en/of schermen nooit in verhouding met de kleinschaligheid van het geprojecteerde plan kan zijn. De kosten van een afscherming kunnen geraamd worden op € 60.000,00 (uitgaande van een scherm met een hoogte van 4 meter en een lengte van 80 meter). Het realiseren van overdrachtsmaatregelen voor het plan zal op overwegende bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard stuiten. Het buiten de 48 dB contour plaatsen zorgt er voor dat de woningen achter op de kavel komen te liggen. Dit is stedenbouwkundig ongewenst. Er is voor gekozen dat de woningen in de voorgevelrooilijn komen te liggen met de omliggende woningen.

5.3 Cumulatieve geluidsbelasting

Bij blootstelling door meerdere geluidsbronnen dient onderzoek te worden gedaan naar de effecten van de samenloop van verschillende geluidsbronnen (cumulatie). In tabel 5.1 is de cumulatieve geluidsbelasting beknopt weergegeven, in bijlage 3 is de volledige berekening van de gecumuleerde geluidsbelasting opgenomen. De voorgevels van de drie woningen dienen als 'doof'[1] te worden uitgevoerd.

1 Een 'dove' gevel is een gevel waarvan de ramen en deuren niet geopend kunnen worden

Tabel 5.1 Cumulatieve geluidsbelasting a. g. v. alle wegen ([dB] excl. aftrek)

Omschrijving	cumulatie
woning rechts	61
woning midden	60
woning west	61

5.4 Aanvraag hogere waarden

Voor de 3 nieuwe kavels dient ten gevolge van de overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de Pastoor Van Winkelstraat een hogere waarde bij het college van B&W te worden aangevraagd. De gemeente kan hierbij de volgende kenmerken van het plan in overweging nemen:

- op de achtergevels van de woningen is sprake van een geluidsluwe gevel;
- bron- en overdrachtsmaatregelen voor de Pastoor Van Winkelstraat niet doelmatig zijn of op overwegende bezwaren stuiten;
- met het plan wordt een lege kavel opgevuld.

Voor de woningen dient het akoestisch klimaat in de woning (het zogenaamde binnenniveau) van maximaal 33 dB te worden gegarandeerd. Een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is voor het plan noodzakelijk.

De gemeente kan opteren dat er aan de dove gevel toch een voordeur wordt mogelijk gemaakt, mits er een gang of een tochtportaal aanwezig is. De gemeente kan dit acceptabel achten, omdat door een dergelijke constructie de binnenwaarde altijd gewaarborgd is (verblijfruimten grenzen in dit geval niet aan de voordeur, zodat door tenminste twee deuren de verblijfruimte wordt afgeschermd).

Econsultancy
Boxmeer, 26 april 2018

BIJLAGE 1. OPGAVE BRONGEGEVENS WEGBEHEERDER



Tabel 2.3: Verkeersgegevens gezoneerde wegen Schaijk 2021

Wegvak	*Louwstr.*	*Rijksweg W*	*Rijksweg M*	*Muntstr.*	*Zandstr.*	*P. van Winkelstr.*	*A50*
Etmaalintensiteit	2.048	18.485	13.861	1.943	433	4.336	82.097
Verharding	Asfalt	Asfalt	Asfalt	Asfalt	Asfalt	Asfalt	2L. ZOAB
Snelheid	60	80	80	60	60	60	120/90
Daguurpercentage	6,67	6,40	6,43	7,0	7,0	6,4	6,40
% lichte mvt	91,3	86,9	84,9	95,0	95,0	90,0	76,2
% middelzware mvt	4,0	8,5	9,1	4,5	4,5	9,6	9,7
% zware mvt	4,7	4,6	6,0	0,5	0,5	0,4	14,1
Avonduurpercentage	3,93	3,35	3,30	3,0	3,0	3,0	3,35
% lichte mvt	91,3	93,8	92,2	95,0	95,0	90,0	76,2
% middelzware mvt	4,0	3,8	4,4	4,5	4,5	9,6	9,7
% zware mvt	4,7	2,4	3,4	0,5	0,5	0,4	14,1
Nachtuurpercentage	0,53	1,22	1,20	0,7	0,7	0,94	1,31
% lichte mvt	91,3	84,0	81,9	95,0	95,0	90,0	76,2
% middelzware mvt	4,0	8,3	7,7	4,5	4,5	9,6	9,7
% zware mvt	4,7	7,6	10,4	0,5	0,5	0,4	14,1

				aut.	tel	mnd	plan	toename	intens	Uur gemm.				**Dagperiode**					**Avondperiode**					**Nachtperiode**				
nr	***functie/wegvak***	***wegvaknrs.***	***Intens.***	groei	jaar	corr.	jaar	plan	plan	***Dag***	***Avond***	***Nacht***	*mot. %*	*% lv*	*% mz*	*% zw*	*mot. %*	*% lv*	*% mz*	*% zw*	*mot. %*	*% lv*	*% mz*	*% zw*	***snelheid***	***wegdek***
	Scheisestraat	ten noorden van Scheltseweg	1500	1,0%	2024	1	2028	0	1561	6,63	3,65	0,73	0,0	90,0	7,50	2,50	0,0	90,0	7,50	2,50	0,0	90,0	7,50	2,50	60 km/uur	asfalt
									780,5																	
	Pastoor Van Winkelstraat		4336	1,0%	2021	1	2028	0	4649	6,40	3,92	0,94	0,0	90,0	9,60	0,40	0,0	90,0	9,60	0,40	0,0	90,0	9,60	0,40	60 km/uur	asfalt
									2324																	
	Kerkweg		500	1,0%	2021	1	2028	0	536	7,00	2,60	0,70	0,0	95,0	4,50	0,50	0,0	95,0	4,50	0,50	0,0	95,0	4,50	0,50	60 km/uur	asfalt
									268																	

Bijlage 2 Invoergegevens rekenmodel wegverkeerslawaai

Rapport: Groepenbeheer
Model: Model
versie van Gebied - Gebied
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Toetspunt	01	woning rechts voorgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	02	woning rechts zijgevel oost
(hoofdgroep)	Toetspunt	03	woning rechts zijgevel west
(hoofdgroep)	Toetspunt	04	woning rechts achtergevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	05	woning midden voorgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	06	woning midden zijgevel oost
(hoofdgroep)	Toetspunt	07	woning midden zijgevel west
(hoofdgroep)	Toetspunt	08	woning midden achtergevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	09	woning west voorgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	10	woning west zijgevel oost
(hoofdgroep)	Toetspunt	11	woning west zijgevel west
(hoofdgroep)	Toetspunt	12	woning west achtergevel
(hoofdgroep)	Bodemgebied		(Rechts)
(hoofdgroep)	Bodemgebied		(Rechts)
(hoofdgroep)	Bodemgebied		
(hoofdgroep)	Bodemgebied		
(hoofdgroep)	Bodemgebied		
(hoofdgroep)	Bodemgebied		(Links)
(hoofdgroep)	Bodemgebied		
(hoofdgroep)	Bodemgebied	1	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	1	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	2	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	2	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	3	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	4	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	5	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	6	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	7	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	Kerkweg	Kerkweg
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw	1	
(hoofdgroep)	Gebouw	1	
(hoofdgroep)	Gebouw	102517041	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102517045	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102517256	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102574042	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102574488	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102574719	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102575397	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102575414	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102576953	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102615330	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102615557	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102615893	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102615917	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102616004	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102618803	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102619063	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102619316	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102619482	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102622474	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102622512	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102622535	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102622706	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102622717	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102622734	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102622804	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102622966	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102626301	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102637371	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102640319	Landerd

Rapport: Groepenbeheer
Model: Model
versie van Gebied - Gebied
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw	102640470	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102640507	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102640531	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102640607	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102640789	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102640824	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102640910	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102643890	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102644042	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102644260	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102647251	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102647307	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102647533	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102647549	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102647635	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102647920	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102650691	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102650693	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102650822	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102650882	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102651049	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102651075	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102651471	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102651645	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102653917	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654044	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654054	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654098	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654132	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654308	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654343	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654364	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654406	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654504	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654708	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654748	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654863	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102654869	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102655011	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657038	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657094	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657187	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657209	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657248	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657298	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657373	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657668	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657697	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657708	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657778	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102657873	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102658063	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102658070	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102658072	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102660336	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102660460	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102660670	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102660725	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102660779	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102661213	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102661464	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102661528	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102661538	Landerd

Rapport: Groepenbeheer
Model: Model
versie van Gebied - Gebied
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw	102663715	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102663923	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102664087	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102664746	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102666158	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102770776	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102772382	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102772432	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102773225	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102774007	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102783703	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102783845	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102783902	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102783975	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102784002	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102784014	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102784058	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102784080	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102784768	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102784801	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102784815	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102786182	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	102786212	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	119873973	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	119874020	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	119874153	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	119874155	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	124192073	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	124192182	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	124192212	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	124192273	Landerd
(hoofdgroep)	Gebouw	2	
(hoofdgroep)	Gebouw	2	
Haagstraat	Weg	Haagstraat	Haagstraat
Haagstraat	Weg	Haagstraat	Haagstraat
Kerkweg	Weg	Kerkweg	Kerkweg
Pastoor Van Winkelstraat	Weg	PvWstraat	Pastoor Van Winkelstraat
Pastoor Van Winkelstraat	Weg	PvWstraat	Pastoor Van Winkelstraat
Pastoor Van Winkelstraat	Hulpvlak		
Scheisestraat	Weg	Sstraat	Scheisestraat
Scheisestraat	Weg	Sstraat	Scheisestraat

Rapport: Groepsreducties
Model: Model

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Haagstraat	5,00	5,00	0,00	5,00	5,00	0,00
Kerkweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Pastoor Van Winkelstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Scheisestraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Crow965
Kerkweg	Kerkweg	False	1,5	0	W0	60	60	60	False
PvWstraat	Pastoor Van Winkelstraat	False	1,5	0	W0	60	60	60	False
PvWstraat	Pastoor Van Winkelstraat	False	1,5	0	W0	60	60	60	False
Sstraat	Scheisestraat	False	1,5	0	W0	60	60	60	False
Sstraat	Scheisestraat	False	1,5	0	W0	60	60	60	False
Haagstraat	Haagstraat	False	1,5	0	W0	60	60	60	False
Haagstraat	Haagstraat	False	1,5	0	W0	60	60	60	False

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
Kerkweg	500,00	7,00	2,60	0,70	--	--	--	--	--	95,00	95,00	95,00
PvWstraat	2325,00	6,40	3,92	0,94	--	--	--	--	--	90,00	90,00	90,00
PvWstraat	2325,00	6,40	3,92	0,94	--	--	--	--	--	90,00	90,00	90,00
Sstraat	784,00	6,63	3,65	0,73	--	--	--	--	--	90,00	90,00	90,00
Sstraat	784,00	6,63	3,65	0,73	--	--	--	--	--	90,00	90,00	90,00
Haagstraat	2325,00	6,40	3,92	0,94	--	--	--	--	--	90,00	90,00	90,00
Haagstraat	2325,00	6,40	3,92	0,94	--	--	--	--	--	90,00	90,00	90,00

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)
Kerkweg	--	4,50	4,50	4,50	--	0,50	0,50	0,50	--
PvWstraat	--	9,60	9,60	9,60	--	0,40	0,40	0,40	--
PvWstraat	--	9,60	9,60	9,60	--	0,40	0,40	0,40	--
Sstraat	--	7,50	7,50	7,50	--	2,50	2,50	2,50	--
Sstraat	--	7,50	7,50	7,50	--	2,50	2,50	2,50	--
Haagstraat	--	9,60	9,60	9,60	--	0,40	0,40	0,40	--
Haagstraat	--	9,60	9,60	9,60	--	0,40	0,40	0,40	--

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
01	woning rechts voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
02	woning rechts zijgevel oost	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
03	woning rechts zijgevel west	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
04	woning rechts achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
05	woning midden voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
06	woning midden zijgevel oost	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
07	woning midden zijgevel west	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
08	woning midden achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
09	woning west voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
10	woning west zijgevel oost	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
11	woning west zijgevel west	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
12	woning west achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Gevel
01	Ja
02	Ja
03	Ja
04	Ja
05	Ja
06	Ja
07	Ja
08	Ja
09	Ja
10	Ja
11	Ja
12	Ja

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
Kerkweg	Kerkweg	0,00
		0,00
	(Rechts)	0,00
	(Rechts)	0,00
	(Links)	0,00
		0,00
		0,00
1		0,00
2		0,00
		0,00
1		0,00
2		0,00
3		0,00
4		0,00
5		0,00
6		0,00
7		0,00

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
102517041	Landerd	6.88	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102517256	Landerd	10.63	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102575414	Landerd	6.30	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102574488	Landerd	6.23	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102618803	Landerd	8.92	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102616004	Landerd	8.68	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102619316	Landerd	5.72	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102615557	Landerd	10.60	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102622706	Landerd	5.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102622804	Landerd	3.03	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102619482	Landerd	7.52	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102622474	Landerd	3.93	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102615893	Landerd	7.06	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102622535	Landerd	4.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657209	Landerd	6.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657668	Landerd	6.49	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657697	Landerd	3.55	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102650691	Landerd	6.54	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102650693	Landerd	6.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102651645	Landerd	8.23	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654406	Landerd	7.37	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657708	Landerd	4.64	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102640910	Landerd	6.15	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657248	Landerd	8.73	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102640470	Landerd	3.28	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657298	Landerd	8.66	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657778	Landerd	6.10	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102661538	Landerd	8.54	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102640507	Landerd	8.19	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102647533	Landerd	5.12	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654044	Landerd	7.34	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654504	Landerd	6.82	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102663715	Landerd	4.43	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102640531	Landerd	7.74	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102647549	Landerd	5.31	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102655011	Landerd	8.36	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654054	Landerd	8.62	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102650822	Landerd	5.72	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654098	Landerd	10.09	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657873	Landerd	8.58	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657373	Landerd	3.23	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102660670	Landerd	8.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102637371	Landerd	6.59	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102640607	Landerd	9.43	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102643890	Landerd	5.80	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102647635	Landerd	5.92	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102661213	Landerd	3.30	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102660779	Landerd	7.66	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102647251	Landerd	4.17	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657038	Landerd	6.31	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102660336	Landerd	6.24	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102644042	Landerd	8.53	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654308	Landerd	3.21	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102658070	Landerd	9.47	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102658063	Landerd	9.97	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102640319	Landerd	0.36	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654343	Landerd	7.94	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654364	Landerd	6.48	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102660460	Landerd	5.84	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654863	Landerd	2.69	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654869	Landerd	6.45	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102666158	Landerd	5.84	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102664746	Landerd	8.20	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102663923	Landerd	7.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
102517041	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102517256	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102575414	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102574488	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102618803	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102616004	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102619316	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102615557	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102622706	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102622804	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102619482	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102622474	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102615893	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102622535	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657209	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657668	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657697	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102650691	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102650693	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102651645	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654406	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657708	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102640910	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657248	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102640470	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657298	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657778	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102661538	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102640507	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102647533	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654044	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654504	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102663715	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102640531	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102647549	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102655011	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654054	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102650822	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654098	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657873	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657373	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102660670	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102637371	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102640607	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102643890	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102647635	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102661213	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102660779	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102647251	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657038	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102660336	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102644042	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654308	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102658070	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102658063	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102640319	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654343	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654364	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102660460	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654863	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654869	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102666158	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102664746	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102663923	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
102664087	Landerd	8.58	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102773225	Landerd	8.69	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102772382	Landerd	8.15	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102770776	Landerd	8.60	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102774007	Landerd	3.84	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102783845	Landerd	6.44	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102786212	Landerd	5.85	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102783902	Landerd	11.55	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102784002	Landerd	6.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102784080	Landerd	7.67	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102786182	Landerd	5.32	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102784768	Landerd	5.93	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102622512	Landerd	7.96	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102576953	Landerd	6.08	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102575397	Landerd	7.63	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
119874020	Landerd	9.95	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102784014	Landerd	7.68	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102784815	Landerd	4.51	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
119874153	Landerd	8.10	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
119874155	Landerd	2.02	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102517045	Landerd	9.06	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102772432	Landerd	9.44	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
124192182	Landerd	9.35	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102651075	Landerd	13.39	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
124192073	Landerd	2.77	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102574042	Landerd	6.58	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102622966	Landerd	4.17	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102660725	Landerd	6.72	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654708	Landerd	2.51	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102640789	Landerd	5.14	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102651049	Landerd	6.02	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102640824	Landerd	4.52	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102784058	Landerd	6.15	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102574719	Landerd	8.07	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102622717	Landerd	5.08	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102622734	Landerd	2.56	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102626301	Landerd	8.76	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102615917	Landerd	5.31	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657187	Landerd	8.20	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102661528	Landerd	7.83	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102644260	Landerd	8.41	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102650882	Landerd	6.75	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102651471	Landerd	8.76	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102647307	Landerd	8.55	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102658072	Landerd	8.56	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102657094	Landerd	6.88	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102783975	Landerd	5.95	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102619063	Landerd	8.59	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
119873973	Landerd	8.18	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
124192212	Landerd	1.08	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102615330	Landerd	5.11	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102647920	Landerd	7.11	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102661464	Landerd	6.15	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654132	Landerd	7.22	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102653917	Landerd	3.54	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102784801	Landerd	5.37	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102783703	Landerd	6.43	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
102654748	Landerd	1.75	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
124192273	Landerd	6.15	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
		4.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
1		4.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
2		8.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
		0.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
		9.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

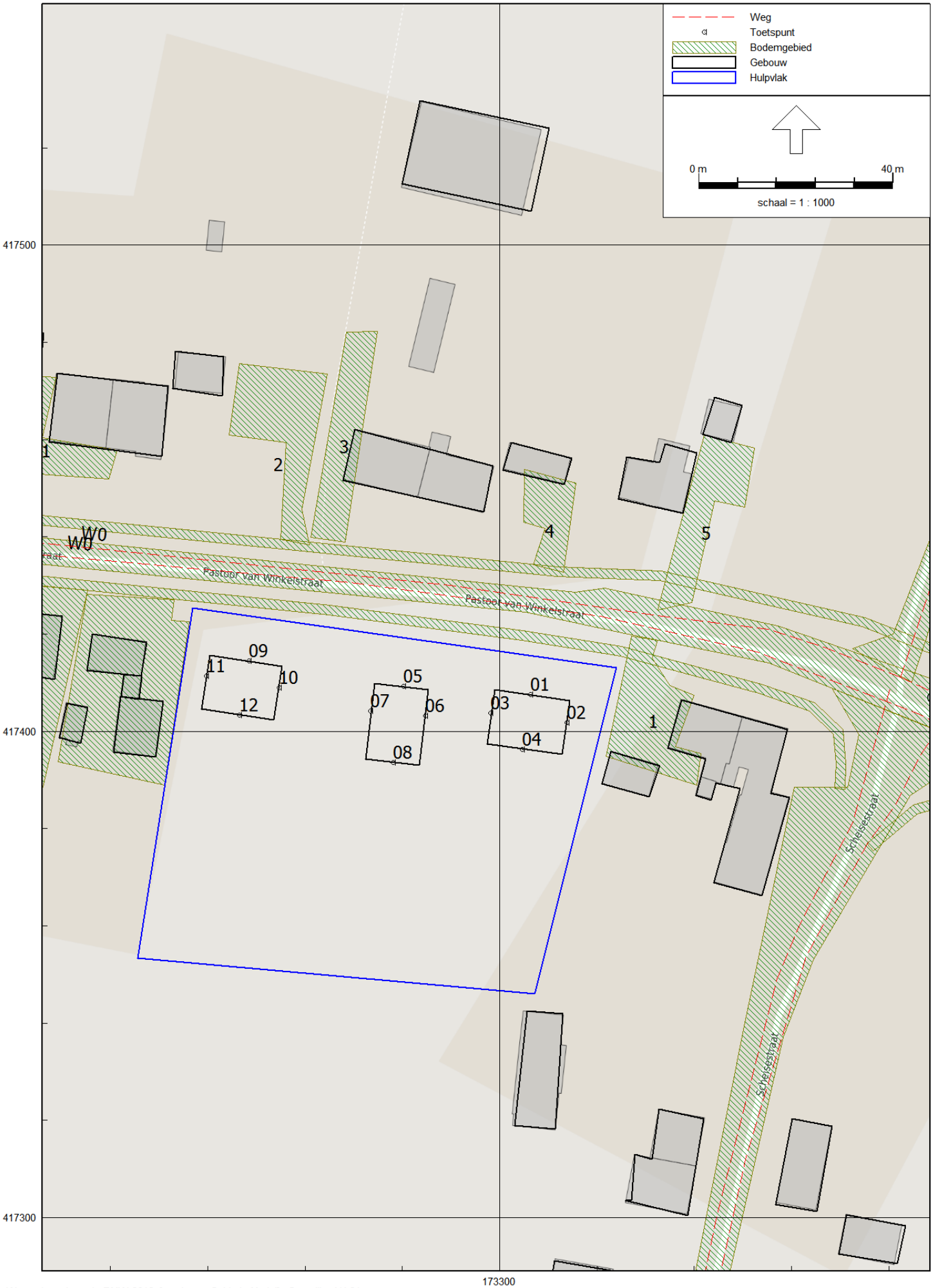
Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
102664087	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102773225	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102772382	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102770776	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102774007	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102783845	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102786212	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102783902	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102784002	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102784080	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102786182	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102784768	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102622512	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102576953	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102575397	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
119874020	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102784014	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102784815	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
119874153	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
119874155	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102517045	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102772432	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
124192182	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102651075	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
124192073	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102574042	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102622966	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102660725	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654708	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102640789	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102651049	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102640824	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102784058	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102574719	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102622717	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102622734	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102626301	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102615917	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657187	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102661528	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102644260	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102650882	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102651471	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102647307	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102658072	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102657094	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102783975	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102619063	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
119873973	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
124192212	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102615330	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102647920	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102661464	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654132	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102653917	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102784801	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102783703	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102654748	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
124192273	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

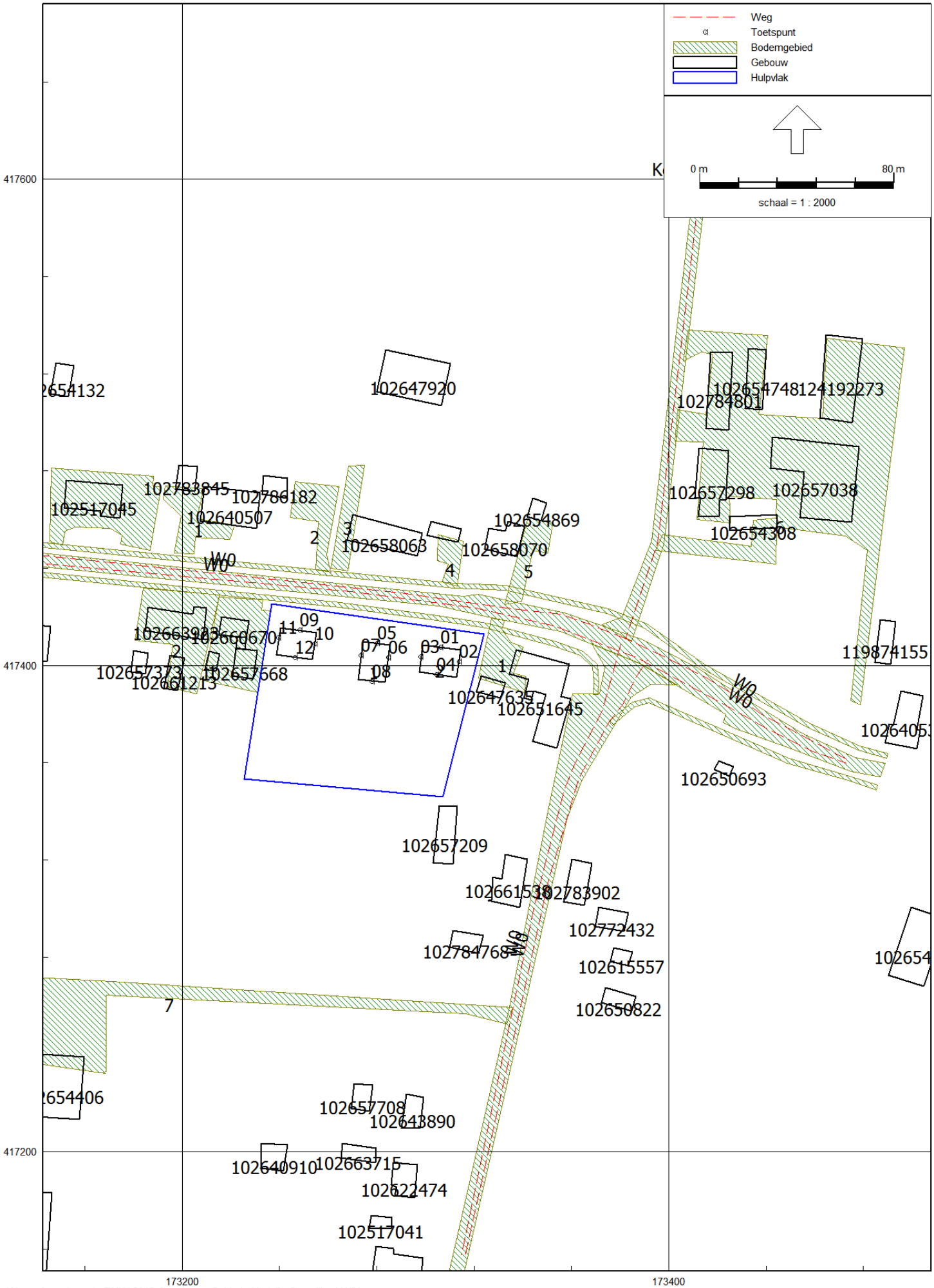
Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
1		9.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80
2		9.00	0.00	Relatief		0 dB	False	0.80	0.80	0.80

Model: Model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Hulpvlak
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
417500
417400
417300
173300
Pastoor van Winkelstraat
Pastoor van Winkelstraat
Scheisestraat
Scheisestraat
W0
W0
1
2
3
4
5
1
09
11
10
12
05
07
06
08
01
03
02
04


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Hulpvlak
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
417600
417400
417200
173200
173400
102647920
102654748124192273
102784801
102657298
102657038
102654308
102654869
102658063
102658070
102517045
102640507
102786182
102783845
102663923
102666670
102657373
102661213
102657668
102647635
102651645
119874155
102650693
102657209
102661538
102783902
102772432
102784768
102615557
102650822
102657708
102643890
102640910
102663715
102622474
102517041
W0

Bijlage 3 Berekeningsresultaten wegverkeerslawaai

Rapport: Resultatentabel
Model: Model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Pastoor Van Winkelstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	woning rechts voorgevel	1.50	59.97
01_B	woning rechts voorgevel	4.50	60.67
01_C	woning rechts voorgevel	7.50	60.62
02_A	woning rechts zijgevel oost	1.50	55.78
02_B	woning rechts zijgevel oost	4.50	56.86
02_C	woning rechts zijgevel oost	7.50	56.90
03_A	woning rechts zijgevel west	1.50	55.12
03_B	woning rechts zijgevel west	4.50	56.25
03_C	woning rechts zijgevel west	7.50	56.35
04_A	woning rechts achtergevel	1.50	31.42
04_B	woning rechts achtergevel	4.50	33.49
04_C	woning rechts achtergevel	7.50	34.97
05_A	woning midden voorgevel	1.50	59.40
05_B	woning midden voorgevel	4.50	60.22
05_C	woning midden voorgevel	7.50	60.21
06_A	woning midden zijgevel oost	1.50	54.07
06_B	woning midden zijgevel oost	4.50	55.36
06_C	woning midden zijgevel oost	7.50	55.45
07_A	woning midden zijgevel west	1.50	54.17
07_B	woning midden zijgevel west	4.50	55.48
07_C	woning midden zijgevel west	7.50	55.57
08_A	woning midden achtergevel	1.50	25.55
08_B	woning midden achtergevel	4.50	27.96
08_C	woning midden achtergevel	7.50	30.64
09_A	woning west voorgevel	1.50	60.13
09_B	woning west voorgevel	4.50	60.84
09_C	woning west voorgevel	7.50	60.85
10_A	woning west zijgevel oost	1.50	55.13
10_B	woning west zijgevel oost	4.50	56.24
10_C	woning west zijgevel oost	7.50	56.35
11_A	woning west zijgevel west	1.50	56.31
11_B	woning west zijgevel west	4.50	57.26
11_C	woning west zijgevel west	7.50	57.33
12_A	woning west achtergevel	1.50	26.15
12_B	woning west achtergevel	4.50	28.53
12_C	woning west achtergevel	7.50	30.93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Haagstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	woning rechts voorgevel	1.50	37.77
01_B	woning rechts voorgevel	4.50	39.36
01_C	woning rechts voorgevel	7.50	40.62
02_A	woning rechts zijgevel oost	1.50	32.93
02_B	woning rechts zijgevel oost	4.50	34.84
02_C	woning rechts zijgevel oost	7.50	37.33
03_A	woning rechts zijgevel west	1.50	22.04
03_B	woning rechts zijgevel west	4.50	25.79
03_C	woning rechts zijgevel west	7.50	30.68
04_A	woning rechts achtergevel	1.50	31.66
04_B	woning rechts achtergevel	4.50	32.93
04_C	woning rechts achtergevel	7.50	35.36
05_A	woning midden voorgevel	1.50	33.52
05_B	woning midden voorgevel	4.50	34.99
05_C	woning midden voorgevel	7.50	36.27
06_A	woning midden zijgevel oost	1.50	31.03
06_B	woning midden zijgevel oost	4.50	32.42
06_C	woning midden zijgevel oost	7.50	35.24
07_A	woning midden zijgevel west	1.50	21.85
07_B	woning midden zijgevel west	4.50	25.57
07_C	woning midden zijgevel west	7.50	28.90
08_A	woning midden achtergevel	1.50	28.63
08_B	woning midden achtergevel	4.50	30.85
08_C	woning midden achtergevel	7.50	32.77
09_A	woning west voorgevel	1.50	33.36
09_B	woning west voorgevel	4.50	34.66
09_C	woning west voorgevel	7.50	35.61
10_A	woning west zijgevel oost	1.50	25.76
10_B	woning west zijgevel oost	4.50	27.54
10_C	woning west zijgevel oost	7.50	31.03
11_A	woning west zijgevel west	1.50	20.87
11_B	woning west zijgevel west	4.50	24.58
11_C	woning west zijgevel west	7.50	28.31
12_A	woning west achtergevel	1.50	26.51
12_B	woning west achtergevel	4.50	29.82
12_C	woning west achtergevel	7.50	31.40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kerkweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	woning rechts voorgevel	1.50	35.68
01_B	woning rechts voorgevel	4.50	36.96
01_C	woning rechts voorgevel	7.50	38.05
02_A	woning rechts zijgevel oost	1.50	35.75
02_B	woning rechts zijgevel oost	4.50	37.14
02_C	woning rechts zijgevel oost	7.50	38.25
03_A	woning rechts zijgevel west	1.50	23.50
03_B	woning rechts zijgevel west	4.50	24.83
03_C	woning rechts zijgevel west	7.50	25.80
04_A	woning rechts achtergevel	1.50	13.02
04_B	woning rechts achtergevel	4.50	18.19
04_C	woning rechts achtergevel	7.50	20.37
05_A	woning midden voorgevel	1.50	33.37
05_B	woning midden voorgevel	4.50	34.49
05_C	woning midden voorgevel	7.50	35.29
06_A	woning midden zijgevel oost	1.50	31.58
06_B	woning midden zijgevel oost	4.50	32.53
06_C	woning midden zijgevel oost	7.50	33.46
07_A	woning midden zijgevel west	1.50	24.07
07_B	woning midden zijgevel west	4.50	25.02
07_C	woning midden zijgevel west	7.50	26.42
08_A	woning midden achtergevel	1.50	14.48
08_B	woning midden achtergevel	4.50	17.78
08_C	woning midden achtergevel	7.50	18.21
09_A	woning west voorgevel	1.50	30.15
09_B	woning west voorgevel	4.50	30.95
09_C	woning west voorgevel	7.50	31.84
10_A	woning west zijgevel oost	1.50	30.03
10_B	woning west zijgevel oost	4.50	30.93
10_C	woning west zijgevel oost	7.50	31.72
11_A	woning west zijgevel west	1.50	24.59
11_B	woning west zijgevel west	4.50	25.03
11_C	woning west zijgevel west	7.50	26.16
12_A	woning west achtergevel	1.50	14.07
12_B	woning west achtergevel	4.50	16.77
12_C	woning west achtergevel	7.50	15.75

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Scheisestraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	woning rechts voorgevel	1.50	28.27
01_B	woning rechts voorgevel	4.50	30.01
01_C	woning rechts voorgevel	7.50	31.25
02_A	woning rechts zijgevel oost	1.50	37.99
02_B	woning rechts zijgevel oost	4.50	39.62
02_C	woning rechts zijgevel oost	7.50	41.86
03_A	woning rechts zijgevel west	1.50	33.43
03_B	woning rechts zijgevel west	4.50	34.83
03_C	woning rechts zijgevel west	7.50	35.85
04_A	woning rechts achtergevel	1.50	39.66
04_B	woning rechts achtergevel	4.50	41.29
04_C	woning rechts achtergevel	7.50	42.45
05_A	woning midden voorgevel	1.50	28.44
05_B	woning midden voorgevel	4.50	29.35
05_C	woning midden voorgevel	7.50	30.37
06_A	woning midden zijgevel oost	1.50	37.49
06_B	woning midden zijgevel oost	4.50	39.02
06_C	woning midden zijgevel oost	7.50	40.10
07_A	woning midden zijgevel west	1.50	25.80
07_B	woning midden zijgevel west	4.50	26.91
07_C	woning midden zijgevel west	7.50	27.69
08_A	woning midden achtergevel	1.50	38.15
08_B	woning midden achtergevel	4.50	39.66
08_C	woning midden achtergevel	7.50	40.70
09_A	woning west voorgevel	1.50	27.48
09_B	woning west voorgevel	4.50	28.82
09_C	woning west voorgevel	7.50	29.94
10_A	woning west zijgevel oost	1.50	34.56
10_B	woning west zijgevel oost	4.50	35.69
10_C	woning west zijgevel oost	7.50	36.51
11_A	woning west zijgevel west	1.50	29.59
11_B	woning west zijgevel west	4.50	29.81
11_C	woning west zijgevel west	7.50	23.61
12_A	woning west achtergevel	1.50	36.78
12_B	woning west achtergevel	4.50	38.02
12_C	woning west achtergevel	7.50	37.88

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	woning rechts voorgevel	1.50	60.02
01_B	woning rechts voorgevel	4.50	60.72
01_C	woning rechts voorgevel	7.50	60.69
02_A	woning rechts zijgevel oost	1.50	55.91
02_B	woning rechts zijgevel oost	4.50	57.02
02_C	woning rechts zijgevel oost	7.50	57.14
03_A	woning rechts zijgevel west	1.50	55.15
03_B	woning rechts zijgevel west	4.50	56.29
03_C	woning rechts zijgevel west	7.50	56.41
04_A	woning rechts achtergevel	1.50	40.83
04_B	woning rechts achtergevel	4.50	42.48
04_C	woning rechts achtergevel	7.50	43.84
05_A	woning midden voorgevel	1.50	59.42
05_B	woning midden voorgevel	4.50	60.25
05_C	woning midden voorgevel	7.50	60.25
06_A	woning midden zijgevel oost	1.50	54.21
06_B	woning midden zijgevel oost	4.50	55.50
06_C	woning midden zijgevel oost	7.50	55.64
07_A	woning midden zijgevel west	1.50	54.18
07_B	woning midden zijgevel west	4.50	55.49
07_C	woning midden zijgevel west	7.50	55.59
08_A	woning midden achtergevel	1.50	38.83
08_B	woning midden achtergevel	4.50	40.47
08_C	woning midden achtergevel	7.50	41.72
09_A	woning west voorgevel	1.50	60.15
09_B	woning west voorgevel	4.50	60.86
09_C	woning west voorgevel	7.50	60.87
10_A	woning west zijgevel oost	1.50	55.18
10_B	woning west zijgevel oost	4.50	56.30
10_C	woning west zijgevel oost	7.50	56.43
11_A	woning west zijgevel west	1.50	56.32
11_B	woning west zijgevel west	4.50	57.27
11_C	woning west zijgevel west	7.50	57.34
12_A	woning west achtergevel	1.50	37.51
12_B	woning west achtergevel	4.50	39.06
12_C	woning west achtergevel	7.50	39.44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

RAPPORT
Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen Pastoor van Winkelstraat 106-108 te Schaijk

Opdrachtgever
Het Planbureau
Hoogschaijksestraat 11a
5374 EC Schaijk

ISSN 2214-5656

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM17095

Status rapport
Concept

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Drs. ing. N.J.W. van der Feest Drs. D. Hagens		21 april 2017
Redactie:	paraaf	datum
Ing. T.K.P.G. Thijssen		21 april 2017
Vrijgave:	paraaf	datum
Drs. ing. N.J.W. van der Feest		21 april 2017

Contactgegevens
Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING **2**

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS **4**

1. INLEIDING **5**

2. WERKWIJZE **7**
2.1 Inleiding……7
2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen……7

3. BUREAUONDERZOEK **8**
3.1 Landschappelijke situatie – geomorfologie……8
3.2 Landschappelijke situatie – bodem……9
3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht……10
3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden……11
3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal…….. 12

4. VERWACHTINGSMODEL **14**

5. VELDWERKZAAMHEDEN **16**
5.1 Algemeen…….. 16
5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw…… 16
5.3 Interpretatie…….. 16
5.4 Archeologische indicatoren…… 17

6. CONCLUSIE **18**
6.1 Algemeen…….. 18
6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen……..18

7. AANBEVELINGEN **19**

LITERATUURLIJST **20**

Bijlagen:

1 Topografische overzichtskaart
2 Boorpuntenkaart
3 Overzicht onderzoeksmeldingen en AMK
4 Overzicht gemeentelijke archeologische verwachtingskaart
5 Overzicht geomorfologische kaart
6 Overzicht bodemkaart
7 Overzicht AHN
8 Boorkernbeschrijvingen

SAMENVATTING

Op 12 april 2017 is door Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor een terrein aan de Pastoor van Winkelstraat, tussen 106 en 108 te Schaijk (gemeente Landerd). Het doel van het booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kunnen vervolgens adviezen over de aanwezige archeologische resten, of vervolgtraject worden opgesteld.

De jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum en mesolithicum hebben als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen die bij voorkeur in de buurt van open water lagen. Water was een belangrijke bron voor het lessen van de dorst. Bij water heerst ook een grotere biodiversiteit, die de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel makkelijker maakte.
Het plangebied ligt directe nabij de overgang van de hoger gelegen plateau-achtige horst en de horstglooiing (Peelhorst) naar de lager gelegen terrasvlakte. Deze vlakte bestaat uit rivierafzettingen van de Rijn en Maas die zijn afgedekt door een laagje dekzand. Het plangebied ligt op basis van de hoogtekaart (AHN) direct ten noorden van de horstglooiing, binnen de terrasvlakte. Direct ten zuiden en zuidoosten wordt het plangebied begrensd door een dalvormige laagte zonder veen. Theoretisch zou gedurende het (laat-)paleolithicum de Rijn en/of de Maas binnen of in de directe omgeving van het plangebied hebben gestroomd. Beide rivieren hebben zich later verlegd in noordelijke richting. De hoger gelegen plateau-achtige horst en de horstglooiing met dekzanden, direct ten zuiden van het plangebied, zullen in deze periode gunstige bewoningslocaties zijn geweest. Het plangebied ligt lager in het landschap in de terrasvlakte, maar vormt een overgangszone, mede gezien de onmiddellijke nabijheid van een dalvormige laagte. Vanuit het terrassenlandschap vormden deze laagten geschikte toegangswegen naar de hooggelegen horst. Op zowel de horst als de horstglooiing en deels binnen de overgang naar de laagte, zijn vuursteenartefacten gevonden uit laat-paleolithicum en uit het mesolithicum.
Op basis van bovenstaande geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten van jager-verzamelaars. Vuursteenvindplaatsen worden verwacht onder het eventueel aanwezige plaggendek, in de top van de podzolgronden.

Vanaf het neolithicum ontstaan de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire samenlevingen. In de beginperiode stapt men geleidelijk over naar landbouw en veeteelt en worden jagen en verzamelen steeds minder belangrijk. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.
Ook voor de periode vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen geldt dat de hoger gelegen horstplateaus en glooiingen aantrekkelijkere vestigingslocaties waren dan de lagere rivierterrassen. Op met name de overgang van de plateaus naar de glooiingen zijn meerdere resten aangetroffen uit het neolithicum, bronstijd, ijzertijd, Romeinse tijd en vroege middeleeuwen. Gezien de ligging aan de rand van de glooiing en direct bij een dalvormige laagte, geldt een middelhoge verwachting voor zowel bewoningsresten uit de periode neolithicum als voor nederzettingsresten en begravingsresten uit de bronstijd, ijzertijd, Romeinse tijd en uit de vroege middeleeuwen. Resten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen worden onder het mogelijk aanwezige plaggendek verwacht of in de oorspronkelijke bodem en kunnen bestaan uit een cultuurlaag, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen/vaatwerk.

Het plangebied ligt aan de Pastoor van Winkelstraat ten oosten van de dorpskern van Schaijk. De Pastoor van Winkelstraat vormde een oude verbindingsweg, gelegen tussen de (laat)middeleeuwse buurtschappen Gaal en Mun en het tussengelegen Schaijk. Uit historische kaarten blijkt dat aan de genoemde weg meerdere bebouwing aanwezig was. Het plangebied zelf lag direct tussen deze bebouwing en was als agrarisch gebied in gebruik. Voor zover bekend was het plangebied sinds tenminste het begin van de 19e eeuw tot in de huidige situatie onbebouwd. Het kan niet worden uitgesloten dat vóór omstreeks 1800 bebouwing aanwezig was, juist gezien de middeleeuwse oorsprong van de Pastoor van Winkelstraat.
Voor het plangebied geldt daarom een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Eventueel aanwezige resten worden verwacht vanaf het maaiveld.

Op basis van het uitgevoerd booronderzoek kan worden gesteld dat de verwachte laarpodzolgronden zoals beschreven in het bureauonderzoek, aanwezig zijn. Onder de toplaag is echter geen podzol meer aanwezig. De E- en B-horizont zijn verstoord en opgenomen in de bovenliggende Ap- of ploeghorizont.

De restjes van de B-C overgang die zijn aangetroffen, bevinden zich in een verstoorde context. Uit de dikte van het mengpakket in boring 1, 3, 5 en 6 valt af te leiden dat naar verwachting de bovenste 25 tot 75 centimeter van het oorspronkelijke profiel verstoord is. Met uitzondering van diepere sporen als waterputten of greppels geldt dat archeologische resten, indien aanwezig, niet langer *in situ* aanwezig zullen zijn. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door de bodemverstoring. Om bovenstaande redenen wordt de middelhoge verwachting voor alle perioden, zoals geformuleerd in het verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek, naar laag bijgesteld.

Om bovenstaande redenen luidt het advies dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnummer	: AM17095
OM-nummer	: 4039992100
Soort onderzoek	: Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek
Adres onderzoekslocatie	: Pastoor van Winkelstraat, tussen 106 en 108 te Schaijk
Toponiem	: Pastoor van Winkelstraat
Gemeente	: Landerd
Provincie	: Noord-Brabant
Kadastrale registratie	: Schaijk, sectie C, perceelnummer 4213
Coördinaten	: centrum 173.271; 417.386 NW: 173.237; 417.420 NO: 173.323; 417.410 ZW: 173.225; 417.356 ZO: 173.305; 417.345
Oppervlakte	: circa 5.819 m^2
Huidig locatie gebruik	: Akkerland (maïsveld)
Aanleiding onderzoek	: Nieuwbouw 3 Ruimte voor Ruimte woningen
Opdrachtgever	: Het Planbureau
Bevoegde overheid	: Gemeente Landerd
Opslag documentatie en materiaal	: Zuidhoven 9m te Roermond tot deponering bij provinciaal depot te 's-Hertogenbosch
Datum uitvoering	: 12 april 2017

1. INLEIDING

In opdracht van Het Planbureau heeft Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Pastoor van Winkelstraat, tussen 106 en 108 te Schaijk
Gemeente	: Landerd
Oppervlakte	: circa 5.819 m^2
Huidig perceelgebruik	: Akkerland (maïsveld)
Toekomstig perceelgebruik	: Nieuwbouw 3 Ruimte voor Ruimte woningen

Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de KNA 4.0. Het verkennend onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op het perceel uitgevoerd. De werkzaamheden in het veld zijn uitgevoerd door een senior KNA-archeoloog.

Aanleiding
De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen bouw van 3 Ruimte voor Ruimte woningen op het perceel (figuur 1). De diepte van de toekomstige verstoring is niet bekend, maar zal op basis van een standaard fundering naar verwachting tot tenminste 0,8-1,0 meter beneden maaiveld reiken.

Op de leidende archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd (bijlage 4) ligt de noordwestelijke rand van het plangebied in de beleidszone Categorie 3 (hoge archeologische waarde), het noordelijke deel ligt in de beleidszone Categorie 5 (middelhoge archeologische verwachting) en het centrale en zuidelijke deel ligt in de beleidszone Categorie 4 (hoge archeologische verwachting). Hiervoor gelden de volgende beleidsregels:
Categorie 3 : onderzoeksplicht bij verstoringen groter dan 100 m² en dieper dan 50 centimeter –mv.
Categorie 4 : onderzoeksplicht bij verstoringen groter dan 250 m² en dieper dan 50 centimeter –mv
Categorie 5 : onderzoeksplicht bij verstoringen groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 centimeter –mv.
De hoogste beleidszone is leidend. Middels deze kaart heeft de gemeente aangegeven dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is.[1]



Figuur 1: Het plangebied aan de Pastoor van Winkelstraat, aangegeven met het rode kader (Bron: PDOK viewer).

1 Archaeo en RAAP 2012, *Archeologische Beleidskaart gemeente Landerd.*

Doel
Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is, het bepalen van een gespecificeerd verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd.
Dit verwachtingsmodel zal vervolgens leiden tot een aanbeveling over het behoud in-situ of eventueel vervolgonderzoek.

Het doel van het aansluitende verkennend booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de locatie Pastoor van Winkelstraat zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?

Plangebied
Het plangebied ligt aan de Pastoor van Winkelstraat ten oosten van de bebouwde kom van Schaijk. Momenteel is het plangebied in gebruik als maïsveld. In het westen wordt het plangebied begrensd door het pand met tuin Pastoor van Winkelstraat 106, in het noorden door de Pastoor van Winkelstraat, in het oosten door het pand met tuin Pastoor van Winkelstraat 108 en in het zuiden door akkerland.


Figuur 2: Het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden richting het zuidwesten gefotografeerd.

2. WERKWIJZE

2.1 Inleiding

Bij het uitvoeren van het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deze bronnen geven inzicht in bekende, of te verwachten archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn deze bronnen van belang voor het opstellen van de landschapsgenese.

Archeologische bronnen
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW)
- Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS II)
- Archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd
- Specifieke lokale informatie

Bodem- en geomorfologische kaarten
- Bodemkaart (Alterra, uit Archis2)
- Geomorfologische kaart (Alterra, uit Archis3)
- Actuele Hoogtekaart van Nederland (AHN)

Historische kaarten
- Historisch minutenplan (1800-1832)
- Historische topografische en militaire kaarten (1830 tot 1978)
- Moderne topografische kaart (2005)

De bovenstaande bronnen worden aangevuld door mogelijke informatie afkomstig van lokale archeologische verenigingen en werkgroepen. De overige aanvullende informatie is terug te vinden in de literatuurlijst.

2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen

Bij het verkennend veldonderzoek aan de Pastoor van Winkelstraat, tussen 106-108, zijn zes boringen gezet die gelijkmatig over het plangebied zijn verdeeld, zie bijlage 2. De boorlocaties zijn uitgezet ten opzichte van hoekpunten van de perceelsgrenzen. De hoogte is bepaald met het Actueel Hoogtemodel Nederland 2 (www.arcgis.com). De boringen zijn uitgevoerd met een Edelman-boor met een boorkop met een diameter van 10 centimeter. De minimale boordiepte is 0,7 meter –mv en minimaal 0,3 meter in de C-horizont. De maximale diepte bedraagt 1,15 meter –mv.

De boorkernen zijn conform ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven, zie bijlage 8. Gelet is op de aanwezigheid van archeologische indicatoren als fragmenten keramiek, fosfaatvlekken en brokjes houtskool en verbrande leem.

3. BUREAUONDERZOEK

3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie

Schaijk ligt in het zuidelijk zandgebied. In de ondergrond bevinden zich een aantal zuidoost-noordwest georiënteerde breuken, die de Centrale Slenk en de Peelhorst begrenzen. Het plangebied ligt op de overgangszone, direct ten noorden van deze Peelhorst of Peelblok.[2] Dit is ook te zien op de geomorfologische kaart, waarbij het Peelblok staat aangegeven als een plateau-achtige horst met rivierafzettingen aan de oppervlakte (code 4F1) en de horstglooiing, eventueel met dekzand bedekt (code 3H1).

In de regio rondom Schaijk bevinden zich oude rivierafzettingen van de Rijn en Maas in de ondergrond. Deze afzettingen bestaan uit matig fijn tot uiterst grof en grindhoudend zand en behoren tot de Formatie van Kreftenheye. Ze zijn afgezet tijdens het Saalien (300.000 tot 115.000 jaar geleden) en met name tijdens het midden-Weichselien/Pleniglaciaal (circa 71.000 tot 15.000 jaar geleden). Deze Rijn- en Maasafzettingen zijn afgedekt door een dun laagje dekzand.[3] Volgens de Geologische Overzichtskaart van Nederland liggen binnen het plangebied dan ook oude rivierafzettingen van de Rijn en de Maas in de ondergrond die zijn bedekt met een dun laagje dekzand (code Kr1).[4]

Tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (circa 115.000 – 11.755 jaar geleden), ontstond een kouder en ook een droger klimaat.[5] Deze laatste ijstijd, het Weichselien is belangrijk geweest voor de vorming van het huidige landschap rond het plangebied. In deze periode (circa 115.000 – 10.000 jaar geleden) breidde het landijs zich sterk uit, maar bereikte Nederland niet. Tijdens een groot deel van het Weichselien was de bodem permanent bevroren. Aan het begin van het Weichselien lag de zeespiegel ongeveer 30 tot 40 meter lager dan nu het geval is. De Maas sneed zich opnieuw in en schuurde een dal uit. De steilrand in het landschap tussen de Peelhorst (plateau) en het dal van de Maas is in deze periode waarschijnlijk gevormd.[6]

Tijdens de koudste en droogste perioden van het Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal, circa 15.700 tot 11.755 jaar geleden) verlegde de Maas zich in noordoostelijke richting en was ter plaatse van het plangebied geen rivier meer actief. De aanwezige vegetatie verdween nagenoeg, waardoor op grote schaal verstuiving optrad. Hierbij werd dekzand afgezet[7] op de Rijn- en de Maasafzettingen en werd een laagterras gevormd.[8] Dit (vaak lemige) zand is kalkloos, fijnkorrelig (150 – 210 m), goed afgerond, goed gesorteerd en arm aan grind en wordt tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel gerekend. Het reliëf dat tijdens de dekzandafzetting is ontstaan, wordt gekenmerkt door vlaktes, depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met langgerekte ruggen.

In het Holoceen (vanaf circa 11.755 jaar geleden) werd het klimaat warmer en vochtiger. Het landschap is door geologische processen sindsdien weinig meer veranderd. Het dekzand werd door de toenemende vegetatie vastgelegd en de beken sneden zich in, waarbij ze de natuurlijke laagten volgden, zoals de eerder gevormde dalen van rivieren en beken.

De huidige Maas stroomt nu op enkele kilometers ten noorden van Schaijk, nadat deze zich tijdens het Laat-Weichselien had verlegd. Deze huidige Maasloop werd actief vanaf de 3e eeuw n. Chr. Tot in de late middeleeuwen vonden regelmatig overstromingen van de Maas plaats die soms tot in Schaijk reikte. De Maas heeft vanaf de bedijking in het gebied weinig afzettingen meer afgezet binnen het plangebied. De aanleg van de dijken in het gebied vonden plaats gedurende de eerste helft van de 14e eeuw.[9] In eerste instantie waren dit lagere dijken kaden die later werden vervangen voor stevige en hoge dijken. Ook na de bedijking was nog sprake van overstromingen bij hoog water en dijkdoorbraken, soms nog tot in het begin van de 20e eeuw.[10]

2 Berendsen 1997, 30.
3 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 21-22.
4 www.dinoloket.nl
5 Berendsen 2008, 183.
6 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 21.
7 Berendsen 2008, 190.
8 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 22; De Mulder 2003.
9 Berendsen en Stouthamer 2001, 216-217.
10 De Bont 1993, 56-57.

Door de slechte afvoer na de bedijkingen bij voornamelijk Beers, werden de dijken verlaagd tussen Grave en Cuijk in de 14e of 15e eeuw. Dit zou de Beerse Overlaat worden dat later als de Beerse Maas bekend werd. Het water stroomde bij Cuijk de overlaat in en liep langs meerdere polders om bij 's-Hertogenbosch via de Dieze weer uit te stromen.[11] Bij hoge waterstanden kwamen hierdoor veel lager gelegen gronden rondom 's-Hertogenbosch onder water te staan, waaronder ook het noordelijke, lager gelegen deel van Schaijk is onderdeel geweest van de Beerse Overlaat. Het plangebied ligt hier mogelijk net binnen. Nadat enkele grote overstromingen plaatsvonden tot in het begin van de 20e eeuw, werd in 1942 besloten om de Beerse Overlaat te sluiten.[12]

Op de Geomorfologische kaart ligt het plangebied binnen een terrasvlakte (rivierafzettingen van de Rijn en Maas), eventueel bedekt met dekzand (bijlage 5, code 2M18a). In het zuidwesten wordt het plangebied begrensd door een horstglooiing, eventueel bedekt met dekzand (bijlage 5, code 3H1). In het zuiden en zuidoosten wordt de begrenzing gevormd door een dalvormige laagte zonder veen met centraal binnen deze laagte een terrasrestrug (bijlage 5, respectievelijk code 2R2 en 3K23)
Het kaartbeeld van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN, bijlage 7)[13] laat een duidelijke, trapsgewijze overgang zien vanaf de plateau-achtige horst in het zuiden via een horstglooiing naar een terrasvlakte met dekzand en een terrasvlakte die is vervlakt door overstromingsmateriaal. De overgang van de horstglooiing naar de terrasvlakte (bedekt met dekzand) is geleidelijk. Het plangebied ligt op basis van dit beeld duidelijk binnen de terrasvlakte. De dalvormige laagte met de terrasrestrug is vaag wel te herkennen op het kaartbeeld.

3.2 Landschappelijke situatie - bodem

Volgens de Bodemkaart ligt het plangebied in een strook waar laarpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand voorkomen (bijlage 6, code cHn21). In het noorden en zuiden wordt deze strook van laarpodzolgronden begrensd door zones met hoge zwarte enkeerdgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand (bijlage 6, code zEZ21).[14]

Laarpodzolgronden en enkeerdgronden hebben een plaggendek of esdek dat is ontstaan doordat mogelijk al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast. Plaggen werden met mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid om de bodem vruchtbaarder te maken. In de loop der tijd is hierdoor een plaggendek op de oorspronkelijke bodem ontstaan.[15]
Deze cultuurdekken hebben vaak een beschermende werking en dienen als een buffer die de potentiële archeologische lagen beschermd tegen verstoringen. De totale dikte van het plaggendek is bij de hoge enkeerdgronden meer dan 50 cm.[16] De bouwvoor (Aap-horizont) is grijsbruin tot zwart van kleur. Hieronder liggen oudere niveaus/lagen van het plaggendek (Aa-horizont), die meestal wat lichter van kleur zijn.
Onder het plaggendek ligt de oorspronkelijke bodem, mogelijk een podzolgrond. De podzolgrond bestaat uit een A-horizont, waaronder vaak een E-horizont (uitspoelingshorizont) aanwezig is. Hieronder ligt de B-horizont (inspoelingshorizont), die geleidelijk overgaat in de C-horizont.[17] Afhankelijk van de vroegere bodembewerking is de oorspronkelijke A-, E- en/of B-horizont al dan niet intact. Vaak zijn deze door verploeging met de onderste helft van het plaggendek vermengd geraakt.

Bij laarpodzolgronden is het aanwezige plaggendek 30 tot 50 cm dik, minder dik dan doorgaans het geval is bij enkeerdgronden. Feitelijk is het een antropogeen beïnvloede variant van de veldpodzolgronden.[18] Laarpodzolgronden bevinden zich vaak direct bij dorpen, naast enkeerdgronden. Ze komen veel voor langs de noordgrens van de Peelhorst, zoals rondom Schaijk.[19]

11 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 81-82.
12 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 82.
13 www.arcgis.com
14 Alterra 2009, kaartblad 45 Oost.
15 Hiddink en Renes 2007.
16 De Bakker en Schelling 1989, 141.
17 De Bakker en Schelling 1989, 127
18 Stiboka 1976.
19 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 31.

Op de bodemkaart staan de gemiddelde grondwaterstanden aangeven met grondwatertrappen. Laarpodzolgronden worden gekenmerkt door een relatief hoge grondwaterstand (grondwatertrap V). Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand dieper dan 40 cm beneden maaiveld ligt en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand dieper dan 120 cm beneden maaiveld wordt aangetroffen.

3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht

De bestudeerde en beschikbare bronnen hebben het volgende beeld kunnen schetsen over de geschiedenis van Schaijk.

Het grondgebied van Schaijk met de buurtschappen Haag, Mun, Zandstraat en Gaal bevindt zich op de overgang van het dekzandgebied van de Peelhorst in het zuiden naar het noordelijke lager gelegen rivierenlandschap. De bewoningskernen lagen als een lint in dit overgangslandschap. Deze buurtschappen lagen direct rondom de kern van Schaijk met uitzondering van het verder zuidwestelijk gelegen en van oorsprong vroegmiddeleeuwse Mun dat binnen de Peelhorst lag. De nederzettingen hadden de beschikking over de weidegronden in het noorden en de bouwlanden en de zuidelijk gelegen heidegronden.[20]
De Abdij van Berne nabij Heusden, gesticht in 1134 door Norbertijnen, hadden één of meerdere uithoven in of nabij Schaijk in het bezit. De abdij moest op zijn beurt een cijns betalen aan het Kapittel van Sint Martinus te Zyfflich (in Duitsland, nabij Nijmegen).[21]

De nederzettingskern Schaijk is in tegenstelling tot de genoemde omliggende van oorsprong (laat)middeleeuwse buurtschappen, mogelijk minder oud. De kern ontstond aan de verbindingsweg (huidige Pastoor van Winkelstraat en het verlengde de Haagstraat) tussen de buurtschappen Gaal en Mun. De eerste huizen werden hier vermoedelijk omstreeks 1400 gebouwd toen het Rietbroek beter ontwaterd kon worden door de realisatie van een waterloop naar de Maas.[22] Aan de verbindingsweg lagen sinds de middeleeuwen langgerekte strokenverkavelingen die haaks op de weg lagen en zowel in noordelijke richting op het Maasterras lagen alsook in zuidelijke richting naar het horstplateau (Peelhorst).
De eerste vermelding van de plaatsnaam Schaijk vinden we in de schriftelijke bronnen in 1573. De naam is een verbastering van *schadewijk*.[23] Het verwijst naar het woord *scade* dat de mogelijke betekenis heeft van 'schade' of 'nadeel', verwijzend naar een ongunstige natuurlijke gesteldheid (van de bodem). *Wijk* verwijst naar een 'nederzetting'.[24] In het begin van de 15e eeuw werd een kapel gebouwd die een eeuw later werd voorzien van een stenen toren. Tenminste in 1607 was sprake van een zelfstandige parochie.[25]

Het dorp richtte zich voornamelijk op de landbouw. Het noordelijke deel van Schaijk lag in het Maasgebied, waarbij de overstromingen van de Beerse Maas ervoor zorgde dat intensief gebruik van de bouwlanden niet mogelijk was. In het zuidelijke deel van het grondgebied van Schaijk bevonden zich heidegronden en bossen. Door de zandverstuivingen waren deze gronden ongeschikt voor landbouw. Dit bleef zo totdat in 1942 de Beerse Overlaat werd gesloten en daarmee ook de overstromingen aan een eind kwamen. In de 20e eeuw werden ook de heidegronden geleidelijk ontgonnen.[26]

Er zijn binnen het werk van Van Blankenstein gegevens bekend over enige oorlogsvernielingen in Schaijk. Er werden enkele tientallen woningen beschadigd of vernield.[27] In de jaren 1941, 1943 en 1944 vond telkens één vliegtuigcrash plaats in "Schaijk". In het jaar 1945 vonden twee crashes plaats ten zuiden en ten oosten van het dorp.[28] Het is niet bekend of binnen of in de directe omgeving van het plangebied oorlogsgerelateerde verwoestingen of crashes hebben plaatsgevonden. Dit is niet uit te sluiten.[29]

20 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 87-88.
21 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 88-89; Van der Velden 1997, 49.
22 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 89.
23 Van Berkel en Samplonius 2006, 393.
24 Van Berkel en Samplonius 2006, 392.
25 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 90.
26 www,bhic.nl
27 Van Blankenstein 2006, 171.
28 www.bhic.nl
29 Auwerda en Grimm 2008 (Verliesregisters 1941, 1943, 1944 en 1945).

3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden

Op de leidende archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd (bijlage 4) ligt de noordwestelijke rand van het plangebied in de beleidszone Categorie 3 (hoge archeologische waarde), het noordelijke deel ligt in de beleidszone Categorie 5 (middelhoge archeologische verwachting) en het centrale en zuidelijke deel ligt in de beleidszone Categorie 4 (hoge archeologische verwachting).[30]

Onderzoeksmelding 65.493
BAAC voerde in 2015 een bureauonderzoek uit voor een terrein op 380 meter ten noordwesten van het plangebied. Op basis van de resultaten geldt een middelhoge verwachting voor archeologische waarden uit de periode van het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen (nederzettingsresten, graven e.d.) en voor het zuidelijke deel van het plangebied, een hoge verwachting voor archeologische waarden uit de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd (nederzettingsresten). Geadviseerd werd om de aanwezige huidige bebouwing uitsluitend bovengronds te slopen. De sloop van de funderingen en het uitgraven van het bouwvlak dient vervolgens onder archeologische begeleiding plaats te vinden (protocol proefsleuven met eventueel een doorstart naar een opgraving).

Onderzoeksmelding 65.641
In 2015 werd door BAAC een booronderzoek uitgevoerd op 350 meter ten zuidoosten van het plangebied. De bodem ter plaatse bleek tot minstens 0,9 meter -mv verstoord. Onder de geroerde laag ligt een pakket dekzand van ongeveer een halve meter.

Onderzoeksmelding 18.322 en 21.356; waarnemingsnummer 418.071
In 2006 werd een booronderzoek uitgevoerd voor een terrein op 530 meter ten zuidwesten van het plangebied (onderzoeksmelding 18.322). Op basis van de resultaten werd in 2007 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Er werden vier proefsleuven gelegd. Hoewel het terrein werd afgedekt door een esdek en de natuurlijke ondergrond hieronder goed bewaard gebleven was, werden slechts weinig archeologische sporen gevonden. De aangetroffen sporen bestonden uit enkele greppels en een karrenpad uit vermoedelijk de volle of late middeleeuwen. Sporen van bewoning zijn niet aangetroffen. Ook werden geen vondsten gedaan. Op basis van deze schaarse resten is ons advies dan ook het terrein vrij te geven voor verdere ontwikkeling (onderzoeksmelding 21.356 en waarnemingsnummer 418.071).

Waarnemingsnummer 36.486
Op 455 meter ten zuidoosten van het plangebied zou een middeleeuws hof Den Auwen Hof hebben gestaan, bij het gehucht Gaal. In 1952 werd mogelijk ijzeroer gevonden.

Waarnemingsnummers 14.252, 14.582, 14.583, 14.590, 14.591, 14.592, 38.893, 38.901, 43.629 en 418.071
Op de hooggelegen plateau-achtige horst en de horstglooiing (Peelhorst), op een afstand vanaf circa 700 meter ten zuidoosten van het plangebied, bevinden zich meerdere archeologische waarnemingen. Er werden nederzettings- en begravingsresten aangetroffen uit zowel het laat-paleolithicum, neolithicum, bronstijd, ijzertijd Romeinse tijd en uit de middeleeuwen en nieuwe tijd.

Monumentnummer 5164
Iets ten zuiden daarvan, op circa 1 km ten zuiden van het plangebied, ligt een monument van hoge archeologische waarde. Het terrein ligt deels op de plateau-achtige horst en deels binnen de laagte. Er bevinden zich bewoningssporen uit ijzertijd en de vroege en late middeleeuwen. Aan de rand van het terrein zijn ook meerdere mesolithische vondsten gedaan. Het mesolithische materiaal werd voornamelijk aan de noordoostelijke zijde van een voormalig ven aangetroffen. Er is ook een bijltje van een fijnkorrelig gesteente opgeraapt. Het bijltje werd aan de noordwest oever van het ven gevonden, tezamen met aardewerk.

30 Archaeo en RAAP 2012, *Archeologische Beleidskaart gemeente Landerd.*

3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal

In het kader van het bureauonderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. Op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (figuur 3)[31] blijkt dat het plangebied aan de al bestaande Pastoor van Winkelstraat ligt, die dan nog bekend staat als de Schaijksestraat. Het plangebied is onbebouwd en volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT)[32] in gebruik als bouwland. Aan de straatzijde, direct ten westen en ten oosten van het plangebied, staat wel enige bebouwing aangegeven. De zone direct ten westen staat vermeld als huis met erf en tuin. De bebouwing ten oosten als huis, erf en tuin met in het zuidoosten grenzend aan het plangebied een boomgaardperceel.
Ook op de kaarten uit 1877 en 1920 is het plangebied onbebouwd. Het noordelijk perceel is als weiland in gebruik en het zuidelijke deel als bouwland. Er is wel meerdere bebouwing aanwezig aan zowel de Pastoor van Winkelstraat en aan het verlengde de Haagstraat als aan de zijstraat Scheisestraat, direct ten zuidoosten van het plangebied.
In 1955 blijft het plangebied onbebouwd. Het noordelijke en centrale deel ligt in een weilandperceel en het zuidelijke deel is als bouwland in gebruik. Ook in de tweede helft van de 20e eeuw blijft het plangebied onbebouwd.

31 www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl Gemeente Schaijk, sectie C, blad 1. Minuutplans zijn de oorspronkelijke kadastrale kaarten die zijn vervaardigd vanaf 1811 en 1812 in navolging van de Fransen o.l.v. Napoleon Bonaparte. Het zijn grondbeschrijvingen (kadasters) van de gemeenten met hierop aangegeven de percelen, perceelnummers en gebouwen.
32 OAT = Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel. Dit is een register uit 1832 waarin diverse gegevens in vermeld staan die betrekking hebben op de betreffende percelen, zoals de eigenaar, beroep en woonplaats, alsmede het grondgebruik en de oppervlakte.



Figuur 3: Historisch kaartmateriaal uit respectievelijk 1811-1832, 1877, 1920 en 1955, met in het rood het plangebied aangegeven (Bron: www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl en www.topotijdreis.nl).

4. VERWACHTINGSMODEL

De jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum en mesolithicum hebben als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen die bij voorkeur in de buurt van open water lagen. Water was een belangrijke bron voor het lessen van de dorst. Bij water heerst ook een grotere biodiversiteit, die de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel makkelijker maakte.
Het plangebied ligt directe nabij de overgang van de hoger gelegen plateau-achtige horst en de horstglooiing (Peelhorst) naar de lager gelegen terrasvlakte. Deze vlakte bestaat uit rivierafzettingen van de Rijn en Maas die zijn afgedekt door een laagje dekzand. Het plangebied ligt op basis van de hoogtekaart (AHN) direct ten noorden van de horstglooiing, binnen de terrasvlakte. Direct ten zuiden en zuidoosten wordt het plangebied begrensd door een dalvormige laagte zonder veen. Theoretisch zou gedurende het (laat-)paleolithicum de Rijn en/of de Maas binnen of in de directe omgeving van het plangebied hebben gestroomd. Beide rivieren hebben zich later verlegd in noordelijke richting. De hoger gelegen plateau-achtige horst en de horstglooiing met dekzanden, direct ten zuiden van het plangebied, zullen in deze periode gunstige bewoningslocaties zijn geweest. Het plangebied ligt lager in het landschap in de terrasvlakte, maar vormt een overgangszone, mede gezien de onmiddellijke nabijheid van een dalvormige laagte. Vanuit het terrassenlandschap vormden deze laagten geschikte toegangswegen naar de hooggelegen horst. Op zowel de horst als de horstglooiing en deels binnen de overgang naar de laagte, zijn vuursteenartefacten gevonden uit laat-paleolithicum en uit het mesolithicum.
Op basis van bovenstaande geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten van jager-verzamelaars. Vuursteenvindplaatsen worden verwacht onder het eventueel aanwezige plaggendek, in de top van de podzolgronden.

Vanaf het neolithicum ontstaan de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire samenlevingen. In de beginperiode stapt men geleidelijk over naar landbouw en veeteelt en worden jagen en verzamelen steeds minder belangrijk. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.
Ook voor de periode vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen geldt dat de hoger gelegen horstplateaus en glooiingen aantrekkelijkere vestigingslocaties waren dan de lagere rivierterrassen. Op met name de overgang van de plateaus naar de glooiingen zijn meerdere resten aangetroffen uit het neolithicum, bronstijd, ijzertijd, Romeinse tijd en vroege middeleeuwen. Gezien de ligging aan de rand van de glooiing en direct bij een dalvormige laagte, geldt een middelhoge verwachting voor zowel bewoningsresten uit de periode neolithicum als voor nederzettingsresten en begravingsresten uit de bronstijd, ijzertijd, Romeinse tijd en uit de vroege middeleeuwen. Resten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen worden onder het mogelijk aanwezige plaggendek verwacht of in de oorspronkelijke bodem en kunnen bestaan uit een cultuurlaag, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen/vaatwerk.

Het plangebied ligt aan de Pastoor van Winkelstraat ten oosten van de dorpskern van Schaijk. De Pastoor van Winkelstraat vormde een oude verbindingsweg, gelegen tussen de (laat)middeleeuwse buurtschappen Gaal en Mun en het tussengelegen Schaijk. Uit historische kaarten blijkt dat aan de genoemde weg meerdere bebouwing aanwezig was. Het plangebied zelf lag direct tussen deze bebouwing en was als agrarisch gebied in gebruik. Voor zover bekend was het plangebied sinds tenminste het begin van de 19^{e} eeuw tot in de huidige situatie onbebouwd. Het kan niet worden uitgesloten dat vóór omstreeks 1800 bebouwing aanwezig was, juist gezien de middeleeuwse oorsprong van de Pastoor van Winkelstraat.
Voor het plangebied geldt daarom een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Eventueel aanwezige resten worden verwacht vanaf het maaiveld.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Midden- en laat-paleolithicum – mesolithicum	Middelhoog	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder het plaggendek in de oorspronkelijke bodem
Neolithicum – bronstijd	Middelhoog	Nederzettingsresten, cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Onder het plaggendek in de oorspronkelijke bodem
IJzertijd – vroege middeleeuwen	Middelhoog	Nederzettingsresten, cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	
Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Middelhoog	Nederzettings-/bebouwingsresten, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen Sporen van agrarische activiteiten	Vanaf het maaiveld

Tabel 1: Archeologische verwachting per periode.

Bodemverstoring

Ter plaatse van de huidige bebouwing zal de bodem in het plangebied tot zekere diepte zijn verstoord. Er zijn geen andere gegevens bekend van bodemverstorende activiteiten, afgezien van de mogelijkheid van diepploegen op het terrein gezien het gebruik van het plangebied als akkerland.

5. VELDWERKZAAMHEDEN

5.1 Algemeen

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied (hoofdstuk 4). Hiertoe zijn op 12 april 2017 in het plangebied zes verkennende boringen gezet tot een maximale diepte van 115 cm –mv (zie bijlagen 2 en 8). De boringen zijn uitgevoerd met een edelmanboor met een diameter van 10 centimeter. Het plangebied is momenteel in gebruik als akkerland.

5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw

De boringen vertonen een nagenoeg vergelijkbaar beeld. De toplaag bestaat uit zeer fijn, matig siltig, matig humeus en in een enkel geval (boring 2) wortelhoudend zand met een donkerbruine tot grijsbruine kleur. Deze toplaag heeft een dikte variërend van 25 tot 65 cm. In boring 4 is sprake van enkele puntjes baksteen.
De toplaag is ter plaatse van de boringen 1, 3, 5 en 6 gelegen op een matig fijn zandige, zwak siltige en zwak humeuze laag. Deze laag is lichtbruin tot bruin-oranje van kleur.
Onder deze laag, bij boringen 2 en 4 direct onder de toplaag, bevindt zich een pakket van matig siltig beigegeel tot geel zand. In boring 4 is de overgang tussen beide lagen scherp te noemen.



Figuur 4: Het profiel van boring 3 (leesrichting van links naar rechts).

5.3 Interpretatie

De boringen 3 en 4 laten zich alle interpreteren als zogenaamde A-C profielen. Hierbij bevindt de toplaag (A-horizont) zich direct op de natuurlijke ondergrond (C-horizont), waarbij met name in boring 4 sprake is van een scherpe overgang. De hiertussen verwachte uitspoelingshorizont (E-horizont) en inspoelingshorizont (B-horizont) zijn verstoord en volledig in de toplaag opgenomen, waarschijnlijk als gevolg van landbouwactiviteiten.
In de boringen 1, 3, 5 en 6 bevindt zich een overgangszone, waarbij resten van een geroerde C-horizont aanwezig zijn in de bouwvoor. Binnen deze geroerde zone bevinden zich in boringen 1, 5 en 6 kleine restanten van de B-C overgang.
Deze tussenlaag kan dus geïnterpreteerd worden als verstoorde top van de C-horizont met hierin brokken zand van de toplaag. De dikte van dit pakket varieert van 10 tot 25 centimeter. Hieruit kan worden geconcludeerd dat tenminste 10 tot 25 cm centimeter van de top van de C-Horizont is verstoord. De scherpe overgang tussen de toplaag en de C-horizont in boring 3 en 4 duidt erop dat ook hier de top van de C-horizont verstoord is.

5.4 Archeologische indicatoren

Hoewel het niet tot de strekking van het huidige onderzoek valt, is wel gelet op archeologische indicatoren. Deze zijn echter niet aangetroffen. Enkel in boring 4 zijn spikkeltjes baksteen aangetroffen. Deze zullen tijdens bemestingswerkzaamheden zijn opgebracht.

6. CONCLUSIE

6.1 Algemeen

Op basis van het uitgevoerd booronderzoek kan worden gesteld dat de verwachte laarpodzolgronden zoals beschreven in het bureauonderzoek, aanwezig zijn. Onder de toplaag (bouwvoor) is echter geen podzol meer aanwezig. De E- en B-horizont zijn verstoord en opgenomen in de bovenliggende Ap- of ploeghorizont. De restjes van de B-C overgang die zijn aangetroffen, bevinden zich in een verstoorde context. Uit de dikte van het mengpakket in boring 1, 3, 5 en 6 valt af te leiden dat naar verwachting de bovenste 25 tot 75 centimeter van het oorspronkelijke profiel verstoord is. Met uitzondering van diepere sporen als waterputten of greppels geldt dat archeologische resten, indien aanwezig, niet langer in situ aanwezig zullen zijn. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door de bodemverstoring. Om bovenstaande redenen wordt de middelhoge verwachting voor alle perioden, zoals geformuleerd in het verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek, naar laag bijgesteld.

6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- *Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?*
  Nee. Er is een A-C Horizont aangetroffen, waarbij de oorspronkelijke bodemopbouw is opgenomen in de toplaag.

- *In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?*
  Naar verwachting is de bovenste 25 tot 75 centimeter van het oorspronkelijke profiel tot diep in de C-horizont verstoord is. Archeologische resten, indien aanwezig, zullen dus niet langer in situ aanwezig zijn. Uitzondering hierop vormen eventuele diepere sporen als waterputten. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door bodemverstoring.

- *Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?*
  Archeologische resten, indien aanwezig, zullen niet langer in situ aanwezig zijn. De voorgenomen werkzaamheden vormen dan ook geen bedreiging voor het bodemarchief.

7. AANBEVELINGEN

Op basis van het uitgevoerde verkennend booronderzoek kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen het plangebied bestaat uit een A-C profiel. De bodem is tot diep in de C-Horizont verstoord en opgenomen in de toplaag. Uit de dikte van het mengpakket in boring 1, 3, 5 en 6 valt af te leiden dat naar verwachting de bovenste 25 tot 75 centimeter van het oorspronkelijke profiel is verstoord. Dit met uitzondering van diepere sporen als waterputten of greppels. Eventueel aanwezige archeologische resten zullen niet langer *in situ* aanwezig zijn. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door bodemverstoring.

Om bovenstaande redenen luidt het advies dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt.
Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Indien tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische sporen of resten worden aangetroffen, dient hiervan melding te worden gemaakt bij de Minister van OCW (in de praktijk de RCE) of zoals gangbaarder is bij de gemeente Landerd conform Artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en Artikel 5.11 (Waarneming) van de Erfgoedwet 2015.

LITERATUURLIJST

Auwerda, F./ P. Grimm, 2008: *Verliesregister 1939-1945, Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Den Haag.

Bakker, de, H., 1966: De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland, in *Boor en spade: verspreide bijdragen tot de kennis van de bodem van Nederland*, Wageningen.

Bakker de, H en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland. Fysische geografie van Nederland,* Assen.

Berendsen, H.J.A., 1996 (herdruk 2008): *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie,* Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*, Assen.

Berkel, G. van, en K. Samplonius, 2006: *Nederlandse plaatsnamen. Herkomst en Historie,* Utrecht (Prisma).

Blankenstein, van, E., 2006: *Defensie- en oorlogsschade in kaart gebracht (1939 – 1945)*, Zeist.

Bont, C. de, 1993: *'…al het merkwaardige in bonte afwisseling…'. Een historische geografie van Midden- en Oost-Brabant,* Waalre (Stichting Brabants Heem).

Cate, ten, J. A. M./ A. F. van Holst/ H. Kleijer/ J. Stolp, 1995: *Handleiding bodemgeografisch onderzoek, richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem,* Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Hiddink, H., H. Renes, 2007: 'De oude akkercomplexen in de oostelijke helft van Noord-Brabant en het noorden en midden van Limburg', in: Van Doesburg e.a. (red.), 2007: *Essen in zicht: Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid,* Amersfoort (RCE).

Keunen, L.J., E.H. Boshoven, S. van der Veen, B.J. Moonen en N.W. Willemse, 2011: *Archeologisch erfgoed van Peelhorst en Maasdal. Een archeologische waarden- en verwachtingskaart en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en St. Hubert, Grave en Landerd*, Weesp (RAAP rapport 2214).

Mulder, de, E.J.F./ M.C. Geluk/ I. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.

SIKB, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel: karterend booronderzoek,* Gouda.

Stiboka (Stichting voor Bodemkartering), 1990: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, toelichting bij de kaartbladen 45 Oost,* Wageningen.

Velden, van der, G.M., 1997: *De gebouwen van de abdij van Berne op de plaats van stichting*, in: Met Gansen Trou 47, 49-56.

Zonneveld, J.I.S., 1981: *Vormen in het landschap, hoofdlijnen van de geomorfologie,* Utrecht.

Digitale bronnen:

www.archis.cultureelerfgoed.nl
www.arcgis.com
www.atlas.brabant.nl
www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl
www.bhic.nl
www.topotijdreis.nl

Archeologische kaarten en databestanden:

Alterra 2009*: Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 45 Oost,* Wageningen.

Archaeo en RAAP, 2012*: Archeologische Beleidskaart gemeente Landerd*, Weesp.

Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.

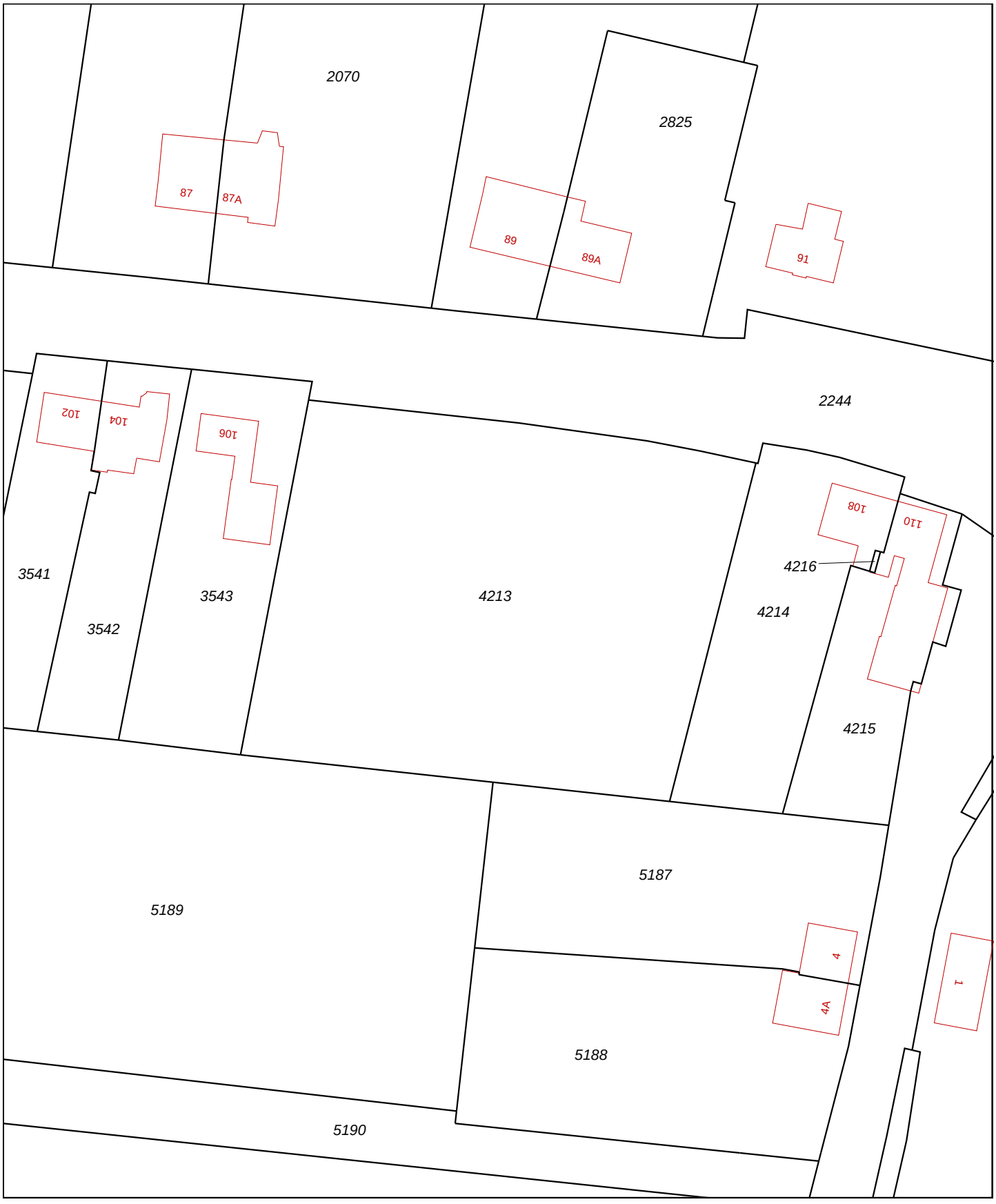
Archeologisch Informatie Systeem II (Archis2), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.

Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 2e generatie, IKAW, Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort, 2000.

BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart

Uittreksel Kadastrale Kaart



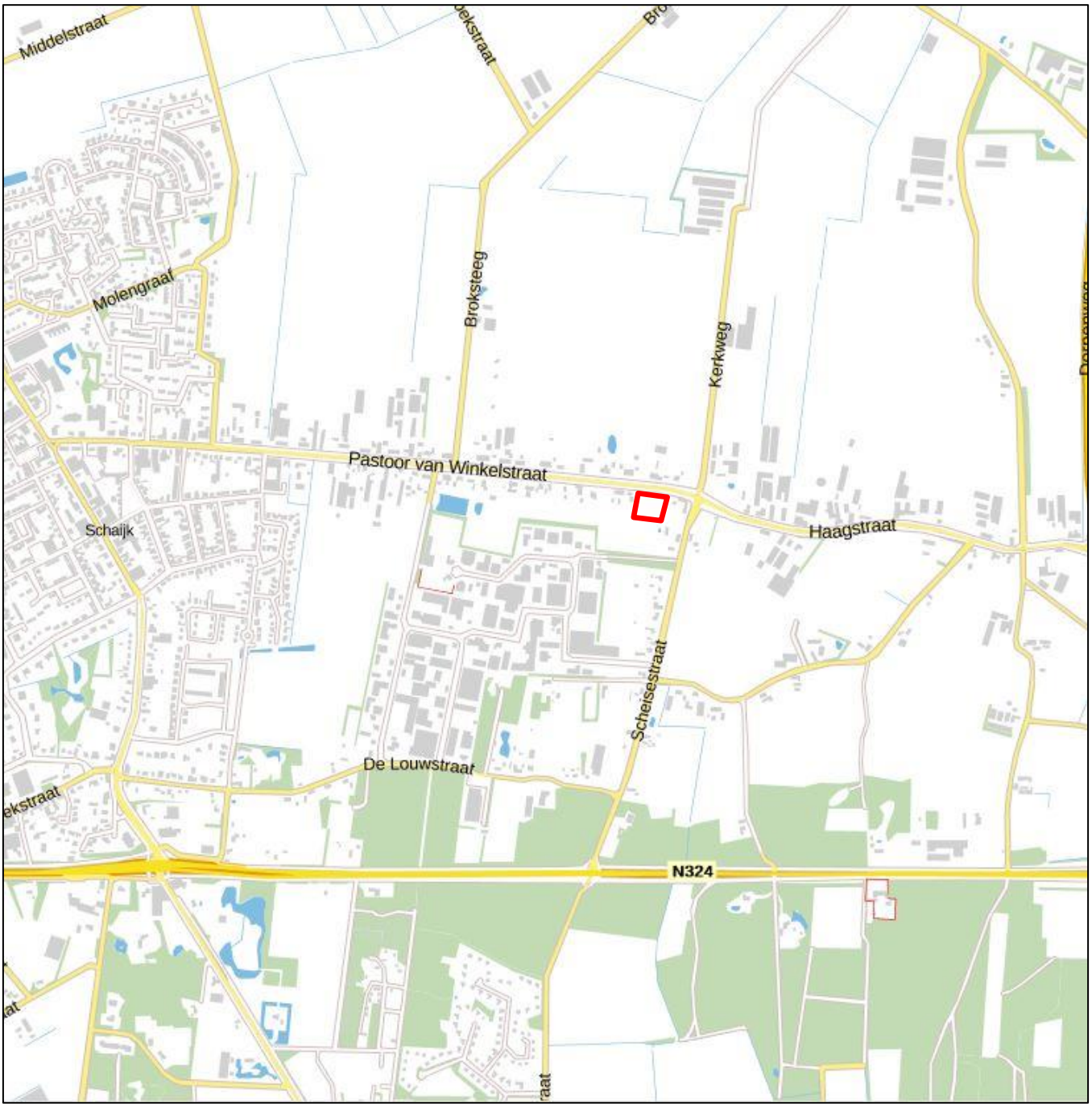
Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 30 mei 2013
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	SCHAIJK
Sectie	C
Perceel	4213

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.


Middelstraat
Molengraaf
Broksteeg
Kerkweg
Pastoor van Winkelstraat
Haagstraat
Schaijk
Scheisestraat
De Louwstraat
N324

BIJLAGE 2

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten

Boorpuntenkaart



boring

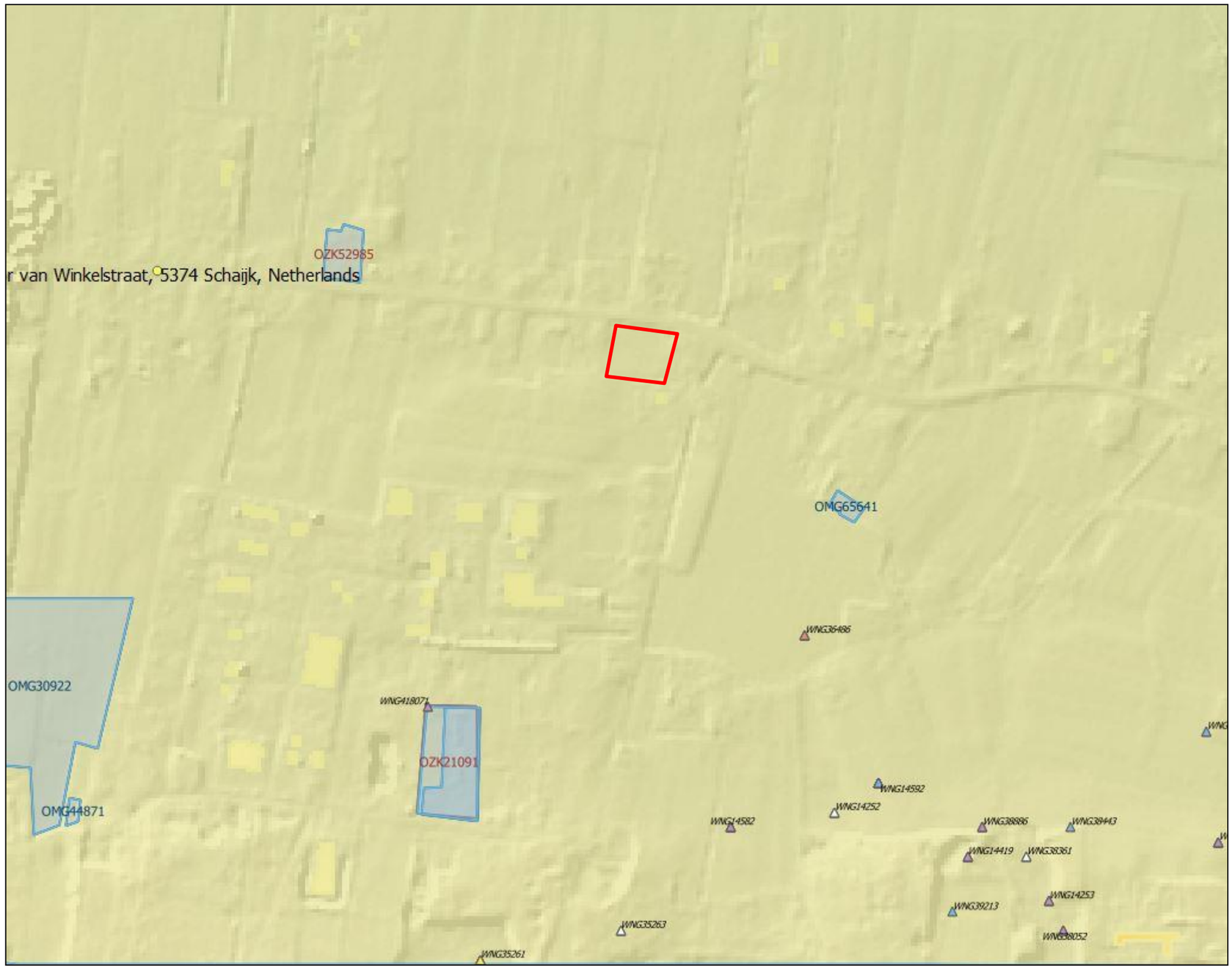
onderzoekslocatie

0 m 10 m 50 m

aeres milieu

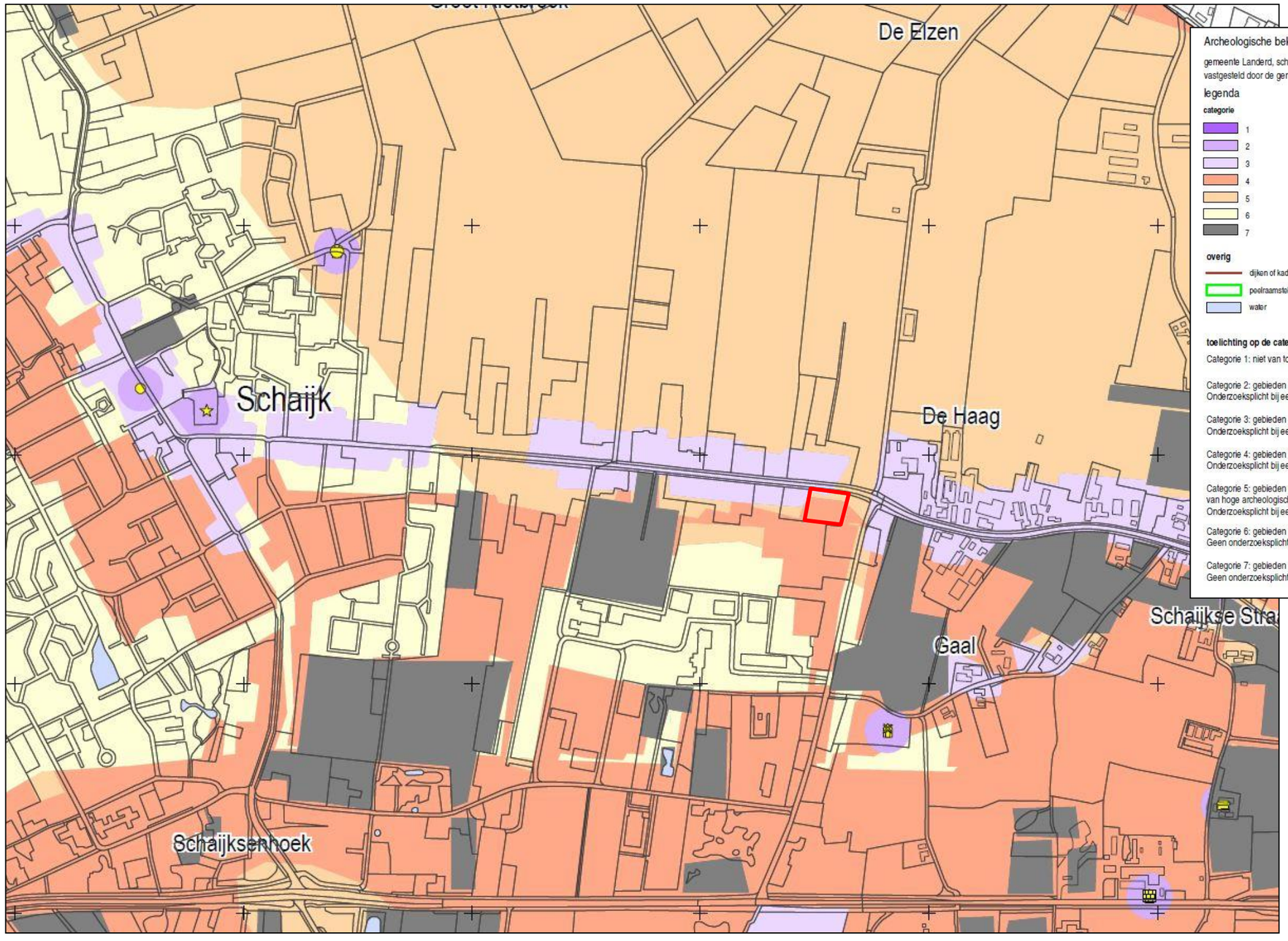
BIJLAGE 3

Overzicht aanwezige onderzoeken, monumenten en waarnemingen


OZK52985
r van Winkelstraat, 5374 Schaijk, Netherlands
OMG65641
WNG36486
OMG30922
WNG41807
OZK21091
OMG44871
WNG14592
WNG14252
WNG14582
WNG38886
WNG38443
WNG14419
WNG38361
WNG14253
WNG39213
WNG35263
WNG35261
Archis2\Waarnemingen_per_vondst
Nieuwe tijd
Middeleeuwen
Romeinse tijd
IJzertijd
Bronstijd
Neolithicum
Mesolithicum
Paleolithicum
Periode-overschrijdende dateringen
Archis2\Onderzoeksmeldingen

BIJLAGE 4

Overzicht gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart



Archeologische beleidskaart

gemeente Landerd, schaal: 1: 15000
vastgesteld door de gemeenteraad op 24 mei 2012

legenda

categorie

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

historische bebouwing

- boerderij
- kerk, kapel of klooster
- molen
- steenbakkerij
- nijverheid, onbekend
- galgenberg
- bruggen en voorden

overig

- dijken of kades
- peelraamstelling (contour)
- water

toelichting op de categoriën

Categorie 1: niet van toepassing

Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m².

Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m².

Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

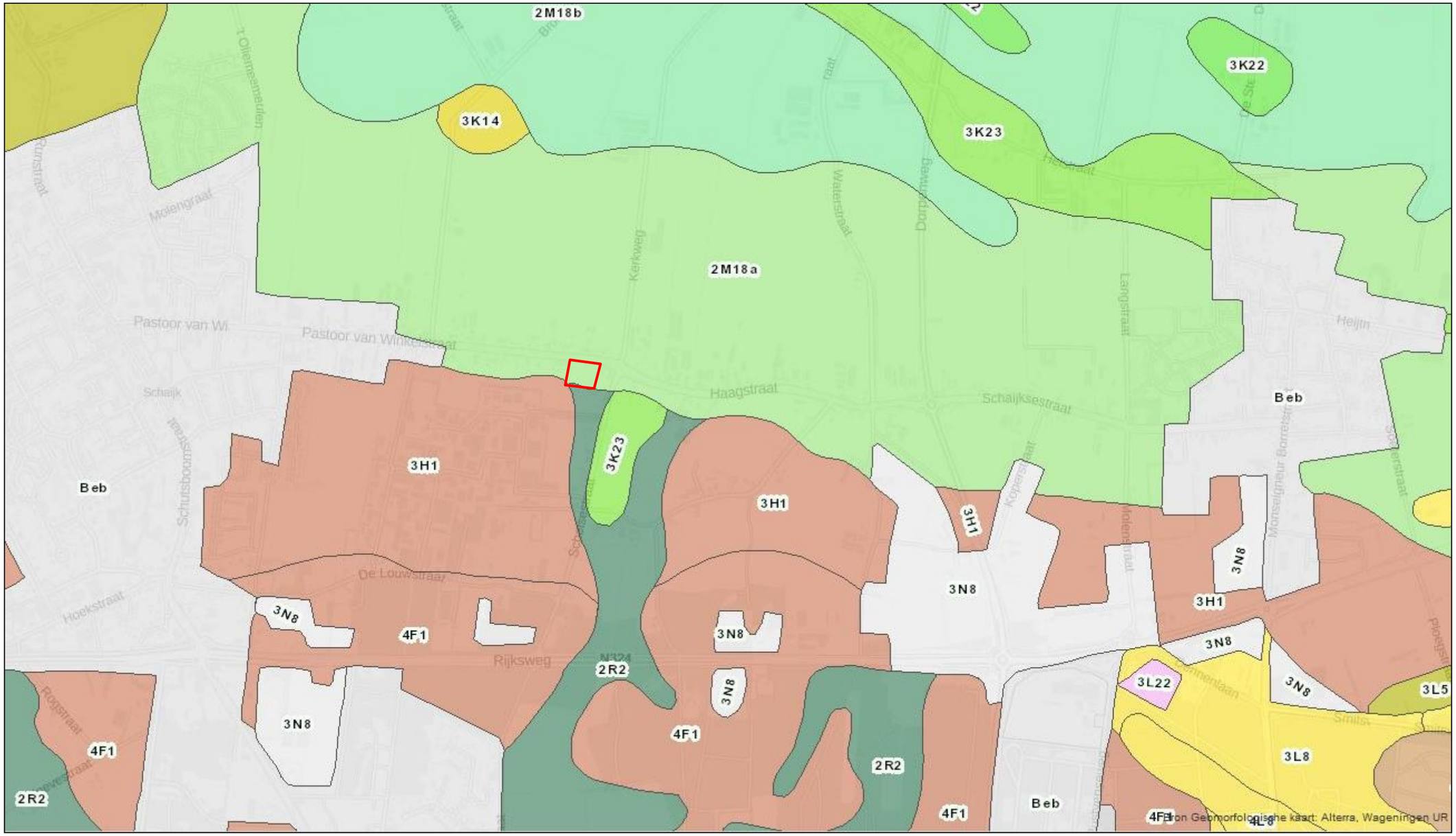
Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen.
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².

Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
Geen onderzoeksplicht

Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven
Geen onderzoeksplicht

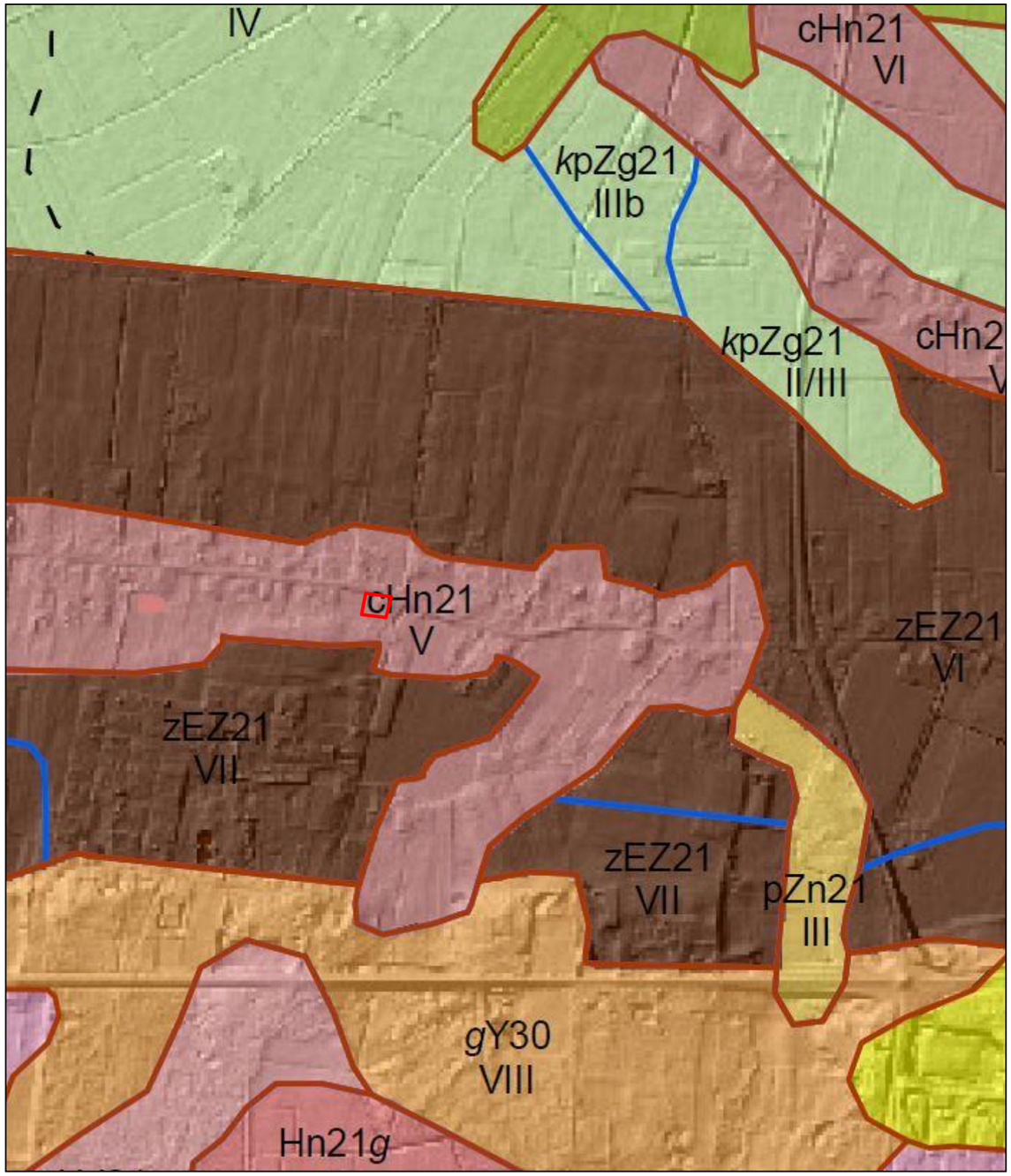
BIJLAGE 5

Overzicht geomorfologische kaart


2M18b
3K14
3K22
3K23
2M18a
Pastoor van Wi
Pastoor van Winkelstraat
Molengraat
Kerkweg
Waterstraat
Langstraat
Heijn
Haagstraat
Schaijksestraat
Schaijk
Beb
3H1
3K23
3H1
3H1
3N8
3N8
3H1
3N8
3N8
3N8
3L22
3L5
3L8
De Louwstraat
Hoekstraat
Rijksweg
4F1
2R2
3N8
4F1
2R2
4F1
Beb
4F1
3L8
Bron Geomorfologische kaart: Alterra, Wageningen UR

BIJLAGE 6

Overzicht bodemkaart



Legenda

Veengronden
- kVc Waardveengronden op zeggeveen, rietzeggeveen of (mesotroof) broekveen

Moerige gronden
- zWz Moerige eerdgronden met een zanddek en een moerige tussenlaag op zand
- vWz Moerige eerdgronden met een moerige bovengrond op zand

Moderpodzolgronden
- Y30 Holtpodzolgronden; grof zand
- cY30 Loopodzolgronden; grof zand

Humuspodzolgronden
- Hn21 Veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Hn23 Veldpodzolgronden; lemig fijn zand
- Hn30 Veldpodzolgronden; grof zand
- cHn21 Laarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- cHn30 Laarpodzolgronden; grof zand
- Hd21 Haarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Hd30 Haarpodzolgronden; grof zand
- cHd21 Kamppodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand

Leembrikgronden

Oude kleibrikgronden

Zand Brikgronden

Enkeergronden
- EZg21 Lage enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- EZg23 Lage enkeerdgronden; lemig fijn zand
- bEZ21 Hoge bruine enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- bEZ30 Hoge bruine enkeerdgronden; grof zand
- zEZ21 Hoge zwarte enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- zEZ23 Hoge zwarte enkeerdgronden; lemig fijn zand
- zEZ30 Hoge zwarte enkeerdgronden; grof zand

Tuineerdgronden

Kalkloze zandgronden
- pZg21 Beekeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- pZg23 Beekeerdgronden; lemig fijn zand
- pZg30 Beekeerdgronden; grof zand
- pZn21 Gooreerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- pZn30 Gooreerdgronden; grof zand
- oZd21 Akkereerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- oZd30 Akkereerdgronden; grof zand
- Zn21 Vlakvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Zn30 Vlakvaaggronden; grof zand
- Zd21 Duinvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Zd30 Duinvaaggronden; grof zand
- Zb21 Vorstvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Zb30 Vorstvaaggronden; grof zand

Kalkhoudende zandgronden

Niet gerijpte zeekleigronden

Niet gerijpte rivierkleigronden

Zeekleigronden

Rivierkleigronden
- Rn62C Kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei, profielverloop 2
- Rn42C Kalkloze poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 2
- Rn14C Kalkloze poldervaaggronden; lichte zavel, profielverloop 4
- Rn67C Kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei, profielverloop 3, of 3 en 4
- Rn94C Kalkloze poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei, profielverloop 4
- Rn47C Kalkloze poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 3, of 3 en 4
- Rn95C Kalkloze poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei, profielverloop 5
- Rn44C Kalkloze poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 4
- Rn15C Kalkloze poldervaaggronden; lichte zavel, profielverloop 5
- Rd90A Kalkhoudende oolvaaggronden; zware zavel en lichte klei
- Rd10C Kalkloze oolvaaggronden; lichte zavel
- Rd90C Kalkloze oolvaaggronden; zware zavel en lichte klei

Oude rivierkleigronden
- KRn2 Poldervaaggronden; zware zavel
- KRd1 Oolvaaggronden, lichte zavel

Leemgronden
- pLn5 Leek-/woudeerdgronden; zandige leem; colluvium in dal

Zeer oude mariene afzettingen

Zeer oude fluviatiele afzettingen

Kalksteenverweringsgronden

Keileem en Potklei

Overige kleigronden

Associaties van vele enkelvoudige eenheden

Algemene onderscheidingen
- Oude bewoningsplaatsen
- Bebouwing
- Water
- Dijk
- Opgehoogd of opgespoten
- Afgegraven

Toevoegingen

g... grind ondieper dan 40 cm beginnend
k... zavel- of kleidek 15 à 40 cm dik
z... zanddek, 15 à 40 cm dik
...g grof zand en/of grind beginnend tussen 40 en 120 cm
...p pleistoceen zand beginnend tussen 40 en 120 cm
...x oude klei beginnend tussen 40 en 120 cm en tenminste 20 cm dik

- afgegraven
- opgehoogd
- vergraven

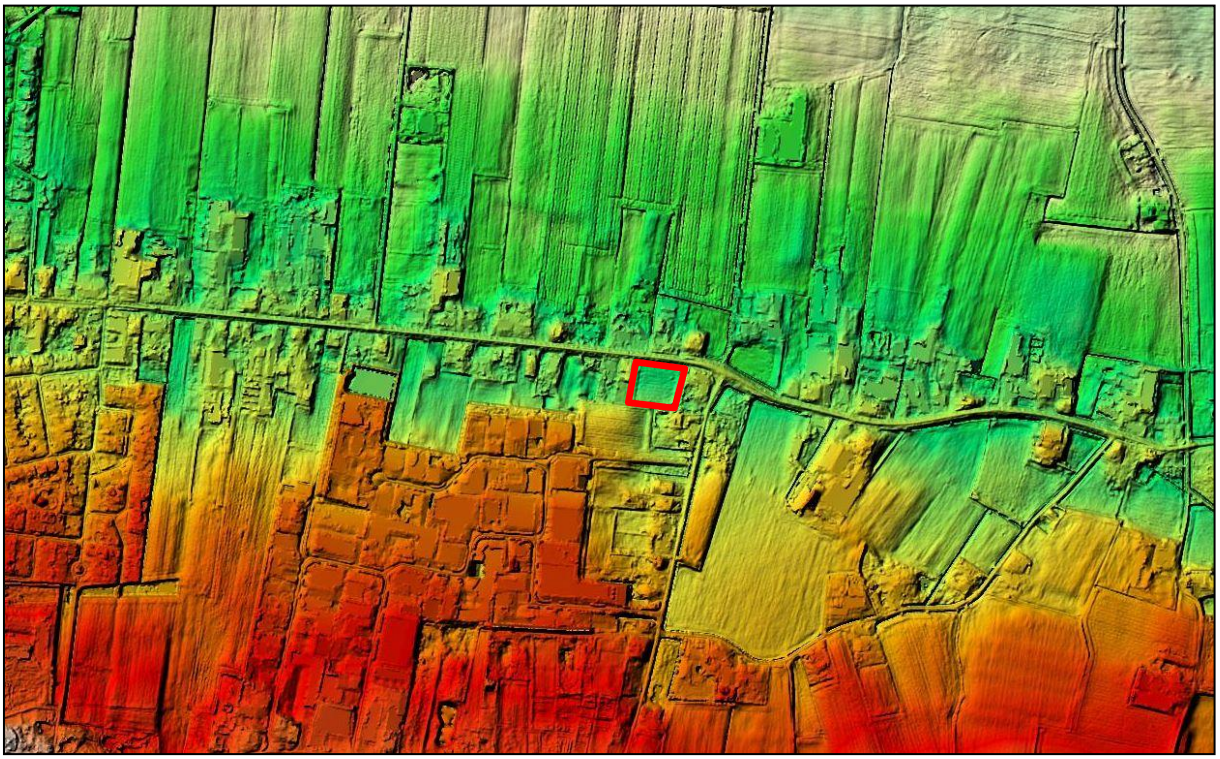
Grondwatertrappen

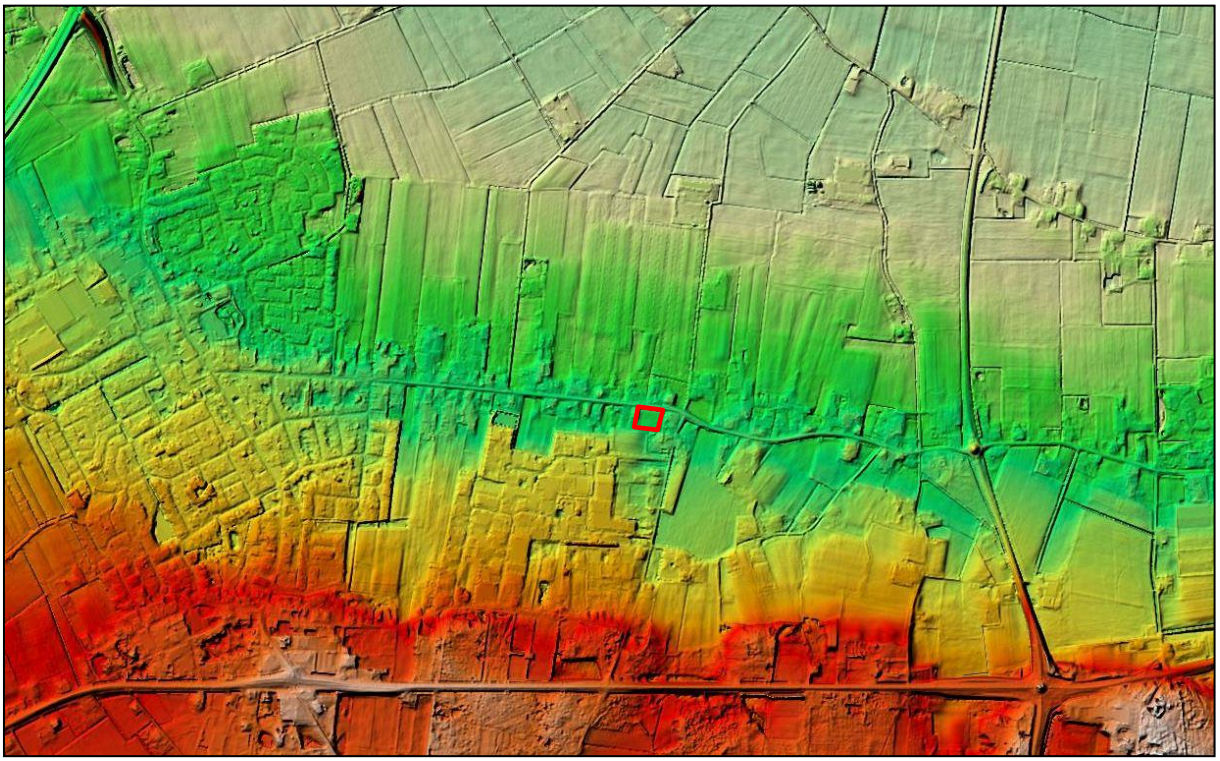
Grondwatertrap (Gt)	I	II	IIb	III	IIIb	IV	V	Vb	VI	VII	VIII
Gemiddeld hoogste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GHG)	(<20)	(<40)	25-40	<40	25-40	>40	<40	25-40	40-80	80-140	>140
Gemiddeld laagste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GLG)	<50	50-80	50-80	80-120	80-120	80-120	>120	>120	>120	>160	>160

b... buiten de hoofdwaterkering gelegen gronden; periodiek overstroomd
s... schijnspiegels; bij gronden met een fluctuatie (GLG-GHG) van meer dan 120 cm
w...water boven maaiveld gedurende meer dan 1 maand in winterperiode

BIJLAGE 7

Overzicht AHN



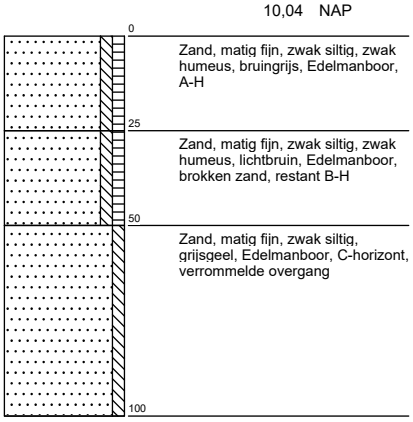


BIJLAGE 8

Boorkernbeschrijvingen

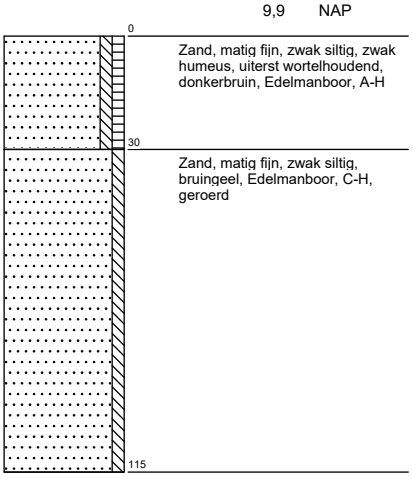
Boring: 001

10,04 NAP



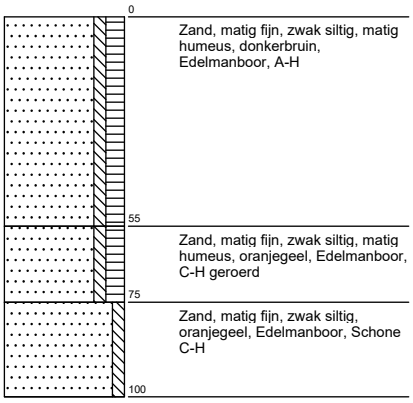
Boring: 002

9,9 NAP



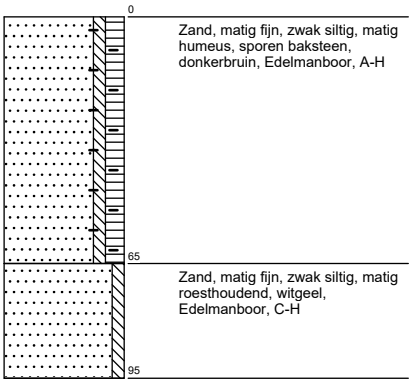
Boring: 003

10,08 NAP



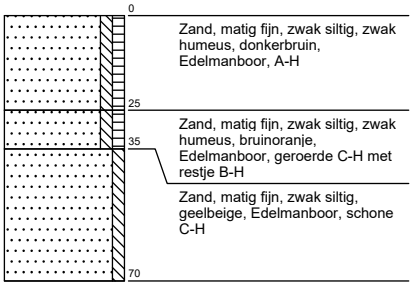
Boring: 004

10,15 NAP



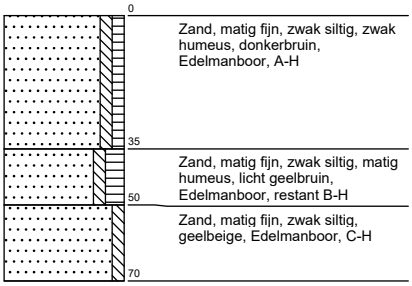
Boring: 005

10,25 NAP



Boring: 006

10,27 NAP



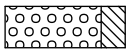
Projectnaam: Pastoor van Winkelstraat, Schaijk

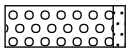
Projectcode: AM17095-ARCH

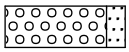
Opdrachtgever: Het Planbureau

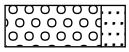
Legenda (conform NEN 5104)

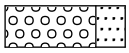
grind


Grind, siltig

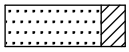

Grind, zwak zandig

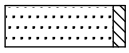

Grind, matig zandig

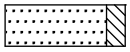

Grind, sterk zandig

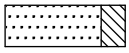

Grind, uiterst zandig

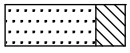
zand


Zand, kleïig

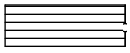

Zand, zwak siltig

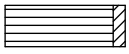

Zand, matig siltig

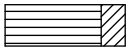

Zand, sterk siltig

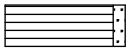

Zand, uiterst siltig

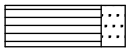
veen


Veen, mineraalarm

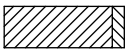

Veen, zwak kleïig

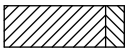

Veen, sterk kleïig

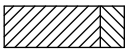

Veen, zwak zandig

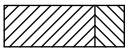

Veen, sterk zandig

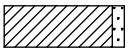
klei

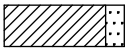

Klei, zwak siltig

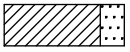

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

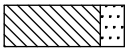

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

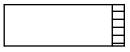

Klei, sterk zandig

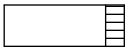
leem

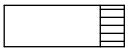

Leem, zwak zandig

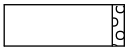

Leem, sterk zandig

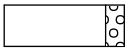
overige toevoegingen

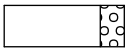

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur

zwakke geur


matige geur

sterke geur


uiterste geur

olie

geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde


>0

>1


>10

>100


>1000

>10000

monsters


geroerd monster


ongeroerd monster

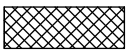
overig

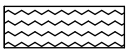
bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand


Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

ONTWERPBESLUIT HOGERE GRENSWAARDE
Wet geluidhinder, artikel 110a

Gemeente Landerd

De Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) geven een regeling voor de toegestane geluidsbelasting door wegen, spoorwegen of industrieterreinen, op de gevels van woningen of andere geluidsgevoelige objecten. Als in bijzondere omstandigheden niet aan deze hoogst toelaatbare geluidsbelasting kan worden voldaan, is het mogelijk om hiervan af te wijken door het vaststellen van een hogere waarde. Deze hogere waarde mag echter niet hoger zijn dan het in de Wgh respectievelijk het Bgh vastgestelde maximum.

Aanleiding
Dit ontwerpbesluit hogere waarde wordt genomen in verband met het toevoegen van drie ruimte-voor-ruimte woningen aan de Pastoor van Winkelstraat te Schaijk. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een akoestisch onderzoek uitgevoerd dat bij dit besluit is gevoegd. Uit dat onderzoek is gebleken dat ten gevolge van de Pastoor van Winkelstraat de voorgevel van de woningen niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een hogere waarde is derhalve benodigd. De geluidbelasting bedraagt met aftrek op basis van artikel 110g van de Wgh ten hoogste 53 dB. Maatregelen om de geluidbelasting te verlagen stuiten op bezwaren van verkeerskundige, landschappelijke, stedenbouwkundige of financiële aard.

Daarnaast stelt het Bouwbesluit 2012 dat de karakteristieke geluidwering van geveldelen in een woningen tenminste 20 dB is en een binnenwaarde van 33 dB moet zijn gewaarborgd. In het kader van de planologische afwijking dient tevens aangetoond te worden dat wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. Hieraan wordt voldaan indien het binnenniveau in de verblijfsruimten maximaal 33 dB bedraagt.

Bij de woningen bedraagt de geluidbelasting zonder aftrek van artikel 110g van de Wgh ten hoogste 53 dB. Met een standaard gevelwering van 20 dB zal het binnenniveau ten hoogte 33 dB bedragen. Hiermee wordt de in het Bouwbesluit 2012 gestelde binnenwaarde van 33 dB niet overschreden.

Bevoegdheid college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders is op grond van artikel 110a Wgh bevoegd een hogere waarde vast te stellen.

Overwegingen
Het verlenen van een hogere waarde is alleen mogelijk als maatregelen die gericht zijn op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn of op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De geluidsbelasting kan verlaagd worden door het nemen van bronmaatregelen en/of door het nemen van maatregelen in het overdrachtsgebied (gebied tussen bron en ontvangen).

Het wordt op voorhand niet mogelijk geacht om door middel van bronmaatregelen en/of door

het nemen van maatregelen in het overdrachtsgebied de geluidsbelasting op de gevel te verlagen tot de voorkeursgrenswaarde. Het terugdringen van de verkeersintensiteit dan wel het verlagen van de rijsnelheid op de Pastoor van Winkelstraat ondervindt overwegend bezwaren van verkeers- of vervoerskundige aard. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het ook niet gewenst de woningen op een grotere afstand van de weg te realiseren. Het plaatsen van een scherm of wal is financieel, landschappelijk en stedenbouwkundig te bezwaarlijk. Het vaststellen van een hogere grenswaarde is dan ook, op grond van de Wgh, de enige manier om de ontwikkeling van drie woningen aan de Pastoor van Winkelstraat te Schaijk mogelijk te maken.

Besluit
Gelet op de Wgh, het Bgh, de Algemene wet bestuursrecht en het vorenstaande zijn wij voornemens de gevelbelasting (geluidbelasting) voor de drie woningen aan de Pastoor van Winkelstraat te Schaijk (Gemeente Schaijk, Sectie C, nummer 6266, 6267 & 6268), zoals aangegeven in het bij dit besluit behorende akoestisch onderzoek, vast te stellen op 53 dB.

Zeeland, 21 januari 2020

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder: Burgemeester M.C. Bakermans
Zaaknummer: 2539 - 2020

Aan de Raad.

Onderwerp
(her)benoemen leden referendumcommissie Landerd

Advies
1. Ontslag verlenen aan de heer K.H.J. (Koen) van der Krieken uit Tilburg
2. In de referendumcommissie Landerd te benoemen
    a. De heer J.L.W. (Hansko) Broeksteeg uit Grave met terugwerkende kracht tot 3 september 2019
    b. Mevrouw C.E. (Christine) Bleijenberg uit Zeist met terugwerkende kracht tot 3 september 2019
    c. Mevrouw C.C.L. (Charlotte) Wagenaar uit Den Haag met ingang van 5 maart 2020

Inleiding
In de referendumverordening 2015 staat aangegeven dat de referendumcommissie bestaat uit drie leden en zelf uit haar midden een voorzitter kiest. De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Aftredende leden kunnen worden herbenoemd. De leden kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij die aftreden of ontslag hebben genomen blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.

Op dit moment bestaat de referendumcommissie uit waarnemende leden. Op 3 september 2019 is de benoemingstermijn van alle leden verstreken.

De aanvraag voor het houden van raadgevend referendum geeft nu aanleiding om de referendumcommissie weer volledig te bemensen.

Beoogd effect
Bemensing van de referendumcommissie

Argumenten
1.1. *Het ontslag van Koen van der Krieken is op eigen verzoek*
Vanwege zijn benoeming als raadslid in Tilburg heeft Koen van er Krieken op 22 januari 2019 verzocht om hem ontslag te verlenen als lid van de referendumcommissie van Landerd. Hoewel beide functies, op grond van de Landerdse referendumverordening 2015, wel verenigbaar zijn met elkaar, wil hij elke mogelijke schijn van dubbele petten of belangen vermijden. Conform de referendumverordening blijft hij waarnemen totdat in zijn opvolging is voorzien.

In artikel 12 van de verordening staat dat de raad de leden van de referendumcommissie benoemt en ontslaat. Het presidium van de gemeenteraad heeft op 13 maart 2019 besloten om vooralsnog geen vervanger te zoeken.

In dit voorstel wordt in zijn opvolging voorzien.

2.1. De leden van de referendumcommissie zijn onafhankelijk en hebben ervaring met referenda

De leden Hansko Broeksteeg en Christine Bleijenberg hebben aangegeven open te staan voor herbenoeming. Zij zijn sinds 3 september 2019 waarnemend.
Als nieuw lid wordt door hen Charlotte Wagenaar voorgedragen. Zij is onderzoeker aan de universiteit Tilburg (en oud-collega van Koen van der Krieken) op het gebied van vernieuwing van lokale democratie en referenda.

2.2. De benoemingstermijn van 4 jaar uit de verordening wordt gevolgd

In de referendumverordening 2015 staat aangegeven dat de leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Dit geldt totdat nieuwe regelgeving is vastgesteld.

Kanttekeningen

1.1/2.1. Er wordt bij acclamatie gestemd

De gemeentewet zegt dat over de benoeming van personen schriftelijk moet worden gestemd. De schriftelijke stemming is geheim en bedoeld om te voorkomen dat over (te benoemen) personen in het openbaar discussie ontstaat. Dit biedt ook bescherming aan degenen die aan de stemming deelnemen.
Dit voorstel is op de agenda opgenomen bij de hamerstukken. In dat geval is een schriftelijke stemming omslachtig. Daarom wordt dit voorstel bij acclamatie in stemming gebracht. Er vindt dan geen stemming plaats en het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. Schriftelijke stemming vindt alsnog plaats als minstens één raadslid vooraf de wens hiertoe kenbaar maakt bij de voorzitter of de griffier.

Financiën

In de Verordening vergoeding adviescommissies Landerd 2015 is de vergoeding voor de leden van de referendumcommissie geregeld.

Afstemming gemeente Uden

Er is geen afstemming nodig.

Communicatie

n.v.t.

Uitvoering

De referendumcommissie kiest zelf uit haar midden een voorzitter. De referendumcommissie geeft advies aan de gemeenteraad over de aanvraag voor een raadgevend referendum. Deze aanvraag staat op de agenda van de voorbereidende vergadering van 12 maart 2020 en de raadsvergadering van 26 maart 2020.

Bijlage(n)

1. Referendumverordening Landerd 2015
2. Raadsbesluit bemensing referendumcommissie Landerd 3 september 2015
3. Ontslagmail Koen van der Krieken (voor raadsleden ter inzage bij de griffie)
4. Curriculum Charlotte Wagenaar (voor raadsleden ter inzage bij de griffie)

Schaijk, 2 maart 2020
Het presidium van de gemeenteraad

de griffier,	de burgemeester,
E.E. Weijenberg	M.C. Bakermans

Gemeenteraad
Landerd

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 2539-2020

Agendapunt: (her)benoemen leden referendumcommissie Landerd

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van het Presidium van de gemeenteraad d.d. 4 maart 2020;

B E S L U I T:

1. Ontslag verlenen aan de heer K.H.J. (Koen) van der Krieken uit Tilburg
2. In de referendumcommissie Landerd te benoemen
    a. De heer J.L.W. (Hansko) Broeksteeg uit Grave met terugwerkende kracht tot 3 september 2019
    b. Mevrouw C.E. (Christine) Bleijenberg uit Zeist met terugwerkende kracht tot 3 september 2019
    c. Mevrouw C.C.L. (Charlotte) Wagenaar uit Den Haag met ingang van 5 maart 2020

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 2539-2020

Agendapunt: (her)benoemen leden referendumcommissie Landerd

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van het Presidium van de gemeenteraad d.d. 4 maart 2020;

B E S L U I T:

1. Ontslag verlenen aan de heer K.H.J. (Koen) van der Krieken uit Tilburg
2. In de referendumcommissie Landerd te benoemen
    a. De heer J.L.W. (Hansko) Broeksteeg uit Grave met terugwerkende kracht tot 3 september 2019
    b. Mevrouw C.E. (Christine) Bleijenberg uit Zeist met terugwerkende kracht tot 3 september 2019
    c. Mevrouw C.C.L. (Charlotte) Wagenaar uit Den Haag met ingang van 5 maart 2020

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 5 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

De raad van de gemeente Landerd;

gezien het raadsbesluit van 1 oktober 2015 betreffende het raadplegend referendum op 25 november 2015, gelet op artikel 149 Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de volgende:

Referendumverordening Landerd 2015 2.0

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. referendum: volksstemming die op basis van deze regeling kan bestaan uit een raadgevend referendum, een raadplegend referendum of een volksinitiatief;

b. raadgevend referendum: een op initiatief van kiesgerechtigden gehouden volksstemming over een concept raadsbesluit;

c. raadplegend referendum: een op initiatief van de raad gehouden volksstemming over een mogelijk door de raad te nemen besluit of over meerdere door de raad geformuleerde alternatieven voor een eventueel te nemen besluit;

d. concept raadsbesluit: een aan de raad voorgelegd besluit dat op de agenda van de raadsvergadering is opgenomen;

Art. 1a Kiesgerechtigden

1. Kiesgerechtigd zijn diegenen die stemrecht hebben voor de verkiezing van de leden van de raad.

2. De raad besluit, voor ieder te houden referendum, of ingezetenen van de gemeente van zestien jaar en ouder en die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt en die met uitzondering van hun leeftijd kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van de leden van de raad, aan het referendum kunnen deelnemen.

Artikel 2 Referendabele besluiten

Door de raad te nemen besluiten kunnen onderwerp zijn van een referendum, met uitzondering van besluiten:

a. over individuele kwesties, zoals benoemingen, ontslagen, schorsingen, kwijtscheldingen en schenkingen;

b. over de hoogte van geldelijke voorzieningen voor ambtsdragers, gewezen ambtsdragers en hun nabestaanden;

c. de vaststelling, wijziging of intrekking van de arbeidsvoorwaardenregeling en daaruit voortvloeiende besluiten met betrekking tot de griffier en de medewerkers van de griffie;

d. over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en de rekening;

e. over de vaststelling van gemeentelijke tarieven en belastingen;

f. over het voor kennisgeving aannemen van notities en rapporten;

g. in het kader van deze verordening;

h. ter uitvoering van een besluit van een hoger bestuursorgaan of de wetgever waaromtrent de raad geen beleidsvrijheid heeft;

i. die naar het oordeel van de raad hun grondslag vinden in een eerder genomen besluit waarover een referendum is gehouden of kon worden gehouden;

j. waarvan de raad van oordeel is dat andere dringende redenen aanleiding zijn om geen referendum te houden.

Hoofdstuk 2 Bijzondere bepalingen

Artikel 3 Raadgevend referendum

1 Een verzoek om een raadgevend referendum te houden wordt uiterlijk één week voor de plenaire behandeling van het concept raadsbesluit bij de raad ingediend. Het verzoek is voorzien van een dagtekening en vermeldt om welk concept raadsbesluit het gaat.

2 Het verzoek wordt ondersteund door de handtekeningen van een aantal kiesgerechtigden dat tenminste gelijk is aan de kiesdeler van de laatst gehouden verkiezing van de leden van de raad. Elke handtekening gaat vergezeld van een daarbij behorende naam, adres, woonplaats en geboortedatum.

3 De in het tweede lid bedoelde ondersteuningsverklaringen worden geplaatst op een daartoe door het college verstrekt standaard formulier, dat ter

ondertekening in het gemeentehuis ligt. Bij het plaatsen van een handtekening op een lijst dient de kiesgerechtigde zich te legitimeren met een geldig identiteitsbewijs.

4 Indien het verzoek voldoet aan het bepaalde in de voorgaande leden, beslist de raad, met in achtneming van artikel 2, of het verzoek tot het houden van een referendum wordt ingewilligd.

5 Als het verzoek wordt ingewilligd, wordt het concept raadsbesluit waarop het referendumverzoek betrekking heeft in de vergadering van de raad plenair behandeld.

6 De stemming over het concept raadsbesluit, zoals dat luidt na verwerking van de aanvaarde amendementen, wordt aangehouden tot de eerstvolgende vergadering na de dag waarop het referendum wordt gehouden.

Artikel 5 Raadplegend referendum

1 De raad kan besluiten tot het houden van een raadplegend referendum over een mogelijk te nemen besluit óf over meerdere door de raad geformuleerde alternatieven voor een eventueel te nemen besluit.

2 Een raadplegend referendum kan worden beperkt tot een deelgebied binnen de gemeente, indien de aangelegenheid slechts dat deel van de gemeente betreft en het te nemen besluit buiten dat gebied geen effecten kan hebben.

3 Indien een referendum wordt beperkt tot een deelgebied binnen de gemeente dan wordt het bepaalde in deze verordening gerelateerd aan de kring van kiesgerechtigden binnen dat gebied.

4 De raad neemt in de eerstvolgende vergadering na de dag waarop het referendum wordt gehouden een definitief besluit.

Hoofdstuk 3 Verdere procedure

Artikel 6 Datum

1 De raad stelt tegelijk met het besluit om een referendum te houden, of zo spoedig mogelijk daarna, en na raadpleging van het college, de datum vast waarop het referendum wordt gehouden.

2 De datum genoemd in het eerste lid ligt niet verder weg dan vier maanden na de dag waarop de raad heeft besloten tot het houden van een referendum.

3 De raad kan als daartoe aanleiding is besluiten deze termijn te verlengen, onder meer om het referendum te kunnen combineren met algemene verkiezingen (landelijke-, provinciale-, raads- of europese verkiezingen).

4 Een referendum vindt niet plaats in de voor de regio aangewezen schoolvakanties voor het basis- en voortgezet onderwijs en op zon- en feestdagen.

5 Er kunnen meer referenda op dezelfde dag worden gehouden.

Artikel 7 Vraagstelling

1 De raad stelt de vraagstelling en de antwoordmogelijkheden van het referendum vast waarbij in het geval van:

a. het raadgevend referendum aan de kiesgerechtigden wordt gevraagd of zij voor of tegen het concept raadsbesluit zijn;

b. het raadplegend referendum aan de kiesgerechtigden wordt gevraagd of zij voor of tegen een mogelijk door de raad te nemen besluit zijn dan wel wordt aan hen een al dan niet meervoudige keuze uit een aantal alternatieven voorgelegd.

2 De vraagstelling en antwoordmogelijkheden worden aan het adres van de kiesgerechtigden bezorgd.

Artikel 8 Budget

1 Nadat is besloten tot het houden van een referendum, brengt de raad een bedrag op de begroting voor voorlichting en organisatie.

2 Tevens stelt de raad een subsidieplafond vast voor subsidies aan de verzoekers van het referendum en aan maatschappelijke organisaties voor het organiseren van debat en publiciteit over het onderwerp waarop het referendum betrekking heeft. De raad bepaalt daarbij volgens welke verdeelsleutel het subsidieplafond over de groepen van subsidiegerechtigden wordt verdeeld.

3 Het college beslist op de aanvragen om subsidie op basis van nader door het college vast te stellen beleidsregels.

Artikel 9 Uitvoering

Het college is belast met de organisatie en uitvoering van het referendum.

Artikel 10 Procedure stemming

De bepalingen van de Kieswet en het Kiesbesluit zijn op de gang van zaken bij het referendum van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in afwijking van art. J26 en art. N7, derde lid, Kieswet, de mogelijkheid kan bestaan dat kiezers meerdere witte stipjes in een stemvak rood maken. De raad besluit over het toestaan van deze mogelijkheid bij de vaststelling van de vraagstelling.

Artikel 11 Geldigheid van de uitslag

1 Het referendum is geldig, indien het aantal geldig uitgebrachte stemmen meer bedraagt dan 30 % van het aantal kiesgerechtigden.

2 De antwoordmogelijkheid welke de meeste geldige stemmen heeft gekregen wordt als referendumuitspraak vastgesteld. Indien kiezers op grond van het raadsbesluit bedoeld in artikel 10 meerdere witte stipjes in een stemvak rood mogen maken, kunnen meerdere antwoordmogelijkheden evenveel en ten opzichte van de overige antwoordmogelijkheden de meeste geldige stemmen hebben gekregen en als referendumuitspraak worden vastgesteld.

3 De raad kan, voorafgaand aan een te houden referendum, besluiten van het bepaalde in lid 2 af te wijken. Hij kan daarbij besluiten of een referendumuitspraak wordt vastgesteld en op welke wijze.

Hoofdstuk 4 Advisering en toezicht

Artikel 12 Samenstelling referendumcommissie

1 De raad stelt een onafhankelijke referendumcommissie in en benoemt en ontslaat haar leden.

2 De referendumcommissie bestaat uit drie leden en kiest uit haar midden een voorzitter.

3 De commissie wordt ondersteund door de griffier en/of een op verzoek van de griffier door de gemeentesecretaris aan te wijzen medewerker van de ambtelijke organisatie.

4 De voorzitter en de leden van de commissie zijn niet tevens: ambtenaar, wethouder, burgemeester of raadslid van de gemeente Landerd.

5 De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Aftredende leden kunnen worden herbenoemd.

6 De leden kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij die aftreden of ontslag hebben genomen blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.

7 De commissie stelt nadere regels vast voor haar werkwijze en stuurt deze aan de raad.

Artikel 13 Taken referendumcommissie

1 De commissie heeft tot taak:

de raad te adviseren over de toepassing van artikel 2;

de raad een voorstel te doen voor de vraagstelling van een referendum;

toezicht te houden op de uitvoering van de verordening en de organisatie van het referendum;

toezicht te houden op de objectiviteit van de door de gemeente te verstrekken voorlichting;

de raad te adviseren over de verdeling van het subsidieplafond bedoeld in artikel 8, tweede lid;

de raad te adviseren over de evaluatie van gehouden referenda en van voorstellen en verzoeken die niet tot een referendum hebben geleid;

het college te adviseren over de vaststelling van beleidsregels door het college op grond van artikel 8, derde lid;

het behandelen van klachten over de toepassing van deze regeling.

2 De commissie adviseert voorts gevraagd en ongevraagd over aanpassingen van deze verordening, over de bij referenda en referendumverzoeken te volgen procedure en over alle overige zaken die het referendum betreffen.

3 De adviezen van de commissie zijn openbaar.

Hoofdstuk 5 Straf- en slotbepalingen

Artikel 14 Strafbepalingen

Met een hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie wordt gestraft degene die:

1. stembiljetten, volmachtbewijzen of stempassen namaakt of vervalst met het oogmerk deze als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken;

2. stembiljetten, volmachtbewijzen of stempassen die hij zelf heeft nagemaakt of vervalst of waarvan de valsheid of vervalsing hem, toen hij deze ontving,

bekend was, opzettelijk als echt en onvervalst gebruikt of door anderen doet gebruiken, dan wel deze met het oogmerk om deze als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, in voorraad heeft met het met het oogmerk deze wederrechtelijk te gebruiken of door anderen te doen gebruiken;

3. als gemachtigde stemt voor een persoon, wetende dat deze is overleden;

4. bij een verkiezing door gift of belofte een kiezer omkoopt om volmacht te geven tot het uitbrengen zijn stem;

5. stelselmatig personen aanspreekt of anderszins persoonlijk benadert ten einde hen te bewegen het formulier op hun oproepingskaart, bestemd voor het stemmen bij volmacht, te ondertekenen en deze kaart af te geven.

Artikel 15 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op 10 november 2015.

Artikel 16 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Referendumverordening Landerd 2015'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Landerd in zijn openbare vergadering van 5 november 2015.

DE RAAD VOORNOEMD,

de griffier, de voorziter,

J.A.G. Huijs M.C. Bakermans

Toelichting op de Referendumverordening Landerd 2015

De verordening is geschreven vanuit de duale verhoudingen. Zoals uit de considerans blijkt is het voorstel als initiatiefvoorstel ingediend door een fractie uit de gemeenteraad.

Een referendumverordening waarbij de mogelijkheid wordt gegeven een referendum te organiseren over een concept raadsbesluit (raadgevend referendum), een niet geagendeerd raadsbesluit of raadplegend referendum is bij uitstek een instrument van de raad.

In de verordening worden diverse taken niet gedelegeerd aan het college maar aan de raad gelaten. De organisatie en uitvoering van het referendum zelf, nadat duidelijk is dat dit er komt, ligt uiteraard wel bij het college.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Deze verordening kent drie soorten referenda. Dit zijn twee referendamogelijkheden op initiatief van kiesgerechtigden (raadgevend en volksinitiatief) en een mogelijkheid op initiatief van de gemeenteraad (raadplegend).

f. Wat betreft de kiesgerechtigden is niet alleen aangesloten bij degenen die gerechtigd zijn deel te nemen aan de raadsverkiezingen. Dit is geregeld in artikel B3 en artikel J1 van de Kieswet. Ook ingezeten tussen 16 en 18 jaar die met uitzondering van hun leeftijd kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van de leden van de gemeenteraad zijn op grond van deze verordening kiesgerechtigd.

Een referendum is alleen mogelijk binnen het grondgebied van de eigen gemeente.

Artikel 2 Referendabele besluiten

Besluiten genomen door het college of door de burgemeester zijn niet referendabel op grond van deze verordening. Deze bestuursorganen kunnen desgewenst zelf een referendumregeling opstellen. Een aantal onderwerpen waarover de raad een besluit kan nemen, leent zich minder goed voor een referendum.

In deze verordening is een lijst met uitzonderingen opgenomen, gebaseerd op de ervaringen van onder meer de Tijdelijke referendumwet en autonome gemeentelijke verordeningen. Enerzijds dient voorkomen te worden dat de verordening een leeg instrument wordt waarbij het praktisch onmogelijk wordt een referendum te organiseren. Anderzijds is het voor de burger belangrijk dat duidelijk is over welke besluiten geen referendum kan worden gehouden.

De algemene uitzonderingsgrond (lid j.) benadrukt en garandeert de beoordelingsvrijheid van de raad. Deze uitzonderingsgrond kan bijvoorbeeld toegepast worden indien er over het onderwerp al een Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure is geweest of in het geval van korte termijnen waarop het besluit genomen moet worden of de mogelijkheid van grote financiële claims. Ook kan deze uitzonderingsgrond toegepast worden als de kosten van het houden van een referendum niet in verhouding staan tot die van het onderwerp waarover het referendum zou gaan.

Hoofdstuk 2 Bijzondere bepalingen

Artikel 3 Raadgevend referendum

Kiesgerechtigden nemen het initiatief tot een referendum. Hiertoe kunnen zij een verzoek indienen tot het houden van een referendum. Een referendum biedt de burgers de mogelijkheid aan de noodrem te trekken als hun politieke vertegenwoordigers een besluit dreigen te nemen dat in hun ogen verkeerd is. Het is logisch dat burgers dan ook zelf kunnen beslissen wanneer dit noodzakelijk is. Er is gekozen voor een eenvoudige procedure: het verzoek wordt ondersteund door de handtekening van een aantal kiesgerechtigden dat tenminste gelijk is aan de kiesdeler van de laatst gehouden verkiezing van de leden van de raad. Het verzoek wordt uiterlijk een week voor de raadsvergadering ingediend bij de griffier. Door de duale verhoudingen wordt het verzoek formeel ingediend bij de griffier, praktisch gezien zal de medewerking van het ambtelijk apparaat nodig zijn. De raad moet op korte termijn beslissen of een onderwerp referendabel is en niet valt onder de uitzonderingen genoemd in artikel 2. De referendumcommissie adviseert hierbij.

Handtekeningenlijsten

Bij het verzamelen van de handtekeningen kan worden gekozen voor een 'haal' of een 'brengsysteem'. In het eerste geval wordt het ophalen van de vereiste handtekeningen aan de initiatiefnemers overgelaten. In het tweede geval dienen kiesgerechtigden hun handtekening te plaatsen in de daarvoor aangewezen plaatsen, zoals de publieksbalie in het gemeentehuis. Uit de evaluatie van de Tijdelijke referendumwet lijkt dat een groot nadeel van het haalsysteem is dat de controle op handtekeningen een tijdrovend karwei is en door onvolledig ingevulde lijsten veel handtekeningen ongeldig moeten worden verklaard. In deze verordening is gekozen voor het brengsysteem op het gemeentehuis zodat direct de identiteit (kiesgerechtigdheid) van de ondertekenaar gecontroleerd worden aan de hand van het GBA. Om de controle op de kiesgerechtigheid zo makkelijk mogelijk te maken is een legitimatieplicht opgenomen. Dit is voor een burger niet extra belastend, gezien de Wet op de identificatieplicht heeft een burger een legitimatiebewijs bij zich. Bij het controleren van de handtekeningen moet beoordeeld worden of diegene die de ondersteuningsverklaring indient op dat moment kiesgerechtigd zou zijn voor

de raadsverkiezingen (alsmede de 16 tot en met 18-jarigen). Immers bij het zetten van de handtekening is nog niet bekend of en zo ja wanneer het referendum gehouden wordt en kan dus niet gewerkt kan worden met een apart bestand van kiesgerechtigden voor het referendum. De handtekeningen moeten worden geplaatst op van gemeentewege verstrekte lijsten. Op basis van artikel 4:4 Algemene wet bestuursrecht (aanvraagformulier beschikkingen) heeft de gemeente de bevoegdheid om een formulier voor het aanvragen en het verstrekken van gegevens vast te stellen. Het verzoek is te beschouwen als een aanvraag in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Drempel verzoek

Hierbij wordt aangesloten bij de kiesdeler van de laatst gehouden verkiezingen voor de leden van de raad.

Beslissing verzoek

De raad dient, na advies van de referendumcommissie, vast te stellen of het verzoek een besluit betreft waarover op grond van de verordening een referendum niet is uitgezonderd. Ook bepaalt de raad of het verzoek is gedaan door het vereiste aantal kiesgerechtigden. De voorgeschreven eisen dient om de kiesgerechtigdheid te bepalen. Door de identificatieverplichting zal het aantal afgekeurde ondersteuningsverklaringen gering zijn. Het besluit van de raad op het verzoek is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Hiertegen staat bezwaar en beroep open.

Artikel 5 Raadplegend referendum

In het geval van een raadplegend referendum ligt het initiatief bij de raad. Het indienen van een verzoek door kiesgerechtigden is dan niet aan de orde.

Hoofdstuk 3 Verdere procedure

Artikel 6 Datum

Het vaststellen van de datum waarop het referendum zal worden gehouden is voorbehouden aan de raad. Van belang is dat er voldoende tijd is om het referendum te organiseren (stemlokalen huren, bemensing stembureaus, drukwerk etc.) en dat er enige ruimte is om vakantieperioden (juli/augustus, december/januari) te overbruggen omdat deze niet geschikt zijn voor het houden van een referendum. Het ligt voor de hand dat het advies van het college op dergelijke zaken ziet. De datum kan vallen op een dag waarop tevens andere verkiezingen worden gehouden, maar dat hoeft niet het geval te zijn. Het combineren van verkiezingen is praktisch omdat de kiesgerechtigden niet twee maal naar de stembus hoeven te komen. Ook zorgt een combinatie doorgaans voor een hogere opkomst en voor een reductie in de kosten van een referendum. Uiteraard kunnen er ook meerdere referenda op dezelfde dag

plaatsvinden. Uitgangspunt is een termijn van vier maanden voor het organiseren van een referendum. De raad kan hier echter van afwijken als daartoe aanleiding is.

Artikel 7 Vraagstelling

De raad beslist of en wanneer een referendum wordt gehouden en stelt ook de vraagstelling vast. Het meest voor de hand ligt bij het raadgevend referendum een vraagstelling welke gekoppeld is met het voorgenomen besluit. Aan de kiezer wordt dan de vraag voorgelegd of zij vóór of tegen het concept raadsbesluit, waarover het referendum wordt gehouden, zijn. De vraagstelling moet wel voldoende duidelijk zijn, de referendumcommissie heeft tot taak hierover te adviseren. Het is mogelijk om de vraagstelling tevens op te nemen op de stempas/oproepkaart. Bij het raadplegend referendum en het volksinitiatief kunnen ook meerdere antwoordmogelijkheden aan de orde komen.

Artikel 8 Budget

Er kan jaarlijks een vast bedrag op de begroting worden opgenomen voor het organiseren van referenda of er kan per referendum een budget worden vastgesteld. Hier is gekozen voor het laatste. Naast een bedrag voor de organisatie van het referendum zelf zal de voorlichting geld kosten. Dit betreft zowel de voorlichting door de gemeente zelf (uitleg over het onderwerp of concept raadsbesluit) als de voorlichting door verschillende belangengroeperingen waaronder de initiatiefnemers van het referendum.

De referendumcommissie heeft een belangrijke adviserende rol. Zowel bij de totstandkoming van de beleidsregels op grond waarvan de subsidies kunnen worden verstrekt als de toekenning van de subsidies zelf.

Artikel 9 Uitvoering

Het feit dat het college is belast met de uitvoering, volgt uit de Gemeentewet (artikel 160, eerste lid onder b). Tot de organisatie behoren diverse taken, zowel de voorlichting over het onderwerp waarop het referendum ziet, als de inrichting en bemensing van de stemlokalen en het drukken van de stembiljetten en oproepkaarten/stempassen.

Artikel 10 Procedure stemming

Het ligt voor de hand om voor de procedures rond de stemming aan te sluiten bij de gang van zaken bij de raadsverkiezingen en dit niet allemaal opnieuw per verordening te regelen. Vandaar dat de Kieswet en het Kiesbesluit van overeenkomstige toepassing zijn. Dit omvat het hele proces van de termijn waarop bij de kiesgerechtigden de oproepkaart/stempas voor het referendum

bezorgd dient te zijn als de werkwijze in het stembureau en de vaststelling en bekendmaking van de uitslag.

Artikel 11 Geldigheid van de uitslag

Wanneer 30 procent van de kiesgerechtigden zijn geldige stem heeft uitgebracht, wordt de uitslag van het referendum geacht geldig te zijn. De antwoordmogelijkheden waarop de meeste geldige stemmen zijn uitgebracht wordt als referendumuitspraak vastgesteld. De raad is niet gebonden is aan de referendumuitspraak. Wel kunnen raadsleden of de raad zich vooraf uitspreken over hoe zij denken om te gaan met de uitslag van het referendum.

Hoofdstuk 4 Advisering en toezicht

Artikel 12 Samenstelling referendumcommissie

In het geval er een referendum wordt gehouden is het raadzaam dat er een referendumcommissie wordt ingesteld. Het onderwerp wat ten grondslag ligt aan het referenduminitiatief is doorgaans politiek gevoelig. Burgers zijn van mening dat de raad gecorrigeerd dient te worden. Maar het is wel de gemeente die het referendum en de voorlichting organiseert. Een ‘pettenprobleem’ komt in de praktijk bij referenda vaak voor. Een onafhankelijke referendumcommissie kan dan de neutrale derde partij zijn die toeziet op de organisatie en uitvoering van het referendum. In de verordening is gekozen voor een permanente commissie met drie leden. Het kan zijn dat de leden van de commissie lange tijd niet bijeenkomen. Als er geen referenduminitiatief is, zal er doorgaans geen reden zijn om te vergaderen.

Artikel 13 Taken referendumcommissie

Deze commissie heeft diverse adviserende taken gekregen. Daarnaast wordt de onafhankelijke positie ondersteund door de mogelijkheid gevraagd en ongevraagd advies te geven. De commissie adviseert over de toelaatbaarheid van het onderwerp. Dit hangt samen met de in artikel 2 opgenomen onderwerpen waarover geen referendum gehouden kan worden. Verder doet zij een voorstel voor de vraagstelling van het referendum. De vraag moet eenduidig zijn en begrijpelijk voor de burgers. Wat betreft het toezicht op de objectiviteit van de door de gemeente verstrekte voorlichting kan gedacht worden aan een bijv. een folder waarin argumenten pro en contra worden genoemd. De bevoegdheid van de commissie strekt zich niet uit tot de door de burgers gevoerde campagne. De vrijheid van meningsuiting staat daarin voorop. De commissie heeft ook een rol bij de advisering van de verdeling van de beschikbaar gestelde subsidie. Deze advisering ziet onder meer op de verdeelsleutel die wordt vastgesteld. Zo kan besloten worden dat 40 % van de subsidiegelden bestemd is voor activiteiten van voorstanders van het besluit, 40% voor tegenstanders en 20% voor neutrale/informerende activiteiten. De commissie heeft ook een rol bij de evaluatie van gehouden referenda en bij de

evaluatie van referendumverzoeken welke niet tot een referendum hebben geleid. Deze taak is een logisch gevolg van de toezichthoudende taak bij het hele referendumproces. De referendumcommissie is ook bevoegd voor het behandelen van klachten over de toepassing van de verordening.

Hoofdstuk 5 Straf- en slotbepalingen

Artikel 14 Strafbepalingen

Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan de raad op overtreding van een verordening straf stellen.Voor het bepalen van wat strafbaar is, is aangesloten bij de Kieswet, hoofdstuk Z.

Artikel 15 Inwerkingtreding

Dit artikel spreek voor zich.

Artikel 16 Citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.

RAADSBESLUIT

Zaaknummer:

Agendapunt: bemensing referendumcommissie Landerd

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van het presidium van de gemeenteraad van Landerd d.d. 1 september 2015;

B E S L U I T:

Ter bemensing van de Referendumcommissie Landerd 2014 voor 4 jaar de volgende personen te benoemen:

1. de heer K.H.J. (Koen) van der Krieken uit Tilburg
2. mevrouw C.E. (Christine) Bleijenberg uit Zeist
3. de heer J.L.W. (Hansko) Broeksteeg uit Grave

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 3 september 2015.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

J.A.G. Huijs M.C. Bakermans

Gemeentehuis Landerd Kerkstraat 39 Postbus 35 5410 AA Zeeland tel.: 0486-458111
fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
BNG IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 028.50.60.619

Gemeenteraad
Landerd

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	30-01-2020
Tijd	19:30 - 21:15
Locatie	Raadhuis Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 Schaijk
Voorzitter	M.C. Bakermans
Toelichting	Aanwezig: M. Bakermans (voorzitter), Mw. E. Weijenberg (griffier), N.de Jong, A. de Kleijn, Mw. C. Henst (DS97), H. van Tiel (LZ), A. de Louw, H. van den Broek, R. Müller (RPP), J. Zwaans (DM), J. van den Heuvel, R. Steemers(MV), Mw. M. Hoek (VVD), Mw. M. Slegers, J. Pijnappels, G. Benneker (PL), S. Reitsma, PH Jonkergouw (CDA), en de wethouders M. Böhmer, H.Vereijken. Afwezig met kennisgeving: T. van den Berg (MV), wethouder B.Brands

De agenda en alle bijbehorende stukken zijn digitaal in te zien via iBabs en de website, www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad
De tv-opname van de raadsvergadering is terug te zien op de site van Landerd TV.
De geluidsfragmenten staan op de website van de gemeente Landerd.

Per agendapunt wordt het besluit van de raad aangegeven. Ook de stemverhouding wordt vermeld. De (getekende) besluiten en moties zijn te raadplegen via iBabs en de website (bij het desbetreffende agendapunt).

Tevens worden eventuele afspraken en toezeggingen vermeld (inclusief een "teken" in de kantlijn).

1 **opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. De heer van den Berg (MV) heeft zich afgemeld voor deze vergadering.

2 **spreekrecht voor het publiek**

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten.

De heer J. Willems komt inspreken over de Maashorst.

3 **trekking stemmingscijfer**

Toelichting

De naam van de mevrouw Slegers wordt getrokken. Stemming en beraadslaging begint bij PL.

4 **vaststelling agenda**

De agenda van 30 januari 2020 wordt gewijzigd vastgesteld.

Toelichting

Agendapunt 8a:

- Op verzoek van het CDA en PL wordt raadsinformatiebrief R4 (sanering van Pastoor van Winkelstraat 65) in een volgende vergadering behandeld.
- Vanwege late beantwoording van hun informatieve vragen heeft CDA nog aanvullende vragen bij raadsinformatiebrief R5 prestatieafspraken Mooiland.

Agendapunt 6b wordt 5b:

- N.a.v. beantwoording informatieve vragen wordt op verzoek van het CDA agendapunt 6b voorbereidingskrediet Voederheil opgenomen bij politieke debatstukken (agendapunt 5b)

5 **POLITIEK DEBAT**

Door het Presidium zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking.

5.a **Beleidsnotitie inwonersparticipatie in Landerd**

De beleidsnotitie inwonersparticipatie kent zijn oorsprong gedurende de uitwerking van het Coalitieakkoord 2015-2018. Ook het coalitieprogramma 'Krachtige kernen in de Maashorst' hecht veel waarde aan het thema Burgerparticipatie in Landerd. De beleidsnotitie "Inwonersparticipatie in Landerd" sluit aan op dit programma. Vanuit de sterkte/zwakte analyse (SWOT) is een realistisch en haalbaar toekomstbeeld 2025 opgesteld, waarin een sterke samenleving, vitale dorpen en krachtige maatschappelijke initiatieven centraal staan.

De beleidsnotitie sluit aan bij de inmiddels vastgestelde toekomstvisie voor de Maashorstgemeente en kan ingebracht worden in het voorbereidingstraject naar de herindeling. De raad wordt gevraagd de beleidsnotitie inwonerparticipatie in Landerd vast te stellen.

Progressief Landerd heeft een amendement aangekondigd.

Besluit

De beleidsnotitie inwonersparticipatie wordt conform het ingediende wijzigingsvoorstel (amendement) vastgesteld.

Toelichting

Het besluit is unaniem.

- Wethouder Böhmer zegt toe om uiterlijk in april een publieksversie van de beleidsnotitie te ontwikkelen.
- Wethouder Böhmer zegt toe periodiek (2 á 3 maal per jaar) aan de raad te rapporteren over de uitwerking van de beleidsnotitie inwonersparticipatie.

5.b **Voorbereidingskrediet uitbreiding bedrijventerrein Voederheil Zeeland**

Inmiddels zijn de meeste kavels op het bedrijventerrein Voederheil II verkocht of in optie. We willen gronden ten zuiden van het bestaande Voederheil II ontwikkelen en betrekken bij het bedrijventerrein. De raad wordt gevraagd hiervoor een voorbereidingskrediet vast te stellen.

Besluit

De raad besluit tot verdere voorbereidingen en het vaststellen van een voorbereidingskrediet voor de uitbreiding van het bedrijventerrein in Zeeland.

Toelichting

Het besluit is unaniem.

6 **HAMERSTUKKEN**

6.a **Regionale Bodemkwaliteitskaart en nota bodembeheer actualisatie 2019**

De regionale Bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer is in de regio door de individuele deelnemende gemeenten vastgesteld in 2011.Actualisatie van de regionale Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer uit 2011 is noodzakelijk vanwege gewijzigde wet- en regelgeving, voortschrijdende inzichten, gemeentelijke herindelingen, toegenomen bodemdata, toegevoegde gemeenten en een doorkijk naar de toekomstige omgevingswet.

De Bodemkwaliteitskaart (BKK) geeft de gemiddeld berekende bodemkwaliteit van bepaalde zones in het beheersgebied (de regio) weer.

Het doel van het opstellen van de gezamenlijke bodemkwaliteitskaart is om een actueel en dekkend beeld te krijgen van de bodemkwaliteit in het gebied.

Het College heeft op 8 oktober 2019 ingestemd met het ontwerp van de geactualiseerde Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer 2019. Deze ontwerpen hebben ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingebracht. De ontwerpen worden ongewijzigd ter vaststelling aan u aangeboden.

Besluit

De raad besluit de geactualiseerde Bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer 2019 vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.b Voorbereidingskrediet uitbreiding bedrijventerrein Voederheil Zeeland

Dit agendapunt wordt besproken als politiek debatstuk 5b.

6.c Normenkader 2019

De accountant ondersteunt de gemeenteraad in haar controlerende functie. Een onderdeel hiervan is de rechtmatigheidscontrole. Deze controle heeft als doel om vast te stellen dat de baten, lasten en balansmutaties tot stand zijn gekomen in overeenstemming met bepalingen in de wet- en regelgeving.

Met het normenkader geeft de raad aan welke normen de accountant moet gebruiken voor de toetsing van de rechtmatigheid. De raad wordt gevraagd het normenkader 2019 vast te stellen.

Besluit

De raad besluit het normenkader 2019 vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.d Verordening maatschappelijke ondersteuning Landerd 2020

Betreffende verordening regelt het verstrekkingenbeleid van de gemeente Landerd op het terrein van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

Op 7 december 2017 heeft de Raad de Verordening van 2018 vastgesteld.

De Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020 ligt nu voor ter vaststelling met daarin als voornaamste wijzigingen:

- De verplichte wettelijke invoering van het abonnementstarief eigen bijdrage per 1 januari 2020;
- Voor het gebruik van het collectief vervoer is een afzonderlijke bepaling in de verordening opgenomen.

Besluit

De raad besluit de verordening maatschappelijke ondersteuning Landerd 2020 vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.e Beleidsplan 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord 'Samen Veiliger'.

Medio januari 2019 heeft u een positieve zienswijze gegeven op het beleidskader 2020, de actualisatie van het risicoprofiel en de concept-beleidsagenda van de Veiligheidsregio Brabant-Noord (verder te noemen: veiligheidsregio). Op basis van de Beleidsagenda en het Risicoprofiel heeft de veiligheidsregio het ontwerp-beleidsplan 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord 'Samen Veiliger' geformuleerd.

Conform de Wet op de Veiligheidsregio's overlegt de burgemeester - voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan - met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan.

Besluit

De raad besluit een positieve zienswijze te geven op het Beleidsplan 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord 'Samen Veiliger'

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.f Benoemen leden agendacommissie en (plaatsvervangend) voorzitters voorbereidende vergadering

Op 20 november 2019 heeft het Presidium de notitie Versterken vergaderingen Landerd en de bijbehorende spelregels en structuur voor vergaderingen vastgesteld. De gemeenteraad vergadert met ingang van 2020 volgens deze nieuwe werkwijze. De veranderingen zijn op 9 januari toegelicht aan de raadsleden.

Onderdeel van de nieuwe werkwijze is het versterken van de (agenderende) rol van de raad en aanpassen van het reglement van de voorbereidende vergadering. Voortaan wordt de agendering voorbereid door een agendacommissie en zijn raadsleden voorzitter van de voorbereidende vergadering.

Op 8 januari is in het Presidium besproken welke leden voorzitter worden van de voorbereidende vergadering en deel gaan nemen aan de agendacommissie. Dit voorstel gaat over hun benoeming.

Besluit

De raad besluit leden van de agendacommissie en de (plaatsvervangend) voorzitters van voorbereidende vergaderingen te benoemen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

7 ALGEMENE STUKKEN

7.a besluitenlijst van de vorige raadsvergadering

De raad wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

Besluit

De raad besluit de besluitenlijst van 12 december 2019 ongewijzigd vast te stellen.

7.b ingekomen stukken

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

Besluit

De raad stemt in met de afdoening van ingekomen stukken.

7.c ingekomen stukken m.b.t. afstemming besluitvormingsproces Landerd-Uden (ter kennisgeving)

In het protocol besluitvormingsprocessen (vastgesteld op 24 oktober 2019) is de afstemming van besluiten tussen Uden en Landerd geregeld. Stukken die door de raad van Uden aan de raad van Landerd worden voorgelegd staan op de lijst met ingekomen stukken onder categorie Z. In het protocol is opgenomen dat u in de gelegenheid bent om tot 5 werkdagen vóór de eerstvolgende (deze) raadsvergadering schriftelijke vragen te stellen over het besluit van de buurgemeente. De beantwoording van de vragen betrekt u bij de eventuele toetsing van het besluit.

Besluit

De raad besluit om de besluiten van de gemeente Uden over bestuursrapportage 2019, legesverordening 2020, belastingverordeningen 2020, grondexploitaties Hoogveld-Zuid en Eikenheuvel voor kennisgeving aan te nemen.

8 RAADSINFORMATIE

8.a raadsinformatie door college

Via raadsinformatiebrieven of mondelinge toelichting informeert het college de gemeenteraad over de voortgang van bepaalde actuele dossiers. Deze informatie is ter kennisname.

Aangekondigd zijn opmerkingen over:

- R4 Stand van zaken sanering Pastoor van Winkelstraat 65 (CDA)
- R6 Plan van aanpak fase 3 Ontwerpfase gemeente Maashorst (CDA)
- R5 Prestatieafspraken Mooiland (CDA)

8.b mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

De portefeuillehouder informeert de raad over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.

Toelichting

In de raadsvergadering van 5 maart 2020 zal de raad worden gevraagd om zienswijzes te geven op de Kadernota's van diverse regelingen.

8.c mededelingen vanuit werkgroepen

De voorzitter van raadswerkgroepen informeert de raad over de voortgang.

Toelichting

Er zijn geen mededelingen.

9 rondvraag

Raadsleden kunnen actuele politieke vragen tijdens de rondvraag stellen aan de portefeuillehouder of aan overige raadsleden. Hierover is geen debat. Vragen worden uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk ingediend.

Over onderstaande onderwerpen worden vragen gesteld aan het college:

- Maashorst-incident (LZ, CDA)

- Stand van zaken brief aan fractievoorzitters van familie Cuppen (VVD)
- Stand van zaken handhaving n.a.v. inspreekreactie fam. Meulenbroek (VVD)
- Behandeling referendum-verzoek (CDA)
- Voortgang contractsluiting dorpshuis Zeeland (PL)

Toelichting

Vraag VVD voortgang handhaving/inspreekreactie Meulenbroek:

Wethouder Vereijken geeft aan dat door de uitspraak van de rechter de gemeente niet kan optreden in het handhavingsdossier. Hij zal de raad op de hoogte houden als er ontwikkelingen zijn in dit dossier.

10 sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Landerd, gehouden op 5 maart 2020.

de griffier, de voorzitter,

Gemeenteraad Landerd

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	30-01-2020
Tijd	19:30 - 21:15
Locatie	Raadhuis Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 Schaijk
Voorzitter	M.C. Bakermans
Toelichting	Aanwezig: M. Bakermans (voorzitter), Mw. E. Weijenberg (griffier), N.de Jong, A. de Kleijn, Mw. C. Henst (DS97), H. van Tiel (LZ), A. de Louw, H. van den Broek, R. Müller (RPP), J. Zwaans (DM), J. van den Heuvel, R. Steemers(MV), Mw. M. Hoek (VVD), Mw. M. Slegers, J. Pijnappels, G. Benneker (PL), S. Reitsma, PH Jonkergouw (CDA), en de wethouders M. Böhmer, H.Vereijken. Afwezig met kennisgeving: T. van den Berg (MV), wethouder B.Brands

De agenda en alle bijbehorende stukken zijn digitaal in te zien via iBabs en de website, www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad
De tv-opname van de raadsvergadering is terug te zien op de site van Landerd TV.
De geluidsfragmenten staan op de website van de gemeente Landerd.

Per agendapunt wordt het besluit van de raad aangegeven. Ook de stemverhouding wordt vermeld. De (getekende) besluiten en moties zijn te raadplegen via iBabs en de website (bij het desbetreffende agendapunt).

Tevens worden eventuele afspraken en toezeggingen vermeld (inclusief een "teken" in de kantlijn).

1 opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. De heer van den Berg (MV) heeft zich afgemeld voor deze vergadering.

2 spreekrecht voor het publiek

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten.

De heer J. Willems komt inspreken over de Maashorst.

3 trekking stemmingscijfer

Toelichting

De naam van de mevrouw Slegers wordt getrokken. Stemming en beraadslaging begint bij PL.

4 vaststelling agenda

De agenda van 30 januari 2020 wordt gewijzigd vastgesteld.

Toelichting

Agendapunt 8a:

- Op verzoek van het CDA en PL wordt raadsinformatiebrief R4 (sanering van Pastoor van Winkelstraat 65) in een volgende vergadering behandeld.
- Vanwege late beantwoording van hun informatieve vragen heeft CDA nog aanvullende vragen bij raadsinformatiebrief R5 prestatieafspraken Mooiland.

Agendapunt 6b wordt 5b:

- N.a.v. beantwoording informatieve vragen wordt op verzoek van het CDA agendapunt 6b voorbereidingskrediet Voederheil opgenomen bij politieke debatstukken (agendapunt 5b)

5 POLITIEK DEBAT

Door het Presidium zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking.

5.a Beleidsnotitie inwonersparticipatie in Landerd

De beleidsnotitie inwonersparticipatie kent zijn oorsprong gedurende de uitwerking van het Coalitieakkoord 2015-2018. Ook het coalitieprogramma 'Krachtige kernen in de Maashorst' hecht veel waarde aan het thema Burgerparticipatie in Landerd. De beleidsnotitie "Inwonersparticipatie in Landerd" sluit aan op dit programma. Vanuit de sterkte/zwakte analyse (SWOT) is een realistisch en haalbaar toekomstbeeld 2025 opgesteld, waarin een sterke samenleving, vitale dorpen en krachtige maatschappelijke initiatieven centraal staan.

De beleidsnotitie sluit aan bij de inmiddels vastgestelde toekomstvisie voor de Maashorstgemeente en kan ingebracht worden in het voorbereidingstraject naar de herindeling. De raad wordt gevraagd de beleidsnotitie inwonerparticipatie in Landerd vast te stellen.

Progressief Landerd heeft een amendement aangekondigd.

Besluit

De beleidsnotitie inwonersparticipatie wordt conform het ingediende wijzigingsvoorstel (amendement) vastgesteld.

Toelichting

Het besluit is unaniem.

- Wethouder Böhmer zegt toe om uiterlijk in april een publieksversie van de beleidsnotitie te ontwikkelen.
- Wethouder Böhmer zegt toe periodiek (2 á 3 maal per jaar) aan de raad te rapporteren over de uitwerking van de beleidsnotitie inwonersparticipatie.

5.b Voorbereidingskrediet uitbreiding bedrijventerrein Voederheil Zeeland

Inmiddels zijn de meeste kavels op het bedrijventerrein Voederheil II verkocht of in optie. We willen gronden ten zuiden van het bestaande Voederheil II ontwikkelen en betrekken bij het bedrijventerrein. De raad wordt gevraagd hiervoor een voorbereidingskrediet vast te stellen.

Besluit

De raad besluit tot verdere voorbereidingen en het vaststellen van een voorbereidingskrediet voor de uitbreiding van het bedrijventerrein in Zeeland.

Toelichting

Het besluit is unaniem.

6 HAMERSTUKKEN

6.a Regionale Bodemkwaliteitskaart en nota bodembeheer actualisatie 2019

De regionale Bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer is in de regio door de individuele deelnemende gemeenten vastgesteld in 2011.Actualisatie van de regionale Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer uit 2011 is noodzakelijk vanwege gewijzigde wet- en regelgeving, voortschrijdende inzichten, gemeentelijke herindelingen, toegenomen bodemdata, toegevoegde gemeenten en een doorkijk naar de toekomstige omgevingswet.

De Bodemkwaliteitskaart (BKK) geeft de gemiddeld berekende bodemkwaliteit van bepaalde zones in het beheersgebied (de regio) weer.

Het doel van het opstellen van de gezamenlijke bodemkwaliteitskaart is om een actueel en dekkend beeld te krijgen van de bodemkwaliteit in het gebied.

Het College heeft op 8 oktober 2019 ingestemd met het ontwerp van de geactualiseerde Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer 2019. Deze ontwerpen hebben ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingebracht. De ontwerpen worden ongewijzigd ter vaststelling aan u aangeboden.

Besluit

De raad besluit de geactualiseerde Bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer 2019 vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.b Voorbereidingskrediet uitbreiding bedrijventerrein Voederheil Zeeland

Dit agendapunt wordt besproken als politiek debatstuk 5b.

6.c Normenkader 2019

De accountant ondersteunt de gemeenteraad in haar controlerende functie. Een onderdeel hiervan is de rechtmatigheidscontrole. Deze controle heeft als doel om vast te stellen dat de baten, lasten en balansmutaties tot stand zijn gekomen in overeenstemming met bepalingen in de wet- en regelgeving.

Met het normenkader geeft de raad aan welke normen de accountant moet gebruiken voor de toetsing van de rechtmatigheid. De raad wordt gevraagd het normenkader 2019 vast te stellen.

Besluit

De raad besluit het normenkader 2019 vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.d Verordening maatschappelijke ondersteuning Landerd 2020

Betreffende verordening regelt het verstrekkingenbeleid van de gemeente Landerd op het terrein van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

Op 7 december 2017 heeft de Raad de Verordening van 2018 vastgesteld.

De Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020 ligt nu voor ter vaststelling met daarin als voornaamste wijzigingen:

- De verplichte wettelijke invoering van het abonnementstarief eigen bijdrage per 1 januari 2020;
- Voor het gebruik van het collectief vervoer is een afzonderlijke bepaling in de verordening opgenomen.

Besluit

De raad besluit de verordening maatschappelijke ondersteuning Landerd 2020 vast te stellen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.e Beleidsplan 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord 'Samen Veiliger'.

Medio januari 2019 heeft u een positieve zienswijze gegeven op het beleidskader 2020, de actualisatie van het risicoprofiel en de concept-beleidsagenda van de Veiligheidsregio Brabant-Noord (verder te noemen: veiligheidsregio). Op basis van de Beleidsagenda en het Risicoprofiel heeft de veiligheidsregio het ontwerp-beleidsplan 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord 'Samen Veiliger' geformuleerd.

Conform de Wet op de Veiligheidsregio's overlegt de burgemeester – voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan – met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan.

Besluit

De raad besluit een positieve zienswijze te geven op het Beleidsplan 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord 'Samen Veiliger'

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

6.f Benoemen leden agendacommissie en (plaatsvervangend) voorzitters voorbereidende vergadering

Op 20 november 2019 heeft het Presidium de notitie Versterken vergaderingen Landerd en de bijbehorende spelregels en structuur voor vergaderingen vastgesteld. De gemeenteraad vergadert met ingang van 2020 volgens deze nieuwe werkwijze. De veranderingen zijn op 9 januari toegelicht aan de raadsleden.

Onderdeel van de nieuwe werkwijze is het versterken van de (agenderende) rol van de raad en aanpassen van het reglement van de voorbereidende vergadering. Voortaan wordt de agendering voorbereid door een agendacommissie en zijn raadsleden voorzitter van de voorbereidende vergadering.

Op 8 januari is in het Presidium besproken welke leden voorzitter worden van de voorbereidende vergadering en deel gaan nemen aan de agendacommissie. Dit voorstel gaat over hun benoeming.

Besluit

De raad besluit leden van de agendacommissie en de (plaatsvervangend) voorzitters van voorbereidende vergaderingen te benoemen.

Toelichting

Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

7 ALGEMENE STUKKEN

7.a besluitenlijst van de vorige raadsvergadering

De raad wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

Besluit

De raad besluit de besluitenlijst van 12 december 2019 ongewijzigd vast te stellen.

7.b ingekomen stukken

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

Besluit

De raad stemt in met de afdoening van ingekomen stukken.

7.c ingekomen stukken m.b.t. afstemming besluitvormingsproces Landerd-Uden (ter kennisgeving)

In het protocol besluitvormingsprocessen (vastgesteld op 24 oktober 2019) is de afstemming van besluiten tussen Uden en Landerd geregeld. Stukken die door de raad van Uden aan de raad van Landerd worden voorgelegd staan op de lijst met ingekomen stukken onder categorie Z. In het protocol is opgenomen dat u in de gelegenheid bent om tot 5 werkdagen vóór de eerstvolgende (deze) raadsvergadering schriftelijke vragen te stellen over het besluit van de buurgemeente. De beantwoording van de vragen betrekt u bij de eventuele toetsing van het besluit.

Besluit

De raad besluit om de besluiten van de gemeente Uden over bestuursrapportage 2019, legesverordening 2020, belastingverordeningen 2020, grondexploitaties Hoogveld-Zuid en Eikenheuvel voor kennisgeving aan te nemen.

8 RAADSINFORMATIE

8.a raadsinformatie door college

Via raadsinformatiebrieven of mondelinge toelichting informeert het college de gemeenteraad over de voortgang van bepaalde actuele dossiers. Deze informatie is ter kennisname.

Aangekondigd zijn opmerkingen over:

- R4 Stand van zaken sanering Pastoor van Winkelstraat 65 (CDA)
- R6 Plan van aanpak fase 3 Ontwerpfase gemeente Maashorst (CDA)
- R5 Prestatieafspraken Mooiland (CDA)

8.b mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

De portefeuillehouder informeert de raad over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.

Toelichting

In de raadsvergadering van 5 maart 2020 zal de raad worden gevraagd om zienswijzes te geven op de Kadernota's van diverse regelingen.

8.c mededelingen vanuit werkgroepen

De voorzitter van raadswerkgroepen informeert de raad over de voortgang.

Toelichting

Er zijn geen mededelingen.

9 rondvraag

Raadsleden kunnen actuele politieke vragen tijdens de rondvraag stellen aan de portefeuillehouder of aan overige raadsleden. Hierover is geen debat. Vragen worden uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk ingediend.

Over onderstaande onderwerpen worden vragen gesteld aan het college:

- Maashorst-incident (LZ, CDA)

- Stand van zaken brief aan fractievoorzitters van familie Cuppen (VVD)
- Stand van zaken handhaving n.a.v. inspreekreactie fam. Meulenbroek (VVD)
- Behandeling referendum-verzoek (CDA)
- Voortgang contractsluiting dorpshuis Zeeland (PL)

Toelichting

Vraag VVD voortgang handhaving/inspreekreactie Meulenbroek:

Wethouder Vereijken geeft aan dat door de uitspraak van de rechter de gemeente niet kan optreden in het handhavingsdossier. Hij zal de raad op de hoogte houden als er ontwikkelingen zijn in dit dossier.

10 sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Landerd, gehouden op 5 maart 2020.

de griffier, de voorzitter,

Ingekomen stukken voor de raad

(Agendapunt 7b raadsvergadering 5 maart 2020) - definitief

(bijgewerkt tot en met 31 januari 2020)

Alle ingekomen stukken staan in iBabs bij *Overzichten, Ingekomen Stukken*.

Nr.	Datum ontvangen	Afzender	Onderwerp
Voorgestelde afwikkeling			
A. Voor kennisgeving aannemen			
A1	23-12-2019	Gerard Brinkman Campaigner Belgische kerncentrales WISE NL	Belgische kerncentrales
A2	20-12-2019	Gemeente Dongen	Moties gemeenteraad Dongen Kosten jeugdzorg
A3	19-12-2019	Gemeente Almelo	Motie Trap - op - trap - af van het gemeentefonds
A4	30-12-2019	Gemeente Montferland	Motie Vreemd SamenTrap – op – trap-af
A5	03-01-2020	Platform Internationale vrouwendag	Internationale vrouwendag - Thema Vrijheid
~~A6~~ Naar D1	~~08-01-2020~~	~~Maashorstburgers~~	~~Belevingsonderzoek " Hoe voel jij je in de Maashorst"~~
A7	07-01-2020	Gemeente Achtkarspelen	Motie vreemd aan de orde van de dag inzake afschaffing verhuurdersheffing
A8	07-01-2020	Aansprakelijkheid Durf te kiezen	Levend Laboratorium 2020
A9	13-01-2020	Gemeente Bergen	Motie gemeente Bergen inzake 5G netwerk
A10	16-01-2020	Ministerie van Binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties	Aanbieding Essay Energie en Democratie
A11	16-01-2020	VNG	Gevolgen sluiting rookruimten in de horeca
A12	22-01-2020	Gemeente Weesp	Motie buiten de agenda om: Op naar een vuurwerkvrij Weesp
A13	22-01-2020	ASD	Kwartaalverslag ASD vierde kwartaal 2019
A14	31-01-2020	AgriFood Capital B.V.	Activiteitenverslag 2019 AgriFood Capital
B. Behandelen bij desbetreffende agendapunt			
C. Ter verdere afdoening (in handen van college stellen)			
C1	09-01-2020	H. Cuppen	Ongehoord _zienswijze intrekken omgevingsvergunning
D. In handen van college stellen voor uitbrengen van pre-advies			
D1 (was A6)	08-01-2020	Maashorstburgers	Belevingsonderzoek " Hoe voel jij je in de Maashorst"

Ingekomen stukken voor de raad

(Agendapunt 7c raadsvergadering 5 maart 2020)

(bijgewerkt tot en met 10 februari 2020) - definitief

Alle ingekomen stukken staan in iBabs bij *Overzichten, Ingekomen Stukken*.

Nr.	Datum ontvangen	Afzender	Onderwerp
Voorgestelde afwikkeling			
Z. Stukken zware afstemmingsprocedure Uden (voor kennisgeving aannemen)			
Z1	10-02-2020	Gemeente Uden	Raadsadvies Herinrichting Park Moleneind
Z2	10-02-2020	Gemeente Uden	Raadsadvies Incidentele middelen Wegwijzer 2e kwartaal 2020

19.764884

GEMEENTE UDEN

RAADSADVIES

Zaakdossier: D00122480

raadsadvies

		2019/0
Auteur	:	P.M. van Drunen
Afdeling	:	Ruimte
E-mail	:	Pim.van.Drunen@uden.nl
Port.	:	I. Verkuijlen

Effect op de begroting

☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp

Herinrichting park Moleneind

Advies

1. De herinrichting van park Moleneind voort te zetten conform ontwerp.
2. De gevoteerde vervangingsbudgetten ten behoeve van Moleneind en Red Sox in te zetten voor de realisatie van de verhuizing Red Sox en herinrichting park Moleneind.
3. De financiële effecten als gevolg van het budgettekort te betrekken in het financieel beeld van de begrotingsnotitie 2021.

Inleiding

Begin 2016 heeft de voorzitter van FC de Rakt in de commissie AZ de problemen van zijn voetbalvereniging met betrekking tot de beperkte capaciteit en de vestiging van drie sportverenigingen in park Moleneind onder de aandacht gebracht van de raad. Dit was aanleiding om de toenmalige wethouder opdracht te geven op zoek te gaan naar een duurzame en multifunctionele oplossing voor de problemen in het park. Er was dringende behoefte aan een extra voetbalveld voor FC de Rakt. Maar ook de klachten van buurtbewoners over onder andere parkeer- en geluidsoverlast moesten worden aangepakt.

Halverwege 2016 is een start gemaakt met het project *Park Moleneind* om samen met een projectgroep (met vertegenwoordigers van FC de Rakt, Octopus, Red Sox, omwonenden, de molenaar, Udens College, voormalig "Drempels weg" en de gemeente) een plan te ontwikkelen. Het doel daarbij was om tot een zo optimaal, breed gedragen plan en duurzaam mogelijke inrichting van het park te komen in relatie tot de capaciteit, de kwaliteit, de wensen van alle belanghebbenden en een kosteneffectieve inzet van middelen.

In 2017 is door de gemeenteraad besloten om de honk- en softbalvereniging Red Sox te verplaatsen naar een nieuwe locatie aan de Boekelsedijk in Uden. Dit creëert fysieke ruimte binnen park Moleneind voor een extra veld voor FC de Rakt en een oplossing voor de ervaren veiligheidsproblemen en andere hinder. Tevens is daarbij het besluit genomen om over te gaan tot een herinrichting van het park. Voor

beide aspecten samen, dus zowel de verplaatsing van de Red Sox als de herinrichting van park Moleneind, stelde de raad een budget van € 1.609.000,- beschikbaar.

Proces tot nu toe

Vanaf 2017 zijn er concrete stappen gezet ten behoeve van dit project.

1. *Van plan naar schetsontwerp tot huidig ontwerp*
   Het plan is, in samenspraak met de projectgroep, uitgewerkt tot een schetsontwerp. Vervolgens is een verdiepingsslag gemaakt en is dit verder concreet gemaakt in het huidig ontwerp.
2. *Uitvoeringsplan*
   Er is (in afstemming met de projectgroep) een uitvoeringsplan opgesteld voor Park Moleneind. Daarin wordt ingegaan op o.a. fasering, bereikbaarheid, veiligheid, overlast en gebruik van het park tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.
3. *Fase 1 herinrichting Park Moleneind*
   Aanleg kunstgrasveld inclusief verlichting voor FC de Rakt is inmiddels uitgevoerd.
4. *Bouwrijp maken Boekelsedijk*
   Er zijn werkzaamheden aan de Boekelsedijk uitgevoerd, zoals het ontmantelen van de kwekerij van IBN en de sloop van de opstallen.
5. *Bestemmingsplanwijziging*
   Bestemmingplanwijziging is ingezet voor Park Moleneind én Boekelsedijk.
6. *Locatiestudie*
   Medio 2019 heeft er op verzoek van het College nogmaals een onderzoek plaatsgevonden naar alternatieve locaties voor Red Sox binnen de gemeente Uden. Daaruit bleek dat andere locaties niet substantieel goedkoper bleken dan de locatie Boekelsedijk. Zie bijlage 3.

Beoogd effect

Het plan wordt breed gedragen. Na uitvoering van dit plan kan het park Moleneind de komende jaren weer vooruit en zijn vele problemen opgelost, voor zowel gebruikers als direct aanwonende:

1. Balans teruggebracht tussen sport en park;
2. Capaciteitsproblemen FC de Rakt opgelost;
3. Veiligheidsproblemen rondom Red Sox opgelost;
4. Parkeeroverlast teruggedrongen;
5. Geluidsoverlast teruggedrongen;
6. Tijdelijke kleedkamers vervangen voor definitieve bouw;
7. Molen prominent in het park.

Duurzaamheid

Met dit plan wordt actief geïnvesteerd in het op peil houden van het sport- en recreatief kapitaal. Hiermee wordt de inwoner de mogelijkheid geboden te sporten, bewegen en recreëren, hetgeen bijdraagt aan de lichamelijke gezondheid en het sociaal welbedingen.

Argumenten

1.1. *Het plan voldoet aan de besluiten en opdrachten van de gemeenteraad.*
Om klachten structureel op te lossen heeft de raad besloten een project te starten waarin samen met alle betrokken partijen gezocht is naar een duurzame oplossing voor de bestaande problemen. Dit heeft geresulteerd in een ontwerp. Het plan ziet er als volgt uit:

- Red Sox verhuist uit het park om ruimte te creëren en wordt gevestigd aan de Boekelsedijk.
- Er wordt meer ruimte gecreëerd voor Octopus op Park Moleneind (trainingsveld)
- Geen gedeeld gebruik meer van één voetbalveld FC de Rakt.
- Een kunstgrasveld voor FC de Rakt. (uitgevoerd)

- De overige sportvelden in Park Moleneind worden anders gepositioneerd.
- Het aantal parkeerplaatsen wordt uitgebreid.
- Het groene karakter van het park wordt versterkt door te investeren in beplanting.
- De tijdelijke kleedkamers van FC de Rakt worden vervangen door nieuwbouw en het clubhuis van Red Sox wordt omgebouwd tot kleedkamers voor Octopus en opslagruimte voor Octopus en FC de Rakt.

1.2. *Er kan zo spoedig mogelijk gestart worden met de uitvoering.*
De uitvoering wordt in overleg met de projectgroep gepland in overeenstemming met de planningen en jaarlijkse activiteiten van de diverse sportverenigingen. Als er voor een ander traject gekozen worden (een ander ontwerp) dan gaat er veel tijd zitten inplanvorming en afstemming.

1.3. Het plan wordt in de projectgroep breed gedragen.
De meerderheid van de projectgroep heeft zich kunnen vinden in het huidige ontwerp. De sportverenigingen zijn unaniem akkoord. De projectgroep zal zich gepasseerd voelen, dit heeft een negatief gevolg voor participatie binnen de gemeente Uden.

2.1 Gevoteerde vervangingsgelden kunnen ingezet worden voor de dekking van realisatiekosten
Voor de sportvelden van rugbyclub Octopus, voetbalvereniging FC De Rakt en honk- en softbalvereniging Red Sox zijn vervangingsgelden gevoteerd die aangehouden zijn met het oog op de herinrichting van park Moleneind en de verhuizing van de Red Sox. Deze vervangingsgelden kunnen ingezet worden voor de dekking van de realisatiekosten.

3.1 De gemeenteraad is het besluitvormend orgaan over de inzet van gemeentelijke middelen.

Kanttekeningen

1.1 Het plan voldoet niet aan het gevoteerde budget en vereist inzet van extra middelen.
Er treedt een overschrijding van € 780.000,- op. (€ 100.000,- incidenteel, € 51.000,- structureel)
Het ingezette proces wordt gecontinueerd. De bestemmingsplanprocedure wordt afgemaakt en tevens wordt het ontwerp verder gereed gemaakt voor uitvoering.
Deze overschrijding is toe te schrijven aan:

1. Prijsstijging van materiaal en loonkosten - € 170.000,-;
2. Uitgebreider participatie traject, "dromen", en weinig kaders gesteld - € 185.000,-
3. Onvoorziene kosten, zoals asbestsanering Boekelsedijk - € 50.000,-;
4. Verscherpte normen van bond t.b.v. Honk en Softbal - € 100.000,-;
5. Summiere en incomplete raming park en sportvelden - € 275.000,-

Financiën

Wet en regelgeving
In beide scenario's zijn er financiële gevolgen ten aanzien van gewijzigde wet- en regelgeving en daarmee samenhangend de financiële verordening.
Als gevolg daarvan zijn de incidentele budgetten als onderdeel van de gevoteerde offerte 2018 niet meer als incidenteel aan te merken. Deze dienen als investering opgenomen te worden waarover wordt afgeschreven. Het structurele effect hiervan is circa € 10.000,-. Gelet op deze technische verwerking valt er incidenteel budget vrij van € 334.000,-.

Budget overschrijding
Bij uitvoering van het ontwerp komt de overschrijding op het gevoteerde budget neer op € 780.000,-. Het effect als gevolg van de investeringstoename komt uit op € 100.000,- incidenteel en structureel € 51.000,-.

Totaal financieel effect
Het totale effect als gevolg van de investeringstoename komt uit op € 100.000,- incidenteel en structureel € 61.000,-.

BTW risico
Het BTW risico geldt voor beide varianten. In de offerte van 2018 is een mogelijke verhoging als gevolg van niet verrekenbare BTW als risico opgenomen. Omdat er op dat moment onduidelijkheid was rondom het BTW-regime ten aanzien van sport. Om sport en beweging te stimuleren konden gemeenten, sportverenigingen en sportstichtingen de BTW in aftrek brengen. Dit recht is met ingang van 1 januari 2019 vervallen. Inmiddels is een compensatieregeling "specifiek uitkering sport" (SPUK) ontstaan. De gemeente heeft in dit kader daarop een aanvraag gedaan en is op dit moment nog onduidelijk in hoeverre deze uitkering wordt toegekend.
Indien deze SPUK het btw nadeel niet volledig compenseert, geldt dat voor alle investeringen op het gebied van sport. De eventuele financiële consequenties worden in totaliteit gemeld.

Communicatie
De projectgroep is op de hoogte van het budget tekort voor het huidige ontwerp. Inmiddels is de groep ook op de hoogte gesteld van het vervolgproces, het voorleggen van deze nota.
Na het besluit stemmen de portefeuillehouder, de projectleider en afdeling communicatie af over het vervolg.

Afstemming met gemeente Landerd
Volgens het protocol dient dit voorstel volgens de "zware procedure" afgestemd te worden.
De afstemming tussen de beide colleges heeft reeds plaatsgevonden. Zij zijn akkoord.
Nadat het voorstel in de Raad van de gemeente Uden behandeld wordt op 30 januari zal het voorstel ter afstemming naar de raad van de gemeente Landerd worden gebracht. Zij zullen dit behandelen in de vergadering van maart 2020.

Vervolg
Na het nemen van het besluit van de raad zal er uitvoering worden gegeven aan het ontwerp. De werkzaamheden worden in nauw overleg met de gebruikers uitgevoerd.

Bijlagen
1. Raadsbesluit: 19.764885
2. Informatienota: 19.957032
3. Alternatievenonderzoek adviesbureau RIET: 19.764887

Uden, 3 december 2019
Burgemeester en wethouders van Uden
de secretaris de burgemeester

drs. D. van Deurzen drs. H.A.G. Hellegers

19.764885

RAADSBESLUIT

Zaakdossier: D00122480

De Raad van de gemeente Uden;

gelezen het advies van het College van burgemeester en wethouders van 3 december 2019;

b e s l u i t

1. De herinrichting van park Moleneind voort te zetten conform ontwerp.
2. De gevoteerde vervangingsbudgetten ten behoeve van Moleneind en Red Sox in te zetten voor de realisatie van de verhuizing Red Sox en herinrichting park Moleneind.
3. De financiële effecten als gevolg van het budgettekort te betrekken in het financieel beeld van de begrotingsnotitie 2021

Vastgesteld in de openbare vergadering van 30 januari 2020

De raad voornoemd

de griffier	de burgemeester
drs. M.A.J.R. Hermans	drs. H.A.G. Hellegers

19.969473

GEMEENTE UDEN

RAADSADVIES

Zaakdossier: D00166688

raadsadvies

		2020/0
Auteur	:	N.O.M. Schoenmakers
Afdeling	:	Maatschappelijke Dienstverlening
E-mail	:	Neeltje.Schoenmakers@uden.nl
Port.	:	G. van Heeswijk en M. Prinssen

Effect op de begroting

☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp

Incidentele middelen Wegwijzer

Advies

1. De totale extra geraamde kosten in het 2de kwartaal 2020 voor extra capaciteit voor de Wegwijzer bedragen € 180K. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld deze uit de algemene reserve te dekken.

Inleiding

Op basis van de ambitie vanuit het coalitieakkoord is er het afgelopen periode gewerkt aan een inrichting van een integrale toegang voor Volwassen en Jeugd vanuit de gemeente: de Wegwijzer. Hiertoe is op 1 oktober 2018 de Wegwijzer Volwassenen gestart en op 1 juli 2019 de Wegwijzer Jeugd.

Helaas moeten we constateren dat er op dit moment bij zowel Jeugd als Volwassenen sprake is van een wachtlijst (inwoners moeten langer dan twee weken na melding wachten op een gesprek) en de wettelijke termijnen worden op dit moment niet in alle casussen gehaald. Inmiddels is duidelijk dat de structurele formatie niet voldoende is om de wachtlijsten weg te werken Hiervoor is tijdelijk extra capaciteit nodig.

Door middel van procesverbeteringen, verbeteringen in de aansturing en de inzet van extra tijdelijke bezetting werken we aan het wegwerken van de wachtlijsten. Voor de inhuur van de extra bezetting zijn extra middelen benodigd. Voor het eerste kwartaal van 2020 kunnen de benodigde middelen gedekt worden uit bestaande budgetten. Voor het tweede kwartaal van 2020 is er geen financiële dekking en is een besluit van de gemeenteraad noodzakelijk.

Beoogd effect

Wachtlijsten bij de Wegwijzer Jeugd en Volwassenen wegnemen.

Duurzaamheid

N.v.t.

Argumenten

1.1 Aanpak wachtlijsten nodig om te voldoen aan gewenste dienstverlening en wettelijke termijnen

De visie van de Wegwijzer is dat mensen met een hulp- en ondersteuningsvraag zo snel mogelijk op de juiste plek zijn. Inwoners ontvangen hierbij de best mogelijke ondersteuning door verbinding van expertise, co-creatie en goede samenwerking tussen gemeente en ketenpartners. Een van de dienstverleningsprincipes die hierbij hoort is dat inwoners binnen twee weken na melding een afspraak hebben. Ook willen we uiterlijk binnen 8 weken na de eerste melding door een inwoner, de beschikking (indien van toepassing) af kunnen geven vanuit de Wmo of Jeugdwet. Dit staat gelijk aan de wettelijke termijn.

Door dat er op dit moment sprake is van een wachtlijst kunnen we niet al onze inwoners die een melding doen binnen twee weken zien voor een afspraak. Daarnaast halen we niet bij alle meldingen de wettelijke termijn. Om te kunnen voldoende aan het gewenste niveau van dienstverlening is het daarom noodzakelijk om de wachtlijst weg te werken.

1.2 Extra middelen stellen ons in staat om wachtlijst weg te werken

Enkel de structureel beschikbare formatie is onvoldoende om de wachtlijsten weg te werken. De structurele formatie is namelijk gebaseerd op de omvang van de structurele werkzaamheden. Door wisselingen in aansturing, langdurige ziekte, grote hoeveelheden casussen die vanuit ONSwelzijn zijn overgekomen naar de Wegwijzer en het moeilijk kunnen invullen van structurele formatie zijn er echter wachtlijsten ontstaan. Enkel wanneer deze wachtlijsten weggewerkt worden kan de structureel beschikbare formatie in staat worden gesteld om meldingen binnen twee weken op te pakken en deze te realiseren binnen de wettelijke termijn. Hiervoor is het noodzakelijk om incidenteel extra bezetting te realiseren die specifiek wordt ingezet op de wachtlijst.

1.3 Resultaten 2019 laten zien dat aanpak werkt

Op dit moment wordt al tijdelijk extra bezetting ingezet en wordt ook al gewerkt conform de aanpak voor de wachtlijsten. De eerste verbeteringen, met name bij Volwassenen, zijn daarbij al zichtbaar. De inzet van tijdelijk extra bezetting resultaat dus daadwerkelijk in een afname van de wachtlijst en het werken conform de wettelijke termijnen en onze dienstverleningsafspraken. Om de wachtlijst echter helemaal weg te kunnen nemen is continuering van de tijdelijke extra bezetting in 2020 noodzakelijk.

1.4 Extra inzet voor een periode van een half jaar is noodzakelijk

De aanpak voor de Wegwijzer Jeugd en Volwassenen is geënt op het wegwerken van de wachtlijst in maart, ofwel het eerste kwartaal 2020. Om dit daadwerkelijk te realiseren moeten diverse randvoorwaarden ook daadwerkelijk ingevuld zijn en blijven. Het gaat hierbij onder andere om verhoging van productiviteit bij medewerkers, het effectueren van procesverbeteringen, het uitblijven van tegenvallers zoals langdurige ziekte en een stabiel aantal meldingen. Op basis van de afgelopen periode is de ervaring dat het verstandig is om een marge in te bouwen voor dergelijke zaken. Daarnaast starten er bij de Wegwijzer Jeugd en Volwassenen diverse nieuwe medewerkers in 2020 die nog ingewerkt moeten worden, wat zijn effect zal hebben op de snelheid waarmee de wachtlijst kan worden weggenomen.

Vanwege de wachtlijsten is er de afgelopen periode geen tijd geweest voor de opleiding van medewerkers. Om ten aanzien van inhoudelijk kennis, handelingsvaardigheden en handelingssnelheid de benodigde slagen te maken is er in het tweede kwartaal ook ruimte qua tijd nodig om hierin te kunnen voorzien. Voor de Wegwijzer Jeugd zal er bovendien tijd en ruimte moeten zijn om voor te bereiden op de nieuwe inkoop 2021 en is een half jaar na de start per 1—7-2020 nog volop sprake van een doorontwikkelingsfase die ook de nodige tijd vraagt van medewerkers.

Kanttekeningen

1.1 Middelen tweede kwartaal 2020 zijn mogelijk niet nodig

De doelstelling is het wegwerken van de wachtlijsten eind maart. Op basis daarvan kan gesteld worden dat aanvullende middelen voor het tweede kwartaal 2020 niet noodzakelijk zijn. Echter om diverse redenen zoals eerder beschreven wordt de kans zeer reëel geschat dat er ook in het tweede kwartaal tijdelijke extra bezetting nodig is om te zorgen dat er niet opnieuw wachtlijsten ofwel het restant wachtlijst dat er nog is, alsnog weg te nemen. Richting onze inwoners is het bovendien ook van belang om voor nu zo snel mogelijk voor alle meldingen te kunnen gaan werken conform onze afgesproken dienstverleningsprincipes en wettelijke termijnen. Nog belangrijker is dat we dit vervolgens ook kunnen continueren. Hiervoor is het wenselijk om speelruimte te hebben in het tweede kwartaal 2020.

1.2 Middelen 2e kwartaal 2020 kunnen ook later aangevraagd worden

Van belang is dat de benodigde extra middelen voor het 2e kwartaal 2020 direct ingezet kunnen worden als dit nodig is. Onvoldoende capaciteit heeft namelijk direct zijn effect op de omvang van de wachtlijsten (ofwel toename) en de kwaliteit van de dienstverlening aan onze inwoners. Als blijkt dat de tijdelijke extra capaciteit gecontinueerd moet worden en er moet op dat moment een formeel besluitvormingstraject doorlopen worden dan zijn de middelen niet op tijd beschikbaar om de tijdelijke bezetting en daarmee de dienstverlening te continueren. Een extra factor hierbij is dat vanwege de omvang van de budgetvraag de Raad van Landerd ook moet instemmen, dit gebeurt in de Raadsvergadering opvolgend op die van Uden.

Financiën

De totale extra geraamde kosten in het 2de kwartaal 2020 voor extra capaciteit voor de Wegwijzer bedragen € 180K. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld deze incidenteel (2020) uit de algemene reserve te dekken.

Afstemming gemeente Landerd

Omdat er sprake is van een incidentele budgetvraag van >€50.000 is er op basis van het protocol met de gemeente Landerd voor dit advies spraken van de "zware" procedure. Dat betekent dat het advies zowel ambtelijk als met de betreffende wethouder van de gemeente Landerd is afgestemd. Nadat het advies is vastgesteld door de Raad zal het door de Griffie naar de Raad van de gemeente Landerd worden gebracht.

Communicatie

N.v.t.

Vervolg

N.v.t.

Bijlagen

Geen

Uden, 17 december 2019
Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris	de burgemeester
drs. D. van Deurzen	drs. H.A.G. Hellegers

19.969480

GEMEENTE raad UDEN

RAADSBESLUIT

Zaakdossier: D00166688

De Raad van de gemeente Uden;

gelezen het advies van het College van burgemeester en wethouders van 17 december 2019;

Incidentele middelen Wegwijzer 2e kwartaal 2020

b e s l u i t

1. De totale extra geraamde kosten in het 2de kwartaal 2020 voor extra capaciteit voor de Wegwijzer van € 180K te dekken uit de algemene reserve.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 30 januari 2020

De raad voornoemd

de griffier	de burgemeester
drs. M.A.J.R. Hermans	drs. H.A.G. Hellegers

Overzicht raadsinformatiebrieven

(Agendapunt 8a raadsvergadering 5 maart 2020) - definitief

(bijgewerkt tot 31 januari 2020)

Gemeenteraad Landerd

Alle ingekomen stukken staan in iBabs.
Bij agendapunt 8a staat de raadsinformatiebrief (zonder bijlages). Alle bijlages zijn te vinden bij *Overzichten/ Raadsinformatie 2018-2022*

Nr.	*Datum ontvangen*	*Onderwerp*	*Kenmerk*
Raadsinformatie (brieven) van het college			
Voor kennisgeving aannemen			
R1	07-01-2020	Notitie opbrengsten zienswijzenprocedure gemeente Maashorst	5785-2018
R2	16-01-2020	Leerplichtverslag schooljaar 2018-2019	15331-2019
R3	17-01-2020	Ontgrondingsvergunning noordzijde Maashorstplassen	3032-2018
R4	17-01-2020	Principebesluit tijdelijke discounter Reek	HZ-2019-0171
R5	31-01-2020	Decembercirculaire 2019	703-2020
R6	30-01-2020	Uitvoeringsprogramma VTH 2020	989-2020

Zeeland, 7 januari 2020

Verzonden:

Ons kenmerk: 5785-2018

Uw brief van:

Portefeuillehouder:

Onderwerp: Notitie opbrengsten zienswijzenprocedure gemeente Maashorst

De gemeenteraad van Landerd

Geachte raadsleden,

Inleiding

Op 24 oktober 2019 hebben de gemeenteraden van Landerd en Uden het 'Herindelingsontwerp gemeente Maashorst' inclusief toekomstvisie en de resultaten van de consultatieronde vastgesteld.
Het Herindelingsontwerp vormt de basis voor een wettelijke procedure die uiteindelijk moet leiden tot het ontstaan van een nieuwe gemeente in 2022. Een ieder is gedurende acht weken in de gelegenheid gesteld om - naar aanleiding van het herindelingsontwerp - een zienswijze kenbaar te maken. Deze zienswijzeprocedure liep tot 28 december 2019.

Deze informatienota omvat een globale weergave van de opbrengsten van de zienswijzeprocedure. Een nadere analyse van de zienswijzen vindt nog plaats, deze wordt opgenomen in de reactienota die op 4 februari door de colleges wordt vastgesteld.

Kernboodschap

Indienen zienswijzen

Iedereen die dat wilde kon op een laagdrempelige manier het herindelingsontwerp inzien en/of een zienswijze indienen. Digitaal kon dat via opwegnaargemeentemaashorst.nl. Daarnaast was het mogelijk om een e-mail of brief te sturen naar één van de beide gemeenten, of door het indienen van een invulformulier. Ook was het gedurende de zienswijzeperiode mogelijk om, in de publiekshallen van de beide gemeentehuizen en op vijf andere publieke en toegankelijke locaties, papieren exemplaren van het herindelingsontwerp in te zien en schriftelijk een zienswijze in te dienen.

Op deze locaties zijn er tevens inloopbijeenkomsten georganiseerd voor het beantwoorden van vragen en/of het verlenen van bijstand bij het kenbaar maken van een zienswijze. In iedere kern is er een inloopmoment geweest van 14.00 tot 21.00 uur. Deze hebben plaatsgevonden op de volgende momenten:

11/11, Ontmoetingsplein De Schakel, Volkel
13/11, Dorpshuis De Phoenix, Schaijk
18/11, Bibliotheek, Uden
20/11, gemeentehuis, Zeeland
25/11, Ontmoetingsplein Terra Victa, Odiliapeel
27/11, gemeenschapshuis Het Wapen van Reek, Reek

Bijlagen:

In afschrift aan:

Beh. ambtenaar: Bestuurssecretariaat

Als u deze brief leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze brief of deze te verstrekken aan derden. Stuur deze brief a.u.b. retour o.v.v. 'foutief bezorgd/geadresseerd'.

Gemeente Landerd, bezoekadres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland. Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland.
tel. 0486-458111 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Uiteraard is het herindelingsontwerp en de zienswijzeprocedure officieel bekendgemaakt via www.overheid.nl en naast de overige gebruikelijke communicatie is alle informatie ook bekendgemaakt via de gemeentebladen van Landerd en Uden.

Zienswijzen
Er zijn *in totaal 632 zienswijzen* ingediend op het herindelingsontwerp door inwoners en organisaties/andere gemeenten. Dat betekent dat ongeveer 1% van de ruim 57.000 inwoners de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen, heeft benut. Ongeveer de helft, namelijk 321 zienswijzen, zijn via de website opwegnaargemeentemaashorst.nl ingediend. De andere helft van de reacties, namelijk 311 reacties zijn schriftelijk of via de mail ingediend.

Kernen	**Aantal zienswijzen**
Odiliapeel	4
Reek	19
Schaijk	104
Uden	449
Volkel	12
Zeeland	22
Overig	*22*
Totaal	***632***

De meeste zienswijzen zijn ingediend vanuit **gemeente Uden** (74% van het totaal).Het aantal zienswijzen uit de **gemeente Landerd** is ongeveer 23%, waarbij de meeste zienswijzen afkomstig zijn uit Schaijk.

In de categorie ‘overig’ zitten zienswijzen van buurgemeenten (Bernheze, Boekel, Meierijstad, Mill en Sint Hubert, Oss) en daarnaast van Den Bosch, Tilburg, Herpen, Mariaheide, Nistelrode, Sevenum en Zevenbergen. Van een beperkt aantal zienswijzen (1%) is niet te achterhalen waar de indiener vandaan komt.

Inhoud zienswijzen
De opvattingen over de voorgenomen herindeling kunnen we in de volgende categorieën onderverdelen.

Aard zienswijze	**%**
Positief	**30%**
– Zonder aandachtpunten: expliciet positief over het voornemen tot herindeling en hebben geen op- en/of aanmerkingen.	12%
– Met aandachtspunten: expliciet positief over het voornemen tot herindeling maar met zorgen/specifieke aandachtspunten.	18%
Negatief; expliciet negatief over het voornemen tot herindeling.	**17%**
Niet expliciet positief / negatief: geen expliciete reactie op het herindelingsontwerp, maar zorgen/ specifieke aandachtspunten.	**52%**
Onbekend; vanuit de ingediende zienswijze kan de mening van de indiener niet achterhaald worden.	1%
Totaal	*100%*

De in de zienswijze genoemde aandachtspunten hebben betrekking op verschillende onderwerpen.
De meeste ingekomen zienswijzen met aandachtspunten hebben betrekking op de naam van de nieuwe gemeente:

- Er zijn 446 zienswijzen negatief over de keuze van de naam gemeente Maashorst. In veel van deze zienswijzen wordt tegelijkertijd steun uitgesproken voor het overige herindelingsontwerp.
- Er zijn 67 zienswijzen positief over het volledige herindelingsontwerp. Deze indieners spreken vaak expliciet steun uit voor de verschillende onderdelen, waaronder vaak voor de naam gemeente Maashorst.

Daarnaast zijn er 68 zienswijzen waarin gereageerd wordt op de positie van de kernen. In veel van deze zienswijzen wordt voorgesteld om Schaijk toe te voegen aan de gemeente Oss.

Verder is er in 40 zienswijzen gesproken over het doorlopen proces, in 23 over het draagvlak voor de herindeling.

Buurgemeenten
De gemeenten Oss, Bernheze, Meierijstad, Boekel, Sint Anthonis en Mill en Sint Hubert hebben een schriftelijke zienswijze ingediend naar aanleiding van het herindelingsontwerp. De gemeenten Meierijstad, Boekel, Sint Anthonis en Mill en St. Hubert hebben naar aanleiding van het herindelingsontwerp aangegeven geen gebruik te maken van het aanbod voor een tweede bestuurlijk overleg.

Vervolgproces
Komende weken bereiden de colleges op basis van de ingekomen zienswijzen een reactie voor in de vorm van een reactienota. Daarin wordt per onderwerp/aandachtspunt gereageerd en aangegeven of en op welke wijze onderdelen in het herindelingsadvies worden aangepast. Beoogd is dat beide colleges van Uden en Landerd de reactienota in januari vaststellen en aan de beide gemeenteraden toesturen met het oog op de raadsvergaderingen van 26 maart 2020 om een besluit over de reactienota en het herindelingsadvies.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Zeeland, 14 januari 2020
Verzonden: 16 JAN 2020
Ons kenmerk: SAM/JvH 15331-2019
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Onderwerp: Leerplichtverslag schooljaar 2018 - 2019

Gemeente Landerd

Aan: Gemeenteraad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding
Op grond van artikel 25, eerste lid, van de Leerplichtwet 1969 dienen burgemeester en wethouders jaarlijks vóór 1 oktober een verslag aan de raad uit te brengen over het in het laatst afgesloten school of cursusjaar in de gemeente gevoerde beleid inzake de handhaving van de leerplicht en de kwalificatieplicht en de resultaten daarvan. Het Dagelijks Bestuur van het Regionaal Bureau Leerplicht heeft besloten dat het leerplichtjaarverslag van het RBL BNO jaarlijks voor 1 december verschijnt en vervolgens ter kennisgeving wordt aangeboden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Hierdoor kunnen ook de cijfers van voortijdig schoolverlaten worden meegenomen.

Leerplichtverslag schooljaar 2018 – 2019
Ook dit jaar heeft het RBL BNO verzuimende leerlingen en jongeren zonder startkwalificatie in onze regio begeleid op weg naar een diploma.

Het afgelopen schooljaar is het aantal thuiszitters in onze regio verder gedaald. Een goede ontwikkeling die mogelijk het gevolg kan zijn van de preventieve aanpak van schoolverzuim waarbij het RBL BNO, de samenwerkingsverbanden passend onderwijs, de scholen en de GGD Hart voor Brabant samen werken. Hierdoor ziet het RBL BNO thuiszitters snel en kunnen ze eerder zien wat er aan de hand is en de juiste instrumenten inzetten. We zijn er echter nog niet want we willen een passend aanbod van onderwijs en/of zorg voor alle kinderen.

Het aantal voortijdig schoolverlaters is gestegen. Dit is landelijk het geval en ook in onze regio. Deze stijging wordt onder andere veroorzaakt door de aantrekkende economie en de krappe arbeidsmarkt, waardoor het voor jongeren aantrekkelijker wordt om te kiezen voor een baan in plaats van het afmaken van hun opleiding. Het RBL BNO onderzoekt samen met de regio of andere instrumenten ingezet kunnen worden om het aantal schoolverlaters zo laag mogelijk te houden.

Bijlagen: leerplichtverslag en factsheet Landerd 2018 - 2019
In afschrift aan:
Beh. ambtenaar: Jonna van Hoesel

Als u deze brief leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze brief of deze te verstrekken aan derden. Stuur deze brief a.u.b. retour o.v.v. 'foutief bezorgd/geadresseerd'.

Gemeente Landerd, bezoekadres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland. Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland.
tel. 0486-458111 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Voor een nadere toelichting verwijzen wij u naar het leerplichtverslag en bijbehorende factsheet.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Jaarverslag RBL BNO 2018 - 2019



RBL BNO

leerplicht en voortijdig schoolverlaten

Inhoud

Voorwoord 3

1. Inleiding 4

2. Ontwikkelingen 5
- 2.1. Wetswijziging RMC per 1 januari 2019 5
- 2.2. Onderwijs op een andere locatie 5
- 2.3 Samenwerking leerplicht onderwijsinspectie 5
- 2.4 Jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt 5
- 2.5 Aanpak jeugdwerkloosheid 6
- 2.6 Versterkt beroepsonderwijs 6
- 2.7 Opleiding en training medewerkers RBL BNO 6
- 2.8 Noordoost Brabant Werkt! 7
- 2.9 Klachtafhandeling 7
- 2.10 Tien jarig bestaan RBL BNO en Dag van de Leerplicht 7
- 2.11 Aanpassingen meldcode 7

3. Cijfers leer- en kwalificatieplicht 8
- 3.1 Leer- en kwalificatieplichtigen. 8
- 3.2 Verzuimmeldingen 8
  - 3.2.1 Absoluut verzuim. 9
  - 3.2.2 Relatief verzuim 10
  - 3.2.3 Luxe verzuim 12
- 3.3 Vrijstelling van inschrijving 13
- 3.4 Vrijstelling van geregeld schoolbezoek 15
- 3.5 Kwetsbare jongeren: de aantallen 15

4. Cijfers voortijdig schoolverlaten 17
- 4.1 Stijging van het aantal VSV'ers landelijk 17
- 4.2 VSV op basis van DUO definitie 17
- 4.3 Cijfers en kenmerken nieuwe VSV'ers op basis van DUO-definitie 19
- 4.4 Begeleiding VSV'ers door het RBL BNO 20
- 4.6 Inzet educatiemeter 20
- 4.7 Verzuim 18+ 20

Voorwoord

Voor u ligt het leerplichtjaarverslag van het schooljaar 2018-2019 van het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO). Ook dit jaar hebben we naar vermogen verzuimende leerlingen en jongeren zonder startkwalificatie in onze regio begeleid op weg naar een diploma.

Afgelopen schooljaar is het aantal thuiszitters in onze regio verder gedaald. Een goede ontwikkeling die mogelijk het gevolg kan zijn van de preventieve aanpak van schoolverzuim waarbij het RBL BNO, de samenwerkingsverbanden passend onderwijs, de scholen en de GGD Hart voor Brabant samen werken. Hierdoor zien we thuiszitters snel en kunnen we eerder zien wat er aan de hand is en de juiste instrumenten inzetten. We zijn er echter nog niet want we willen een passend aanbod van onderwijs en/of zorg voor álle kinderen.

In dit jaarverslag kunnen we gelukkig weer meer beeld geven bij de groep kwetsbare jongeren. Vorig jaar kon dat niet omdat we geen gegevens ontvingen maar inmiddels is de RMC-wetgeving op dit punt aangepast. Verder is het afgelopen schooljaar het aantal voortijdig schoolverlaters gestegen. Dit is landelijk het geval en ook in onze regio. Deze stijging wordt onder andere veroorzaakt door de aantrekkende economie en de krappe arbeidsmarkt, waardoor het voor jongeren aantrekkelijker wordt om te kiezen voor een baan in plaats van het afmaken van hun opleiding. We onderzoeken samen met de regio of andere instrumenten ingezet kunnen worden om het aantal schoolverlaters zo laag mogelijk te houden.

Ten slotte blijven we voortdurend aandacht houden voor schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten. Ook in 2020 zoeken wij weer samen met onze ketenpartners naar manieren hoe we dit nog beter kunnen doen. Dit zal zeker een plek gaan krijgen in het beleidsplan voor de periode 2021-2024 dat we in 2020 gaan opstellen. Dat gaan wij samen met u doen.

C.P.W. van Geffen
Voorzitter bestuur RBL BNO

1. Inleiding

In dit jaarverslag is beschreven op welke wijze door het RBL BNO in het schooljaar 2018-2019 invulling is gegeven aan de taken op het terrein van leerplicht en voortijdig schoolverlaten (VSV). In hoofdstuk 2 worden de belangrijkste ontwikkelingen voor het RBL BNO beschreven. In hoofdstuk 3 staan de cijfers die betrekking hebben op de leer- en kwalificatieplicht en in hoofdstuk 4 de cijfers met betrekking tot de bestrijding van VSV. De leerplichtwet schrijft voor dat burgemeester en wethouders jaarlijks verslag uitbrengen aan de gemeenteraad over het in het laatst afgesloten school- of cursusjaar in de gemeente gevoerde beleid inzake de handhaving van de leer- en kwalificatieplicht en de resultaten daarvan1[1]. In overleg met de deelnemende gemeenten is besloten dat het leerplichtjaarverslag van het RBL BNO jaarlijks voor 1 december verschijnt en vervolgens ter kennisgeving wordt aangeboden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Hierdoor kunnen ook de cijfers van VSV worden meegenomen.

Het college van Burgemeester en Wethouders is verantwoordelijk voor toezicht en naleving van de leer- en kwalificatieplicht en stelt hiervoor leerplichtambtenaren aan. In de regio Brabant Noordoost wordt deze wettelijke taak uitgevoerd door het RBL BNO. Daarnaast is de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) bij het RBL BNO belegd. Grofweg zijn de wettelijke taken onder te verdelen in 3 onderdelen.

Leerplicht:
Alle kinderen en jongeren van 5 tot 16 jaar worden door de leerplichtwet in staat gesteld zich optimaal te ontwikkelen en te ontplooien door middel van onderwijs. 'Alle' kinderen en jongeren omdat hen deze kans geboden wordt ongeacht afkomst, religie of financiële positie.

Kwalificatieplicht:
Wanneer de leerplicht is geëindigd en de jongere nog geen startkwalificatie heeft behaald blijft een jongere verplicht om ingeschreven te staan bij een school of instelling en deze geregeld te bezoeken. Dit noemen we de kwalificatieplicht. De kwalificatieplicht eindigt zodra de jongere de leeftijd van 18 jaar bereikt of een startkwalificatie heeft behaald.

Het college van Burgemeester en Wethouders is verantwoordelijk voor toezicht en naleving van de leer- en kwalificatieplicht en wijst hiervoor leerplichtambtenaren aan.

Voorkomen voortijdig schoolverlaten en aanpak kwetsbare jongeren:
Jongeren kunnen met een startkwalificatie een waardevolle bijdrage leveren op de arbeidsmarkt. De gemeente moet dan ook in nauwe samenwerking met het onderwijs voorkomen dat jongeren voor hun 23ste het onderwijs zonder startkwalificatie verlaten. Deze taak moet regionaal worden uitgevoerd en wordt de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) genoemd en is vastgelegd in verschillende wetten. Voor een deel van de jongeren is het behalen van een startkwalificatie niet haalbaar omdat het hoogst haalbare binnen onderwijs is bereikt. In dat geval is begeleiding naar de arbeidsmarkt het doel.

1 Artikel 25 Leerplichtwet 1969

2. Ontwikkelingen

2.1. Wetswijziging RMC per 1 januari 2019

De RMC-wetgeving is met ingang van 1 januari 2019 gewijzigd. Hierdoor is het weer mogelijk om net als enkele jaren terug inkomensgegevens uit te kunnen wisselen van jongeren in een kwetsbare positie. Dit is grofweg de groep jongeren die het onderwijs verlaten met PRO/VSO/MBO Entree als eindonderwijs. De inkomensgegevens zijn noodzakelijk voor een goede dienstverlening omdat we alleen de jongeren in een kwetsbare positie willen benaderen die geen inkomen hebben. Wanneer jongeren succesvol zijn uitgestroomd vanuit eindonderwijs naar de arbeidsmarkt of in beeld zijn bij de juiste zorgaanbieders dan is het benaderen van een jongere mosterd na de maaltijd.. In paragraaf 3.5 zijn de cijfers opgenomen van deze groep en vergeleken met hun inkomenspositie in 2017.

2.2. Onderwijs op een andere locatie

In Nederland is thuisonderwijs niet toegestaan. Wel zijn er leerlingen vrijgesteld van de leerplicht op medische-psychische gronden of op basis van richtingsbezwaren.

We verwachten dat binnen enkele jaren thuisonderwijs wel toegestaan wordt. Het vorige Kabinet heeft namelijk in 2016 het wetsvoorstel Onderwijs op een Andere Locatie dan de School (OOAL) opgesteld. Dit wetsvoorstel zal waarschijnlijk in vier separate onderdelen uitgewerkt worden, die als gemene deler hebben dat het onderwijs aan kinderen op een andere locatie dan de school kan worden verzorgd. De volgende punten worden waarschijnlijk als eerste ingevoerd:

- Een kind kan in de toekomst thuisonderwijs ontvangen terwijl dat nu niet mogelijk is. De ouder schrijft het kind dan in voor thuisonderwijs in plaats van inschrijven op een school. De vrijstelling van inschrijving van school omdat ouders overwegende bezwaren hebben tegen de richting van de school komt dan te vervallen.
- Onderwijsmiddelen kunnen ingezet worden om onderwijs te kunnen krijgen bij particulier onderwijs voor zover het niet onder de Jeugdwet valt.

Het RBL BNO volgt deze ontwikkelingen op de voet en zal indien nodig haar werkwijze hierop aanpassen.

2.3 Samenwerking leerplicht onderwijsinspectie

Sinds 1 januari 2012 is het toezicht op scholen waaronder het tijdig melden van ongeoorloofd verzuim belegd bij de Inspectie van het Onderwijs. Vanaf dat moment sloot de Onderwijsinspectie convenanten af met afdelingen Leerplicht zodat zij toezicht konden houden op de school. Uiteindelijk bleek dit juridisch niet houdbaar. Nieuwe wetgeving wordt verwacht zodat dit weer mogelijk wordt in 2020. Het RBL BNO volgt deze ontwikkelingen en is voornemens een samenwerking met de onderwijsinspectie aan te gaan mits we de overtuiging hebben dat dit zal leiden tot een verbetering van het gevoerde verzuimbeleid op de scholen.

2.4 Jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt

Onlangs is het rapport van het Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) Jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt verschenen[2]. Dit onderzoek is in opdracht van het Kabinet uitgevoerd. Doel is om te komen tot een betere aanpak voor jongeren met (een risico op) een afstand tot de arbeidsmarkt. Het overgrote deel van de Nederlandse jongeren treedt toe tot de arbeidsmarkt na het volgen van onderwijs. Er zijn echter ongeveer 300.000 jongvolwassenen tussen de 16-27 jaar met een afstand tot de arbeidsmarkt. Vaak hebben zij meerdere problemen die het behalen van een diploma of het vinden van een baan in de weg staan, zoals schulden of problemen thuis. Zij hebben veelal voor hun 16e jaar al te maken met allerlei instanties en hulpverleningsorganisaties zoals de kinderbescherming, jeugdhulp of gezinsondersteuning. Sommigen raken hierdoor het overzicht kwijt.

Eén van de adviezen uit het IBO is de huidige monitoring van jongeren tussen de 18 en 23 zonder startkwalificatie en van pro- en vso-leerlingen tussen de 16 en 23 jaar zonder werk uit te breiden naar alle jongeren tussen de 16 en 27 jaar met een risico op afstand tot de arbeidsmarkt.

Om tot een meer integrale aanpak te komen adviseert het IBO om daarbij (centrum)gemeenten een regierol te geven. In haar reactie op het IBO[3] geeft het Kabinet aan op voorhand niet in te zetten op een uitbreiding van de RMC-taak met de monitoring van de hele IBO-doelgroep, omdat dit een verschuiving van budgetten vraagt.

2 https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/04/09/jongeren-met-risico-op-een-afstand-tot-de-arbeidsmarkt-zichtbaar-en-zelfstandig-maken

3 https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/10/04/kabinetsreactie-interdepartementaal-beleidsonderzoek-jongeren-met-een-afstand-tot-de-arbeidsmarkt

De regionale werkgroep VSV onderzoekt of een uitbreiding van de RMC-taak haalbaar is zonder extra budget.

2.5 Aanpak jeugdwerkloosheid

In 2017 intensiveerde het RBL BNO de dienstverlening voor de jongeren in onze caseloads die langer dan een jaar het onderwijs hadden verlaten en geen uitkering of inkomen uit arbeid hadden. Vanwege de positieve resultaten die dit opleverde is de aanpak verder doorgezet. In 2018 gingen uit een groep van 185 jongeren er uiteindelijk 37 terug naar school, aan het werk of zij werden onder de aandacht gebracht van de diensten werk en inkomen. Vanwege deze resultaten wordt de aanpak verder doorgezet.
De geïntensiveerde aanpak is bekostigd vanuit provinciale middelen die ter beschikking zijn gesteld voor de uitvoering van het regionale arbeidsmarktprogramma AgriFood Capital Werkt!. De gezamenlijke doelstelling is om tot aan 2020 regionaal jaarlijks 30 jongeren zonder startkwalificatie, zonder school en zonder werk aan werk te helpen of in een traject richting onderwijs, werk en/of zorg te brengen. Deze doelstelling is ook dit jaar gehaald. Hiermee wordt invulling gegeven aan de extra bestuurlijke afspraken in de aanpak jeugdwerkloosheid die het Ministerie van SWZ in maart 2016 samen met de arbeidsmarktregio's heeft gemaakt.

2.6 Versterkt beroepsonderwijs

Er komt een betere overgang tussen het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (vmbo) en middelbaar beroepsonderwijs (mbo). Scholen voor vmbo en mbo kunnen hun opleidingen als één geheel gaan aanbieden aan leerlingen. Vmbo scholieren hoeven niet meer perse eerst hun vmbo-diploma te halen, voordat ze verder kunnen op het mbo. Leerlingen kunnen bijvoorbeeld vanaf de derde klas vmbo al lessen volgen op de mbo-locatie. Ze kunnen deze stof eerder afsluiten. Ze kunnen eerder beginnen aan een stage. Scholen kunnen met één docententeam gaan werken. Docenten kunnen overlappende vmbo en mbo lesstof in één keer en op één manier aanbieden. Dit komt het leerproces ten goede. De Tweede Kamer ontvangt het wetsvoorstel om dit wettelijk te regelen in het najaar 2019.
RBL BNO juicht deze ontwikkeling toe. Deze maatregelen verkleinen naar verwachting het risico dat een jongere uitvalt.

2.7 Opleiding en training medewerkers RBL BNO

Permanent her- en bijscholen buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA)

Alle leerplichtambtenaren van het RBL BNO beschikken sinds het schooljaar 2013-2014 over een BOA bevoegdheid in het domein "onderwijs" of zijn hiervoor in opleiding. Om deze bevoegdheid te behouden zijn de leerplichtambtenaren verplicht om zich permanent te laten her- en bijscholen. Een goede zaak omdat op deze wijze de kennis en vaardigheden van de leerplichtambtenaren van een goed niveau blijven en dit door middel van een examen ook objectief kan worden vastgesteld.

Bijscholing RMC-trajectbegeleiders

Alle RMC-trajectbegeleiders werken met de Educatiemeter van Dilemmamanager. Om deze test af te mogen nemen moet de RMC-trajectbegeleider een training succesvol afronden en zich ieder jaar laten bijscholen. In het schooljaar 2018-2019 werd bij 102 jongeren de educatiemeter ingezet. Met dit online instrument wordt door de RMC trajectbegeleider samen met de jongere achterhaald waarom hij/zij uitgevallen is. Daarnaast wordt gekeken wat er voor nodig is om een jongere terug te begeleiden naar school. Hiermee wordt op objectieve wijze vastgesteld welke problematiek(en) er ten grondslag liggen aan het uitvallen. Op basis van deze informatie worden de vervolgstappen in de begeleiding bepaald.

Het RBL BNO realiseert deze opleidingen zoveel als mogelijk "in company" en nodigt hierbij leerplichtambtenaren uit andere regio's uit, waardoor er aanzienlijk op de opleidingskosten is en wordt bespaard.

Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS)

In schooljaar 2017-2018 zijn we gestart met de MAS en in het afgelopen schooljaar is de aanpak verder geïmplementeerd. Bij de aanpak van schoolverzuim is het belangrijk dat snel stappen worden gezet om (langdurige) schooluitval te voorkomen. Een methodische aanpak en duidelijkheid over wie wat doet in welke fase helpt daarbij. De Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS) beschrijft in een stappenplan vier routes bij meldingen van ongeoorloofd verzuim: vrijwillige jeugdhulp, Halt-straf, dwang in civielrechtelijk kader en dwang in strafrechtelijk kader. Bij verzuim met achterliggende problematiek staat de inzet van jeugdhulp voorop. Kern van de aanpak is het volgende:

- terug- of toeleiding naar een passend onderwijs programma is het doel;
- vroegtijdige inzet van (jeugd)hulp bij verzuim staat voorop;
- ketensamenwerking draagt bij aan een effectieve aanpak van schoolverzuim;
- de aanpak is licht waar het kan en zwaarder waar het moet, maatwerk dus.

Op de meeste onderdelen is duidelijk wat de doorwerking van de MAS is in het strafrecht maar niet altijd. Om dit duidelijk te krijgen stemmen we regelmatig af met het Openbaar Ministerie en één keer per jaar komen we bijeen met het OM en Leerplicht uit de regio.

2.8 Noordoost Brabant Werkt!

In de regio werkt Noordoost Brabant Werkt! aan een aantal opgaven. Eén van de opgaven is *'Alle jongeren 16-27 jaar in een kwetsbare positie hebben een goede start op de arbeidsmarkt (bijvoorbeeld aanpak voortijdig schoolverlaten, jeugdwerkloosheid en loopbaan oriëntatie)'*.
Het RBL BNO neemt als partner deel aan de stuur- en werkgroepen VSV en kwetsbare jongeren om een bijdrage aan de opgave te leveren en om te waarborgen dat deze opdracht onder de aandacht blijft.
Dit sluit aan bij het advies uit het IBO-rapport (zie 2.4).

2.9 Klachtafhandeling

Het RBL BNO ontving dit schooljaar geen klachten.

2.10 Tien jarig bestaan RBL BNO en Dag van de Leerplicht

Op de dag van de leerplicht 2019 vierde het RBL BNO haar 10 jarig bestaan. Naast een inspirerend woord van Carry Roozenboom van Ingrado gaf Hans Kaldenbach een boeiende presentatie over werken met jongeren met een kort lontje. Bestuurders en velen uit het onderwijs bezochten de bijeenkomst. Daarna bracht het RBL BNO een bezoek aan de Tweede Kamer waar oud-wethouder René Peters een rondleiding gaf. Het was namelijk ook 50 jaar geleden dat de huidige Leerplichtwet in werking trad.
Voor de dag van de Leerplicht in 2020 nodigt het RBL BNO op elke vestiging de sociale teams uit om met elkaar betere afstemming te vinden bij leerplichtzaken. De voorbereidingen hiervoor zijn in volle gang.

2.11 Aanpassingen meldcode

De Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling is op 1 januari 2019 verbeterd en aangescherpt. De meldcode is een stappenplan waarin staat hoe hulpverleners kindermishandeling signaleren en melden. Er wordt een afwegingskader in opgenomen waardoor de beslissing om al dan niet te melden bij Veilig Thuis ondersteund wordt en bovendien wordt de eigen hulpverlening erin betrokken. Het RBL BNO implementeert deze aanscherpingen binnen de organisatie door de ambtsinstructie aan te passen en de medewerkers te scholen. De ambtsinstructie wordt in 2019 aangepast. De medewerkers zijn geschoold en werken volgens de Meldcode.

3. Cijfers leer- en kwalificatieplicht

In dit hoofdstuk worden de cijfers gepresenteerd die betrekking hebben op de leer- en kwalificatieplicht. Er wordt gekeken naar het aantal leer- en kwalificatieplichtigen, het verzuim en de vrijstellingen. Cijfers met betrekking tot de RMC-functie worden gepresenteerd in hoofdstuk 4.

3.1 Leer- en kwalificatieplichtigen.

In de regio Brabant Noordoost zijn in oktober 2019 50595 [4] leer- en kwalificatieplichtigen (zie tabel 1). Sinds 2013 daalt het aantal leer- en kwalificatieplichtigen met ongeveer 1000 leerlingen per jaar. Op basis van Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) prognoses en informatie uit onze eigen leerplichtadministratie verwacht het RBL BNO dat leerlingenaantallen ook in de komende jaren zullen dalen. In 2017 was er een eenmalige stijging door de toevoeging van Schijndel aan het werkgebied van het RBL BNO. Bij de invulling van vacatureruimte is en wordt rekening gehouden met de meerjarige dalende trend van het aantal leer- en kwalificatieplichtigen.

Tabel 1: leer en kwalificatieplichtigen

Gemeente	Oktober 2016	Oktober 2017	Oktober 2018	Oktober 2019	Verschil
Bernheze	4926	4793	4676	4632	-44
Boekel	1709	1690	1654	1627	-27
Boxmeer	4275	4124	3966	3872	-94
Cuijk	3636	3536	3478	3429	-49
Grave	1800	1846	1801	1710	-91
Landerd	2366	2345	2307	2284	-23
Meierijstad	8630*	11989	11708	11510	-198
Mill en Sint Hubert	1630	1564	1501	1474	-27
Oss	13178	13010	12764	12550	-214
Sint Anthonis	1723	1655	1608	1567	-41
Uden	6175	6166	6045	5940	-105
Totaal	50048	52718	51508	50595	-913

* in 2016 exclusief Schijndel

3.2 Verzuimmeldingen

We onderscheiden drie categorieën van verzuim met elk hun eigen definitie en wijze van afhandeling:

Meldingen van absoluut verzuim

Absoluut verzuim houdt in dat de leerplichtige niet staat ingeschreven op een school of bij een onderwijsinstelling en dus geen onderwijs volgt. De ouders/verzorgers zijn verantwoordelijk voor aanmelding van hun leerplichtige kind bij een school of onderwijsinstelling.

Meldingen van relatief verzuim

Relatief verzuim houdt in dat leer- en kwalificatieplichtige leerlingen de school of instelling waar zij staan ingeschreven niet geregeld bezoeken. Het grote verschil met absoluut verzuim is dat bij deze categorie van verzuimmeldingen leerlingen wel staan ingeschreven op een school of instelling. De ouders/verzorgers en, indien het verzuim van een leer- of kwalificatieplichtige van 12 jaar of ouder betreft, ook de leerling zelf zijn verantwoordelijk voor geregeld schoolbezoek.

Meldingen van luxe verzuim

Luxe verzuim is een vorm van relatief verzuim waarbij zonder toestemming van het hoofd van de school (bij tien schooldagen of minder) dan wel zonder toestemming van de leerplichtambtenaar (bij elf dagen of meer) buiten de vastgestelde schoolvakanties om van school wordt verzuimd, waarbij het eigen belang (vaak ten behoeve van een vakantie) van ouder(s)/verzorger(s) of jongere prevaleert op dat van het schoolbezoek [5].

In de volgende paragrafen wordt het aantal verzuimmeldingen in het schooljaar 2018-2019 per categorie getoond. Vervolgens wordt ingegaan op de wijze waarop deze meldingen zijn afgehandeld.

4 Peildatum oktober 2019 op basis van gegevens uit de leerplichtadministratie.

5 Definitie uit de handleiding strafrechtelijke aanpak schoolverzuim

3.2.1 Absoluut verzuim.

Het RBL BNO onderzocht dit schooljaar 281 meldingen van absoluut verzuim (zie tabel 2 en tabel 3 voor een nadere specificering van de afhandeling).

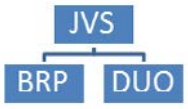
Vaak start een onderzoek naar absoluut verzuim na vestiging en inschrijving van een leerplichtige in de gemeentelijke basisadministratie (BRP). Het aantal onderzoeken is licht gedaald. In dit verband is het goed om op te merken dat het RBL BNO op iedere melding van absoluut verzuim proactief handelt en direct een onderzoek inzet maar dat tijdens het uitvoeren van dit onderzoek vaak blijkt dat administratieve oorzaken ten grondslag liggen aan het absoluut verzuim en er geen sprake is van een thuiszittende leerling in afwachting van een onderwijsplek. Het RBL BNO blijft kiezen voor deze proactieve aanpak. Wanneer er wel sprake is van thuiszittende leerlingen is er geen tijd te verliezen en wordt er direct actie ondernomen.

Tabel 2:meldingen absoluut verzuim

Gemeente	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Bernheze	21	18	13	10	-3
Boekel	5	1	7	6	-1
Boxmeer	28	34	39	30	-9
Cuijk	18	27	17	19	2
Grave	27	17	34	35	1
Landerd	15	19	6	6	0
Meierijstad[6]	40*	60	72	61	-11
Mill en Sint Hubert	3	12	8	11	3
Oss	117	99	96	71	-25
Sint Anthonis	8	8	10	8	-2
Uden	34	31	24	24	0
Totaal	316	326	326	281	-45

Het aantal absoluut verzuimers is gedaald naar 281 dus met 14%. Het aantal gevallen dat actieve bemiddeling nodig heeft, is enigszins toegenomen maar heeft tot geen enkel proces verbaal geleid. We blijven de aantallen de komende jaren volgen.

Hoe komt een melding van absoluut verzuim tot stand?



In de BRP staan alle leer- en kwalificatieplichtigen ingeschreven. Bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) zijn alle inschrijvingen op door het Rijk bekostigd onderwijs bekend. Het leerlingvolgsysteem van het RBL BNO (JVS) is gekoppeld met de BRP en de DUO en vergelijkt beide bestanden. Wanneer een leer- of kwalificatieplichtige niet staat ingeschreven, volgt er een melding van absoluut verzuim in JVS.

Afhandeling van een melding van absoluut verzuim (zie tabel 3)

Afhankelijk van de achtergronden van het absoluut verzuim wordt de melding als volgt afgehandeld:

Administratief 55%--> veelal berust een melding van absoluut verzuim op een administratieve onvolkomenheid en blijkt er na nader onderzoek door de administratie geen sprake te zijn van verzuim. De administratief medewerker kan deze zaken zelf afdoen in contact met DUO, de afdeling burgerzaken van de betreffende gemeente, de school en soms ouders.

Actieve bemiddeling 45%--> iets minder dan de helft van de meldingen wordt door middel van actieve bemiddeling door een leerplichtambtenaar beëindigd. Achter het absoluut verzuim kan een diversiteit aan problemen bij leerling en/of gezin schuilen en/of de mogelijkheid dat scholen een leerling niet willen plaatsen. De leerplichtambtenaar kan er in een dergelijke situatie voor kiezen om het verzuim vooralsnog niet af te doen met een proces-verbaal. Voorwaarde is dat ouders meewerken aan een oplossing en zorgen voor een schoolinschrijving.

Procentueel is het aantal zaken dat actieve bemiddeling nodig had gestegen ten opzichte van vorig schooljaar maar het absolute aantal is nagenoeg gelijk gebleven. Tegelijk is het aantal administratieve zaken gedaald vergeleken met vorig schooljaar. Het lijkt erop dat door betere koppelingen er minder administratieve vergissingen zijn.

Proces-verbaal 0%--> Wanneer blijkt dat ouders weigeren mee te werken aan opheffing van het verzuim, kan de leerplichtambtenaar proces-verbaal opmaken. Deze vorm van afdoening is bij absoluut verzuim slechts een enkele keer noodzakelijk. In dit schooljaar is er geen enkele keer proces verbaal opgemaakt. Dit ligt ook in de lijn van de MAS waarbij het accent nog meer van dwang naar zorg is verschoven.

6 Aantallen van Sint Oedenrode en Veghel samengevoegd. Per 2016-2017 inclusief Schijndel

Tabel 3: specificering van de afhandeling van absoluut verzuim

Schooljaar	Administratief	Actieve bemiddeling	Proces Verbaal	Totaal
2018-2019	156(55%)	125(45%)	0	281
2017-2018	208(64%)	116(35%)	2(1%)	326
2016-2017	224(69%)	102(31%)	0(0%)	326
2015-2016	200(63%)	115(37%)	1(0%)	316

3.2.2 Relatief verzuim

Het RBL BNO onderzocht dit schooljaar 1829 meldingen van relatief verzuim (zie tabel 4 en tabel 5 voor een nadere specificering van de afhandeling). Het RBL BNO heeft in de afgelopen jaren structureel ingezet op preventie en het onderwijs aangesproken op haar verantwoordelijkheden ten aanzien van het voorkomen van verzuim en uitval.
Het streven en het hogere doel achter deze aanpak is dat het onderwijs en ouders zelf voldoende inzet plegen om verzuim in een vroegtijdig stadium aan te pakken voordat leerplicht wordt ingeschakeld. Met de invoering van de MAS wordt deze lijn gehandhaafd maar wordt nog nadrukkelijker ingezet op preventie en zorg in plaats van straf. Dit denken we ook terug te zien in de cijfers waar naast een stijging van de meldingen relatief verzuim een daling is te zien van het aantal thuiszitters.

Tabel 4: meldingen van relatief verzuim

Gemeente	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Bernheze	116	101	126	133	7
Boekel	21	11	36	29	-7
Boxmeer	86	81	125	130	5
Cuijk	148	105	178	173	-5
Grave	94	90	64	63	-1
Landerd	38	48	59	78	19
Meierijstad*	256	300	316	287	-29
Mill en Sint Hubert	36	45	25	25	0
Oss	510	519	562	679	117
Sint Anthonis	21	32	29	30	1
Uden	167	170	157	202	45
Totaal	1493	1502	1677	1829	152

*Aantallen van Sint Oedenrode en Veghel samengevoegd. Per 2016-2017 inclusief Schijndel

Het RBL BNO vindt het aantal verzuimmeldingen of een daling of stijging hiervan geen doel op zich. Dit zou onverstandig beleid zijn en getuigen van kortzichtigheid. Ter illustratie: een school die minder meldt is niet per definitie een school waarop minder leerlingen verzuimen, het kan ook het gevolg zijn van falend verzuimbeleid. En juist wanneer een school werk maakt van de aanpak van ziekteverzuim zal dit waarschijnlijk leiden tot een toename van het aantal meldingen. Wanneer een school ondanks haar inspanningen het verzuim niet snel kan stoppen moet leerplicht onmiddellijk worden ingezet om erger te voorkomen. Het RBL BNO toetst bij het oppakken van een verzuimmelding altijd of de school de juiste stappen heeft gezet om het verzuim te stoppen en geeft een terugkoppeling aan de school wanneer dit niet is gedaan.
Het aantal relatief verzuimmeldingen op een school is voor het RBL BNO wel een waardevolle indicator maar de waarde moet in de volledige context worden bezien en gewogen. Juist om deze reden is iedere leerplichtambtenaar nauw verbonden met de zorgstructuur op een school en voert het gesprek over het verzuimbeleid.
Kijkend naar tabel 4 zien we een stijging van het aantal relatief verzuim meldingen in de gemeenten Oss en Uden die op naam staan van enkele scholen. Om deze stijgingen te kunnen duiden overleggen de leerplichtambtenaren met de betreffende scholen. Tegelijk heeft RBL BNO ook contact met de GGD en het Samenwerkingsverband 30.06. Het afgelopen schooljaar is in deze regio het protocol ziekteverzuim uitgerold waarbij het Basisteam Jeugd en Gezin of het sociale wijkteam vroeg in het proces worden betrokken zodat zij vroegtijdig hulp of begeleiding in kunnen zetten. Dit zou een verklaring kunnen zijn waardoor relatief verzuim eerder dan voorheen gesignaleerd wordt.

Meldingen asielzoekers

In Boxmeer en Grave staan asielzoekerscentra (AZC). Sommige asielzoekers die kortdurend verblijven op het AZC worden niet ingeschreven in de Gemeentelijke Basisregistratie Personen maar wel op school als ze op een AZC komen wonen. Ook asielzoekers hebben immers leerplicht. Gevolg is dat asielzoekers die kort verblijven op een AZC na hun vertrek dan nog wel een schoolinschrijving hebben. School mag pas uitschrijven als duidelijk is waar de leerling naartoe is. Hierdoor ontstaat er administratief een probleem voor zowel de school als het RBL BNO. In het schooljaar 2018-2019 heeft het RBL BNO samen met de scholen gekeken of door middel van een verzuimmelding we meer administratief duidelijk kunnen krijgen over deze groep. Deze meldingen zijn niet meegenomen in dit jaarverslag omdat het anders geen zuiver beeld geeft omdat deze leerlingen niet staan ingeschreven in de gemeenten waarvoor het RBL BNO taken uitvoert. De leerplichtambtenaar heeft geconstateerd dat de betreffende leerlingen inderdaad zijn vertrokken uit het AZC

naar een gemeente buiten onze regio. De nieuwe regio pakt deze leerlingen weer op.

Afhandeling van een melding van relatief verzuim (zie tabel 5)
Afhankelijk van de achtergronden van het relatief verzuim wordt de melding als volgt afgehandeld:
Waarschuwing of overige afdoeningen 97%--> Door preventief te werken en al in een vroeg stadium een interventie te plegen kan veel van het verzuim worden afgedaan met een gesprek eventueel gevolgd door een schriftelijke waarschuwing. Ook bij een vroege interventie vanuit leerplicht om het verzuim te stoppen blijft het onderwijs verantwoordelijk om ook zelf tegen het verzuim op te treden. Leerplicht werkt hier dus nauw samen met het onderwijs en de leerplichtwet dient voor het onderwijs als stok achter de deur.

Halt 2%--> Wanneer er geen sprake is van achterliggende problematiek en het optreden van school en een waarschuwing van leerplicht niet leidt tot geregeld schoolbezoek wordt door de leerplichtambtenaar een Halt-straf opgelegd.

Proces verbaal 1%--> Wanneer sprake is van schoolverzuim in combinatie met achterliggende problematiek of wanneer interventies zoals doorverwijzing naar hulpverlening of het opleggen van Halt straf niet leidt tot het stoppen van het schoolverzuim maakt de leerplichtambtenaar Proces Verbaal op.

Parallel aan bovenstaande wijzen van afhandeling kan de leerplichtambtenaar verwijzen naar de basisteams of andere hulpverlenende instanties. Bemiddeling naar een alternatief traject in samenwerking met het onderwijs behoort ook tot de mogelijkheden. Uit onderstaand overzicht van de afhandelingen van relatief verzuim blijkt dat er een daling is van het aantal keren dat HALT moet worden opgelegd of dat Proces-Verbaal moet worden opgemaakt. Dit is in lijn met de nieuwe Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS) waarin meer aandacht voor zorg en inzet van (jeugd)hulp wordt gevraagd (zie ook paragraaf 2.5).

Tabel 5: specificering van de afhandeling van relatief verzuim

Schooljaar	Waarschuwing of overige afdoening	Halt	Proces Verbaal	Totaal
2018-2019	1771(97%)	31(2%)	27(1%)	1829
2017-2018	1614(96%)	21(1%)	42(3%)	1677
2016-2017	1420(95%)	21(1%)	61(4%)	1502
2015-2016	1365(91%)	38(3%)	90(6%)	1493

3.2.2.1 Thuiszitters

Wanneer het relatief verzuim langer duurt dan 4 weken aaneengesloten spreken we van een thuiszitter. In tabel 6 is een overzicht van het aantal thuiszitters per gemeente gegeven. Leerplichtambtenaren binnen het RBL BNO geven altijd prioriteit aan het zo snel als mogelijk stoppen van het schoolverzuim. Uitgangspunt hierbij is dat iedere dag er één te veel is, de definitie van thuiszitters (4 weken verzuim) is hierbij dus niet leidend. Ondanks diverse onderwijsopvangmogelijkheden en bijvoorbeeld de inzet van een onderwijsconsulent of het basisteam jeugd/CJG blijken oplossingen niet altijd direct voorhanden of is nader onderzoek noodzakelijk om tot een duurzame oplossing te komen. Om het verzuim te stoppen en in de toekomst te voorkomen worden scholen door leerplicht aangesproken op hun zorgplicht en is er structureel overleg met de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs.

In ons beleidskader 2017-2020 hebben we ons tot doel gesteld dat in 2020 geen enkel leerplichtig kind langer dan 3 maanden thuiszit zonder passend aanbod van onderwijs en/of zorg. Dat is een ambitieus streven maar in het belang van onze kinderen kan en mag er geen ander doel zijn. Uit onderstaande cijfers in tabel 6 blijkt dat het aantal thuiszitters ook dit schooljaar weer verder is gedaald en het aantal kinderen dat langer dan 3 maanden thuis heeft gezeten in enkele jaren is gedaald tot minder dan 1/3e deel. Tabel 7 geeft informatie over de afhandeling.

Deze daling van het aantal thuiszitters is een goede ontwikkeling, maar daarmee zijn we er nog niet want we willen een passend aanbod van onderwijs en/of zorg voor álle kinderen. De groep thuiszittende kinderen heeft dan ook onze voortdurende aandacht. In overleg met de acht samenwerkingsverbanden passend onderwijs van onze regio blijven we werken aan het verminderen van het aantal thuiszitters en de duur van het thuiszitten. In de afgelopen jaren hebben we daarom signalen over wachtlijsten en het uitblijven van een zorgmelding door de hulpverlening onder de aandacht gebracht bij de verantwoordelijke beleidsambtenaren.

Het aantal thuiszitters gaat over kinderen met meer dan 4 weken ongeoorloofd verzuim. Daarnaast is er ook een groep kinderen die vanwege lichamelijke of psychologische redenen geoorloofd thuis zitten (vrijstelling op grond van artikel 5 sub a). Tegenover de daling van het aantal thuiszitters zien we een toename van het aantal kinderen die met een vrijstelling 5 sub a thuis zitten (zie 3.3). In paragraaf 3.3 gaan we daar verder op in.

Tabel 6: Thuiszitters per gemeente

Gemeente	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Bernheze	6	1	0	1	+1
Boekel	0	0	0	1	+1
Boxmeer	2	1	1	1	0
Cuijk	8	3	3	1	-2
Grave	4	3	4	2	-2
Landerd	1	1	2	1	-1
Meierijstad	21	23	9	2	-7
Mill en Sint Hubert	1	2	2	1	-1
Oss	19	18	10	7	-3
Sint Anthonis	0	1	0	0	0
Uden	5	3	3	2	-1
Totaal	67	56	34	19	-15

Tabel 7: Detailinformatie thuiszitters

Gemeente	Aantal thuiszitters 2018-2019	langer dan 3 maanden	Verhuisd en 18 jaar geworden	opgelost	Aantal thuiszitters bij einde schooljaar
Bernheze	1	1	0	0	0
Boekel	1	1	0	1	0
Boxmeer	1	0	0	1	0
Cuijk	1	1	0	1	0
Grave	2	2	0	2	0
Landerd	1	1	0	0	1
Meierijstad	2	0	2	0	0
Mill en Sint Hubert	1	1	0	1	0
Oss	7	4	0	6	1
Sint Anthonis	0	0	0	0	0
Uden	2	1	1	1	0
Totaal 2018-2019	19	12	3	13	2
Totaal 2017-2018	34	21	3	25	6
Verschil	-15	-9	-	12	-4

3.2.3 Luxe verzuim

Het RBL BNO onderzocht dit schooljaar 115 meldingen van luxe verzuim (zie tabel 8 en 9 voor een nadere specificering van de afhandeling).

Tabel 8: meldingen van luxe verzuim

Gemeente	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Bernheze	5	5	17	4	-13
Boekel	2	0	0	0	0
Boxmeer	8	6	2	2	0
Cuijk	13	2	7	15	8
Grave	5	8	3	3	0
Landerd	5	4	2	3	1
Meierijstad*	24	33	26	26	0
Mill en Sint Hubert	4	0	4	3	-1
Oss	42	39	40	52	12
Sint Anthonis	4	0	0	1	1
Uden	12	15	20	6	-14
Totaal	124	112	121	115	3

*Aantallen van Sint Oedenrode en Veghel samengevoegd. Per 2016-2017 inclusief Schijndel

Afhandeling van een melding van luxe verzuim (zie tabel 9)
Afhankelijk van de achtergronden van het luxe verzuim wordt de melding als volgt afgehandeld:

Niet verwijtbaar 37%--> Aangezien bij luxe verzuim een school ook ziekteverzuim meldt op de dag voorafgaand aan de vakantie komt het regelmatig voor dat meldingen bij nader inzien niet verwijtbaar zijn. Met andere woorden, de leerling was wel afwezig op de dag voor of na een vakantie maar had hiervoor een geldige reden of verklaring.

Waarschuwing 18%--> Luxe verzuim wordt, indien de school dit vooraf duidelijk heeft gecommuniceerd, afgedaan met een proces verbaal. Wanneer de school dit niet duidelijk heeft gecommuniceerd en het verzuim niet langer dan 1 schooldag is, wordt het verzuim afgedaan met een waarschuwing. Dit is een wijziging ten opzichte van eerdere jaren. Het Openbaar Ministerie stelt dat, voordat een Proces-Verbaal opgemaakt kan worden voor 1 schooldag luxe verzuim, er een waarschuwing aan ouders gegeven moet zijn door school of leerplicht. Scholen zijn hierover door het RBL BNO actief geïnformeerd zodat zij correcte informatie op de website kunnen plaatsen.

Proces verbaal 45%--> Het luxe verzuim wordt door leerplicht afgedaan met een proces verbaal en het Openbaar Ministerie legt een boete op.

Tabel 9: specificering van de afhandeling van luxe verzuim

Schooljaar	Niet verwijtbaar	Waarschu-wing	Proces verbaal	Totaal
2018-2019	42(37%)	21(18%)	52(45%)	115
2017-2018	55(45%)	19(16%)	47(39%)	121
2016-2017	42(38%)	32(28%)	38(34%)	112
2015-2016	60(48%)	32(26%)	32(26%)	124

3.3 Vrijstelling van inschrijving

Het RBL BNO behandelde dit schooljaar 209 verzoeken om vrijstelling van inschrijving (zie tabel 10 en tabel 11 voor een nadere specificering van afhandeling). Wanneer vrijstelling van inschrijving wordt verleend, is de ouder of verzorger ontheven van de verplichting om een jongere in te schrijven als leerling of deelnemer bij een school of instelling. Wat opvalt is dat vorig schooljaar meer verzoeken om vrijstelling werden ingetrokken terwijl dit aantal nu weer terug is op het niveau van daarvoor. Vorig jaar veranderde de wet- en regelgeving waardoor een verzoek om vrijstelling minder vaak nodig is: school kan namelijk zonder tussenkomst van RBL BNO toestaan dat een leerling minder onderwijstijd volgt als daar goede redenen voor zijn zoals medische, paramedische hulp of een andere noodzakelijke behandeling. Nu is de wetgeving inmiddels voldoende bekend waardoor op voorhand al duidelijk was dat ouders geen beroep op vrijstelling hoefden te doen omdat school maatwerk kan bieden zonder vrijstelling. Zoals verwacht is het aantal ingetrokken vrijstellingen weer gedaald.

Tabel 10: verzoeken om vrijstelling van inschrijving

Gemeente	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Bernheze	10	10	9	7	-2
Boekel	5	6	7	6	-1
Boxmeer	16	17	23	21	-2
Cuijk	14	19	18	9	-9
Grave	10	10	6	9	3
Landerd	19	5	4	8	4
Meierijstad	28	43	40	52	12
Mill en Sint Hubert	2	4	6	4	-2
Oss	70	58	59	55	-4
Sint Anthonis	4	2	6	7	1
Uden	16	11	18	31	13
Totaal	194	185	196	219	13

Tabel 11: specificering van de afhandeling van verzoeken om vrijstelling van inschrijving

Schooljaar	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Toekenning artikel 3a/3b	1	0	1	1	0
Toekenning artikel 5 sub a	37	34	36	55	19
Toekenning artikel 5 sub b	6	7	8	16	8
Toekenning artikel 5 sub c	58	61	51	63	12
Toekenning artikel 5a	0	0	1	1	0
Toekenning artikel 15	6	7	4	8	4
Gedogen	63	54	54	35	-19
Ingetrokken	14	16	32	18	-14
Afgewezen	9	6	9	12	3
Totaal	194	185	196	209	13

Het aantal vrijstellingen waarbij de jongere vrijgesteld wordt van geregeld schoolbezoek vanwege lichamelijke of psychologische redenen (artikel 5 sub a) is toegenomen van 36 naar 55 vrijstellingen. Tegelijk zien we dat het aantal thuiszitters is gedaald (tabel 6 en 7) en het aantal meldingen relatief verzuim (tabel 4 en 5) is gestegen.Deze dalingen en stijgingen komen bij dezelfde gemeenten voor. Mogelijk zijn deze ontwikkelingen met elkaar verbonden.

Het RBL BNO, scholen, Samenwerkingsverbanden en de GGD hebben de afgelopen periode er namelijk op ingezet dat we thuiszitters snel zien. Hierdoor blijkt eerder wat er aan de hand is en kunnen de juiste instrumenten ingezet worden die passend zijn voor het kind. Niet zelden blijkt dat er sprake is van psychosociale problematiek waarvoor een vrijstelling op zijn plaats is. Verder is het aannemelijk dat door het vroegtijdig inzetten van de jeugdarts meer ongeoorloofd verzuim zichtbaar wordt bij onderwijs en leerplicht. Wanneer na onderzoek van de jeugdarts namelijk blijkt dat er geen sprake is van verminderde belastbaarheid kan het verzuim niet langer worden weggeschreven als geoorloofd verzuim. Thuis zitten in verband met ongeoorloofd verzuim wordt hierdoor beter en sneller zichtbaar. Daarom is RBL BNO ook voorstander van het vroegtijdig inzetten van de jeugdarts. RBL BNO is in overleg met onderwijs en GGD om een mogelijk verband tussen minder thuiszitters, meer vrijstellingen en meer relatief verzuim verder te kunnen onderbouwen.

Het RBL BNO gaat samen met haar partners verder met deze preventieve aanpak waarbij we kinderen die verzuimen snel zien. Zo gaat de GGD in gemeente Oss het protocol ziekteverzuim dat al toegepast wordt in het voortgezet onderwijs uitrollen in het primair onderwijs en wil de GGD deze aanpak opnemen in haar basiswerkzaamheden [7] voor heel de regio Hart voor Brabant. Als deze preventieve aanpak verder doorgezet wordt, verwachten we dat deze trend zich de komende jaren doorzet. Het RBL BNO en haar ketenpartners handelen hiermee in lijn met voorgenomen wet- en regelgeving om de systemen van zorg en onderwijs zich aan te laten passen aan de ondersteuningsbehoefte van het kind [8].

Vrijstelling van leerplicht op grond van overwegende bedenkingen (artikel 5 sub b) is opgenomen in de huidige leerplichtwet. Het is ontstaan in het verleden toen de samenleving sterk verzuild was. Het Rijk onderkent dat aanpassing van deze vrijstellingsgrond wenselijk is en daarom is er wet- en regelgeving in de maak om deze vrijstellingsgrond uit de leerplichtwet te halen (zie 2.2). Daarvoor in de plaats komt de mogelijkheid om thuisonderwijs te geven. RBL BNO vindt dit een goede ontwikkeling want in het wetsvoorstel wordt geregeld dat er bij thuisonderwijs ook toezicht wordt gehouden op de kwaliteit van het onderwijs terwijl dit ontbrak bij vrijstelling van leerplicht op grond van overwegende gronden.
Het aantal vrijstellingen van leerplicht op grond van overwegende bedenkingen is verdubbeld van 8 naar 16 (tabel 8). Dit lijkt veel maar als we deze cijfers onder de loep nemen zien we het volgende: de vrijstellingen betreffen 12 kinderen in 7 gezinnen, voor 4 kinderen is twee maal een beroep op vrijstelling gedaan.

Vrijstelling van inschrijving is van toepassing wanneer:

- **Artikel 3a/3b ->** bij bijzondere omstandigheden kan aan 14 of 15 jarigen worden toegestaan dat aangepast onderwijs wordt gevolgd. Daarnaast bestaat er bij bijzondere omstandigheden de mogelijkheid om 15 jarigen toestemming te verlenen onderwijs te volgen aan een MBO-instelling
- **Artikel 5 sub a ->** de jongere op lichamelijke of psychologische gronden niet geschikt is om tot een school of instelling te worden toegelaten. Deze vrijstelling ontstaat van rechtswege wanneer ouders/verzorgers een verklaring van de aangewezen GGD jeugdarts kunnen overleggen
- **Artikel 5 sub b ->** de ouders/verzorgers tegen de richting van het onderwijs op alle binnen redelijke afstand van de woning - of, indien zij geen vaste verblijfplaats hebben, op alle binnen Nederland - gelegen scholen onderscheidenlijk instellingen waarop de jongere geplaatst zou kunnen worden, overwegende bedenkingen hebben.
- **Artikel 5 sub c ->** de jongere als leerling van een inrichting van onderwijs buiten Nederland staat ingeschreven en deze inrichting geregeld bezoekt..
- **Artikel 5a ->** de ouders of verzorgers een trekkend bestaan leiden, waarbij de jongere hen vergezelt. De leeftijd van de jongere en de bereikbaarheid van scholen worden hierbij meegewogen.
- **Artikel 15 ->** bij bijzondere omstandigheden kan een vrijstelling worden gegeven aan kwalificatieplichtigen, indien wordt aangetoond dat de jongere op andere wijze voldoende onderwijs geniet.
- **Gedogen ->** Er zijn situaties waarbij geen wettelijke grond voor vrijstelling mogelijk is maar waarbij de leerplichtambtenaar wel gebruik maakt van zijn discretionaire bevoegdheid om niet te handhaven. Gedogen wordt veelal toegepast bij kwalificatieplichtigen die na een verkeerde studiekeus op het MBO niet langer het volledige onderwijsprogramma volgen en deels werken).

7 Dit wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van de GGD Hart voor Brabant.

8 Dit wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van de GGD Hart voor Brabant.

3.4 Vrijstelling van geregeld schoolbezoek

Het RBL BNO behandelde dit schooljaar 11 verzoeken om vrijstelling van geregeld schoolbezoek waarvan er 4 werden toegekend (zie tabel 12 en tabel 13 voor een nadere specificering van de afhandeling). Hiermee is het aantal verzoeken na een daling vorig jaar weer op het niveau van de jaren 2013-2016. De bevoegdheid om te beslissen over vrijstelling van schoolbezoek ligt in bijna alle gevallen bij het hoofd van de school. Alleen een verzoek om verlof op grond van gewichtige omstandigheden voor een periode van meer dan 10 dagen wordt door het RBL BNO afgehandeld en is om die reden opgenomen in dit jaarverslag. Het RBL BNO controleert en adviseert het onderwijs door middel van een verlofprotocol, adviesgesprekken en schoolcontroles.

Vrijstelling van geregeld schoolbezoek is van toepassing wanneer:

- de school onderscheidenlijk de instelling is gesloten of het onderwijs is geschorst;
- bij of op grond van algemeen verbindende voorschriften het bezoeken van de school onderscheidenlijk de instelling is verboden.
- de jongere bij wijze van tuchtmaatregel tijdelijk de toegang tot de school onderscheidenlijk instelling is ontzegd.
- de jongere wegens ziekte verhinderd is de school onderscheidenlijk instelling te bezoeken.
- de jongere wegens vervulling van plichten voortvloeiend uit godsdienst of levensovertuiging verhinderd is de school of instelling te bezoeken.
- de jongere vanwege de specifieke aard van het beroep van de ouders/verzorgers slechts buiten de schoolvakanties met hen op vakantie kan gaan.
- de jongere door andere gewichtige omstandigheden verhinderd is de school onderscheidenlijk instelling te bezoeken.
- De jongere die nog niet de leeftijd van zes jaar heeft bereikt, voor ten hoogste vijf uren per week vrijgesteld van de verplichting tot geregeld schoolbezoek.

Tabel 12: verzoeken vrijstelling van geregeld schoolbezoek

Gemeente	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Bernheze	2	0	1	0	-1
Boekel	0	0	0	0	0
Boxmeer	0	0	0	0	0
Cuijk	0	0	0	0	0
Grave	0	1	0	0	0
Landerd	1	1	1	0	-1
Meierijstad	0	1	0	6	6
Mill en Sint Hubert	0	0	0	2	2
Oss	8	7	1	2	1
Sint Anthonis	1	0	0	0	0
Uden	0	0	0	1	1
Totaal	12	10	3	11	8

Tabel 13: specificering van afhandeling van verzoeken vrijstelling geregeld schoolbezoek

Schooljaar	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Verlof toegekend	6	1	0	4	-1
Afgewezen of ingetrokken	6	9	3	7	-6
Totaal	12	10	3	11	-7

3.5 Kwetsbare jongeren: de aantallen

De volgende tabellen geven meer beeld bij de grootte van de groep kwetsbare jongeren in onze regio, welke onderwijsvormen zij volgen of hebben gevolgd en wat hun bestemming is na het onderwijs. Dit gebeurde ook in het jaarverslag 2016-2017. In 2017-2018 konden we deze cijfers niet laten zien omdat we geen gegevens ontvingen. Nu is dat weer wel het geval omdat de RMC-wetgeving op dit punt is aangepast (zie 2.1).

In tabel 14 staan de jongeren van 12-23 die staan ingeschreven op het PRO, VSO of Entree. Dit geeft een beeld van de populatie jongeren in een kwetsbare positie per gemeente die nog niet de overstap naar de arbeidsmarkt of vervolgonderwijs hebben gemaakt. In onze regio werken gemeenten en het onderwijs nauw samen om al in het laatste jaar van het onderwijs voor te sorteren op een overstap naar de arbeidsmarkt.

Tabel 14: jongeren van 12-23 met een inschrijving op Pro, VSO of Entree

Gemeente	Oktober 2017	Oktober 2019	Verschil
Bernheze	131	144	13
Boekel	34	31	-3
Boxmeer	116	103	-13
Cuijk	98	102	4
Grave	47	41	-6
Landerd	55	76	21
Meierijstad	464	437	-27
Mill en Sint Hubert	33	28	-5
Oss	498	555	57
Sint Anthonis	36	35	-1
Uden	248	248	0
Totaal	1760	1800	40

In tabel 15 staan de jongeren van 16-23 zonder startkwalificatie en schoolinschrijving in oktober 2019 en in het verleden een inschrijving hadden op het PRO, VSO of Entree naar hun inkomenssituatie. Het merendeel van de jongeren beschikt over een inkomen uit werk of uitkering. Het deel dat niet over een inkomen uit uitkering of inkomen beschikt is in beeld bij het RBL BNO die bekijkt of dienstverlening van het domein zorg of inkomen noodzakelijk en gewenst is.

Opvallend is dat tegenover de daling van het aantal jongeren met een Wajong-uitkering bijna een even grote stijging staat van het aantal jongeren met een inkomen uit werk. Dit is goed nieuws want dat betekent dat deze jongeren niet één op één terecht zijn gekomen in de Participatiewet maar dat zij naar vermogen zijn gaan werken.

Tabel 15: schoolverlaters van PRO, VSO, Entree van 16-23 zonder startkwalificatie naar inkomenssituatie

Gemeente	Inkomen uit werk > €300	Inkomen uit werk < €300	Uitkering UWV/GSD of pensioen	WAJONG-uitkering	Geen gegevens SUWI	Eindtotaal
Bernheze	42	3	12	13	8	78
Boekel	15		0	3		18
Boxmeer	32	4	10	10	4	60
Cuijk	21	3	12	16	5	57
Grave	7	1	2	4	2	16
Landerd	11	1	1	8		21
Meierijstad	110	12	23	38	19	202
Mill en Sint Hubert	9		2	10	1	22
Oss	136	17	45	76	67	341
Sint Anthonis	12	1	0	3	1	17
Uden	42	5	8	22	21	98
Totaal 2019	437	47	115*	203	128	930
Totaal 2017	321	25	101	305	85	837
Verschil	116	22	14	-102	43	93

*in 2017 was er alleen een categorie Uitkering UWV/GSD of pensioen. In 2018/2019 is er daarnaast ook een categorie Uitkering UWV/GSD en inkomen uit werk (33 personen). Deze zijn hier samen gevoegd.

4. Cijfers voortijdig schoolverlaten

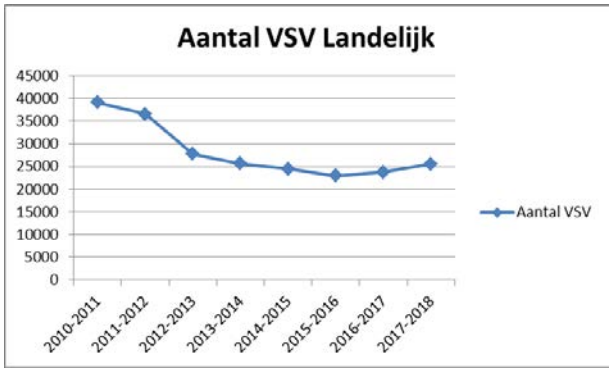
De inspanningen van het RBL BNO zijn gericht op het voorkomen van Voortijdig schoolverlaten (VSV). Wanneer jongeren toch het onderwijs verlaten zonder startkwalificatie registreert het RBL BNO deze jongeren, benadert hen en probeert de jongeren via een passend traject (onderwijs, baan of een combinatie daarvan) alsnog te begeleiden naar een startkwalificatie.

In dit hoofdstuk worden de cijfers ten aanzien van VSV getoond. Om een goed beeld te krijgen is gebruik gemaakt van de cijfers van DUO en de cijfers van het RBL BNO.

4.1 Stijging van het aantal VSV'ers landelijk

Na een jarenlange daling van 39.115 VSV'ers in 2010-2011 tot 22.953 VSV'ers in 2015-2016 stijgt het aantal VSV'ers sinds 2016-2017 licht tot 25.574 in 2017-2018. Dit is 1,9% van de onderwijsdeelnemers. Zie grafiek 1.

Grafiek 1



Het streven van het ministerie van het Onderwijs blijft om het aantal VSV'ers in de periode 2020-2024 verder terug te dringen naar 20.000[9].

Iedere RMC-regio heeft hiertoe regionale programma's opgesteld waarin acties worden geformuleerd om regionaal het aantal VSV'ers verder terug te dringen. In onze regio is het programma vastgesteld door de regionale stuurgroep VSV en kwetsbare jongeren. De voorzitter van het Algemeen Bestuur en het afdelingshoofd van het RBL BNO zijn lid van deze stuurgroep waarin verder de wethouder van 's-Hertogenbosch, de onderwijsbestuurders van het MBO en VO, de accountmanager van het ministerie van onderwijs, de RMC-coördinator en de programmamanager VSV van het Koning Willem1 College participeren. De monitoring van de plannen ligt bij deze partners.

Voor onze regio blijft er inzet plaatsvinden op het monitoren van de jongeren vanaf het behalen van hun diploma op het VO naar een geschikte vervolgopleiding in het MBO. Daarnaast krijgt het RBL BNO tot en met 2020 extra middelen voor:

- het aanpakken van verzuim 18+
- het in beeld krijgen en houden van jongeren die op basis van de definitie van DUO nieuwe VSV`ers of kwetsbare jongeren zijn.

4.2 VSV op basis van DUO definitie

Om landelijk goed te kunnen vergelijken maakt DUO bij het bepalen van het aantal nieuwe VSV`ers per schooljaar gebruik van een definitie en aanvullende rekenregels.

Definitie DUO

Wanneer een leerling van 12 tot 23 jaar gedurende een schooljaar het onderwijs verlaat zonder startkwalificatie (diploma op havo, vwo of mbo 2, 3 of 4 niveau), dan wordt deze leerling gerekend tot VSV'er. Jaarlijks wordt er op 1 oktober (T) gekeken welke leerlingen het voorgaande jaar (T-1) stonden ingeschreven. Wanneer een leerling op 1 oktober (T) niet meer ingeschreven staat en nog niet in het bezit is van een startkwalificatie, dan is dit volgens de definitie een VSV'er. Leerlingen die gedurende het schooljaar uitvallen, maar op 1 oktober ook weer zijn ingeschreven worden niet beschouwd als VSV'er.

Op basis van deze definitie ontstaat het volgende beeld (tabel 16 en 17) waarbij regio 36b met 1,6 %, een gedeelde 4e plaats bezet (zie tekst tabel 16). In lijn met de landelijke trend is het aantal voortijdig schoolverlaters in onze regio wel gestegen. DUO geeft aan dat deze stijging het gevolg is van een kwaliteitsslag waarbij sinds het schooljaar 2016-2017 gebruik wordt gemaakt van een volledig geautomatiseerde bestandskoppeling in hun datawarehouse. Dit heeft geleid tot een opwaartse correctie van het landelijke aantal met zo'n 570. Door deze verschillende rekenmethodes is een één-op-één vergelijking van de cijfers over 2016-2017 met eerdere jaren niet geheel mogelijk. Wel is nu voor het tweede jaar op rij sprake van een stijging. Hiermee lijkt er sprake van een trendbreuk. Mogelijk heeft de aantrekkende arbeidsmarkt ook een negatief effect op het aantal VSV'ers.

9 Brief ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, 'Vervolgaanpak voortijdig schoolverlaten 2020-2024', oktober 2019.

Een leerling van 18 die nog geen startkwalificatie heeft vindt op dit moment eenvoudig werk met inkomen wat de keuze om te stoppen wellicht vergemakkelijkt. Andere mogelijke oorzaken kunnen een toenemende multiproblematiek onder jongeren zijn en een toenemend aantal verkeerde studiekeuzes.

Tabel 16: vergelijking vsv-percentage 2017-2018 RMC regio's

RMC	Onderwijsdeelnemers	VSV'ers	VSV%
Noord- en Midden Drenthe	16.775	210	1,3%
Zuid-West Friesland	13.182	178	1,4%
Rivierenland	21.774	318	1,5%
Noordwest-Veluwe	17.396	265	1,5%
Oosterschelde regio	13.640	209	1,5%
Friesland-Oost	22.024	339	1,5%
Noord-Oost-Brabant 36b	30.504	474	1,6%
Alkmaar	24.042	378	1,6%
Achterhoek	26.987	431	1,6%
Zuid-West Drenthe	11.655	191	1,6%
Eem en Vallei	54.963	924	1,7%
IJssel-Vecht	39.525	667	1,7%
Noord-Oost-Brabant	53.262	912	1,7%
Zuid-Holland-Oost	30.713	528	1,7%
Gooi en Vechtstreek	20.590	354	1,7%
Noord-Groningen-Eemsmond	8.250	144	1,7%
Twente	54.659	956	1,7%
Friesland Noord	21.746	390	1,8%
Utrecht	71.669	1.293	1,8%
West-Friesland	17.902	329	1,8%
West-Brabant	53.830	990	1,8%
Gewest Limburg-Noord	37.668	718	1,9%
Noord-Oost-Brabant 36a	22.758	438	1,9%
Zuid-Holland-Noord	31.477	614	2,0%
Stedendriehoek	36.413	713	2,0%
West-Kennemerland	27.941	570	2,0%
Zuid-Holland-Zuid	37.906	777	2,0%
Centraal en Westelijk Groningen	24.463	510	2,1%
Zeeuwsch-Vlaanderen	6.972	146	2,1%
Zuidoost-Brabant	57.667	1.236	2,1%
Arnhem/Nijmegen	56.188	1.229	2,2%
Oost-Groningen	10.781	236	2,2%
Walcheren	8.697	191	2,2%
Gewest Zuid-Limburg	36.308	818	2,3%
Midden-Brabant	30.510	693	2,3%
Zuid-Oost Drenthe	14.266	326	2,3%
Kop van Noord-Holland	13.737	332	2,4%
Haaglanden/Westland	75.631	1.874	2,5%
Agglomeratie Amsterdam	102.672	2.577	2,5%
Rijnmond	96.254	2.592	2,7%
Flevoland	35.648	966	2,7%

Tabel 17: specificering vsv'ers per gemeente

Gemeente	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Verschil
Bernheze	28(1,0%)	21(0,7%)	26(0,9%)	26(0,9%)	0
Boekel	13(1,2%)	5(0,5%)	15(1,5%)	7(0,7%)	-8
Boxmeer	22(0,9%)	28(1,1%)	25(1%)	37(1,5%)	12
Cuijk	37(1,7%)	33(1,5%)	36(1,7%)	48(2,3)%)	12
Grave	17(1,6%)	25(2,4%)	21(2%)	14(1,4)%)	-7
Landerd	18(1,2%)	17(1,2%)	16(1,1%)	12(0,9%)	-4
Meierijstad	73	81(1,2%)	84(1,2%)	97(1,4%)	13
Mill en Sint Hubert	14(1,4%)	7(0,7%)	6(0,6%)	8(0,8%)	2
Oss	128(1,7%)	108(1,5%)	121(1,6%)	144(1,9%)	23
Sint Anthonis	13(1,1%)	5(0,4%)	9(0,8%)	12(1,1%)	3
Uden	42(1,2%)	49(1,5%)	58(1,7%)	69(2.0%)	11
Totaal	379(1,3%)	379(1,2%)	417(1,4%)	474(1,6%)	57

4.3 Cijfers en kenmerken nieuwe VSV'ers op basis van DUO-definitie

Het RBL BNO legt de nadruk niet op aantallen maar op het in beeld hebben van alle VSV'ers tot ze weer ingeschreven zijn of 23 jaar zijn geworden. In tabel 18 is per gemeente aangegeven wat de uitkomst van de begeleiding is geweest .

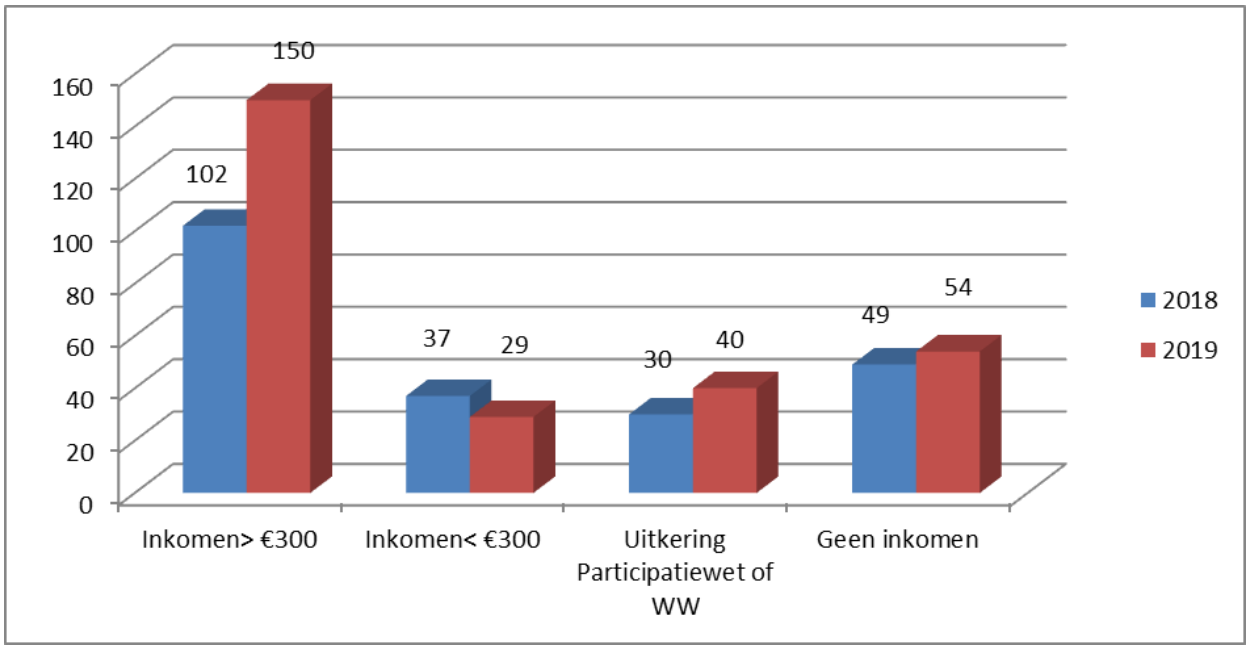
Tabel 18: uitkomst van de begeleiding van nieuwe vsv'ers op peildatum 18-11-2019

Gemeente	Heeft nu start-kwalificatie	Volgt nu opleiding	Is nu 23+ of verhuisd	Wajong/ hoogst haalbaar	Nog in begeleiding	Totaal
Bernheze	4	5	1	0	16	26
Boekel	0	2	1	0	4	7
Boxmeer	5	11	7	0	14	37
Cuijk	4	12	4	0	28	48
Grave	0	3	0	0	11	14
Landerd	1	1	1	0	9	12
Meierijstad	6	29	9	0	53	97
Mill en Sint Hubert	1	2	2	0	3	8
Oss	3	30	13	4	94	144
Sint Anthonis	0	6	2	0	4	12
Uden	7	16	8	1	37	69
Totaal	31	117	48	5	273	474

Suwi kenmerk van de nieuwe VSV'ers

In grafiek 2 zijn de gegevens met betrekking tot het inkomen van de 273 nieuwe VSV'ers die nog in begeleiding zijn weergegeven (peildatum 18 november 2019). Het RBL BNO gebruikt deze gegevens om de juiste keuzes te maken bij het stellen van prioriteiten in de begeleiding. Hierbij wordt de hoogste prioriteit gegeven aan jongeren waarvan geen inkomen in de suwi-keten bekend is.

grafiek 2



4.4 Begeleiding VSV'ers door het RBL BNO

De medewerkers van het RBL BNO benaderen iedere jongere tussen de 12 en 23 jaar die het onderwijs verlaat zonder startkwalificatie[10]. Deze definitie is ruimer dan de definitie van DUO zodat alle jongeren in onze regio in beeld zijn en blijven. Tot 18 jaar worden deze jongeren opgepakt door leerplichtambtenaren en daarom niet meegenomen in dit hoofdstuk. Vanaf 18 tot 23 jaar worden deze jongeren begeleid door trajectbegeleiders van het RMC.

VSV'ers tussen de 18 en 23 jaar zijn niet verplicht om een startkwalificatie te behalen. RMC-trajectbegeleiders benaderen VSV'ers in deze leeftijdsgroep. In nauwe samenwerking met het onderwijs en de arbeidsmarkt onderzoeken zij op welke wijze alsnog een startkwalificatie kan worden behaald.

4.6 Inzet educatiemeter

In het schooljaar 2018-2019 werd bij 102 jongeren de educatiemeter ingezet. Met dit online instrument wordt door de RMC trajectbegeleider samen met de jongere achterhaald waarom hij/zij uitgevallen is. Daarnaast wordt gekeken wat er voor nodig is om een jongere terug te begeleiden naar school. Hiermee wordt op objectieve wijze vastgesteld welke problematiek(en) er ten grondslag liggen aan de uitval. Op basis van deze diagnose wordt een plan van aanpak gemaakt om de jongere op een effectieve en methodische wijze te begeleiden.

4.7 Verzuim 18+

In het schooljaar 2018-2019 kreeg het RBL BNO 1045 verzuim 18+ meldingen van 730 jongeren. 15% van deze jongeren heeft nog voor 1-10-2019 een startkwalificatie behaald. 52% van deze jongeren hebben een schoolinschrijving op 1-10-2019 en werden dus geen VSV'er en vervolgden hun opleiding of stapten over naar een andere opleiding. Resumerend: bijna 70% van de verzuim 18+ zaken leidt dus tot het niet voortijdig verlaten van het onderwijs. Het oppakken van verzuim 18+ is dus in meer dan 2/3e van de zaken die het RBL BNO oppakt lonend voor het onderwijs en de gemeenten. Het RBL BNO werkt preventief en zorgt ervoor dat de afstand met het onderwijs na eventuele uitval zo klein mogelijk is. Bijkomend voordeel van vroegtijdig betrokken zijn is dat een leerling niet voor langere tijd uit het zicht verdwijnt waardoor een outreachende benadering minder vaak noodzakelijk is om een jongere in beeld te krijgen.

10 Met uitzondering van jongeren die niet in staat worden geacht een startkwalificatie te behalen

Cijfers gemeente Landerd

Aantal leer en kwalificatieplichtigen	okt-16	okt-17	okt-18	okt-19	Verschil
	2366	2345	2307	2284	-23

Absoluut verzuimmeldingen	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
	15	19	6	6	0

Afdoening absoluut verzuimmeldingen	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Administratief	13	12	4	5	1
Actieve bemiddeling	2	7	2	1	-1
Proces verbaal	0	0	0	0	0

Relatief verzuimmeldingen	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
	38	48	59	78	19

Afdoening relatief verzuimmeldingen	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Middels een gesprek of administratief afgedaan	17	25	40	48	8
Schriftelijke waarschuwing	19	21	17	28	11
Melding Halt	0	0	1	0	-1
Proces Verbaal	2	2	1	2	1

Luxe verzuimmeldingen	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
	5	4	2	3	1

Afdoening luxe verzuimmeldingen	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Schriftelijke waarschuwing	0	0	0	0	0
Niet verwijtbaar	0	2	2	0	-2
Proces Verbaal	5	2	0	3	3

Verzoeken om vrijstelling van inschrijving	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
	19	5	4	8	4

Afhandeling van verzoeken vrijstelling van inschrijving	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Artikel 5 sub a	5	2	0	2	2
Artikel 5 sub b	0	0	0	0	0
Artikel 5 sub c	5	1	1	1	0
Artikel 5a	0	0	0	0	0
Artikel 15	2	0	0	0	0
Artikel 3a of 3b	0	0	0	1	1
Ingetrokken	1	0	1	0	-1
Gedogen	5	2	2	2	0
Afgewezen	1	0	0	2	2

Vrijstelling van geregeld schoolbezoek	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
	1	1	1	0	-1

Afhandeling van verzoeken geregeld schoolbezoek	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Verschil
Toegekend	0	0	0	0	0
Afgewezen	1	1	1	1	0

Nieuwe voortijdig schoolverlaters	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Verschil
	18(1,2%)	17(1,2%)	16(1,1%)	12(0,9%)	-4

Resultaten begeleiding nieuwe voortijdig schoolverlaters	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Verschil
Heeft nu startkwal.	0	3	2	1	-1
Volgt nu opleiding	5	6	8	1	-7
Is nu 23+ of verhuisd	2	2	1	1	0
Wajong of hoogst haalbaar	1	0	0	0	0
Nog in begeleiding	10	6	5	9	4

Zeeland,	31 december 2019
Verzonden:	17 JAN 2020
Ons kenmerk:	3032-2018
Uw brief van:	
Portefeuillehouder:	Ben Brands / Hans Vereijken
Onderwerp:	Ontgrondingsvergunning noordzijde Maashorstplassen

Gemeente Landerd

De gemeenteraad van Landerd

Geachte raadsleden,

Op 17 december 2019 hebben wij besloten om geen beroep in te stellen tegen de beslissing op bezwaar inzake de ontgrondingsvergunning voor de noordzijde van de Maashorstplassen. In deze raadsinformatiebrief informeren wij u over deze ontgrondingsvergunning en de volgende stappen in de procedure. Deze brief is een vervolg op de eerdere RIB van 29 januari 2019.

Achtergrond van de locatie Maashorstplassen
De ontgronding van de noordzijde van de Maashorstplassen vindt plaats op basis van een ontgrondingsvergunning, voor het eerst verleend in oktober 1995. Deze staat op naam van Hofmans Zandexploitatie Schaijk B.V. De termijn voor de uitvoering van het project is daarna meerdere malen verlengd.

Later is een tweede ontgrondingsvergunning verleend voor de realisatie van een natuurvriendelijke oever aan de zuidzijde van de plassen. Deze vergunning staat op naam van Sweco en Hofmans Zandexploitatie Schaijk B.V.

Het beoogde eindbeeld van beide ontwikkelingen draagt bij aan het beoogde eindbeeld voor De Maashorst. Het voegt een biotoop toe aan het gebied, het kan een belangrijke drinkplek worden voor de grote grazers (het beoogde begrazingsgebied loopt door tot in de plassen) en ook voor de recreant is het een waardevolle toevoeging door de afwisseling in het landschapsbeeld. Deze ontwikkeling is hiermee ook van toegevoegde waarde voor de realisatie van de natuurpoort. Daarvoor is het wel noodzakelijk dat de werkzaamheden binnen afzienbare tijd worden afgerond en de natuur zich hier daadwerkelijk kan gaan ontwikkelen.

Verzoek om de vergunning voor de noordzijde te verlengen en bezwaar tegen het besluit van GS
Op 18 april 2018 is door de vergunninghouder verzocht om de termijn voor het uitvoeren van de ontgrondingsvergunning voor de noordzijde van de Maashorstplassen wederom te verlengen. Dit tot 1 januari 2029. In de voorbereiding van deze beschikking is door ons aangegeven dat wij hier niet mee kunnen instemmen en dat een verlenging tot uiterlijk 21 januari 2021 aanvaardbaar is. Dit omdat de werkzaamheden al langere tijd lopen en er geen zicht is op concreet afronden van de werkzaamheden en het ontwikkelen van de natuur.

Bijlagen:

Collegebesluit

In afschrift aan:

Beh. ambtenaar: Alexander Dunlop

Als u deze brief leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze brief of deze te verstrekken aan derden. Stuur deze brief a.u.b. retour o.v.v. 'foutief bezorgd/geadresseerd'.

Gemeente Landerd, bezoekadres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland. Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland.
tel. 0486-458111 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Uiteindelijk heeft de provincie besloten om de termijn voor de ontgrondingswerkzaamheden te verlengen tot 1 januari 2022 en de termijn voor de herinrichtingswerkzaamheden te verlengen tot 1 januari 2024. Tegen dit besluit hebben zowel vergunninghouder als wij bezwaar gemaakt.

De bezwaren zijn door de provincie in behandeling genomen en in haar beslissing op bezwaar is de periode voor het uitvoeren van de ontgrondingswerkzaamheden verlengd tot 1 januari 2024 en de herinrichtingswerkzaamheden moeten afgerond zijn op 1 januari 2026. Het besluit van de provincie is als bijlage toegevoegd.

Conclusie en volgende stappen noordzijde.
Wij hebben het besluit van de provincie beoordeeld. Uit het besluit en de jurisprudentie blijkt dat de termijn voor een ontgrondingsvergunning in redelijke verhouding dient te staan tot de nog te winnen hoeveelheid zand. Hier wordt grote nadruk gelegd op de economische afwegingen en de herinrichtingsdoelen en natuurrealisatie zijn van secundaire aard.

Gezien de jurisprudentie en de nadruk op de economische afwegingen is de slagingskans op succes in beroep zeer klein. Ons college heeft daarom besloten om geen verder beroep in te stellen tegen het besluit.

Wel zijn wij van mening dat de ontgronding en herinrichting nu voortvarend moet worden opgepakt. Wij zijn voornemens om de provincie te verzoeken om ons minimaal jaarlijks te informeren over de voortgang van de ontgronding. Dit om een vinger aan de pols te houden en om aan de provincie duidelijk te maken dat een verdere verlenging naar onze mening niet wenselijk is. We houden hiermee de druk op de ketel zodat de nu opgenomen termijnen ook daadwerkelijk gehandhaafd worden.

De kans bestaat dat vergunninghouder nog beroep aantekent tegen de beslissing van de provincie. In dat geval zal ons college als belanghebbende onderdeel zijn van het beroep. In een eventuele beroepsprocedure zullen wij stellen dat de termijn tot 1 januari 2021 voor ons eigenlijk al de maximale termijn is. En dat verder uitstel geen recht doet aan de doelstellingen voor dit gebied.

Vervolgstappen zuidzijde
Voor de realisatie van de zuidzijde is door Sweco ook verlenging aangevraagd bij GS. Sweco heeft het verzoek later echter weer ingetrokken. Voor het verzoek is namelijk goedkeuring van beide vergunninghouders nodig. Hierdoor is door GS nog geen besluit genomen over verlenging van de ontgrondingsvergunning voor de zuidzijde. Op dit moment zijn we ons aan het beraden over de stappen die de gemeente kan zetten die leiden tot het afronden van de zuidzijde.

Heeft u nog vragen?
Neem dan contact op met de heer A. Dunlop van de afdeling Ruimte. U kunt hem bereiken op telefoonnummer 0486-458111 of via het e-mailadres alexander.dunlop@landerd.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Zeeland, 16 januari 2020
Verzonden: 17 JAN 2020
Ons kenmerk: HZ-2019-0171
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Onderwerp: Principebesluit tijdelijke discounter Reek

Gemeente Landerd

Aan: De gemeenteraad

Geachte leden van de gemeenteraad,

In deze brief informeren wij u over de voortgang van de aanvraag omgevingsvergunning van Aldi voor een tijdelijke winkel in Reek.

Op dit moment wordt de aanvraag omgevingsvergunning door ons beoordeeld. Onderdeel van de aanvraag is een effectenanalyse waarover wij ten behoeve van een zorgvuldige beoordeling met diverse partijen overleg voeren. Wij achten het essentieel hiervoor transparant en adequaat alle benodigde processtappen te doorlopen, ook al wordt dit vanuit de wetgeving voor deze vergunningprocedure niet van ons verlangd.

Wij hebben de effectenanalyse onder meer toegelicht en besproken met de Provinciale Retailcommissie. Zij adviseren het college geen medewerking te verlenen aan een Aldi op Reek-Zuid. Het college is voornemens het advies van de commissie niet over te nemen. Wij maken een andere afweging waarbij het versterken van de leefbaarheid in Reek een zwaarwegend belang is. Een tijdelijke vestiging biedt de kans de komende jaren via een pilot te bezien wat de effecten zijn op de dorpscentra Schaijk en Zeeland. Daarbij hechten wij overigens veel waarde aan de suggestie van de retailcommissie om in een overeenkomst afspraken vast te leggen over onder meer de structuur van de beoogde pilot. Om de pilot concreet uit te werken is de gemeente met Aldi in overleg met inhoudelijke ondersteuning van de bureaus Bro en Seinpost, die ruime specialistische kennis hebben op het gebied van winkelstructuren en koopstromen.

Bijlagen: Advies Provinciale Retailcommissie
In afschrift aan:
Beh. ambtenaar: Lars Hövels

Als u deze brief leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze brief of deze te verstrekken aan derden. Stuur deze brief a.u.b. retour o.v.v. 'foutief bezorgd/geadresseerd'.

Gemeente Landerd, bezoekadres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland. Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland.
tel. 0486-458111 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Op het moment dat de benodigde processtappen zijn doorlopen en alle adviezen zijn ingewonnen, kunnen wij een weloverwogen besluit nemen op de ingediende aanvraag omgevingsvergunning.

De planning is erop gericht dat wij uiterlijk eind februari een besluit nemen op de aanvraag omgevingsvergunning. Daarna staat het besluit open voor bezwaar bij de bezwaarschriftencommissie en beroep bij de rechtbank en vervolgens tevens beroep bij de Afdeling- bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

L.S.

C.C. Boode M.C. Bakermans

PROVINCIALE RETAILADVIESCOMMISSIE

Datum: 10 september 2019

Onderwerp: Tijdelijke vestiging van een Aldi-supermarkt in Reek, gemeente Landerd

Geacht college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd,

De Provinciale Retailadviescommissie heeft van uw gemeente het verzoek gekregen advies uit te brengen over het principebesluit van uw college om een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen voor het vestigen van een Aldi-supermarkt op agrarische gronden op de hoek N324 en de Monseigneur Borretstraat aan de rotonde in Reek. De tijdelijke winkel (voor een periode van maximaal tien jaar) is zowel voor de gemeente als voor Aldi een pilotproject dat wordt gemonitord op effecten op de bestaande winkelgebieden. Streven is over maximaal tien jaar een permanente winkel op Reek-Zuid te realiseren, waarvoor te zijner tijd een bestemmingsplanprocedure is vereist.

De aanvraag
U vraagt de commissie of de beoogde vergunning voor een tijdelijke winkel in de vorm van een pilot acceptabel is ter voorbereiding op een permanente winkel.

Toelichting
Uw vraag is besproken in de vergadering van de commissie op 9 september 2019. Tijdens de vergadering hebben de heren H. Vereijken, wethouder van de gemeente Landerd, L. Hövels, adviseur ruimte van de gemeente Landerd en F. Wigmans van BRO de vraag nader toegelicht. Tijdens de toelichting is naar voren gekomen dat de vraag van de bevolking naar winkelvoorzieningen in of in de directe omgeving van Reek een belangrijke overweging is om Aldi te willen vestigen. Uit een peiling is naar voren gekomen dat een overgrote meerderheid van de inwoners van Reek een vestiging van de Aldi steunt. Het belang van de veronderstelde bijdrage aan de leefbaarheid in Reek is voor uw college aanleiding om in het onderhavige geval af te wijken van het detailhandelsbeleid. Tegen deze achtergrond heeft u de Retailadviescommissie gevraagd of zij de insteek van een tijdelijke winkel in de vorm van een pilot ter voorbereiding op een permanente winkel acceptabel acht.

Overwegingen van de commissie
Vestiging van de Aldi op de beoogde locatie past niet binnen het provinciale, regionale en lokale detailhandelsbeleid. Uitgangsgangpunt van dat beleid is concentratie van winkelvoorzieningen in bestaande stadscentra en winkelgebieden met als doel een vitale toekomstbestendige detailhandels-structuur. Binnen de gemeente Landerd zijn de centra van Schaijk en Zeeland in dit licht de eerste aangewezen locaties voor winkelvoorzieningen.

De beoogde Aldi is een relatief grote supermarkt, die het draagvlak van de kern Reek met ruim 1.700 inwoners ver te boven gaat. De Aldi zal een streekfunctie hebben in een verzorgingsgebied van 15.000 à 20.000 inwoners en zal dus ook consumenten uit Schaijk en Zeeland aantrekken. De commissie is van mening dat de door BRO uitgevoerde distributieplanologische analyses in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van uw voornemen de negatieve effecten hiervan onderschatten.

Vaststaat dat er in de gemeente Landerd onvoldoende distributieve ruimte is om een Aldi van ruim 1.000 m^2 winkelvloeroppervlak in Reek-Zuid haalbaar te maken. Toch zou uit de analyses van BRO blijken dat de negatieve effecten van de overbewinkeling, die zouden ontstaan door de Aldi in Reek, beperkt blijven. De commissie wijst erop dat dit komt, doordat BRO ervan uitgaat dat de bestaande Aldi in Zeeland en de nieuwe Aldi in Reek zeer lage vloerproductiviteiten zullen realiseren, ver onder de norm van gezond functionerende supermarkten. Dit betekent dat de Aldi in Reek alleen een hogere vloerproductiviteit kan halen, als de Aldi in Zeeland sluit dan wel dat de Aldi meer omzet weghaalt bij Albert Heijn en Jumbo dan nu is verondersteld. Dit laatste lijkt niet erg waarschijnlijk, omdat Aldi in de beoogde situatie al een marktaandeel in de supermarktbranche heeft boven het landelijke gemiddelde.

Het meest waarschijnlijke effect is, dat de Aldi in Zeeland (op termijn) zal sluiten. Dit wordt ook door BRO geconstateerd. Sluiting van deze Aldi zal een verzwakking betekenen voor de detailhandelsstructuur in Zeeland. Dit zal waarschijnlijk ook negatieve effecten hebben op de overige winkels in deze kern. In de analyses van BRO blijft dit effect buiten beschouwing. Evenmin betrekt BRO de precedentwerking van een perifere Aldi in de beschouwing. Goed denkbaar is immers dat ook andere winkels zich in de omgeving van de nieuwe Aldi willen vestigen, hetgeen een verdere aantasting zal betekenen van de detailhandelsstructuur in de kernen.

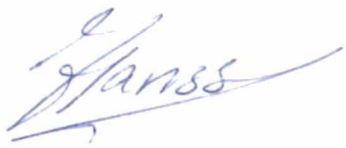
De commissie vraagt zich voorts af of een discountsupermarkt buiten de kern aan een doorgaande weg wel echt voorziet in de vraag naar winkelvoorzieningen van de inwoners van Reek. Een discountsupermarkt heeft een beperkt assortiment en wordt vooral aanvullend gebruikt. Een deel van de inwoners van Reek zal bovendien gebruik blijven maken van supermarkten elders in de omgeving. Het is niet erg waarschijnlijk dat de Aldi in Reek-Zuid 40% van de te verwachten supermarktomzet van de bewoners van Reek aan zich zal binden. De veronderstelde positieve effecten op de leefbaarheid zullen mogelijk veel kleiner zijn dan nu wordt verondersteld.

Over de pilot wil de commissie tenslotte het volgende opmerkingen. Pilots kunnen in principe een bijdrage leveren aan de ook door de commissie gesteunde vernieuwing van de detailhandel. Los van het feit dat de commissie in het onderhavige geval een pilot niet wenselijk vindt, is de pilot naar haar mening ook onvoldoende uitgewerkt. Dit geldt met name voor de contractueel geobjectiveerde criteria waaronder de pilot door één van de partijen kan worden beëindigd. De commissie heeft geen informatie ontvangen over de civielrechtelijke juridische borging van de pilot in de vorm van overeenkomsten en dergelijke. Van de betrokken wethouder heeft de commissie tijdens de bijeenkomst begrepen dat de pilot vestiging van Aldi gerealiseerd gaat worden op van derden gehuurde grond die niet in eigendom is bij de gemeente. Naast het ontbreken van harde contractuele afspraken tussen de gemeente en Aldi ligt hierin een extra risico besloten als gevolg van het financiële belang dat wordt gecreëerd bij de (derde) verhuurder van de grond.
Onduidelijk is welke middelen de gemeente heeft om de pilot (tijdig of tussentijds) te eindigen als de negatieve effecten op de detailhandelsstructuur in Landerd inderdaad groter zijn dan nu wordt verwacht of de bijdrage aan de leefbaarheid in Reek toch kleiner is dan was verondersteld.

Advies

De aanwezigheid van winkelvoorzieningen is medebepalend voor de leefbaarheid van kleine kernen. De commissie begrijpt de vraag naar winkelvoorzieningen van de inwoners van Reek. Op grond van de toelichting en de vooraf toegezonden informatie is de commissie desondanks tot de conclusie gekomen dat zij vesting van de Aldi ten zuiden van Reek niet wenselijk acht. Een Aldi op deze locatie zal negatieve effecten hebben op de detailhandelsstructuur in uw gemeente. Dit geldt zowel voor de tijdelijke locatie als ook voor de mogelijk permanente locatie op Reek-Zuid. De commissie adviseert daarom de winkelvoorzieningen te blijven concentreren in de centra van Schaijk en Zeeland en niet te versnipperen over drie kernen. De conclusies over de negatieve effecten van het loslaten van concentratie in de eerdere onderzoeken van Seinpost en DTNP spreken volgens de commissie voor zich.

Namens de Provinciale Retailadviescommissie



Mw. dr.ir.ing. Ingrid Janssen
voorzitter

Zeeland, 28 januari 2020
Verzonden:
Ons kenmerk: 703-2020:316842
Uw brief van:
Portefeuillehouder: Wethouder H. Vereijken
Onderwerp: Decembercirculaire 2019

De gemeenteraad van Landerd

Geachte raadsleden,

Met deze brief kunt u kennisnemen van de financiële gevolgen voor de gemeente Landerd van de decembercirculaire 2019

Inleiding
Onlangs hebben we de decembercirculaire 2019 ontvangen.

Samenvatting
De financiële gevolgen zijn:

1. Algemene uitkering 2019
Op basis van de decembercirculaire 2019 en de laatst bekende gegevens bedraagt de algemene uitkering over 2019 € 21.612.662 (geraamd € 21.554.299). Per saldo een voordeel ad € 58.363. In dit voordeel zitten geoormerkte middelen ad € 237.098. Deze middelen worden ingezet voor maatregelen om klimaatdoelstellingen in Landerd te bereiken. Per saldo ontstaat een nadeel van € 178.735. Dit zal worden verwerkt in de jaarrekening 2019.

2. Algemene uitkering 2020-2023
De uitkomsten worden vergeleken met de ramingen die berekend zijn met de septembercirculaire 2019.
Voor 2020 ontvangen we € 125.744 ter compensatie voor de voogdij / 18+ regeling. De compensatie wordt voor voogdij ingezet. Per saldo verloopt dit budgettair neutraal.
De overige jaren ontvangen we jaarlijks € 12.000 aan extra middelen voor de buurtsportcoach. Deze middelen worden als dekking voor de buurtsportcoach gebruikt. Dit verloopt ook budgettair neutraal. Verder zijn er kleine mutaties door de hoeveelheidsverschillen. Dit voordeel van jaarlijks ongeveer € 15.000 wordt verwerkt in de 1ste Burap 2020.

Bijlagen: decembercirculaire 2019
In afschrift aan:
Beh. ambtenaar: Miranda Zegers

Als u deze brief leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze brief of deze te verstrekken aan derden. Stuur deze brief a.u.b. retour o.v.v. 'foutief bezorgd/geadresseerd'.

Gemeente Landerd, bezoekadres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland. Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland.
tel. 0486-458111 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

De financiële gevolgen van de decembercirculaire zijn als volgt:

Jaar	Bedrag	Voordeel/Nadeel
2019	€ 178.735	Nadeel
2020	€ 14.016	Voordeel
2021	€ 14.786	Voordeel
2022	€ 14.433	Voordeel
2023	€ 15.180	Voordeel

De bedragen van 2020 t/m 2023 worden in de 1e Burap 2020 verwerkt.
Het bedrag van 2019 wordt in de jaarrekening 2019 verwerkt.

Communicatie
Niet van toepassing.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Zeeland,	28 januari 2020
Verzonden:	29 januari 2020
Ons kenmerk:	989-2020
Uw brief van:	
Portefeuillehouder:	J.H. Vereijken
Onderwerp:	Uitvoeringsprogramma VTH 2020 afdeling Ruimte

Gemeente Landerd

De gemeenteraad van Landerd

Geachte raadsleden,

Met deze brief kunt u kennisnemen van het, op 28 januari 2020, vastgestelde uitvoeringsprogramma VTH 2020.

Inleiding
Jaarlijks wordt er een uitvoeringsprogramma voor toezicht en handhaving vastgesteld. In 2019 is voor vergunningverlening een eigen uitvoeringsprogramma opgesteld. Dit jaar hebben wij voor het eerst een integraal programma voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) vastgesteld. Het uitvoeringsprogramma is een groeimodel. Dit betekent dat wij dit uitvoeringsprogramma jaarlijks:

- updaten en finetunen waar nodig;
- inkorten waar mogelijk;
- en een verdiepingsslag maken waar mogelijk.

Onze taken voeren wij programmatisch uit om zo de kwaliteit en professionaliteit van ons werk te waarborgen. Wij monitoren ons werk en bouwen zo data over onze werkzaamheden op. Deze informatie kunnen wij gebruiken bij het opstellen van het volgende uitvoeringsprogramma.

In het uitvoeringsprogramma brengen we de VTH taken in beeld. Naast de reguliere VTH taken hebben wij ook te maken met veel bijkomende taken door verschillende ontwikkelingen die spelen. Hierbij kan gedacht worden aan nieuwe wetgeving (omgevingswet en wet kwaliteitsborging voor het bouwen) en de herindeling. Deze extra taken komen bovenop de 'reguliere' taken. Dit zorgt met de huidige capaciteit voor een verhoogde tijds- en werkdruk.

Op het gebied van vergunningverlening hebben we te maken met aanvragen op basis van de Algemene plaatselijke verordening (APV) en aanvragen op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Binnen het onderdeel 'Wabo' hebben de formele aanvragen de hoogste prioriteit. Enkele voorbeelden van activiteiten waar deze aanvragen betrekking op hebben zijn: bouwen, slopen, kappen en strijdig gebruik. Voor het onderdeel APV geldt dat bijvoorbeeld aanvragen voor een evenement of drank- en horecavergunning de hoogste prioriteit krijgen.

Bijlagen:	Uitvoeringsprogramma VTH 2020
In afschrift aan:	
Beh. ambtenaar:	Esther Brobbel

Als u deze brief leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze brief of deze te verstrekken aan derden. Stuur deze brief a.u.b. retour o.v.v. 'foutief bezorgd/geadresseerd'.

Gemeente Landerd, bezoekadres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland. Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland.
tel. 0486-458111 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Op het gebied van toezicht en handhaving wordt in 2020 prioriteit gegeven aan zaken als:

- toezicht op bouwactiviteiten
- sloop en verwijdering asbest
- handhaving op overtreding gebruiksvoorschriften
- brandveiligheid
- toezicht naleving milieu voorschriften

Voor een compleet overzicht van zaken met de hoogste prioriteit verwijzen wij u door naar het Uitvoeringsprogramma VTH 2020.

In het uitvoeringsprogramma wordt ook de samenwerking met externe partijen meegenomen. De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) is een samenwerkingspartner waar wij veel mee samenwerken. Taken op het gebied van milieu worden door de ODBN opgepakt en uitgevoerd. Het uitvoeringsprogramma is afgestemd op de met de ODBN gemaakte werkafspraken voor 2020.

Naast dat het uitvoeringsprogramma voor ons handvatten geeft om ons werk uit te kunnen voeren is het uitvoeringsprogramma een instrument om aan de provincie onze werkzaamheden te verantwoorden. Elke gemeente is dan ook wettelijk verplicht om jaarlijks het uitvoeringsprogramma toe te sturen aan de provincie. Daarom wordt het bijgevoegde uitvoeringsprogramma VTH 2020, voor 01 februari 2020, naar de provincie gestuurd.

Samenvatting
Jaarlijks wordt een uitvoeringsprogramma voor de VTH taken vastgesteld. Het uitvoeringsprogramma is een groeidocument wat jaarlijks bijgesteld wordt voor komend jaar. Het uitvoeringsprogramma geeft ons handvatten bij de uitvoering van ons werk en daarnaast zijn wij wettelijk verplicht tot het vaststellen van een uitvoeringsprogramma.

Communicatie
Het uitvoeringsprogramma komt op de gemeentelijke website te staan. Daarnaast wordt het uitvoeringsprogramma VTH 2020, vóór 01 februari 2020, naar de provincie gestuurd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Landerd,

de secretaris,	de burgemeester,
C.C. Boode	M.C. Bakermans

Gemeente Landerd

VASTSTELLINGSBESLUIT

Zaaknummer: 989-2020

Agendapunt: 9

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landerd;

B E S L U I T E N:

1. Het uitvoeringsprogramma VTH 2020 vast te stellen.
2. Het programma ter kennis te brengen van de gemeenteraad en de provincie.

Aldus besloten in de vergadering
van het college van de gemeente Landerd
van 28 januari 2020 te Zeeland.

de secretaris,

C.C Boode

de burgemeester,

M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Gemeente Landerd
Uitvoeringsprogramma VTH 2020

OMGEVINGSRECHT

AFDELING RUIMTE

Team vergunningverlening, toezicht en handhaving



Ruimtelijke ordening - Bouwen/slopen - Milieu - Brandveiligheid – Evenementen - Horeca - Openbare ruimte

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleiding, aanleiding, planopzet 1
1.1 Inleiding 1
1.2 Aanleiding 1
1.3 Het team 1
1.4 Planopzet 2
Wijzigingen t.o.v. de in 2019 opgestelde programma's 2
Hoofdstuk 2 Omgeving/ speelveld 3
2.1 Wettelijk kader 3
2.2 Omgevingsanalyse 5
2.2.1 Gemeente Landerd 5
2.2.2 Samenwerkingspartners 5
2.2.3 Ontwikkelingen 7
2.2.4 Doelstellingen 8
2.3 Risico's 11
2.4 Prioritering 12
Hoofdstuk 3 Programma vergunningverlening 13
3.1 Wat houdt vergunningverlening onder de Wabo in? 13
3.2 Wat houdt vergunningverlening onder de APV in? 13
3.3 Werkwijze 14
3.4 Capaciteit 15
3.5 Takenpakket vergunningverlening 16
3.6 Keuzes maken/ Uitvoeringsplan vergunningverlening 2020 16
Hoofdstuk 4 Programma toezicht en handhaving 17
4.1.2 Toezichtstrategie 17
4.1.3 Bepaling aantallen en uren 18
4.1.4 Beleid/juridisch 18
4.1.5 Capaciteit 19
4.2 Uitwerking programma per thema 20
4.2.1 Bouwen 20
4.2.2 Slopen 25
4.2.3 Bestaande bouw 26
4.2.4 Gebruik 27
4.2.5 Tijdelijke vergunning 30

4.2.6 Reclame 32
4.2.7 werken en werkzaamheden 33
4.2.8 Monumenten 35
4.2.9 Gemeentelijke gebouwen/ terreinen 36
4.2.10 Houtopstanden 38
4.2.11 Brandveiligheid 39
4.2.12 Evenementen/ horeca 41
4.2.13 Openbare ruimte 43
4.2.14 Milieubedrijven 46
4.2.15 Bodem 49
4.2.16 Geluid 51
4.2.17 Afvalstoffen/ afvalwater 52
4.2.18 Algemeen/ onvoorzien/ projecten 53
4.2.19 Verzamelblad toezicht 55
4.3 Repressieve handhaving 56
4..3.1 Inleiding 56
4.3.2 Kengetallen 56
4.3.3 Aantal handhavingsprocedures 57
4.3.4 Urenraming 57
4.4 Beleid/ coördinatie/ projecten 58

Hoofdstuk 1 Inleiding, aanleiding, planopzet

1.1 Inleiding

Gemeente Landerd voert verschillende taken uit en biedt diverse producten en diensten aan. Vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn taken die toebedeeld zijn de afdeling Ruimte van gemeente Landerd.

Om deze taken goed uit te kunnen voeren moeten we ons werk in kaart brengen. Ons werk bestaat uit veel verschillende (deel) taken. We kunnen, gezien de capaciteit, niet aan alle taken uitvoering geven. Om de VTH taken goed uit te voeren zullen we keuzes moeten maken en prioriteiten moeten stellen. Hierbij geldt dat voor het taakveld van vergunningverlening op alle aanvragen een besluit dient te komen en dat dit volgens een vaste procedure aangepakt moet worden. Hier is dus minder 'keuze vrijheid' voor wat betreft het wel of niet uitvoeren van taken. Toch hebben we voor vergunningverlening een prioritering aangebracht in de taken.
Deze 'keuze vrijheid' is er wel bij toezicht en handhaving. Aan de prioritering van de toezicht en handhavingstaken ligt een uitgebreide risico analyse ten grondslag. Op basis hiervan kan de juiste strategie/werkwijze aan de taken worden gekoppeld.

1.2 Aanleiding

Volgens de Wet VTH en AMvB moet elke gemeente jaarlijks, voor de VTH taken, een uitvoeringsprogramma opstellen. In 2019 hebben wij voor toezicht en handhaving tijdig het programma weten aan te leveren. Voor vergunningverlening is, eind augustus, een apart uitvoeringsprogramma aangeleverd. Hierin hebben wij aangegeven dat wij voor 2020 een integrale aanpak willen hebben. Het resultaat hiervan is voorliggend programma. Naast het voldoen aan de wettelijk gestelde eisen willen wij dat dit plan een werkinstrument wordt. Dit willen wij doen door het plan jaarlijks te herzien, bij te stellen, de informatie te filteren en reële/ haalbare keuzes te maken.

1.3 Het team

Voor de uitvoering van de vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavende taken van de gemeente is het VTH team samengesteld. Het team bestaat uit een frontoffice, vergunningverleners, toezichthouders en handhavers. Zij ontvangen daarbij administratieve en juridische ondersteuning wanneer nodig. Naast de hoofdtaken is er binnen het team is ook aandacht voor bedrijfsvoering en enkele eigen/ VTH projecten zoals bijvoorbeeld 'vitale toekomst' en 'omgevingswet'. De herindeling brengt tevens een extra werkdruk met zich mee. Het team wordt aangestuurd door de teamleider VTH.

Een ruimtelijk initiatief doorloopt in hoofdlijnen onderstaande fasen.



1.4 Planopzet

In hoofdstuk 2 staat de omgeving waarin wij ons bevinden en onze werkzaamheden in uitvoeren centraal. Daarom kijken we in dit hoofdstuk naar het wettelijk kader, omgevingsanalyse, risico's en prioritering (paragraven 2.1 t/m 2.4).

Hoofdstuk 3 gaat in op het uitvoeringsprogramma voor vergunningverlening in 2020. Gestart wordt met een toelichting op vergunningverlening onder de Wabo en Apv (paragrafen 3.1 en 3.2). We kijken naar onze werkwijze in hoofdlijnen (paragraaf 3.3) en naar onze capaciteit (paragraaf 3.4) om aan onze taken (paragraaf 3.5) uitvoering te geven. Afgesloten wordt met een schematisch overzicht van ons uitvoeringsprogramma (paragraaf 3.6). In dit hoofdstuk gaat het over de doelen, taken en prioritering, werkwijze en capaciteit van de vergunningverleners en de ondersteuning die nodig is om deze taak uit te voeren.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het uitvoeringsprogramma voor toezicht & handhaving in 2020. In de eerste paragraaf wordt onder andere in gegaan op onderwerpen als taken, risico's, strategieën en capaciteit. De werkzaamheden worden vervolgens aan de hand van thema's uitgebreid behandeld. Per thema wordt ingegaan op de doelstelling, werkwijze, integraliteit/samenwerking en wat voor dat thema aandachtspunten en indicatoren zijn (paragraaf 4.2). Repressieve handhaving komt in de voorlaatste paragraaf aanbod (paragraaf 4.3). Het hoofdstuk wordt afgesloten met de paragraaf "Beleid/coördinatie/ projecten" (paragraaf 4.4).

Dit uitvoeringsprogramma is ons eerste integrale uitvoeringsprogramma van de gemeente. Ons uitvoeringsprogramma is een groeimodel. Voor vergunningverlening zijn wij in 2019 gestart met een uitvoeringsprogramma. In 2020 hebben we de programma's 'vergunningverlening' en 'toezicht en handhaving' samengebracht. Omdat het een groeimodel is zullen wij het uitvoeringsprogramma naast het jaarlijks updaten ook finetunen waar nodig, inkorten waar mogelijk en vooral waar mogelijk een verdiepingsslag maken.

Wijzigingen t.o.v. de in 2019 opgestelde programma's

- Het totaal aantal uren voor toezicht en handhaving is toegenomen met 357. Deze toename zit voornamelijk in uitbreiding van het aantal uren voor milieutoezicht. De uren voor het geprogrammeerd toezicht zijn in het werkprogramma voor 2020 van de ODBN nog meer afgestemd op de werkelijke benodigde uren in de afgelopen 3 jaar. Daarnaast zijn extra uren geraamd voor controles als opvolging van de opschoning van het inrichtingenbestand voor Landerd (wat eind 2019 nagenoeg voltooid was). Het aantal uren voor het niet-geprogrammeerd toezicht (bijvoorbeeld naar aanleiding van klachten en/of tijdens handhavingsprocedures) is eveneens verhoogd op basis van de ervaringen in de afgelopen jaren. Tot slot is er een lichte verhoging van de uren voor toezicht uitvoering Besluit bodemkwaliteit.
- Voor geluidmetingen door de ODBN zijn ca. 30 uren meer geraamd dan in 2019; besloten is het aantal evenementen waarbij geluidmetingen plaatsvinden uit te breiden van 5 naar 8.
- Voor de juridische ondersteuning door de ODBN in milieu-handhavingsprocedures zijn ook (beperkt) extra uren geraamd vanwege het aantal en de complexiteit van de lopende procedures.

- Het bouwtoezicht vergt in 2020 per saldo iets minder uren. Het programma laat wel een duidelijke toename zien voor het toezicht op de bouw van bedrijfsgebouwen.
- De benodigde uren voor toezicht op gebruiksactiviteiten in strijd met bestemmingsplannen zijn licht verhoogd gelet op de ervaringscijfers van de afgelopen jaren. In die uren is nog geen rekening gehouden met extra toezicht en eventuele juridische opvolging daarvan vanuit het project Vitale en toekomstbestendige recreatieparken.
- Voor onvoorziene taken en/of projecten is 40 uur meer geraamd voor toezicht en handhaving. Dit is gedaan omdat er mogelijke extra werkzaamheden/proefprojecten rond invoering van de Wet kwaliteitsborging nodig zijn.
- Voor juridische- en algemene taken is het aantal geraamde uren gelijk gebleven. Door deelname aan het generatiepact zijn bij de huidige medewerkers in 2020 minder uren beschikbaar. De invulling van het daardoor ontstane tekort wordt nog nader bekeken.
- De capaciteit voor vergunningverlening is tijdelijk opgehoogd met 1,2 fte. Dit is nodig om de aanvragen die wij ontvangen te behandelen (basistaak). Dit is niet voldoende om nog bijkomende taken op te kunnen pakken (zie kanttekeningen).

Hoofdstuk 2 Omgeving/ speelveld

2.1 Wettelijk kader

Wet VTH

De Wet VTH (12 april 2016) en de AMvB VTH (21 april 2017) regelen de borging van de middelen, monitoring en het rapporteren van de VTH taken. Wij moeten voldoen aan de eisen uit de AMvB. Het opstellen van het uitvoeringsprogramma 2020 vloeit hieruit voort.

Algemene wet bestuursrecht (Awb), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Besluit omgevingsrecht (Bor)

De wetgever stelt algemene regels omtrent besluiten, toezicht en handhaving (Algemene wet bestuursrecht). Meer specifiek wordt de taak van de vergunningverlener, toezichthouder en handhaver in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) uitgewerkt. De Wabo vormt de grondslag van de omgevingsvergunning (hoofdstuk 2 Wabo), toezicht en handhaving (hoofdstuk 5 Wabo). Onder de Wabo hangt het Besluit omgevingsrecht waarin nadere invulling wordt gegeven aan de VTH-taken/ bevoegdheden.

Omgevingswet (Ow)

De omgevingswet is in aantocht. Deze nieuwe wet zal de nieuwe grondslag van de VTH-taken vormen. De basistaken van het VTH-team blijven het zelfde maar de wet zal wel van invloed zijn op (enkele) werkzaamheden en het werkproces. Een voorbeeld: Doordat sommige vergunningen in de toekomst een reguliere procedure in plaats van een uitgebreide procedure zullen volgen is een toename in de reguliere vergunningen te verwachten. Dit betekent een kortere doorlooptijd en het heeft ook invloed op de personele capaciteit. Tevens kent deze wet geen vergunning van rechtswege. Mogelijk zal dit, tegen die tijd, leiden tot een verschuiving in prioritering.

Onze gemeente wil zich goed voorbereiden op de komst van de nieuwe wet. Om aan deze wet uitvoering te kunnen geven wordt van ons gevraagd om een verandering in gedrag, de manier van werken en onze houding t.o.v. initiatieven.

Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb)

Ook deze wet is in aantocht. De Wkb heeft als doel een verbeterde (borging van de) bouwkwaliteit, verbeterde positie van de consument en het stimuleren van kwaliteitsverbetering en faalkostenvermindering. De komst van deze wet is van invloed op de VTH-taken en het werkproces dat wij hanteren om op een goede wijze uitvoering te geven aan deze taken.
Het vergunningverleningsproces zal nog bestaan uit een ruimtelijke component. De bouwtechnische toets verschuift in het proces naar de uitvoeringsfase. Dit betekent dat de toezichthouder een extra toets moet uitvoeren bij controle momenten. Deze verschuiving van toetsingsmoment en verandering van toetsingswijze vraagt dus, net als de Omgevingswet, om aanpassing van het werkproces.

Verordening ruimte

De provincie Noord-Brabant kan ons regels opleggen waar wij ons aan moeten houden, of waar wij aan moeten toetsen. Die regels legt de provincie vast is een verordening. Vooral de verordening ruimte heeft invloed op ons werk. Eén van de belangrijkste doelen van deze verordening is de zogenoemde ‘transitie veehouderij’. Dit betekent dat de provincie wil dat de Brabantse veehouderij een sector is die:

- maatschappelijk geaccepteerd en gewaardeerd wordt;
- diervriendelijke producten;
- past in zijn natuurlijke omgeving en;
- geen onaanvaardbare gezondheidsrisico’s meebrengt.

De provincie werkt al een hele tijd aan deze transitie. Het resultaat is dat beleid en regelgeving zijn aangepast. Toch vindt de provincie het nodig dat er extra stappen moeten worden genomen.

Verouderde stalsystemen moeten aangepast/vernieuwd worden waardoor voldaan wordt aan nu geldende eisen. Medio februari 2020 zal Provinciale Staten een besluit nemen met betrekking tot de deadline om de aanvraag voor een nieuw stalsysteem in te dienen. Voorgestelde datum hiervoor is 01 januari 2021. De deadline voor de realisatie van het nieuwe stalsysteem is dan 01 oktober 2022. Daarnaast gaan voor sommige diercategorieën strengere eisen gelden bij nieuwe stallen.

Doordat er voldaan moet gaan worden aan nieuwe eisen verwachten wij extra aanvragen. In het programma van 2019 is nog uitgegaan van de oude data voor indiening en realisatie. Wij verwachten nog steeds de zelfde toename in aanvragen, alleen kan het zo zijn dat het moment van het daadwerkelijk indienen van aanvragen mee verschuift. Wij schatten dat ongeveer 80% van de 151 Landerdse agrariërs niet voldoen en zullen daarom een vergunning moeten aanvragen.
Het behandelen van agrarische vergunningen en meldingen is een basistaak van de ODBN. Dat betekent dus dat zij die taak uitvoeren. Onzeker is of de ODBN voldoende capaciteit heeft om alle aanvragen in de gehele regio te kunnen behandelen. Ook al is het een

basistaak van de ODBN, de gemeenten blijven verantwoordelijk. Wij moeten er dus voor zorgen dat alle aanvragen binnen de wettelijke termijnen behandeld kunnen worden. Een aandachtspunt hiervoor is dat we voldoende capaciteit beschikbaar moeten hebben om deze aanvragen op afstand te begeleiden en politiekgevoelige zaken goed te coördineren.

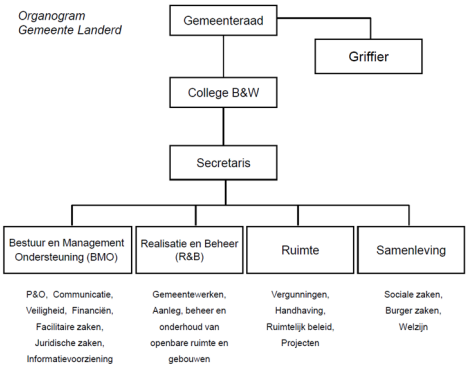
Een toename in aanvragen betekend automatisch ook een toenemende werkdruk voor de toezichthouders en daar waar niet voldaan (blijft) worden aan de vergunning een toename in handhavingszaken.

2.2 Omgevingsanalyse

2.2.1 Gemeente Landerd

Om een volledig beeld te krijgen van onze omgeving moeten we naast het wettelijk kader en de belangrijkste ontwikkelingen op dat vlak, zoals behandeld in voorgaande paragraaf, ook kijken naar de organisatie en het bestuur van deze organisatie.

De organisatie is als volgt opgebouwd:



Ons bestuur heeft een coalitieprogramma 2018-2022. Dit programma geeft richting aan de bestuursperiode 2018-2022 van deze coalitie (Maashorst Vooruit, Progressief Landerd, RPP Landerd en VVD Landerd). Het programma geeft de belangrijkste thema's weer die we als gemeente zijnde in deze periode willen oppakken/ uitvoeren.

Uit dit programma volgen meerdere bestuurlijke doelstellingen die voor ons van invloed (kunnen) zijn op de uitvoering van de werkzaamheden. De doelstellingen worden in paragraaf 2.3 besproken.

De afdeling ruimte bestaat uit verschillende teams. Te weten het team vergunningen, toezicht & handhaving en het team beleid & projecten.

Zoals gezien in het eerste hoofdstuk bestaat team VTH naast vergunningverleners, toezichthouders en handhavers ook uit een frontoffice, ondersteuners, juridische en een teamleider. In totaal beschikken wij over 12,4 fte om onze taken uit te voeren.

2.2.2 Samenwerkingspartners

<u>Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)</u>

De Omgevingsdienst is een erg belangrijke samenwerkingspartner van de gemeente. De ODBN is belast met de afhandeling van milieu aanvragen of meldingen en de uitvoering van een groot deel van de toezichtstaken uit het handhavingsprogramma voor Landerd. Dit

uitvoeringsprogramma is afgestemd op de met de omgevingsdienst gemaakte werkafspraken.

Voor vergunningverlening geldt dat de milieuzaken vrijwel volledig gemandateerd zijn aan de ODBN. Vergunningverleners houden het aantal zaken en processen in hoofdlijnen bij voor informatieverwerking. Het ODBN behandeld de zaken van begin tot eind.

De milieutaken toezicht en handhaving van de ODBN worden uitgevoerd volgens het Regionaal Operationeel Kader 2017-2020. Het ROK stelt de ODBN beter in staat op een effectieve, efficiënte en innovatieve manier uitvoering te geven aan toezicht en handhaving met als resultaat een schone en veilige leefomgeving. Onder meer via informatie-gestuurd toezicht, het beter verwerken van omgevingsfactoren en naleefgedrag bij het bepalen van de inzet van capaciteit en het inzetten van alternatieve instrumenten bovenop of in plaats van inspecties.

Samen Sterk in Brabant (SSiB)

Landerd is deelnemer aan het project “Samen sterk in Brabant”. Dit is een samenwerking van alle Brabantse gemeenten, de provincie, politie, voedsel en warenautoriteit, waterschappen, Staatsbosbeheer en Brabants Landschap.

Een regionaal team van toezichthouders met Boa-bevoegdheden is binnen dit project 24 uur per dag en zeven dagen per week beschikbaar voor toezicht in het buitengebied. Doelstelling is daarnaast om de samenwerking tussen alle betrokken partners te verbeteren door kennisdeling, informatie-uitwisseling, vergroten oog- en oorfunctie en afstemming en uitvoering van acties. Eenmaal per jaar organiseert SSiB een netwerkdag. Ook worden met regelmaat samen met andere instanties grootschalige handhavingsacties gehouden, al dan niet met een bepaald thema.

Voor de jaren 2017 tot 2020 is een werkprogramma voor SSiB opgesteld.

De speerpunten in het programma betreffen:

1. Dumpen, verbranden en lozen van afval (waaronder drugsafval);
2. Wildcrossen;
3. Stroperij en verwaarlozing van dieren

Buitengewoon opsporingsambtenaar (boa).

De boa-taken hebben in hoofdzaak betrekking op de openbare ruimte. Deze taken hebben veel raakvlakken met het omgevingsrecht. Voor de afstemming en zoveel mogelijk integrale uitvoering van de handhavingstaken worden de boa-activiteiten meegenomen in hoofdstuk 4. Er is een beperkt aantal uren beschikbaar voor uitvoering van deze taken.

De taken van de boa zijn vanaf 2017 ondergebracht bij de gemeente Uden waar de aandachtsgebieden voor een groot deel vergelijkbaar zijn. Voordeel is dat er altijd “achtervang” en/of ondersteuning is vanuit de boa-pool van de gemeente Uden.

De jaarplanning voor de Boa wordt vastgesteld in overleg met de gemeente Uden. Voor 2020 zijn net als in de voorafgaande jaren, 640 Boa-uren beschikbaar voor Landerd.

Interne adviseurs

Voor het taakveld vergunningverlening worden verschillende inhoudelijke toetsen door collega's van de afdelingen Ruimte en Realisatie & Beheer uitgevoerd. Afhankelijk van het onderwerp wordt er om input gevraagd bij de afdeling Samenleving.

Externe adviseurs

Omdat wij niet alle expertise zelf in huis hebben werken wij ook samen met externe partijen. Dit kunnen marktpartijen zijn maar ook (semi)overheden. Zo worden bijvoorbeeld de ontvankelijkheid, bouwbesluit en constructieve toetsen als opdracht uitgezet bij marktpartijen. Daarnaast zijn de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Brandweer Brabant Noord-Oost en het waterschap voorbeelden van externe adviseurs bij vergunningverlening.

2.2.3 Ontwikkelingen

In de paragraaf 'wettelijk kader' zijn de komst van de Omgevingswet, Wet kwaliteitsborging voor het bouwen en de aanpassing van data m.b.t. de verplichting tot het aanpassen van stalsystemen aanbod geweest. Naast deze ontwikkelingen zijn onderstaande ontwikkelingen ook van invloed op onze werkzaamheden.

Bodemkwaliteit

Schadelijke chemische stoffen in de bodem onder de naam Pfas kunnen tot extra handhavingsinspanningen leiden. Dit zal dan zijn in de vorm van extra toezicht op de grondstromen. Grond die is vervuild mag niet worden verplaatst. Het "Tijdelijk handelingskader voor Pfas houdende grond en baggerspecie" zal in 2020 via een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit juridisch worden verankerd. De voortgang hiervan zullen wij in de gaten houden.

Ondermijnde criminaliteit

Binnen de gemeente komt er steeds meer aandacht voor dit onderwerp. Hierdoor is het een ontwikkeling die van invloed is op onze werkzaamheden. Er is een werkgroep opgericht die zich met dit onderwerp bezighoud. De uitkomst kan leiden tot extra werkzaamheden voor onze toezichthouders en handhavers.

Vitale en toekomstbestendige recreatieparken Landerd

Binnen dit project gaan wij in samenwerking met de provincie een pilotproject starten. Onlangs heeft ons college hier positief op besloten en de raad hierover geïnformeerd. Momenteel zijn wij aan het onderzoeken hoe we invulling kunnen geven aan deze pilot. Dit project valt buiten de reguliere taken en vraagt dus om extra capaciteit.

Energie transitie

De energietransitie brengt extra aandachtspunten, en daarmee werkzaamheden, voor ons met zich mee. Zo zal bijvoorbeeld de toezichthouder aandacht moeten geven aan het nakomen van de verplichte maatregelen m.b.t. energiebesparing bij bedrijven.

Vrijkomende agrarische bebouwing (VAB)

Vrijkomende agrarische bebouwing is een onderwerp dat al een tijd speelt en wat naar verwachting de komende jaren nog wel zal doorzetten. Eigenaren/ initiatiefnemers zijn, vaak

al voordat ze het eigenbedrijf beëindigen, opzoek naar mogelijkheden voor de vrijkomende bebouwing. Dit leidt tot een toename in het aantal aanvragen.

Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaarbestuur (Bibob)

Per 2020 hebben wij een eigen Bibob beleid. Aan de hand van dit beleid kunnen wij vaker, beter en op juiste wijze een Bibob-toets toepassen. Het beleid geeft aan bij welke aanvragen wij dit toepassen. Een deel van deze toets wordt in samenwerking met gemeente Uden opgepakt. Het nieuwe beleid is van invloed op de werkwijze van de vergunningverlener. Ook zal dit beleid van invloed zijn op het aantal informatie aanvragen bij bijvoorbeeld de politie.

Ontwikkelingen die binnen onze gemeente spelen maar niet een vakinhoudelijk onderwerp hebben zijn:

1. Er zijn verschillende procedures die we moeten doorlopen. Afhankelijk van de aanvraag wordt een bepaalde procedure wel/ niet toegepast. Hoofdregel is hierbij dat de meest voordelige/ kortste procedure van toepassing is. Echter zijn er aanvragen die door het onderwerp of omvang om een tijdsinvestering vragen die gelijk is aan een meer uitgebreide procedure maar waarvoor toch een korte procedure van toepassing is. Tijdraming en leges die verbonden zijn aan de korte procedure staan dan niet meer in verhouding met de werkzaamheden die de aanvraag met zich meebrengt. Er zijn enkele aanvragen die in deze categorievallen.
2. Voor vergunningverlening geldt dat er een extra controle moment wordt ingebouwd in het werkproces.
3. Wij zijn bezig met de aanloop naar een nieuwe gemeente. Per 2022 vormen gemeente Uden en gemeente Landerd samen de nieuwe gemeente Maashorst. Wij hebben daardoor de komende twee jaar veel extra werkzaamheden om alles goed op elkaar af te stemmen en samen één te worden. Deze werkzaamheden vallen volledig buiten onze (wettelijke) VTH taken.
4. Met de komst van nieuwe wetgeving (Ow en Wkb) en de herindeling die in aantocht is zal het werkproces voor elk van de VTH taken op de schop moeten. Dit is dus een grote aanpassing die gedaan moet worden naast de ‘reguliere’ werkzaamheden.

2.2.4 Doelstellingen

Bestuurlijke doelen zijn belangrijk omdat zij de koers bepalen voor de bestuursperiode 2018-2022. De bestuurlijke doelen kunnen invloed hebben op de werkzaamheden van het VTH team.

Een algemeen doel voor de gemeente is om op een goede en fijne manier één nieuwe gemeente te vormen samen met gemeente Uden. Een herindeling brengt altijd uitdagingen met zich mee maar creëert ook kansen. Daar waar het mogelijk is willen wij hierop in spelen.

De bestuurlijke doelstellingen volgen uit het coalitieprogramma 2018-2022. Er zijn zes thema’s door het bestuur geformuleerd.

- Krachtige kernen
- Zorg voor elkaar
- Economisch sterk
- Toeristisch aantrekkelijk

- Samen in de regio
- Financieel gezond

Deze thema's geven al een eerste blik op de onderwerpen waar het bestuur zich dagelijks hard voor maakt. Aan deze thema's zijn speerpunten verbonden. Wanneer we naar de speerpunten kijken kunnen we hier een aantal doestellingen aan koppelen die van belang of van invloed zijn op ons werk. De doelstellingen worden in het coalitieprogramma behandeld. Bijlage 1 geeft een overzicht van de bestuurlijke doelstellingen.

Naast de bestuurlijke doelen is het voor de uitvoering van ons werk ook belangrijk om de eigen doelen scherp te hebben. Onze doelstellingen voor 2020 zijn:

In 2020 willen wij, blijven, voldoen aan onze wettelijke taken

- Onze voornaamste taak vloeit voort uit wet- en regelgeving. Kort gezegd behandelen wij alle ruimtelijke initiatieven. Wanneer er een verzoek door een initiatiefnemer wordt gedaan moet er een besluit worden genomen op dat verzoek. Hoe wij met deze verzoeken omgaan en welke procedures hiervoor gelden wordt veelal in wet- en regelgeving bepaald.

In 2020 willen wij 30 % meer gezamenlijk gedragen adviezen en besluiten door een meer integrale- en projectmatige aanpak

- Niet alleen de vergunningverlener heeft een adviserende rol naar collega's maar dit is omgedraaid ook nodig voor een integrale afweging en om te komen tot een besluit. Door een integrale aanpak willen wij tot gezamenlijk gedragen adviezen en besluiten komen. Wij willen integraal werken en wanneer nodig zaken projectmatig aanpakken. Dit willen wij onder andere bereiken door een wijziging in onze werkprocessen. Zaken zullen in gebiedsgerichte koppels worden opgepakt. Team beleid en team VTH worden zo aan elkaar gekoppeld. Tevens zal wanneer nodig afdeling overstijgend worden samengewerkt/ zaken worden afgestemd.
- Ook kunnen wij naast het behandelen van een aanvraag actief aan initiatiefnemer vragen of er (naast de aanvraag die is ingediend) nog andere noodzakelijke stappen zijn die initiatiefnemer wil zetten.

Vermindering kwetsbaarheid van functies en verbetering van de kwaliteit

- In voorgaande jaren is de functie vergunningverlening erg kwetsbaar geweest. Dit kwam door een onderbezetting i.v.m. vertrek en uitval door ziekte van collega's. Door een te hoge werkdruk was het niet meer mogelijk om bij uitval zaken van elkaar over te nemen. Er is hierdoor geen tijd voor controle, vier ogen principe of een (volledig) integrale aanpak van zaken.
- Daarnaast is er sprake van kwetsbaarheid, doordat sommige functies door één persoon worden uitgevoerd. Bij uitval is het moeilijk om deze functies over te nemen. Door de kennis en processen van de verschillende taken in deze functies te verdelen over het team, wordt de kwetsbaarheid verminderd. Dit betekent bij uitval wel een grotere werkdruk en werkt alleen bij kortdurend verzuim.
- Door het toepassen van het "vier-ogen-principe" kan er een extra kwaliteitsslag worden gemaakt. Om dit te bewerkstelligen hebben wij een compleet team nodig dat op volle toeren kan draaien. Dit principe geeft een extra taak aan de vergunningverleners, namelijk een controlerende rol. Dit kost extra tijd maar zal ten goede komen van de kwaliteit van het werk.
- Inzetten op het zittend personeel door te investeren in opleidings- en ontwikkelingsmogelijkheden verhoogt de kwaliteit. Daarnaast kan dit bijdragen aan een goede opbouw en behoud van gebiedskennis. Ook dit kost tijd en dus capaciteit.
- Door aanpassing van de werkprocessen en een duidelijke functie/rol verdeling willen wij efficiënter werken.

Verbetering van het werkproces

- Ons werkproces is verouderd en toe aan een update. Hoewel wij daar waar mogelijk ontlast wordt van administratieve werkzaamheden zijn er nog steeds administratieve

werkzaamheden die de wij zelf verrichten. Dit komt voornamelijk door het inrichting van de werksystemen. Door opties/ pakketten toe te voegen aan de werksystemen kunnen de handelingen die uitgevoerd moeten worden om documenten te genereren, verzenden en opslaan worden vereenvoudigd.
- Door de onderbezetting van afgelopen twee jaar zijn de rollen en taakverdeling niet meer scherp. Bij uitval werden werkzaamheden binnen de afdeling verdeeld opgepakt. Nu we, voor onze basistaken, weer een compleet team hebben is het noodzakelijk dat we weer een nieuwe rolverdeling hebben waardoor de personele capaciteit gericht en efficiënt kan worden ingezet. Door alle ontwikkelingen is er sprake van een extra tijds- en werkdruk.
- Een duidelijke prioritering draagt bij aan een soepeler verloop van de uit te voeren taken. Dit uitvoeringsprogramma geeft iedereen zicht op de prioritering en de taken van vergunningverlening enerzijds en toezicht en handhaving anderzijds.
- Ook in het kader van het verbeteren van het werkproces moeten is het van belang dat wij duidelijk hebben wanneer integraal en/of projectmatig werken nodig is. Tijdige communicatie intern en naar buiten toe is hierbij van belang. Ook moeten we binnen ons team met korte lijnen kunnen werken. Dit willen wij meenemen in bij de aanpassing van het werkproces.
- Voor vergunningverlening geldt dat wij in 2020 onze toepassing van het kruimelgevallenbeleid willen herzien. Dit is geen formeel beleid dat gepubliceerd wordt maar zijn interne werk/toepassingsafspraken.
- Wij hebben eind 2019 een eigen Bibob beleid vastgesteld. In 2020 willen wij uitvoering hieraan geven. Omdat dit een nieuw beleid voor ons is en nieuwe werkwijze met zich meebrengt hebben wij dit voor 2020 als specifiek doel voor ogen. In 2020 zullen wij de toepassing daarom monitoren en waar nodig de werkwijze hierop aanpassen.
- Om klachten rondom geluidsoverlast bij evenementen beter te kunnen behandelen is het nodig om geluidmetingen bij evenementen te doen. In 2020 wordt gestart met een consequente toepassing van geluidsmetingen bij evenementen.

In 2020 verbeteren van de kwaliteit van de adviezen en besluiten

- Wij werken veel met automatisch gegenereerde brieven. De sjablonen waarmee gewerkt wordt zijn niet altijd juist, volledig of zijn verouderd. Wij zijn hierdoor veel tijd kwijt met het aanpassen van de automatisch gegenereerde bestanden voordat we deze versturen. Dit gaat ook ten koste van de kwaliteit. Tevens wordt hierdoor niet op een eenduidige manier, naar buiten toe, gecommuniceerd.
- Wij willen een verbeterslag maken door nieuw beleid en gemeentelijke regels vooraf te toetsen op handhaafbaarheid. Ook zal een vergunningverlener naar de regels moeten kijken omdat zij immers met het product van beleid moeten werken.
- Voor wat betreft de kwaliteit van de aanpak van overtredingen geldt dat op een consequente wijze willen uitvoeren. Het uitvoeringsprogramma biedt hier handvatten voor.
- Op besluiten, voornamelijk omgevingsvergunningen, zal een juridische check ingebouwd worden.
- In 2020 verbeteren van de werkafspraken met externe partners
- In 2019 zijn wij gestart met het herzien en waar nodig aanpassen/verbeteren van de werkafspraken met externe partners. Door dit jaarlijks te doen kunnen we ook monitoren of de werkafspraken werkbaar zijn, of dat het werkproces bijgesteld moet worden en er nieuwe afspraken gemaakt moeten worden. Dit zal tevens de alertheid en kwaliteit bij beide (externe partij en bij ons) bevorderen.

Een evenwichtige deelname aan het herindelingsproces

- Gemeente Uden en gemeente Landerd zullen samen een nieuwe gemeente vormen. Dit betekent dat we samen tot een goed functionerend team moeten komen. Dit begint bij een eenduidige afstemming van de functies en processen. De indeling van de functies en het takenpakket per functie komt niet overeen met die van onze buurgemeente. Omdat het geen overname betreft maar een fusie van twee gemeenten willen wij mee denken, doen en mee beslissen in de inrichting van ons vak.
- Ook in het kader hiervan is het inzetten op zittend personeel van belang. Om mee te

kunnen doen is het nodig dat het zittend personeel zich voldoende goed kan ontwikkelen.

In 2020 willen wij primair overtredingen beëindigen via informele weg

- Het is ons doel om waar mogelijk overtredingen via een informele weg te beëindigen. Dit doen wij door bijvoorbeeld het voeren van overleg , de inzet van mediation en tijdig informatie te verstrekken over regels/normen en achtergronden. Dit was voorgaande jaren ook al een doel.
- Hierbij is het van belang dat we tijdig de eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven benadrukken. Door dit vooraan (initiatieffase) in het traject te doen kunnen mogelijk problemen aan het einde worden voorkomen. Wanneer er toch een overtreding plaatsvindt is het makkelijker om bij controles betreffend persoon hierop aan te spreken en mogelijk alsnog aanvullende stappen te zetten.

Wij zijn ons ervan bewust dat niet alle bovenstaande doelen op korte termijn haalbaar zijn. Werkprocessen heroverwegen, hierin aanpassingen aan brengen en te finetunen kost veel tijd. Daarom wordt er ook een verbeterplan gemaakt voor meerdere jaren.

2.3 Risico's

In het VTH-beleidsplan zijn de handhavingsprioriteiten voor Landerd bepaald. Daarvoor is een risicoanalyse opgesteld. Die is gebaseerd op de mogelijke negatieve effecten van overtredingen op verschillende taakgebieden in samenhang met de kans dat de overtreding en/of het effect zich ook daadwerkelijk voordoet. Effect maal kans geeft een risicocijfer:

- hoger dan 12 = hoog risico = prioriteit 1.
- tussen 6 en 12 = gemiddeld risico = prioriteit 2
- tussen 3 en 6 = gemiddeld/laag = prioriteit 3
- lager dan 3 = laag = prioriteit 4

Aan deze prioriteiten kunnen vervolgens strategieën worden gekoppeld. Hier gaan we in hoofdstuk 4 nader op in.

Naast risico's omtrent eventuele negatieve effecten van ontwikkelingen zijn er ook ander type risico's zoals van personele aard of werkprocessen. De gesignaleerde risico's zijn:

- Door een nasleep van een onderbezetting bij het team beleid en bij vergunningverlening zijn er zaken die vertraging hebben opgelopen. Deze nasleep zorgt voor een verhoogde werkdruk t.o.v. een situatie dat het personele tekort zich niet voor heeft gedaan.
  Het team is tot aan de herindeling versterkt via inhuur. Hierdoor is de kans op het opnieuw voordoen van een personele onderbezetting klein.
- Een juridische check van besluiten draagt bij aan kwalitatief betere besluiten. Wel is het van belang om ons te beseffen dat het onmogelijk is om een besluit volledig juridisch sluitend te krijgen. Bij elk besluit blijft er een risico op tegenspraak waarbij tijdens de procedure blijkt dat er een fout is gemaakt of dat de gemeente in het ongelijk wordt gesteld.
- Door het vertrek van enkele collega's is er in het afgelopen anderhalf jaar gebieds-/dossierkennis verloren gegaan. Investeren in zittend personeel kan bijdragen aan het voorkomen van het vertrek van personeel.
- We moeten ons gaan voorbereiden op de nieuwe omgevingswet. Hiervoor is ruimte gereserveerd. Echter blijken de voorbereidingen hierop intensiever dan ingeschat.

- Doordat er veel nieuwe collega's, waarvan veel junior, in een korte periode zijn aangenomen komen er extra taken bij voor het zittend personeel. Denk aan inwerken, vier-ogen-principe en begeleiding.

2.4 Prioritering

Kernvraag bij de prioritering voor toezicht en handhaving is op welke onderwerpen het risico op negatieve effecten bij niet-handhaven het grootst is (bijlage 2). Met inachtneming van het VTH-beleidsplan en het uitvoeringsprogramma VTH wordt in 2020 hogere prioriteit gegeven aan de volgende (tussen haakjes bijzondere aandachtspunten/speerpunten):

- toezicht bouwactiviteiten (constructie, brandveiligheid, voorkoming verrommeling, beplantingseisen, recreatieterreinen)
- sloop/verwijdering asbest
- handhaving gebruiksvoorschriften (o.a. illegaal wonen (incl. arbeidsmigranten en recreatieterreinen)/illegale bedrijvigheid)
- brandveiligheid gebouwen (m.n. zorginstellingen)
- uitvoering werken en werkzaamheden(bijv. afgraven, egaliseren)
- evenementen (o.a. geluid)
- naleving regels Drank- en Horecawet
- toezicht openbare ruimte (jeugdoverlast, parkeren, verkeersveiligheid scholen, afval)
- terugdringing wildcrossen
- toezicht op naleving milieuvoorschriften door veehouderijen
- naleving regels Besluit bodemkwaliteit
- beperking illegale reclame (billboards en sandwichborden voor evenementen)
- signalering ondermijnende criminaliteit

Voor vergunningverlening geldt dat de taken wettelijk zijn bepaald en dat zij vaste procedures dienen te volgen. Een prioritering aan de hand van het toekennen van effecten en kansen in het zelfde format dat we hebben gebruikt voor toezicht en handhaving is niet doeltreffend.

Voor de prioritering van de vergunningverleners taken hebben wij daarom gekeken naar welke taken voorrang hebben op andere taken in het geval er keuzes gemaakt moeten worden. Wel hebben wij een eerste stap gezet om een verdiepingsslag te maken op de prioritering. Hiertoe hebben wij onze voornaamste zaaktypen een score gegeven (bijlage 2).

De hoogste prioritering is bij de vergunningverlenende taken gegeven aan:

- Evenementen
- Aanzegging woningontruiming
- Horecavergunning (drank en horeca)
- Melding meerjarenvergunning
- Aanvragen met een reguliere procedure
- Aanvragen met een uitgebreide procedure
- Omgevingsvergunningen waar beroep tegen is ingesteld

Omdat milieuzaken volledig aan het ODBN zijn gemandateerd en de gemeente hiervan een overzicht bijhoud en kennis neemt, zijn deze zaken voor het uitvoeringsprogramma van ons interne team ingedeeld op een gemiddelde prioriteit. Dit neemt niet weg dat deze zaken, wanneer door ons zelf uitgevoerd, een hoge prioriteit behoren te hebben.

Het volledige overzicht van de taken voor vergunningverlening is opgenomen in hoofdstuk 3.

Hoofdstuk 3 Programma vergunningverlening

3.1 Wat houdt vergunningverlening onder de Wabo in?

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de basis/ grondslag van de omgevingsvergunning. Voor de introductie van de omgevingsvergunning in 2010 kenden we verschillende vergunningen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een sloop-, kap- en bouwvergunning. Door de komst van de Wabo zijn een 25 tal vergunningen samengevoegd tot één omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan bestaan uit één of meerdere (deel) activiteiten.

Zoals gezien in hoofdstuk 1 worden bij ruimtelijke initiatieven globaal de volgende stappen gezet:

Frontoffice	Initiatiefnemer informeert naar (on)mogelijkheden; Check vergunningplicht + informatie m.b.t. te zetten vervolgstappen;	*[taak frontoffice]*
Principe besluit	Initiatiefnemer dient een principeverzoek in (n.a.v. informatie frontoffice); Beoordeling van het principeverzoek; Het college neemt een principebesluit;	*[taak vergunningverlening]*
Omgevings-vergunning	Initiatiefnemer dient een formele aanvraag om omgevingsvergunning in; Beoordeling van de formele aanvraag; Het college neemt een besluit (vergunnen of weigeren);	*[taak vergunningverlening]*
Bezwaar & Beroep	Instellen bezwaar en mogelijk beroep; Behandelen bezwaar en beroep; Besluit op bezwaar en beroep;	*[taak juridische ondersteuning]*
Uitvoering	Toezicht houden op de uitvoering	*[taak toezichthouders]*
Nazorg	Handhavingsverzoek (mogelijk vanuit omgeving) Beoordeling verzoek Het college neemt een besluit (wel of niet handhaven) Handhaven	*[taak handhavers]* *[taak handhavers]*

Onze vergunningverleners zijn verantwoordelijk voor het beoordelen van de aanvraag, het doorlopen van de procedure en adviseren het college m.b.t. de besluitvorming.

Naast het behandelen van “wabo zaken” voert team vergunningen ook andere taken uit:

- Frontoffice
- Advies (veelal juridisch)
- Ondersteuning (veelal administratief en/of juridisch)

Op een enkele vergunningverlener na werken alle teamleden aan “wabo zaken”. Hiermee is dit onze grootste taak.

3.2 Wat houdt vergunningverlening onder de APV in?

In de Algemene plaatselijke verordening (APV) staan de gemeentelijke regels met betrekking tot de openbare orde en veiligheid binnen de gemeente. Zo ook tot bescherming van het milieu, natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. Vanuit deze regels volgen verschillende taken waar wij uitvoering aan geven.

Voor ons team geldt dat twee collega’s zich hier mee bezighouden. De voornaamste zaaktype zijn: Evenementen-, drank & horeca -, en standplaatsvergunningen.

Voor de behandeling van aanvragen op basis van de APV geldt, tenzij in de APV anders is bepaald, een beslistermijn van acht weken.

3.3 Werkwijze

Om vergunningaanvragen op een goede manier te behandelen zijn er verschillende ‘spelers’ die in het proces een rol vervullen.

Veel ontwikkelingen beginnen met een telefoontje van een initiatiefnemer. Onze front-office behandeld deze vragen, zet de vragen uit bij de juiste persoon en handelt de zaaktypen sloopmelding, aanvraag kap (bomen) en vergunning brandveilig gebruik af. Voor deze functie is 0,8 fte beschikbaar.

Wanneer initiatiefnemer de eerste informatie heeft ontvangen en besluit het plan door te zetten zal hij een verzoek om vooroverleg (principebesluit) indienen of direct een (omgevings)vergunning aanvragen. Deze aanvragen komen binnen bij onze administratief medewerkers. Zij zijn de eerste die de aanvraag bekijken om te beoordelen bij welke wabo-casemanager de zaak ondergebracht kan worden. Ontvangen stukken tijdens de behandeling van de zaak boeken zij tevens in het juiste zaak systeem in. Later in het traject zijn zij verantwoordelijk voor de verzending van de (omgevings)vergunning en wanneer nodig het opstellen van een huisnummerbesluit. Voor deze functies is 1,3 fte beschikbaar.

Bij de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag worden collega’s uit andere teams en/of afdelingen betrokken. De juridische toets wordt door de casemanager zelf uitgevoerd. Bij afwijking van het beleid wordt de aanvraag besproken in een integraal overleg (wabo). Onze externe adviseurs zijn: Welstandcommissie, Monumentencommissie, Brandweer, Omgevingsdienst en GGD. Voor de bouwbesluit- en constructieve toets wordt er samengewerkt met adviesbureaus/marktpartijen.
Het kan voorkomen dat iemand uit de omgeving of initiatiefnemer het niet eens is met het genomen besluit. Het ingestelde bezwaar wordt inhoudelijk behandeld door de vergunningverlener. De eventuele vervolgstap is het instellen van beroep. Ook beroepzaken worden door de vergunningverlener behandeld. De vergunningverleners krijgen wanneer nodig juridische ondersteuning vanuit het team en wanneer nodig wordt een externe partij ingeschakeld.
Voor deze functie is 2,9 fte beschikbaar.

Voor APV- zaken geldt dat dit via het algemene gemeentelijke mailadres of per post binnen komt. Het team informatievoorzieningen (afdeling Bestuur en Management ondersteuning) zet deze zaken via een eigen zaaksysteem aan ons door. Onze APV-casemanager is samen met onze ondersteuners verantwoordelijk om alle aanvragen/ verzoeken, meldingen en vergunningen etc. te behandelen. De uren van de ondersteuning worden hierin niet meegerekend omdat deze al aan bod zijn geweest. Voor deze functie is 0,8 fte beschikbaar.

Voor juridische zaken en bedrijfsvoering is 0,7 fte beschikbaar. Hierbij kan gedacht worden aan het opstellen van voorliggend uitvoeringsprogramma, ondersteuning van casemanagers bij juridische vraagstukken of bezwaar en beroep, aanpassen werkprocessen in het kader van de omgevingswet of het voeren/aansturen van complexe of politiekgevoelige uitgebreide procedures.

Onze teamleider faciliteert en adviseert team VTH in hun werk. De teamleider houdt overzicht over de lopende zaken, de verdeling hiervan, hakt knopen door en houdt de

verbinding met het bestuur en managementteam. Ook ondersteunt zij het team bij complexe zaken. Tevens is de teamleider verantwoordelijk voor de te nemen gemandateerde besluiten en de ondertekening hiervan. Voor deze functie is 0,8 fte beschikbaar.

Interne adviseurs:
Verschillende inhoudelijke toetsen worden door collega's van de afdelingen Ruimte en Realisatie & Beheer uitgevoerd. Afhankelijk van het onderwerp wordt er om input gevraagd bij de afdeling Samenleving.

Externe adviseurs:
Omdat wij niet alle expertise zelf in huis hebben werken wij ook samen met externe partijen. Dit kunnen marktpartijen zijn maar ook (semi)overheden. Zo worden bijvoorbeeld de ontvankelijkheid, bouwbesluit en constructieve toetsen als opdracht uitgezet bij marktpartijen. Daarnaast zijn de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Brandweer Brabant Noord-Oost en het Waterschap Aa en Maas voorbeelden van externe adviseurs/samenwerkingspartners. In hoofdstuk 2 zijn de samenwerkingspartners waarmee wij bij onze uitvoering van de taken het meest mee samenwerken besproken.

ODBN
Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven voert de ODBN vrijwel alle milieuzaken/taken uit. Dit geldt dus ook voor vergunningverlening (en/of meldingen). Het "ODBN werkprogramma gemeenten 2020" is in de bijlage 3 opgenomen. In 2020 heeft het ODBN voor gemeente Landerd 6259 uur geraamd. In totaal wordt hiervoor een bedrag van € 34.736,- beschikbaar gesteld.

3.4 Capaciteit

Voorgaand anderhalf jaar hebben wij op het vlak van vergunningverlening met een onderbezetting te maken gehad. In 2020 starten we het jaar met een "volledige" bezetting. Toch merken wij in de formatie een hoge werkdruk i.v.m. de ontwikkelingen waar wij komende jaren mee te maken hebben. Tot aan de herindeling wordt er extra capaciteit beschikbaar gesteld. Op deze manier wordt een groot deel van de nodige tijd i.v.m. de herindeling gecompenseerd. De extra personele capaciteit zetten wij in op de onderwerpen bedrijfsvoering en nieuwe wetgeving (Ow en Wkb).

Onderstaande tabel geeft zicht op de capaciteit per functie en een totaal beeld uitgedrukt in fte's.

Vergunningverlening	2018	2019 (jan-mei)	2019 (jun-dec)	2020
	fte	fte	fte	fte
Frontoffice	1,0	1,0	0,8	0,8
Ondersteuning	1,3	1,3	1,3	1,3
Wabo vergunningverlening	3,1	2,9	2,9	3,8
APV vergunningverlening	0,8	0,8	0,8	0,8
Jur. Zaken & Bedrijfsvoering	x	x	0,6	0,5
Projecten	x	x	x	1,4
Teamleider	1,0	1,0	1,0	0,8
Totaal	**7,2**	**7,0**	**7,4**	**9,3**

3.5 Takenpakket vergunningverlening

De, meetbare, taken die worden uitgevoerd zijn:

- Regulier enkelvoudig
- Regulier meervoudig
- Uitgebreid enkelvoudig
- Uitgebreid meervoudig
- Milieu zaken (ODBN)
- Principeverzoek
- Collectevergunning
- Verklaringen van geen bezwaar
- Militaire oefeningen
- Standplaatsvergunning (jaar-, tijdelijk-, marktplaats)
- verzoek om informatie
- Kennisgeving 0-evenementen
- Brandveilig gebruik melding
- Evenement
- > vuurwerk
- > Kerstboomverbrandingen
- > kampvuurontheffingen
- Aanzegging woningontruiming
- Horeca vergunning (drank en horeca)
- Melding meerjarenvergunning

Naast de zaken waarvoor we afgelopen jaren data hebben verzameld zijn er ook zaken en werkzaamheden waarvan we geen data, actief, hebben kunnen bijhouden.

- Voorbereiding op omgevingswet
- Rol bij herindeling
- Behandeling bezwaar en beroepszaken
- Aanscherpen/ actualiseren werkprocessen
- Informatie verzoeken / frontoffice
- Aanpassen standaarden/ sjablonen
- Bag terugmelding
- Afdelingsoverleg
- Wabo overleg (wekelijks)
- Administratieve ondersteuning

3.6 Keuzes maken/ Uitvoeringsplan vergunningverlening 2020

Enkele zaaktypen zijn verder uit te specificeren. Dit is vooral bij ‘Milieu’. Omdat wij alle milieu zaken uitzetten bij de omgevingsdienst wordt dit onderscheid niet gemaakt. In 2020 willen wij onderzoeken of we het tijdschrijven op een andere wijze kunnen inrichten. Voor vergunningverlening kan dan betere data worden opgebouwd. Dit geeft een duidelijker en/of meer concreet overzicht van de tijdsverdeling van de huidige taken die we uitvoeren.

In een periode met een (te) hoge werkdruk moet het voor de vergunningverleners duidelijk zijn welke werkzaamheden of taken voorrang hebben. Zaaktypen met een lage prioriteit worden in dat geval als eerst ‘on hold’ gezet. Onderstaande tabel geeft inzicht in de taken en de prioritering hiervan.

Tabel 1 Uitvoeringsplan vergunningverlening geprioriteerd

Prioriteit	APV casemanager	Wabo casemanagers
Algemeen	Afdelingsoverleg	Wabo overleg
		Afdelingsoverleg
Prioriteit Hoog	Evenement	Regulier enkelvoudig
	> vuurwerk	Regulier meervoudig
	> Kerstboomverbrandingen	Uitgebreid politiekgevoelig (enkel of meervoudig)
	> kampvuurontheffingen	Uitgebreid enkelvoudig
	Aanzegging woningontruiming	Uitgebreid meervoudig
	Horeca vergunning (drank en horeca)	Beroepszaken
	Melding meerjarenvergunning	

Prioriteit Gemiddeld	Verzoek om informatie	Verzoek om informatie
	Principeverzoek	Principeverzoek
	Standplaatsvergunning (jaar-, tijdelijk-, marktplaats)	Milieu zaken (ODBN)
	Kennisgeving 0-evenementen	Voorbereiding/ implementatie omgevingswet
	Brandveilig gebruik melding	Rol bij herindeling
Prioriteit Laag	Aanscherpen/ actualiseren werkprocessen	Aanscherpen/ actualiseren werkprocessen
	Collectevergunning	Aanpassen standaard documenten/ sjablonen
	Verklaringen van geen bezwaar	
	Militaire oefeningen	

Hoofdstuk 4 Programma toezicht en handhaving

4.1 Toelichting op programma en capaciteit

4.1.1 Landelijke handhavingsstrategie

Door de gemeente Landerd en de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) wordt zoveel mogelijk gewerkt volgens de landelijke handhavingsstrategie (LHS). Het doel van de LHS is dat gemeenten, provincies, de omgevingsdiensten, de landelijke inspecties, de politie en het OM passend optreden bij iedere overtreding, in vergelijkbare situaties vergelijkbare keuzes maken en interventies/sancties op vergelijkbare wijze toepassen. De landelijke handhavingsstrategie bevat een concreet stappenplan. Deze “interventiematrix” helpt handhavers bij het typeren van de ernst van de overtreding. Daarbij wordt ook het gedrag van de overtreder betrokken (van “onbedoeld/goedwillend” tot ”bewust”, “calculerend” tot “crimineel).

4.1.2 Toezichtstrategie

Prioriteit 1
►Op taken en thema’s met prioriteit 1 wordt in beginsel actief, volledig en integraal gehandhaafd, met een hoge toezichtfrequentie en een hoog toetsingsniveau.

Prioriteit 2
►Prioriteit 2 betekent een zo volledig mogelijke uitvoering met zo mogelijk een vaste toezichtfrequentie en een hoog toetsingsniveau.

Prioriteit 3
►Bij taken met prioriteit 3 zijn controlefrequentie en toetsingsniveau laag, eventueel project- en steekproefsgewijs en op basis van klachten/meldingen.

Prioriteit 4
►Prioriteit 4 betekent in principe een zeer beperkte inzet, uitsluitend op basis van klachten/meldingen.

De prioritering vertaalt zich vervolgens in de controlefrequentie:

Prioriteit 1: 100% controle
Prioriteit 2: 100% controle (maar minder diepgaand)
Prioriteit 3: 50% controle
Prioriteit 4: 15% controle

4.1.3 Bepaling aantallen en uren

Op basis van ervaring, inzicht en/of concrete gegevens van de afgelopen jaren is het aantal vergunningen, meldingen, objecten, inrichtingen of zich voordoende situaties berekend of geschat. Aantallen x de frequentie geeft per taak het aantal uit te voeren controletaken.

Om vervolgens te bepalen hoeveel uren benodigd zijn voor het uitvoeren van het toezicht per taak is in beginsel uitgegaan van de volgende kengetallen:

Type toezicht:

- Licht : 2 uur
- Middel: 6 uur
- Zwaar: 14 uur

Hierin zijn alle benodigde uren aan toezicht per vergunning, overtreding etc. opgenomen. De uren zijn onder meer bestemd voor:

- Voorbereiding controle/hercontrole
- Uitvoering controle/hercontrole
- Opstellen controlerapporten
- Opstellen/verzenden 1e brieven (waaronder stilleggingen)
- Overleg
- Reistijd en administratieve afhandeling

De genoemde kengetallen worden gehanteerd tenzij bij de uitwerking van de thema's anders is vermeld. Dit is onder meer het geval bij toezicht op inrichtingen/bedrijven op basis van de Milieuwetgeving. Daarbij worden de kengetallen uit het bedrijfsplan van de ODBN gehanteerd.

Voor brandveiligheidscontroles wordt de risicogerichte toezichtstrategie van de regionale brandweer gehanteerd.

Een toelichting op afwijkende kengetallen en de gehanteerde systematiek is voor zover nodig bij de betreffende thema's/taken gegeven.

4.1.4 Beleid/juridisch

Naast toezicht en controle omvat de handhavingstaak een repressief deel (informele en formele procedures welke tot doel hebben om de overtreding te beëindigen). In hoofdstuk 4 wordt dit onderdeel toegelicht. Hoofdstuk 5 geeft inzicht in de benodigde tijd voor structurele en incidentele algemene en beleidsmatige taken (planning, coördinatie, verslaglegging, afstemming etc.).

4.1.5 Capaciteit

De beschikbare capaciteit is niet voldoende voor een volledige uitvoering van de handhavingstaken (met inachtneming van de risicoanalyse en prioriteitstelling in het handhavingsbeleidsplan). Daarom wordt in sommige situaties alleen gereageerd bij klachten/ incidenten/meldingen. Die uren komen dan ten laste van het thema “algemeen/onvoorzien/ klachten”.

Voor uitvoering van de handhavingstaken in 2020 (toezicht, coördinatie/beleid, juridische procedures), zijn nu 7714 uren geraamd = ca 5,52 fte (2019: 5,23 fte).

Onderdeel	***Raming uren 2019***	***Raming uren 2020***
Toezicht	4877	5212
Juridisch	1772	1792
Beleid, coördinatie, algemeen	708	710
Totaal	**7357**	**7714**

Specificatie beschikbare capaciteit 2020

Uren	***Fte***	***Taak***	***Uitvoering***
1868	1,33	Geprogrammeerd toezicht milieu bedrijven	ODBN
270	0,19	Niet-geprogrammeerd toezicht milieu (klachten, incidenten, onvoorzien.)	ODBN
1155	0,83	Bouwtoezicht (incl. bestaande bouw en evenementen)	Gemeente
240	0,17	Bouwtoezicht	ODBN
400	0,29	Toezicht sloop en asbestsaneringen	ODBN
65	0,05	Toezicht Besluit Bodemkwaliteit	ODBN
80	0,06	Geluidmetingen	ODBN
294	0,21	Toezicht ruimtelijke ordening / gebruiksvoorschriften / kap	Gemeente
640	0,46	Toezicht evenementen, horeca, openbare ruimte	BOA
60	0,04	Toezicht brandveiligheid (eigen uren naast reg. brandweer)	Gemeente
1672	1,19	Juridische handhavingstaken	Gemeente
120	0,09	Juridische ondersteuning milieuhandhaving	ODBN
140	0,10	Behandeling klachten/meldingen/mediation/onvoorzien	Gemeente
710	0,51	Beleid/coördinatie/algemeen	Gemeente
7714	**5,52**	**Totaal**	

4.2 Uitwerking programma per thema

In dit hoofdstuk is het programma per thema en taak uitgewerkt en waar nodig toegelicht. De in de tabellen aangegeven prioriteits-cijfers (1,2,3 of 4) zijn overgenomen uit het beleidsplan. Op basis van de prioritering en de handhavingsstrategie is berekend hoeveel uren nodig zijn om de taken per thema adequaat uit te voeren. In de laatste kolom per thema is aangegeven hoeveel uren daadwerkelijk beschikbaar zijn voor de betreffende taak.

Onder het thema “algemeen/onvoorzien” zijn uren geraamd voor klachten op handhavingsthema’s waarvoor geen structurele toezichturen zijn geraamd. Daarnaast ook uren voor afhandeling van klachten welke niet direct onder een van de handhavingsthema’s kunnen worden begrepen. Ook worden onder dit thema uren voor bijzondere projecten geraamd.

Per taak/thema is globaal de handhavingsdoelstelling beschreven, de werkwijze, de eventueel betrokken handhavingspartners, bijzondere aandachtspunten (speerpunten) en indicatoren voor verantwoording, verslaglegging, planning e.d.

4.2.1 Bouwen

Thema : BOUWEN	
Doelstelling	Toezicht en handhaving op naleving van de regels voor vergunde bouwwerken en op bouwen zonder omgevingsvergunning
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Vergunningen: conform toezichtprotocol (vastgesteld 26 juni 2012). Zie verder toelichting.
Integraal/samenwerking	Ondersteuning toezicht verleende vergunningen (projecten) door de ODBN. Oog- en oorfunctie alle toezichthouders. Samenwerking externe instanties o.m. via informatieverstrekking
Bijzondere aandachtspunten (evt. kernthema’s)	Constructie en brandveiligheid/ verrommeling buitengebied / naleving beplantingseisen / bouwen op recreatieterreinen
Indicatoren	Aantal vergunningen/aantal controles/aantal overtredingen/aantal en vorm sancties/ aantal klachten per gebied

Toelichting:

1. Toezichtprotocol.

De bouwregels zijn omvangrijk en complex, in het bijzonder de bouwtechnische eisen volgens het Bouwbesluit. Daarbij is de beschikbare capaciteit beperkt. Daarom is het noodzakelijk om prioriteiten te stellen en keuzes te maken voor de mate en intensiteit van het bouwtoezicht. Daarvoor is een toezichtprotocol vastgesteld.

Bouwactiviteiten zijn in het protocol in categorieën ingedeeld, afhankelijk van functie en bouwkosten. De frequentie en intensiteit van bouwcontroles verschilt per categorie. In alle gevallen is er voor gekozen om de nadruk van het bouwtoezicht in de gemeente Landerd te leggen op de constructieve veiligheid en de brandveiligheid.

Per categorie en per controlemoment is de diepgang van de controles uitgedrukt in toetsniveaus:

- geen controle
- alleen visuele controle (quickscan)
- beoordeling op hoofdlijnen
- beoordeling op hoofdlijnen en kenmerkende details
- volledige controle op allerlei onderdelen

Het vastgestelde toezichtprotocol voor Landerd is een minimumvariant. In aanmerking is genomen dat de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid voor de kwaliteit van het bouwwerk in de eerste plaats ligt bij de bouwer/opdrachtgever/vergunninghouder.

2. Aantal vergunningen/controles.

Het aantal afgegeven omgevingsvergunningen voor bouwactiviteiten is in 2019 met 148 vergunningen nagenoeg gelijk aan het aantal van 2018. Opvallend is het aantal afgegeven vergunningen (42) voor grotere bedrijfsgebouwen. Het totaal aantal vergunde maar nog niet gereedgekomen bouwplannen per eind 2019 is ca. 280. Voor de planning voor 2020 is er rekening mee gehouden dat een deel van de controles op deze plannen al in 2019 is uitgevoerd. Het totaal aantal benodigde uren voor toezicht op uitvoering van vergunde bouwwerken is licht gedaald ten opzichte van 2019 (van 1251 naar 1207).

3. Toezicht illegale bouwactiviteiten.

Het algemeen toezicht op naleving van de bouwregels heeft tot doel om overtredingen te beëindigen, maar vooral ook om overtredingen te voorkomen (preventieve werking). In 2019 zijn 29 overtredingen geregistreerd (bouwen zonder of in afwijking van een vergunning). Voor de bepaling van het aantal benodigde toezichturen is uitgegaan van het gemiddelde aantal situaties in de afgelopen 3 jaar.

Het bouwen op de recreatieverblijfsterreinen is een bijzonder aandachtspunt. De toezichturen op dit onderdeel zijn afgestemd op het vastgestelde plan van aanpak voor handhaving op de recreatieterreinen. De terreinen worden volgens een vaste frequentie bezocht door de toezichthouders. Daarvoor zijn 68 uren geraamd. Het totaal aantal benodigde en beschikbare uren voor toezicht illegale bouwactiviteiten is in dit programma net als in het programma voor 2019 vastgesteld op 146.

4. BAG.

Voor de landelijke basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) moeten alle objecten, vergunningplichtig of vergunningvrij, geregistreerd worden. Voor de mutatiesignalering wordt incidenteel de medewerking van de bouwtoezichthouder(s) gevraagd. Voor deze – incidentele- werkzaamheden zijn in dit handhavingsprogramma geen specifieke uren geraamd.5. Wet

5. Kwaliteitsborging

In 2021 treedt volgens planning, tegelijk met de Omgevingswet, een deel van de Wet Kwaliteitsborging (Wkb) in werking. De wet heeft als doel de bouwkwaliteit en het bouwtoezicht te verbeteren door inschakeling van private kwaliteitsborgers. Daarnaast wordt

de aansprakelijkheid van aannemers ten opzichte van particuliere en professionele opdrachtgevers uitgebreid.

De Wet betekent dat de bouwtechnische toets en het bouwtechnisch toezicht na vergunningverlening, niet meer (volledig) bij de gemeente liggen. De gemeente blijft wel verantwoordelijk voor de handhaving. Het toezicht op naleving van overige voorschriften (bijvoorbeeld bestemmingsplanregels) blijft wel volledig bij de gemeente.

Het komend jaar staat in het teken van voorbereiding (cursussen, proefprojecten etc.). De daarvoor naar schatting benodigde uren zijn opgenomen onder het thema “algemeen/onvoorzien”.

6. Overzicht controles en uren.

Totaaloverzicht thema bouw	
Aantal te controleren bouwlocaties	312
Aantal controles	756
Aantal uren	1353

Op de volgende pagina’s zijn de benodigde uren voor toezicht omgevingsvergunningen en toezicht illegale bouw gespecificeerd, met inachtneming van het aantal verleende vergunningen, het toezichtprotocol en de ervaringscijfers/geconstateerde overtredingen van de afgelopen jaren.

Het bouwtoezicht voor 2020 wordt hoofdzakelijk door de gemeente uitgevoerd. Voor een beperkt deel wordt de gemeente daarin ondersteunt door de omgevingsdienst.



Nieuwbouw Akkerwinde Schaijk

Programma thema Bouwen					
Toezicht verleende omgevingsvergunningen activiteit bouwen					
Categorie bouwwerk cf. toezichtprotocol	Aantal te controleren plannen	Aantal controles per plan	Gem. controle-tijd	Aantal uren per categorie	Aantal controles per categorie
Woninguitbreiding < € 50.000,=	69	1	1,00	69	69
Wonen € 50.000,= - € 100.000,=	25	2	1,35	68	50
Wonen € 100.000,= - € 300.000,=	33	5	1,75	289	165
Wonen € 300.000,= - € 1.000.000,=	25	5	2,00	250	125
Wonen > 1.000.000,=	3	8	2,00	48	24
Publieksfunctie < € 100.000,=	11	2	1,25	28	22
Publieksfunctie € 100.000,= - € 1.000.000,=	3	8	2,00	48	24
Publieksfunctie > 1.000.000,=	-	12	2,00	48	-
Bedrijfsfunctie < € 100.000,=	20	2	1,50	60	40
Bedrijfsfunctie € 100.000,= - € 1.000.000,=	42	4	2,00	336	168
Bedrijfsfunctie > 1.000.000,=	-	7	2,00	84	-
Overige gebruiksfunctie / bouwwerk geen gebouw < € 50.000,=	14	1	0,75	11	14
Overige gebruiksfunctie / bouwwerk geen gebouw > € 50.000,=	-	2	1,25	-	-
Totaal	**245 plannen**			**1207 uur**	**701 controles**

Toezicht illegale bouwactiviteiten						
Thema	Toezichttaak/overtreding	**Prio**	**Aantal meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Bouwen						
Bebouwde kom	Bouwen zonder omgevingsvergunning kleine bouwwerken (*)	3	3	2	licht	4
	Bouwen zonder omgevingsvergunning overige bouwwerken	4	4	2	middel	12
Buitengebied	Bouwen zonder omgevingsvergunning kleine bouwwerken bebouwd terrein	3	6	3	licht	6
	Bouwen zonder omgevingsvergunning kleine bouwwerken onbebouwd terrein	2	6	6	licht	12
	Bouwen zonder omgevingsvergunning overige bouwwerken	3	12	6	Middel	36
Bedrijven-terreinen	Bouwen zonder omgevingsvergunning kleine bouwwerken	3	1	1	licht	2
	Bouwen zonder omgevingsvergunning overige bouwwerken (*woningen/bedrijfsgebouwen)*	3	-	1	middel	6
Recreatie-terreinen	Bouwen zonder omgevingsvergunning kleine bouwwerken	2	24	24	licht	48
	Bouwen zonder omgevingsvergunning overige bouwwerken	2	10	10	licht	20
	(*) *dakkapellen, dakramen, erfafscheidingen, tuinhuisjes, speeltoestellen, serres, aanbouwen, overkappingen, gevelwijzigingen*					
Totaal			**67**	**55**		**146 uur**

4.2.2 Slopen

Thema : SLOPEN	
Doelstelling	Toezicht en handhaving op naleving van de voorschriften voor het slopen (en mobiel breken)
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Sloop met asbest: conform asbestprotocollen gemeente Landerd (vastgesteld 9 april 2013) en Omgevingsdienst Brabant Noord.
Integraal/samenwerking	Toezicht door ODBN. Oog- en oorfunctie alle toezichthouders. Extern betrokken instanties (indien nodig): arbeidsinspectie, politie.
Bijzondere aandachtspunten	Asbest.
Indicatoren	Aantal meldingen, aantal controles, aantal overtredingen, aantal en vorm sancties, aantal klachten

Toelichting:

1. Melding sloop.



De sloopmelding is verplicht als:
- asbest wordt verwijderd, gesloopt of gedemonteerd of als
- de hoeveelheid vrijkomend sloopafval geschat wordt op 10 m3 of meer.

2. Asbest

De taken rond asbestsloop worden voor de gemeente Landerd uitgevoerd door de ODBN, als verplicht overgedragen basistaak. Het toezicht is aangemerkt als bijzonder aandachtspunt (speerpunt).

De beoordelings- en toezichttaken voor asbestinventarisaties en –saneringen zijn de laatste paar jaar fors toegenomen. Nu het verbod op asbestdaken per 31-12-2024 (voorlopig) van tafel is, bestaat de kans dat men de ontwikkelingen afwacht. Maar ook zonder verbod is het gewenst om asbest te verwijderen. De gemeente Landerd probeert dit onder meer via publicaties te stimuleren.

De gemeente Landerd neemt deel aan een regionale projectgroep verwijdering asbestdaken. De projectgroep blijft in stand en volgt de komende ontwikkelingen. Daarnaast had de gemeente Landerd zich aangemeld voor een pilotproject van de provincie gericht op verwijdering van asbestdaken én sloop van leegstaande agrarische bedrijfsgebouwen. Dat project is voorlopig door de provincie in de ijskast gezet.

3.Benodigde capaciteit

De laatste jaren is het gemiddeld aantal sloopmeldingen per jaar 140. Negentig procent daarvan betreft asbestzaken. Vanaf mei 2019 wordt het toezicht op sloop met asbest door de ODBN informatie-gestuurd uitgevoerd; Locaties waar lage risico's aanwezig zijn worden

minder diepgaand gecontroleerd. Op termijn zal blijken in hoeverre dit tot beperking van het aantal toezichturen leidt.

In het werkprogramma van de ODBN voor 2020 is, gelet op de cijfers over de afgelopen 3 jaar opnieuw 400 uur gereserveerd voor slooptoezicht in Landerd.

Binnen deze uren valt ook het eventueel benodigde toezicht op naleving van het Besluit mobiel breken. Dit betreft situaties waar bouw- en sloopafval met een mobiele installatie wordt gebroken op de locatie waar het materiaal vrijkomt.

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Slopen	Slopen overeenkomstig sloopmeldingen	2	20	20	Licht	40
	Sloop met asbest (incl. illegale sloop en calamiteiten)	1	120	120	Licht/middel	360
			140	140	Totaal toezicht Slopen	**400**

4.2.3 Bestaande bouw

Thema : BESTAANDE BOUW	
Doelstelling	Toezicht en handhaving op de naleving van de voorschriften voor bestaande bouw, in het bijzonder de eisen van het Bouwbesluit.
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Algemeen regulier toezicht
Integraal/samenwerking	Oog- en oor functie alle toezichthouders.
Bijzondere aandachtspunten	Veiligheid, gezondheid, aanzicht van de omgeving
Indicatoren	Aantal controles/aantal overtredingen/aantal en vorm sancties/ aantal klachten per gebied

Toelichting:

1.Handhavingsthema “bestaande bouw” betreft situaties waarin sprake is van ernstige verwaarlozing. Dergelijke situaties komen in Landerd slechts incidenteel voor. Aan deze taak is daarom in beginsel een lagere prioriteit toegekend.

Voorkomende situaties worden wel opgepakt. Voor de controles is een beperkt aantal uren in het programma opgenomen. Met inachtneming van het gemiddeld aantal situaties van de afgelopen 3 jaar, wordt (ook) voor 2020 uitgegaan van twee gevallen.

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren nodig**
Bestaande bouw	Gebreken aan bestaande woningen	3	2	2	middel	12
	Gebreken aan bestaande woongebouwen (*appartementen, zorgcomplexen,instellingen)*	3	0	0	zwaar	0
	Gebreken aan bestaande bouwwerken met een publieksfunctie (*winkels e.d.*)	3	0	0	zwaar	0
	Gebreken aan overige bedrijfsgebouwen	3	0	0	Middel	0
	Gebreken aan overige bestaande bouwwerken	3	0	0	middel	0
	Verandering bestaande bouw in strijd met welstandseisen	3	0	0	licht	0
					Totaal toezicht best. bouw	**12**

4.2.4 Gebruik

Thema : GEBRUIK	
Doelstelling	Toezicht en handhaving op het gebruik van gebouwen en gronden in overeenstemming met regels van bestemmingsplannen
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Algemeen regulier toezicht en reactie op klachten/meldingen. Permanente bewoning recreatieverblijven: op basis signalen
Integraal/samenwerking	Oog- en oor functie alle toezichthouders. Meldingen BAG.

Bijzondere aandachtspunten	Illegaal wonen op recreatieterreinen, illegale bedrijvigheid, huisvesting arbeidsmigranten, zorgfuncties in combinatie met wonen
indicatoren	Aantal controles/aantal overtredingen/aantal en vorm sancties/ aantal klachten, per gebied

Toelichting:

1. Aantal overtredingen.

In 2019 zijn de volgende aantallen overtredingen gebruiksvoorschriften bestemmingsplannen afgehandeld:

Bebouwde kom : 4
Buitengebied: 9
Bedrijventerreinen: 1
Recreatieterreinen: 18

Eind 2019 zijn nog in behandeling:

Bebouwde kom: 6
Buitengebied: 22
Bedrijventerreinen: 1
Recreatieterreinen: 12

De overtredingen betreffen in hoofdzaak bedrijfsmatige activiteiten (gebruik gebouwen en/of gronden) en illegale woonsituaties. Bij bepaling van de benodigde capaciteit voor 2020 is uitgegaan van bovengenoemde cijfers en het gemiddelde aantal situaties van de afgelopen 3 jaar. Dit leidt tot een urenraming voor 2020 van 188 (was 172 in 2019).

2. Illegaal wonen.

Recreatieterreinen
Sinds april 2012 (plan van aanpak handhaving recreatieterreinen) zijn ca 150 personen aangeschreven. wegens illegale bewoning van een recreatieverblijf. Het probleem van permanente bewoning is daarmee niet opgelost. Het illegaal wonen op recreatieterreinen kan ook aanleiding zijn voor sociale misstanden en/of criminaliteit. Om dit te voorkomen is besloten om nog meer in te zetten op de aanpak van permanente bewoning.

Op 7 oktober 2019 heeft het college van b&w het projectplan Vitale en toekomstbestendige recreatieparken vastgesteld. Dit plan richt zich op het tegengaan van illegale bewoning. Daarbij wordt ook de huisvesting van (teveel) arbeidsmigranten op de recreatieterreinen meegenomen. In het kader van het project is onder meer besloten om streng te gaan controleren op de naleving van de verplichting om een nachtregister bij te houden. De ondernemers is meegedeeld dat per 1-10-2019 het nachtregister moet worden bijgehouden. Dit wordt steekproefsgewijs gecontroleerd door de Boa's. Hiervoor is voor 3 jaar extra budget beschikbaar. Op basis daarvan is in het laatste kwartaal van 2019 24 uur per week voor deze controles ingezet. Na evaluatie wordt begin 2020 de inzet voor dat jaar vastgesteld.

De hieronder opgenomen uren betreffen het reguliere toezicht. De uitvoering van het project Vitale en toekomstbestendige recreatieparken is opgenomen onder het thema “algemeen/ onvoorzien/ projecten” waarbij het aantal uren pm is geraamd. De bestaande handhavingsaanpak van andere thema’s op de recreatieparken wordt daarnaast voortgezet (o.a. illegale bouw en brandveiligheid).

Arbeidsmigranten

In de afgelopen 2 jaar is het huisvesten van arbeidsmigranten in afwijking van de regels fors toegenomen. Regelmatig zijn situaties geconstateerd waar arbeidsmigranten zijn ondergebracht in afwijking van de daarvoor geldende regels (bijvoorbeeld meer dan 3 personen in een woning). In die gevallen wordt primair gekeken of de huisvestingssituatie uit oogpunt van omvang, hygiëne en brandveiligheid acceptabel is of kan zijn. Indien nodig wordt het gebruik direct beëindigd.

Vervolgens wordt bekeken of een vergunning kan worden verleend. Indien geen vergunning wordt verleend, dient het gebruik alsnog te worden beëindigd.

Er is nieuw beleid voor huisvesting van arbeidsmigranten in Landerd in voorbereiding. Dit zal begin 2020 worden vastgesteld.

3.Ongewone inschrijvingen BRP/zorgfuncties



Bij ongewone inschrijvingen in de Basisregistratie Personen in reguliere woonruimten wordt onderzocht of sprake is van onacceptabele situaties. Het kan bijvoorbeeld gaan om adresfraude. En in toenemende mate worden woonfuncties ook gecombineerd met zorgfuncties. Onderzocht wordt dan of de functie passend is binnen de bestemming. Voor dergelijke onderzoeken is een beperkt aantal toezichturen verwerkt in het programma voor 2020 (ca.10 uur, bij overtreding gebruiksvoorschriften gebouwen bebouwde kom).

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Gebruik						
Bebouwde kom	Overtreding gebruiksvoorschriften gebouwen	2	12	12	Licht	24
	Overtreding	3	2	1	Licht	2

	gebruiksvoorschriften gronden					
Buitengebied	Overtreding gebruiksvoorschriften gebouwen (*m.n. illegale bewoning/bedrijvigheid)*	2	15	15	Middel	90
	Overtreding gebruiksvoorschriften gronden	2	12	12	licht	24
Bedrijven-terreinen	Overtreding gebruiksvoorschriften gebouwen	3	1	1	Middel	6
	Overtreding gebruiksvoorschriften gronden	4	1	1	Licht	2
Recreatie-terreinen	Overtreding gebruiksvoorschriften gebouwen (*m.n. permanente bewoning/bedrijvigheid*)	2	20	20	Licht	40
	Overtreding gebruiksvoorschriften gronden	4	0	0	Licht	0
					Totaal toezicht gebruik	**188**

4.2.5 Tijdelijke vergunning

Thema : TIJDELIJKE VERGUNNINGEN	
Doelstelling	Toezicht en handhaving op nakoming voorwaarden en inachtneming termijnen in tijdelijke vergunningen/ontheffingen/toestemmingen, gedoogbesluiten e.d.
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Tweemaal per jaar bureauonderzoek op basis register tijdelijke vergunningen (in combinatie met BRP v.w.b. woonsituaties). Controle op locatie bij verstrijken termijnen.
Integraal/samenwerking	Informatieverstrekking vanuit Burgerzaken.
Bijzondere aandachtspunten	Terugbrengen panden/percelen in situatie conform bestemmingsplan na beëindiging tijdelijk gebruik.
Indicatoren	Aantal vergunningen/ontheffingen/besluiten, aantal controles, aantal overtredingen, aantal en vorm sancties

Toelichting:

1. Periodieke controles.

De tijdelijke situaties hebben betrekking op wonen, tijdelijke opslag- en/of bedrijfsactiviteiten en tijdelijke voorzieningen op bouwlocaties (zoals woonunits). Het aantal openstaande zaken eind 2019 is ca. 55.In beginsel wordt tweemaal per jaar de stand van zaken voor wat betreft de tijdelijke vergunningen gecontroleerd. Hierdoor wordt de actualiteit van het bestand gewaarborgd en worden ongewenste, onomkeerbare situaties en ontwikkelingen voorkomen. In veel gevallen (tijdelijke woonsituaties) kan daarbij worden volstaan met een administratieve controle op basis van de Basisregistratie Personen (BRP) .

Het aantal vergunningen voor tijdelijke activiteiten of bouwwerken is toegenomen. Om die reden is ook het aantal benodigde toezichturen hiervoor (licht) verhoogd.

2. Mantelzorg

Er staan eind 2019 nog 31mantelzorgwoningen geregistreerd. Dit betreft in het verleden afgegeven vergunningen. Het realiseren van (tijdelijke) mantelzorgwoningen is sinds 2014 in de meeste gevallen vergunningvrij. Dit betekent ook dat mantelzorgsituaties niet meer altijd bekend zijn en worden geregistreerd. Dat maakt het toezicht van de gemeente op naleving van de regels niet gemakkelijker .

Voor het toezicht op naleving van de regels voor mantelzorg is een beperkt aantal uren geraamd.

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Tijdelijke vergunningen	Naleving regels / overschrijding termijn tijdelijk gebruik (*m.n. wonen, bedrijfsactiviteiten, opslag)*	2	6	6	licht	12
	Naleving regels mantelzorg	2	31	16	Licht (adm)	8
	Naleving regels / overschrijding instandhoudingstermijn tijdelijk bouwwerk *(o.a. woonunits)*	3	12	6	Licht	12
					Totaal toezicht tijd.verg.	**32**

4.2.6 Reclame

Thema : RECLAME	
Doelstelling	Naleving voorwaarden in vergunningen en tegengaan plaatsing illegale reclame
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Algemeen regulier toezicht, signalen en klachten
Integraal/samenwerking	Oog- en oorfunctie toezichthouders en buitendienstmedewerkers
Bijzondere aandachtspunten	Verrommeling / beschadiging gemeente-eigendommen / verkeersveiligheid / bescherming dorps- en landschapsschoon
indicatoren	Aantal vergunningen, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties, binnen/buiten bebouwde kom

Toelichting:

1. Sandwichborden

Voor het plaatsen van zogenaamde sandwichborden zijn algemene voorwaarden gesteld. Indien daaraan wordt voldaan, wordt het plaatsen van de borden zonder vergunning toegelaten. De voorwaarden betreffen o.a. voorkomen van schade, waarborgen veiligheid, een maximale plaatsingstermijn en een relatie met Landerd of directe omgeving. Borden welke niet voldoen aan de eisen worden door de dienst Gemeentewerken verwijderd.

2. Grote reclameborden.

Het plaatsen van tijdelijke of permanente grote reclame- of evenementenborden (“billboards”) wordt slechts bij hoge uitzondering toegestaan. Permanente reclameborden worden in beginsel alleen toegestaan op bedrijfslocaties.



Reclamebord langs de A50 (na aanschrijving verwijderd).

Wanneer niet-vergunde borden op gemeentegrond staan wordt de plaatser ervan 1 dag gegeven om het bord te verwijderen. Daarna wordt het door gemeentewerken opgeruimd. Ingeval een bord op particuliere grond staat, worden de eigenaar van de grond en de organisatie c.q. het bedrijf aangeschreven om het bord binnen een korte termijn te verwijderen. Doet men dit niet dan volgt een dwangsomprocedure met korte termijnen.

De plaatsing van grote reclameborden door bedrijven en evenementenorganisaties neemt toe. In 2019 is regelmatig handhavend opgetreden tegen de plaatsing van grote reclameborden. O.a. werden grondeigenaren langs de A50 aangeschreven om reclame borden (in totaal 7) te verwijderen. In één geval is dit gevolgd door een formele handhavingsprocedure (dwangsom).

In november 2019 is besloten om in het vervolg nog strenger en consequenter op te treden tegen illegaal geplaatste reclameborden. Het aantal toezichturen hoeft daarvoor niet te worden verhoogd en blijft ook voor 2020 vastgesteld op 18.

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Reclame	Illegale permanente reclame bebouwde kom	3	0	0	Licht	0
	Illegale permanente reclame buitengebied	2	2	2	Licht	4
	Illegale tijdelijke reclame	2	6	6	Licht	12
					Totaal toezicht reclame	**18**

4.2.7 werken en werkzaamheden

Thema : WERKEN/WERKZAAMHEDEN	
Doelstelling	Toezicht op uitvoering werken en werkzaamheden volgens vergunning en/of in afwijking van of zonder vergunning
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Algemeen regulier toezicht / controles n.a.v. signalen/klachten.
Integraal/samenwerking	Oog- en oorfunctie alle toezichthouders, waar nodig samenwerking met bureau ontgrondingen van de provincie
Bijzondere aandachtspunten	Behoud natuur- en landschapswaarden
indicatoren	Aantal vergunningen, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties

Toelichting:

Aanlegvergunningen.

Dit thema betreft het uitvoeren van grondwerken zoals ophogen, afgraven, egaliseren, draineren, verharden, dempen. In het handhavingsbeleidsplan is aan deze taak prioriteit 2 toegekend vanwege de mogelijke grote negatieve effecten voor natuur en milieu en voor de kwaliteit van de leefomgeving.

Tot 2019 ging het om gemiddeld 8 zaken per jaar. In 2019 waren 4 zaken aan de orde. Voor 2020 wordt rekening gehouden met 6 zaken.



Thema	Toezichttaak/ overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Werken/werk-zaamheden	Uitvoering werken en werkzaamheden zonder omgevingsvergunning	2	6	6	middel	36
					Totaal toezicht werken/ werkz.h.	**36**

4.2.8 Monumenten

Thema : MONUMENTEN	
Doelstelling	Toezicht en handhaving naleving vergunningen en voorschriften beschermde Rijks- en gemeentelijke monumenten
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Periodieke inspecties Monumentenwacht / incidentele controle op basis signalen en meldingen
Integraal/samenwerking	Samenwerking met Monumentencommissie Landerd, Monumentenwacht Brabant en Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Bijzondere aandachtspunten	nvt
Indicatoren	Aantal beschermde objecten, aantal vergunningen, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties

Toelichting:

De gemeente Landerd telt 22 Rijksmonumenten en 34 gemeentelijke monumenten. De aanwijzing en het behoud van monumenten is geregeld in de Erfgoedwet en de Erfgoedverordening. T.z.t. wordt het vergunningendeel overgeheveld naar de Omgevingswet.

Door de Monumentenwacht Brabant worden periodiek inspecties uitgevoerd op de toestand van de Rijksmonumenten. De bevindingen van de Monumentenwacht worden in de meeste gevallen direct vertaald in onderhoudswerkzaamheden en onderhoudsplannen.

De prioritering voor dit thema is in het handhavingsbeleidsplan hoog vanwege de negatieve en vaak onomkeerbare effecten van overtredingen.

Problemen met betrekking tot de naleving van de voorschriften voor monumenten zijn er nauwelijks of niet. Voor eigenaren is het vaak een bewuste keus om hun pand als monument te kenmerken en beschermen. Voor structureel aanvullend toezicht door de gemeente bestaat op dit moment geen aanleiding. Daarom zijn er geen specifieke toezichturen op dit thema geraamd. Op eventuele klachten, signalen of meldingen, bijvoorbeeld vanuit de Monumentencommissie, wordt uiteraard wel gereageerd.

Thema	Toezichttaak /overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ objecten**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Monumenten	Afwijking verleende omgevingsvergunning wijziging Rijksmonumenten	3	0	0	Middel	0
	Wijziging Rijksmonument zonder omgevingsvergunning	2	22	0	Middel	0
	Wijziging gemeentelijke monumenten zonder omgevingsvergunning	2	34	0	Middel	0
					Totaal toezicht Monu-menten	**0**

4.2.9 Gemeentelijke gebouwen/ terreinen

Thema : GEMEENTELIJKE GEBOUWEN/TERREINEN	
Doelstelling	Toezicht en handhaving naleving omgevingswetgeving bij gemeentelijke gebouwen en terreinen
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Periodieke en incidentele controles
Integraal/samenwerking	Integrale controles bouw, milieu etc.
Bijzondere aandachtspunten	Veiligheid, milieuhygiëne
Indicatoren	Aantal objecten, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties

Toelichting:

1.Voorbeeldfunctie gemeente.

De gemeente heeft een voorbeeldfunctie. Mede om die reden neemt de gemeente Landerd voor haar eigen gebouwen en terreinen het omgevingsrecht in acht. De kans op negatieve effecten is in de risicoanalyse laag geschat. Daarom is aan dit thema een lage prioriteit toegekend en zijn specifiek voor dit thema geen uren geraamd.

2.Periodieke controles

Periodieke controles op gemeentelijke gebouwen op naleving milieu- en brandveiligheidseisen vallen onder de desbetreffende handhavingsthema's.



Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ objecten**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Gemeentelijke gebouwen/ terreinen	Overtreding omgevingswetgeving op openbare gebouwen/terreinen	4	10	2	middel	12
	Overtreding omgevingswetgeving op overige gemeentelijke gebouwen/terreinen	4	4	1	middel	6
					Totaal toezicht gem. geb./terr.	**0**

4.2.10 Houtopstanden

Thema : HOUTOPSTANDEN	
Doelstelling	Toezicht en handhaving op naleving verleende vergunningen en voorschriften voor kappen houtopstanden en op kappen zonder vergunning
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Algemeen regulier toezicht / controles n.a.v. signalen/klachten.
Integraal/samenwerking	Oog- en oor functie alle toezichthouders, zo nodig samenwerken met politie en AID
Bijzondere aandachtspunten	Aangewezen houtopstanden bestemmingsplan buitengebied, monumentale bomen
Indicatoren	Aantal vergunningen/meldingen, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties, per gebied

Toelichting:

Bomenverordening 2014.

Op basis van de Bomenverordening is vergunning nodig voor het kappen van houtopstanden welke zijn opgenomen op een lijst van beschermde houtopstanden of welke zijn gelegen binnen aangewezen gebieden. In het handhavingsbeleidsplan is aan het toezicht op de naleving van deze regels een hogere prioriteit toegekend.

In 2019 zijn 21 kapvergunningen verleend. Er zijn 50 vellingen op basis van vergunningen uit 2019 en eerdere jaren gereed gemeld Er wordt beperkt toezicht gehouden. Het toezicht betreft vooral de naleving van eventuele herplantverplichtingen. Eind 2019 stonden nog ca. 12 verleende kapvergunningen ter controle open.

In 2019 zijn 2 handhavingszaken aan de orde geweest wegens illegaal kappen van houtopstanden.



Illegale velling bosperceel Nistelrooise Baan november 2019

Op basis van het aantal te verwachten vergunningen en overtredingen, is een beperkt aantal uren opgenomen in het programma. Gemiddeld gaat het de laatste jaren om 3 tot 4 gevallen.

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Hout-opstanden	Kappen zonder omgevingsvergunning	1	4	4	licht	8
	Naleving voorwaarden omgevingsvergunning voor het kappen (*herplantverplichting*)	2	6	6	licht	12
					Totaal toezicht houtop-standen	**20**

4.2.11 Brandveiligheid

Thema : BRANDVEILIGHEID	
Doelstelling	Toezicht en handhaving op naleving voorschriften brandveiligheid bouwwerken, inrichtingen en terreinen
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Conform risicogerichte toezichtstrategie regionale brandweer Brabant-Noord
Integraal/samenwerking	Uitvoering door regionale brandweer. Waar mogelijk of nodig integrale controles met bouwinspecteur
Bijzondere aandachtspunten	Zorginstellingen
Indicatoren	Aantal objecten, aantal vergunningen, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties

Toelichting:

1. Bouwbesluit/brandbeveiligingsverordening.

De voorschriften voor brandveilig gebruik van bouwwerken zijn opgenomen in het Bouwbesluit 2012. De eisen uit het Bouwbesluit hebben rechtstreekse werking. Alle gebouwen moet aan die voorschriften voldoen. In sommige situaties is nog een gebruiksvergunning of –melding nodig (bijv. zorginstellingen en horecabedrijven).

Het brandveilig gebruik van objecten, niet zijnde bouwwerken is geregeld in het Besluit Brandveilig gebruik en basishulpverlening (vervanging van de brandbeveiligingsverordening). Dit betreft onder meer tenten en tribunes bij evenementen en de campings. Hiervoor geldt een meldingsplicht.

2. Regionale Brandweer.

Voor vergunningverlening, toezicht en handhaving brandveiligheid wordt samengewerkt met de regionale brandweer Brabant-Noord. Het toezicht wordt in hoofdzaak uitgevoerd door de regionale brandweer. Opvolgende juridische procedures worden door de gemeente uitgevoerd.

Voor de eigen inzet van de gemeente voor het brandveiligheidstoezicht wordt ook voor 2020 uitgegaan van 60 uur. Dit betreft incidentele ondersteuning bij controles door de regionale brandweer (o.a campings), eventueel uitvoering eenvoudige hercontroles en controles bijzondere gelegenheden (jaarlijks worden horecabedrijven bij bijzondere gelegenheden zoals carnaval en kerst extra gecontroleerd. Aandachtspunten o.m. brandgevaarlijke versieringen en blokkeren vluchtwegen).

3. Risicogerichte toezichtstrategie brandveiligheid.

Vanaf 2017 wordt het toezicht uitgeoefend volgens de risicogerichte toezichtstrategie brandveiligheid. Daarmee wordt de toezichtcapaciteit van de brandweer efficiënter en uniform ingezet. De risicobeheersing is primair gericht op het voorkomen of beperken van slachtoffers van brand en secundair op het voorkomen van onherstelbare schade en/of grote maatschappelijke ontwrichting door brand. Op basis van gebouwen-categorieën worden controlefrequentie en intensiteit van het toezicht bepaald.

De strategie wordt door de regionale brandweer uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsplannen waarin ook rekening wordt gehouden met onvoorziene gebeurtenissen of –omstandigheden (voor onvoorzien is rekening gehouden met 10% van de totale gebouwvoorraad).

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal objecten**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Brandveiligheid	Overtreding voorschriften brandveiligheid gebouwen en terreinen (Bouwbesluit en brandbeveiligingsverordening)	1	ca 170	pm*(*1)*	Conform risico-gerichte toezicht-strategie	60
					Totaal toezicht Brand-veiligheid	**60***(*2)*

**1 Aantal te controleren: volgens uitvoeringsprogramma/planning 2020 Regionale Brandweer*

**2 Beschikbare uren gemeente Landerd, overige benodigde uren door regionale brandweer.*

4.2.12 Evenementen/ horeca

Thema : EVENEMENTEN/HORECA	
Doelstelling	Voorkoming overlast als gevolg van evenementen, waarborgen veiligheid tijdens evenementen, bevorderen van verantwoord alcoholgebruik
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Controle tijdens opbouw voorzieningen/inrichting terrein, controle tijdens evenement en controle oplevering terrein na afloop. Handhaving Drank- en Horecawet: Conform Preventie- en handhavingsplan alcohol gemeente Landerd.
Integraal/samenwerking	Samenwerking met bouwtoezicht, brandweer, politie en buurgemeenten (buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's))
Bijzondere aandachtspunten	Verkeersveiligheid, alcoholgebruik jongeren
Indicatoren	Aantal vergunningen/meldingen, aantal controles, aantal overtredingen, aantal klachten, aantal sancties

Toelichting:

1. Evenementen/horeca

Het toezicht op evenementen betreft onder meer de inrichting van de evenemententerreinen, constructie en brandveiligheid van tenten, verkeersveiligheid, alcoholgebruik en overlast in het algemeen. Voor een deel wordt het toezicht uitgevoerd door de Boa('s). Controles op brandveiligheid en de constructieve veiligheid van tenten worden uitgevoerd door resp. brandweer en bouwtoezicht.

Het onderdeel "horeca" heeft betrekking op controle van de inrichtingseisen van de horecabedrijven, in acht nemen van leeftijdsgrenzen voor alcoholverstrekking en van de sluitingstijden, en het toezicht op para-commerciële activiteiten.

Controle op eventuele overschrijding van geluidsnormen bij evenementen en horecabedrijven valt onder het thema "milieu-geluid".

In het handhavingsbeleidsplan voor is aan de meeste taken uit dit thema een hogere prioriteit toegekend. Voor 2020 is geen wijziging voorzien in de verdeling van de beschikbare uren.

2. Preventie- en handhavingsplan alcohol.

Alcoholcontroles worden uitgevoerd met inachtneming van het Preventie- en handhavingsplan alcohol van de gemeente Landerd. Het plan richt zich op de uitvoering van de Drank- en Horecawet en in het bijzonder op de verstrekking van alcohol aan jongeren. De focus ligt op het vergroten van het bewustzijn door alcoholpreventieactiviteiten.

Toezichthouders dienen te beschikken over boa-bevoegdheden met specifieke kennis en vaardigheden rond de drank- en horecawetgeving.

3. Aantal inrichtingen/evenementen.

In Landerd zijn ca. 50 inrichtingen welke onder de Drank- en Horecawet vallen. Voor controle op de inrichtingseisen krachtens de Drank- en Horecawet is een beperkt aantal uren nodig en geraamd.

Voor de controle van de inrichtingen op aanwezigheid van gekwalificeerd personeel en op inachtneming van leeftijdsgrenzen is 100 uur geraamd. Hierbij is rekening gehouden met de diversiteit aan inrichtingen; sommige worden regelmatig gecontroleerd, bij andere kan volstaan worden met incidentele controles. Daarnaast is rekening gehouden met 5 grote evenementen en 10 kleinere evenementen. Voor toezicht/controle op de evenementen zijn in 2020 vijftig boa-uren beschikbaar.

4. Sluitingstijden.

Controle op naleving sluitingstijden is een politietaak. Boa's hebben hierin een signalerende en ondersteunende functie. Controle op illegale feesten/paracommercie is afhankelijk van meldingen/klachten.

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Evenementen/ Horeca	Overtreding voorschriften organisatie kleine evenementen*	3	20	10	licht	10
	Overtreding voorschriften organisatie grote evenementen*	1	5	5	middel/ zwaar	40
	Overtreding wettelijke eisen horecabedrijven (leiding/inrichting)	2	40	10	licht	10
	Overtreding leeftijdsgrenzen alcoholverstrekking	1	54	ca.25	licht/ middel	100
	Overtreding sluitingstijden/ schenktijden	2	40	10	licht/ middel	40

	Illegale feesten (o.a. overtreding regels paracommercie)	1	5	5	licht/ middel	20
	Controle constructie-eisen feesttenten	1	5	5	Licht/ Middel	20
	**o.a. inrichting terrein,verkeer, veiligheid, parkeren*.					
						240*

- Licht : 2 uur
- Licht/middel : 3 à 4 uur (1 of 2 toezichthouders)
- Middel/zwaar : 8 uur

***** Uren beschikbaar 240:

- afdeling Ruimte/VTH 30
- Boa: 210



4.2.13 Openbare ruimte

Thema : OPENBARE RUIMTE	
Doelstelling	Voorkomen gevaar, overlast, verloedering door toezicht op gedragingen in de openbare ruimte
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Algemeen regulier toezicht en controles op basis van signalen en klachten
Integraal/samenwerking	Oog- en oor functie gemeentelijke toezichthouders en boa's / overleg wijkagenten politie Brabant-Noord / Deelname aan project Samen Sterk in Brabant
Bijzondere aandachtspunten	Jeugdoverlast, verkeersveiligheid rond scholen, parkeeroverlast, wildcrossen, afval
Indicatoren	aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties, binnen/buiten bebouwde kom

Toelichting:

1.Boa-taken.

Dit thema betreft hoofdzakelijk taken van de buitengewoon opsporingsambtanaar (boa). Het gaat vooral om het toezicht op naleving van regels uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Afvalstoffenverordening. Dit betreft onder meer:

- verkeersgevaarlijke situaties
- illegaal parkeren/parkeeroverlast
- overlastgevende jeugd/vuurwerk
- loslopende honden/hondenpoep
- overtreding rookverbod bossen
- dumpen van afvalstoffen (incl. drugsafval)
- zwerfafval
- verbranden van afvalstoffen
- plakken en kladden
- hinderlijke voorwerpen op of aan de weg

Soms wordt de BOA ingezet voor bemiddeling bij burenruzies, samen met de wijkagent.

Bij de planning op dit thema is in acht genomen dat de burger medeverantwoordelijk is en niet alles op het bordje van de gemeente legt. Dit past ook in het streven naar afslanking van de APV.

2.Overlast jeugd

In Landerd signaleren we dat jeugd in relatie tot veiligheid extra aandacht verdient. Lokaal wordt regelmatig overlast ervaren van jongeren die zich ophouden in de openbare ruimte. Hierbij kan het gaan om geluidsoverlast, intimidatie, bevuiling van openbare ruimte en het plegen van vernielingen. Toezicht op deze jongeren is een noodzakelijke bijdrage om de overlast te beperken. De boa probeert via het gesprek met de jongeren de overlast te voorkomen en treedt op indien nodig.

3.Wildcrossen.

In de APV staat ook het verbod tot wildcrossen. Aan de aanpak van het wildcrossen is in het handhavingsbeleidsplan hoge prioriteit toegekend. Het toezicht op en de aanpak van het wildcrossen ligt vooral bij Samen Sterk in Brabant (SSiB).

In mei 2017 heeft de gemeente Landerd het Convenant Groene Handhaving ondertekend. Op basis daarvan is een “interventiearrangement wildcrossen” opgesteld. Hiermee wordt door de deelnemers de intentie uitgesproken om een bijdrage te leveren aan de aanpak van het wildcrossen (o.m. met bestuursrechtelijke middelen) en om samen te werken waar het gaat om handhavingsacties, communicatie en bieden van alternatieven.

Jaarlijks worden veel klachten ontvangen over het wildcrossen in Landerd. De klachten worden doorgestuurd naar SSiB. Tegelijk worden de klagers geïnformeerd over de wijze van aanpak van het probleem door de gemeente Landerd.

De in 2014 gestarte opzet om het wildcrossen in Landerd ook met fysieke maatregelen te ontmoedigen wordt voortgezet. Een deel van de uitgevoerde maatregelen is, bewust of onbewust, ongedaan gemaakt. Ook zijn veel van de borden welke wijzen op het crossverbod verdwenen, vooral in de

Trentse bossen. Regelmatig wordt de situatie geïnventariseerd en waar nodig worden (opnieuw) maatregelen getroffen (in 2019 o.m. op de voormalige vuilstort aan de Graafsebaan in Zeeland).

4.Onrechtmatig gebruik panden.

De Boa heeft ook een signaleringstaak (oog- en oorfunctie) ter voorkoming van ondermijnende criminaliteit. Dit betreft onder meer onrechtmatig gebruik van panden, bijvoorbeeld voor het produceren

en/of verhandelen van drugs). De burgemeester kan in die gevallen door toepassing van bestuursdwang panden sluiten op grond van artikel 13b van de Opiumwet. Op 23 juni 2015 is beleid

vastgesteld voor toepassing van deze bevoegdheid. Afhankelijk van de omstandigheden en de hoeveelheid drugs, wordt gesloten voor 3, 6 of 12 maanden.

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren nodig**
Openbare ruimte	Verkeersgevaarlijke situaties Illegaal parkeren/parkeeroverlast	2 2				120(*1)
	Overlastgevende jeugd	2				120(*2)
	Wildcrossen	1				SSiB
	Overige toezicht openbare ruimte: o.a.: Dumpen afvalstoffen/zwerfafval Verbranden van afvalstoffen Loslopende honden/hondenpoep Rookverbod bossen Plakken en kladden Hinderlijke voorwerpen op of aan de weg (Incl. afhandeling klachten)	 1 2 2 2 2 3				 190(*3)

Overige taken	Controle Landelijke aanpak adreskwaliteit					pm
	Controle nachtregisters recreatieterreinen (zie thema “gebruik”)					pm
						430

*1 Verkeersgevaarlijke situaties: bijzondere aandachtspunten:

- Verkeersveiligheid nabij scholen
- Misbruik parkeervoorzieningen voor gehandicapten
- Parkeeroverlast in winkelgebieden

*2 Jeugdoverlast: hoofdzakelijk in de zomermaanden: 1 controle per week per kerkdorp= 6 uur per week = 120 uur op jaarbasis. Aandacht richt zich op bekende ontmoetingsplekken.

*3 Overige toezichttaken openbare ruimte: is ca. 5 uur per week

4.2.14 Milieubedrijven

Thema : MILIEU-BEDRIJVEN	
Doelstelling	Naleving voorschriften milieuwetgeving door inrichtingen/bedrijven
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Conform bedrijfsplan, kengetallen en regionaal operationeel kader ODBN
Integraal/samenwerking	Combineren bouw- en milieucontroles waar mogelijk. Samenwerking met Omgevingsdienst (ODBN), Waterschap, AID, provincie.
Bijzondere aandachtspunten	o.a. veehouderijen (project intensivering toezicht veehouderijen) en volksgezondheid / energiebesparing bij bedrijven / terugdringing aantal milieuklachten
Indicatoren	Aantal inrichtingen, aantal vergunningen/meldingen, aantal controles, aantal hercontroles, aantal geconstateerde overtredingen, aantal en vorm sancties, aantal klachten

Toelichting:

1. Regionaal Operationeel Kader (ROK) omgevingsdienst.

Het toezicht op de naleving van de milieuvoorschriften bij bedrijven is als basistaak opgedragen aan de Omgevingsdienst. Het toezicht wordt uitgevoerd overeenkomstig het Regionaal Operationeel Kader (ROK) Dit heeft tot doel om de beschikbare capaciteit voor het milieutoezicht daar in te zetten waar de risico's op- en van niet-naleving het grootst zijn.

Bedrijven worden ingedeeld in verschillende risicoklassen (hoog, gemiddeld, laag). Voor de hoog-risicoklasse worden toezichtprotocollen opgesteld. Daarin ligt de focus primair op veiligheid en volksgezondheid. Het gaat hierbij onder meer om de veehouderijen en om bedrijven met een hoog veiligheidsrisico.

2. Brancheplanning

Het toezicht voor de risicoklasse gemiddeld wordt zoveel mogelijk branchegericht uitgevoerd. Met ingang van 2019 is hiervoor door de ODBN een meerjarenplanning gemaakt. Een deel van de bedrijven wordt jaarlijks gecontroleerd (zoals autodemontagebedrijven en benzinestations met LPG). Voor andere branches gelden controlefrequenties van 1 x per 2 jaar, 1 x per 4 jaar, tot (minimaal) 1 x per 6 jaar. Voor 2020 is de brancheaanpak gericht op dienstverlenende bedrijven voor de agrarische sector (zoals loonbedrijven) en sportaccommodaties.

3.Thematisch toezicht

Een deel van het budget voor geprogrammeerd toezicht wordt ingezet voor thematisch toezicht. Zo kunnen inspecties milieu voortkomen uit de voor het speerpunt "ondermijning" geselecteerde locaties of branches. Energiebesparing bij bedrijven is in 2020 (net als in 2019) een thema en ook verkooppunten voor vuurwerk (op dit moment geen in Landerd).

4.Project intensivering toezicht veehouderijen

In het kader van de transitie naar een zorgvuldige veehouderij heeft de provincie het initiatief genomen voor het project "intensivering toezicht veehouderijen" (ITV). De opzet is om binnen 3 jaar de gehele sector in beeld te hebben. Dit betekent dat in die periode alle veehouderijen worden bezocht en op uniforme wijze worden gecontroleerd. Tegelijk worden gegevens verzameld over asbesthoudende daken en over vrijkomende agrarische bebouwing. De gemeente Landerd neemt deel aan dit project wat is gestart in 2018. In Landerd gaat het om ca. 170 bedrijven. De benodigde extra uren zijn opgenomen bij het geprogrammeerd toezicht.

5 .Stoppersregeling

Vanaf 1 januari 2020 moeten alle veebedrijven voldoen aan het Besluit huisvesting. De bedrijven die aangegeven hebben te willen stoppen moet per 1 januari 2020 gestopt zijn of de stallen zodanig hebben aangepast dat ze voldoen aan het Besluit huisvesting. De Landerdse bedrijven die aan de stoppersregeling hebben meegedaan (ca. 8) worden in 2020 gecontroleerd in het kader van het ITV-project.

6. Inrichtingenbestand

Voor de planning van de bedrijfscontroles is het van belang dat het inrichtingenbestand compleet en actueel wordt gehouden. De ODBN heeft samen met de gemeenten Uden en Oss hiervoor een aanpak ontwikkeld. Volgens deze aanpak is in 2019 ook het

inrichtingenbestand van Landerd doorgelicht. Hiervoor was extra budget beschikbaar. Om de actualisering af te ronden moet bij een aantal bedrijven

nog een inspectie worden uitgevoerd. In Landerd betreft dat ca. 32 bedrijven. De daarvoor benodigde uren (293) zijn opgenomen in het werkprogramma van de ODBN onder de uren voor inrichting-gebonden werkzaamheden.

6.Niet-geprogrammeerd toezicht

Voor onderzoek naar aanleiding van klachten en bij incidenten betreffende naleving milieuvoorschriften door bedrijven worden uren geraamd voor niet-geprogrammeerde controles. Deze uren zijn ook bedoeld voor inzet van toezichthouders voor het ten uitvoer brengen van bestuursrechtelijke- en strafrechtelijke maatregelen. Gelet op de gemiddelden over de afgelopen 3 jaar is de inzet van de ODBN voor 2020 vastgesteld op 270 uur (234 in 2019).

7. Beschikbare uren

Voor het geprogrammeerde toezicht zijn 1803 uren geraamd (2019:1483). Daarvan wordt 7% (126 uur) gereserveerd voor voorbereiding, analyse, monitoring en projectleiding. Dit betekent voor uitvoering inspecties 1677 uur. Voor het project Intensivering toezicht veehouderijen zijn 65 uren extra geraamd. Het totaal aan uren voor het geprogrammeerd bedrijfstoezicht komt daarmee voor 2020 op 1742.

Met de beschikbare uren voor geprogrammeerd toezicht worden in 2020 ca. 75 bedrijven gecontroleerd.

Planning geprogrammeerd milieu-toezicht 2019		***Uren***
Toezicht bedrijven prioriteit hoog	Niet-veehouderijen	33
	Veehouderijen incl project ITV	1036
	Opvolging opschonen inrichtingenbestand	293
	Toezicht informatieplicht energie	29
Toezicht bedrijven prioriteit midden	Dienstverlening landbouw (loonbedrijven/hoveniers)	48
	Bijeenkomstfunctie/horeca/restaurants	34
	Bouwnijverheid/installatietechniek	56
	Autodemontagebedrijven	71
	Garages en autoherstelbedrijven	38
	Metaalectrobedrijven (metaal en elektrotechnisch)	43
	Sportinrichtingen	29

	Winkelfuncties	16
Toezicht bedrijven prioriteit laag	Glastuinbouw	16
	Totaal	1742

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal te contro-leren**	**Contr.-uren per Inr.**	**Uren**
Milieu-bedrijven	Controle op naleving milieuvergunning, melding, voorschriften				1803
	Extra uren voor project intensivering toezicht veehouderijen				65
	Behandeling klachten en incidenten Wabo Milieu				270
	Totaal toezicht milieu Bedrijven				**2138**

4.2.15 Bodem

Thema : MILIEU-BODEM	
Doelstelling	Naleving voorschriften Besluit Bodemkwaliteit ter bescherming van bodem en water
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Op basis van klachten/meldingen/incidenten en in beperkte mate vrije veld controles
Integraal/samenwerking	Uitvoering toezicht door omgevingsdienst, eventueel samenwerking provincie, politie
Bijzondere aandachtspunten	Verbetering van het meldgedrag van toepassers
Indicatoren	Aantal meldingen, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties.

Toelichting:

1.Besluit bodemkwaliteit.

Het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) richt zich op het op een verantwoorde wijze verplaatsen en hergebruiken van partijen grond en baggerspecie en toepassen van bouwstoffen op of in de grond. Er geldt een meldingsplicht voor toepassers. Toezicht op de naleving van het Besluit Bodemkwaliteit behoort tot de wettelijk verplichte basistaken van de ODBN.

2.Bodemplan ODBN

Door de ODBN is in 2019 een bodemplan opgesteld, waarin alle basis- en verzoektaken m.b.t. bodem inzichtelijk zijn gemaakt. Onderdeel daarvan is de uitvoering van taken conform het Besluit bodemkwaliteit. De taken worden in 2020 conform dit bodemplan en risicogericht uitgevoerd.

De afgelopen 3 jaren is voor uitvoering van deze taak in het werkprogramma van de ODBN en in het handhavingsprogramma van de gemeente uitgegaan van een inzet van ca. 50 uur. Voor 2020 wordt de inzet geraamd op 65 uur. Met de extra geraamde uren wordt in 2020 ook het toezicht op IBC bouwstoffen en grootschalige bodemtoepassingen door de ODBN opgepakt.

3.Pfas

In verband met de problemen rond Pfas heeft de ODBN in 2019 een project gestart om de achtergrondconcentratie van het onbelaste buitengebied in alle deelnemende gemeenten te bepalen. Eind 2019 waren alle benodigde boringen uitgevoerd maar moeten de grondmonsters nog geanalyseerd worden. Begin 2020 worden de resultaten door de ODBN uitgewerkt in een beleidsstuk. Vooralsnog geeft het Pfas-probleem geen aanleiding om de uren voor het bodemtoezicht verder te verhogen.

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Milieu-bodem	Overtreding voorschriften bij bedrijfsmatige activiteiten die vallen onder het Bbk*	2	6	6	Middel	36
	Overtreding Bbk bij het toepassen van bouwstoffen op of in de grond of in het oppervlaktewater	3	6	3	Middel	18
	Grote infrastructurele werken en overige taken	3			Zwaar	12

	**o.a. grondverzet, ophogen, bodemsaneringen, tijdelijke opslag*				Totaal toezicht milieu-bodem	**65***

*65 = conform werkplan 2020 ODBN

4.2.16 Geluid

Thema : MILIEU-GELUID	
Doelstelling	Voorkoming/beperking geluidsoverlast door naleving van voorschriften voor geluid
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Grote evenementen jaarlijks/ overige evenementen en horeca en andere zaken afhankelijk van klachten/incidenten
Integraal/samenwerking	Omgevingsdienst voor onderzoek/metingen, politie in kader bestrijding/voorkoming overlast
Bijzondere aandachtspunten	Evenementen (onderdeel geluid)
Indicatoren	Aantal verleende vergunningen, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties

Toelichting:

Dit thema betreft niet-bedrijfsgebonden geluidsproblemen (bijvoorbeeld bij evenementen), verschillende overige vormen van geluidsoverlast waarvoor in de APV aandacht is en naleving geluidsvoorschriften door de reguliere horecagelegenheden.

Evenementen
Met enige regelmaat zijn geluidmetingen nodig. Meestal is dit naar aanleiding van klachten over overlast. De meeste klachten hebben betrekking op geluidsoverlast bij (muziek) evenementen.

Om overtreding van geluidsnormen en klachten zoveel mogelijk te voorkomen worden jaarlijks bij een aantal evenementen geluidmetingen uitgevoerd (door de ODBN). Voor 2020 is het budget daarvoor afgestemd op 8 metingen (tegenover 5 in 2019). Voor het aantal uren betekent dit een verhoging van 50 naar 80.

Klachten over geluidsoverlast van reguliere horecabedrijven zijn er niet of nauwelijks. Daarom zijn specifiek daarvoor in dit thema geen uren geraamd.

Geluidmetingen vanwege overlast door apparatuur bij bedrijven, bijvoorbeeld luchtwassers of koelinstallaties, valt onder het thema milieu-bedrijven (niet-geprogrammeerd toezicht).

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren**
Milieu-geluid	Overtreding geluidsvoorschriften evenementen	1	8	8	Middel/zwaar	64
	Overtreding geluidsvoorschriften horecagelegenheden	3	40	20	Licht/ Middel	0
	Overige overtredingen geluid (bijv. div. art. APV, verkeer)	2	4	4	Licht/ middel	16
					Totaal toezicht milieu-geluid	**80**

4.2.17 Afvalstoffen/ afvalwater

Thema : MILIEU-AFVALSTOFFEN / AFVALWATER	
Doelstelling	Naleving voorschriften verwijdering afvalstoffen / naleving voorschriften lozing afvalwater
Werkwijze/frequentie/intensiteit	Controles op basis van ontvangen signalen/klachten
Integraal/samenwerking	Oog- en oorfunctie toezichthouders; Informatie/samenwerking politie, ODBN, Samen Sterk in het Buitengebied, Waterschap
Bijzondere aandachtspunten	
Indicatoren	Aantal (stook)vergunningen, aantal klachten, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties

Toelichting:

Voor een deel worden de toezichtstaken voor dit thema uitgevoerd door de Boa, vooral waar het gaat om afvalstoffen in de openbare ruimte (straat, plantsoen, bos etc.). Zie thema “openbare ruimte”. De verwerking van afvalstoffen en afvalwater door bedrijven is onderdeel van de reguliere milieucontroles bij die bedrijven en valt daarom onder het thema “milieu-bedrijven”.

Het thema “afvalstoffen” betreft de resterende taken onder meer ter uitvoering van de Afvalstoffenverordening Landerd 2010 / uitvoeringsbesluit 2018 (zoals het illegaal op- of in

de bodem brengen, aanwezig hebben, verwerken of aanbieden van afvalstoffen op of van particulier terrein).

Voor wat betreft afvalwater gaat het onder mee om de toestand van niet openbare sloten en andere wateren, putten en riolen.

Er wordt geen specifieke handhavingscapaciteit op dit thema geraamd. Er wordt wel gereageerd op klachten, meldingen of bij incidenten of andere bijzondere situaties. De eventueel benodigde uren komen voor deze taken ten laste van de uren “klachten en incidenten onvoorzien”.

Programma thema milieu-afvalstoffen

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./ meld./ situaties**	**Aantal te contro-leren**	**Type toezicht**	**Uren nodig**	**Uren beschikbaar**
Milieu-afvalstoffen/ Afvalwater	Illegaal op- of in de bodem brengen van afvalstoffen	3	0	0	Middel	0	0
	Overtredingen voorschriften niet-bedrijfsgebonden lozingen	3	0	0	Middel	0	0
					Totaal toezicht milieu-afvalstoffen/ afvalwater	**0**	**0**

4.2.18 Algemeen/ onvoorzien/ projecten

Thema : **ALGEMEEN/ONVOORZIEN/PROJECTEN**	
Doelstelling	Toezicht/handhaving naar aanleiding van onvoorziene situaties, incidenten klachten en projecten

Werkwijze/frequentie/intensiteit	Controle op basis van signalen/klachten/meldingen, incidenten en gemeentelijke/regionale projecten
Integraal/samenwerking	Oog- en oor functie toezichthouders. Samenwerking o.m. met omgevingsdienst
Bijzondere aandachtspunten	Milieucriminaliteit
indicatoren	Aantal klachten, aantal controles, aantal overtredingen, aantal sancties, tijdbesteding bijzondere projecten

Toelichting:

Klachten
Jaarlijks worden bij de gemeente en/of de omgevingsdienst op uiteenlopende onderwerpen klachten ontvangen. De meeste klachten vallen onder het thema “openbare ruimte” of “milieu-bedrijven”.

Dit thema gaat over de overige niet(of niet direct)-inrichting gebonden klachten. Klachten komen binnen via de provinciale milieuklachtencentrale, via de ODBN of rechtstreeks bij de gemeente. Meldingen welke via de provincie en ODBN binnen komen worden geregistreerd en afgehandeld volgens het meldingenregistratiesysteem S@men. Alle niet-inrichting gebonden klachten worden door de gemeente nog apart geregistreerd t.b.v. het jaaroverzicht en als indicatie voor de benodigde inzet voor volgende jaren.

Ernstige problemen worden door de ODBN opgepakt. Hiervoor is het proces “omgevingszorg” vastgesteld met ook een 24-uurs bereikbaarheids- en beschikbaarheidsregeling (klachtenpoule). Hieronder valt ook de inzet bij incidenten, bijvoorbeeld dumping van drugsafval..

Klachten welke betrekking hebben op relatief kleinere zaken (vaak in de huiselijke sfeer als uitvloeisel van een slechte relatie tussen buren) worden zoveel mogelijk door de gemeente zelf afgehandeld.

Er worden jaarlijks gemiddeld ca 50 klachten ontvangen welke onder dit thema vallen.

Projecten
Het plan van aanpak Vitale en toekomstbestendige recreatieparken is een vervolg op eerder ingezette verbetertrajecten voor de recreatieterreinen. De nadruk ligt op voorkomen of opheffen van sociale misstanden en eventuele criminele activiteiten.

Om zicht te krijgen op het verblijf op de campings wordt vanaf 1 januari 2020 strak toegezien op het bijhouden van het nachtregister. Oktober tot en met december 2019 is als proefperiode benut voor het houden van controles. De resultaten daarvan worden verwerkt en begin 2020 wordt na een evaluatie het vervolg bepaald. Vooralsnog zijn de uren voor uitvoering van het project in 2020 in dit handhavingsprogramma pm geraamd.

Thema	Toezichttaak / overtreding	**Prio**	**Aantal verg./**	**Aantal taken**	**Type toezicht**	**Uren beschikbaar**

			meld./ situaties			
Algemeen/ onvoorzien/ Projecten	Overige klachten / Onvoorzien		50	50	Licht/middel	100
	Projecten (*lokaal/ regionaal)* *- Project recreatieparken* *- Invoering Wet Kwaliteitsborging*				Zwaar	pm 40
					Totaal algemeen/onvoorzien	140

4.2.19 Verzamelblad toezicht

VERZAMELBLAD TOEZICHT

Thema	Programma 2019	Programma 2020	Opmerkingen/ aantekeningen
Bouwen	1397	1353	1207 uur toezicht vergunningen conform. toezichtprotocol, 146 toezicht illegale bouw
Slopen	460	400	Voornamelijk asbestsloop
Bestaande bouw	12	12	Betreft (ernstige)verwaarlozing bouwwerken
Gebruik	176	188	Inclusief reguliere controles permanente bewoning recreatieverblijven.
Tijdelijke vergunningen	28	32	O.m. controle mantelzorgsituaties
Reclame	18	18	Prioriteit: illegale reclame buitengebied
Werken/werkzaamheden	48	36	Betreft vnl. grondwerkzaamheden
Monumenten	0	0	
Gemeentelijke gebouwen/terreinen	0	0	
Houtopstanden	20	20	Controle herplantverplichtingen en toezicht

			illegaal kappen
Brandveiligheid	60	60	Betreft uren inzet gemeente (ondersteuning controles brandweer).
Evenementen/horeca	240	240	30 uur gerelateerd aan bouwtoezicht, overige Boa
Openbare ruimte	430	430	Taken Boa
Milieu-bedrijven	1792	2138	Incl. project intensivering toezicht veehouderijen en toezicht n.a.v. klachten/incidenten
Milieu-bodem	48	65	Uitvoering Besluit bodemkwaliteit
Milieu-geluid	48	80	O.m. geluidmetingen evenementen
Milieu-afvalstoffen/afvalwater	0	0	Incidenten, klachten, meldingen
Algemeen/onvoorzien/ klachten/projecten	100	140	
Totaal	**4877**	**5212**	

4.3 Repressieve handhaving

4..3.1 Inleiding

Als bij het toezicht overtredingen zijn geconstateerd komen de zaken op het bordje van de juridische handhavingsmedewerkers van de gemeente en/of de ODBN en start het proces van repressieve handhaving.

Volgens de Landerdse handhavingsstrategie start het proces met overleg en een informele brief. De gemeente probeert om de overtreder bewust te maken van het belang van de overtreden regels, van de negatieve gevolgen van de overtreding en van het stellige doel van de gemeente om de overtreding op te heffen. De overtreder krijgt daarbij een duidelijke opdracht met een concrete termijn.

Als de informele benadering niet succesvol is wordt een dwangsom- of bestuursdwang-procedure gestart. Belanghebbenden krijgen vooraf de gelegenheid om hun visie op de zaak te geven (“zienswijze”) en hebben de mogelijkheid van bezwaar, beroep(rechtbank) en hoger beroep(Raad van State).

4.3.2 Kengetallen

Voor het uitvoeren van de repressieve handhavingstaak zijn op basis van inzicht en ervaring kengetallen opgesteld.

Bij effectuering van een dwangsombeschikking door invordering van dwangsommen zorgt Handhaving voor de inhoudelijke en juridische ondersteuning aan de afdeling Financiën. Bij uitblijven van betaling is een invorderingsbeschikking vereist, waartegen opnieuw bezwaar,

beroep en hoger beroep mogelijk is. Bij volledige benutting van dit traject zijn de berekende uren niet toereikend.

4.3.3 Aantal handhavingsprocedures

In het programma voor 2019 werd uitgegaan van 100 af te handelen handhavingszaken. In werkelijkheid zijn in 2019 ca.110 zaken afgehandeld. Eind 2019 zijn nog ca 120 zaken in behandeling.

Gelet op de voor repressieve handhaving bij de gemeente beschikbare capaciteit, wordt in het handhavingsprogramma voor 2020 opnieuw uitgegaan van 100 handhavingsprocedures.

4.3.4 Urenraming

In de handhavingsprogramma's van de afgelopen drie jaren waren in totaal de volgende uren geraamd voor repressieve handhaving door de gemeente:

Jaar	Geraamd	Gerealiseerd
2017	1643	1650
2018	1650	1660
2019	1772	1913

Voor 2020 worden op basis van de gemiddelden, 1792 uren gereserveerd voor uitvoering van handhavingsprocedures door de juridische adviseurs/specialisten van het team Handhaving van de gemeente, incl. 120 uur ondersteuning door de ODBN (milieuprocedures).

REPRESSIEVE HANDHAVING	**Aantal zaken**	**Uren nodig per zaak(gem.)**	**Totaal benodigde Uren**
Ca. 100 handhavingszaken per jaar			
(Voor)overleg/informele brieven	100	6	600
Bekendmaking voornemen	40	8	320
Beschikking	14	16	224
Bezwaar	10	24	240

Beroep/vv	6	24	144
Hoger beroep	4	24	96
Invordering dwangsom	2	24	48
Juridische ondersteuning ODBN			120
Totaal aantal benodigde uren repressieve handhaving			**1792***

*De eventueel extra benodigde uren voor de juridische opvolging van het project Vitale en toekomstbestendige recreatieparken zijn in deze uren niet meegenomen.

4.4 Beleid/ coördinatie/ projecten

Het taakonderdeel omvat onder andere:
Coördinatie, o.m.:

- scharnierfunctie toezicht en handhaving voor de omgevingsdienst*
- afstemming Samen Sterk in Brabant
- voortgangsbewaking
- registratie (Squit XO en E-suite)/monitoring
- planning
- strategieën/protocollen etc

Beleid o.m.:

- Voorbereiding VTH-beleidsplan (onderdeel handhaving)
- algemene ontwikkelingen
- afstemming ruimtelijke plannen
- beleidsnotities op specifieke handhavingsonderwerpen/projectplannen

Algemene taken o.m.:

- Voorbereiding VTH-programma (onderdeel handhaving)
- jaarverslagen
- opstellen en actueel houden standaardbrieven/documenten
- voorlichting
- overleg
- opleiding o.m. voorbereiding op Omgevingswet/Wet Kwaliteitsborging

*Voor afstemming etc. met de omgevingsdienst is bij de gemeente een scharnierpunt ingesteld. Dit is onderdeel van de coördinatietaken handhaving. Het betreft onder meer de voorbereiding en opdrachtverstrekking, planning, uren- en budgetbewaking, registratie in Squit XO, toetsing geleverde producten etc. In 2019 werden daaraan 115 uren besteed (ca. een halve dag per week).

Uren onderdeel beleid/coördinatie/algemeen over de afgelopen jaren:

	Geraamd	Gerealiseerd
2016	800	815
2017	800	700
2018	750	720
2019	708	715

Voor 2020 is voor het onderdeel beleid/algemeen/coördinatie in totaal 710 uur geraamd (=ca.0,5 fte).

Taak	**Uren nodig**	**Toelichting**
Coördinatie, beleid, algemene taken	600	
Scharnierfunctie ODBN	110	
Totaal	**710***	

Gemeenteraad Landerd

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE

Artikel 29 lid 2 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Onderwerp: reactie van gemeente Oss op voorgenomen herindeling Landerd en Uden

De raad van de gemeente Landerd in vergadering bijeen op 5 maart 2020,

Gelezen en gehoord de reacties vanuit college en gemeenteraad van Oss over het fusietraject tussen Landerd en Uden;

constaterende dat:

- in de gemeenteraad van Oss vraagtekens worden geplaatst bij het democratisch proces rondom de herindeling in de gemeente Landerd;
- door het college en de gemeenteraad van Oss kanttekeningen worden geplaatst bij het draagvlak voor de herindeling in Schaijk en Reek;
- raadsfracties en collegeleden van Oss blijkbaar onvoldoende op de hoogte zijn van de inhoud van het uitgebreide herindelingsproces van Landerd en Uden;

van mening zijnde dat:

- een zorgvuldig en democratische proces is doorlopen;
- Landerdse inwoners bij de verkiezingen van 2018 in grote meerderheid hebben gekozen voor partijen die hun voorkeur uitspraken voor een herindeling met Uden;
- democratische legitimiteit de grondslag is voor de besluiten die door de gemeenteraad van Landerd zijn genomen;
- de gemeente Landerd open blijft staan voor een krachtige samenwerking in de regio;

draagt het college van burgemeester en wethouders op om

- de inhoud van deze motie en de reactienota zienswijzen onder de aandacht te brengen van het college en de gemeenteraad van Oss

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

fractie(s) Maashorst Vooruit, Progressief Landerd, RPP, VVD, Democratisch Maashorst

Deze motie is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 5 maart 2020

E.E. Weijenberg, raadsgriffier

Gemeenteraad Landerd

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE

Artikel 29 lid 2 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Onderwerp: reactie van gemeente Oss op voorgenomen herindeling Landerd en Uden

De raad van de gemeente Landerd in vergadering bijeen op 5 maart 2020,

Gelezen en gehoord de reacties vanuit college en gemeenteraad van Oss over het fusietraject tussen Landerd en Uden;

constaterende dat:

- in de gemeenteraad van Oss vraagtekens worden geplaatst bij het democratisch proces rondom de herindeling in de gemeente Landerd;
- door het college en de gemeenteraad van Oss kanttekeningen worden geplaatst bij het draagvlak voor de herindeling in Schaijk en Reek;
- raadsfracties en collegeleden van Oss blijkbaar onvoldoende op de hoogte zijn van de inhoud van het uitgebreide herindelingsproces van Landerd en Uden;

van mening zijnde dat:

- een zorgvuldig en democratische proces is doorlopen;
- Landerdse inwoners bij de verkiezingen van 2018 in grote meerderheid hebben gekozen voor partijen die hun voorkeur uitspraken voor een herindeling met Uden;
- democratische legitimiteit de grondslag is voor de besluiten die door de gemeenteraad van Landerd zijn genomen;
- de gemeente Landerd open blijft staan voor een krachtige samenwerking in de regio;

draagt het college van burgemeester en wethouders op om

- de inhoud van deze motie ~~en de reactienota zienswijzen~~ onder de aandacht te brengen van het college en de gemeenteraad van Oss

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

fractie(s) Maashorst Vooruit, Progressief Landerd, RPP, VVD, Democratisch Maashorst

Deze motie is **aangenomen/~~verworpen~~** in de raadsvergadering van 5 maart 2020

E.E. Weijenberg, raadsgriffier