6 minuten bijdrage

Dankuwel voorzitter,

De Begroting wordt ons dit jaar weer rooskleurig voorgeschoteld, zo lezen we ook terug in de nieuwsbladen. Echter, toch heeft onze fractie enkele aandachtspunten, die we in deze algemene beschouwingen willen aanstippen. We zullen dit per programma aangeven.

1. **Ruimte**

Het gaat komend jaar dan toch echt gebeuren, de start van de Omgevingswet. Hoewel dit zeker kinderziektes met zich mee zal brengen, is de D66 fractie hoopvol dat dit nieuwe kansen met zich meebrengt voor meer effectieve ontwikkeling van nieuwe plannen en de bescherming van al het moois in onze mooie gemeente. Een randvoorwaarde voor een succesvolle uitvoering ziet onze fractie wel in de ambtelijke capaciteit die voor de Omgevingswet en bij onze woningbouwplannen noodzakelijk is. Hoewel de formatie voor handhaving wordt vergroot, omdat dit jaren geleden eenvoudigweg was wegbezuinigd, blijft de capaciteit voor planontwikkeling en vergunningen een bottleneck. Koppel hieraan dat de dekking van de leges erg laag is en komend jaar nog lager wordt, dan is onze conclusie dat dit onhoudbaar is. Leges zullen op termijn verhoogd moeten worden, waarbij de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen, en de ambtelijke capaciteit omhoog moet.

Helaas, helaas… zien we dat veel belangrijke speerpunten op duurzaamheid ontbreken. We vragen ons af waarom in de begroting de Regionale Energiestrategie, de energietransitie en de verduurzaming van woningen niet is opgenomen, heel vreemd. Ook heeft dit college nog steeds geen uitgewerkte doelen voor duurzaamheid die goedgekeurd zijn door de raad. De RES-rapportage is vrij alarmerend en laat zien dat de pijplijn droog is gevallen. Voorzitter, zijn we wel in control? Kan de wethouder daar een reactie op geven?

Het rijk geeft de gemeente bijna een half miljoen per jaar om de capaciteit, kennis en kunde van de gemeente voor duurzaamheid te vergroten. Dit heeft geresulteerd in een daadwerkelijke uitbreiding van 1,8 FTE, 1,4 FTE inhuur en een verschuiving van 0.7 FTE. Het is goed dat er uitgebreid is, maar we hebben nog wel vragen:

- Is de 1,4 FTE inhuur nu structureel of incidenteel?
- Is er reeds vervangende formatie voor o.a. milieu?
- Voor de genoemde 3,9 FTE is komen we op ruim €115.000 per FTE. Dit lijkt erg hoog, graag een toelichting hierop.

Wellicht komt de D66 fractie nog met een motie of amendement over de inzet van deze gelden.

2. **Sociaal Domein**

We lezen in het programma Sociaal Domein dat er een extra subsidiebedrag nodig is voor de Koppelkerk van 28k per jaar bovenop de 20k die de Koppelkerk jaarlijks al ontvangt.

In de beleidsnota ‘Een warm BAD voor Cultuur’ dat deze raad eerder heeft aangenomen lezen we al *“Indien wij het verzoek van de stichting Koppelkerk leggen naast de visie in deze cultuurnota dan concluderen wij dat men voldoet aan het subsidiekader. De Koppelkerk heeft via haar aanbod een duidelijke culturele functie en maakt kunst en cultuur bereikbaar, de Koppelkerk vervult hierin zowel een lokale als regionale rol. Daarnaast zijn cultuurparticipatie, samen doen, samen beleven, samenwerken, verbinden en het werken met specifieke doelgroep belangrijke thema’s.”*

Voor D66 is de Koppelkerk van grote waarde, die niet incidenteel is in deze begroting, maar structureel onze ondersteuning verdient. Wij zijn erg blij met de inbreng van de burgemeester namens het college tijdens de oordeelsvorming en hebben er vertrouwen in dat het college volgend jaar positief zal besluiten over structurele ondersteuning van dit pareltje in de Achterhoek. De subsidie aan de Koppelkerk blijft ook na de verhoging relatief laag als je ziet wat de regio er voor terugkrijgt. Het amendement van GB, waarin zonder een inhoudelijke onderbouwing de subsidie geschrapt wordt, kunnen we dan ook absoluut niet ondersteunen.

Over de transformatie van het zorglandschap horen we de wethouder vooral schetsen dat we tijd nodig hebben en dat het dan allemaal wel goed komt. We lijken hier veel wensdenken te zien van een wethouder die deze materie niet onder controle heeft.

Over de pedagogische basis hebben we in de oordeelsvorming een interessante discussie gevoerd, over wanneer we nu als gemeente goed bezig zijn? De wethouder wil weer schermen met zijn “It takes a village te raise a child”. We vinden het dan ook verstandig dat de wethouder in de Commissie Sociaal Domein de leden heeft uitgenodigd mee te denken over hoe we die pedagogische basis als gemeente dan kunnen verstevigen.

3. Bedrijfsvoering

Het is goed dat we komend jaar weer een stap maken in de digitalisering, maar we zullen de gemeente niet in één jaar digitaal kunnen maken. Ook de Wet Open Overheid gaat heel veel processen op hun kop gooien in de komende jaren. Dat zal energie en geld gaan kosten, net zoals nu bij de Omgevingswet. Dat moet wel op het vizier staan bij iedereen en vraagt ook van het college om te anticiperen.

De CU komt met een amendement op de OZB, daar kunnen we het armoedebeleid mee dichtleggen is hun voorstel. Echter kent de gemeente al allemaal regelingen om vrijstelling te krijgen voor de OZB, we hoorden de wethouder zeggen dat 30% van onze inwoners helemaal geen OZB betaalt. Een weinig effectieve maatregel dus en we kachelen er natuurlijk wel meerjarig op achteruit.

Over de verduurzaming van eigen vastgoed kunnen we voorzichtig positief zijn. Goed dat er eindelijk stappen worden gezet. We snappen dat de materie complex is, maar laten we ervoor zorgen dat we nu echt concreet gaan worden. Markt 7 is een monument, maar er zal ook in dit gebouw het nodige moeten gebeuren, net als natuurlijk de Hofstraat.

Verduurzamen van gemeentelijk vastgoed dat mogelijk in de toekomst afgestoten wordt, mogen we niet doorschuiven naar de volgende eigenaar, maar moeten we nu aanpakken. Ook houden we wethouder aan de tijdens de begrotings café toegezegde roadmap tot aan 2030, we horen graag wanneer we die kunnen verwachten.

En dan tot slot algemeen:

Het is jammer dat de risicoparagraaf dit jaar nog in de oude stijl is. We denken dat het goed is dat de financiële commissie nauw betrokken blijft bij de nieuwe opzet van de risicoparagraaf voor 2025, zodat deze straks één op één te koppelen is aan het benodigde weerstandsvermogen.

De begroting is vanaf 2026 niet sluitend, ook wel het ravijnjaar genoemd. We ondersteunen dat we als gemeente laten zien dat er tekorten ontstaan vanaf het ravijnjaar. Die bal ligt ook bij het nieuwe kabinet. Maar we voelen ons niet helemaal comfortabel dat hierdoor niet goed inzichtelijk is waar wel of geen financiële ruimte ligt en of we dan te veel of te weinig ambitieus zijn.

Dankuwel
