

Informerende raad gemeente Sint-Michielsgestel 13 juli 2023.

Beknpte samenvatting opmerkingen / vragen, incl. antwoorden.

1a. Vraag: Waarom niet meer woonuitbreidingen in Sint-Michielsgestel? In scenario 2 zat locatie de Bus. Huidige uitbreidingen zijn tot 2030. Wat wordt er tussen 2030 – 2040 gerealiseerd?

1b. Vraag: Onderbouwing aantal te bouwen woningen. Ook in relatie tot artikel in de krant van 12-7 (Voorspelling: Sint-Michielsgestel krijgt er tot 2050 ruim tweeduizend huizen bij).

Antwoord: De volgende aantallen te bouwen woningen worden opgenomen in het VKA:

2023 – 2027: 1003 (conform programma volkshuisvesting en wonen – welzijn – zorg 2023 – 2028)

2028 – 2032: 682 (conform programma volkshuisvesting en wonen – welzijn – zorg 2023 – 2028)

2032 – 2040: 520 (aannee 65 woningen per jaar)

Het programma volkshuisvesting en wonen – welzijn – zorg 2023 – 2028 wordt in september 2023 behandeld in de gemeenteraad.

In het krantenartikel is de prognose van onderzoeksbureau ABF Research beschreven. Dit is een eigen berekening van het onderzoeksbureau. Gemeente is uitgegaan van eigen woningmarktonderzoek.

De locatie de Bus is als zoekgebied aan het VKA toegevoegd.

2. Opmerking: Er is voor Gemonde langs Genenbergsemolen al een fietsverbinding (wielshoeve).

Antwoord: Dit blijft zeker onderdeel van het netwerk, mogelijk verbeterd qua herkenbaarheid en aandacht voor aansluiting bij Gemonde en Schijndelseweg (Gestel).

3a. Opmerking: Rondweg Den Dungen toevoegen.

3b. Opmerking: Een hele rondweg Berlicum – Middelrode is niet nodig. Alleen ter hoogte van uitbreiding.

Antwoord: In de afweging van de uitbreidingslocaties is de bereikbaarheid een belangrijke thema, zeker in Berlicum. De As Hoofdstraat is qua leefbaarheid niet verder te belasten met meer hinder.

De arcering van de rondweg is bedoeld als een functie.

Eerst zal de ontsluitingswijze voor potentiële woninguitbreiding onderzocht moeten worden gezien de belastbaarheid van de bestaande weginfrastructuur qua leefbaarheid. Dat betekent bijvoorbeeld “fietser als ordenend principe” wordt gehanteerd en bereikbaarheid hub, deelvervoer, gedeelde mobiliteit ed. gekoppeld aan type woningen. Dan pas komt er een eventuele uitbreiding van infra aan de orde. Ook de mobiliteitshub BalkumsePoort speelt daarbij een rol. Uitbreidingslocaties moeten integraal ontwikkeld worden ten aanzien van de mobiliteit, waaronder de ontsluitingsfunctie.

4. Vraag: Wat is een mobiliteitshub? En is locatie Listerstraat niet logischer?

Antwoord: Mobiliteitshub is een knooppunt waar meerdere modaliteiten samen komen om een overstap naar een andere modaliteit te maken. Bijvoorbeeld van fiets naar bus of trein. Dat betekent dat er passende voorzieningen bij horen zoals bereikbaarheid op orde, zoen en zoef, enkele parkeerplaatsen, goede fietsenstallingen en onderkomen voor verblijven. Ook veiligheidsgevoel en aantrekkelijkheid zijn er onderdeel van.

Voor SMG zetten we nu in op twee belangrijke locaties. Dat betekent niet dat er geen andere kleinere hubs komen. De hoofdhubs willen we goed laten aanhaken op het minimale hoofdbusnetwerk en fietsnetwerk. Andere locaties zijn zeker te bedenken, voorwaarde voor de hoofdhubs is koppeling met de hoofdstructuur busnetwerk.

5. Vraag: Herontwikkeling van verouderde woonwijken in alle kernen?

Antwoord: In principe is duurzame ontwikkeling natuurlijk overal aan de orde. Zoals we het nu formuleren hebben we het vooral gekoppeld aan ruimtelijke herontwikkeling/ herstructurering. Dat is in praktijk haalbaar/ zinvol als het om een bepaald schaalniveau gaat, dus echt op wijkniveau (niet een blokje huizen of 1 straat). En de meeste kansen hiervoor zijn er bij coöperatiebezit ook van enige omvang. Op basis hiervan is ervoor gekozen de symbooltjes bewust neer te zetten bij de wijken waar dit het meeste speelt. Symbooltje staat bewust niet bij Middelrode en Gemonde.

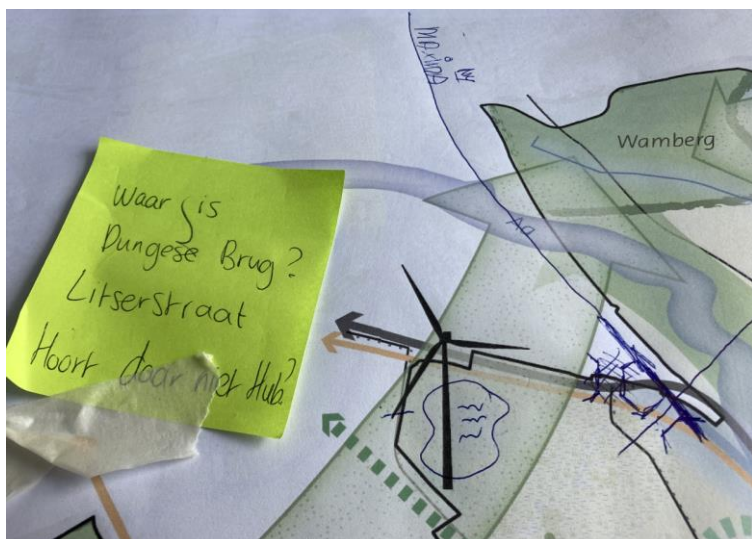
Middelrode en Gemonde kennen wel degelijk woningen uit de jaren 60 en 70 maar dat de schaalgrootte en structuur van de wijken in combinatie met de eigendom situatie (vooral privaat) zich minder goed leent voor echte herontwikkeling. Dit betekent uiteraard niet dat er helemaal geen maatregelen genomen worden, bijv. alle huizen moeten op termijn gasloos worden.

6. Vraag: Windenergie na 2030. Alle locaties vielen toch uit bleek uit de RES?

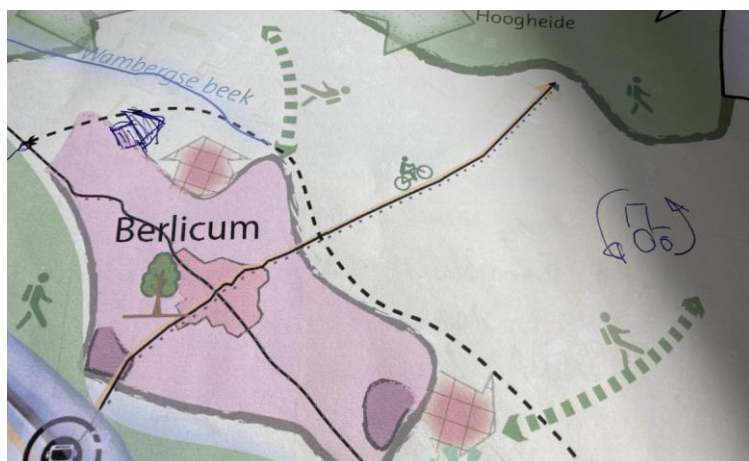
Antwoord: De gemeenteraad heeft aan het college van Burgemeester en Wethouders gevraagd om voor de opgave tot 2030 niet voor windenergie te gaan en het college van B&W heeft dat overgenomen in het coalitieakkoord. De opgave na 2030 (en landelijk wil men in 2035 een CO2 vrije elektriciteitsproductie hebben) is veel groter en daarvoor kan wind wel een optie/noodzaak zijn voor een robuust energiesysteem.

De vraag is dan of windenergie in Sint-Michielsgestel een optie is gezien de luchtvaartbeperkingen. Daarvoor gelden hoogtebeperking van 160 meter, waardoor het twijfelachtig is of daardoor rendabele windturbines mogelijk zijn (met de huidige technieken). En dan nog moet radaronderzoek gedaan worden door invoer van de locaties en hoogtes in het model van Defensie dat door TNO wordt beheerd. Deze informatie is ook in een RIB aan de gemeenteraad meegedeeld. Of windenergie in de gemeente realiseerbaar is, is dus twijfelachtig. Maar dat wil niet zeggen dat we de taak hebben om dit in beeld te brengen. Binnen de RES gaan we dus kijken hoe we dit voor de opgave na 2030 voor de hele regio in beeld kunnen brengen. Vandaar dat we de mogelijkheid wel opnemen in de Omgevingsvisie. Nader onderzoek zal dan uitwijzen wat wel en niet kan.

7. Algemene opmerkingen kaart (*cursief de reactie van de projectgroep*):



- Dungese brug wordt gemist. *Toegevoegd.*
- Ondergrond wegen klopt niet overal, dit leidt tot verwarring. Kan er iets meer infrastructuur op de kaart? *Aangepast.*
- Waterberging bij Meerse plas staat er wel maar arcering is heel licht (geldt ook voor de overige locaties waterberging). Arcering duidelijker aangeven. *Aangepast.*
- Maximakanaal doortrekken op de kaart. *Aangepast.*



- Pijl uitbreiding Berlicum aanpassen, zodat duidelijk is dat hele hoek zoekgebied wonen is. *De pijl in de aangepaste versie in het midden gezet. Suggestie twee uitbreidingspijlen bij Berlicum Noord is wat projectgroep betreft niet logisch, omdat daar een bestaand bebouwingslint ligt als je inzoomt. Waarschijnlijk was dat op de print minder goed zichtbaar tijdens de werksessie.*
- Symbool transitie landbouw ontbreekt ten oosten van Berlicum. *Aangepast.*



- Groene verbinding ontbreekt op de kaart. *Niet opgenomen op de kaart. Vooral omdat verbinding voor het grootste deel buiten de gemeentegrenzen valt. Daarnaast betreft het op die plek niet zozeer een groot natuurgebied, maar vooral een ecologische verbindingszone. Die is relatief fijnmazig en zou dan ook op andere plekken in beeld moeten worden gebracht voor de eenduidigheid. In de beleidsanalysekaart is dat fijnmazige ecologische netwerk wel terug te vinden.*
- Verschil tussen weg / grens gemeente / Zuid-Willemsvaart / Maximakanaal is nu niet duidelijk. *Aanpassen door verschillende type lijnen toe te voegen (nu allemaal zwart doorgetrokken). Aangepast.*