# Bundel van de Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen van 30 november 2021

Agenda bijlagen

Agenda Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen 30 november 2021

Transcript Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen 30 november 2021

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

1.2 Spreekrecht burgers

*Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.*

1.3 Vaststelling van de besluitenlijsten van de vergadering van 26 oktober 2021 en lijst van toezeggingen

Besluitenlijst Raadscommissie ABM 26 oktober 2021

Lijst van toezeggingen commissie ABM

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

2 Collegevoorstellen

2.1 Klachtenregeling Amstelveen

*De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met één uniforme klachtenregeling Amstelveen. Met deze klachtenregeling wordt gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. Inwoners en ondernemers worden laagdrempelig in de gelegenheid gesteld om hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen te uiten. De huidige wijze van klachtbehandeling vervangt enkele achterhaalde en deels overlappende regelingen.*

Dossier 596 voorblad

Collegevoorstel Klachtenregeling Amstelveen

Bijlage 1 klachtenregeling Amstelveen

Bijlage 2 klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en Aalsmeer 17 december 2014

Bijlage 3 Interne instructie Klachtbehandeling 5 november 2008

Agendaverzoek SP klachtenprocedure

Beantwoording vragen agendaverzoek klachtenprocedure en klachtafhandeling met betrekking tot het Sociaal Domein

Klachtenstroomschema

Collegebrief Beantwoording technische vragen fractie SP over klachtencommissie

2.2 Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen

*De gemeenteraad wordt gevraagd om afspraken en voorstellen ten aanzien van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer voor de periode 2022-2026 vast te stellen. In 2019 heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor het overleg met Aalsmeer over voortzetting en wijziging van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer. In het collegevoorstel zijn diverse afspraken en wijzigingen opgenomen over de overdracht van taken, formatie en vrijwillige overstap van medewerkers uit de AA-organisatie naar Aalsmeer, het aangaan van een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026, het aanpassen van de Centrumregeling AA en de uitvoering van de samenwerking AA.*

Dossier 600 voorblad

Collegevoorstel Vernieuwing ambtelijke samenwerking AA

Integraal voorstel nieuwe samenwerkingsafspraken AA d.d. 20 oktober 2021

Bijlage 1 bij voorstel procesversnellers Samenwerking AA d.d. 18 oktober 2021

Bijlage 2 bij voorstel procesversnellers Samenwerking AA d.d. 20 oktober 2021

Samenwerkingsovereenkomst AA 2022 -2026

Overzicht uitvoeringsafspraken samenwerking AA d.d 20 oktober 2021

Centrumregeling ambtelijke samenwerking AA d.d. december 2021

2.3 Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

*De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen. Naast enkele redactionele wijzigingen en correcties zijn er meerdere inhoudelijke wijzigingen. Deze wijzigingen hebben betrekking op een verbod zichtbare uitingen verboden organisaties, opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied, proeverijen in slijterijen, verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast, aanpassen van Drank- en Horecaewet naar Alcoholwet, handhaafbaarheid lachgasverbod en leesbaarheid artikel over bijen. Daarnaast wordt de toelichting op de APV aangepast om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen.*

Dossier 603 voorblad

Collegevoorstel Wijzigen APV van de gemeente Amstelveen

Was wordt tabel Wijziging APV

wijzigingsbesluit APV

Toelichting wijziging APV

Aangepaste artikelsgewijze APV toelichting

APV toelichting wijzigingen 2020

3 Overige aangelegenheden

3.1 Rondvraag

*Commissieleden kunnen tijdens de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.*

3.2 Regionale aangelegenheden

*Dit is een vast agendapunt van de commissie ABM, waarbij commissieleden terugkoppeling kunnen geven of vragen kunnen stellen over regionale samenwerkingsverbanden.*

Collegebrief Definitieve samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam

4 Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

*De agendacommissie acht behandeling van onderstaande voorstellen door de commissie niet nodig. De agendacommissie adviseert daarom deze voorstellen direct te agenderen voor besluitvorming in de raad (hamerstuk). Wenst uw fractie een voorstel toch te bespreken in de commissievergadering, maak dit dan in een e-mail aan raadsgriffie@amstelveen.nl kenbaar. Dit kan tot op de donderdag voorafgaand aan de commissievergaderingen. Geef aan om welk hamerstuk het gaat.*

4.1 Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021

*Met dit voorstel worden besluiten voorgelegd aan de raad, die er op gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Hiermee kunnen projectmatige activiteiten die in 2021 zijn gestart, worden 'meegenomen' naar 2022. Ook ziet dit voorstel toe op verschillende rechtmatigheidsonderwerpen en het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarstukken 2021.*

Dossier 602 voorblad

Collegevoorstel Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021

Budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021

Bijlage geactualiseerde begroting 2021

4.2 Toetreden gemeente Weesp tot de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld)

*De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met het voornemen de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen, zodat gemeente Weesp kan toetreden als zelfstandig deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart 2022 wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.*

Dossier 597 voorblad

Collegevoorstel Toetreden gemeente Weesp tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld)

Concept GR GGD Amsterdam-Amstelland

4.3 Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021

*De gemeenteraad geeft de accountant de opdracht voor controle van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen. Voor die controle maakt de accountant gebruik van een zogeheten normenkader. Hierin staan alle relevante externe en interne wet- en regelgeving en een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant de controle en rapportage inricht. De raad wordt gevraagd dit normenkader vast te stellen.*

Dossier 598 voorblad

Collegevoorstel Normenkader voor accountantscontrole jaarrekening 2021

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving t.b.v. de accountantscontrole 2021

4.4 Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2022 in verband met afronding taxaties in het kader van de Wet Waardering Onroerende Zaken (WOZ) 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen."

*De gemeenteraad wordt gevraagd om enkele verordeningen en wijzingen daarop vast te stellen. Zo kunnen belastingen en rechten in 2022 op basis van de juiste verordeningen en tarieven worden geheven. Het gaat om wijzigingen op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022, de Legesverordening 2022, de Verordening grafrechten Zorgvlied 2022, wijziging op de Parkeerbelastingverordening 2021 en wijziging op de Verordening Rioolheffing 2021. Ook wordt de gemeenteraad gevraagd om de begroting 2021 te wijzigen op het gebied van de omgevingsvergunning leges.*

Dossier 604 voorblad

Collegevoorstel Definitieve vaststelling tarieven OZB 2022 ivm afronding WOZ-taxaties 2022 nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen

1 1ste wijzing op de Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022

2 Legesverordening Amstelveen 2022 (inclusief Bijlage 2.1)

Bijlage 2.2 Genormeerde WABO leges 2022 Amstelveen

Bijlage 2.3 Uniforme administratieve voorwaarden uitvoering werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Bijlage 2.4a  Meetinstructie gebruiksoppervlakte woningen juli 2019

Bijlage 2.4b Opnameformulier gebruiksoppervlakte juli 2019

Bijlage 2.5a Meetinstructie bruto inhoud woningen juli 2019

Bijlage 2.5b Opnameformulier bruto inhoud woningen juli 2019

3 Verordening Grafrechten Zorgvlied 2022

4 1ste wijziging op de Verordening parkeerbelastingen 2021

5 1ste wijziging Verordening rioolheffing Amstelveen 2021

6 Was Wordt 2021 2022

Gemeente Amstelveen

# Agenda Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen

| | |
|---|---|
| **Datum** | 30 november 2021 |
| **Aanvang** | 20:00 uur |
| **Locatie** | Raadzaal Amstelveen |
| **Voorzitter** | Paul Feenstra |
| **Toelichting** | Er geldt een spreektijdregeling. 11 minuten voor elke fractie en 40 minuten voor het college voor de hele vergadering |

## 1 Opening

### 1.1 Opening en mededelingen

### 1.2 Spreekrecht burgers

Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.

### 1.3 Vaststelling van de besluitenlijsten van de vergadering van 26 oktober 2021 en lijst van toezeggingen

### 1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

## 2 Collegevoorstellen

### 2.1 Klachtenregeling Amstelveen

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met één uniforme klachtenregeling Amstelveen. Met deze klachtenregeling wordt gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. Inwoners en ondernemers worden laagdrempelig in de gelegenheid gesteld om hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen te uiten. De huidige wijze van klachtbehandeling vervangt enkele achterhaalde en deels overlappende regelingen.

### 2.2 Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen

De gemeenteraad wordt gevraagd om afspraken en voorstellen ten aanzien van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer voor de periode 2022-2026 vast te stellen. In 2019 heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor het overleg met Aalsmeer over voortzetting en wijziging van de ambtelijke samenwerking

met Aalsmeer. In het collegevoorstel zijn diverse afspraken en wijzigingen opgenomen over de overdracht van taken, formatie en vrijwillige overstap van medewerkers uit de AA-organisatie naar Aalsmeer, het aangaan van een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026, het aanpassen van de Centrumregeling AA en de uitvoering van de samenwerking AA.

### 2.3 Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen. Naast enkele redactionele wijzigingen en correcties zijn er meerdere inhoudelijke wijzigingen. Deze wijzigingen hebben betrekking op een verbod zichtbare uitingen verboden organisaties, opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied, proeverijen in slijterijen, verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast, aanpassen van Drank- en Horecaewet naar Alcoholwet, handhaafbaarheid lachgasverbod en leesbaarheid artikel over bijen. Daarnaast wordt de toelichting op de APV aangepast om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen.

## 3 Overige aangelegenheden

### 3.1 Rondvraag

Commissieleden kunnen tijdens de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.

### 3.2 Regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt van de commissie ABM, waarbij commissieleden terugkoppeling kunnen geven of vragen kunnen stellen over regionale samenwerkingsverbanden.

## 4 Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

De agendacommissie acht behandeling van onderstaande voorstellen door de commissie niet nodig. De agendacommissie adviseert daarom deze voorstellen direct te agenderen voor besluitvorming in de raad (hamerstuk). Wenst uw fractie een voorstel toch te bespreken in de commissievergadering, maak dit dan in een e-mail aan raadsgriffie@amstelveen.nl kenbaar. Dit kan tot op de donderdag voorafgaand aan de commissievergaderingen. Geef aan om welk hamerstuk het gaat.

### 4.1 Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021

Met dit voorstel worden besluiten voorgelegd aan de raad, die er op gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Hiermee kunnen projectmatige activiteiten die in 2021 zijn gestart, worden ‘meegenomen’ naar 2022. Ook ziet dit voorstel toe op verschillende rechtmatigheidsonderwerpen en het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarstukken 2021.

**4.2 Toetreden gemeente Weesp tot de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld)**

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met het voornemen de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen, zodat gemeente Weesp kan toetreden als zelfstandig deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart 2022 wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

**4.3 Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021**

De gemeenteraad geeft de accountant de opdracht voor controle van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen. Voor die controle maakt de accountant gebruik van een zogeheten normenkader. Hierin staan alle relevante externe en interne wet- en regelgeving en een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant de controle en rapportage inricht. De raad wordt gevraagd dit normenkader vast te stellen.

**4.4 Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2022 in verband met afronding taxaties in het kader van de Wet Waardering Onroerende Zaken (WOZ) 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen."**

De gemeenteraad wordt gevraagd om enkele verordeningen en wijzingen daarop vast te stellen. Zo kunnen belastingen en rechten in 2022 op basis van de juiste verordeningen en tarieven worden geheven. Het gaat om wijzigingen op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022, de Legesverordening 2022, de Verordening grafrechten Zorgvlied 2022, wijziging op de Parkeerbelastingverordening 2021 en wijziging op de Verordening Rioolheffing 2021. Ook wordt de gemeenteraad gevraagd om de begroting 2021 te wijzigen op het gebied van de omgevingsvergunning leges.

# Woordelijk Verslag Amstelveen

## Raadscommissie Algemeen bestuur en middelen

# Woordelijk verslag: Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen 30 november 2021

**Locatie : Amstelveen**
**Voorzitter : De heer Feenstra**

## 1 Opening

## 1.1 Opening en mededelingen

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Het is acht uur geweest. Goedenavond, allemaal. Het is dinsdag 30 november, 106 dagen voor de gemeenteraadsverkiezingen. En het is vandaag de dertigste vergadering van de commissie ABM, in deze periode. Welkom, leden van de commissie, leden van het college, kijkers thuis. Vanwege de, ja, vervelende corona situatie, de aangescherpte maatregelen, vindt deze vergadering helaas weer opnieuw digitaal plaats. Dat doet een beroep op ons allen, op mij, maar ook op u. En daarom als devies, vandaag voor vanavond, veel wijsheid ligt in korte worden. Dit was de opening.
En voordat ik de agenda langsga, eerst nog enkele mededelingen van, van meer huishoudelijke aard. De eerste mededeling is ten aanzien van het digitale vergaderen. U herinnert u zich hopelijk nog wel. Als u wilt interrumperen, vriendelijk verzoek dat via de chat te doen met de letter i, van interruptie. De chatfunctie kan tijdens de vergadering alleen gebruikt worden voor het vragen van interrupties of om antwoord te geven op specifieke vragen. Mocht u de vergaderklok zoeken, dan vindt u die op uw iPad, bij het deelnemers icoontje.
En als u op de vergaderdeelnemers klikt, dan ziet u daar ook de vergaderklok. Verzoek uiteraard, om uw camera vanavond aan te houden. Dit in verband met de live-uitzending. En mocht de vergadering onverhoopt verstoord worden van buitenaf, dan, dan verzoek ik u de vergadering te verlaten. U ontvangt dan van de commissiegriffier een nieuwe hyperlink, om opnieuw in te loggen en opnieuw aan de vergadering deel te nemen. Er geldt een gebruikelijke spreektijd regeling: 11 minuten per fractie, 40 minuten voor het college en 30 minuten voor debat.
Er zijn afmeldingen ontvangen van: de heer De Pijper, ChristenUnie en de heer Van der Steenhoven, D66. Ieder geval, een woord van welkom aan onze commissiegriffier. Als ik het goed heb, is dit de eerste keer dat zij de commissie ondersteunt. Mevrouw Naipal, heel hartelijk welkom. Heeft u nog mededelingen? U heeft geen mededelingen. Heeft het college nog mededelingen? Graag aangeven in de chats. Ik zie geen mededelingen van het college.

## 1.2 Spreekrecht burgers

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dan ga ik graag terug naar de agenda. Agendapunt één, twee:
is de spreekrecht voor de burgers. Maar er zijn geen aanmeldingen ontvangen.

## 1.3 Vaststelling van de besluitenlijsten van de vergadering van 26 oktober 2021 en lijst van toezeggingen

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dus we gaan door naar agendapunt één, drie: vaststellen van de besluitenlijst en de lijst van toezeggingen. Op de besluitenlijst zijn geen opmerkingen ontvangen. Deze is bij deze vastgesteld. Bij de lijst van toezeggingen, is één nieuwe toezegging toegevoegd, waren er twee, als ik het goed heb.
De burgemeester heeft een toezegging gedaan om een evaluatie toe te voegen naar aanleiding van de thema-avond Veiligheid, op 14 oktober jongstleden, en deze is toegevoegd bij agendapunt twee, drie: de
wijzigen van de APV.

## 1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Terug naar de agenda, agendapunt één, vier. Vanavond staan drie collegevoorstellen ter bespreking geagendeerd. Ik verzoek u, in de chat aan te geven welke agendapunten u wilt bespreken en wie daarbij, het eerste het woord wilt voeren. En dat betreft dan: agendapunt twee, één, de klachtenregeling Amstelveen; agendapunt twee, twee, de vernieuwde samenwerking met Aalsmeer; en agendapunt twee, drie, de gewijzigde APV.
Dus als u per agendapunt even wilt zeggen: "agendapunt twee, drie, daar wil ik als eerste het woord", dan kan ik dat in de chat goed volgen. Naast deze agendapunten, komen ook de onderwerpen drie, één, dat is de rondvraag en drie, twee, regionale aangelegenheden, aan de orde. Voor de rondvraag, hebben zich vier sprekers aangemeld. En wie mag ik het woord geven bij agendapunt drie, twee, de regionale aangelegenheden? Ook verzoek, om dat in de chat aan te geven. Nou, en als laatst, de mededeling van: de agendacommissie heeft geadviseerd om de volgende stukken, als hamerstuk, door te geleiden naar de raad.
Dat betreft: vier, één, de budget overheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020; agendapunt vier, twee, Toetreden gemeente Weesp tot de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland; agendapunt vier, drie, normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening; agendapunt vier, vier, definitieve vaststelling van de tarieven Onroerendezaakbelastingen, de OZB, 2022. Er zijn geen opmerkingen binnengekomen, dat de commissie deze stukken alsnog wilt bespreken, dus daarmee gaan ze, als hamerstuk, door naar de raad. Terug naar de agenda.

## 2.1 Klachtenregeling Amstelveen

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Agendapunt twee, één, de klachtenregeling Amstelveen. De gemeenteraad, uw commissie wordt gevraagd om de oude klachtenprocedure en de interne instructie klantbehandeling in te trekken en kennis te nemen van de nieuwe klachtenregeling, zoals het college, die op twee november jongstleden, heeft vastgesteld. Maar naast deze, zeg maar gevraagde actie, is er ook het behandeling van het agendaverzoek van de SP.
En dat agendaverzoek heeft betrekking op de klachtenprocedure. En dit verzoek, is dan ook bij dit agendapunt toegevoegd. En het voorstel is, hè, dus om deze punten samen te behandelen. De beantwoording van de vragen, die de SP gesteld heeft, is overigens al, heeft al plaatsgevonden, met de notitie van 18 november jongstleden. En ook die notitie is bijgevoegd. Een korte procedurele opmerking: het gaat vanavond over de procedure en niet over de individuele klachten.
Dus graag uw reacties beperken tot de klachtenregeling zelf. Ik hoor en ik zie dat er. Is er nu een. Ja, er zijn. Ja, goed. Het is even wennen om nu te kijken in de chat. Dat is. Even kijken. Bij 2.1, hè, dus ik open wel graag de beraadslagingen, in de eerste termijn, en ik geef dan als eerste het woord aan de heer Adriaans van de SP. Meneer Adriaans, u heeft het woord.

**Spreker naam 2: de heer Adriaans (raadslid SP)**
Dank u wel, voorzitter. Ja, de SP vroeg inderdaad aandacht voor gebrekkige klachtenprocedure, middels een agendaverzoek, al in september. Dat agendaverzoek werd uitgesteld, want er zou gewerkt worden aan een nieuwe klachtenprocedure die bijna klaar was. Helaas, is er geen nieuwe procedure. Er is het vastleggen van het staande, dus gebrekkige beleid, een gemiste kans om meer regeringen en de SP is ook benieuwd wat andere partijen hiervan vinden. Als eerste, procedureel, wat de SP vreemd vindt, is dat we door de raad vastgestelde regelingen intrekken, om vervolgens kennis te nemen van het nieuwe beleid.
Zo wordt het door de raad vastgesteld beleid, opeens gedegradeerd naar een college vroegtijdig. Wij zullen sowieso een amendement hiertoe ook gewoon inrichten, dan, indienen zelfs. Dan inhoudelijk. Een klachtenprocedure heeft tot doel, om enerzijds klachten op te lossen en anderzijds, het leervermogen van de organisatie te vergroten. Daarnaast, kan het de raad helpen om de controlerende taak uit te voeren. Het is ook een signaalfunctie. De voorliggende procedure voldoet niet aan deze vereisten. Ik noem een paar aspecten. De informele route. Het is goed dat die er is. Maar ook bij informele oplossingen, moet er een systeem zijn wat zorgt voor inzicht en hoeveelheden en aard van de klachten.
Nu omtrekken we deze klachten aan het zicht van zowel de organisatie, als de raad. Hoe kun je daar dan van leren? En hoe kun je daarop terugkijken hoe iets gegaan is?
Een tweede. De SP mondt het agendaverzoek ook al. Echte onafhankelijke klachtbehandeling organiseer je ook in de eerste lijn, buiten de organisatie. Zeker, omdat met name in het sociale domein, de klager een grote afhankelijkheidsrelatie met de

gemeente heeft en daardoor de drempel hoog is om bij diezelfde gemeente aan te kloppen met een klacht.
Als derde, bij klachten over bejegening, moet dat, moet vertrouwelijkheid geborgd zijn. Uiteraard zijn principes als hoor en wederhoor belangrijk.
Maar iemand moet altijd eerst zijn verhaal kunnen doen en dat moet ook in gauwigheid kunnen. Als voor een vervolgstappen het noodzakelijk is, dat vertrouwelijkheid al dan niet deels opgeheven wordt, moet dat altijd beargumenteerd en met overleg met de klager gedaan worden. Die kan zich dan altijd nog beraden. Het automatisch melden werpt, zeker na een afhankelijkheidsrelatie, een grote drempel op. Zo zijn er wel nog meer dingen. In het agendaverzoek meldt de SP ook, dat bijvoorbeeld Deventer, een elegante oplossing voor een onafhankelijke klachtafhandeling gevonden heeft. Wij overwegen een amendement of motie, in de zin van Deventer.
Echter, wat de SP beoogde met het agenda verzoek, was om eerst te oriënteren hoe de klachtenafhandeling gaat en hoe we het kunnen verbeteren, om van daaruit, als raad, ook een nieuwe procedure vast te stellen, om van daaruit te gaan werken aan een open en transparante cultuur, waar klachten ook daadwerkelijk gebruikt worden om te leren en verbeteren en uiteraard serieus genomen en zo mogelijk opgelost worden. Ik zou nog veel meer kunnen vertellen over hoe deze klachtenprocedure zijn doel voorbijschiet en niet de oplossing biedt die hij zou moeten hebben.
Wat de SP betreft, is dit voorstel nog niet rijp voor behandeling. En dan hoor ik graag of andere partijen, dat met ons eens zijn. Zoals gezegd, als het toch doorgeleid wordt, zullen wij zeker met amendementen en of moties komen, in ieder geval twee, er liggen nog wel meer. Ik hoor ook graag hoe andere partijen over dit voorstel denken. En tot slot, richting de voorzitter, die zei dat de vragen al beantwoord waren, in het agendaverzoek stelden wij vragen aan zowel raad, als college, wat je normaal doet in een agendaverzoek.
Het college heeft de vragen al beantwoord, maar niet alle vragen zijn beantwoord. Ik hoor graag hoe andere partijen over de klachtenprocedure denken.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Meneer Adriaans, dank voor uw bijdrage. U heeft met dat laatste punt natuurlijk gelijk. Wij gaan door naar de volgende spreker die aangemeld is. Dat is de heer Kortekaas van GroenLinks. U heeft het woord.

**Spreker naam 3: de heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)**
Dank u wel, voorzitter. GroenLinks vindt het, in ieder geval met de SP, opmerkelijk dat er blijkbaar een agendaverzoek van de SP voor nodig was, om dit aan ons voor te leggen. Maar goed, een nieuwe klachtprocedure of althans een nieuwe vastlegging van hetgeen blijkbaar al staande praktijk is. Nou ziet het er, in onze ogen, in principe best redelijk goed uit. Maar ik hoor nu, van de heer Adriaans, een aantal zaken waarvan ik denk dat ze, nou ja, ik hoop dat ze weersproken worden door het college, omdat, nou ja, ik daar soms een andere informatie heb over hoe het werkt. Dus ik ben benieuwd naar de beantwoording, door het college, van de vragen en de opmerking van de heer Adriaans.

Het gaat er natuurlijk vooral om hoe die, hoe zo een procedure wordt uitgevoerd. Dus ik zou bijna vragen: zijn er eigenlijk veel klachten over de klachtenprocedure? Belangrijkste verschil met de procedure die de raad in 2014 heeft vastgesteld, lijkt te zijn dat de procedure 2014 alleen het sociaal domein beschreef en de nieuwe procedure gemeentebreed is. En dat lijkt me in principe goed dat er één procedure is voor alle klachten over het gemeentelijk handelen. Voor zover ik heb kunnen zien, zijn er verder niet veel essentiële verschillen tussen de procedure van 2014 en deze nieuwe. Maar als ik dan iets belangrijks over het hoofd zie, dan hoor ik het graag.
En waar we het over eens zijn, is dat de klachtenprocedure duidelijk op Amstelveen en punt L, punt NL moet staan. En die fout wordt nu hersteld, nadat de raad akkoord is gegaan, als ik het goed begrepen heb. Waar in deze procedure weinig aandacht aan besteed wordt, is hoe de gemeente, mede op basis van klachten, leert van gemaakte fouten. En dat is jammer, want uit de jaarlijkse verslaglegging over klachten blijkt dat dat wel gebeurt en dat is wel belangrijk. Kan het college bevestigen dat wij het verslag over 2020 begin volgend jaar alsnog krijgen? Want dat is er nog niet.
En dan een laatste punt. De klachten gaan niet over de inhoud van gemeentelijke beslissing. Als een inwoner probleem heeft met de inhoudelijke beslissing, dan kan hij in beroep gaan door een bezwaarschrift in te dienen. Of uiteindelijk naar de rechter gaan. Dat roept bij GroenLinks de vraag op: hoe wordt de raad periodiek ook geïnformeerd over de aard en een aantal van bezwaren en beroepen dat inwoners indienen? En ook over hoe vaak het tot rechtszaken of andere bezwaar of beroepsprocedures komt. Graag een reactie van het college daarop. Dank u wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Kortekaas. Ik geef graag het woord aan mevrouw Höcker, van Lijst Höcker. U heeft het woord, mevrouw Höcker.

**Spreker naam 4: mevrouw Höcker (raadslid Lijst Höcker)**
Ja, dank u wel, voorzitter. Klachtenafhandeling en klachtenprocedure gaan hand in hand. Met een goede transparante klachtbehandeling, zijn alle partijen het meest gebaat. En vanuit onze rol, als volksvertegenwoordiger met een controlerende kaderstellende taak, zie ik dat de procedure zoals nu geschreven en vermeld, het stuk wat voor ons ligt, duidelijk verwoord is en dat maatwerk gewenst is. Er is ook maatwerk.
Dat neemt niet weg dat er altijd fouten gemaakt worden waar mensen werken. En soms heeft het te maken met miscommunicatie, soms met gedrag en bejegening en soms met een routinematige afhandeling, waardoor de menselijke maat wordt onderbelicht. In 2018 heeft de ombudsman adviezen en richtlijnen gegeven betreffende de klachtenafhandeling sociaal domein. Die zijn ook verwerkt. Een aandachtspunt, is wel de digitale informatie en de klacht af, afhandeling via digitale middelen. Het kan zijn dat wanneer je langer, langere tijd op een bepaalde positie zit, een bepaalde functie hebt, dat er een vakjargon ontstaat. En

dan kan het met taal zo zijn, dat met tekst eigenlijk te weinig empathisch vermogen ervoor zorgt dat mensen zich niet begrepen voelen.
Daar hebben we wat voorbeelden van gezien. Het is eigenlijk net een beetje zoals met appen. Als je snel appt, dan kan je ook zomaar een misverstand krijgen. Dus zo ver zijn wij met de, met het collegevoorstel zijn we het eens, met wat aandachtspunten. En dan als antwoord op die heer Adriaans, wat betreft de klachtenregeling zoals u die beschrijft van het sociaal domein. Ja, kijk, na het aanbieden van het zwartboek van de SP, komt er zo langzamerhand wel een punt, omdat er kennelijk ook van uw kant uit nooit wat goed gaat bij de gemeente, dat er een soort ongeloof komt van wat geschreven wordt en wat de gemeente niet goed doet.
En we komen in een wirwar van aantijging en onduidelijkheden. En ik denk dat we maar eens het gesprek met elkaar aan moeten gaan om die onduidelijkheid eens en voor altijd uit de wereld te helpen en desnoods met de ombudsman erbij. Voorzitter, tot zover.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, mevrouw Höcker, voor uw bijdrage. De volgende spreker is mevrouw Veenboer, Partij van de Arbeid. U heeft het woord.

**Spreker naam 5: mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)**
Dank u wel, voorzitter. Een nieuwe klachtenregeling, in alle eerlijkheid, dat werd tijd. De vorige dateert uit 2014 en het is altijd goed om periodiek te herzien, al mag het de volgende keer wel wat sneller. In de praktijk werd er al gewerkt aan verandering en verbetering, en vanavond hebben we het over de volgende stap; het formaliseren van die werkwijze. En wat wij terugzien in die regeling, is ontwikkeling van een juridisch gedreven regeling naar een oplossingsgericht, gerichte regeling.
En dat vinden wij een goede ontwikkeling. Niemand wilt "computer says no" horen, om maar te citeren uit de komedieserie Little Britain. Het systeem dat volgens de regels werkt, maar je eigenlijk niet helpt, de probleem niet oplost. Maar systeem en leefwereld, zoals dat ook in het stuk staat, moeten op elkaar aansluiten. Een klacht is gratis advies. Dus zie het als een kans, in plaats van iets negatiefs en doe er iets mee. Maar bovenal, los het op! Luister en onderzoek, los het op en leer ervan. De werkwijze die vanavond wordt voorgesteld, geeft invulling aan die uitgangspunten.
En daarnaast, is, volgens de PvdA, de positionering van de klachtenfunctionaris onder de directie, een goede keus om recht te doen aan de onafhankelijkheid van die positie.
Resumerend, voorzitter, en eerst dus een klachtenprocedure, maar die gaan we vernieuwen. Nieuwe blik en nieuwe ophanging in de organisatie. Wij wensen niet te spreken over de huidige klachtenfunctionarissen, er zijn er twee, daarmee spreken we al snel over personen. En bovendien, is het ongepast om over ambtenaren en hun functioneren te spreken. Dat zullen wij dan ook niet doen. Ik heb op de website van Amstelveen gekeken en daar is wel de mogelijkheid om je klacht in te dienen.

Duidelijkheid over de procedure echter kan beter en dat is nou precies onderdeel van dit voorstel. Daarnaast, wordt verwezen naar het model van Deventer. En ik heb dat eens nagezocht, en als ik daar zie wat in die verordening staat, lijkt dat toch heel erg sterk op wat nu wordt voorgesteld; en de flow in de fasering en de verwijzing naar de ombudsman. Tot slot, herstel van vertrouwen in het bestuur, vindt de Partij van de Arbeid wel een erg sterk statement.
En dat er geen vertrouwen zou zijn, vindt overigens ook geen steun in de cijfers, zoals bijvoorbeeld uit de stadspeiling blijkt, wanneer we het hebben over dus dat, over de dienstverlening en de cijfers die onze inwoner daarvoor, onze inwoners daarvoor geven. En overigens ook, waar staat je gemeente punt, daar staat je gemeentepunt nl benadrukt dat ook nog eens. Dus dat alles tezamen, naar het oordeel van de Partij van de Arbeid, maakt dat dit een goed voorstel is. Dank u wel.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, meneer, mevrouw Veenboer. De volgende spreker, die is graag wel, dus is de heer Kootker, van bbA. U heeft het woord.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Voorzitter, dank u wel. Ja, ik had ook wel even gelijk met de heer Adriaans, voor mij de vraag: wie beslist nu precies wat, de klachtenregeling? Voorheen was het de raad, interne klachtregeling was het college. Dat wordt dan nu het college. In de sociaal domein regeling was een raad vaststelling en het wordt nu ook een collegeregeling. Dat vind ik wel nog even een punt om over na te denken.
Een paar opmerkingen. Wie beslist er eigenlijk of een klacht is opgelost? Werkt dat insight out of werkt dat outsight in? Wij kunnen wel vinden dat een klacht is opgelost, maar vindt ook degene die geklaagd heeft, dat de klacht is opgelost? Daar zouden we toch wel bijzonder aandacht voor willen hebben. Tweede element, is dat van termijnen. Wat zijn nou de SLA's, de service-level agreement, die je in huis hebt? Want als wij de regeling lezen, dan variëren de termijnen nog wel eens van twee dagen naar zo spoedig mogelijk.
En ik denk dat klagers er vooral baat bij hebben, dat zij weten waar ze aan toe zijn. Wat het sociaal domein betreft, vind ik het ook wel lastig. De gecontracteerde aanbieders hebben zelf een klachtenregeling, maar zijn onderling zeer verschillend qua grootte en professionaliteit. En dan zie je vervolgens dat de rapportages binnen de gemeente lopen, via de accountmanagers, dan wel de contractmanagers, die dan vervolgens weer rapporteren aan de klachtenfunctionaris.
En kennelijk, gaat die klachtenfunctionaris zich dus volledig richten tot beheerstaken. En dat vind ik een punt van aandacht. En waarom moeten accountmanagers en contractmanagers daartussen zetten? Waarom kan dat niet rechtstreeks via de klachtenfunctionaris? En concentreer je je ook op de focus van het thema, namelijk het, het krijgen van klachten en het oplossen van klachten. Dan nog eigenlijk een. Over de klachtenpublicatie, heel helder. Natuurlijk moet dat op de website staan. En als het dan gaat over de rapportage van het

college naar de raad, dan graag verkrijgen we dan wel inzicht, zowel in kwantiteit als kwaliteit van de oplossingen en vooral ook over de opvolging van de aanbevelingen die er moeten zijn, intern.
Een zwak punt, tot slot. Wij vinden het toch ook wel en hoe. Het punt: hoe controleer je nou de medewerker, of een klacht daadwerkelijk wordt doorgestuurd naar de postbus klachten? Het informele stuk, waar de heer Adriaans het ook over had, door, door- vermelding naar de indiener van de klacht. En je moet eigenlijk de loops rondmaken met inbegrepen van de klager.
Met andere woorden, er zou intern een regeling moeten zijn die de medewerker ook verplicht om een klacht, die naar binnenkomt, ook kenbaar te maken, aan te klagen, voordat het naar de postbus toegaat. En, voorzitter, dat was het. En ik ben benieuwd naar de reactie van de heer Adriaans en van het college.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, de heer Kootker. Nou, we gaan dat straks zien. Als laatste in de rij, heeft zich toegevoegd, de heer Zuidbroek van D66. U heeft het woord.

**Spreker naam 7: de heer Zuidbroek (raadslid D66)**
Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zal echt maar even. Ik wil ook nog even kort reageren inderdaad. Voor een groot deel, kan ik me ook wel aansluiten bij de woorden van de Partij van de Arbeid, wat mevrouw Veenboer zojuist heeft aangegeven. We nemen het ook nu, vandaag, ook als raad, kennis over de klachtenregeling Amstelveen. En er is ook een werkwijze, zoals u aangeeft, die eigenlijk al in de praktijk wordt toegepast en dus nu ook geformaliseerd is.
Het is goed dat er één klachtenprocedure komt voor de hele gemeente, iets wat natuurlijk de heer Kortekaas ook al benoemde. Ik denk dat we daar ook heel blij mee zijn. En wat voor, voor D66 ook, wat wij ook daar heel positief in vinden, is dat,
dat de inzet op het stuk, laten we zeggen mediation, dat dat een belangrijk onderdeel is. Een klacht oplossen, betekent namelijk niet altijd dat een probleem, een achterliggend probleem opgelost is. Er kan meer achter zitten. En via vaak weer wat meer formele juridische routes, houdt je dat niet naar boven.
En die focus op de mediation, die we hier nu terugzien, daar zijn wij heel erg blij mee. Dus dat ziet er, wat ons betreft, ook gewoon goed uit. En ook het, laat ik zeggen, het heldere stroomschema hoe de processen lopen, dat vinden we er ook gewoon keurig uitzien. Dus wat ons betreft, zijn we blij met wat wij hier nu zien. Daar wil ik het voor nu even bij laten, in de eerste termijn.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, meneer Zuidbroek. En daarmee, kom ik aan het einde van de eerste termijn. Ga ik graag naar het college, want ik heb een aantal vragen en opmerkingen gehoord. En ik ga dan weer naar de burgemeester Poppens. U heeft het woord.

**Spreker naam 8: de heer Poppens (burgemeester)**
Dank u wel, voorzitter. Bij vele onderwerpen gezegd, dat geeft aan dat de grote betrokkenheid bij, bij veel volksvertegenwoordigers, bij dit belangrijke onderwerp. En dank u wel voor het podium, om daar wat over toe te lichten. Het is waar, alle partijen die aandacht gevraagd hebben voor de sterke veroudering van de eerdere besluiten die door de raad destijds genomen zijn, 2014, 2008. Dat is ook precies de reden dat we nu deze modernisering doorvoeren.
Staan daar allerlei verouderde en niet meer bestaande termen in. Dat heeft u ook ongetwijfeld ook gezien. Daarnaast, is er onderscheid gemaakt tussen sociaal domein en andere terreinen van de gemeente. In mijn beleving, geldt altijd dat je als overheid, je naar behoren te hebt gedragen, dat de bejegening door onze medewerkers, tot onze ambtenaren, naar onze inwoners, op een ordentelijke manier moet plaatsvinden, persoonlijk aanzicht des persoons, daar past dus ook één bejegening bij, één klachtenregeling en dat is wat voorligt.
Waarom dan het college en niet meer de raad? Ja, het college heeft je neergezet als dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur is degene, die namens een gemeenteraad, deze stad bestuurt. En u controleert het dagelijks bestuur. U zorgt dat het college verantwoording aflegt over het gevoerde beleid, binnen de door de raad gestelde kaders. En hoe gaan we dat nu doen? Dat zit ook in deze voorstellen. En dat zeg ik bij deze ook toe. Ja, zowel 2020 als 21, wil ik met uw raad delen. Laten we zeggen, proberen we aan het einde van het eerste kwartaal van 2022 in orde te maken. En dan bijvoorbeeld in de commissie ABM bespreken: hoeveel klachten zijn er nou binnengekomen?
En hoe zijn die klachten afgehandeld? Zitten daar incidenten tussen of zijn er ook structurele problemen? En om die manier ook te laten zien hoe we een lerende organisatie kunnen zijn. En uiteraard bereid om daar met uw raad over te spreken. En dan kunt u uw controlerende rol, richting het college, ook invullen. Dan past, denk ik, die helderheid ook bij deze nieuwe, eenvoudige manier, maar tegelijkertijd gemeentebrede manier van klachtenregeling. Dus dat wil ik graag bij aansluiten bij de oproep, om duidelijkheid, ook van een aantal fracties. Ik denk ook, en een aantal mensen heeft dat ook aangegeven, dat communicatie super belangrijk is.
Ik vond het niet kies, mag u gerust weten, om nu al, deze nieuwe manier van werken, die op twee november in het college is vastgesteld, te delen en op de websites. En we wachten even de raadsbehandeling op 15 december af. Maar je kunt er van mij op aan, dat wij uiteraard zo snel mogelijk goed gaan communiceren, zo intern, dat ook medewerkers weten waar ze aan toe zijn in bejegening naar inwoners en wat te doen, als er klachten zijn over collega's of onderling, maar ook naar inwoners die zich onheus bejegend voelen door een ambtenaar, en dan kunnen zien op de website; hoe moet je dan de route lopen?
Voorzitter, er is ook aandacht gevraagd voor: kan ik me ook veilig voelen? Kan die bejegening nu ook zodanig zijn, als ik met iemand in vertrouwen wil spreken, is het dan voldoende geborgd? Er is een terechte zorg. Kan ik me heel goed voorstellen. Juist de drempel, om bij een overheid te klagen, wij missen een afhankelijk gebed. De heer Adriaans

vroeg er ook aandacht voor. En kan ik mij heel goed voorstellen dat je wel twee keer bedenkt om dat te doen. Ik denk, dat met deze nieuwe, eenvoudige manier van organisatie, we dat hebben geregeld. Namelijk ophang van twee klachtenfunctionarissen, iets meer in FTE, die goed opgeleid zijn, ook om dit soort zaken te doen onder de directie, daarbij ook alleen aan de directie verantwoording over af te leggen. En uiteraard voor het college werken. En het college legt een bestuurlijke verantwoordelijkheid af aan u.
En ik denk op die manier, dat we ophanging geborgd hebben. Dat betekent ook: als zij leerpunten ontdekken bij bepaalde teams of bij bepaalde afdelingen, dan wordt er net iets beter geluisterd, naar mijn beleving, dan op het moment dat je ze ergens in een organisatie wat dieper brengt. Dus wij denken dat we in termen met deze <…> ophanging, dat we beter geborgd hebben.
En de punt van de heer Adriaans is ook terecht. Als iemand nou heel erg vervelend vindt om, om daar de ambtenaar in kwestie of een leidinggevende van ambtenaar in kwestie bij een gesprek te hebben, die mogelijkheid is er inderdaad ja, laat ik u dat zeggen. Dus als iemand zegt van: joh, ik heb een klacht over de medewerker. En dan zal die klachtenfunctionaris contact opnemen en ja, het is mogelijk om alleen met die klachtenfunctionaris te zitten, om daarbij ook de veilige omgeving te creëren, om die punt te maken. En uiteraard, zorgvuldigheid gaat van twee kanten. Ook onze medewerkers moeten zorgvuldig van het hoor en wederhoor hun punt kunnen maken en die krijgen natuurlijk, via die klassen, klachtenfunctionaris, alle ruimte om het ander verhaal neer te leggen.
Daar kunt u van op aan. Dat zit in deze nieuwe regeling. En dat is, denk ik, goed om even te noemen. Er is ook aandacht voor gevraagd voor een informele manier. Ja, dit is precies een voorbeeld van een overheid die we willen zijn. We willen niet alleen maar wet en regels neerzetten. Er worden hier honderden besluiten, zo niet duizenden besluiten, groot en klein, per jaar genomen. En dan gaat er wel eens wat fout en dat zal blijven. De kracht, denk ik, van deze regeling is, dat we systematisch gaan zien waar het fout gaat, waar mensen zich in bejegening. Nogmaals, het gaat niet over beroep en bezwaar, maar waar mensen zich in bejegening tekortgedaan voelen.
Daar wordt serieus naar gekeken. En we merken ook, dat soms een aandachtspunt of een vraag die mensen hebben of een zorg die ze hebben, is wat ze bezighoudt en niet eens formeel een klacht. Daarom is precies de informele route ook ingebouwd. Er wordt snel gebeld en er wordt snel ook contact gezocht. En een deel, sommige noemen dat mediation, kan ook opgelost worden naar tevredenheid van degene die belt of die gesproken wordt, en valt dan buiten de klachtenprocedure als zodanig. Die wordt wel zichtbaar in een jaarverslag, vraag van een aantal andere raadsleden.
Deze wordt dus wel zichtbaar in het jaarverslag. Kunnen we dus ook wel over spreken straks, ergens aan het eind van de eerste kwartaal, hoeveel dat zijn en hoe daarmee omgegaan wordt. Ben je niet tevreden? Pak even de beslisboom daarbij, dan heb je de formele route. Dan pakt de klachtenfunctionaris zich weer terug, en alles niet aanwezigheid met de leidinggevende van die ambtenaar waar iets mee zou zijn, met hoor en wederhoor, wordt het gesprek gevoerd. Daar komt een conclusie over, daar komt de besluit over de

klachtenfunctionaris. Als de klager daar niet mee eens is, om allerlei redenen, dan wordt de volgende mogelijkheid ook aangeboden.
Dan kun je namelijk bij onze ombudsman terecht. Dat is de metropoolregio ombudsman, waar wij tot volle tevredenheid bij zijn aangesloten. En ik hoop op die manier, naar analogie van de Nationale ombudsman, naar analogie van een wat meer menselijke overheid, geprobeerd, met al die dingen die fout kunnen gaan, maar ook de lerende kant ervan, de communicatieve kant ervan, de borging intern, probeer ik op deze manier, voorzitter. Volgens mij, heb ik hier 80, 90 procent van de vragen kunnen beantwoorden op deze manier.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, burgemeester Poppens, voor uw uitgebreide reactie. Mag ik in ieder geval als toezegging noteren, dat u in deze commissie een evaluatie, ja, gaat bespreken, over de wijze van afhandeling? En heb ik niet helemaal goed begrepen, de termijn die u daaraan heeft verbonden. Kunt u dat.

**Spreker naam 8: de heer Poppens (burgemeester)**
Ja hoor, wij, zodra het jaar, kalenderjaar 2021 is afgelopen. Er is nog een maandje. Dan heb ik nog twee, drie maanden nodig om een jaarverslag te maken voor 2021. Ja. Zo veel mogelijk, zoals de nieuwe manier. Wij proberen ook de informele klachten zichtbaar te maken, dat is nog even wat uitzoekwerk. En we proberen ook te kijken wat we al van de diensten die we inkopen, het sociaal domein veelal, ook kunnen krijgen. Die hebben vaak wat langere doorlooptijden, want ook die proberen we nu in het overzicht, met het jaarverslag, voor de raad helder te maken. ik weet niet of dat deel lukt, maar dan doen we desnoods zonder dat deel en komt dat later. Maar dit is de toezegging die u van mij krijgt.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Genoteerd, burgemeester Poppens. Ik ga terug naar de commissie voor een tweede termijn. Wie mag ik in de tweede termijn het woord geven? Is er überhaupt behoefte aan een tweede termijn? Ik zie de heer Coumans reageren. U reageert op, op de,
dit punt van de klachtenafhandeling, meneer Coumans? Als dat zo is, dan, dan heeft u als eerste het woord.

**Spreker naam 9: de heer Coumans (raadslid VVD)**
Dank u wel, voorzitter. De VVD wilde eerst de antwoorden van het college afwachten, alvorens te reageren. We zijn tevreden met de toezegging van de burgemeester, gericht op het informeren van de commissie of het aantal klachten en de afhandeling ervan, alsmede de toelichting op onheuze bejegening.
Daarnaast, de toelichting op de procedure,
waaruit blijkt dat deze zeker lering met zich, met zich meebrengt. En dat we de procedure niet zo geschreven hebben, dat alsof we alleen maar wet en regels neerzetten, maar zeker ook wel de menselijke maat hanteren. En daarmee, zijn eigenlijk onze vragen die we zelf

hadden, naar tevredenheid beantwoord en kunnen we verder instemmen met de procedure. Dat is mooi.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Coumans. Als volgende, graag het woord aan de heer Adriaans van de SP.

**Spreker naam 2: de heer Adriaans (raadslid SP)**
Dank u wel, voorzitter. In de beantwoording klinkt het college in ieder geval al iets beter, als in de beantwoording van de vragen op het agendaverzoek die eerder kwam, want daar stond er echt letterlijk in dat de beklaagde ambtenaar het recht heeft om standpunt en inzage te krijgen. Maar volgens mij, zit er een stapje voor, want je wilt ook eerst klagen en dat wil je nog misschien niet meteen bekendmaken, maar je wilt ook eerst jouw verhaal kwijt kunnen.
Toch blijven er nog wel een paar vragen over. Ik heb ook nog niet alle antwoorden gehoord, maar volgens mij heeft u ook een tweede termijn aangevraagd op de terechte vragen van de heer Kootker. Want het gaat er nog wel om. De burgemeester gaf het ook al aan, dat bijvoorbeeld de informele klachten, hoe je die dan goed naar boven krijgt en dat dat nu nog uitzoekwerk is. Ik kan me voorstellen dat het voor nu nog uitzoekwerk is. Maar hoe hebben we dan in de procedure geborgd dat het eigenlijk straks geen uitzoekwerk meer is? Omdat het in de procedure echt goed geborgd is, zodat we het, dat het de volgende keer eigenlijk een soort druk op de knop is.
Dat stukje mis ik eigenlijk nog. Ik wil hier met klem nog even zeggen: het gaat niet om een welles en nietes verhaal van de SP. We hebben. Ook als het gaat om een ambtenaar, wij beschuldigen geen ambtenaar, wij signaleren wel een aantal problemen die te maken hebben met hoe procedures ingericht zijn en hoe mensen tussen wal en schip komen. En juist dan, is die klachtenprocedure zo belangrijk en moet die klachtenprocedure helpen om die knelpunten weg te halen.
Er is nog altijd het punt waar ik bij blijf, van het feit dat wij, als raad, ook die klachtenprocedure vaststellen, omdat die klachtenprocedure niet alleen gaat over de interne organisatie, maar ook juist, bijvoorbeeld in het sociale domein. Vandaar dat ooit, in 2014, het alleen voor het sociale domein ingesteld is, omdat je zoveel met organisaties samenwerkt en je daar ook dat inzicht in wilt hebben en dus ook je beleid wilt kunnen toetsen en hoe wij het beleid toetsen. Dus hoe wij ook één van de toetsinstrumenten, klachtenprocedure, inzetten.
Volgens mij, gaan we daar nog steeds als het gaat erover. Dus dat blijft. En los van de verordening, waar mevrouw Veenboer ook nog even op wees, richting Deventer. In Deventer hebben ze inderdaad gewoon een extern iemand die klachten doet, die ingehuurd wordt, juist als het gaat om bejegening. Dus het hoeft niet eens voor alle, maar juist om die bejegening, omdat daar het zo precair is en er ook vaak bij mensen die in dat domein zelf opereren, er toch een afhankelijkheid is, richting de gemeente. En zodra je de schijn van afhankelijkheid hebt, mocht het de drempel verhogen. Dus dat is voor ons een reden om te

zeggen, van: plaats dat nou buiten de gemeente. Dus ook daar, blijven wij nog wel bij ons punt. Tot zover, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Adriaans. Het volgende in de rij, de heer Kootker, van bbA. U heeft het woord.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Voorzitter, dank. Dank aan de burgemeester en de portefeuillehouder op dit punt, voor zijn beantwoording. Helder, dat wij daar een controlerende rol in hebben en ik veronderstel dat als wij in die controlerende rol vinden, dat er bijgestuurd moet worden, dat wij nog voldoende ruimte hebben om dan kaders te stellen. Dus dat vind ik een adequate aanpak. Als het gaat over de klachtenprocedure op de website vermelden. Mijn grote zorg is altijd dat op een website, mensen dit soort procedures slecht kunnen vinden.
En ik zou zeggen dat zo een klachtenprocedure nou prominent op de website moet staan, omdat de toegang en de drempel zo laag mogelijk moet zijn. En dat is ook misschien wel een beetje het punt van. Ik ben het niet eens met de heer Adriaans overigens, dat je zo een klachtenfunctionarissen extern zou moeten hebben. Ik vind de vorm die nu gekozen wordt, met klachtenfunctionarissen en klachtenbehandelaars, vind ik een passende. Het vereist wel een hele kritische reflectie. En waar ik wel altijd een beetje zorgen over heb, is een sterke overheid tegenover een zwakke burger. En dat, dit zie je ook wel een beetje in zo een stroomschema terug.
Je moet wel sterk zijn in je, en sterk in je schoenen staan, als je vindt dat je klacht niet goed behandeld is, om via de klachtbehandelaar dan weer naar de klachtfunctionaris te gaan en dan nog eens een keer die stap te maken naar de ombudsman. Ik zou bijna in zo een situatie zeggen: ik hoop dat de burgemeester ruimte maakt in zijn agenda om een spreekuurtje ook te pakken, voor het geval je er ook bij de klachtenfunctionaris niet uitkomt en je die stap niet wilt maken naar de ombudsman.
Het blijft voor mensen die sterk in hun schoenen staan, altijd een stuk makkelijker om een klacht behandeld te krijgen, dan voor mensen die het moeizaam vinden om hun weg te vinden in het doolhof, wat vaak de overheid toch voor ze is. Tot zover, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Kootker. En daarmee, komt een einde aan deze tweede termijn. Dan ga ik voor beantwoording weer graag naar burgemeester Poppens. U heeft het woord.

**Spreker naam 8: de heer Poppens (burgemeester)**
Ja, dank u wel, voorzitter. Dank, beste raadsleden, voor, voor jullie aanvullende vragen ook. U geeft mij gelegenheid om dat nog toe te lichten. Ik heb goed nieuws. Die informele klachten verwacht ik ook gauw in een goed overzicht mee te kunnen nemen, al bij de eerstvolgende jaarverslag 2021. Dus ik stel voor dat eind kwartaal, hè, wat ik net al aangaf,

we ook die informele klachten en wij kunnen dat intern zo organiseren, dat het geen extra moet. Kortom, die heeft u binnen. Regelen we.
Ja, toch nog even, heer Adriaans, we hebben ook even in die, in die Gemeentewet gekeken. Waarom nou het college? Omdat je ook het college, het bestuursorgaan in dit geval, dan kan bestuursorgaan burgemeester zijn of bestuursorgaan college, ook in de gelegenheid wilt stellen intern kennis te nemen van klachten en dat te herstellen. Dat is ook een formele reden waar je zegt: je legt het bij bestuursorgaan, dagelijks bestuur, college. En uw raad is, blijft in positie, door te controleren of het college dat op de goede manier is gedaan. En het middel, het vehikel, is straks het jaarverslag, wat we, nou ja, het woord zegt het al, jaarlijks met u delen en dan kunt u beoordelen, als raad, of het college op de goede manier is omgegaan met de veelheid aan klachten.
Zowel de informele klachten, als de formele klachten. En formeel in de zin van, dat mensen zeggen: ik wil ook een gesprek, hoor-wederhoor, de juridische kant van op. En die keuze ligt aan mensen. Er is ook aandacht voor gevraagd. Niet iedereen mag verwacht worden om zelf al die loketten langs te gaan. En dat is hun terecht punt, heer Kootker. En dat doen we ook doordat dat onze klachtenfunctionaris ook zo getraind zijn, dat zij de mensen daarin meenemen. Zij begeleiden. Dus als zij het gevoel hebben en ook teruggekoppeld krijgen: joh, we zijn nog niet geholpen met het informele gesprek, wat we binnen twee dagen doen. Dan zijn zij ook degene die zegt: nou, dan vindt u het goed dat wij het opstarten, de formele klachtenprocedure?
En dat zullen ze uiteraard gewoon uitleggen. En, en dan wordt het gestart. Het is niet zo dat iemand zelf dus dan het initiatief hoeft te nemen, om nog weer dat, die formele route in te gaan. Dat is, denk ik, wel heel belangrijk. Want ik deel uw zorg, dat niet iedereen even comfortabel is, bij hoe een lokale overheid werkt. We moeten mensen daar ook in meenemen. Het is al heel wat dat ze de drempel overstappen om contact te zoeken met die overheid en met dat bestuursorgaan. Dus ik denk op die manier aan uw zorgen tegemoet te kunnen komen. Tot zover, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, burgemeester Poppens. Dan kom ik terug naar het college. En, en eigenlijk de basisvraag is: zijn de toezeggingen van het college voldoende om, zeg maar, het, het niet door te geleiden of het als hamerstuk door te geleiden naar de raad of houdt de SP toch vast aan haar eerder aangekondigde amendementen of moties? Meneer Adriaans, misschien kunt u daarop reageren. Wij houden vast, vooralsnog, dus we gaan ons wel even beraden met wat we gehoord hebben.
Maar vooralsnog houden we vast aan de aangekondigde amendement, dan een motie. Dat maakt het dan vooralsnog een bespreekstuk in de
raad, afhankelijk van de, van, van eventuele nadere berichten, om te kijken of de toezeggingen van de burgemeester voldoende zijn. Dus vooralsnog geleiden we door, als bespreekstuk, naar de volgende raad. Terug naar de agenda.

## 2.2 Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Agendapunt twee, twee: de vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen. De gemeenteraad en u, wordt gevraagd om in te stemmen met de nieuwe samenwerkingsafspraken met Aalsmeer, voor de periode 22 - 26, alsmede het instellen van een egalisatie reserve en ook met de verlaagde dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer. En, en overigens ook de meerjarenbegroting die daar dan aan aangepast moet worden.
U bent hierover eerder bijgepraat, maar nu heeft u toch de gelegenheid om zich over dit voorstel te buigen. Als mededeling verder, dat heb ik doorgekregen, dat de beraadslagingen op dit punt ook gevolgd worden door de gemeentesecretaris van Aalsmeer, de heer Vellenga, en mevrouw Simonse, communicatieadviseur, ook bij de gemeente Aalsmeer. Dus dat als mededeling. Ik geef graag het eerste, het woord aan de heer Snoek, van de VVD. U heeft het woord, meneer Snoek.

**Spreker naam 10: de heer Snoek (raadslid VVD)**
Ja, voorzitter, hartelijk dank. Na een hele lange tijd van het touw trekken en soebatten, zijn Amstelveen en Aalsmeer nu op het punt gekomen dat er een hernieuwde samenwerking gestart kan gaan worden. De VVD Amstelveen juicht dit van harte toe. Gemeentelijke organisaties, die moeten haar inwoners en ondernemers zo goed mogelijk service bieden, in dienst van en naar de wensen van die inwoners en ondernemers.
Daar gaat het uiteindelijk om. De VVD Amstelveen is trots op de wethouder en de organisatie, dat er uiteindelijk een goede deal, voor Amstelveen ook, is uitgekomen. Wij maken ons wel zorgen natuurlijk, over de toekomst. De nieuwe samenwerking blijkt ook wel een heel klein beetje op een opmaat voor verdere verwijdering. Dus wij moeten dat proces enorm goed blijven volgen, als raad. Het vertrouwen zal langzaam maar zeker moeten worden hersteld, want de kans dat het uiteindelijk anders toch nog misgaat, het blijft nog wel even aanwezig.
Dus wat ons betreft, op naar een goede toekomst en een goede service voor de inwoners en de ondernemers van Amstelveen en Aalsmeer. Hartelijk dank.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, meneer Snoek, voor uw bijdrage. De tweede die zich gemeld heeft, is de heer Kortekaas van GroenLinks. U heeft het woord, meneer Kortekaas.

**Spreker naam 3: de heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)**
Dank u wel, voorzitter. Laten we het proberen om twee dingen uit elkaar te halen. Het proces dat de colleges van Aalsmeer en Amstelveen de afgelopen jaren hebben doorlopen en het resultaat daarvan, is het proces. Als je succesvol wilt samenwerken, dan moet je niet alleen proberen om je eigenbelang binnen te halen, maar vooral ook samen naar het belang van het geheel kijken.

Vindt het college dat Amstelveen in dit proces zijn verantwoordelijkheid heeft genomen en samen met Aalsmeer naar het belang van het geheel heeft gekeken? Graag een reactie van het college. Eén van de redenen die gegeven is voor het vastlopen van de samenwerking, is dat de raden niet voldoende waren betrokken bij het aangaan van de samenwerking in 2013. Dat was toen vooral een handdruk van de twee burgemeesters. Vinden het college en de andere partijen, dat de raad nu wel voldoende betrokken is geweest? Want welke keuze wordt de raak, raad nu nog gelaten? Wat gebeurt er eigenlijk als de raad niet akkoord gaat met dit voorstel? Kan het college daarop ingaan?
Of is het gewoon tekenen bij het kruisje? En dan het resultaat: de nieuwe samenwerkingsafspraken. Het resultaat voldoet niet aan de kaders die we hier, twee jaar geleden, hebben meegegeven. Die kaders richten zich op het beëindigen van de centrumregeling, niet op het voortzetten daarvan. En opmerkelijk, is het verschil in de verwoording van wat we willen bereiken. Amstelveen wilt, en ik citeer: "een stabiele ambtelijke samenwerking met Aalsmeer en de afspraken daarover, voor een periode van vijf jaar, vastleggen". Einde citaat.
Of wel, rust in de tent. En Aalsmeer wilt, volgens het parallel voorstel aan de raad van Aalsmeer, citaat geopend, "meer nabijheid van dienstverlening en organisatie, meer invloed, grip en sturing op de al, Aalsmeerse opgaven en beleid". Einde citaat. Of wel, ze willen verandering. De grootste kwetsbaarheid in het voorstel, zit waarschijnlijk in de zogeheten tweede schil. Daar zit potentieel een loyaliteitsconflict, dat bij de uitvoerende ambtenaren in die tweede schil wordt neergelegd. Veelzeggend, is het verschil tussen hoe Aalsmeer en Amstelveen tegen de tweede schil aankijken.
Amstelveens ziet de tweede schil als alleen maar een verschil van werkplek voor een groep van ongeveer 50 medewerkers, want dat maakt het uit of je je werk op het raadhuis in Amstelveen doet of thuis, in tijden van corona, of op een werkplek in Aalsmeer. Aalsmeer daarentegen, ziet het als een essentieel verschil in hun wens, om met meer nabijheid van de organisatie ook meer invloed en sturing te hebben. Dus de vraag is: is dit een goede basis voor succesvolle samenwerking?
Met een centrumregeling, mandateert de ene gemeente bestuursbevoegdheden aan, aan andere. Dat was voor Aalsmeer misschien wel de belangrijkste knel, het belangrijkste knelpunt. Want in Aalsmeer constateerden zij, een aantal jaren geleden, dat ze niet meer zelf aan het stuur zaten, wat niet zo gek is, als je het stuur in feite aan een andere gemeente geeft. Niet zo gek, dus misschien dat Aalsmeer en Amstelveen daarom twee jaar geleden constateerden dat ze van een centrumregeling af wilden. Wel gek, dat daar nu een voorstel ligt om juist door te gaan met die centrumregeling en tegelijkertijd, een heel klein stuurtje terug te geven aan Aalsmeer, in de vorm van een zogenaamde kernorganisatie.
Mijn vraag aan de collegepartijen en het college, is dan ook of zij voorbeelden van de organisaties hebben, waar een dergelijke dubbele besturing goed werkt. Tot slot, voor ik conclusies kan trekken, wil ik dat eigenlijk wel van het college horen. Waarom denkt het college van Amstelveen, dat dit een goede basis voor samenwerking is?

En wat gaat het college van Amstelveen nog aan dit of nog aan dit gestolde wantrouwen toevoegen, om het alsnog tot een succes te maken? Dank u wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Kortekaas. We gaan het straks vast horen van het college. De volgende in rij, die zich gemeld heeft, is de heer Kootker van bbA. Meneer Kootker, u heeft het woord.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Voorzitter, dank. Ik viel bijna van mijn stoel toen ik de juichende VVD-fractie hoorde. Na alle kritiek, die de heer Noomen keer op keer heeft geuit richting Aalsmeer, is het toch wel verrassend als je nu ziet dat we na een proces van twee jaar komen tot een regeling, waarbij we constateren dat de mogelijkheid om tot overeenstemming te komen tussen Aalsmeer en Amstelveen, beperkt zijn.
En dat overigens in tegenstelling tot wat de wethouder vele malen tegen ons heeft gezegd, in zijn geuite mededelingen, dat partijen vorderingen maakten en er wel uit zouden komen. En, voorzitter, bbA vraagt zich wel af wat dit proces van, pak hem beet, twee jaar Amstelveen allemaal heeft gekost. Wat hebben we betaald aan adviezen, consulten, proces versnellers en juridische kosten? Dan van de wethouder, krijgen we daar graag een opgave van. En wat ook ontbreekt is: wat gaat dit Amstelveen uiteindelijk kosten ten opzichte van de eerdere bestaande regeling? Het gaat over veel geld. En. Ik moet zeggen dat er ook wel een heel zwak punt in dit verhaal zit.
Want ja, laten we nou eerlijk zijn, als je gaat formuleren dat we te maken krijgen met de niet te becijferen structurele desintegratie taakstelling. Dames en heren thuis, voor u nog één keer, de niet te becijferen structurele desintegratie taakstelling. Ik zal dat voor u vertalen. Wat gaat het toekomstige gezeik tussen Aalsmeer en Amstelveen met de kernorganisatie nou precies kosten? Het is ook een financieel, best een ingewikkeld en risico voor een plaatje, een egalisatie reserve van anderhalf miljoen, waar we meerwerk waarschijnlijk buiten de raad om, kwijt zullen raken.
We hebben tweeënhalf miljoen frictiekosten, netto is dat in ieder geval acht ton aan de zijde van onze kant, wij vangen anderhalf miljoen minder bijdrage, omdat Aalsmeer dat ons nu niet meer hoeft te betalen. En we hebben nog een x bedrag over, voor wat we dan een, het noemen, een iets wat hangt tussen gezeik en structurele desintegratie taakstelling, zo maar een kleine vijf miljoen. Bij de begroting bespraken wij AA als een verhoogd risico, meegenomen bij de bij de bepaling van de weerstandscapaciteit. En de vraag is nu: blijft de AA een verhoogd risico, college? En blijft u dat als een verhoogd risico zien bij de bepaling van de weerstandscapaciteit of gaat het nu, laat maar zeggen, vrijvallen en schat u dat risico helemaal niet meer hoog of enigszins hoog in? Tot zover, de bijdrage van bbA.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**

Dank u wel, heer Kootker. U was, voor zover ik kan zien, de laatste in de rij en dan is dit het einde van de beraadslagingen in de eerste termijn. Ga ik graag naar het college. Mag ik daar het woord geven aan wethouder Berkhout?

**Spreker naam 11: de heer Berkhout (wethouder)**
Ja, voorzitter, dank u wel. Dank u wel voor uw, uw inbreng. En ik ben blij dat de VVD trots op me is. Dat is toch altijd goed om te horen, zo op een, op een dinsdagavond. Ja, uiteindelijk is, ligt er voor u, het resultaat van twee jaar lang. Toch wel een moeizaam proces wat we samen hebben doorlopen en dat, het is, was ook niet niets wat er natuurlijk twee jaar geleden, naar aanleiding van ook onze ICT problematiek is gebeurd, namelijk dat er een motie in Aalsmeer werd aangenomen om de centrumregeling op te zeggen.
Uiteindelijk hebben we met elkaar en dat is, ga ik gelijk alvast even in op de vraag van GroenLinks en bbA, hebben we natuurlijk met elkaar wel geconstateerd dat het afscheid nemen van elkaar uiteindelijk tegen hele hoge maatschappelijke kosten zou gebeuren en dat dat in geen van de belangen van beide gemeenten zou zijn om dat te doen. Dus het afscheid nemen van onze samenwerking, was eigenlijk voor beide gemeentebesturen geen goede optie. En daarom zijn we natuurlijk best lang met elkaar in gesprek geweest over hoe we dan wel gaan moeten en op welke punten we elkaar konden naderen en op welke manier het wel kon.
Want uiteindelijk gaat het er dan om dat je met elkaar tot overeenstemming komt, van hoe je de samenwerking met elkaar voortzet. En dat hebben we gedaan. Natuurlijk zat er ook nog een coronacrisis ertussen, wat niet geholpen heeft, om aan de ene kant het hier heel veelvuldig en langdurig met elkaar over te hebben, omdat we natuurlijk ook andere dingen in de stad te regelen hadden. En aan de andere kant, is dat ook wel een, ja, laten we zeggen, een zegen is een te groot woord, maar is het een aardige bijkomstigheid geweest dat met tijd, ook het één en ander, dat dat helpt de, de scherpe kantjes van de discussie af te halen. Dat, de ene kant en de andere kant, dat ook juist in de coronacrisis is gebleken hoe goed het is dat wij een grote organisatie achter beide gemeentebesturen hebben staan, die op moment dat er een crisis ontstaat, deze, deze stad en, en Aalsmeer natuurlijk verder kunnen helpen in de vaart der volkeren?
Ja, is het dan een goed resultaat en hoe beoordeelt het college dit? Ja, vanzelfsprekend vinden wij dit een goed resultaat en het is, denk ik, een situatie die je rechtdoet juist aan de belangen van beide gemeentes. Uiteindelijk heeft Aalsmeer nadrukkelijk uitgesproken dat zij behoefte hebben aan meer nabijheid van de ambtelijke organisatie in het eigen raadhuis. Nou, dat wordt met dit voorstel georganiseerd en geregeld. Wat de heer Kortekaas zegt over die tweede schil, dat is, denk ik, voor Aalsmeer een hele goede manier om die nabijheid ook te voelen.
Dat waren overigens ook al voorstellen die in de maak waren, nog voor, zeg maar, we overeenstemming hadden over de hele, over die nieuwe samenwerking en dat waren de proeftijden, proeftuinen waar we u natuurlijk al eens eerder over geïnformeerd bent. En uiteindelijk levert dat in zichzelf geen loyaliteitsconflict op ten opzichte van beide

gemeentebesturen, want dan ook in het, in de huidige situatie is het natuurlijk al zo, dat heel veel van onze ambtenaren zowel voor Aalsmeer als voor Amstelveen werkt. Dus daar is niets nieuws onder de zon.
En in de beleving van de gemeente Amstelveen, gaat dat dus ook gewoon verder. Alleen, vinden die werkzaamheden natuurlijk meer op locatie in Aalsmeer plaats. Dus ja, dan wordt nog even gevraagd van: is het nou voor een periode van vijf jaar rust in de tijd?

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Wethouder Berkhout, ik ga u even onderbreken voor een interruptie van de heer Kortekaas, GroenLinks. Meneer Kortekaas, u heeft het woord. Een korte interruptie.

**Spreker naam 3: de heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)**
Dank u wel, voorzitter. Ja, de wethouder komt er zelf mee met de proeftuinen en ik ben er maar niet over begonnen, omdat ik niet zoveel tijd heb. Maar ik ben toch wel heel benieuwd wat die proeftuinen nou eigenlijk hebben opgeleverd en of die proeftuinen een basis zijn voor wat we nu gaan doen, want ik heb daar nooit meer wat van gehoord.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u. Weer het woord aan wethouder Berkhout.

**Spreker naam 11: de heer Berkhout (wethouder)**
Voorzitter, die proeftuinen hebben natuurlijk in die zin, nooit echt en gedurende coronacrisis gefunctioneerd, tenminste heel kort. Omdat natuurlijk we in, met de advies om vooral thuis te werken, natuurlijk ook niet op locatie, zeg maar, onze ambtenaren hun werk hebben kunnen doen en overigens ook niet in het raadhuis hier in Amstelveen.
Maar op zich de gedachte daarvan, dat er meer ambtelijke capaciteit in het raadhuis van Aalsmeer, zeg maar aanwezig zou zijn, was natuurlijk al eerder een voornemen om dat te doen. Voorzitter, ja, is het nou een soort van afspraak voor vijf jaar en zien we dan wel, of is dit echt een nieuw begin? Dit college vindt dit echt een nieuw begin, ook van de, van de samenwerking, omdat, omdat wij echt met elkaar langdurig hebben gesproken van hoe we nou de komende jaren voor ons ziet, hè, dat we echt gaan proberen om deze nieuwe werkwijze met een kernorganisatie en de eigen twee, tweede en derde schil, om dat goed werkend te krijgen.
Dus dat is echt een andere manier van werken, zoals we dat tot nu toe hebben gedaan. En daar spreken we natuurlijk onze vertrouwen in uit. Wat we wel hebben gezegd, na een periode van vijf jaar, gaan we dat nog eens goed bekijken en we gaan ook jaarlijks natuurlijk kijken van hoe die samenwerking zich ontwikkelt.
Maar waar die vijf jaar vooral voor belang, van belang is, is ook om het in financiële zin en in, zeg maar, organisatieontwikkeling wel ook de tijd te geven om zich te bewijzen, want ook dat is nodig, denk ik. Voorzitter, ik denk dat ik daarmee de meeste vragen heb beantwoord. Dank u wel.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, wethouder Berkhout. Ik kijk. Wilt u in de chat aangeven of er behoefte is aan een tweede termijn? Ik zie nog niet dat iemand. Ja, de heer Kootker, u geeft aan, een tweede termijn te willen. Het woord is aan u, meneer Kootker, bbA.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Voorzitter, dank. Ja, dank aan de wethouder voor de beantwoording, die feitelijk geen beantwoording is. Ik ga toch maar mijn vragen opnieuw stellen. Vraag één: wat heeft dit Amstelveen allemaal gekost aan adviezen, consulten, proces versnellers en juridische kosten? Als u het niet kunt beantwoorden, dan graag een collegebrief daarover.
Vraag twee: wat gaat dit Amstelveen uiteindelijk kosten ten opzichte van de eerder bestaande regeling? Vraag drie: beschouwt het college AA nog steeds als een verhoogd risico, in het kader van de bepaling van de weerstandscapaciteit? En vraag vier, en die vat ik dan maar even samen rondom het financiële gedeelte: is het college het met bbA eens, dat de prijs, gezien de egalisatie reserve, frictiekosten minder bijdragen en de structurele desintegratie taakstelling hoog is? Dan wel, weet het college niet of de prijs hoog is? Graag een antwoord op deze vier vragen.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Zijn er nog andere commissieleden voor de tweede termijn? Ik zie de heer Snoek van de VVD. U heeft het woord.

**Spreker naam 10: de heer Snoek (raadslid VVD)**
Ja, ja, voorzitter, ik, ik vraag me eigenlijk af wat, wat bbA daar dan uiteindelijk mee wilt bereiken, hè. We, we zitten, we zijn de rollen al een paar jaren, zeg maar, even een beetje over, over straat. En nu gaat het de bbA blijkbaar alleen nog maar over de kosten. Maar wat is dan het alternatief? Wilt u dan doorgaan, zeg maar, op de oude voet? Uiteindelijk ga je uit elkaar. Dat kost wat, je bespaart wat. En als beide partijen daar tevreden mee zijn, dan moeten wij dat ook zijn.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Snoek. Ik zie geen andere.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Voorzitter?

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
O, er is een interruptie van de heer Kootker. Meneer Kootker, u heeft het woord.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Ja, ik, ik reageer graag even op, op de heer Snoek, omdat dat, dat is nou precies nou net de vraag. Als je een regeling moet sluiten waar je niet onderuit kunt komen, moet je wel met

elkaar het oordeel vellen over de vraag of je tevreden kunt zijn over de uitkomst van de, van de regeling.
En ik constateer, dat het feit dat we niet uit elkaar gaan, dat dat op zichzelf misschien een te verantwoorde zaak is en misschien ook wel goed is voor de toekomst. Maar ik de, ik constateer tegelijkertijd, dat de prijs, en daar wil ik duidelijkheid daarover hebben, de prijs die wij daarvoor betalen, dat die wel eens enorm hoog zou kunnen zijn. Daar stel ik mijn vragen over.
En ik vind dat wij als raad, als controlerend orgaan, daar ook duidelijkheid met elkaar over moeten hebben en dat zou u, als VVD denk ik, niet toch altijd ook op de centjes letten, althans dat wordt mij altijd verteld, zou u dat ook toch moeten omarmen.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u, de heer Kootker. Nog een reactie van de heer Snoek?

**Spreker naam 10: de heer Snoek (raadslid VVD)**
Ja, nou ja, kijk, natuurlijk letten wij ook op de centjes, maar in, in, in zulk soort dossiers, zijn er eigenlijk geen winnaars, hè. Dus het, het gaat er in dit zin, in deze zin gaat het er niet om of je er nou geldelijk, zeg maar, even goed uitspringt, want dat is een beetje waar u naar op zoek bent, we hebben het goed gedaan, heeft de wethouder een goede deal gemaakt, of niet?
Het gaat erom dat de organisatie op een haar inwoners en de, en de ondernemers, maar met inwoners in zijn algemeenheid, ja, de gaan service bieden, zoals de inwoners dat wensen en zoals de organisaties dat wensen. Ja, en we hebben hier een vehikel gehad, wat we, wat niet uitgepakt is zoals wij dat hadden gehoopt. En dan ga je uit elkaar en dat kost geld.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Snoek. Hiermee, komen we aan het einde van de beraadslagingen in tweede termijn. Ik ga.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Voorzitter, ik had geïnterrumpeerd.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Sorry, heer Kootker. Het is soms wat lastig te zien in de chat. In dit geval heeft u het woord, houdt u het kort en probeert u herhalingen te voorkomen, maar u heeft nu het woord.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Dank, voorzitter, dat u mij de gelegenheid biedt. Ja, dan toch nog wel één vraag aan de heer Snoek. Is het nou, is het dan zo dat u dan niet geïnteresseerd bent in de vraag, wat het, wat

dan de prijs is die je daar uiteindelijk voor betaalt, als de prijs bijvoorbeeld wel eens twee tot vijf miljoen zou kunnen zijn?

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Wilt u daarop reageren, meneer Snoek?

**Spreker naam 10: de heer Snoek (raadslid VVD)**
Ja, voorzitter, dank. Tuurlijk zou je dat, wil je dat een soort van weten, uit nieuwsgierigheid. Maar waar het om gaat is, is dat dit een proces is wat je niet meer kan omdraaien. Dus in die zin heeft het gewoon, heeft het minder met geld te maken en moet je gewoon slikken dat het geld kost. En ja, dat kan een fors bedrag zijn, maar dat, dat kan niemand op dit moment bevoeren.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u, heer Snoek. Dan zie ik dat we nu echte aan het einde van de tweede termijn beraadslagingen zijn gekomen. Ik ga voor een laatste reactie naar de wethouder. U heeft het woord.

**Spreker naam 11: de heer Berkhout (wethouder)**
Ja, voorzitter, allereerst excuses, ik had inderdaad die vragen niet beantwoord, had ik wel moeten doen, van wat heeft het ons tot nu toe aan directe kosten gekocht van externe inhuur. Dat wordt nu becijferd op rond de 30 duizend euro aan externe kosten. Dat is een, overigens een fractie vanuit het budget wat u ons ter beschikking heeft gesteld indertijd. Dat zijn echte directe externe kosten.
Daarnaast zijn er wel natuurlijk, binnen de organisatie en ook binnen mijn tijd, best wel veel uren gaan zitten in het goed uitspreken van deze situatie. Wat zijn de kosten ten opzichte van de eerder gemaakte regelingen? Ja, die zijn op begroting niveau, budgettair neutraal. Bij ons gaan daar voor anderhalf miljoen kosten uit en ook de dienstverlening bijdrage van Aalsmeer voor, wordt met anderhalf miljoen verlaagd. Dus dat is in die zin budgettair neutraal. Lopen we dan helemaal geen risico meer?
Ja, we lopen nog een heel kleine risico waar het gaat om het herplaatsen van een aantal van onze medewerkers, want het gaat in totaal om ongeveer 20 mensen. Dat heeft u in de stukken kunnen lezen. Dus in die zin, kunnen we ook in de stukken gaan vermelden dat het de risicoprofiel van de gemeente als gevolg hiervan, aanzienlijk is afgenomen, omdat in de stukken rekening natuurlijk moest worden gehouden met een volledig uit elkaar gaan van beide gemeenten.
En dan is het risicoprofiel hoog van de zaak die nog boven de markt hangt. Dus met deze afspraak, gaat het risicoprofiel van de gemeente als in zijn geheel omlaag. Ja, en dan die desintegratiekosten, die niet te becijferen desintegratiekosten, die blijven natuurlijk wel bestaan. Ja, en dat is moeilijk in te schatten van hoeveel inefficiency je gaat veroorzaken, omdat er een, nou ja, een organisatieonderdeel eigenlijk op afstand staat of er in, sterker

nog, in dienst is van de gemeente Aalsmeer, en levert dat daar minder of meer coördinatie lasten op, dat zullen we nou niet op hele korte termijn kunnen, kunnen inschatten. Dus dat zullen we in de komende tijd zien.
In financiële zin is dat risico nul, want u heeft daar geen ruimte voor, voor geboden en dat wordt u ook niet gevraagd, om de begroting daarop aan te passen. Dus in principe wordt daarvan gezegd: dat vangen we binnen de organisatie op, mochten er desintegratiekosten zijn. Dus dat is, denk ik, het korte financiële verhaal van wat gaat het ons kosten, dan denk ik dat de conclusie daarvan moet zijn: eigenlijk weinig.
En ik denk dat we daarmee een hele goede afspraak hebben gemaakt met Aalsmeer, dat zij op inhoud natuurlijk, dat er een goede stap in de richting van Aalsmeer is gezet, als het gaat om de wensen die zij hebben. En dat aan de andere kant, ons risicoprofiel nu toeneemt en dat het uiteindelijk niet heel veel heeft gekost. Dan kunnen we met zijn allen, denk ik, heel erg blij mee zijn.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel. wethouder, er is op de valreep toch nog een interruptie van de heer Kootker. Meneer Kootker, u heeft het woord.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Ja, als de wethouder aangeeft dat die, dat die kosten dus heel beperkt zullen zijn en dan zou ik het wel graag van de wethouder, in de loop van het komend jaar, eerst een tussentijdse rapportage willen zien wat die kosten dan daadwerkelijk zijn geweest. En dan hebben we wat inzicht over tegelijk wat meer nu over mijn zijde zit.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Wilt u daar nog op reageren, wethouder Berkhout?

**Spreker naam 11: de heer Berkhout (wethouder)**
Ja, voorzitter. Ik denk niet dat die, dat die makkelijk te becijferen zullen zijn, omdat de enige kosten die wij zullen, zullen ervaren, denk ik, is dat we op een aantal punten iets minder efficiënt ons werk kunnen doen. En dat gaat u niet direct kunnen relateren aan het feit of het nou aan, zeg maar, de huidige samenwerkingsvorm ligt, of dat het, nou, dat het een andere oorzaak heeft. Dus ik kan u dat niet toezeggen, dat we dat precies in kaart zullen brengen.
Daar waar we die direct, die directe relatie wel kunnen leggen, zal ik u daar natuurlijk wel over informeren, want dat zal dan betekenen dat wij met een claim uw kant op moeten komen om dat te repareren. Dus op een moment dat dat niet meer in deze organisatie kan worden opgevangen, dan zullen wij daar ook in budgettaire zin, iets mee doen. Maar dan wordt u daar, dan krijgt u daar een voorstel voor voorgelegd. Zo werkt dat, volgens mij. Maar mijn inschatting is dan nog steeds, dat het zeer beperkt zal zijn. Dank u wel.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, wethouder Berkhout. En daarmee komen we aan het einde van de beraadslagingen. Blijft over de vraag, hoe we dit in de raad gaan behandelen. Gaan we het doorgeleiden als hamerstuk? Wie wilt het als bespreekstuk? Misschien is dat handiger. Als iemand het als bespreekstuk wilt, dan even aangeven in de chat.
Dan kan ik daarna vragen wat die, waar precies de bespreking zich op zou moeten richten. Ik zie de heer Kortekaas het graag als bespreekstuk zou hebben. Met wie wilt u het bespreken, heer Kortekaas? En wat is uw, ja, het onderwerp van bespreking?

**Spreker naam 3: de heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)**
Ik wil het met alle partijen bespreken, omdat ik, ik heb een beetje verbaasd naar de behandeling van het parallelle voorstel in Aalsmeer gekeken. Daar deed geen, vrijwel geen enkele partij het woord, omdat daar geconstateerd werd dat ze het met elkaar eens geworden waren in de zogenaamde Commissie Stiekem, oftewel het democratisch proces is daar, nou, nog matiger dan hier.
Dus ik ben heel benieuwd hoe de behandeling in de raad van Aalsmeer gaat en wat daar voor argumenten worden aangevoerd. En ik vind dat wij onszelf het recht moeten voorbehouden om daarna ook nog in de raad hierover te spreken. Punt.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u, heer Kortekaas. Ik kan mij indenken dat er andere partijen zijn die op deze uitnodiging van de heer Kortekaas willen ingaan. Nou, zonder verder tegen <...>, stel ik dan maar voor dat het toch gewoon doorgeleid wordt als bespreekstuk in de raad. Is dat akkoord voor iedereen? Dan wordt het een bespreekstuk in de raad. En dan gaan we terug naar de agenda.

## 2.3 Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Agendapunt twee, drie: het wijzigen van de algemeen, de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen. In de volksmond, de APV genoemd. U wordt gevraagd om, om in te stemmen met een gewijzigde APV. Naast enkele redactionele wijzigingen en correcties, zijn er ook wat inhoudelijke wijzigingen, onder meer met betrekking tot de bevoegdheid een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen.
Maar er zijn misschien nog wel meer inhoudelijke wijzigingen die aan de orde kunnen komen. Ik geef graag, voor de eerste termijn, het woord aan de heer Adriaans van de SP. Meneer Adriaans, u heeft het woord.

**Spreker naam 2: de heer Adriaans (raadslid SP)**

Dank u wel, voorzitter. Ik kan vrij kort zijn, want we doen elk jaar die APV. En ik heb het alleen even over de wijzigingen en specifiek over één wijziging. Dat is namelijk dat er in de APV op meerdere artikelen aandacht besteed wordt voor, het vanuit de Openbare Orde en Veiligheid, onacceptabel is om in de publieke ruimte uiterlijke vertoon plaatsvindt van organisaties, die zijn verbonden of ontbonden wegens criminele activiteiten handelen in strijd met de Openbare Orde en Veiligheid.
Op zich wil je daar natuurlijk tegen op kunnen treden, maar het probleem is dat dit in de APV komt, op een moment dat het nog niet onherroepbaar is door de recht, omdat er nog zaken open zijn. Wat we dus eigenlijk zien, is dat wat strafrechtelijk geregeld is en verboden wordt, dat we dat nu publiekrechtelijk op een eerder moment aan willen kunnen pakken. En daar vinden wij, als SP, dat we daar eigenlijk een stapje te vroeg in zijn. Het kan soms zijn, je wilt, je wilt daar soms inderdaad wel iets mee kunnen.
Maar dan moet er, en die ik heb ik nergens kunnen vinden, wel hetzij een aanleiding zijn, omdat er iets is voorgevallen. En liever wil je natuurlijk vooruitzien, als regering vooruitzien. Er moet een aanleiding zijn dat er een gerede kans is, dat er iets voor valt, want om zomaar een dusdanig zwaar middel in de APV op te nemen, vinden wij, als SP, zonder verdere argumentatie, eigenlijk een stapje te ver. Mogelijk overwegen wij ook een amendement hierop. Tot zover, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Adriaans. En u onthouden dat u een amendement overweegt. De volgende in de rij van sprekers, is de heer Becker van de AVA. U heeft het woord.

**Spreker naam 12: de heer Becker (raadslid AVA)**
Ja, dank u wel, voorzitter. Met in ons over het algemeen goed vinden in de APV. Ik heb wel de volgende opmerking en vraag. Er staat bij, even kijken, bij f: verbeteren van hang, handbereid, handhaafbaarheid van het lachgasverbod. Nou, zoals u weet of kunt weten, hebben wij december, in twee, in 2020 samen met ChristenUnie en CDA, een amendement ingediend voor het lachgasverbod.
Dat haalde het niet. Dus ja, gelukkig wel daarna gebiedsverboden gekomen. Ook in afwachting van landelijke beleid hierop. En nou zie ik dus staan, ook bij, onderin de, dit, deze nota bij ad 2, aangepaste APV toelichting; het doel van de toelichting van de APV is om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen aan belanghebbenden. Van belang is dat het duidelijk is wat er bedoeld wordt, met de bepaling benoemd in de APV en dat de achterliggende redenering helder is beschreven. Nou, en dan komen we bij het punt wat aangepast gaat worden.
Dat is bij d, in artikel 2.48A, eerste lid, wordt na ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied dikstofmonoxide, lachgas, ingevoerd of daarop gelijkende waar? Nou, de vraag is nu, voor ons is het niet helemaal duidelijk wat daar bedoeld wordt. En kan, kan ik een toelichting krijgen op wat er bedoeld wordt, met die

gelijk, die gelijkende waar? Zijn dat de jointjes, zijn dat pilletjes, zijn dat, ik weet het niet, allemaal andere roesmiddelen? Graag een antwoord daarop.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank, dank u, heer Becker. Ik ben benieuwd naar de reactie van, van de, in dit geval, het college. De volgende in de rij, is de heer Siegmann, CDA. U heeft het woord.

**Spreker naam 13: de heer Siegmann (raadslid CDA)**
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb één korte opmerking, eigenlijk dezelfde richting als meneer, waar de heer Adriaans het over had, over het verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties.
Nou, is nou ook eigenlijk deels een vraag, namelijk, op basis van het Wetboek van Strafrecht, is het niet mogelijk om op te treden tegen dit soort uitingen, als dat nog niet, als er nog een mogelijkheid is tot hoger beroep, maar dat wordt dus wel opgenomen in de APV? Drie. En ik vroeg me af of dit niet mogelijk juridische problemen oplevert en of het APV een plek is, om dit soort wijzigingen te maken. Dank u wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, meneer Siegmann. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Veenboer van de Partij van de Arbeid.

**Spreker naam 5: mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)**
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb echt twee opmerkingen. Het lachgasverbod en inderdaad de zinsnede, hè, of daarop gelijkende waar, dus dat gaat, dat is waar de heer Becker ook al iets over zei. De vraag is of daarop gelijkende waar, juridisch exact genoeg is om iets mee te kunnen, is een aanvulling op wat de heer Becker vroeg.
En de tweede vraag, en dat is niet echt een wijziging, maar het betreft, wat mij betreft, het carbidschieten. Dit artikel is vorig jaar toegevoegd. En uit de evaluatie blijkt dat er geen boetes zijn uitgedeeld het afgelopen jaar. Het argument dat het artikel dus heeft gewerkt, snijdt, wat de Partij van de Arbeid betreft, geen hout. Want voordat dit artikel werd ingevoerd, waren die incidenten er namelijk ook al niet. Kortom, een regeling zonder aanleidingen.
We zullen er dit jaar geen amendement over indienen, maar als volgend jaar de stand van zaken er nog steeds is dat er geen incidenten zijn, lijkt mij dat we dit artikel moeten schrappen. Dank u wel.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Ik interpreteer het niet als uitnodiging om op crabid te gaan schieten, maar we horen straks het...

**Spreker naam 5: mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)**

Nee, zeker niet.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
De laatste in de rij, is de heer Zuidbroek. O, de een-na-laatste in de rij, is de heer Zuidbroek van D66. U heeft het woord.

**Spreker naam 7: de heer Zuidbroek (raadslid D66)**
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou ja, vanavond bespreken we inderdaad met elkaar de wijzigingen voor de APV en normaliter een wat meer technisch collegevoorstel met enkele wijzigingen. D66 kan ook leven met de meeste door het college voorgestelde wijzigingen. Maar er is wel één punt waar mijn fractie wat meer moeite mee heeft, dat zit bij punt 1b: het opnieuw opnemen voor het veiligheidsrisico-gebied. Want mijn fractie, D66, is van mening dat de invoering van dit artikel, op dit moment, nog te weinig gemotiveerd en onderbouwd is.
We zien ook elders in het land, waar felle discussies ontstaan over het opnemen en uitvoeren van deze bevoegdheid in de APV. En ook de resultaten van, bijvoorbeeld preventief fouilleren elders, die vallen naar ons idee wel wat meer tegen.
Eigenlijk als we, ja, onze bezwaren op dit moment hier een beetje samenvatten, zeggen we de bevoegdheid op preventief fouilleren, is een ver, best vergaande bevoegdheid. En indien van toepassing, ook een zware aantasting op de persoonlijke vrijheid van individuën. En dat, dat nemen wij ook gewoon niet licht daarin.
Tweede, ook de noodzaak voor de mogelijkheid tot het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied en daarmee ook de bevoegdheid tot het preventief fouilleren, is wat ons betreft, nog onvoldoende aangetoond voor de echt Amstelveense situatie. Cijfers feiten op dat punt, zeg maar, hè, voor de noodzaak die ont, die ontbreken een beetje nog in het voorstel. We zien ook geen uitvoeringsrichtlijnen voor preventief fouilleren, die aan de raad zijn voorgelegd. Belangrijk punt, bijvoorbeeld, het steekproefsgewijs, preventief fouilleren maakt geen onderdeel uit van het raadsvoorstel.
En al met al, is dan de veiligheidssituatie in de gemeente Amstelveen niet dusdanig, dat, dat mijn fractie denkt dat dit middel nu moet worden ingevoerd. En daarbij, willen we ook gewoon wel kijken. Of, ja, over een paar maanden zijn al de, de, de raadsverkiezingen, is het dan ook niet veel passender om de nieuwe raad over een dergelijk, een vergaand middel te laten beslissen. Dus ja, voorzitter, u begrijpt, zeg maar, mijn fractie die, die is er nog niet, nog niet warm voor dit onderdeel.
Dus op dit specifieke voorstel, ja, kunnen wij op dit moment nog niet instemmen. En we overwegen daar ook gewoon een amendement op en willen we ook even afwachten wat de reactie vanuit het college is. Tot zover, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**

Dank u wel, heer Zuidbroek. De volgende die het woord wilt, is de heer Bulsing van de VVD. U heeft het woord, meneer Bulsing. Meneer Bulsing, wij horen u niet. U heeft nu het woord.

**Spreker naam 14: de heer Bulsing (raadslid VVD)**
Sorry, ik zat even op een computer. Ik ben nu wel bij de pinken. Dank u zeer, voorzitter. Ik ben blij dat ik het woord mag voeren. De meeste punten in deze APV, zijn technische wijzigingen en dat is ook wel meestal het geval. Ik sluit even aan bij datgene wat zijdens de heer Zuidbroek is opgemerkt; de veiligheidsrisicogebieden. Ze hebben er ooit in gestaan, in onze APV, hier in Amstelveen.
Maar het is een dermate rustig groen landschap in Amstelveen, dat het er ook weer uit is gegaan op een gegeven ogenblik. Thans staat dus in de motivering, die ten grondslag ligt aan dit voorstel, dat er weer behoefte is aan deze bevoegdheid om deze bij X151 Gemeentewet weer in de APV op te nemen. En die motivering is natuurlijk buitengewoon mager. Laten we duidelijk zijn. Het systeem van een veiligheidsrisico-gebied en de daarmee samenhangende fouillering mogelijkheden, bevatten toch totalitaire elementen.
Die bevatten absoluut elementen.
En daar houden wij, in Amstelveen, daar houden wij niet van. En door de enkele magere motivering dat er een behoefte is om dit weer in te voeren, dat vind ik echt ontoereikend om daar als college, een beleid op los te laten. En het kan best zijn dat het factoren zijn of vectoren zijn, die bij het college wel bekend zijn en bij de raad niet, dan zou ik ze graag horen. Desnoods in een besloten commissie ABM. Maar op dit ogenblik, vind ik de motivering onvoldoende en ik vind ook niet dat het college dit voorstel zo kan schragen, met uitsluitend "we hebben de behoefte". Dat is echt ontoereikend. En een dergelijk ingrijpende maatregel, vereist een veel zwaardere onderbouwing en motivering.
Dan het carbidschieten, ja, dat is er ooit ingekomen na een motie van CDA, kan ik mij heugen. En het was omdat de vuurpijlen waren uitverkocht of die mochten niet, was er een zekere gevaar dat de boeren opeens met carbid zouden gaan schieten. Nou ja, ik geloof niet dat er echt zo erg die gevaar komt, als er wel of niet met carbid wordt geschoten. Het is meer de veiligheid van de mensen op straat.
Ik. Nog even terug naar het veiligheidsrisicogebied. De VVD zegt dus niet voor of tegen. Nee, de VVD wilt een betere onderbouwing van het begrip "behoefte". Dat even voor alle duidelijkheid. Ik dank u zeer.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, de heer Bulsing, voor uw bijdrage. Duidelijk. De laatste die zich gemeld heeft als spreker, is heer De Looze van GroenLinks. U heeft het woord, meneer De Looze.

**Spreker naam 15: de heer de Looze (raadslid GroenLinks)**
Dank, voorzitter. Twee opmerkingen, ook namens GroenLinks. Betreft het veiligheidsrisicogebied, daarbij sluiten we ons helemaal aan bij het betoog wat de heer Zuidbroek hield. Daarbij ook nog wel wat vragen aan het college. Er staat bijvoorbeeld in het

collegevoorstel, dat er afgelopen jaar, desondanks behoefte aan was. Welk incident of welke situatie is hier het voorbeeld van, dat er behoefte aan was?
En was in deze situatie weer echt geen alternatief voor juist een de-escalerend middel in plaats van een escalerend middel, als het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied. Dat betreft het veiligheidsrisicogebied. Ik sloeg een beetje aan op het lachgas. Ik hoor dat. In de APV is weliswaar een tekstuele wijziging, maar daar werden toch wat opmerkingen gemaakt, dus dan maak ik het ook. Nou ja, volgens mij, heeft het verder verbieden van drugs nog nooit gewerkt in de oplossing naar drugsproblematiek en is juist voorlichting op een verantwoordelijk gebruik ervan, zicht op het gebruik, een veel belangrijker oplossing voor dat, voor drugsproblematiek.
En, ja, we overwegen een motie bij, maar dat is niet echt passend bij de APV, maar in ons verkiezingsprogramma in ieder geval opgenomen om een drugstest locatie in Amstelveen te verwezenlijken, waar mensen dus voor, nou ja, veilig drugsgebruik, voorlichting, zicht op overmatig gebruik, terecht te kunnen. Dus dat betreft lachgas en aanverwant. Voor zover, voorzitter, dank u wel.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer De Looze. Dan komen we aan het einde van de beraadslagingen in eerste termijn. Dan ga ik graag naar het college, bij monde van burgemeester Poppens. U heeft het woord.

**Spreker naam 8: de heer Poppens (burgemeester)**
Dank u wel, voorzitter. Hartelijk dank, raadsleden, voor uw uitgebreide reacties. Ja, inderdaad, een wat minder technische dan we vaak hebben met de APV in Amstelveen en dat is ook goed. Ook het terrein van open orde en veiligheid is een levend terrein, waar soms dingen bijkomen en vandaag ook dingen eraf gaan of gewijzigd worden. Er zijn een paar punten, loop ik langs. Onderwerp die ook langskwam, was: hoe ga je nou met die zichtbare uitingen om, hè? Al ga je hier.
Het strafrecht zegt: er is iets verboden. Waarom moet het, de Gemeentewet dan <...> bij het publiekrecht? Dat zit ons vol. Stel, je hebt een verboden motorclub, zo een outlaw motorgang,OMG. Dan hebben we in Uithoorn een periode gehad, in Amsterdam ook, die met 20, 30 man, ook alles door de stad rijden. Daar gaat er bepaalde dreiging vanuit, daar gaan ook bepaalde manier vanuit. Wat we zeker in Amstelveen ook niet wenselijk vinden, net als in heel veel andere plekken; grote steden, Amsterdam, Rotterdam en kleine dorpen en ook gemiddelde dorpen, zoals Uithoorn. Hoe zit dat dan? Nou, een rechtbank heeft al zo een motorgang verboden verklaard.
Het is dus al verboden, volgens de strafwet. Dan pas <...> ook op. En het is gemotiveerd verboden door een rechter, zoals u weet in Nederland, door de dreigingen of door, door criminele <...>, enzovoort. Echter, de periode tussen rechtbank veroordeling en hoger beroep, dat kan jaren duren en daarom is gezegd: voor de uitstraling en ook de effect op de, het handhaven van Openbare orde. We hebben al zo een 50 gemeenten inmiddels gezegd:

wij gaan dit in APV opnemen, voor de, om de periode tussen het al verboden en het effectueren uiteindelijk door een hogere rechter, om die periode te overbruggen. Want wat was het doel hier?
Het storen van openbaar orde te voorkomen. Ten tweede. En nogmaals, 50 gemeenten hebben dat al gedaan om die reden Twee: een terecht punt, hebben
meerdere fracties aandacht voor gevraagd. Wat bedoel je nou precies, hè, was de vraag, met vergelijkbare waren, lachgas, en, en daarop gelijkend product? Dat heeft ermee te maken, dat op moment dat die handhavers of de politiemensen in nacht en ontij, op allerlei momenten van de dag, mensen aanspreken daar, op het gebruik bij de aangewezen locaties, dat je dan niet in discussies wilt verzanden, van: hé, dit is helemaal geen lachgas. Toon dan maar aan ter plekke, als handhaver of politieman, dat het lachgas is.
En daarom is die formulering hier bedacht, of op lachgas gelijkend product, dan heb je die discussie niet. En nogmaals, ik herhaal de discussie van vorig jaar. Ik ben het met iedereen eens die zegt: wij zijn vanuit Amstelveen niet degene die bepalen of iets gezond of goed voor je is of niet.
Dat is aan de landelijke discussie in de Tweede Kamer en kabinet. Zoals u weet, had ik vorig jaar gezegd, is er ook een wetsvoorstel in aantocht om lachgas gebruik te verbieden. Daar gaat de Tweede Kamer over. En, en dit onderwerp is controversieel verklaard, met dat vallen van het kabinet. Dus voorlopig gaat het niet gebeuren. We hebben vorig jaar al gekozen en dat willen we nu herhalen, met deze APV, is dat we een beperkt aantal gebieden aanwijzen in Amstelveen, waar overlast van lachgas gebruikers of op daarop gelijkende waar, wordt aangepakt.
Niet meer en niet minder. Zo maken we het onze mensen in het veld wat gemakkelijker. Dat is, denk ik, goed om daar even op toe te lichten. Ja, carbidschieten, het kwam er niet veel voor. Het is afgelopen jaar ook niet voorgekomen, dat is helemaal waar. Het heeft een preventief effect en, ja, ik denk dat het daar goed in kan blijven staan. Het is niet meer en niet minder bedoeld, dan om verschuiving van het niet meer vuurwerk mogen afsteken naar carbidschieten te ondervangen.
Ik geloof niet dat heel Amstelveen nou gaat carbidschieten, daar heeft u gelijk in. Maar in meerderheid, is vorig jaar dit inderdaad zo besloten. Veiligheidsrisicogebied is veel aandacht over geweest. En terecht! Dit is een zwaar onderwerp. Dit is een zwaar instrument, die ook vrijheidsbeperkend is. En D66, VVD en anderen, hebben daar ook terecht aandacht voor gevraagd. GroenLinks. En daarom moet dit instrument niet lichtzinnig worden ingezet. Er zijn verschillende variaties. "Komt dit nou heel veel voor in Amstelveen?", is natuurlijk een terechte vraag.
Nee, komt niet heel veel voor. Zou het kunnen voorkomen? Ja! En ik ben de burgemeester. Ik vind het fijn om met mijn gereedschapskist verschillende instrumenten te hebben. En die kist, die zit dicht, maar die kan ik openmaken en die kan ik op een moment gebruiken, wat dan nodig is. Wat zijn nou voorbeelden, recentelijk, waar je zo een veiligheidsrisicogebied kunt inzetten? Want er waren bijvoorbeeld onrustig reel op het Mercatorplein, een tijdje terug. Dat zijn bijvoorbeeld aangekondigde koffiedrink demonstraties. Het gaat niet om de

demonstratie, maar als daar ook indicaties vanuit de politie zijn op rellen of ongeregeldheden, hebben we de laatste weken genoeg voorbeeld daarvan gezien in het land.
Nog niet in Amstelveen, klopt. Zou dat niet kunnen gebeuren? Ja. Daar is dit instrument voor bedoeld. Het is ook een instrument, daar heeft u allemaal lijk in, die je niet lichtvaardig mag inzetten. Daarom is er een aantal waarborgen ook ervoor bedacht en ik noem ze hier even. Misschien dat ik een aantal van u daarmee tegemoet kan komen. Allereerst, wat we willen doen met dit veiligheidsrisicogebied, als instrument, is dat die voor maximaal 12 uren wordt ingezet, daarmee dus tijdelijk karakter heeft. En niet zoals op sommige plekken, langdurig. Dat is een belangrijke.
Er zit een beperkte tijd in. Ten tweede, er wordt alleen aangewezen na, naar die instemming van die driehoek. En hoe werkt dat dan? De politie komt met informatie over bijvoorbeeld aanwezigheid van wapens. Dat moet echt onderbouwd zijn, indicatie, dat is een trick, hè. Dan vervolgens, moet de officier van justitie, het tweede boek van de driehoek, kan een last afgeven. Zonder last, zonder het OM oordeelt om een last te, te verstrekken, is een veiligheidsrisicogebied ook waardeloos. Dus u stemt in met de mogelijkheid, richting burgemeester, maar het heeft geen betekenis als de officier niet op basis van die informatie en last <…>.
En u weet, als derde, is er altijd de burgemeester, die ook opperbevelhebber is in tijden van crisis en die vervolgens daar ook een rol in die driehoek heeft. Dus daar zit een stuk zorgvuldigheid in, proportionaliteit zo in beeld. Dan vervolgens, de politie koppelt terug hoeveel controles zijn uitgevoerd, hoeveel wapens zijn aangetroffen. Dat is ook belangrijk om dat feitelijk goed mee te nemen. En de burgemeester trekt het zelfs zo snel mogelijk in, als een storing voorbij is. En ook, denk ik, dat is belangrijk, u kunt met het veiligheidsrisicogebied vooraf het buurt ook informeren.
Ik hoef u niet te vertellen hoeveel impact dat heeft, dat opeens er mee met honden en paarden en alle mogelijke zaken er zijn en je met een spoed veiligheidsrisico aanwijzing, allerlei zaken moet doen, waar de buurt nauwelijks over geïnformeerd is. Dit geeft gelegenheid om vooraf, zowel een buurt te informeren en ook wel raad te informeren. En dit wil ik ook nadrukkelijk even noemen. Door het hebben van een veiligheidsrisicogebied, kan ik eerder ook de raad informeren en beter voorbereiden. Wij denken ook dat het een preventieve werking heeft, om mensen die op rellen uit zijn, op gedoe uit zijn.
Dus kort samengevat, tijdelijkheid 12 uur, doelgerichtheid en je kan ook nog zeggen. En dan wil ik u best toezeggen, dat heel goed gekeken wordt naar doelgroepen aanwijzen, hè. Waar zijn nou de meeste risico's van mensen die wapens bij zich hebben, als er een indicatie zou zijn.
En ja, je moet ook zorgen dat je op de goede manier fouilleert. We weten hoe gevoelig dat allemaal is. Je moet ook rekening mee, je moet proportioneel handelen. En ik denk op deze manier, voorzitter, dat we met een aantal waarborgen hierin, dit instrument heel gedoseerd, hopelijk niet, hoeven in te zetten. Maar het is wel een uitbreiding van de gereedschapskist van de burgemeester, van Amstelveen.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, burgemeester Poppens, voor uw uitgebreide toelichting. Ik kijk even rond of er behoefte is aan een tweede termijn. Wilt u dat aangeven in de chat? Ik zie nog niet. En ik constateer dat er dus kennelijk, ja, toch een behoefte aan een tweede termijn. De heer Adriaans van de SP. U heeft het woord, meneer Adriaans.

**Spreker naam 2: de heer Adriaans (raadslid SP)**
Dank u wel. Als eerste nog blij dat ook D66 en de VVD zijn gebracht door de veiligheidsrisico's. Ik ben het inhoudelijk ook met ze, met ze eens. Ik hoorde burgemeester inmiddels iets zeggen over een gereedschapskist en dan is het inderdaad van: wat wil je in je gereedschapskist hebben en wat haal je eruit?
De vraag is: moet je alles in je gereedschapskist hebben? Het antwoord waarom we dit in Amstelveen en die gereedschapskist moeten hebben, heb ik nog niet gehoord. Dus daar blijf ik nog steeds de vraag hebben, ook al zit er wel een aantal restricties in voor het gebruik. Het is meer, nog altijd in algemene zin.
Als het dan gaat om het punt wat wij, als SP, inbrachten over de verboden dingen, dan zie je wel dat je iets in de gereedschapskist zet wat direct ingezet kan worden, waarbij je toch een verschuiving ziet van strafrecht naar het publiekrecht om zaken die je het liefst er niet doen, namelijk organisaties verbieden.
Dat is toch iets wat je, wat een ultiem middel is, om dat toch lopende proces in het publiekrecht al iets meer te kunnen doen. Wij blijven dat een vreemde move vinden, waarbij je toch ziet dat die APV gebruikt wordt, die er voor dingen waar die eigenlijk niet bedoeld is, in ons inziens. Dus wij blijven wel het amendement nog steeds overwegen.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, meneer Adriaans. Ik ga dan graag naar de heer Bulsing, VVD. Meneer Bulsing, misschien een andere computer? Meneer Bulsing, u bent niet te horen. Nu wel. Nu zit u kennelijk bij een andere computer, of u bent nu te horen.

**Spreker naam 14: de heer Bulsing (raadslid VVD)**
Nee, u had mij zelf uitgezet. Vijf, tien minuten geleden. Ja. Voorzitter, dank u zeer. Ik begrijp wat u zegt, goed, de puntsgewijze toelichting van de burgemeester op deze wijziging van de APV. Maar ik vind toch dat het begrip "behoefte" niet voldoende wordt onderbouwd. Ik wil toch nog eens een keer vragen of dat niet beter kan worden, worden gemotiveerd, omdat. Natuurlijk de burgemeester heeft zeer duidelijk gemaakt hoe de procedure in elkaar zit, dat staat ook allemaal beschreven, het is al heel waterdicht met officieren, met de politiechef. Het is allemaal, allemaal prachtig, maar toch, de totalitaire elementen die erin zitten bij de voorbereiding van het veiligheidsrisicogebied, dat is toch iets wat bij mij, bij ons niet lekker zit. En als, u moet het. Ik vind het zo. Het is een veiligheidsrisicogebied en de daarmee

samenhangende preventieve fouilleringen, is een ultimum remedium. En laat ik het maar duidelijk zeggen.
Wij willen, als VVD, niet ter zake, zoals die elders in het land plaatsvinden, dat de politie gaat preventief fouilleren in een veiligheidsrisicogebied en vervolgens moet de politie ook weer gecontroleerd worden.
Dat zijn toch dingen die wij niet willen, hier in Amstelveen, meneer de burgemeester. En nogmaals, ik wil graag een betere onderbouwing van de behoefte.
Desnoods, ik herhaal, in een besloten ABM vergadering, Want ik vind op dit ogenblik toch de motivering die hieraan ten grondslag ligt, te flinterdun.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u zeer. Uw punt is duidelijk, heer Bulsing. Ik ga door naar de heer Zuidbroek, D66.

**Spreker naam 7: de heer Zuidbroek (raadslid D66)**
Ja, voorzitter, dank u wel. Ik heb eigenlijk ook nog even een aantal aanvullende vragen, ook nog gewoon aan de burgemeester. Kan de burgemeester ook aangeven hoe hij bijvoorbeeld een concrete uitvoeringsrichtlijn, hè, dus stel, wat steekproefsgewijs fouilleren, kan rijmen met bijvoorbeeld wat we eerder al hoorde, een concrete verdenking van een specifieke groep, en dan heeft u bijvoorbeeld een motorclub als voorbeeld genoemd, van dat wij zien dat bij de verdenking van bijvoorbeeld strafbare feiten kan, naar ons idee, al ingegrepen worden door middel van bijvoorbeeld aanhouden of fouilleren.
Maar bij een meer algemene aanwijzing van een veiligheidsrisico-gebied, zou het naar ons idee zo moeten zijn dat bijvoorbeeld de enerzijds, de oude dame die, nou, eigenlijk met de boodschappentas loopt, gefouilleerd kan worden en aan de andere kant, misschien een student. Maar dat bijvoorbeeld iemand van, vanuit zo een motorclub niet, omdat dat steekproefsgewijze is.
En ja, dan vragen we ons af of dit dan ook misschien wel het juiste middel is voor het bestrijden van zo een genoemd voorbeeld. Ook daar willen we graag een reactie van, van de, van de burgemeester op hebben. En verder, ja. Sowieso tasten we ook nog gewoon die vrijheid niet aan van niet verdachte personen en dat blijft iets wat wij, als partij, gewoon wel lastig vinden.
Fractie. En daarbij, ja, ik kan mij heel erg aansluiten op wat ook de heer Bulsing, namens de VVD, in tweede termijn ook zegt: laten we het echt eerst beter motiveren en daarna pas, ook die gereedschapskist uitbreiden, wat ons betreft. En nou ja, punten die hij eerder ook aanhaal, aanhaalde. Misschien is het een voorstel om dit gewoon halverwege volgend jaar, met de nieuwe raad, nog eens te bespreken. En ook beter gemotiveerd debat met elkaar te kunnen voeren. Daar hoor ik nog graag reactie op. Dank u, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Zuidbroek. En als laatste in de rij, is mevrouw Veenboer, Partij van de Arbeid. U heeft het woord.

**Spreker naam 5: mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)**
Ja, dank u wel, voorzitter. Van aanwijzing van veiligheidsrisicogebieden, deelt Partij van de Arbeid de zorg van VVD en D66. De waarborgen die de portefeuillehouder aangeeft, die klinken goed. Maar de motivatie is inderdaad wel erg dun. Dus het gaat niet zozeer om wat u aan de achterkant aan waarborgen inzet, maar aan de voorkant als motivering voor het inzetten van een dergelijk zwaar middel.
Dan reactie op de verboden organisaties. Wat mijn lastig lijkt, is wanneer er hoger beroep is ingesteld, hè, waarbij dus het ook kan zijn dat het vonnis van een lagere of de arrest van een lagere rechter wordt herroepen of althans wordt, wordt veranderd, dat je dan toch al iets kan uitvoeren. En ik dacht, volgens mij, zou het alleen maar kunnen wanneer het vonnis uitvoerbaar bij voorraad is, of onherroepelijk is geworden.
Dus lijkt mij een lastige iets. Maar goed, graag ook een reactie daarop. En dan met betrekking tot de op lachgas, gelijkende producten. Mijn vraag was niet of de mensen in het of dit de mensen in het veld helpt, want dat kan ik wel zien, maar of het juridisch scherp genoeg geformuleerd is, dat het ook houdbaar is wanneer iemand daartegen ingaat. Dank u wel, voorzitter, dat was het.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, mevrouw Veenboer. En dan ga ik over.

**Spreker naam 12: de heer Becker (raadslid AVA)**
Meneer voorzitter, ik had, had al een tijdje een handje staan, maar ik weet niet of u mijn handje ziet of ik heb gezwaaid, ik geef handjes, ik geef appjes, maar.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Excuus, heer Becker. Natuurlijk, u krijgt het woord. De heer Becker van de AVA.

**Spreker naam 12: de heer Becker (raadslid AVA)**
Nou ja, het is al, het is al veel gezegd en mevrouw Veenboer haalde het net ook al aan; en wat is de, straks de jurisprudentie van inderdaad de term van gelijk, gelijkende waar? Dus daar wil ik er toch wel iets meer over weten, omdat het, ik denk dat het toch een probleem op gaat brengen, ook voor de handhavers juist. Want de burgemeester zegt van: ja, de handhavers hebben dan meer mogelijkheden.
Ik denk juist dat het meer onmogelijkheden zijn. Dus ik. En hoef ik ook niet het verkiezingsprogramma van GroenLinks te horen wat er wel mag straks allemaal, maar ik wil graag van de burgemeester horen hoe die erin staat. Dank u.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Becker. En als het goed zit, gaan we dan voor de beantwoording in tweede termijn, na ar burgemeester Poppens. En burgemeester, kunt u het nog één keer

specificeren, uw eerdere toezegging, dat u doelgroepen gaat aanwijzen met de meeste risico's. Ja. Ieder geval, het woord is aan burgemeester Poppens.

**Spreker naam 8: de heer Poppens (burgemeester)**
Ja, dank u wel. Ik zal een paar punten langslopen. Dank u wel, raad, voor, voor de belangstelling voor dit onderwerp. Hebben we voorbeelden, een concreet voorbeeld van recent? Ja, die hebben we. We hebben onlangs, een paar maanden geleden, een uitvaart gehad van een voormalige president van een verboden motorclub, woonachtig hier in Amstelveen, er waren honderden politiemensen bij betrokken. Er waren. Dat was samen met, met Amsterdam georganiseerd. Honderden motorrijders die tenminste uit heel Europa hiernaartoe kwamen.
Dat was een moment dat we dit instrument goed hadden kunnen inzetten. Dat geeft gelegenheid om, als dat nodig is, preventief te fouilleren. Heel doelgericht, niet ongericht. Beperkte tijd, namelijk gedurende uitvaart, proportioneel.
Alles wat belangrijk is in de rechtsstaat, proportioneel, doelgericht en tijdelijk en democratisch controleerbaar. Dit concrete voorbeeld was in Amstelveen, is dus recent gebeurd. Dan had het instrument geholpen. Dat is een vraag van u. Tweede punt.
Dat gaat ook over dit onderwerp. Ja, inderdaad, een hulpstuk en andere. Het is een ultimum remedium. En ik hoop het niet in te hoeven zetten.
Moment dat ik zo een instrument wil inzetten, dan moet er ook echt wat aan de hand zijn. Dus al die waarborgen die ik net opgesomd heb, waarvan u zei en andere van: die zijn op zich helder, maar we vinden de motivatie nog dun. Nou, ik heb dat voorbeeld net gegeven van de voormalig president, hier in de uitvaart. We hebben ook in het land allerlei onlusten, afgelopen week, gezien rondom corona.
Dat is ook een voorbeeld. Wat hier nog niet geweest is, maar wat wel een motivatie is om dit te kunnen inzetten, als dat nodig is. Maar misschien kan ik wat zorg bij de raad wegnemen, als ik bij deze toezeg dat, omdat het een ultimum remedium is, één van de hoogste instrumenten qua vrijheidsbeperking, die er is, dat ik dat doe niet voor ik de raad vooraf heb betrokken bij een inzet van deze, van dit instrument. Zo zou ik toch een stukje democratische controle kunnen krijgen.
Dat zal bijvoorbeeld in beslotenheid kunnen met presidium of met fractievoorzitters, maakt mij even niet uit, of de hele raad in nogal een besloten sessie. Dus dat ik vooraf dat deel met de raad, en dan kan de raad altijd nog terugfluiten. Maar dan kan ik het instrument toch, kan ik er toch aan denken. Moet u maar eens over nadenken wat u daarmee kunt doen. En mensen vroegen ook nog wat meer inhoudelijk. Ja, betekent dat een ongerichtheid dan, waar preventief fouilleren, of discriminatie?
Erger nog. Nee. Even een voorbeeld. Stel, er wordt opgeroepen in een besloten telegram groep tot "breng waters mee". In de doelgroep van zo een telegram platform, zijn jongeren, dan gaan we natuurlijk geen opdracht geven aan politie, om zestigjarige dames te gaan fouilleren. Er zit echt wel een proportionaliteit in. En er wordt echt niet zomaar rücksichtslos iedereen, en die zorg is terecht, hè, die velen van u uiten hier, ingezet.

We blijven een democratie en een rechtsstaat en degene die macht en gezag heeft, die moet daarop gecontroleerd worden. Dus ik hoop dat ik daarmee wat verduidelijking heb, dat het geen ongerichtheid heeft, dat het proportioneel is, tijdelijk, informatiegericht, heel belangrijk. En nogmaals, ik zou ook in dit soort gevallen, want als we zo een veiligheidsrisicogebied denken als instrument, dan is er ook echt wat aan de hand. Maar dan hebben we ook nog een paar dagen de tijd.
Dat zou genoeg tijd zijn, om uw raad te betrekken bij dit aanstaande besluit. En dat zou een optie kunnen zijn. Dat werkt ook een extra drempel op, om zo een instrument in te zetten en dat is precies wat u wilt. U wilt niet dat zo een instrument lichtvaardig wordt ingezet, los van het feit dat ook een OM, die nog eens goed naar kijkt, en de politie. Voorzitter, vraag was nog over een andere onderwerp van de APV over: is het juridisch gecheckt van die lachgas met, met daarop gelijkende waar?
Ja, dat is juridisch gecheckt, dit kan, deze tekst. Goede vraag trouwens, want het moet altijd goed rekenschap van gaan geven. Eens even kijken. Voorzitter, volgens mij, heb ik alle punten die in de tweede termijn langskwamen, geadresseerd.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, burgemeester Poppens. En dat brengt mij nou tot een conclusie, toch tot de vraag: hoe gaan we dit verder behandelen? O, ik zie op de valreep toch nog een interruptie van de heer Zuidbroek, D66. Alsnog meneer Zuidbroek. Aan u, is het woord.

**Spreker naam 7: de heer Zuidbroek (raadslid D66)**
Ja, het is eigenlijk heel kort, want de burgemeester gaf inderdaad een concreet voorbeeld ook aan, zeg maar, maar voor mij was dat precies in de tweede termijn, ook het voorbeeld waarvan ik aangaf dat volgens mij dit dan niet het juiste middel zou zijn voor het bestrijden, hè, van het genoemde, genoemde voorbeeld. Omdat we zeiden dat, dat bij een veiligheidsrisicogebied je toch gaat kijken naar, zeg maar meer het  laten we zeggen het. Nou ja, het fouilleren, zeg maar, kan dan gebeuren bij wijze van spreken bij de, bij de oude dames en maar ook bij de student die ik als voorbeeld noemde, maar iemand van een motorclub niet, omdat het dan een selectief iets is en. Nou ja, nu hoor ik hier precies de burgemeester zeggen van: ja, op dit punt dat ik het graag nodig had, dus dat, daar.
Ja, dan naar mijn idee, zeg maar, schuurt het daar een beetje.
En ik kan op zich de toelichting dan wel in vinden, maar ik, ja, Ik zou daarbij blijven van kunnen. Is het niet gewoon handig om het gesprek ook na de raadsverkiezingen te voeren en dan volgend jaar met een goede inhoudelijke onderbouwing mee verder te gaan?

**Spreker naam 8: de heer Poppens (burgemeester)**
Voorzitter, wat <...>.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**

Er is. Burgemeester, er is nog een interruptie van de heer Bulsing. Is dat een interruptie op de heer Zuidbroek, meneer Bulsing? Of een interruptie op alsnog nakomend op de heer Poppens?

**Spreker naam 14: de heer Bulsing (raadslid VVD)**
Nee, nee, het is geen interruptie op de heer Zuidbroek. Dus ik wacht mijn beurt af, nu, zoals gebruikelijk.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Meneer Bulsing, er is geen derde termijn, dus als het geen interruptie was, dan is uw beurt, ja, geweest.

**Spreker naam 14: de heer Bulsing (raadslid VVD)**
Wat een vreselijk bericht, want ik wilde even aangeven: hoe verder?

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dat wilde ik…

**Spreker naam 14: de heer Bulsing (raadslid VVD)**
Ik ga gewoon, ik ga gewoon brutaal door waar ik bezig was, voorzitter. Ik begrijp het natuurlijk zeer, zeer goed, de burgemeester, heel charmant om de, alle raadsleden of alle fractievoorzitters vooraf bij zo een maatregel te informeren, dat is heel aardig, maar daar gaat het in wezen niet om. Het gaat erom dat deze raad, u een bevoegdheid gaat toekennen, X151 Gemeentewet. En daar hekel ik mij tegen aan.
Dus afsluitend, ik wil dit graag meenemen voor fractieberaad. Dank u zeer, voorzitter.

**Spreker naam: onbekend**
Voorzitter, uw microfoon.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Ja, ja. Heer Bulsing, dank, voor deze interruptie. Wij gaan nu verder kijken. Wilt de burgemeester Poppens hier nog op reageren, op dit, op beide interrupties?

**Spreker naam 8: de heer Poppens (burgemeester)**
O, ze waren allebei interrupties? Ja, natuurlijk, voorzitter, dank u wel. Ei helder, als, als de raad aangeeft: wij willen hier nog wat meer tijd voor hebben. En kijk ik trouwens volgend week naar geen enkel probleem uiteraard, hè. Dat is prima. Toch wel nog even een overweging geven, ook voor de heer Zuidbroek, qua interruptie. Het zal altijd gebaseerd zijn op informatie. Het is dus niet zo, als je. Stel, je hebt tientallen om honderd, in geval van die uitvaart, motorbendeleden uit heel Europa die komen, natuurlijk ga je daar niet uitgebreid zestigjarige dames fouilleren, maar wel op die doelgroep.
Het kan niet waar zijn als de indicaties van politie zijn, dat onder, in die groep heel veel wapenbezit zit, dan zul je die moeten controleren. Daar is niets vooroordeel achter spijt, dat

is gewoon het handhaven van de openbare orde. Dat is wel een instrument wat erbij hoort. Het is dus een gerichte inzet, ook ongerichte acties op ander niveau te voorkomen. Dat is, denk ik, een hele belangrijke, even om te noemen. Ten tweede, heer Bulsing. Ja, de raad moet een eigen afweging maken.
Nogmaals, ik weet niet hoe andere partijen daarin zitten, maar ik denk, als ik vooraf aan de raad informeer over zo een maatregel, dan kan het gesprek plaatsvinden op basis van de informatie die we dan hebben. Maar goed, als u als raad ervoor kiest om het op een later moment eruit te halen, dat kan natuurlijk ook. Het is in uw wil, beste raad.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, burgemeester Poppens. Ja, en dat brengt ons dus nu, op het punt, hoe we dit verder gaan behandelen. Ik heb verschillende dingen gehoord. Ik heb een aantal moties, amendementen horen aankondigen. Ik heb een aantal toezeggingen van de burgemeester gehoord. Er zijn verschillende opties, om de raad te informeren. Is dit stuk. Daar komt mijn vraag aan u, is dit stuk rijp voor beraadslaging in de raad? Heeft iemand daar een reactie op? Dat wel, maar niet als hamerstuk.
Dan gewoon wel doorgeleiden naar de. Dus de conclusie wordt dan doorgeleiden naar de raad, als bespreekstuk. Ja. Ik vind het prima. Tenzij iemand daar nog nadere gedachten over heeft, dan hoor ik die graag. Het is een beetje het nadeel van het digitaal vergaderen. Maar zonder verdere reacties, dan besluiten wij dit stuk voor bespreking door te geleiden naar de raad. Dan terug naar de agenda.

## 3.1 Rondvraag

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Ik kom bij agendapunt drie. Drie, één is de rondvraag. Er zijn vier rondvragen bij mij bekend en ingediend bij de griffie. De eerste is van de heer Kootker, van bbA, over de nakoming van de instandhoudingsplicht. Meneer Kootker, u heeft het woord.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Voorzitter, hartelijk dank. Het betreft het Jagershuis. Er staat: waarin het Jagershuis zich bevindt, maakt de fractie van Burgerbelangen Amstelveen al geruime tijd zorgen. In april jongstleden, is door onze fractie al navraag gedaan naar de stand van zaken. En wij constateren dat het instandhoudingsplicht, door de eigenaar van het pand, nog steeds niet wordt nageleefd en we vrezen dat de Jagershuis eindigt in een complete bouwval. In de commissievergadering ABM van 22 juni, jongstleden, heeft wethouder Raat aangegeven dat er poolshoogte is genomen bij het Jagershuis en dat de gemeente over zou gaan tot handhaving.
Door ons vertaald, betekent dit dat de eigenaren onder dwangsom gesommeerd zouden moeten worden, de staat van het pand zodanig te herstellen dat verder verval en risico van toekomstige onontkoombare sloop wordt voorkomen. In dat kader, aan de volgende vraag

aan de wethouder: welke acties zijn sinds juni door het college ondernomen, ter zake van de instandhouding van het Jagershuis? Twee: is inmiddels al daadwerkelijk overgegaan tot het opleggen van handhaving onder last onder dwangsom? En kunt u de raad informeren over de reikwijdte van die last onder dwangsom?
Zo niet, wat is de reden dat niet of nog niet tot handhaving is overgegaan? En als laatste: is de wethouder bereid, alsnog bereid de wethouder middels een handhavingsbesluit tot actie te bewegen? Dank u wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Kootker. Ik ga voor de beantwoording graag naar wethouder Raat. U heeft het woord.

**Spreker naam 16: de heer Raat (wethouder)**
Ja, dank u wel, voorzitter. Dank u wel, meneer Kootker, voor de vragen. De zorgen die u heeft, heeft het college ook. En ik ben op meerdere partijen in de raad. Het gaat ons allemaal echt aan het hart. Het is een lastige dossier. Ik ga even naar uw vragen toe. Wat heeft het college tot nu toe ondernomen?
Op 28 juni 2021 stuurden wij de eigenaar van dit
Jagershuis een brief, waarin wij de voorbereiding van de handhavingsbesluit aankondigde. Vervolgens, hebben wij op acht september 2021 een voorgenomen dwangsom besluit verzonden aan de eigenaar van het Jagershuis. En daarop, heeft de eigenaar een uitgebreide zienswijze, een reactie, ingediend. En op dit moment, wordt er door onze afdeling Juridische Zaken, een dwangsombesluit voorbereid. De ontvangen zienswijzen wordt hierin betrokken. Dus dat hoort er ook altijd bij, dat je ook naar de andere kant wel altijd luistert.
Maar het neemt wel de nodige tijd in, in beslag. Maar we zijn wel met een handhavingsbesluit, wordt opgesteld. En dat gebeurt op een zorgvuldige wijze en volgens de wettelijke procedure en, en ons handhavingsbeleid. Daar komt bij, dat we momenteel ook in gesprek zijn met de eigenaar, Breevast en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, en de erfgoedcommissie over de mogelijkheden voor herontwikkeling, binnen de kaders van de rijksmonumentale bescherming, want het is een rijksmonument geworden.
En het is voornamelijk, meneer Kootker, en u weet dat ook, door onze vrienden van de Vereniging van Historisch Amstelveen. Dirk Meerburg heeft daar echt een heldere rol in gespeeld. En we hebben het volgende gedaan; we hebben aan hem gevraagd, en hij vertegenwoordigt ook de Stichting Beschermers Amstelland, om met Breevast in overleg te gaan.
Breevast heeft het ook toegezegd op korte termijn, om te kijken of er een plan gemaakt kan worden, waar, waar we met zijn allen mee kunnen leven, wat past binnen alle monumentale bescherming. Maar daar gaan we niet al te lang meer mee wachten, want uw zorgen, als het gaat om het bestaan van het pand, en wij ook. Dus op dit moment is, is de situatie zo; als er voor de kerst, als daar geen soelaas komt vanuit dat gesprek, als het nog steeds een beetje heen en weer gepingpongd wordt, dan kom ik bij uw vraag vier, en dan is

de wethouder alsnog bereid de eigenaar middels een handhavingsbesluit uit actie te bewegen. Ja, de wethouder is dat sowieso ook.
Maar het college van B&W van Amstelveen, is dat ook. Dus het is nu een beetje hom of kuit of er komt een voorstel, waar we denken van: dat heeft toekomst. Als dat niet het geval is, ja, dan gaan we de hele handhavingstraject in. Ik heb het liever niet, hè. Ik heb liever ook, als je kijkt naar een hele dossier van Aalsmeer, dat je op een bepaald moment als, als, als volwassen mensen met, met dat goed, met een goed voorstel komt. Ik hoop dat, dat, dat, dat, dat gaat gebeuren, binnen nu en á twee, twee, drie weken. En als dat niet het geval is, ja, dan gaan we het, het traject in. Maar nogmaals, ik heb liever dat mensen.
Nou, ja. Want iedereen, ook de eigenaar, wilt dolgraag dat, dat dat het Jagershuis ook op een goede manier, ja, toekomst krijgt, dat het gezond verstand zegeviert. Dus daar wou ik het even bij laten. Dank u wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, wethouder Raat. Ik kijk rond of er commissieleden zijn, met een aanvullende vraag. En heeft de heer Kootker eventueel nog een aanvullende reactie, of is de, wordt de beantwoording voldoende geacht? De heer Kootker heeft toch nog een aanvullende reactie. Meneer Kootker, u heeft <...>. Meneer Kootker, uw geluid staat uit.

**Spreker naam 6: de heer Kootker (raadslid bbA)**
Dat is jammer, want dan mist u het bedankje aan u, als voorzitter, maar ook het bedankje aan de wethouder voor de beantwoording van de vragen. Ik heb nog wel een zorg. Omdat, laat me zeggen het traject vanaf april, wat we navraag deden via juni, toen we, toen er ons meegedeeld werd dat er overgegaan zou worden tot handhaving. En nu horen we eigenlijk weer dat er handhaving, het handhavingsbesluit in ieder geval niet voor de kerst genomen zal worden.
Ik vind het goed dat er gesproken wordt en dat er overleg is. Maar dat constateert tegelijkertijd, dat we nu acht maanden verder zijn in een traject, wat daarvoor al heel lang is misgegaan. Dus ik zou van de wethouder twee, twee dingen nog wel willen weten. Op het moment dat u overgaat tot handhaving, zeg maar tegen de kerst, wanneer is dan dat handhavingsbesluit, die last onder dwangsom daadwerkelijk geëffectueerd? En ze, en, nee. En kunt u dan de raad daarover ook precies over informeren, over het moment waarop dat dan ook gaat gebeuren?
Persoonlijk, zou ik het liefst eerder zien, maar ik geef u in dat opzicht ook, wat mij betreft, de ruimte. Maar wel graag onder deze voorwaarden.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Kootker. Mag ik u wel erop wijzen dat u bijna door uw tijd heen bent. Is deze nadere aanvulling nog reden voor het woord, om het woord te geven aan wethouder Raat? Heeft u hier nog een reactie op?

**Spreker naam 16: de heer Raat (wethouder)**
Nou, voorzitter, er zijn twee vragen aan mij gesteld. En het eerste is van: wilt u de raad daar verderop meenemen? De, de laatste vraag. Het antwoord is volmondig "ja". Het. Ik vind het toch geen college ding, ik vind het echt een Amstelveen zaak, op dit moment. Het gaat ons allen aan en ik zal u met, wij zullen u met elke stap die wij gaan doen de komende tijd, zullen we u daarin meenemen via collegebrieven, of, of anderszins. Ik hoop, nogmaals, dat, en u heeft gelijk, het duurt nu een aantal maanden, er is wat oplaad werk gedaan, maar dat vinden we allemaal onvoldoende.
Het is nu of nooit. En, of ze komen eruit als volwassen mensen, of ze gaan, zeg maar, de bestraffende schoolmeester zijn. Ik denk dat dat altijd. Ik hoop dat het niet zo ver hoeft komen, maar dan gaan we er ook, dan gaan we ook. Ja, daar gaan we doen wat we moeten doen. En, en ik hoop, nogmaals, meneer Kootker, net als iedereen hier in Amstelveen, ja, ook gezond verstand van de eigenaar, want niemand wilt dat het pand op deze manier nog verder verwoesterd. Dus daar wou ik het bij laten. Dank u wel.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, wethouder Raat. Ik ga over naar de tweede rondvraag en dat is de rondvraag van de heer Adriaans van de SP, over het opvragen van dossiers. Meneer Adriaans, u heeft het woord.

**Spreker naam 2: de heer Adriaans (raadslid SP)**
Dank u wel, voorzitter. Inwoners die gebruik maken van diensten van gemeente Amstelveen, willen soms inzage in een dossier. Dat is uiteraard hun goed recht. En de gemeente hoort dit laagdrempelig te faciliteren. Uiteraard met inachtneming van vigerende regelgeving, zoals de APV.
Het is helaas niet een altijd staande praktijk in Amstelveen. Een inwoner die zijn dossier opvroeg, kreeg te horen dat hij zich persoonlijk op het gemeentehuis moest komen identificeren, om zeker te zijn dat hij was wie hij zei dat hij was. Dit, terwijl de betreffende inwoner al contact had met de gemeente en zich in het kader van zijn bijstandsaanvraag, ook al had moeten identificeren. Een vreemde gang van zaken, in de ogen van de SP, daarom de volgende vraag.
Is het college het met de SP eens, dat opvragen van dossiers, laagdrempelig gefaciliteerd moet worden? Zo nee, waarom niet? Is het college het met de SP eens, dat inwoners die al een contact hebben met de gemeente, waarvoor zij zich ook hebben geïdentificeerd, niet zichzelf nogmaals moeten identificeren? Zo nee, waarom niet? En veel gegevens zijn digitaal beschikbaar tegenwoordig. Kan het college aangeven hoe inwoners op een laagdrempelige manier, digitaal hun dossier kunnen opvragen, inziens? Tot zover, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Adriaans. Ik ga voor de beantwoording naar burgemeester Poppens.

**Spreker naam 11: de heer Berkhout (wethouder)**
Nee, mag naar mij, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Excuus. Wethouder Berkhout.

**Spreker naam 11: de heer Berkhout (wethouder)**
Dank u wel, voorzitter. En dank u wel voor de vragen. Ja, wij zijn het met de fractie van de SP eens, dat een laagdrempelige manier natuurlijk de voorkeur heeft. Uiteraard onder voorwaarde, dat die niet ten koste gaat van privacy van betrokkenen. Het eenvoudig beschikbaarstellen van dossiers aan verzoekers, kan een risico met, met zich meebrengen. En helemaal op moment dat we niet kunnen vaststellen, dat de aanvrager ook degene is die het dossier komt halen.
Het college draagt ook een grote verantwoordelijkheid voor de zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens, naar de inwoners en andere betrokkenen.
En vooral binnen het sociaal domein, gaat het wel vaak om gevoelige gegevens. Een verzoek om dit dossier in te zij, vereist van het college, ter voorkoming van datalekken, te controleren dat het verzoek niet door een onbevoegd is gedaan. Identiteitscontrole kan daarom gerechtvaardigd zijn. En iedere betrokkene, bestaat de mogelijkheid om via DigiD een inzageverzoek te doen en daarvoor via het daarvoor beschikbaar gestelde webformulier.
Het voordeel hiervan, is dat de identiteit van het proces, van, van de aanvrager in dit geval, kun, kan worden vastgesteld. Wij zijn het wel eens dat een inwoner zich niet meermaals zou hoeven identificeren, maar in het geval van telefonisch opvragen van het dossier, ligt dat anders. Over de telefoon kunnen wij niet met zekerheid vaststellen dat we spreken met de betreffende inwoner. En bij het opvragen van iemands dossier, er wij daarom de identiteit van iemand goed kunnen vaststellen, omdat sommige gevoelige informatie niet door een derde kan, mag worden gebruikt of mag worden ingezien, ook.
En ten aanzien van het digitaal beschikbaarstellen, we hebben inmiddels natuurlijk een heleboel gegevens digitaal, zeg maar, opgeslagen, maar die zijn nog niet allemaal via een digitale webapplicatie, die beveiligd is met DigiD, door, door inwoners in te zien, daar wordt wel aan gewerkt. En wanneer een inwoner zijn dossier wilt inzien, zal hij zich direct tot de gemeente moeten wenden, om dat te kunnen doen. Dank u wel.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, wethouder Berkhout. Ik kijk even rond. Is er aanleiding voor iemand om nog aanvullende vragen te stellen? Ook de heer Adriaans niet? Is de beantwoording voldoende geacht? Ik ga ervan uit dat de beantwoording volledig voldoende was. Ik ga daar ermee over naar de derde rondvraag. Dat is mevrouw Veenboer van de Partij van de Arbeid, over sporten onder werktijd. U heeft het woord, mevrouw Veenboer.

**Spreker naam 5: mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)**

Ja, dank u wel, voorzitter. Door de nieuwe coronamaatregelen, ligt de amateursport, de komende weken, tussen vijf uur 's middags en vijf uur 's ochtends stil en zijn ook de sportscholen gesloten. Dat betekent voor veel werkenden, dat zij ernstig belemmerd worden in hun mogelijkheden om te sporten. Terwijl sport en bewegen volgens deskundigen juist nodig zijn, om fit te blijven tijdens deze pandemie. Bewegen is onmisbaar, om de weerbaarheid tegen het coronavirus te vergroten.
Uit meerdere onderzoeken blijkt, dat door inactiviteit het afweersysteem verzwakt en mensen vatbaarder worden. En daarnaast heeft een werkgever ook een taak, om zijn werknemers gezond en fit te houden.
Daarom wilt de Partij van de Arbeid weten, hoe het college tegen sporten tijdens werktijd aankijkt, zolang deze maatregelen duren. Is het college bereid om het goede voorbeeld te geven en haar werknemers toe te staan onder werktijd te sporten? Dank u wel.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, mevrouw Veenboer. Mag ik voor de beantwoording door het college, verwijzen naar wethouder Berkhout, of? Jazeker. Is goed. Wethouder Berkhout, u heeft het woord.

**Spreker naam 11: de heer Berkhout (wethouder)**
Voorzitter, dank u wel. Ja, we stimuleren medewerkers vitaal te blijven en te bewegen. Dat is natuurlijk staand beleid en in deze periode van corona, des te meer. Om die reden verruimen we ook in 2022 de mogelijkheden voor medewerkers om ook fiscaal vriendelijk te kunnen, te kunnen blijven sporten. We hebben in het raadhuis ook allerlei voorzieningen om bewegen, tijdens het werk te stimuleren, zoals bijvoorbeeld onze fietsstoel, en misschien heeft u die weleens gezien, zodat medewerkers ook tijdens vergaderingen kunnen blijven bewegen.
En omdat veel medewerkers van ons thuiswerken, hebben ze nu ook meer ruimte om hun tijd zelf in te delen. En wij vertrouwen onze medewerkers daarin om hun eigen afwegingen te maken. Ook als het gaat om het inpassen van sportactiviteiten. En voor een beperkte groep, die in deze roosters werken of die achter een balie zitten, is dat schuiven in de agenda natuurlijk een stukje moeilijker.
Maar we kijken in overleg tussen werkgever, werknemer en leidinggevende, wat in die gevallen wel mogelijk is. Dus dat wordt individueel maatwerk. Daar is geen algemene lijn opgetrokken. Dus conclusie, wij geven onze medewerkers de ruim, de ruimte om ook te sporten in deze moeilijke tijd. Dank u wel.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, wethouder Berkhout. Ik kijk weer even rond. Is dat aanleiding voor een aanvullende vraag? Mevrouw Veenboer, is de beantwoording voldoende of heeft u nog een aanvullende vraag?

**Spreker naam 5: mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)**
Nee, dank u wel, dank u wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel. Dan gaan wij, komen wij bij de laatste rondvraag. En ik kijk eventjes, het is een rondvraag van de SP, over het doorgeven van een verhuisbericht. Meneer Adriaans, mag ik u daarvoor het woord geven?

**Spreker naam 2: de heer Adriaans (raadslid SP)**
Zeker. De vraag was eerst bij B&S ingediend, maar hoorde bij ABM. Het ligt er een beetje op het scheidsvlak van de twee. Dus ik neem maar, voor mijn collega, de vraag dan met liefde over. In het Amstelveens Nieuwsblad, van 24 november, lezen we dat een hoogbejaard echtpaar een verhuisbericht wilt doorgeven, omdat ze verhuisd zijn naar Klaasje Zevenster. Hen werd te verstaan gegeven, dat dit alleen digitaal mogelijk is.
SP wilt van de wethouder graag weten: klopt het, dat een verhuisbericht alleen digitaal kan worden doorgegeven? Zo ja, hoe moet dat dan als mensen die niet digitaal vaardig zijn, zoals dit ouder echtpaar, hun adreswijziging wilt doorgeven? De schrijver van het ingezonden stukje, zegt onthutst te zijn dat er bij de gemeente niemand hiermee kan helpen. Klopt het, dat er niemand is die burgers, die niet digitaal vaardig zijn, kan helpen? Zo ja, wat gaat de wethouder doen, om nu ervoor te zorgen dat mensen wel geholpen gaan worden? Tot zover, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Adriaans. Wie van het college mag ik hier het woord geven voor beantwoording?

**Spreker naam 8: de heer Poppens (burgemeester)**
Voorzitter, deze zal ik voor mijn rekening nemen vanuit het Burgerzaken.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Burgemeester Poppens, u heeft het woord.

**Spreker naam 8: de heer Poppens (burgemeester)**
Dank u wel, voorzitter. Ja, de vraag: klopt het, dat verhuisbericht alleen, alleen digitaal kan worden doorgegeven? Ik heb dat uiteraard na laten vragen. Nee, dat klopt niet. Aangifte kan digitaal of telefonisch. Echter, in deze tijd is de digitale aangifte, in deze coronatijd, wel de snelste en ook de meest veilige optie, hè, ook qua besmettingskans. En daar wordt ook op gestuurd, inderdaad, dat is wel zo. Het idee is dat de mensen die uiteindelijk wel aan de balie moeten zijn voor allerlei diensten, dat het wordt voorbehouden aan, daar, daar waar het echt noodzakelijk is en waar bijvoorbeeld de identiteit moet worden vastgesteld. En dan de vraag: hoe moeten we dan met mensen die niet digitaal vaardig zijn, hè?
Zoals dit
oudere echtpaar waar de heer Adriaans aandacht voor vraagt. Maar dat kan dan telefonisch worden doorgegeven en als dat het geval is, dat gebeurt wel eens, dan probeert de, de ambtenaar dan eerst toch mensen te bewegen om toch te kijken of er anderen zijn, die

kunnen helpen bij een digitale aangifte. Ook omdat het sneller gaat en omdat dat veilig is. Mocht dat niet lukken, dan is het mogelijk om een verhuisformulier per post, met een retour onverlet, enveloppe op te sturen. Dat kan dus. Dat gebeurt in voorkomende gevallen. Uiteraard is het extra werk, maatwerk.
Het wordt dus niet als eerste aangeboden, heer Adriaans, maar het is wel mogelijk. En nou, vervolgens kunnen de mensen, als ze het ingevuld hebben, of op de post doen of ze kunnen het ook bij de receptie afgeven en zijn dan heel snel weer het gebouw uit. Beide wordt dan wel gedaan. De derde vraag: kan de schrijver zich onthutst te zijn? Klopt het, dat iemand die niet digitaal vaardig is, kan worden geholpen? Ja, dit kan wel worden geholpen. Er wordt dan gekeken of er mensen in de omgeving zijn die kunnen helpen. Wat ook wel eens gebeurt, is dat we telefonisch mensen doorgeleid worden om het digitaal te doen, hè. Mensen. Vaak blijkt dat mensen, ook oudere mensen, vaak een heel eind zijn, digitaal, maar net de laatste stukjes niet goed kunnen doen.
Dat gebeurt vaker. Die dienst wordt geleverd vanuit de gemeente, om mensen daar dan digitaal doorheen te geleiden. En anders misschien in de, mensen in de omgeving die dat kunnen doen. In urgente gevallen, dat noem ik even, het komt niet veel voor, is ook een vrij dure oplossing. In urgente gevallen. Als je slecht ter been bent of geen beroep kan doen op iemand anders, die in je omgeving is en kinderen hebt of geen buren die je kent, dan kunnen ook huisbezoekers van de gemeente post laten bezorgen of laten ophalen. Dat is een service die we weinig verstrekken.
U zult begrijpen waarom. Maar in enkele gevallen kan dat, kan dat gedaan worden. Dat is de generieke lijn, zoals nu gewerkt wordt, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, burgemeester Poppens. En ook het college is bijna door zijn tijd heen. Ik ga even terug naar, naar de commissie. Is er nog behoefte aan een aanvullende vraag? Heer Adriaans, is de beantwoording voldoende?

**Spreker naam 2: de heer Adriaans (raadslid SP)**
De beantwoording is voldoende. Ik dank de burgemeester voor de beantwoordingen.

**Spreker naam 4: mevrouw Höcker (raadslid Lijst Höcker)**
Voorzitter, uw microfoon.

**Spreker naam 2: de heer Adriaans (raadslid SP)**
Uw microfoon.

**Spreker naam 14: de heer Bulsing (raadslid VVD)**
Paul, uw microfoon.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**

Ja. Ja. Dank voor de tip. Het blijft een beetje behelpen, dat digitale vergaderen, zeker aan het eind.

## 3.2 Regionale aangelegenheden

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Wij gaan door naar agendapunt drie, twee: de regionale aangelegenheden. En onder dit punt staat geagendeerd, ter informatie, uw collegebrief over de samenwerkingsafspraken in de Metropoolregio Amsterdam, kortweg de MRA. En ik heb begrepen dat de heer Coumans, van de VVD, hier een toelichting op wenst te geven. Meneer Coumans, u heeft het woord.

**Spreker naam 17: de heer Coumans (raadslid VVD)**
Dank u wel, voorzitter. Overigens, de toelichting doe ik namens de werkgroep MRA, dus niet namens, namens de VVD. Op 22 november is de werkgroep MRA opnieuw bij elkaar geweest. En in de raad van tien november, had ik u al bijgepraat over de oprichting daarvan. En op iBabs staan er aparte categorie waar u alle informatie kunt vinden, ten aanzien van de nieuwe MRA.
Dus mocht u op uw gemak het één en ander willen doorlezen, dan zou ik
daar er eens naar kijken. Er staat overigens ook een zeer interessante presentatie in, over die samenstelling. Die ziet samengevat als volgt uit: er komt een algemene vergadering van alle deelnemers. Dat zijn 32 gemeenten, twee provincies en de Vervoerregio Amsterdam, dus 35 leden in totaal. Voorzitter is de burgemeester van Almere. En voor deze algemene vergadering, vaardigt Amstelveen de burgemeester af. Ten aanzien van het bestuur Amsterdam, de twee provincies en één bestuurder per deelregio, dat zijn er zeven deelregio's, dus tien leden in totaal.
En voorzitter is de burgemeester Amsterdam. Er komen drie bestuurlijke platforms: ruimte, economie en mobiliteit. En drie portefeuillehoudersoverleggen: wonen, landschap en duurzaamheid. De MRA raadstafel, zal bestaan uit één raadslid per raad en een vaste vervanger. Ja, dus op. Dat zijn er dus nu nog twee en dan klopt het, dus één per raad en een vaste vervanger. De MRA directie is het, de versterking van het huidige MRA Bureau. Dus het huidige MRA Bureau, de naam zal komen te vervallen en dat wordt MRA directie. En het streven is om de nieuwe governance, per tien december, dit jaar in te laten gaan. En het bestuurlijk traject voor vaststelling, zit in de afrondende fase.
Verder stelt de werkgroep de raad voor om tot de nieuwe raadsperiode mevrouw Jacqueline Solleveld af te vaardigen in de MRA raadstafel en als vervanger, de heer Guido Dennenbroek. Zij zijn nu ook de vertegenwoordigers in het AM-platform, dus in die zin, is dit een logische keuze. Voor het nieuwe raadsperiode, volgt hiervoor een officieel benoemingsbesluit en kan iedereen zich kandideren, ook voor de werkgroep trouwens. Tot die tijd is de status wat informeler.
De raadstafel zit net als de werkgroep, in de opstartfase en zoekt nog naar de juiste werkwijze. Ik ga ervan uit, dat er tegen deze afvaardiging vanuit de commissie, slash, raad

tot 16 maart, geen bezwaar is en
anders hoor ik het graag. Dank u wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: de heer Feenstra (voorzitter)**
Dank u wel, heer Coumans, voor deze toelichting. Ik kijk weer eventjes rond. Is dit aanleiding voor één van de commissieleden om nog een aanvullende vraag of opmerking te maken? Ik zie dat dat vooralsnog niet het geval is. Dan constateer ik dat wij aan het, aan het einde zijn gekomen van deze vergadering. En u ziet, ja, dat met dat Teams, is, dat is toch een beetje een technische handicap.
Het is toch een beetje behelpen. En ik hoop echt heel oprecht, dat wij snel weer fysiek kunnen gaan vergaderen. Dat is echt veel beter en veel makkelijker. Ik dank wel hier de gemeente, voor de technische ondersteuning, want dat is echt heel erg goed gedaan. Het is geen sinecure om hier met de computers en de verbinding, dit zo vlekkeloos te laten lopen. Ik dank u allen, voor uw inbreng. Voor nu, wens ik u een fijne avond en morgen, gezond weer op. En hiermee sluit ik de vergadering.

## ---Vergadering Afgesloten---

# BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

**Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen**

| | |
|---|---|
| Datum | 26 oktober 2021 |
| **Aanwezig** | |
| **Voorzitter** | Paul Feenstra |
| **Griffier** | Mariska Steinz |
| **Leden** | |
| VVD: | Hans Bulsing, Tom Coumans, Kees Noomen |
| D66: | Harmen van der Steenhoven |
| GroenLinks: | Martin Kortekaas, Lennart de Looze |
| BBA: | Daniëlle de Kluijver, Ruud Kootker |
| PvdA: | Esther Veenboer |
| SP: | Patrick Adriaans, Nazir Husseini |
| CDA: | Job Siegmann |
| AVA: | Michel Becker, Ben Westendorp |
| Lijst Höcker: | Jacqueline Höcker, Will Koning |
| ChristenUnie: | Bert de Pijper |
| OCA: | - |
| **Afwezig** | Daniëlle Hacquebard, Pier Rienks, Remco Snoek, Robert Zuidbroek |

## 1. Opening

### 1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Harmen van der Steenhoven kondigt als voorzitter van de auditcommissie een raadsvoorstel aan inzake verlenging van het contract met de accountant. Het college doet een mededeling over de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo).

### 1.2 Spreekrecht burgers

Geen aanmeldingen.

### 1.3 Vaststelling van de besluitenlijsten van de vergaderingen van 22 juni 2021 (besloten deel) en 14 september en lijst van toezeggingen

De besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld. Ook de lijst van toezeggingen wordt vastgesteld.

### 1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

De commissie besluit agendapunten 2.1, 2.2 en 2.3 in gezamenlijkheid te bespreken. Agendapunt 3.2 wordt niet besproken. De agendacommissie heeft geadviseerd de voorstellen ‘Vaststellen zes subsidieverordeningen Bedrijveninvestering Zone (BIZ) 2022-2026’ en ‘Toestemmingsbesluit raad gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG)’ als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie voor Algemeen bestuur en middelen (ABM) heeft dit advies overgenomen.

## 2. Collegevoorstellen

### 2.1 Aanbieding Programmabegroting 2022
### 2.2 Tweede tijdvakrapportage 2021

### 2.3 Tarievennota 2022

De bespreking en vaststelling van de begroting is voor de gemeenteraad een belangrijk moment. Vanaf dat moment is duidelijk wat de gemeente in 2021 wil bereiken, wat ze daarvoor gaat doen en hoeveel het mag kosten. Amstelveen staat voor flinke uitdagingen: herstel van de coronacrisis, stevige ambities op het gebied van stedelijke ontwikkeling, infrastructuur en duurzaamheid en tegelijkertijd onduidelijkheid over middelen van het Rijk zolang er nog geen nieuw regeerakkoord is.

De raad krijgt twee keer per jaar een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van het lopende jaar. Door afwijkingen ten opzichte van de begroting te melden, wordt inzicht geboden in de actuele financiële positie. De raad wordt gevraagd de tweede tijdvakrapportage 2021 vast te stellen.

De gemeenteraad wordt gevraagd om de Tarievennota 2022 vast te stellen. In de Tarievennota 2022 worden tariefvoorstellen gedaan voor onroerendezaakbelasting, riolering en afvalstoffen huishoudens. Ook wordt de gemeenteraad gevraagd om verordeningen marktgeld, onroerendezaakbelasting, riolering en afvalstoffen huishoudens vast te stellen.

Toezegging
Wethouder Herbert Raat zegt Ruud Kootker toe de commissie een overzicht te sturen van de gesprekspartners (waaronder de verenigingen van eigenaren) van de gemeente in het Stadshart.

Conclusie
Op verzoek van Ruud Kootker geeft wethouder Herbert Raat aan dat hij de infographic van de begroting aanpast, zodat daaruit blijkt dat de uitgaven hoger zijn dan de inkomsten en dat daarom reserves worden aangesproken. De programmabegroting 2022, de tweede tijdvakrapportage en de tarievennota 2021 worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. Bij de programmabegroting zijn twee moties aangekondigd:
- Motie VVD: Straatnamen ter nagedachtenis van Amstelveners die iets voor Amstelveen betekend hebben;
- Motie D66: Reserve duurzaamheid.

### 2.4 Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021

De gemeenteraad wordt gevraagd om de Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 vast te stellen. In deze Nota wordt een actueel overzicht van de financiële beleidskaders en een aantal nieuwe beslispunten besproken. De huidige Nota dateert van 2012 en in de tussentijd hebben enkele beleidsontwikkelingen plaatsgevonden. In de nieuwe Nota zijn ontwikkelingen opgenomen over het reserve sparen, de instelling van de bestemmingsreserve duurzaamheid en spaarvoorziening riolering, het meerjarenprojectplan buitenruimte, wettelijke aanpassingen en risicomanagement.

Conclusie
De commissie ABM heeft het voorstel kort besproken. Het voorstel wordt als bespreekstuk aan de raad voorgelegd ter besluitvorming. De ChristenUnie heeft aan amendement aangekondigd ten aanzien van aparte ondergrenzen voor de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing (beslispunt 3).

## 3. Overige aangelegenheden

### 3.1 Rondvraag

- Martin Kortekaas: Afsluiting voetpad Westhove.
- Harmen van der Steenhoven: Opvang asielzoekers in leegstaande hotelkamers.

De vragen zijn door de burgemeester beantwoord.

### 3.2 Regionale aangelegenheden

Dit agendapunt is niet besproken.

## 4. Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

### 4.1 Vaststellen zes Subsidieverordeningen Bedrijveninvestering Zone (BIZ) 2022-2026

In Amstelveen zijn meerdere Bedrijveninvesterings Zones actief. In een BIZ-gebied werken ondernemers (of eigenaren) samen aan de verbetering en versterking van het gebied én betalen alle ondernemers (of eigenaren) hieraan mee. Een BIZ kent een looptijd van vijf jaar. De vier huidige BIZ-gebieden willen doorgaan en twee nieuwe gebieden willen starten met een BIZ. Dat kan op grondslag van een subsidieverordening. De raad wordt gevraagd de subsidieverordeningen voor de bestaande vier en twee nieuwe BIZ-gebieden vast te stellen.

De commissie volgt het advies van de agendacommissie.

### 4.2 Toestemmingsbesluit raad gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG)

De OD NZKG voert voor Amstelveen en andere gemeenten taken uit in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer en het Besluit Bodemkwaliteit. De gemeente Weesp wil als deelnemer toetreden tot dit samenwerkingsverband. De raad wordt gevraagd om via het college van B&W daar toestemming voor te verlenen.

De commissie volgt het advies van de agendacommissie.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 21:40 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 30 november 2021.

De griffier,

**Lijst van toezeggingen, Commissie ABM, d.d. 10 november 2021**

| ID | Behandeld in datum | Portefeuillehouder | Onderwerp | Toezegging | Aantekeningen college | Deadline |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 871 | 18-05-2021 | Wethouder Raat | Bouwleges | Wethouder Herbert Raat zegt Pier Rienks toe een bijeenkomst te organiseren voor de commissie ABM inzake de bouwleges. | 06-10-2021 In overleg met portefeuillehouder wordt bezien wanneer de bijeenkomst kan plaatsvinden. 08-11-2021 Het college zal de toelichting op de bouwleges meenemen in een collegevoorstel. Er komt geen aparte bijeenkomst. | 15-12-2021 |
| 870 | 18-05-2021 | Wethouder Raat | Infographic jaarstukken | Wethouder Herbert Raat zegt Tom Coumans toe dat er een infographic komt van de jaarstukken 2021gemeente Amstelveen. | | 01-05-2022 |

# Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 596 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 30 november 2021 |
| **Agendapunt** | 2.1 |
| **Omschrijving** | Klachtenregeling Amstelveen |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen | 30 november 2021 |

**Toelichting**

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met één uniforme klachtenregeling Amstelveen. Met deze klachtenregeling wordt gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. Inwoners en ondernemers worden laagdrempelig in de gelegenheid gesteld om hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen te uiten. De huidige wijze van klachtbehandeling vervangt enkele achterhaalde en deels overlappende regelingen.

Gemeente Amstelveen

# COLLEGEVOORSTEL

**Voorstel nr** 91

**Datum B&W-besluit**
Z21-073594/D21-307165
**Voor de raadsvergadering van**
15 december 2021

**Portefeuillehouder** Burgemeester
**Afdeling** Directie/Team Klachten
**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Yvonne Meijers en Tonnie Valkenaars
020 540 4513 / 020 540 4696
y.meijers@amstelveen.nl
t.valkenaars@amstelveens.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 30 november 2021

**Onderwerp**

Klachtenregeling Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

1. Intrekken klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer, vastgesteld door de raad op 17 december 2014;
2. intrekken interne instructie klachtbehandeling, vastgesteld door het college van B&W en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008;
3. kennis te nemen van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Inwoners en ondernemers laagdrempelig in de gelegenheid stellen hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen te uiten. Via een kenbare en goed georganiseerde en gestructureerde regeling deze klachten te behandelen, met hoor en wederhoor, zo mogelijk op te lossen en waar mogelijk genoegdoening biedend. Bewaking en verbetering van de dienstverlening door het leereffect van klachten.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

A: formaliseren staande praktijk interne klachtbehandeling: een aanvulling op de minimale wettelijke vereisten zoals opgenomen in hoofdstuk 9 titel 9.1 en titel 9.2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 170-1e Gemeentewet voor interne klachtbehandeling.
B: Eén algemene klachtenregeling door het college vastgesteld voor de hele gemeente, waarin de klachtenregeling voor zorgaanbieders is geïntegreerd die garant staat voor de huidige eisen van adequate klachtbehandeling.
C: Door formaliseren en publiceren, intern en extern, de integrale en laagdrempelige klachtbehandeling in lijn met de klachtbehandeling door de ombudsman kenbaar maken aan inwoners, ondernemers en medewerkers.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 6 (bestuur, bevolking en veiligheid), onderdeel dienstverlening.
Nota bene: de vastlegging van de klachtbehandeling in de klachtenregeling Amstelveen betreft alle onderdelen van de gemeente. De speerpunten van de organisatie “Samen, Snel & Bereikbaar”, zijn verankerd in de wijze van klachtafhandeling.

**Aanleiding**

Vanaf 2018 is in overleg met de directie en ombudsman gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. De volgende stappen zijn al gezet:

1. de functie burgerraadsman is in 2018 opgeheven en vervangen door de functie klachtencoördinator, inmiddels klachtenfunctionaris;
2. de klachtenfunctionarissen zijn door het college gemandateerd om klachten af te handelen;
3. de klachtenfunctionarissen zijn op grond van hun onafhankelijke positie binnen de organisatie direct gepositioneerd onder de directie;
4. bij de vakafdelingen zijn klachtbehandelaren aangewezen voor behandeling van (meest) eenvoudige klachten in de lijn (bij de bron).

De volgende stap is de formalisering van de staande praktijk. Eén uniforme regeling voor lokaal maatwerk. De huidige wijze van klachtbehandeling, is conform de uitgangspunten van de ombudsman. Deze klachtenregeling vervangt de achterhaalde en elkaar deels overlappende regelingen (bijlagen 2 en 3) die formeel nog van toepassing zijn binnen de gemeente en dienen te worden ingetrokken.

**Argumenten**

1. Klachtrecht heeft een maatschappelijk effect. Het verhoogt de laagdrempeligheid, toegankelijkheid en legitimiteit van het bestuur (belangrijk in tijden van schaalvergroting).
2. Het college is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering. Een goede klachtenregeling is het sluitstuk van goede dienstverlening.
3. De interne klachtbehandeling conform deze regeling sluit aan op de externe (tweedelijns) klachtbehandeling door de ombudsman.
4. De door het college gemandateerde klachtenfunctionarissen leggen verantwoording af aan het college en rapporteren jaarlijks aan het college over klachten.
5. Het college legt jaarlijks verantwoording af aan de raad, in zijn controlerende functie
6. De interne instructie klachtbehandeling van 2008 is achterhaald. De functie burgerraadsman bestaat alleen nog op papier.
7. De klachtenregeling sociaal domein die op 17 december 2014 door de raad is vastgesteld is door de praktijk en ontwikkelingen in de tijd achterhaald. Deze regeling is inhoudelijk geïntegreerd in de klachtenregeling Amstelveen.

**Kanttekeningen**

De voorliggende klachtenregeling Amstelveen is al enige jaren staande praktijk.

**Financiën**

Het formaliseren van de klachtbehandeling heeft voor de organisatie geen financiële gevolgen. We voorzien voor de toekomst wellicht behoefte aan extra formatie.

**Communicatie**

De geactualiseerde klachtenregeling intern op Atlas en extern op de website publiceren.

**Procedure**

Na intrekking van de klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer 2014 en intrekking interne instructie klachtbehandeling 2008 door de raad; publicatie intern en extern van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

**Bijlagen**

1. Klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.
2. Klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en Aalsmeer, door de raad vastgesteld op 17 december 2014.
3. Interne instructie klachtbehandeling vastgesteld door het college en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Intrekken klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer, vastgesteld door de raad op 17 december 2014;
2. intrekken interne instructie klachtbehandeling, vastgesteld door het college van B&W en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008;
3. kennis te nemen van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

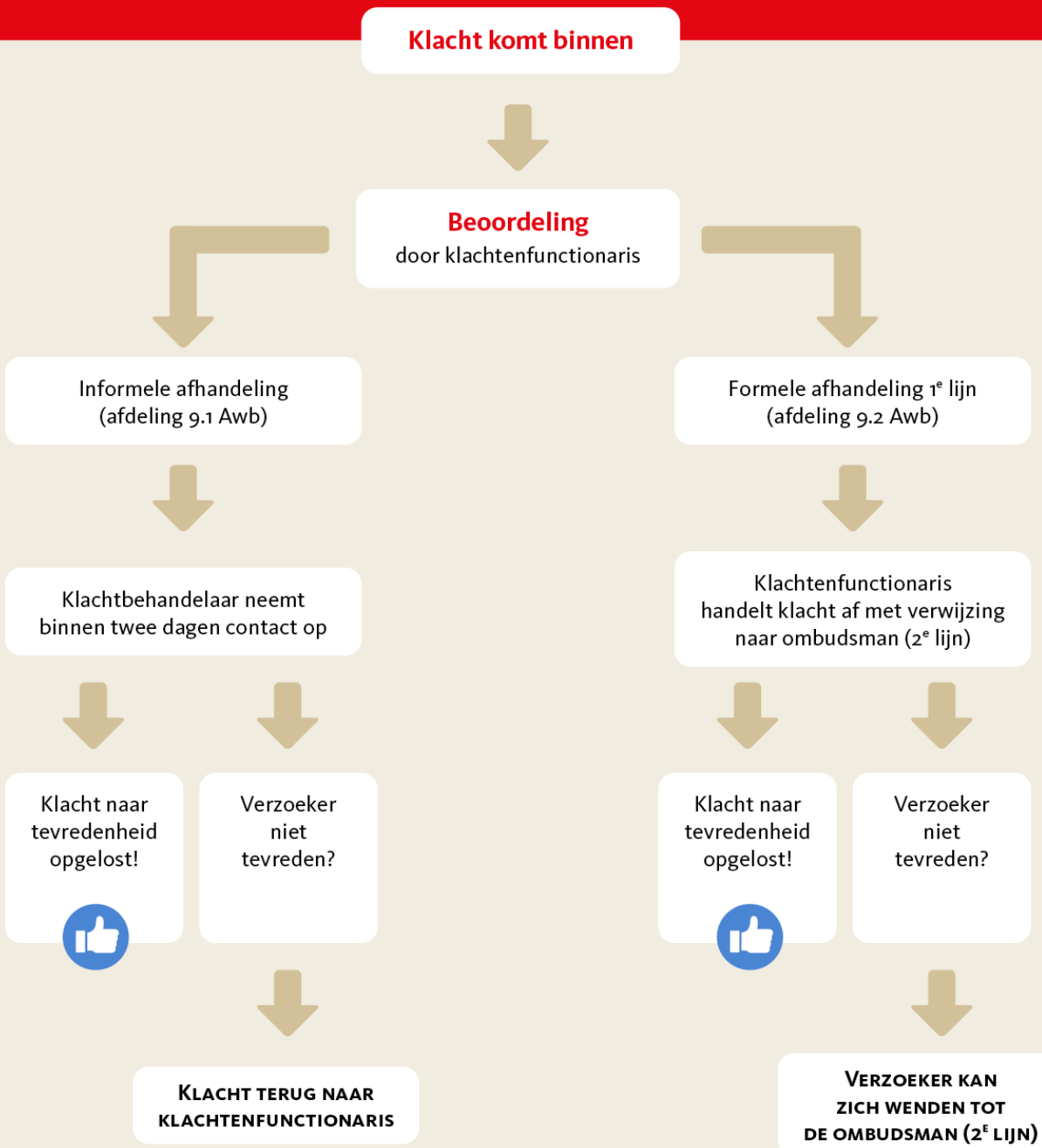
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

# KLACHTENREGELING AMSTELVEEN




22 oktober 2021

Proceseigenaar: gemeentesecretaris, B. Winthorst

Opstellers: klachtenfunctionarissen, Y Meijers en T. Valkenaars

**Klachtenregeling gemeente Amstelveen**

Burgemeester en wethouders van Amstelveen;

Gelet op hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) en artikel 170 lid 1 sub e van de Gemeentewet;

**Inhoudsopgave**


**1.** Definitie klacht
**2.** Doel en toepasselijkheid
**3.** Visie op klachtbehandeling
**4.** Stroomschema klachtbehandeling
**5.** Proces klachtbehandeling
5.1 Wijze van indiening
5.2 Beoordeling ontvankelijkheid
5.3 Ontvangstbevestiging
**6.** Wijze Klachtbehandeling
Fase 1: Informele klachtafhandeling in de lijn
Fase 2: Formele klachtafhandeling eerste lijn
Fase 3: Verwijzing naar tweedelijns klachtafhandeling
**7.** Klachtbehandeling gecontracteerde aanbieders
7.1 Indiening bij gemeente
7.2 Indiening bij aanbieder
**8.** Klachtbehandeling gemeentesecretaris, directieleden, Burgemeester, college van B&W of lid van het college van B&W
**9.** Taak en positie klachtenfunctionaris
**10.** Publicatie van geregistreerde klachten
**11.** Privacy
**12.** Inwerkingtreding en aanhaling

## 1. Definitie klacht

Onder een klacht wordt in het kader van deze regeling verstaan een klacht zoals bedoeld in hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Awb

*"Een ieder heeft het recht om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan".*

Een klacht is een uiting van ongenoegen over het gemeentelijk handelen. Klachten gaan over de wijze waarop de gemeente zich gedraagt jegens inwoners en/of rechtspersonen, niet over de inhoud van de beslissing of over een melding openbare ruimte. Het gaat niet alleen om klachten over mondelinge bejegening, maar ook om klachten over onbehoorlijk gedrag van de gemeente in de ruimste zin van het woord. Hierbij valt te denken aan een klacht wanneer men het gevoel heeft van het kastje naar de muur te zijn gestuurd, als er verkeerde informatie is verstrekt of als de inwoner onredelijk lang heeft moeten wachten op gevraagde informatie. Klachten kunnen eenvoudig van aard zijn, maar ook zeer complex en meerdere onderdelen van de gemeente betreffen. Onder gemeentelijk handelen wordt eveneens verstaan het handelen van contractpartijen binnen het sociaal domein.
Klachten die buiten het bereik van deze klachtenregeling vallen (bijvoorbeeld schadeclaim, bezwaar- beroep) worden doorgeleid naar het juiste kanaal of (vak)afdeling voor verder behandeling.

## 2. Doel en toepasselijkheid

De burgemeester ziet toe op een zorgvuldige behandeling van klachten door het gemeentebestuur ex artikel 170 lid 1 sub e van de Gemeentewet. De klachtenregeling is een interne procedure voor behandeling van klachten ter uitwerking van de wettelijke klachtregeling opgenomen in hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Awb (bijlage 1).

De klachtenregeling is van toepassing op klachten gericht tegen gedragingen van:

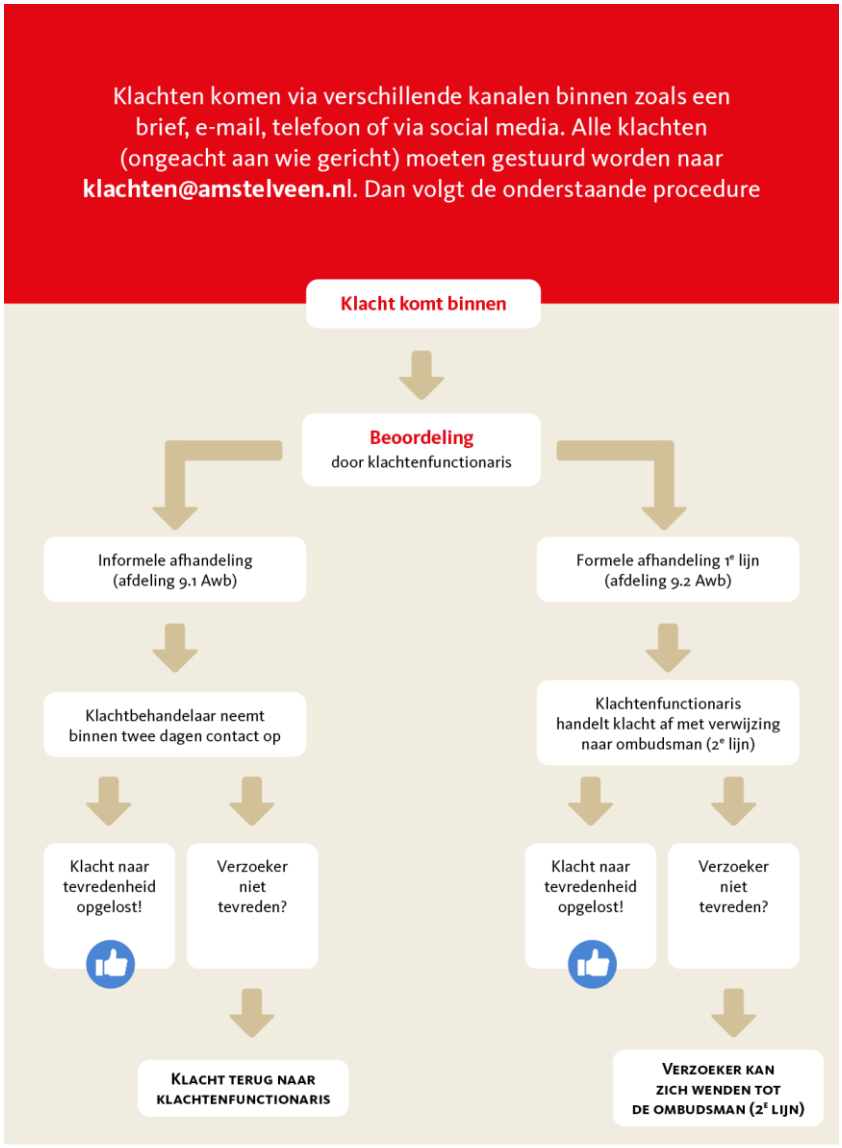
- Een medewerker van de gemeente;
- Een bestuursorgaan, zoals het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester.

Een gedraging van een ambtenaar wordt aangemerkt als een gedraging van het daarvoor verantwoordelijke bestuursorgaan. Klachten over de raad en griffie vallen niet onder deze regeling, worden volgens afdeling 9.1.1. en 9.1.2 van de Awb afgehandeld.

## 3. Visie op klachtbehandeling

Het gemeentelijk handelen heeft gevolgen voor veel betrokkenen. Iedereen mag hierover een mening hebben, vragen stellen of in discussie gaan met betrokken medewerkers. De speerpunten van onze organisatie zijn "Samen, Snel & Bereikbaar" en zo gaan wij ook om met klachten. De organisatie wil in verbinding staan met inwoners en ondernemers en een goede klachtafhandeling is daarin een belangrijk onderdeel. Wij zien klachten als signalen van problemen waar inwoners en/of ondernemers tegenaan lopen. Het zijn bijvoorbeeld signalen dat de systeemwereld en leefwereld niet altijd op elkaar aansluiten. Een goede klachtenregeling is het sluitstuk van goede dienstverlening, doet recht aan alle belangen en partijen. Heldere en duidelijke communicatie is daarbij van essentieel belang. Oprecht luisteren, de intentie hebben om te helpen (fluiten in de geest van de wet), inlevend en begripvol zijn, dat herstelt het vertrouwen in de gemeente en is een middel om de organisatie te laten leren van klachten. Als klachten gezien worden als signalen voor verbetering, ontwikkeling en innovatie dan draagt een professionele klachtbehandeling bij aan de verbetering van de dienstverlening: "Luisteren, Onderzoeken, Oplossen & Leren (LO²L) is hierbij het motto.

## 4. Stroomschema klachtbehandeling




## 5. Proces klachtbehandeling

5.1 <u>Wijze van indiening</u>

Klachten kunnen op allerlei manieren en op diverse plekken en bij verschillende personen/afdelingen bij de gemeente binnenkomen: digitaal via het klachtenformulier op de website, via e-mail, via sociale media, telefonisch via het Klanten Contact Centrum (KCC), via een medeweker of bij een gemeentelijk loket. Iedere medewerker die een klacht ontvangt heeft de verplichting om deze door te sturen naar de postbus klachten. Bij een snelle informele afhandeling wordt in voorkomende gevallen een klacht achteraf geregistreerd. Een mondelinge klacht die niet direct en informeel naar tevredenheid van klager kan worden opgelost, moet op schrift worden gesteld door de klager, of een ondersteuner, desgewenst met hulp van de klachtenfunctionaris

Een (schriftelijke) klacht dient naam, telefoonnummer en adres van de klager te bevatten. De klacht dient daarnaast het volgende te bevatten:

- Een omschrijving van de klacht;
- Voor zover mogelijk wie zich aldus heeft gedragen;
- Waar, wanneer en jegens wie de gedraging heeft plaatsgevonden;
- Een onderbouwing van de klacht.

- Anonieme klachten worden niet in behandeling genomen, tenzij de klager zich alsnog bekend maakt.

5.2 Beoordeling ontvankelijkheid
De klachtenfunctionaris beoordeelt aan de hand van artikel 9.8 van de Awb of de klacht ontvankelijk is en in behandeling wordt genomen. Als de klacht niet in behandeling wordt genomen, dan wordt klager zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen de wettelijke termijn van 4 weken, hiervan schriftelijk in kennis gesteld onder vermelding van de reden(en). De klager wordt daarbij gewezen op de mogelijkheid zijn klacht aan de Ombudsman Metropoolregio Amsterdam (2e lijns klachtenvoorziening) voor te leggen.

5.3 Ontvangstbevestiging
De ontvangst van een schriftelijke en/of digitale klacht wordt door het klachtenteam binnen 2 dagen, althans zo spoedig mogelijk na ontvangst, schriftelijk aan de klager bevestigd. In de ontvangstbevestiging wordt aangegeven wie de klacht zal behandelen en hoe de verdere gang van zaken is. De afdeling of personen tegen wie de klacht zich richt krijgt de klacht en de daarbij meegestuurde stukken toegezonden.

## 6. Wijze klachtbehandeling

Klachten worden getoetst op rechtmatigheid en behoorlijkheid conform hoofdstuk 9 van de Awb. De wijze waarop klachten worden behandeld past binnen de speerpunten van onze organisatie "Samen, Snel & Bereikbaar". De organisatie wil in verbinding staan met inwoners en ondernemers. Snel reageren, heldere en duidelijke communicatie is daarbij van essentieel belang. Een goede klachtafhandeling draagt bij aan een verbetering van de dienstverlening.

De klachtbehandeling is onderverdeeld in fasen: De klachtenfunctionaris beoordeelt na ontvangst van de klacht of de klacht geschikt is voor een informele klachtafhandeling in de lijn (fase 1) of dat juist de formele procedure doorlopen moet worden (fase 2).

**Fase 1**:
Informele klachtafhandeling in de lijn. Bij veelal relatief eenvoudige klachten vindt klachtafhandeling plaats in de lijn, bij de bron van de klacht.

- Een klacht moet behandeld worden door iemand die niet betrokken is geweest bij de gedragingen waarover wordt geklaagd (art 9:7 lid 1 Awb).
  Op iedere afdeling zijn klachtbehandelaren aangesteld. In de regel zijn dit teamleiders, maar dit kunnen ook andere medewerkers zijn die door het management benoemd worden. Denk bijvoorbeeld aan parkeerregisseurs. De klachtbehandelaar handelt de naar het oordeel van de klachtenfunctionaris eenvoudige klachten in de informele fase zelfstandig af.
- De klager ontvangt van de klachtenfunctionaris een ontvangstbevestiging van zijn klacht met een korte toelichting over de procedure en de termijnen. De klachtbehandelaar van de verantwoordelijk afdeling neemt vervolgens binnen 2 dagen, doch uiterlijk binnen vier werkdagen, bij voorkeur telefonisch contact op met de klager om de klacht te bespreken.
- Door een snelle informele (telefonische) benadering kan de klacht in veel gevallen doeltreffend worden afgehandeld. Soms kan het geven van een nadere toelichting of het aanbieden van excuses voldoende zijn. De klachtbehandelaren informeren bij klager of de klacht naar tevredenheid is afgewikkeld en rapporteren dit aan de klachtenfunctionaris.
- Als de klacht tot tevredenheid van de klager is afgehandeld, dan vervalt volgens artikel 9:5 van de Awb de verplichting tot het verder toepassen van de klachtenprocedure ex titel 9.1 van de Awb. Alle klachten worden door de klachtenfunctionaris geregistreerd.
- Lukt het niet om de klacht in de lijn informeel af te handelen, dan volgt de formele fase (fase 2).

**Fase 2:**
Formele klachtafhandeling eerste lijn
Als een klager niet tevreden is met de wijze van de informele klachtafhandeling in de lijn (fase 1) of als er aanleiding is om direct af te zien van fase 1, dan wordt de klacht behandeld overeenkomstig de bepalingen van titel 9.1, artikel 9:6 en verder Awb en de bepalingen van deze regeling. De klachtenfunctionaris neemt de behandeling van de klacht over.

- De klager wordt in de gelegenheid gesteld gehoord te worden. De klachtenfunctionaris voert overleg met klager over de wijze waarop de klacht wordt behandeld en wie bij een eventueel gesprek aanwezig is. Dit is maatwerk. Van het horen wordt een verslag gemaakt (art. 9:10 Awb). Dit kan schriftelijk of middels een geluidsopname.
- De klacht wordt onderzocht (waarheidsvinding). De klachtenfunctionaris heeft toegang tot alle benodigde stukken en kan elke betrokkene horen. Derden en/of deskundigen kunnen worden ingeschakeld voor inlichtingen, advies of kunnen worden uitgenodigd bij een klachtgesprek te verschijnen.
- In het geval van een bejegeningsklacht heeft de beklaagde ambtenaar recht op inzage in de stukken en toezending van de stukken. Of er sprake is van een beklaagde ambtenaar is ter beoordeling van de klachtenfunctionaris. De klachtenfunctionaris behandelt klachten over het persoonlijk handelen van een ambtenaar. Bij een algemene klacht of een klacht die de organisatie betreft is er geen sprake van een beklaagde ambtenaar. Het moet gaan om een klacht over onheuse of onbeleefde bejegening, onheuse gebaren of een niet respectvolle behandeling. De beklaagde ambtenaar heeft het recht om zijn standpunt kenbaar te maken (wederhoor). De gemeente stelt zich op als een goed werkgever.
- De klacht moet binnen de wettelijke termijn van 6 weken worden behandeld (art. 9:11 van de Awb). Deze termijn kan worden verlengd met vier weken. Verder uitstel is mogelijk als de klager daarmee schriftelijk instemt. De termijn gaat in vanaf het moment van indienen van de klacht. Als de termijn met 4 weken verlengd wordt dan moet er een verdagingsbericht verstuurd worden aan de klager. Het streven is om klachten zo snel mogelijk af te handelen. Het eerste contact vindt plaats binnen twee doch uiterlijk vier werkdagen.
- Klager wordt schriftelijk en gemotiveerd in kennis gesteld van de bevindingen van het onderzoek naar de klacht (art. 9:12 van de Awb). Bevindingen geven de feiten weer die tijdens het onderzoek zijn vastgesteld. In het oordeel is opgenomen of de klacht gegrond of ongegrond of deels gegrond is verklaard.
- De klager wordt geïnformeerd over eventuele gevolgen en/of aanbevelingen naar aanleiding van de klacht. Maatregelen die getroffen worden ten aanzien van een medewerker worden niet gedeeld, de privacy regelgeving onverkort van toepassing.
- De aanbeveling worden door de klachtenfunctionaris gedeeld en besproken met het afdelingshoofd. Indien het afdelingshoofd zich niet kan vinden in het voorgenomen oordeel en aanbeveling wordt dit voorgelegd aan de gemeentesecretaris en nader besproken.
- Binnen redelijke termijn dient de klachtenfunctionaris te worden geïnformeerd of en op welke wijze aan de aanbeveling gevolg is gegeven.

**Fase 3:**
Verwijzing naar tweedelijns klachtafhandeling
Bij de formele afhandeling van de klacht (fase 2) wordt de klager gewezen op de mogelijkheid zich te wenden tot de Ombudsman Metropoolregio Amsterdam als hij/zij niet tevreden is over de klachtafhandeling.

## 7. Klachtbehandeling gecontracteerde aanbieders in het Sociaal Domein

In het sociaal domein is sprake van een gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het dienstenaanbod. De dienstverlening wordt vaak niet door de gemeente zelf uitgevoerd. Hierdoor is het in voorkomende gevallen lastig voor de gemeente om een klacht op te lossen. Met de aanbieders zijn afspraken gemaakt. De aanbieder heeft een laagdrempelige, zorgvuldige en duidelijke klachtenregeling die voldoet aan de toepasselijke wettelijke eisen voor de aanbieder en conform de eisen die de gemeente hieraan in de contractafspraken heeft gesteld.
Met de aanbieders zijn afspraken gemaakt dat zij maandelijks of ieder kwartaal, uiterlijk 30 dagen na het verstrijken van ieder kwartaal, rapporteren aan de gemeente. Klagers kunnen hun klacht rechtstreeks bij de aanbieder indienen, maar ook **altijd** rechtstreeks bij de gemeente. Hieronder vallen ook bejegeningsklachten over werknemers bij de aanbieder.

7.1 Indiening bij gemeente
Als de klacht bij de gemeente wordt ingediend, stuurt de klachtenfunctionaris de klacht door aan de aanbieder met het verzoek de klacht in behandeling te nemen en de afhandeling van de klacht terug te koppelen aan de gemeente conform een met de aanbieder overeengekomen standaard format. De klachtenfunctionaris van de gemeente stuurt aan

klager zo spoedig mogelijk een ontvangstbevestiging, waarin staat dat klager contact op kan nemen met de klachtenfunctionaris van de gemeente als klager na twee weken nog niets heeft gehoord van de zorgaanbieder. De klachtenfunctionaris monitort en bewaakt de afhandeling van deze klachten. Signaleert problemen en zal proberen als mediator het gesprek tussen klager en aanbieder op gang te brengen en ondersteunt klager in samenwerking met de afdeling/contractmanager/accounthouder, indien gewenst bij het vinden van een andere aanbieder. Hier moet rekening gehouden worden met de bepalingen in het contract. Bij aanhoudende en/of terugkerende klachten over een aanbieder kan de contractmanager nader onderzoek doen en bevindingen voorleggen aan het college van B&W en/of de burgemeester.

7.2 Indiening bij aanbieder

Klachten die rechtstreeks bij de aanbieder worden ingediend worden door de aanbieder conform hun eigen klachtenregeling afgehandeld. De aanbieder rapporteert viermaal per jaar aan de contractmanager/accounthouder conform een overeengekomen format klachtenrapportage over de aantallen klachten en wijze van afhandeling. De klachtenfunctionaris registreert en verwerkt deze rapportages in haar administratie. Indien de rapportages (of klachten die rechtstreeks bij de gemeente binnen komen) blijk geven van inadequate afhandeling of wanneer sprake is van (zeer) ernstige of aanhoudende en/of terugkerende klachten kan de contractmanager nader onderzoek doen en bevindingen voorleggen aan het college van B&W en/of de burgemeester.

De klachten en aanbevelingen aan aanbieders worden gepubliceerd in het jaarlijks verslag Klachten. Aanbevelingen en de opvolging daarvan worden besproken met en via de contractmanagers.

## 8. Klachtbehandeling gemeentesecretaris, directieleden, burgemeester, het college van B&W of een lid van het college van B&W

De klachtenfunctionaris toetst de klacht op ontvankelijkheid en coördineert de klachtbehandeling. Klachten naar aanleiding van gedragingen van de gemeentesecretaris en/of leden van de directie worden behandeld door de burgemeester. Klachten naar aanleiding van gedragingen van het college of een lid van het college worden behandeld door de burgemeester.
Klachten naar aanleiding van gedragingen van de burgemeester worden behandeld door de locoburgemeester.
De burgemeester of locoburgemeester hoort de klager en de beklaagde en maakt hiervan een verslag. Het verslag wordt door het college van B&W beoordeeld en het college van B&W neemt een beslissing op de klacht. In alle gevallen kan er een beroep gedaan worden op de expertise van de klachtenfunctionaris.

## 9. Taken en positie klachtenfunctionaris

De klachtenfunctionaris heeft een onafhankelijk positie binnen de organisatie en is direct gepositioneerd onder de directie. De klachtenfunctionaris is gemandateerd door het college van burgemeester en wethouders om klachten namens hen af te handelen en rapporteert rechtstreeks aan het management, directie en aan het college van B&W. Complexe, afdeling overstijgende en/of bejegeningsklachten worden door de klachtenfunctionaris gecoördineerd en/of behandeld. De klachtenfunctionaris heeft inzagebevoegdheid in alle benodigde dossiers.
De klachtenfunctionaris:

- Registreert alle binnengekomen klachten en toetst deze op ontvankelijkheid;
- Coördineert, zet uit, bewaakt en monitort de klachtbehandeling door de aangewezen klachtbehandelaren (fase 1);
- Behandelt/coördineert de klachten in fase 2 van de klachtafhandeling (zie 5.2);
- Behandelt c.q. coördineert complexe, afdeling overstijgende- en bejegeningsklachten;
- Coördineert klachten gericht tegen gedragingen van het college van B&W, een lid van het college van B&W, directieleden en gemeentesecretaris;
- Adviseert gevraagd en ongevraagd de organisatie en/of het college van B&W en/of de burgemeester naar aanleiding van één of meerdere klachten over strategische, gevoelige of gecompliceerde dossiers;
- Adviseert de organisatie en/of het college van B&W en/of de burgemeester over ontwikkelingen en wetgeving die relevant zijn op het gebied van klachtbehandeling;
- Zet klachten over contractspartijen uit bij contractspartijen en monitort de afhandeling;

- Signaleert knelpunten bij een contractspartij en spreekt deze partijen, in overleg met en/of via de contractmanager, hierop aan;
- Neemt klachten over contractspartijen in behandeling wanneer deze niet naar tevredenheid worden afgehandeld door de contractspartij;
- Draagt zorg voor de wettelijke verplichting van het bestuursorgaan ex artikel 9:12a Awb tot registratie van klachten van de bij de gemeente en contractspartijen ingediende klachten;
- Rapporteert jaarlijks aan het college over de geregistreerde klachten. Het college informeert de raad over de klachten in het kader van haar controlerende functie. De geregistreerde klachten worden jaarlijks gepubliceerd;
- Doet aanbevelingen voor de verschillende organisatieonderdelen en de contractspartijen om onder meer de dienstverlening te verbeteren en ziet toe op borging van de aanbevelingen;
- Is aanspreekpunt voor de Ombudsman Metropoolregio Amsterdam en adviseert het college van B&W naar aanleiding van de bevindingen van de Ombudsman.

**10. Privacy**

Alle informatie die klager aan de gemeente verstrekt wordt zorgvuldig en vertrouwelijk behandeld. De persoonsgegevens worden alleen gebruikt waarvoor ze zijn verstrekt (doelbinding) en worden in overeenstemming met Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) verwerkt (het vereiste van minimale gegevensverwerking).

**11. Publicatie van geregistreerde klachten**

De gemeente publiceert jaarlijks de geregistreerde klachten (artikel 9:12a Awb). De klachtenfunctionaris maakt jaarlijks een verslag met daarin opgenomen aanbevelingen voor de organisatie en gecontracteerde aanbieders. De afdelingshoofden, contractmanagers/accounthouders, directie of college van B&W informeren de klachtenfunctionaris binnen redelijke termen of en op welke wijze aan de aanbevelingen gevolg is gegeven.

**12. Inwerkingtreding en aanhaling**

Deze klachtenregeling vervangt de "klachtenprocedure en klanttevredenheid in het Sociaal Domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer van 17 december 2014 en de instructie burgerraadsman vastgesteld door het college en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008. De klachtenregeling kan worden aangehaald als " Klachtenregeling Amstelveen''.

Vastgesteld door het college op

**BIJLAGE 1**

# Algemene wet bestuursrecht, Hoofdstuk 9. Klachtbehandeling

**Afdeling 9.1 Algemene bepalingen**
**Artikel 9:1**

1. Een ieder heeft het recht om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan.
2. Een gedraging van een persoon, werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan, wordt aangemerkt als een gedraging van dat bestuursorgaan.

**Artikel 9:2**
Het bestuursorgaan draagt zorg voor een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over zijn gedragingen en over gedragingen van bestuursorganen die onder zijn verantwoordelijkheid werkzaam zijn.

**Artikel 9:3**
Tegen een besluit inzake de behandeling van een klacht over een gedraging van een bestuursorgaan kan geen beroep worden ingesteld.

**Afdeling 9.2 De behandeling van klaagschriften**
**Artikel 9:4**

1. Indien een schriftelijke klacht betrekking heeft op een gedraging jegens de klager en voldoet aan de vereisten van het tweede lid, zijn de artikelen 9:5 tot en met 9:12 van toepassing.
2. Het klaagschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:
    - de naam en het adres van de indiener;
    - de dagtekening;
    - een omschrijving van de gedraging waartegen de klacht is gericht.
    - Artikel 6:5, derde lid, is van overeenkomstige toepassing.

**Artikel 9:5**
Zodra het bestuursorgaan naar tevredenheid van de klager aan diens klacht tegemoet is gekomen, vervalt de verplichting tot het verder toepassen van dit hoofdstuk.

**Artikel 9:6**
Het bestuursorgaan bevestigt de ontvangst van het klaagschrift schriftelijk.

**Artikel 9:7**

1. De behandeling van de klacht geschiedt door een persoon die niet bij de gedraging waarop de klacht betrekking heeft, betrokken is geweest.
2. Het eerste lid is niet van toepassing indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van het bestuursorgaan zelf dan wel de voorzitter of een lid ervan.

**Artikel 9:8**

1. Het bestuursorgaan is niet verplicht de klacht te behandelen indien zij betrekking heeft op een gedraging:
    - waarover reeds eerder een klacht is ingediend die met inachtneming van de artikelen 9:4 en volgende is behandeld;
    - die langer dan een jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
    - waartegen door de klager bezwaar gemaakt had kunnen worden,
    - waartegen door de klager beroep kan of kon worden ingesteld;
    - die door het instellen van een procedure aan het oordeel van een andere rechterlijke instantie dan een administratieve rechter onderworpen is, dan wel onderworpen is geweest of,
    - zolang terzake daarvan een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is, dan wel indien de gedraging deel uitmaakt van de opsporing of vervolging van een strafbaar feit en terzake van dat feit een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is.
2. Het bestuursorgaan is niet verplicht de klacht te behandelen indien het belang van de klager dan wel het gewicht van de gedraging kennelijk onvoldoende is.
3. Van het niet in behandeling nemen van de klacht wordt de klager zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het klaagschrift schriftelijk in kennis gesteld.

**Artikel 9:9**
Aan degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft, wordt een afschrift van het klaagschrift alsmede van de daarbij meegezonden stukken toegezonden.

**Artikel 9:10**

1. Het bestuursorgaan stelt de klager en degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft, in de gelegenheid te worden gehoord.
2. Van het horen van de klager kan worden afgezien indien de klacht kennelijk ongegrond is dan wel indien de klager heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.
3. Van het horen wordt een verslag gemaakt.

**Artikel 9:11**

1. Het bestuursorgaan handelt de klacht af binnen zes weken of – indien afdeling 9.3 van toepassing is – binnen tien weken na ontvangst van het klaagschrift.
2. Het bestuursorgaan kan de afhandeling voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de klager en aan degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft.

**Artikel 9:12**

1. Het bestuursorgaan stelt de klager schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de bevindingen van het onderzoek naar de klacht alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
2. Indien vervolgens nog een klacht kan worden ingediend bij een persoon of college, aangewezen om klachten over het bestuursorgaan te behandelen, wordt daarvan bij de kennisgeving melding gemaakt.

**Artikel 9:12a**
Het bestuursorgaan draagt zorg voor registratie van de bij hem ingediende schriftelijke klachten. De geregistreerde klachten worden jaarlijks gepubliceerd.

# KLACHTENPROCEDURE EN KLANTTEVREDENHEID IN HET SOCIAAL DOMEIN

## Gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer

Gemeente Amstelveen

**INHOUDSOPGAVE**


**1.INLEIDING ..... 2**

1.1 KLACHTEN ..... 2
1.2 KLANTTEVREDENHEID ..... 3

**2.BEGRIPPENKADER ..... 3**

**3.UITGANGSPUNTEN ..... 4**

**4. DEFINITIE KLACHT ..... 4**

4.1 KLACHTEN- EN COMPLIMENTENFORMULIER ..... 5

**5. TYPEN KLACHTEN ..... 5**

5.1 KLACHT OVER DIENSTVERLENING AANBIEDER ..... 5
*5.1.1 Klacht over aanbieder die terugkomt bij de gemeente ..... 6*
5.2 KLACHTEN OVER HET GEDRAG VAN EEN MEDEWERKER GEMEENTE ..... 8
5.3 BEZWAAR EN BEROEP ..... 9

**6. KLACHTENROUTE ..... 9**

6.1 BINNENKOMST KLACHTEN ..... 9
6.2 DOORVERWIJZEN EN/OF BEHANDELEN ..... 9
6.3 CONTACT MET KLAGER ..... 10
6.4 REGISTRATIE KLACHTEN ..... 10

**7. PRIVACY ..... 10**

**8. KLACHTEN OVER ZZP'ERS/VRIJGEVESTIGDEN ..... 11**

**9.KLANTTEVREDENHEID ..... 11**

**10. RAPPORTAGE AAN DE GEMEENTERAAD ..... 11**

## 1.INLEIDING

Het gemeentelijk handelen in het sociaal domein (Wmo, jeugdzorg, werk en inkomen) is breed en heeft gevolgen voor alle betrokkenen. In beginsel moet iedereen zijn mening of ongenoegen hierover kunnen uiten. Daarnaast stelt de gemeente een klanttevredenheidsonderzoek in.

### 1.1 KLACHTEN

De gemeenten Amstelveen en Aalsmeer streven naar een positieve klachtencultuur waarin het oppakken van klachten gezien wordt als een kans om de tevredenheid van klanten over de dienstverlening en het vertrouwen in de gemeenten structureel te verhogen. Klachten worden beschouwd als een gratis advies om verbeteringen te kunnen doorvoeren.

Bij een positieve klachtencultuur hoort dat medewerkers zich servicegericht en toegankelijk opstellen. Zij moeten meedenken met de betrokkene en waar gevraagd tekst en toelichting geven. Drempels voor feedback/klachten moeten laag zijn en inwoners moeten zich veilig voelen om een klacht in te dienen. Ook zal de gemeente duidelijk naar haar inwoners communiceren over haar klachtenbeleid. Bij elke beschikking zal de klant geïnformeerd worden over de wijze waarop klachten kunnen worden ingediend.

De klachtenprocedure beslaat het hele spectrum van het gemeentelijk handelen en dienstverlening in het sociaal domein: van het eerste contact met de gemeente tot en met de levering van voorzieningen en hulp en ondersteuning. Het gaat om klachten (over jeugd, Wmo of werk en inkomen) die betrekking hebben op het handelen (gedrag) en dienstverlening van de gemeente of de (zorg)aanbieders waarmee de gemeente een contract heeft. Het gaat om klachten met betrekking tot het proces en de inhoud.

De klachtencoördinatie is ondergebracht bij de gemeente, door een klachtencoördinator aan te stellen die gepositioneerd wordt bij juridische zaken. Deze klachtencoördinator is niet verbonden aan een uitvoerende afdeling en stelt zich onafhankelijk op. De klachtencoördinator registreert houdt overzicht over alle binnengekomen klachten en afhandeling, analyseert en rapporteert.

Uitgangspunt is een laagdrempelige en duidelijke afhandeling van klachten in het sociaal domein. De gemeente wil een lerende organisatie zijn. Het klachtenproces, waarbij inzicht verkregen wordt in aard en omvang van klachten, wordt daarom benut als een van de middelen voor verbetering van de kwaliteit van het gemeentelijk handelen. Voor het kunnen sturen op naleving van contractuele eisen is inzicht in aard en omvang van klachten essentieel.

Bij een klacht over de gemeente wordt gewezen op de mogelijkheid de klacht in behandeling te laten nemen door de Nationale Ombudsman indien de klacht in eerste instantie en nadat de klacht bij de burgerraadsman is geweest niet naar tevredenheid van de klager wordt opgelost.

Deze klachtenregeling is een uitwerking van Hoofdstuk 9 Klachtbehandeling van de Awb. Deze klachtenregeling behandelt niet de procedure voor bezwaar en beroep.

## 1.2 KLANTTEVREDENHEID

Bij een positieve klachtencultuur hoort ook dat proactief gevraagd wordt hoe de dienstverlening en de servicegerichtheid van de gemeente en aanbieders bevallen. Naast de signalen die worden ontvangen via de klachtenprocedure willen de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen jaarlijks alle cliënten die een voorziening of zorg ontvangen actief benaderen via een klanttevredenheidsonderzoek cq klantbeoordelingssysteem.

## 2.BEGRIPPENKADER

**Gemeente**: gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.
**Jeugdhulpaanbieder**: door de gemeente gecontracteerde aanbieders van jeugdhulp in natura in de zin van de Jeugdwet.
**Aanbieder Wmo**: door de gemeente gecontracteerde aanbieders die zorg in natura en ondersteuning aanbieden in de zin van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
**Inwoner**: een persoon die staat ingeschrevenen in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeenten Aalsmeer of Amstelveen.
**Klager:** inwoner van de gemeente Amstelveen of Aalsmeer die een klacht indient.
**Klachtenformulier sociaal domein**: in de bijlage bijgevoegd klachtenformulier sociaal domein, waarmee een klacht ingediend kan worden tegen de gemeente of een door een gecontracteerde aanbieder.
**Zzp'ers/vrijgevestigden**: zelfstandigen zonder personeel, het gaat hierbij om hulpverleners die jeugdhulp in de zin van de Jeugdwet dan wel zorg en ondersteuning in de zin van de Wet maatschappelijke ondersteuning aanbieden aan inwoners. Hiermee worden uitsluitend zelfstandigen bedoeld die hun werkzaamheden alleen uitvoeren en zijn gecontracteerd door de gemeente.
**Klachtencoördinator:** gemeentelijke coördinator (onafhankelijk van afdelingen) van alle klachten die binnen komen over het sociaal domein bij de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer. De klachtencoördinator houdt overzicht over alle klachten, geleidt door, bewaakt termijnen, analyseert en evalueert de klachten. Het kan dus gaan om het handelen van de gemeente zélf of het handelen van een (zorg) aanbieder waarmee de gemeente een contract heeft afgesloten.
**Burgerraadsman**: De burgerraadsman van de gemeente Amstelveen en Aalsmeer behandelt klachten over het ***gedrag (bejegening)*** *van medewerkers van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.* De burgerraadsman voert zijn werkzaamheden uit conform de *interne instructie burgerraadsman (november 2008).*
**Nationale Ombudsman:** De gemeente Amstelveen en Aalsmeer zijn aangesloten bij de Nationale Ombudsman. De Nationale Ombudsman is een onafhankelijke functionaris die klachten van burgers over onbehoorlijk overheidsoptreden behandelt. De Nationale Ombudsman behandelt alleen klachten over individuele zaken waarvoor geen beroep bij de rechter mogelijk is. Er moet al geklaagd zijn bij de gemeente zelf. De Nationale Ombudsman behandelt geen klachten over overheidsbeleid, wel over gedragingen, de manier waarop de overheid haar taak uitvoert.
**Sociaal domein**: hiermee wordt bedoeld de gebieden jeugd, maatschappelijke ondersteuning en werk & inkomen, conform de gemeentelijke taken op grond van de Jeugdwet, Wmo en Participatiewet.
**Uitvoerende afdelingen:** Sociale Voorzieningen, Werk & Inkomen, Jeugd & Samenleving, Publiekszaken.

**Klantcontactcentrum**: Alle eerste klantcontacten, zowel telefonisch als aan de balie komen bij het klantcontactcentrum van de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer binnen.

## 3.UITGANGSPUNTEN

De essentie van klachtbehandeling is dat deze informeel, oplossingsgericht en zo objectief mogelijk plaatsvindt. Er geldt een aantal uitgangspunten:

1. Over elk gemeentelijk handelen (gedragingen, processen en dienstverlening) in het sociaal domein en het handelen van een door de gemeente gecontracteerde instelling kan geklaagd worden.
2. De klachtenprocedure beslaat het hele spectrum van het gemeentelijk handelen in het sociaal domein: van het eerste contact met de gemeente tot en met de levering van voorzieningen en hulp en ondersteuning. Het gaat om zowel de klachten over hulpverleners, de leveranciers als de gemeente, om klachten met betrekking tot het proces en de inhoud.
3. Definitie, registratie en behandeling zijn uniform. Alle klachten worden volgens deze regeling behandeld.
4. Het indienen van een klacht kan op allerlei manieren en is zo laagdrempelig mogelijk.
5. Klachtenbehandeling is informeel, oplossingsgericht en gericht op de tevredenheid van de klant.
6. De klachtenbehandeling en -afhandeling verloopt zorgvuldig, binnen de gestelde termijnen, en doet, met wederzijds respect, recht aan alle partijen. Dit zal betekenen dat niet alle klachten opgelost kunnen worden of dat elke klager tevreden gesteld kan worden. Klachtenbehandeling vindt zo mogelijk plaats daar waar de klacht is ontstaan.
7. De gemeente is altijd verantwoordelijk voor de klachtafhandeling, ook indien het het handelen van een door de gemeente gecontracteerde aanbieder betreft.
8. Indien een klacht over de gemeente niet tot tevredenheid van een cliënt is opgelost en nadat de klacht bij de burgerraadsman is geweest, kan deze zich wenden tot de Nationale Ombudsman. De cliënt wordt gewezen op deze mogelijkheid.

## 4. DEFINITIE KLACHT

Als inwoners niet tevreden zijn over het handelen van de gemeente in het sociaal domein en dit kenbaar maken, is sprake van een **klacht**. Hieronder wordt verstaan: elke mondelinge of schriftelijke uiting van ontevredenheid over gedragingen en dienstverlening in het sociaal domein waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Het kan dus gaan om het handelen van de gemeente zelf of het handelen van een (zorg) aanbieder waarmee de gemeente een contract heeft afgesloten.

Het begrip klacht wordt door de gemeenten breed uitgelegd. In principe wordt iedere uiting van ontevredenheid door de gemeenten behandeld als klacht. Dit om te voorkomen dat sommige uitingen niet als klacht worden gezien en daardoor niet worden opgepakt. Klachten zijn zeer belangrijke signalen en adviezen over en voor de

gemeentelijke dienstverlening en daarom van groot belang voor de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.

### 4.1 KLACHTEN- EN COMPLIMENTENFORMULIER

Deze klachtenregeling is van toepassing op alle ontvangen klachten uit het sociaal domein. Als inwoners mondeling hun ongenoegen uiten, wordt door de ontvangende medewerker begrip getoond en meegedacht over een mogelijke oplossing. Er wordt gewezen op de mogelijkheid de klacht (eventueel anoniem) te noteren op het klachtenformulier. Dit omdat het praktischer en duidelijker is als een klacht op schrift is gesteld door de klager zelf. Zo kunnen misverstanden over klachten worden voorkomen. Als de klager het formulier niet wil of kan invullen, wordt door een medewerker van de gemeente een klachtenformulier ingevuld voor registratie, waarbij de medewerker vraagt of de klager hiertegen bezwaar heeft.

Indien iemand niet in staat is zelf een klacht in te dienen kan de klacht kan ook ingediend worden door iemand anders namens die persoon.

Via het formulier kan een inwoner ook een compliment geven over de ondersteuning bij wonen, welzijn, zorg werk en inkomen, schuldhulpverlening en jeugdhulp.

## 5. TYPEN KLACHTEN

In het sociaal domein zijn drie verschillende typen (en één subtype) klachten te herkennen:

- Klachten over de dienstverlening van een aanbieder
    - Klachten over de dienstverlening van een aanbieder die terugkomen bij de gemeente
- Klachten over gedragingen van een ambtenaar van de gemeente
- Niet eens met een door B&W genomen besluit (bezwaar en beroep op beslissing)

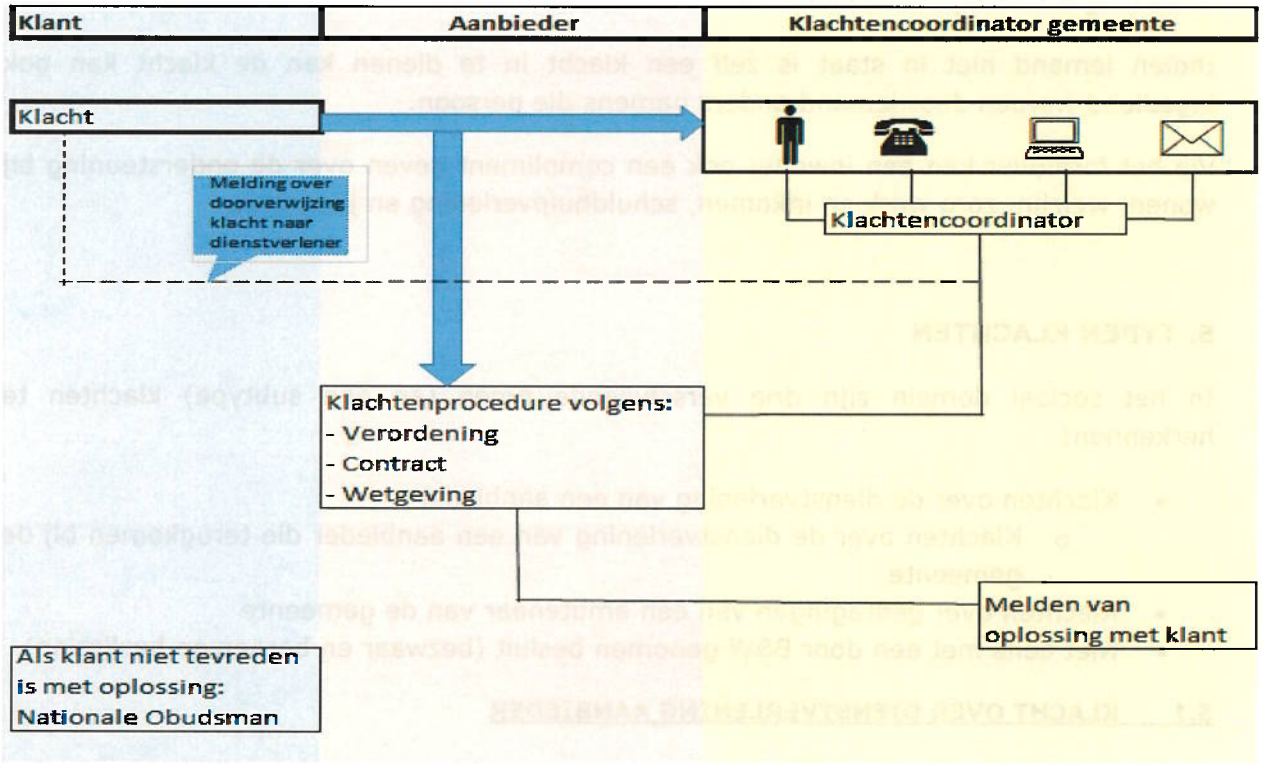
### 5.1 KLACHT OVER DIENSTVERLENING AANBIEDER

In het sociaal domein is sprake van een gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het dienstenaanbod. De dienstverlening wordt veelal niet door de gemeente zelf uitgevoerd. Hierdoor is het in sommige gevallen lastig voor de gemeente een klacht op te lossen.

De aanbieder heeft een laagdrempelige, zorgvuldige en duidelijke klachtenregeling conform de eisen die de gemeente hieraan in de verordening Wmo artikel 17, en de contracteerafspraken heeft gesteld. Als het gaat om een aanbieder in de zin van de Jeugdwet, heeft aanbieder een klachtenregeling conform de eisen van deze wet. Ook 'Voor een veilig thuis' heeft een klachtenregeling conform de eisen van de Jeugdwet. Jeugdhulpinstellingen die hulp verlenen in het kader van gedwongen opname hebben een klachtenregeling conform de eisen van de wet BOPZ (Bijzondere Opnemingen in Psychiatrische Ziekenhuizen). Klachten over het gedwongen kader jeugdhulp (in de zin van toepassing van het strafrecht) worden opgenomen door de Raad voor de Straftoepassing en Jeugdbescherming

Als een inwoner zich bij de gemeente meldt met een klacht over de dienstverlening van een door de gemeenten Aalsmeer en/of Amstelveen gecontracteerde aanbieder, wordt de aanbieder door de klachtencoördinator binnen vier werkdagen op de hoogte gesteld van de klacht[1]. Praktisch betekent dit dat de aanbieder het klachtenformulier van de klachtencoördinator ontvangt. De gemeenten Aalsmeer en Amstelveen zullen ook de inwoner hiervan op de hoogte stellen en de twee partijen met elkaar in contact brengen. Een inwoner kan natuurlijk ook zelf rechtstreeks contact opnemen met de aanbieder. De aanbieder informeert de gemeente (klachtencoördinator) hierover binnen vier werkdagen.

De aanbieder koppelt terug aan de klachtencoördinator over de bereikte oplossing binnen vijf werkdagen ten behoeve van de kwartaalrapportage. De klachtencoördinator informeert de klager vervolgens over de bereikte oplossing binnen vier werkdagen.




### *5.1.1 Klacht over aanbieder die terugkomt bij de gemeente*

Ondanks de inspanningen van de gemeente en de aanbieder, kan het voorkomen dat een klacht niet naar tevredenheid van de klager door de aanbieder wordt opgelost. Als dit het geval is, kan een klager **altijd** terecht bij de gemeente. Hiermee voldoet de gemeente aan de verplichting van de Wmo 2015 die gemeenten integraal verantwoordelijk maakt voor afhandeling van klachten[2].

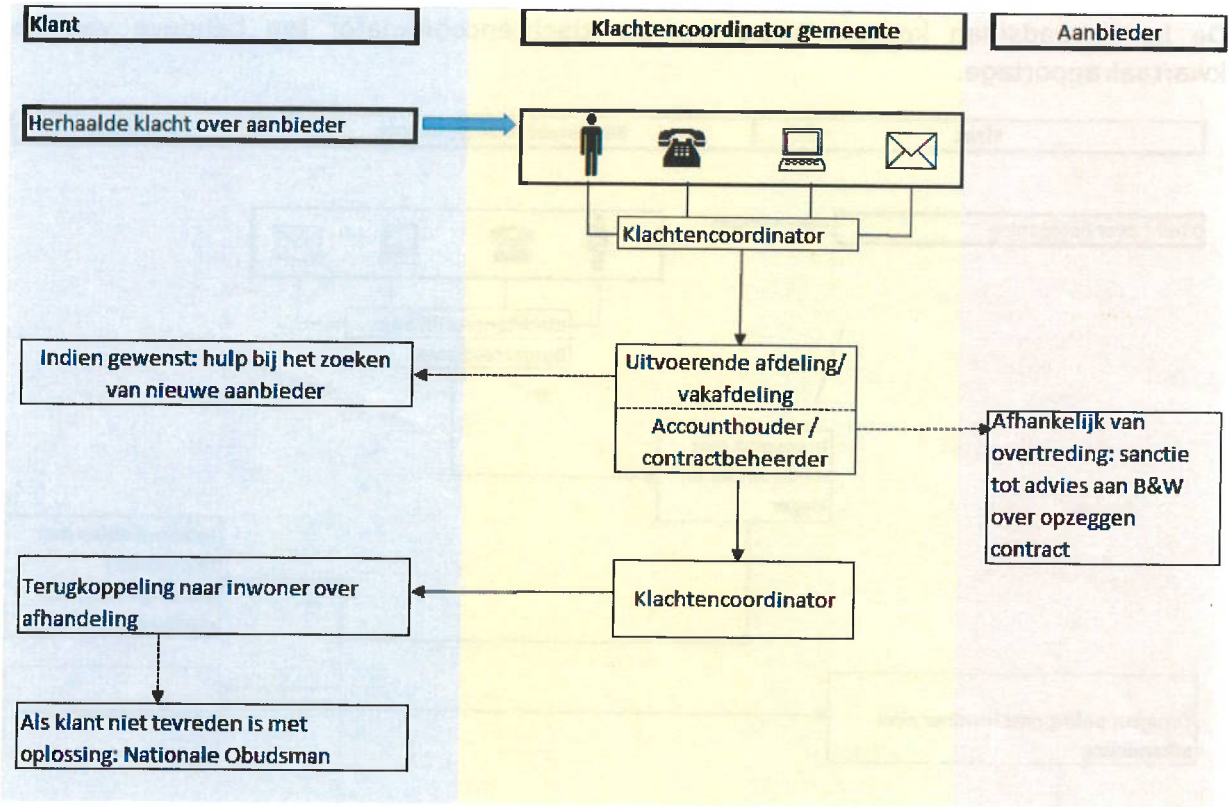
De klachtencoördinator pakt deze klachten op binnen vijf werkdagen met de uitvoerende afdeling en ondersteunt de klager indien gewenst bij het vinden van een

[1] Hieronder vallen ook bejegeningsklachten over werknemers bij de aanbieder, hierover zijn afspraken vastgelegd in het contract met de aanbieder. Gedetacheerden vallen hierbuiten, zij werken onder aansturing van de gemeente en worden zodoende gelijkgesteld met medewerkers. Zie ook § 2.2.
[2] Zie onder andere art. 2.1.3 en art. 3.2 Wmo 2015, in samenhang met p. 48 Memorie van Toelichting Wmo 2015.

nieuwe aanbieder, waarbij rekening gehouden moet worden met de bepalingen in het contract. Ook zal de klachtencoördinator proberen als mediator het gesprek tussen de klager en de aanbieder op gang te brengen.

De ontevredenheid over de klacht wordt door de klachtencoördinator doorgegeven aan contractmanager/accounthouder. Contractmanager/accounthouder kan aanbieder op grond van de contracten sancties opleggen als sprake is van een inadequate klachtafhandeling. Bij (zeer) ernstige en/of aanhoudende terugkerende klachten over een aanbieder kan de contractmanager aangeven aan het college van burgemeester en wethouders over te willen gaan tot opzegging van het contract. Het is aan het college hier een besluit over te nemen.

Indien de afhandeling van klachten door de gemeente niet geschiedt tot tevredenheid van een cliënt bestaat de mogelijkheid van opschaling naar de Nationale Ombudsman.

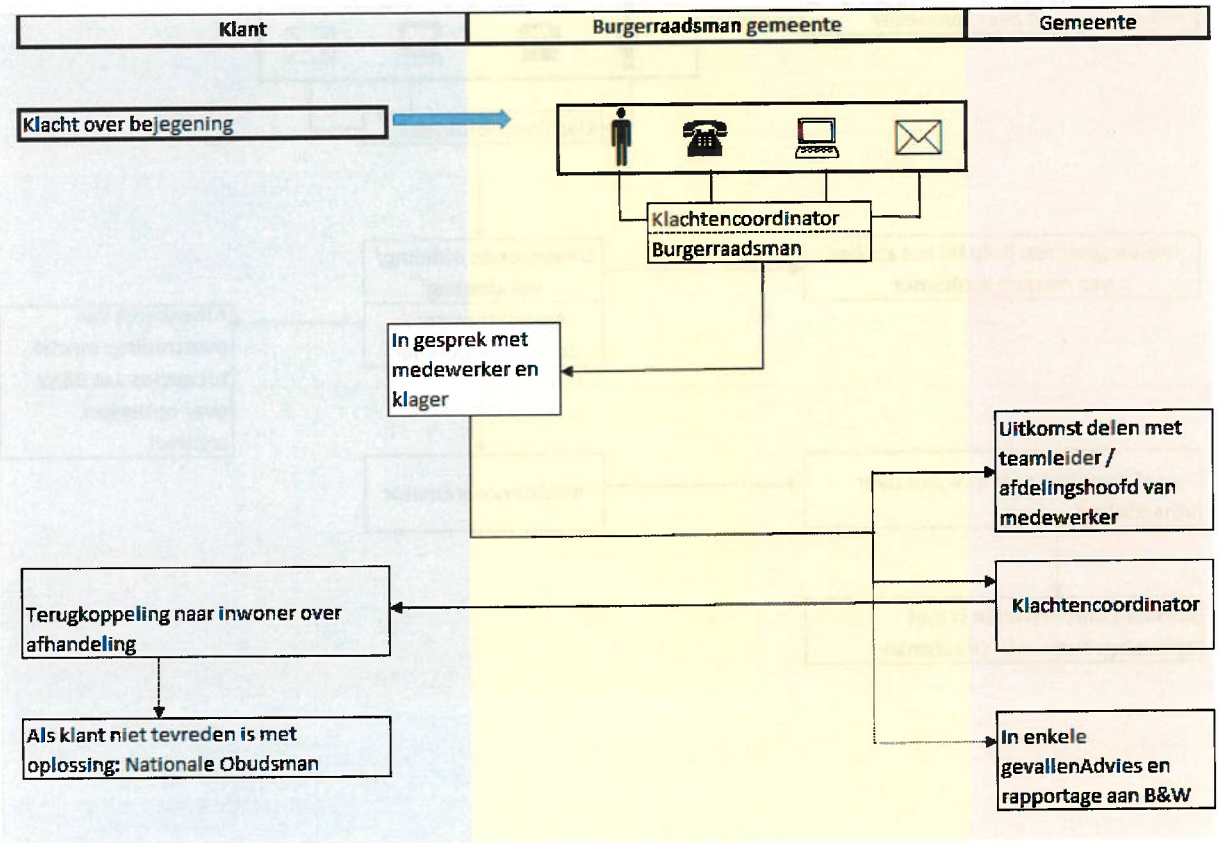


## 5.2 KLACHTEN OVER HET GEDRAG VAN EEN MEDEWERKER GEMEENTE

De burgerraadsman behandelt klachten over het gedrag van medewerkers van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen. De burgerraadsman voert zijn werkzaamheden uit conform de *interne instructie burgerraadsman*. De burgerraadsman gaat in gesprek met de medewerker en de klager. Zijn rol kan hierbij van klacht tot klacht verschillen. Hij doet in ieder geval altijd onderzoek naar een klacht. Ook gaat hij in gesprek met de teamleiders en hoofden. De burgerraadsman is gemandateerd door het college om klachten zelfstandig af te handelen. In sommige gevallen brengt hij een rapport met een advies uit aan het college van burgemeesters en wethouders.

Deze interne klachtenregeling sociaal domein is ook van toepassing op gedetacheerde medewerkers.

De burgerraadsman koppelt terug aan de klachtencoördinator ten behoeve van de kwartaalrapportage.



### 5.3 BEZWAAR EN BEROEP

Als een klager het niet eens is met een besluit van de gemeente in de zin van de Awb[3], staat de weg van een bezwaar(- en beroeps)procedure open voor de klager. Hierbij zal juridische zaken in de regel eerst een informeel gesprek aangaan. Deze procedure staat ook open tegen een weigering een besluit te nemen. Informatie over de bezwaarprocedure is te vinden op de website van de gemeente en in de folder 'Bezwaarschrift indienen?'.

n.b. er wordt altijd gewezen op de mogelijkheid van (gratis) cliëntondersteuning.

## 6. KLACHTENROUTE

### 6.1 BINNENKOMST KLACHTEN

Klachten kunnen op allerlei manieren op diverse plekken en bij diverse personen/afdelingen bij de gemeente binnenkomen: digitaal via het klachtenformulier op de website, via e-mail, via sociale media, telefonisch via het klantcontactcentrum of bij het loket gemeld.

Digitaal via het klachtenformulier dat via de website te downloaden is[4]. De klachten coördinator heeft inzage in de formulieren die digitaal binnenkomen.

Indien een klacht binnenkomt via het klantcontactcentrum wordt de klacht digitaal geregistreerd in InProces.

Als een klacht niet digitaal via het klachtenformulier binnenkomt wordt een klacht bij binnenkomst geregistreerd op het klachtenformulier door degene die de klacht ontvangt. Indien de klacht niet digitaal geregistreerd wordt in InProces stuurt degene die een klacht ontvangt het formulier door naar de klachtencoördinator.

### 6.2 DOORVERWIJZEN EN/OF BEHANDELEN

Het verdere verloop van de klachtenafhandeling kan per type klacht verschillen.

- Klachten over de dienstverlening aanbieder worden opgepakt door de klachtencoördinator die de betrokken uitvoerende afdeling/contractmanager op de hoogte stelt. De klachtencoördinator legt contact met de aanbieder en zorgt ervoor dat het klachtenformulier wordt doorgestuurd;
- Bejegeningsklachten worden conform de interne instructie burgerraadsman afgehandeld;
- Bij een klacht over een beschikking (bezwaarschrift gericht tegen die beschikking) zal een procedure conform de eisen van de Awb volgen.

N.B. Er wordt altijd gewezen op de mogelijkheid tot cliëntondersteuning[5].

---

[3] Het gaat hier bijvoorbeeld om een afgewezen aanvraag voor een hulpvoorziening of een indicatie die door klager te laag wordt bevonden.
[4] In geval sprake is van een telefonische melding bij het klantcontactcentrum, zal de callcentermedewerker een melding opmaken in InProces, waarin dezelfde informatie wordt gevraagd als op het klachtenformulier.

### 6.3 CONTACT MET KLAGER

Er wordt binnen vier werkdagen contact gelegd met de klager om hem te informeren over de behandeling van de klacht. Hierbij wordt zo, mogelijk samen met de klager. gekeken of er een praktische oplossing mogelijk is en hoe de behandeling van de klacht het beste af is te stemmen. Als een "informele" behandeling van de klacht niet mogelijk is, wordt een klacht formeel opgepakt waarbij wordt gewezen op de mogelijkheid zich tot de Nationale Ombudsman te wenden indien de klacht de gemeente betreft.

### 6.4 REGISTRATIE KLACHTEN

De klachtencoördinator is verantwoordelijk voor het bijhouden van een adequate registratie van klachten. Alle actie die door de gemeente – en in voorkomende gevallen door de aanbieder voor zover mogelijk – is ondernomen wordt geregistreerd op het klachtenformulier[6]. Het klachtdossier wordt na afhandeling gearchiveerd.

De klachtencoördinator stelt elk kwartaal voor B&W een anoniem verslag op van de klachten die ingevolge deze regeling zijn behandeld. Hierbij worden alle klachten in het sociaal domein genoemd, de aantallen, de verslagen van de burgerraadsman en de contractmanager worden hierin ook betrokken en geanalyseerd. B&W biedt de kwartaalrapportages aan ter bespreking aan de commissie Burgers en Samenleving (Amstelveen) of aan de raad (Aalsmeer) en de participatieraden (Wmo raad Aalsmeer en KAT 3D Amstelveen).

Door een overzicht bij te houden van de klachten is het voor de gemeente zichtbaar waar eventuele knelpunten zich bevinden bij de aanbieder of in de gemeentelijke organisatie. De contractmanager ontvangt periodiek van de aanbieder een overzicht met de behandelde klachten en de aangeboden oplossing. De resultaten worden in periodieke gesprekken met de contractmanager besproken. Als de aanbieder niet voldoet aan de marges van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen binnen de vastgelegde tijd heeft de gemeente de vrijheid voor de dienstverlening aan de cliënt een derde in te schakelen. Tevens kan een boete worden opgelegd. Als een klacht terugkomt nadat de aanbieder deze heeft behandeld wordt conform § 5.1.1 actie ondernomen door de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.

## 7. PRIVACY

Iedereen die met een klacht, en de daarbij behorende informatie in aanraking komt gaat daar met de grootste zorgvuldigheid en vertrouwelijkheid mee om. Klachtdossiers zijn digitaal beveiligd en kunnen niet onbevoegd worden geopend. Slechts enkele bevoegde medewerkers hebben toegang tot de dossiers. De kwartaalrapportages vermelden geen persoonsgegevens en gegevens worden niet bovenmatig gedeeld en niet gebruikt voor een niet met de klachtenregeling verenigbaar doel.

---

[5] Deze is beschikbaar voor cliënten die behoefte hebben aan ondersteuning bij het indienen van een klacht.
[6] Of in geval van registratie bij het klantcontactcentrum in Inproces zie § 6.1.

## 8. KLACHTEN OVER ZZP'ERS/VRIJGEVESTIGDEN

Zelfstandigen zonder personeel worden verplicht zich aan te sluiten bij een onafhankelijke klachtenregeling. Klachten over zzp'ers/vrijgevestigden worden conform deze regeling behandeld. Bejegeningsklachten over zzp'ers/vrijgevestigden vallen onder klachten over de aanbieder § 5.1 aangezien deze niet in dienst zijn van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.

## 9.KLANTTEVREDENHEID

Klachten geven een indicatie van de tevredenheid van cliënten, maar vanaf januari 2015 zal de tevredenheid van alle cliënten over het handelen van de gemeente en de door de gemeente gecontracteerde aanbieders expliciet worden gemeten (inclusief de sociale teams en het Amstelveen Loket). De wijze waarop klanttevredenheid wordt gemeten maakt geen onderdeel uit van deze klachtenregeling maar wordt in de komende tijd ontwikkeld.

In 2015 wordt (in Amstelveen) een pilot gestart voor een (digitaal) klantbeoordelingssysteem voor Hulp bij Huishouden. Na evaluatie van dit systeem wordt de beslissing genomen over toepassing van het klantbeoordelingssysteem voor andere onderdelen van het sociaal domein.

Daarnaast is in de inkoopcontracten met aanbieders opgenomen dat de gemeente tevredenheidsonderzoeken onder de instellingen uit zal voeren.

De uitkomsten van de evaluatie van klanttevredenheidsonderzoeken zullen aan de raad en aan de participatieraden (Wmoraad Aalsmeer en KAT 3D Amstelveen) worden voorgelegd.

## 10. RAPPORTAGE AAN DE GEMEENTERAAD

De raad krijgt elk kwartaal een rapportage over de werking van de klachtenprocedure, de aard en het aantal klachten. De raad bespreekt deze rapportage in de commissie B&S (Amstelveen) in cq in de oordeelsvormende raad in Aalsmeer.

De uitkomsten van de evaluatie van klanttevredenheidsonderzoeken/klantbeoordelingen zullen aan de raad en participatieraden (Wmo raad Aalsmeer en KAT 3D) worden voorgelegd.

De raad krijgt eens per jaar een rapportage en bespreekt de resultaten en financiële effecten van de veranderingen in het sociaal domein, inclusief een verbeterplan met betrekking tot de klachten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2014.

De griffier,

De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

**Interne instructie klachtbehandeling**

1. Algemene bepaling
   In deze instructie wordt verstaan onder:
   gedraging: de wijze waarop een Amstelveens bestuursorgaan of een persoon werkzaam onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan zich jegens een persoon heeft gedragen in een bepaalde aangelegenheid;
   burgerraadsman: de persoon die als zodanig door het college is aangewezen;
   klacht: een uiting van ongenoegen over een gedraging.

2. Mandateren van bevoegdheden op grond van Afdeling 9.1.1 en Afdeling 9.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. (Awb)
   Het college mandateert de bevoegdheden ingevolge afdeling 9.1.1 en 9.2.2 van de Awb aan de burgerraadsman. Het mandaat heeft geen betrekking op klachten over gedragingen van de gemeentesecretaris, de burgemeester, het college of een lid daarvan. Deze klachten worden behandeld door de burgemeester of de loco-burgemeester en afgehandeld door het college.

   Voorts heeft deze instructie geen betrekking op de wijze van behandeling van klachten over gedragingen van de griffier, de raad en de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van de raad. Wel is daarop afdeling 9.1.1 en afdeling 9.1.2 van de Awb van toepassing, waarop deze instructie is gebaseerd. Dit betekent dat het desbetreffende bestuursorgaan (de raad) de klacht afhandelt met inachtneming van de Awb-procedure.

   Klachten over gedragingen van individuele raadsleden kunnen niet in behandeling worden genomen.

   Onderdeel van de Awb-procedure is deze **hoofdregel: zodra de klacht naar tevredenheid van de klager is opgelost (op welke wijze dan ook) hoeft er geen verdere procedure te worden gevolgd.**

3. In behandeling nemen van een **mondelinge of telefonische** klacht.
   - Indien een persoon mondeling of telefonisch een klacht wil indienen over een gedraging van een ambtenaar wordt hem de naam en het telefoonnummer van de burgerraadsman verstrekt.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van de gemeentesecretaris, het college of een lid van het college, de griffier of van de raad wordt de persoon verwezen naar het spreekuur van de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van respectievelijk het college en de raad.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van de waarnemend griffier of een griffiemedewerker wordt de persoon de naam en het telefoonnummer van de griffier verstrekt.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van de burgemeester wordt de persoon verwezen naar het spreekuur van de loco-burgemeester.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van de raad wordt de persoon verwezen naar de girffier, die de klacht doorgeleidt aan de waarnemend voorzitter.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van een lid van de raad wordt de persoon meegedeeld dat de gemeente niet bevoegd is de klacht te behandelen.

- Degene die de klacht behandelt draagt zorg voor een zorgvuldige behandeling daarvan; indien de indiener daarom verzoekt worden de bevindingen van het onderzoek en de daaraan verbonden conclusies op schrift gesteld en aan de indiener toegezonden.

4. In behandeling nemen van een **schriftelijke** klacht
   - Een klacht over een gedraging van een ambtenaar wordt ter behandeling aan de burgerraadsman gezonden.
   - Een klacht over een gedraging van de gemeentesecretaris, de griffier, het college of een lid daarvan of van de raad wordt ter behandeling aan de burgemeester gezonden en een klacht over een gedraging van de burgemeester aan de locoburgemeester. Een klacht over een gedraging van een lid van de raad wordt aan de indiener teruggezonden onder vermelding dat de gemeente niet bevoegd is de klacht te behandelen.
   - Een klacht over een gedraging van de waarnemend griffier of een griffiemedewerker wordt ter behandeling aan de griffier gezonden.
   - Een klacht over een gedraging van de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van de raad wordt door tussenkomst van de griffier ter behandeling gezonden aan de waarnemend voorzitter van de raad.
   - Degene die de klacht behandelt bevestigt de ontvangst van de klacht schriftelijk en stelt de indiener indien nodig in de gelegenheid zijn klacht aan te vullen.
   - Verdere behandeling van de klacht kan achterwege blijven indien een van de in artikel 9.8 lid 1 of lid 2 Awb genoemde situaties zich voordoet. Dit wordt binnen vier weken na ontvangst van de (eventueel aangevulde) klacht schriftelijk aan de indiener meegedeeld. Daarbij wordt vermeld dat de indiener omtrent de afdoening van zijn klacht binnen een jaar een verzoekschrift kan indienen bij de Nationale ombudsman.
   - Degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft ontvangt een kopie van de klacht en van de daarbij meegezonden stukken.
   - Degene die de klacht behandelt stelt de klager en degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft in de gelegenheid te worden gehoord. Van het horen wordt een verslag gemaakt.
   - Binnen zes weken na ontvangst van de (eventueel aangevulde) klacht handelt de burgerraadsman, respectievelijk het college, de klacht af. De afhandeling kan voor ten hoogste vier weken worden verdaagd.
   - Afdoening vindt plaats door middel van toezending aan de klager van de bevindingen van het onderzoek, het oordeel daarover en de daaraan verbonden conclusies. Daarbij wordt vermeld dat de indiener omtrent de afdoening van zijn klacht binnen een jaar een verzoekschrift kan indienen bij de Nationale ombudsman.

5. Registratie en publicatie
   De burgerraadsman registreert de binnengekomen schriftelijke klachten en biedt jaarlijks aan het college een verslag ter vaststelling aan.

Vastgesteld door het college bij besluit van
Goedgekeurd door de raad bij besluit van 5 november 2008

Gemeente Amstelveen

# ONDERWERP VOOR BESPREKING IN EEN RAADSCOMMISSIE

**Aan de voorzitter van de raadscommissie voor** Burgers en Samenleving

Ik verzoek u voor de vergadering van bovenvermelde raadscommissie het navolgende onderwerp op de agenda te plaatsen om daarover van gedachten te wisselen

| | |
|---|---|
| **Onderwerp** | Klachtenprocedure en klachtenafhandeling met betrekking tot het sociaal domein. |
| **Aanleiding voor bespreking (actualiteit)** | - De procedure van de klachtenafhandeling staat niet op de website vermeld.<br>- Schriftelijke klachten mbt bejegening op het raadhuis door medewerkers moeten in aanwezigheid van degene waar de klacht over gaat of diens leidinggevende worden toegelicht door de klager. Dit is ontmoedigend en kan intimiderend overkomen.<br>- Bovenstaande betekent dat de klachten mbt bejegening niet in vertrouwelijkheid met de klachtencoördinator besproken kunnen worden.<br>- Er is afgesproken dat klachten door onafhankelijke medewerkers worden afgehandeld, maar de praktijk blijkt weerbarstiger. Dit kan worden voorkomen door een échte onafhankelijke klachtenbehandelaar aan te stellen zoals dat in Deventer is gebeurd. De drempel voor mensen met een uitkering om een klacht in te dienen wordt daar erkend en er is daarom een onafhankelijke klachtenbehandelaar Werk en |
| **Doel van bespreking** | - Komen tot een duidelijke klachtenprocedure die voor iedere Amstelvener goed te vinden is op de website (zoals de website van de gemeente Amsterdam met hun klachtenprocedure)<br>- Overeenstemming bereiken over de definitie van onafhankelijke klachtenafhandeling<br>- Vertrouwen van de burgers in de gemeentelijke klachtenafhandeling herstellen |
| **Concrete vra(a)g(en) aan andere leden van de commissie** | - Hoe kijken de fracties aan tegen de onafhankelijkheid van de klachtencoördinatoren?<br>- Is de commissie het eens met de SP dat klachten over personen in vertrouwelijkheid moeten worden toegelicht, dus zónder de aanwezigheid van degene waar de klacht over gaat of diens leidinggevende?<br>- Is de commissie het met de SP eens dat de klachtenprocedure duidelijk vermeld moet staan op de website? |
| **Of concrete vra(a)g(en) aan lid/leden van college** | - Is het college het met de SP eens dat er nu geen klachtenprocedure is?<br>- Is het college bereid om een goede klachtenprocedure op te stellen en te publiceren?<br>- Hoe denkt het college de onafhankelijkheid van de klachtencoördinatoren te waarborgen? |
| **Naam/namen** | Marina Casadei |

~~Na beraadslaging in de commissie zal in overleg met de commissie beoordeeld worden of een~~ aanleiding is voor het ondernemen van verdere stappen aangaande het onderwerp.

[]

** doorhalen hetgeen **niet** van toepassing is

Gemeente Amstelveen

# INTERNE NOTITIE

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Aan** | Commissie ABM | **Datum** | 18 november 2021 |
| **Via** | | | |
| **Van** | Yvonne Meijer/Tonnie Valkenaars | **Kopie** | |

**Betreft** Beantwoording vragen agendaverzoek klachtenprocedure en klachtafhandeling met betrekking tot het Sociaal Domein

**Algemeen:**
*De burgemeester (artikel 170 lid 1-e Gemeentewet) ziet toe op een zorgvuldige behandeling van klachten door het gemeentebestuur.*
*Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevat een regeling voor de wijze waarop het bestuursorgaan de klacht moet behandelen en afhandelen: Het zogenaamde interne klachtrecht. Iedere informele vorm van afdoening is mogelijk mits dat geschiedt tot tevredenheid van klager.*
*Klachten moeten betrekking hebben op de wijze waarop het bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens de klager of een ander heeft gedragen. De reikwijdte van de regeling wordt op een soortgelijke wijze omschreven als in artikel 12 van de Wet Nationale ombudsman.*
*Algemene klachten over beleid dan wel beleidsuitvoering in het algemeen hebben geen betrekking op een bepaalde aangelegenheid, terwijl ook het feit dat de klacht een gedraging jegens iemand in moet houden, meer algemene wensen over het optreden of het beleid van het bestuursorgaan buiten het bereik van deze regeling houdt*
*.*
*Voor de overheid is zorgvuldige klachtbehandeling een vereiste dat voortvloeit uit de beginselen van behoorlijk bestuur en een kwestie van bestuurlijke betamelijkheid. Zorgvuldige klachtbehandeling kan bijdragen aan herstel van het geschonden vertrouwen in het bestuur. Een zorgvuldig onderzoek naar klachten heeft een belangrijk leereffect. De vastgestelde klachtenregeling is een nadere uitwerking van de wettelijke minimale vereisten die hoofdstuk 9 stelt aan interne klachtbehandeling.*

- De procedure van de klachtenafhandeling staat niet op de website vermeld.
**Het klopt dat deze niet op de website staat. Zodra de oude regeling door de Raad is ingetrokken wordt de door het college vastgesteld klachtenregeling in- en extern gepubliceerd en is dan terug te vinden op de website van de gemeente.**

- Schriftelijke klachten mbt bejegening op het raadhuis door medewerkers moeten in aanwezigheid van degene waar de klacht over gaat of diens leidinggevende worden toegelicht door de klager. Dit is ontmoedigend en kan intimiderend overkomen.
**Deze stelling is niet correct. Klager wordt uitgenodigd voor een gesprek en aan de voorkant wordt aan klager gevraagd of hij/zij prijs stelt op aanwezigheid van de teamleider. Immers achter een klacht schuilt vaak een hulpvraag. De hulpvraag en een eventuele oplossing kan dan meteen besproken worden.**

**In de nieuwe klachtenregeling is het volgende opgenomen (pagina 5 en 6)**
**Fase 2:**
**<u>Formele klachtafhandeling eerste lijn</u>**
**Als een klager niet tevreden is met de wijze van de informele klachtafhandeling in de lijn (fase 1) of als er aanleiding is om direct af te zien van fase 1, dan**

**wordt de klacht behandeld overeenkomstig de bepalingen van titel 9.1, artikel 9:6 en verder Awb en de bepalingen van deze regeling. De klachtenfunctionaris neemt de behandeling van de klacht over.**

- **De klager wordt in de gelegenheid gesteld gehoord te worden. De klachtenfunctionaris voert overleg met klager over de wijze waarop de klacht wordt behandeld en wie bij een eventueel gesprek aanwezig is. Dit is maatwerk. Van het horen wordt een verslag gemaakt (art. 9:10 Awb). Dit kan schriftelijk of middels een geluidsopname.**
- **De klacht wordt onderzocht (waarheidsvinding). De klachtenfunctionaris heeft toegang tot alle benodigde stukken en kan elke betrokkene horen. Derden en/of deskundigen kunnen worden ingeschakeld voor inlichtingen, advies of kunnen worden uitgenodigd bij een klachtgesprek te verschijnen.**
- **In het geval van een bejegeningsklacht heeft de beklaagde ambtenaar recht op inzage in de stukken en toezending van de stukken. Of er sprake is van een beklaagde ambtenaar is ter beoordeling van de klachtenfunctionaris. <u>De klachtenfunctionaris behandelt klachten over het persoonlijk handelen van een ambtenaar.</u> Bij een algemene klacht of een klacht die de organisatie betreft is er geen sprake van een beklaagde ambtenaar. Het moet gaan om een klacht over onheuse of onbeleefde bejegening, onheuse gebaren of een niet respectvolle behandeling. De beklaagde ambtenaar heeft het recht om zijn standpunt kenbaar te maken (wederhoor). De gemeente stelt zich op als een goed werkgever.**

- Bovenstaande betekent dat de klachten mbt bejegening niet in vertrouwelijkheid met de klachtencoördinator besproken kunnen worden.
**Zie hierboven**

- Er is afgesproken dat klachten door onafhankelijke medewerkers worden afgehandeld, maar de praktijk blijkt weerbarstiger. Dit kan worden voorkomen door een échte onafhankelijke klachtenbehandelaar aan te stellen zoals dat in Deventer is gebeurd. En een kwestie De drempel voor mensen met een uitkering om een klacht in te dienen wordt daar erkend en er is daarom een onafhankelijke klachtenbehandelaar Werk en Inkomen

**Het is een wettelijke taak van de burgemeester (artikel 170 lid 1-e Gemeentewet) om toe te zien op een zorgvuldige behandeling van klachten door het gemeentebestuur. Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevat een regeling voor de wijze waarop het bestuursorgaan de klacht moet behandelen en afhandelen: Het zogenaamde interne klachtrecht. Iedere informele vorm van afdoening is mogelijk mits dat geschiedt tot tevredenheid van klager.**

**De gemeente moet als eerste lijn de mogelijkheid krijgen om een de klacht op te lossen en/of het probleem te herstellen.**
**Is de klager het niet eens met de afhandeling van zijn/haar klacht in de eerste lijn dan kan de klager zich richten tot de Ombudsman.**

**Het college is van mening dat door de positioneren van de klachtenfunctionaris onder de directie de onafhankelijke positie van de klachtenfunctionaris gewaarborgd wordt.**

**De klachtenfunctionaris is gemandateerd door het college van burgemeester en wethouders om klachten namens hen af te handelen en rapporteert rechtstreeks aan het management, directie en aan het college van B&W. Complexe, afdeling overstijgende en/of bejegeningsklachten worden door de klachtenfunctionaris gecoördineerd en/of behandeld. De klachtenfunctionaris heeft inzagebevoegdheid in alle benodigde dossiers.**

Doel van bespreking -Inkomen. Komen tot een duidelijke klachtenprocedure die voor iedere
Amstelvener goed te vinden is op de website (zoals de website van de gemeente Amsterdam met hun klachtenprocedure)
- Overeenstemming bereiken over de definitie van onafhankelijke klachtenafhandeling
- Vertrouwen van de burgers in de gemeentelijke klachtenafhandeling herstellen

**<u>Reactie College</u>:**
**Het college deelt het beeld van de SP niet dat het vertrouwen van de burgers in de gemeentelijke klachtenafhandeling hersteld moet worden. Het college is zich er van bewust dat het belangrijk is dat inwoners vertrouwen moeten hebben in de afhandeling van klachten door de gemeente. Met de klachtenregeling wil het college bereiken dat inwoners en ondernemers laagdrempelig hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen kunnen uiten en dat de organisatie deze klachten behandelt, met hoor en wederhoor, daar waar mogelijk oplost en waar mogelijk genoegdoening biedt.**
**Als klachten gezien worden als signalen voor verbetering, ontwikkeling en innovatie dan draagt een professionele klachtbehandeling bij aan de verbetering van de dienstverlening.**

Concrete vra(a)g(en) aan andere leden van de commissie

- Hoe kijken de fracties aan tegen de onafhankelijkheid van de klachtencoördinatoren?
- Is de commissie het eens met de SP dat klachten over personen in vertrouwelijkheid moeten worden toegelicht, dus zónder de aanwezigheid van degene waar de klacht over gaat of diens leidinggevende?
- Is de commissie het met de SP eens dat de klachtenprocedure duidelijk vermeld moet staan op de website?

Of concrete vra(a)g(en) aan lid/leden van college
- Is het college het met de SP eens dat er nu geen klachtenprocedure is?

**Het college is het hier niet mee eens. Vanaf 2018 is in overleg met de directie en ombudsman gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. De volgende stappen zijn al gezet:**

- **De functie burgerraadsman is in 2018 opgeheven en vervangen door de functie klachtencoördinator, inmiddels klachtenfunctionaris;**
- **De klachtenfunctionarissen zijn door het college gemandateerd om klachten af te handelen;**
- **De klachtenfunctionarissen zijn op grond van hun onafhankelijke positie binnen de organisatie direct gepositioneerd onder de directie;**
- **Bij de vakafdelingen zijn klachtbehandelaren aangewezen voor behandeling van (meest) eenvoudige klachten in de lijn (bij de bron).**

**De laatste stap is "formalisering van de staande praktijk": een uniforme regeling voor lokaal maatwerk. De huidige wijze van klachtbehandeling, is conform de uitgangspunten van de ombudsman. Op 2 november 2021 is de klachtenregeling vastgesteld. Deze**

**vervangt de achterhaalde en elkaar deels overlappende regelingen die formeel nog van toepassing zijn binnen de gemeente. Aan de Raad wordt gevraagd deze in te trekken.**

- Is het college bereid om een goede klachtenprocedure op te stellen en te publiceren?
**De klachtenregeling is op 2 november 2021 door het college vastgesteld en wordt ter bespreking aangeboden aan de commissie ABM van 30 november 2021. Aan de Raad wordt het volgende besluit te nemen:**

1. **intrekken klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer, vastgesteld door de raad op 17 december 2014;**
2. **intrekken interne instructie klachtbehandeling, vastgesteld door het college van B&W en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008;**

**en kennis te nemen van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.**

- Hoe denkt het college de onafhankelijkheid van de klachtencoördinatoren te waarborgen?
**De klachtenfunctionaris heeft een onafhankelijk positie binnen de organisatie en wordt met ingang van 1 januari 2022 direct gepositioneerd onder de directie. De klachtenfunctionaris is gemandateerd door het college van burgemeester en wethouders om klachten namens hen af te handelen en rapporteert rechtstreeks, directie en aan het college van B&W.**

Klachten komen via verschillende kanalen binnen zoals een brief, e-mail, telefoon of via social media. Alle klachten (ongeacht aan wie gericht) moeten gestuurd worden naar **klachten@amstelveen.n**l. Dan volgt de onderstaande procedure

**Klacht komt binnen**

**Beoordeling**
door klachtenfunctionaris

Informele afhandeling
(afdeling 9.1 Awb)

Klachtbehandelaar neemt binnen twee dagen contact op

Klacht naar tevredenheid opgelost!

Verzoeker niet tevreden?

**KLACHT TERUG NAAR KLACHTENFUNCTIONARIS**

Formele afhandeling 1e lijn
(afdeling 9.2 Awb)

Klachtenfunctionaris handelt klacht af met verwijzing naar ombudsman (2e lijn)

Klacht naar tevredenheid opgelost!

Verzoeker niet tevreden?

**VERZOEKER KAN ZICH WENDEN TOT DE OMBUDSMAN (2E LIJN)**

Gemeente Amstelveen

# KLACHTENREGELING AMSTELVEEN

**Klacht komt binnen**

**Beoordeling**
door klachtenfunctionaris

Informele afhandeling
(afdeling 9.1 Awb)

Klachtbehandelaar neemt binnen twee dagen contact op

Klacht naar tevredenheid opgelost!



Verzoeker niet tevreden?

**KLACHT TERUG NAAR KLACHTENFUNCTIONARIS**

Formele afhandeling 1e lijn
(afdeling 9.2 Awb)

Klachtenfunctionaris handelt klacht af met verwijzing naar ombudsman (2e lijn)

Klacht naar tevredenheid opgelost!



Verzoeker niet tevreden?

**VERZOEKER KAN ZICH WENDEN TOT DE OMBUDSMAN (2E LIJN)**

Gemeente Amstelveen

**College van B&W**

**Uw contact** T. Valkenaars
**T** (020) 540 46 96
**F** (020) 540 45 59
klacht@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief*

AAN
de gemeenteraad Amstelveen

**Datum** 30 november 2021
**Uw brief van** 22 november 2021
**Uw kenmerk** -
**Ons kenmerk** -

**Betreft** Beantwoording technische vragen fractie SP over klachtencommissie voor commissievergadering 30 november 2021

Geachte raad,

Op 22 november 2021 heeft de fractie SP vragen gesteld over de klachtencommissie ten behoeve van de commissievergadering ABM van 30 november 2021. In deze brief gaan wij in op de door de fractie SP gestelde vragen (cursief) met daaronder onze beantwoording.

*Vraag 1: Wie is er eindverantwoordelijk voor de gemeentesecretaris?*

Het college van B&W is eindverantwoordelijk.

*Vraag 2: Wie is er nu eindverantwoordelijk voor de klachtenfunctionarissen?*

Het college is eindverantwoordelijk. De klachtenfunctionarissen zijn functioneel autonoom en zijn door het college gemandateerd klachten te behandelen. Daar waar het om bijvoorbeeld integriteit gaat, signalen die komen over functioneren van deze functionarissen en/of personeelsaangelegenheden is de gemeentesecretaris verantwoordelijk.

*Vraag 3: Waar vinden we het beleid dat gepensioneerde ambtenaren zonder sollicitatieprocedure in dienst worden genomen als klachtencoördinatoren?*

Daar is geen beleid voor. Deze medewerkers zijn tijdelijk in dienst aangenomen ter vervanging van een langdurig zieke. Door de ervaring van beiden in het werkveld en de kennis van de gemeente waren zij perfecte kandidaten die zonder inwerken direct aan de slag konden gaan.

*Vraag 4: Waar staan de salarisschalen voor klachtencoördinatoren?*

De functie van de klachtenfunctionaris is gewaardeerd conform het HR21 model in schaal 11. Over persoonlijke inschalingen wordt geen informatie gedeeld.

*Vraag 5: Valt de functie van klachtencoördinatoren onder het ambtenaren cao?*

Ja al het gemeentelijk personeel valt onder de CAO Gemeenten

*Vraag 6: En waaronder vallen de gepensioneerde ambtenaren die aangetrokken zijn zonder sollicitatieprocedure die nu, of recent klachtencoördinatoren zijn geweest?*

Deze vallen ook onder de cao-gemeenten.

*Vraag 7. Tevens wenst de SP alle gemeentelijke interne notities over het aanstellen van voormalige gepensioneerde ambtenaren.*

Er is geen interne notitie gemaakt.

*Vraag 8. Wat is het salaris van de gepensioneerde klachtencoördinatoren?*

De functie van de klachtenfunctionaris is gewaardeerd in schaal 11. Over persoonlijke inschalingen wordt geen informatie gedeeld.

*Vraag 9: Het is de SP bekend dat de voormalige burgerraadsman heeft gewerkt als klachtencoördinator na zijn pensioen en dat er nu voormalig teamleider van het sociaal team als klachtencoördinator werkzaam is. Voor welke periode zijn deze voormalige ambtenaren aangetrokken? Van wanneer tot wanneer en voor hoeveel dagen/ uren per dag?*

Voormalig burgerraadsman: Periode 1 van 26 oktober 2020 tot 30 april 2021 voor 24 u/w.
Periode 2 van 1 mei 2021 - 30 juni 2021 voor 16 u/w.
Voormalig teamleider ST: 3 juni 2021 - 31 december 2021 voor 16 u/w

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

# Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 600 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 30 november 2021 |
| **Agendapunt** | 2.2 |
| **Omschrijving** | Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen | 30 november 2021 |

**Toelichting**

De gemeenteraad wordt gevraagd om afspraken en voorstellen ten aanzien van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer voor de periode 2022-2026 vast te stellen. In 2019 heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor het overleg met Aalsmeer over voortzetting en wijziging van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer. In het collegevoorstel zijn diverse afspraken en wijzigingen opgenomen over de overdracht van taken, formatie en vrijwillige overstap van medewerkers uit de AA-organisatie naar Aalsmeer, het aangaan van een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026, het aanpassen van de Centrumregeling AA en de uitvoering van de samenwerking AA.

Gemeente Amstelveen

# COLLEGEVOORSTEL

**Voorstel nr** 90
**Datum B&W-besluit** 2 november 2021
Z19-066755
**Voor de raadsvergadering van**
15 december 2021

**Portefeuillehouder** wethouder Frank Berkhout
**Afdeling** Directie
**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
G. Gelderloos
020-5404646
g.gelderloos@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Algemeen bestuur en middelen (ABM)
**op** 30 november 2021

**Onderwerp**

Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer – Amstelveen (AA)

**Gevraagd besluit**

1. In te stemmen met de voorstellen voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026, zoals opgenomen in bijgevoegde rapportage van de procesversnellers en deze financieel te concretiseren via de onderstaande besluiten 3 tot en met 7;
2. Het college van burgemeester en wethouders (B&W) toestemming te geven de gewijzigde Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer – Amstelveen (CR AA) vast te stellen;
3. Een egalisatiereserve 'samenwerking AA' in te stellen en hieraan € 2.000.000 toe te voegen, waarvan € 1.500.000 ten laste van het begrotingssaldo (=de algemene reserve) en € 500.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
4. Een reserve 'frictiekosten vorming kernorganisatie Aalsmeer' in te stellen en daaraan toe te voegen € 1.670.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
5. De geraamde dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen te verlagen met een bedrag van € 1.942.500 structureel vanaf 2022 en een nieuwe structurele bijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen voor dienstverlening aan de 1e schil op te nemen van € 441.000 structureel vanaf 2022;
6. De lagere baten conform besluit nr. 5 van per saldo € 1.502.000 structureel vanaf 2022 te dekken door lagere kosten ambtelijke organisatie en hiervoor een stelpost op te nemen, nader uit te werken via de afdelingsplannen 2022 en op basis daarvan te verwerken in de Eerste Tijdvakrapportage 2022/Perspectiefnota 2023;
7. De (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de besluiten 3 tot en met 6, inclusief het muteren van reserves, c.a..

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Een stabiele ambtelijke samenwerking met Aalsmeer en de afspraken daarover voor een periode van vijf jaren vastleggen.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

1. De afspraken die in het overleg tussen Amstelveen en Aalsmeer over vernieuwing van de samenwerking ambtelijk zijn voorbereid vaststellen en uitvoeren.
2. De overeengekomen overdracht van taken en formatie en vrijwillige overstap van een aantal medewerkers vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer implementeren in samenwerking met de gemeentesecretaris Aalsmeer en hiertoe een transitieplan opstellen en uitvoeren.
3. Met de gemeente Aalsmeer een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026 aangaan.
4. De CR AA aanpassen aan de gemaakte afspraken.
5. De gemaakte uitvoeringsafspraken over de samenwerking AA dd 20 oktober 2021 vaststellen en uitvoeren.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Alle programma's

**Aanleiding**

Op 11 december 2019 heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor het overleg met Aalsmeer over voortzetting en wijziging van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer. In dat overleg is ingebracht dat Amstelveen een voorkeursscenario voor voortzetting van de samenwerking heeft. Dat voorkeursscenario is omschreven in het collegebesluit dd 25 november 2019 en is gebaseerd op een quick scan naar mogelijke gevolgen van ontbinding van de CR AA, uitgevoerd door bureau Berenschot in het najaar van 2019.

Sinds die tijd is in overleg met Aalsmeer gewerkt aan invulling van een mogelijke vernieuwde vorm van samenwerking. In 2020 heeft de gemeente Aalsmeer de contouren geschetst van de toekomstige organisatie van de dienstverlening aan inwoners en ondernemers en de toekomstige samenwerking met de gemeente Amstelveen, zoals de gemeente Aalsmeer dat bij voorkeur wenst. Die toekomstvisie is vastgesteld in een raadsbesluit van de gemeente Aalsmeer dd 10 december 2020. Vervolgens zijn elementen van de toekomstige samenwerking met de gemeente Amstelveen uitgewerkt in een gezamenlijke ambtelijke stuurgroep samenwerking AA.

Om het proces van vernieuwing van de samenwerking een impuls te geven zijn in juni 2021 twee externe begeleiders aangetrokken als 'procesversnellers'. Onder begeleiding van deze procesversnellers zijn – in opdracht van de beide colleges van B&W - de voorliggende voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking uitgewerkt.

In dat overleg bleek dat de mogelijkheden om tot overeenstemming te komen tussen Aalsmeer en Amstelveen beperkt zijn. In intensief overleg is het voorliggende samenhangende pakket vernieuwingsafspraken tot stand gekomen.

Uitgaande van de daarvoor door de raad in het besluit dd 11 december 2019 gestelde kaders en randvoorwaarden hebben wij in het overleg over de vernieuwing van de samenwerking de volgende eisen gesteld:

1. Behoud van de CR AA als basis voor de samenwerking, geen privaatrechtelijke samenwerkingsovereenkomst creëren met een bekostigingssystematiek op basis van prijs x volume (geen PxQ).
2. Stabiliteit door gefixeerde inhoudelijke en financieringsafspraken voor een periode van vijf jaar (geldig gedurende de volledige volgende bestuursperiode).
3. In de raad van Aalsmeer van 25 juni 2020 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de zgn. motie RAP Raad aangenomen. In deze motie is onder meer opdracht gegeven aan het college van Aalsmeer te onderzoeken of een structurele besparing op de kosten van de ambtelijke organisatie voor Aalsmeer, oplopend over de periode 2022 – 2025, mogelijk is. Daarbij is als richting gevend bedrag een besparing van structureel ca. € 5 mln in de motie opgenomen. Onze inzet in het overleg met Aalsmeer was om - gekoppeld aan overdracht van een gering aantal taken naar de kernorganisatie Aalsmeer - een daarmee onderbouwde beperkte verlaging van de dienstverleningsbijdrage af te spreken. En daarmee de structurele besparingsopdracht die in de motie RAP Raad besloten ligt achter ons te laten.
4. Afspraken over vereenvoudigde en eenduidige aansturing van de AA-organisatie en creëren van zo min mogelijk grensvlakken tussen taken die in de kernorganisatie Aalsmeer zijn belegd met werkzaamheden, die de AA-organisatie uitvoert.

De eerste drie punten zijn grotendeels onderdeel geworden van de voorstellen voor vernieuwde samenwerking die nu voorliggen. Voor het vierde punt geldt dat minder: het is moeilijk gebleken een takenpakket over te dragen dat 'stand-alone' door de kernorganisatie Aalsmeer kan worden uitgevoerd. Wij verwachten dat met de vorming van de kernorganisatie Aalsmeer veelvuldige afstemming tussen medewerkers en leidinggevenden van de AA-organisatie met medewerkers van de kernorganisatie Aalsmeer nodig zal zijn. De bij aanvang van de samenwerking in 2013 ingeboekte, geëffectueerde en 50%/50% verdeelde efficiencybesparing is niettemin in de onderhavige "package deal" gehandhaafd. Het te verwachten synergieverlies, c.q. de onvermijdelijke extra inspanningen/meerkosten door toenemende afstemmingsmomenten zullen door de organisatie moeten worden opgevangen als een impliciete, nu niet te becijferen, structurele desintegratietaakstelling.

**Argumenten**

**Ad 1**: de voorliggende voorstellen passen binnen de kaders en randvoorwaarden voor de vernieuwde samenwerking, die de gemeenteraad in december 2019 heeft meegegeven. Ook blijven de voorstellen binnen de contouren van het voorkeursscenario zoals dat is omschreven in het collegebesluit dd 25 november 2019. Drie van de vier eisen die Amstelveen vanuit deze kaderstelling heeft ingebracht in het overleg met Aalsmeer zijn gehonoreerd in de voorliggende voorstellen voor vernieuwde samenwerking. Al met al zijn wij ervan overtuigd dat deze onderling samenhangende voorstellen het maximaal haalbare pakket vormen waar beide gemeenten mee kunnen instemmen.

**Ad 2**: de voorgestelde aanpassing van de CR AA betreft een tweetal technische wijzigingen, nl:

- Het bestaande Dienstverleningshandvest 2017 voor de samenwerking Aalsmeer – Amstelveen uit 2017 vervalt en wordt vervangen door een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026. Daarom moet artikel 8 van de CR AA worden aangepast: het artikel omschrijft aard en inhoud van het Dienstverleningshandvest. Dat wordt vervangen door een nieuw artikel 8, waarin is opgenomen dat de colleges een Samenwerkingsovereenkomst aangaan waarin de samenwerkingsafspraken vastliggen. In de CR AA, art. 10 en 26, wordt verwezen naar art. 8. In die artikelen 10 en 26 wordt de term 'Dienstverleningshandvest' vervangen door 'Samenwerkingsovereenkomst'.
- In de tweede slotbepaling van de bijgevoegde Samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst in de tweede helft van 2025 worden geëvalueerd. In de CR AA, art. 26, stond nog een oude evaluatiedatum van 2015. Die datum is aangepast aan 2025.

De overeenkomst is ter informatie als bijlage bij dit collegevoorstel over de vernieuwing van de samenwerking AA gevoegd.

**Ad 3 t/m 7**: deze onderdelen van het voorgestelde besluit zijn noodzakelijk om de voorgestelde financiële afspraken te verwerken in de gemeentebegroting. Zie ook de toelichting in de financiële paragraaf bij dit voorstel. De vorming van een nieuwe egalisatiereserve met een gezamenlijke dotatie door beide gemeentebesturen (75%/25%) van € 2 miljoen is te beschouwen als een investering in stabiliteit in de vorm van voorfinanciering van noodzakelijk meerwerk in de AA-organisatie voor de komende jaren. Wanneer dat meerwerk niet in deze omvang noodzakelijk blijkt raakt die egalisatiereserve niet leeg.

**Kanttekeningen**

**Ad 1**: de voorgestelde vernieuwing van de ambtelijke samenwerking komt voort uit de wens van Aalsmeer om meer zichtbaarheid, nabijheid, grip en sturing te creëren in de dienstverlening aan inwoners en ondernemers van Aalsmeer. De voorstellen leiden tot desintegratie van taken, die identiek voor beide gemeenten binnen de AA-organisatie worden uitgevoerd. Ook ontstaat meer noodzakelijke afstemming tussen medewerkers van de AA-organisatie en de kernorganisatie Aalsmeer. De quick scan die eind 2019 is uitgevoerd door bureau Berenschot heeft laten zien dat de maatschappelijke schade van andere varianten voor vernieuwing van de samenwerking substantieel groter is. Daaruit bleek bijvoorbeeld dat die ingrijpender varianten zouden leiden tot

discontinuïteit in de dienstverlening aan inwoners en ondernemers van Aalsmeer en Amstelveen. Ook betekent een omvangrijker overdracht van taken en formatie dat de (frictie-)kosten daarvan substantieel toenemen. Die kosten worden gefinancierd uit gemeenschapsgeld, dat daardoor dus niet kan worden besteed aan dienstverlening aan de gemeenten. Vanuit die optiek vinden wij deze nadelen van de voorliggende voorstellen acceptabel.

**Ad 4**: de frictiekosten zijn conform vigerende jurisprudentie berekend voor een periode van vijf jaar (2022 – 2026). Ook voor de geraamde frictiekosten geldt dat deze zich niet zouden voordoen als de huidige samenwerking gecontinueerd zou worden. Onderdeel van de overeenkomst met Aalsmeer is dat de gemeente Amstelveen een korting verleent van 1/3$^{e}$ deel van de geraamde frictiekosten van in totaal ca € 2,5 mln. Deze korting gaat ervan uit dat Aalsmeer het geraamde aandeel in de frictiekosten (€ 1,67 mln) nog in 2021 in één keer aan Amstelveen betaalt. Deze korting levert voor de AA-organisatie een prikkel op om de frictie die voortkomt uit de overgang van taken en personeel naar de kernorganisatie Aalsmeer zo snel mogelijk op te lossen.

**Financiën**

De financiële consequenties van de voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking zijn als volgt samen te vatten:

a) Er wordt een egalisatiereserve gevormd om noodzakelijk meerwerk in de taakuitvoering door de AA-organisatie voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, te kunnen bekostigen. Beide gemeenten storten een bedrag in die reserve conform de bestaande verdeelsleutel (25% Aalsmeer en 75% Amstelveen). De storting van Amstelveen bedraag € 1,5 mln, Aalsmeer draagt € 500.000,- bij. Vorming van deze egalisatiereserve heeft als consequentie een vermindering van de jaarlijkse claims voor meerwerk in de primaire processen, die in de Perspectiefnota worden voorgelegd. Dit draagt bij aan een meer stabiliteit in de samenwerking. In de uitvoeringsafspraken over de vernieuwde samenwerking AA is het werkproces opgenomen waarlangs wij tot besteding van het budget in de egalisatiereserve komen.
b) Aalsmeer betaalt in 2021 een bedrag van € 1,67 mln voor de frictiekosten, die in de AA-organisatie ontstaan als gevolg van de vorming van de kernorganisatie Aalsmeer. Het accommoderen, c.q. "daadwerkelijk oplossen" is daarmee verder belegd bij de gemeente Amstelveen. Al naar gelang het moment en de mate waarin deze frictie optreedt zal de reserve worden ingezet en zal daarover via de reguliere P&C-cyclus worden gerapporteerd.
c) De vorming van de kernorganisatie Aalsmeer heeft een tweeledig effect op de structurele vergoeding van Aalsmeer aan Amstelveen:
   * In de eerste plaats wordt de bestaande dienstverleningsbijdrage verlaagd door, kortweg een neutrale overheveling van formatie vanuit de organisatie AA naar de kernorganisatie Aalsmeer. Dit betreft een bedrag op jaarbasis van afgerond € 1,9 miljoen.
   * In de tweede plaats blijft de organisatie AA wel de ondersteunende dienstverlening vervullen voor de kernorganisatie AA. Dit wordt nu een separaat te onderscheiden vergoeding van € 0,4 miljoen. In deze vergoeding is rekening gehouden met het feit dat een deel van de facilitaire kosten voor de kernorganisatie (met name huisvesting) door de kernorganisatie zelf wordt gedragen. In de Samenwerkingsovereenkomst is een vast bedrag per vte in de kernorganisatie Aalsmeer voor ondersteunende dienstverlening opgenomen.
   Per saldo gaat de structurele vergoeding op jaarbasis van Aalsmeer aan Amstelveen hierdoor met € 1,5 miljoen omlaag. Onderstaand overzicht zet dit op een rij.:

*bedragen c € 1.000*

| Omschrijving | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|
| Basisbijdrage '22ev cf. opdrachtbrief bgr.'21 | 16.957 | 16.893 | 16.893 |
| Verlaging cf. nieuwe samenwerkingsafpraken | -1.943 | -1.943 | -1.943 |
| Bijdrage dienstverlening aan kernorganisatie | 441 | 441 | 441 |
| **Nieuwe bijdr. Aalsmeer, excl. 2e Burap '21** | **15.455** | **15.391** | **15.391** |
| Begr.wzg. 2e Burap Ameer '21 (wet Inburgering) | 152 | 152 | 152 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Totaal structurele bijdrage Aalsmeer, nieuw** | **16.048** | **15.984** | **15.984** |

d) Tegenover de (per saldo) € 1,5 miljoen structurele verlaging van de jaarlijkse inkomst van de gemeente Aalsmeer nemen we in de begroting een stelpost 'verlaging kosten ambtelijke organisatie' op. De gedetailleerde uitwerking hiervan vindt plaats via de opstelling van de afdelingsplannen met als sluitstuk de vertaling in een begrotingswijziging bij de Eerste Tijdvakrapportage 2022/Perspectiefnota 2023.

**Communicatie**

De externe communicatie over dit collegevoorstel stemmen wij af met de gemeente Aalsmeer.

In het transitieplan voor de overdracht van taken en formatie en voor de vrijwillige overstap van medewerkers naar de kernorganisatie Aalsmeer nemen wij als apart element de interne communicatie binnen de AA-organisatie op. Deze aandacht is noodzakelijk omdat wij eraan hechten zorgvuldig met de betrokken medewerkers te communiceren over de gevolgen van de transitie voor hun baan en werkzaamheden.

**Procedure**

Na vaststelling van het college-advies over de vernieuwing van de samenwerking A– A op 2 november jl. hebben wij – onder het voorbehoud van instemming van de gemeenteraad met de voorliggende voorstellen - advies gevraagd aan de ondernemingsraad (OR).

Voor de implementatie van de voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking richten wij een projectorganisatie in. De voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking verwerken we in een transitieplan, dat tevens dienst heeft gedaan als document waarop wij advies hebben gevraagd aan de OR. Gelet op de relatief beperkte omvang van de over te dragen taken is geen sprake van 'Overgang van Onderneming' in de zin van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA), en daarmee evenmin van een verplichting van rechtswege tot 'mens volgt werk'. Dat maakt het mogelijk als uitgangspunt bij de transitie uit te gaan van vrijwilligheid voor medewerkers wiens werk geheel of gedeeltelijk naar de kernorganisatie Aalsmeer over gaat. Dat uitgangspunt is in het belang van de betrokken medewerkers én beide gemeenten.

In het transitieplan onderscheiden wij een besluitvormingsfase (november t/m december 2021) en een transitiefase (januari t/m maart 2022). In de transitiefase zullen onderdelen van taken en formatieplaatsen zo spoedig mogelijk aan de kernorganisatie Aalsmeer worden overgedragen. Medewerkers die meer dan 50% voor Aalsmeer werken en vrijwillig de overstap naar de kernorganisatie willen maken zullen vanaf begin 2022 die vrijwillige overgang al maken. Wanneer zich geen onvoorziene vertragende factoren voordoen kan de formele overdracht van taken en formatie vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer afgerond zijn op 1 april 2022. Vanaf dat moment is de kernorganisatie Aalsmeer volledig operationeel.

**Bijlagen**

1. Integraal voorstel voor vernieuwing van de samenwerking AA dd 20 oktober 2021 (incl. 2 bijlagen)
2. Samenwerkingsovereenkomst AA 2022 t/m 2026
3. CRAA dd december 2021

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

# BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Instemmen met de voorstellen voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026, zoals opgenomen in bijgevoegde rapportage van de procesversnellers en deze financieel te concretiseren via de onderstaande besluiten 3 tot en met 7;
2. Het college van B&W toestemming te geven de gewijzigde Centrumregeling ambtelijke samenwerking AA vast te stellen;
3. Een egalisatiereserve 'samenwerking AA' instellen en hieraan € 2.000.000 toevoegen, waarvan € 1.500.000 ten laste van het begrotingssaldo (=de algemene reserve) en € 500.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
4. Een reserve 'frictiekosten vorming kernorganisatie Aalsmeer' instellen en daaraan toevoegen € 1.670.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
5. De geraamde structurele dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen verlagen met een bedrag van € 1.942.500 structureel vanaf 2022 en een nieuwe structurele bijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen voor dienstverlening aan de 1e schil opnemen van € 441.000 structureel vanaf 2023;
6. De lagere baten conform besluit nr. 5 van per saldo € 1.502.000 structureel vanaf 2022 dekken door lagere kosten ambtelijke organisatie en hiervoor een stelpost opnemen, nader uit te werken via de afdelingsplannen 2022 en op basis daarvan te verwerken in de Eerste Tijdvakrapportage 2022/Perspectiefnota 2023;
7. De (meerjaren)begroting 2022-2025 wijzigen conform de besluiten 3 tot en met 6, inclusief het muteren van reserves, c.a..

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

# Op weg naar nieuwe bestuursopdracht Samenwerking AA; procesversnelling

## Integraal voorstel nieuwe samenwerkingsafspraken

**Aan:** BO AA/ colleges Aalsmeer & Amstelveen
**Van:** Ben Kokx & Huib de Vet, procesversnellers
**Datum:** 20 oktober 2021

### Vooraf

Dit integrale voorstel voor de nieuwe samenwerkingsafspraken tussen Aalsmeer en Amstelveen is een nadere uitwerking van ons memo d.d. 16 juli 2021 met daarin opgenomen de uitgangspunten en contouren van de nieuwe samenwerkingsafspraken.

Dit integrale voorstel bestaat uit drie delen:

- Deel 1; inhoud en inrichting van de samenwerking, met als onderdelen:
    - A. dienstverlening en organisatievorm
    - B. overleg en besluitvorming over de samenwerking
- Deel 2; randvoorwaarden voor de samenwerking, met als onderdelen
    - A. juridische basis
    - B. financiële aspecten
- Deel 3; transitieproces

Deze drie delen van het integrale voorstel vormen samen één onlosmakelijk geheel. Shoppen is niet mogelijk zonder geweld te doen aan het evenwicht dat erin besloten zit tussen de verschillende belangen van Aalsmeer en Amstelveen.

Dit voorstel voldoet aan de uitgangspunten uit onze Contourennotitie van 16 juli 2021. Dat waren: 1- vereenvoudiging van de regelgeving, 2- anders (lager in de organisatie) belegde verantwoordelijkheden met minder bestuurlijke bemoeienis en 3- een heldere set aan nieuwe afspraken. Afspraken die de komende jaren meer stabiliteit en continuïteit gaan brengen in de uitvoering en voortslepende discussies voorkomen. Met dit voorstel wordt de huidige samenwerking in AA in overwegende mate gecontinueerd, wordt op evenwichtige wijze recht gedaan aan de belangen van beide gemeenten en ontstaat een werkbare en realistische samenwerking, waarmee beide gemeenten de komende 5 jaar vooruit kunnen.

Als sluitstuk van dit proces komt het nu aan op de wil van de GS-en en colleges om dit voorstel over te nemen en de nieuwe samenwerkingsafspraken ook daadwerkelijk te laten werken conform de bedoeling om zo een nieuwe start te maken en een streep te zetten onder het verleden.

# Op weg naar nieuwe bestuursopdracht Samenwerking AA; procesversnelling

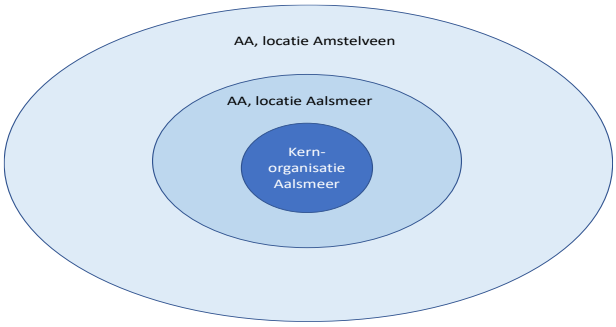
## Deel 1: inhoud en inrichting van de samenwerking

### A. Dienstverlening en organisatievorm

De inhoud van de dienstverlening en de organisatievorm zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Daarom doen we daarvoor één voorstel dat drie componenten bevat.

**1. Eerste schil: kernorganisatie Aalsmeer**

Aalsmeer heeft een eigen kernorganisatie. De opdracht van deze kernorganisatie is de bestuurlijke eigenheid van Aalsmeer te borgen, de ondersteuning van het bestuur te verzorgen en de synergie tussen het bestuur van Aalsmeer en de AA-organisatie te versterken door de samenwerking te laten stromen. De kernorganisatie werkt onder verantwoordelijkheid van het college van Aalsmeer en wordt ingericht en aangestuurd wordt door de GS. De GS is verantwoordelijk voor de continuïteit in de bezetting. De medewerkers zijn in dienst van Aalsmeer, de middelen hiervoor staan op de begroting van Aalsmeer. De PIJOFACC -taken voor deze medewerkers worden verricht door de AA-organisatie.




De kernorganisatie bestaat uit de volgende onderdelen met bijbehorende specifieke taken, een daarop afgestemde formatie en verbindingslijnen met de AA-organisatie. Voor wat betreft de formatie gaan we nu uit van gehele fte's; in de praktijk kan goed sprake zijn van een parttime invulling voor bijv. 0,8 of 0,9 fte of een duo-invulling (2x 0,5 fte bijv.). In die zin is de hierna vermelde formatie als een maximum te beschouwen.

*Concerncontroller (1 fte)*

Bestaande functie

*Bestuursadviseurs (4 fte)*

Bestuursadviseurs (2 bestaande en 2 nieuwe fte) hebben in hoge mate een intermediaire functie, zowel naar het eigen college als naar de AA-organisatie. Zij ondersteunen het college in het bestuurlijk functioneren van Aalsmeer als zelfstandige gemeente en zorgen voor een goede verbinding met de AA-organisatie, gericht op het overbrengen van de bestuurlijke wensen en prioriteiten van Aalsmeer. Zij zijn uit dien hoofde:

- Gericht op het bieden van comfort aan de bestuurders door de Aalsmeerse bestuurlijke behoeften, wensen en oriëntatie namens hen in te brengen bij de AA-organisatie en beschikbaar te zijn voor de AA-organisatie als 'voorpost' om te sparren over beleids- en uitvoeringsvragen vanuit het perspectief van Aalsmeer.
- Gericht op het ontzorgen van bestuurders van Aalsmeer door uitvoeringskwesties bij hen weg te houden en voor hen op te lossen.
- Verantwoordelijk voor de begeleiding van de bestuurlijke besluitvormingsprocessen binnen het college van Aalsmeer, waarbij de AA-organisatie verantwoordelijk blijft voor de kwaliteit van de aan te leveren documenten.

- Verantwoordelijk voor het goede verloop en het bereiken van synergie in de samenwerking tussen Aalsmeer en de AA-organisatie, niet voor de inhoud en niet voor de aansturing.

Onderdeel van deze functie kan ook zijn het ondersteunen van bestuurders in hun rol als eigenaar van verbonden partijen. Bestuursadviseurs staan voortdurend in contact met de bestuurders van Aalsmeer. De medewerkers zijn secretaris van een of meer van de Aalsmeerse staven en zijn verantwoordelijk voor het functioneren ervan. Zij hebben frequent contact en interactie met collega's van de AA-organisatie vanuit een collegiale, op samenwerking gerichte houding, met respect voor de rol en eigen verantwoordelijkheid van de medewerkers van de AA-organisatie. Bestuursadviseurs doen geen beleidswerk of uitvoeringstaken en hebben geen opdrachtgevende rol naar de AA-organisatie. Zij kunnen wel grote dossiers trekken, zoals Schiphol.

*Adviseur Veiligheid: (1 fte)*
Deze functie houdt zich bezig met strategische advisering van college op het Veiligheidsdomein en de secretarisrol staven in het Veiligheidsdomein. De adviseur veiligheid onderhoudt frequent contact met de bestuurders van Aalsmeer over veiligheids- en ondermijningsvraagstukken. Er is een contact-informatierelatie met de organisatie AA.

*Adviseur sport en cultuur: (1 fte)*
Deze functie houdt zich bezig met beleidsadvisering en realisatie op het terrein van sport en cultuur. Deze wordt ondergebracht in de kernorganisatie Aalsmeer vanwege de nauwe verwevenheid met de eigen samenleving. De adviseur sport en cultuur onderhoudt frequent contact met de bestuurders van Aalsmeer over de relaties met sportverenigingen en culturele instellingen in Aalsmeer. Er is een contact- en informatierelatie met de organisatie AA.

*Relatiebeheerder bedrijfsleven (1 fte)*
De relatiebeheerder is gericht op accountmanagement, contractmanagement en relatiebeheer met het bedrijfsleven. De relatiebeheerder onderhoudt frequent contact met de bestuurders van Aalsmeer over de relaties met het Aalsmeerse bedrijfsleven. Er is een contact- en informatierelatie met de organisatie AA.

*Toezicht Meerlanden (4 fte)*
Deze functionarissen zijn belast met de coördinatie, de opdrachtverlening en het toezicht op uitvoering beheer openbare ruimte (groen, grijs, reiniging en afval) door de Meerlanden.
Er is frequent contact en interactie met de AA-organisatie.

*Bestuurs-en secretarisondersteuning (11,5 fte)*
Bij bestuurs-en secretarisondersteuning worden de gebruikelijke ondersteunende taken voor een college en GS ondergebracht. Deze zijn gericht op het intern goed kunnen functioneren als zelfstandig bestuur, incl. de GS, door hen te ondersteunen en te adviseren. Deze taken worden goed afgebakend van de taken die de AA-organisatie uitvoert, zodat dubbeling wordt voorkomen.

Uitgangspunt is dat dit team de taken zelfstandig in en voor Aalsmeer uitvoert. Er is wel frequent contact en interactie met de AA-organisatie vanuit bestuurscommunicatie en adviseur concernfinanciën.

Het gaat om de volgende taken:

- Bestuurscommunicatie: 3,5 fte
- Evenementencoördinator: 1 fte
- Adviseur concernfinanciën: 1 fte
- Advisering HR: 0,5 fte
- Bestuurs- en GS-secretariaat: 2,5 fte
- Procesondersteuning besluitvorming: 1 fte
- Ondersteuning staven: 1 fte
- Locatiemanager: 1 fte

**Recapitulerend:**
Met dit voorstel komt de totale formatie voor de kernorganisatie Aalsmeer uit op 23,5 fte. De gemeentesecretarissen hebben overeenstemming bereikt over de werkpakketten en de indeling bestaan werk AA-organisatie, incl. intensivering, en nieuw werk Aalsmeer voor deze 23,5 fte (zie bijlage 1). De kernorganisatie wordt geleid door de gemeentesecretaris; deze is al in dienst van Aalsmeer[1]. De financiële consequenties komen aan de orde in onderdeel B.2 hierna.

Met bovenstaand voorstel is de situatie met betrekking tot de kernorganisatie Aalsmeer vastgelegd die vanaf 1 januari 2022 geldt voor de periode 2022 t/m 2026. Wanneer Aalsmeer gedurende deze periode op enig moment overweegt de omvang van de kernorganisatie uit te breiden of in te krimpen, geldt de afspraak dat de nieuw te creëren of opgeheven functies of taken geen extra coördinatielast of andere nadelige gevolgen hebben voor het nu voor 5 jaar vastgelegde basispakket dienstverlening van de AA-organisatie voor Aalsmeer en daarmee ook niet leidt tot verlaging van de vaste basisbijdrage van Aalsmeer aan de AA-organisatie. Dit uiteraard tenzij beide gemeenten hierover gezamenlijk een ander besluit nemen. Zie ook onder Financiële aspecten.

**2. Tweede schil, uitvoering nabij in Aalsmeer**
Een deel van de dienstverlening door medewerkers die in dienst zijn (en blijven) van de AA-organisatie op locatie Aalsmeer. De reden voor het feit dat zij een deel van hun werktijd werkzaam zijn in het raadhuis van Aalsmeer is, dat frequent functioneel en informeel contact en overleg over de inhoud van hun werk ten behoeve van Aalsmeer met medewerkers van de kernorganisatie AA en bestuurders van Aalsmeer nodig is. De hiërarchische aansturing van deze medewerkers gebeurt vanuit het management van de AA-organisatie, de bestuurlijke aansturing door de bestuurders van Aalsmeer. De directie van de AA-organisatie is verantwoordelijk voor de continuïteit in de bezetting. De kosten van de dienstverlening vanuit deze tweede schil maken onderdeel uit van de financiële bijdrage van Aalsmeer aan de AA-organisatie. Aalsmeer voorziet in de benodigde ruimten en

[1] De griffier vormt onderdeel van de organisatie van de Raad.

technische faciliteiten voor de medewerkers van de AA-organisatie die werkzaam zijn in deze tweede schil en draagt daarvan de kosten.

Het gaat -in lijn met de proeftuin-gedachte d.d. 24 augustus 2020-, onderdelen van de publiek gebonden taken, delen van de beleidsinhoudelijke advisering en van de GS-ondersteuning. De proeftuin-gedachte wordt dus omgezet in een 'vaste' situatie, rekening houdend met het hiervoor uitgewerkte voorstel over de inrichting en taken van de kernorganisatie. Dat betekent dat er werkzaamheden uit de proeftuingedachte vervallen of er juist aan toegevoegd worden. Concreet gaat het om de volgende werkzaamheden die in deze tweede schil vanuit de AA-organisatie op locatie Aalsmeer worden uitgevoerd:

*Voor burgers en bedrijven in Aalsmeer*

- Publiekszaken
- Balie bouwen
- Sociaal loket, incl. WMO-loket
- Ondernemingsloket.

*Voor het bestuur en GS  Aalsmeer*

- Projectleiding P&A
- Beleidswerk W&I, Jeugd en WMO
- Beleidswerk SO
- BOA-werkzaamheden
- Informatiemanagement
- Secretaris bezwaar- en beroepscommissie

De beide GS-en maken in nauwe samenspraak met het management van de AA-organisatie voor 1 november 2021 nadere raamafspraken over de mate van beschikbaarheid van de betrokken medewerkers op locatie Aalsmeer op weekbasis gedurende de samenwerkingsperiode 2022 t/m 2026, rekening houdend met de Corona-effecten voor het nieuwe werken. Deze raamafspraken worden voor 30 november 2021 bekrachtigd in het BO. De invulling ervan wordt overgelaten aan de medewerker en zijn leidinggevende en wordt afgestemd met de kernorganisatie van Aalsmeer.
Een maal per jaar vindt een evaluatie plaats door de twee GS-en op de werking van deze 2e schil.

Het betreft indicatief tussen de 40 en 50 medewerkers die een deel van hun werktijd in Aalsmeer zullen werken.

**3. Derde schil, uitvoering vanuit Amstelveen**

Alle niet tot de tweede schil behorende dienstverlening vanuit de AA-organisatie aan Aalsmeer door medewerkers die in dienst zijn van de AA-organisatie vindt plaats vanuit locatie Amstelveen, onder de hiërarchische en functionele verantwoordelijkheid van de directie van de AA-organisatie. De directie van de AA-organisatie is verantwoordelijk voor de continuïteit in de bezetting. In beginsel zonder ambtelijke of bestuurlijke interventie vanuit Aalsmeer, tenzij de aard van de problematiek in een concreet geval, gezien de politiek-bestuurlijke impact ervan, overleg met de gemeentesecretaris

of een bestuurder van Aalsmeer nodig maakt. Hierop wordt alertheid van de medewerker verwacht. De kosten van derde schil maken onderdeel uit van de financiële bijdrage van Aalsmeer aan de AA-organisatie.

### B. Overleg en besluitvorming over de samenwerking

Beide gemeenten hebben ieder een eigen kernorganisatie die door de eigen GS c.q. AD wordt aangestuurd, onder verantwoordelijkheid van het eigen college. De AA-organisatie wordt gemanaged en eenduidig aangestuurd door de directie, onder eindverantwoordelijkheid van het college van Amstelveen. Hierop vindt geen interventie plaats door bestuur, GS of kernorganisatie Aalsmeer.
Het overleg over de samenwerking wordt als volgt vormgegeven.

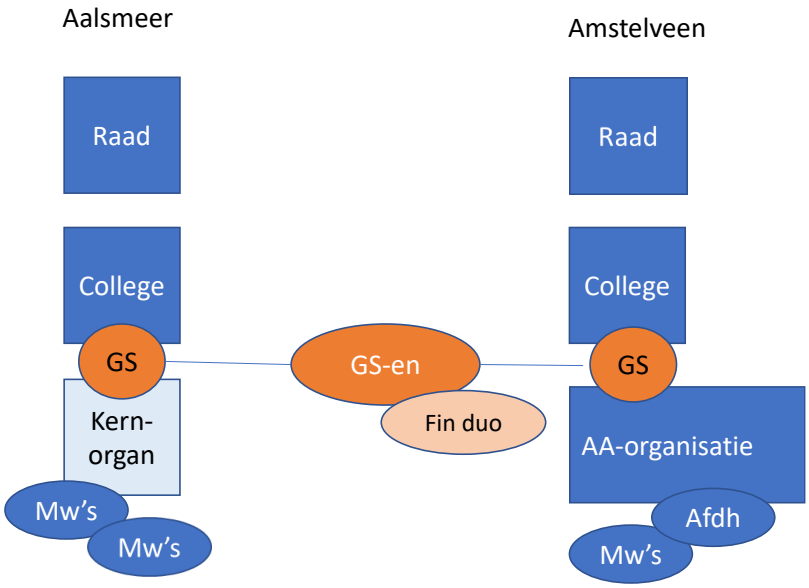
**1. Bestuurlijk niveau**

De kaders voor de dienstverlening (inhoud en budget) worden voor de periode 2022 t/m 2026 bestuurlijk door beide colleges vastgesteld in de vorm van de nieuwe bestuurlijke afspraken. Jaarlijks vindt in het BO overleg plaats en worden afspraken gemaakt over de nadere invulling van de dienstverlening, op basis van de bestuurlijke prioriteiten van Aalsmeer. De invullingsafspraken worden elk jaar door de beide GS-en gezamenlijk vastgelegd in een uitvoeringsplan voor het komend jaar, dat gebaseerd is op de programmabegroting en leidend is voor de uitvoering. Dit uitvoeringsplan wordt in december/januari vastgesteld in het BO; de leden regelen hiervoor hun mandaat van het eigen college. De regeling voor geschilbeslechting uit de Centrumregeling is van toepassing, wanneer het BO niet tot overeenstemming kan komen. De momenten van bespreking en vaststelling van het uitvoeringsplan worden ingepast in de reguliere P&C-cyclus van beide gemeenten. Verantwoording vindt plaats via de P&C documenten (burap en jaarrekening); deze documenten worden besproken in het BO. Aldus is er 2x per jaar een BO nodig.
De tot op heden bestaande ambtelijke stuurgroep (ASA) houdt op te bestaan.

**2. Niveau GS-en**

Beide GS-en zijn verantwoordelijk voor het goed functioneren van de samenwerking in de uitvoering; zij zijn samen het hoogste beslisniveau over samenwerkingsissues, met als inzet deze samen op te lossen en zo de colleges te ontzorgen. Zij bespreken periodiek het verloop van de samenwerking, de inspanningen van beide gemeenten op een succesvol verloop ervan en spreken elkaar aan op het niet naleven van de afspraken. Wanneer issues niet binnen de bestuurlijk afgesproken kaders door hen opgelost kunnen worden leggen zij het betreffende issue voorzien van een gezamenlijk voorstel voor aan het BO dat beslist.
De GS-en laten zich hierbij in gezamenlijkheid op de financiële aspecten ondersteunen door een beide financieel adviseurs, in de vorm van een duo, dat zich bezighoudt met de coördinatie en afstemming tussen de P&C-documenten van beide gemeenten en het soepel laten verlopen van de budgetverantwoording.

Gevisualiseerd ziet het overleg- en besluitvormingsmodel er als volgt uit.




**3. Uitvoerend niveau**

In de dagelijkse uitvoering van het werk ten behoeve van het bestuur van Aalsmeer is interactie tussen de kernorganisatie Aalsmeer en de AA-organisatie nodig. Hoe dat verloopt is uitgewerkt in onderdeel A. Bij problemen over de dienstverlening tussen de AA-organisatie en de kernorganisatie Aalsmeer wordt de volgende escalatieladder gehanteerd: (1) de medewerker van de kernorganisatie Aalsmeer of de AA-organisatie schaalt op naar direct leidinggevende AA organisatie; (2) indien niet opgelost schaalt de GS van Aalsmeer of de direct leidinggevende AA-organisatie op naar de manager AA organisatie; (3) indien niet opgelost bespreken de GS-en het probleem samen en lossen het op of schalen gezamenlijk op naar het BO.

Om de kwaliteit van de uitvoering te bewaken hebben de klachtenfunctionarissen van de AA-organisatie 2 tot 3 x per jaar een gesprek met de GS van Aalsmeer om hem te informeren over de aard van de klachten die over de dienstverlening aan Aalsmeerse inwoners en ondernemers zijn ingediend en hoe die klachten binnen de AA-organisatie zijn afgehandeld.

Voor alle beleids- en bestuursadviezen die vanuit de kernorganisatie Aalsmeer worden voorbereid, waarvoor geldt dat de uitvoering binnen de AA-organisatie wordt belegd, vindt door de AA-organisatie een uitvoeringstoets plaats alvorens de adviezen voor besluitvorming aan college of raad van Aalsmeer worden voorgelegd. Deze uitvoeringstoets richt zich op twee aspecten, nl.

- Past het advies in de werkwijze binnen de AA-organisatie of kan de AA-organisatie zich hieraan aanpassen?
- Heeft de AA-organisatie voldoende capaciteit voor de uitvoering van het voorstel of huurt Aalsmeer elders deze capaciteit in?

De conclusie van de uitvoeringstoets en de daaraan te verbinden gevolgen wordt opgenomen in het college- of raadsvoorstel.

## Deel 2, randvoorwaarden voor de samenwerking

### A. Juridische basis

De afspraken over dienstverlening, overleg en besluitvorming worden vastgelegd in een door beide colleges te ondertekenen samenwerkingsconvenant (bijlage 2). Dit convenant is eenvoudig, bevat eenduidige afspraken uitgangspunten, spelregels en omgangsvormen van de samenwerking en vervangt het dienstverleningshandvest. Ondertekening vindt plaats nadat de beide colleges hebben ingestemd met onderhavig voorstel.

De Centrumregeling blijft geldig, met inachtneming van een aanpassing van artikel 8. Het nieuwe artikel 8 komt als volgt te luiden:
*'Artikel 8, samenwerkingsovereenkomst*
*'8. 1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, dat zij gezamenlijk ondertekenen.*
*8.2. Dit samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingsovereenkomst'.*
*8.3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.'*

### B. Financiële aspecten

De kern van ons voorstel is dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de basisdienstverlening aan Aalsmeer (uitgewerkt in deel A van dit voorstel) en vaste basisbijdrage van Aalsmeer enerzijds en additionele dienstverlening aan Aalsmeer (nu genoemd de 'limitatieve lijst') en additionele bijdragen van Aalsmeer anderzijds. Afspraken over de basisdienstverlening en basisbijdrage liggen voor 5 jaar vast en kunnen alleen bij wederzijdse overeenstemming tussentijds gewijzigd worden. Afspraken over additionele dienstverlening en additionele bijdragen worden per jaar gemaakt en kunnen per jaar verschillen.

Het voorstel is ten aanzien van de financiële aspecten de volgende afspraken te maken.

**Vaste basisbijdrage Aalsmeer voor basisdienstverlening**
Voor de basisdienstverlening is Aalsmeer gedurende de periode 2022 t/m 2026 een vaste basisbijdrage per jaar verschuldigd, gebaseerd op de bijdrage die Aalsmeer volgens de opdrachtbrief 2021 voor 2022 van de AA-organisatie verschuldigd is ad € 16,957 mln. voor het pakket basisdienstverlening door de AA-organisatie, onder aftrek van een bedrag van € 1,943 mln. voor de taken die de AA-organisatie per 1 januari 2022 voor Aalsmeer beëindigt omdat Aalsmeer deze in de kernorganisatie uitvoert, en bijtelling van de vergoeding die Aalsmeer betaalt voor dienstverlening bedrijfsvoering vanuit de AA-organisatie voor de 24,5 fte van de kernorganisatie Aalsmeer ad € 18.000,= per fte, derhalve € 441.000,=. Deze aldus bepaalde vaste basisbijdrage ad € 15,455 mln. per jaar voor de basisdienstverlening wordt jaarlijks, voor het eerst ingaande 2022, geïndexeerd voor de loonontwikkeling sector gemeenten (weging 80%) en het prijsindexcijfer materiële overheidsconsumptie (weging 20%). (Zie bijlage 2 voor de berekening).

Incidentele voor- en nadelen op de bedrijfsvoering van de AA-organisatie zijn voor rekening en risico van de gemeente Amstelveen. Deze voor- en nadelen komen ten laste van het bedrijfsvoeringsfonds. De directie AA beheert deze reserve en beslist over de aanwending ervan.

Om stabiliteit en rust in de samenwerking te creëren wordt binnen de AA-organisatie per 1 januari 2022 een egalisatiereserve gevormd om noodzakelijk meerwerk in de taakuitvoering door de AA-organisatie voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, in het lopend of eerstvolgend begrotingsjaar te kunnen bekostigen. De omvang van deze egalisatiereserve wordt vastgesteld op € 2 mln. Aalsmeer en Amstelveen storten een bijdrage in die reserve volgens de bestaande verdeelsleutel 25% - 75%. De GS-en van Amstelveen en Aalsmeer krijgen het mandaat die reserve gezamenlijk te beheren en daar gelden aan te onttrekken tot 10% van de initiële omvang van deze reserve per claim. Over de praktische werkwijze hieromtrent maken zij nadere afspraken. Bij het ontbreken van overeenstemming over de claim tussen de beide GS-en en bij een hogere claim beslist het BO AA.

**Additionele bijdrage Aalsmeer voor additionele dienstverlening**
In de jaarlijkse voorbereiding van de Kadernota en Perspectiefnota wordt door Aalsmeer aangegeven welke aanvullende dienstverlening (incidenteel, projecten, bestuurlijke prioriteiten) in aanvulling op de basisdienstverlening moet worden meegenomen. De AA-organisatie brengt voor deze gewenste aanvullende dienstverlening in beeld wat de extra kosten zijn en geeft daarbij de potentiële dekkingsmogelijkheden aan. De GS-en stellen samen een collegevoorstel over deze aanvullende dienstverlening vast, of nemen daarover zelf het besluit als dat binnen hun mandaat past. Blijft overeenstemming tussen de GS-en of de colleges uit, dan wordt de door Aalsmeer gewenste aanvullende dienstverlening door de AA-organisatie niet geleverd.
Ingeval de aanvullende dienstverlening meerdere jaren aan de orde is, worden de afspraken als bedoeld onder het vorige punt meerjarig gemaakt en opgenomen in de uitvoeringsplannen voor de betreffende jaren.

**Extra rijksbijdragen Aalsmeer voor intensivering bestaande of nieuwe (wettelijke) taken**
Bij de komst van taakintensiveringen of nieuwe (wettelijke) taken op de beleidsterreinen die onderdeel zijn van de basisdienstverlening wordt de rijksbijdrage die Aalsmeer ontvangt toegevoegd aan de vaste basisbijdrage. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken als beide gemeenten overeenstemming bereiken over een andere verdeling van bedoelde rijksbijdrage. Bij de komst van taakintensiveringen of nieuwe (wettelijke) taken op de beleidsterreinen die geen onderdeel zijn van de basisdienstverlening, beslist Aalsmeer over de uitvoering van deze nieuwe taak en aanwending van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Ingeval taakintensiveringen of nieuwe taken deels behoren tot het werk van de kernorganisatie en deels de AA-organisatie maken beide gemeenten afspraken over de verdeling van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Blijft overeenstemming hierover uit dan is de verdeling 75% Amstelveen, 25% Aalsmeer.

**Tussentijdse aanpassingen dienstverlening**
Op basis van het beginsel dat de vaste basisbijdrage voor de basisdienstverlening voor de eerste 5 jaar vaststaat is tussentijdse aanpassing (bezuinigen of intensiveren) van de omvang en kwaliteit van

de dienstverlening en daarmee de hoogte van de vaste basisbijdrage van Aalsmeer alleen mogelijk als beide gemeente daar overeenstemming over bereiken.

Aanpassing van de omvang en kwaliteit van de dienstverlening en daarmee de hoogte van de additionele bijdrage van Aalsmeer voor de additionele dienstverlening binnen een lopend jaar is niet mogelijk, tenzij sprake is van urgente omstandigheden en beide gemeenten daarover overeenstemming bereiken.

**Specifieke afspraken**
De bijdrage van Aalsmeer in de kosten van de bedrijfsvoering voor de kernorganisatie Aalsmeer die door de AA-organisatie wordt geleverd bedraagt € 18.000 per fte, ingaande 1 januari 2022. De reden is dat Aalsmeer zelf in huisvesting van de kernorganisatie voorziet en de overige diensten van de AA-organisatie blijft afnemen.

De in vervolg op de besluitvorming in beide colleges over de afwikkeling van het ICT-geschil voor de AA-organisatie ingestelde bestemmingsreserve digitale transformatie blijft na 2022 in stand zolang er in dit kader nog activiteiten uitgevoerd worden en er budget beschikbaar is. Wanneer de activiteiten afgerond zijn en er nog budget resteert wordt die restant tussen beide gemeenten verdeeld in de verhouding 75 – 25%. Met deze afspraak is de evaluatieafspraak geaccommodeerd, die beide gemeenten in het kader van de afwikkeling van het ICT-geschil eerder gemaakt hebben.

De andere vormgeving van de samenwerking zal een deel van het bij de start ingeboekte efficiency-voordeel van € 2,8 mln., destijds 50-50% verdeeld over beide gemeenten, deels tenietdoen. Dit wordt geaccepteerd en geeft geen aanleiding voor enigerlei verrekening.

**Frictiekosten (personele kosten en bijbehorende overhead) voor rekening Aalsmeer**
Van 23,5 fte voor de kernorganisatie Aalsmeer zijn er al een aantal gevuld met medewerkers die al in dienst zijn van Aalsmeer. Hier is geen sprake van frictiekosten. Volgens bijlage 1 kunnen er vermoedelijk nog ca. 9 fte ingevuld worden met medewerkers van AA; ook hiervoor ontstaan dan geen frictiekosten. Frictiekosten ontstaan wel in de AA-organisatie voor fte waarvoor het werk vervalt.  Dat zijn 9 fte. Uitgaande van de gebruikelijke berekeningswijze om in dit soort situaties de omvang van de frictiekosten te bepalen (bijlage 2), levert dit (afgerond) € 2,5 mln. frictiekosten op. Volgens constante jurisprudentie komen deze frictiekosten voor rekening van Aalsmeer, omdat zij eenzijdig besloten heeft een kernorganisatie in te richten en deze frictiekosten daar rechtstreeks uit volgen. Tegelijkertijd is het vormen van de kernorganisatie een onderdeel van de nieuwe samenwerkingsafspraken die ook in het belang zijn van Amstelveen omdat daarmee de dienstverlening vanuit de AA-organisatie grotendeels in stand blijft. Vanuit deze overwegingen en om langslepende discussies en ingewikkelde verantwoordingen te voorkomen, is het voorstel dat Aalsmeer 2/3$^{e}$ deel van deze frictiekosten aan Amstelveen vergoedt en Amstelveen 1/3$^{e}$ deel voor zijn rekening neemt. Aalsmeer betaalt uit dien hoofde dit boekjaar € 1,67 mln. aan Amstelveen.

Indien een tussentijdse neerwaartse aanpassing van de basisdienstverlening leidt tot frictiekosten voor de AA-organisatie komen deze voor rekening van Aalsmeer. Eventuele frictiekosten voor de AA-organisatie die ontstaan door beëindiging van de additioneel afgesproken dienstverlening na

ommekomst van de periode waarvoor deze is afgesproken, zijn voor rekening en risico van de AA-organisatie.

**Verantwoording**
Verantwoording over de aanwending van de bijdragen van Aalsmeer aan de AA-organisatie vindt plaats langs de P&C-cyclus van Amstelveen in de vorm van burap en jaarrekening. Beide documenten worden besproken in het BO.
De procesgang van de P&C-cyclus van Aalsmeer en Amstelveen wordt op elkaar afgestemd en de voortgang in de totstandkoming van deze P&C-documenten wordt periodiek besproken tussen de GS, concerncontroller en financieel adviseur van Aalsmeer en het directeur Bedrijfsvoering en de financieel adviseur van de AA-organisatie.
Het duoschap financieel adviseurs bespreekt gedurende het jaar collegiaal het verloop van de financiële afspraken in de praktijk, met als oogmerk transparantie en navolgbaarheid te bewerkstellingen. Het duoschap bespreekt de bevindingen 1x per twee maanden met de beide GS-en.

## Deel 3, Transitieproces

Het transitieproces ziet op het organiseren van de transitie, het bemensen van de kernorganisatie Aalsmeer en het aanpassen van de dienstverlening vanuit de AA-organisatie aan Aalsmeer. Het voorstel is hiervoor de volgende afspraken vast te stellen.

De beide GS-en hebben de inspanningsverplichting de transitie die volgt uit dit voorstel zo vorm te geven dat de continuïteit in de dienstverlening aan beide gemeenten gewaarborgd blijft. Zij hebben ook de inspanningsverplichting functies die op basis van dit voorstel ontstaan in de kernorganisatie Aalsmeer waarbij sprake is van overgang taken uit de AA-organisatie, op basis van het principe ‘mens volgt werk’ zoveel mogelijk is te bemensen met medewerkers die nu in dienst zijn van de AA-organisatie. Dit proces wordt onmiddellijk na besluitvorming in de colleges gestart en uiterlijk op 1 maart 2022 afgerond, mede gezien het feit dat de structurele bijdrage van Aalsmeer voor de basisdienstverlening al per 1 januari 2022 naar beneden wordt bijgesteld. Bijlage 1 is hierbij leidend.

Beide gemeenten dragen hun eigen incidentele projectkosten die verband houden met deze transitie.

**Bijlagen:**

1. Uitwerking formatie, taken en bezetting kernorganisatie Aalsmeer

2. Berekeningswijze reductie financiële bijdrage Aalsmeer in kosten AA-organisatie en frictiekosten

**Bijlage 1 bij voorstel procesversnellers d.d. 18 oktober 2021**

**Uitwerking formatie, taken en bezetting kernorganisatie Aalsmeer**

In onderstaand overzicht en afsprakenlijst zijn de afspraken tussen de beide gemeentesecretarissen die gemaakt zijn op 30 september en 1, 4 5 en 7 oktober 2021 **formatie, taken en bezetting kernorganisatie Aalsmeer** samengevat opgenomen.

De volgende bijlagen zijn bij dit overzicht van de gemaakte afspraken toegevoegd:

1. Taakomschrijving van de taken van een beleidsadviseur (ivm overdracht beleidsfunctie sport/cultuur uit het sociaal domein naar de kernorganisatie Aalsmeer)
2. Invulling taken adviseur Veiligheidsdomein en evenementencoördinatie
3. Uitwerking taken adviseur concernfinanciën.

Aalsmeer/Amstelveen

7 oktober 2021

De gemeentesecretarissen

**Overzicht taakinvulling functies kernorganisatie Aalsmeer**

In kolom 2 is de functie-aanduiding zoals voorgesteld door de procesversnellers her en der gewijzigd in een benaming die de aard van de functie beter aanduidt.

| Nr. | Functie-aanduiding volgens pv's | Fte (pv's) | Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a) | Fte (b) | Nieuwe taken in deze functie (c) | Fte (d) | Fte (e) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Bestaande formatie op pay-roll Aalsmeer*** | | | | | | | |
| 1 | Concern-controller | 1 | Continueert huidig takenpakket, o.a. eerste aanspreekpunt voor provincie (financieel toezichthouder) en accountant over financiële aangelegenheden van Aalsmeer. | - | nvt | - | - |
| 2 | Bestuurs-adviseur SD* | 1 | a-verantwoordelijk voor proces en inhoud van totstandkoming strategische advies-nota's binnen de programma's 1 en 2 en overkoepelende daaruit voortkomende zaken (zoals de effect indicatoren-advisering)<br>b-lopende strategische advisering binnen programma's 1 en 2<br>c-secretarisrol staf SD en staf Welzijn<br>d-strategische advisering jeugd | 0,45 (voor a en b)<br><br>0,1<br>pm | a-nieuwe taken strategisch advies<br>b-uitbreiding taken rol secretaris staven<br>c. strategische advisering jeugd | 0,35<br>0,1<br>pm | - |
| 3 | Bestuurs-adviseur FD** | 1 | -adviseur Schiphol | 0,4 | -adviseur Schiphol<br>-integraal adviseur Greenport | 0,2<br>0,4 | - |
| ***Nieuwe formatie kernorganisatie Aalsmeer*** | | | | | | | |
| 4 | Bestuurs-adviseurs FD** | 2 | -adviseur mobiliteit<br>-adviseur Omgevingsvisie<br>-integrale advisering huisvesting bijzondere doelgroepen (o.a. arbeidsmigranten)<br>-secretaris 7 staven FD bestaand | 0,25<br>0,25<br>0,4<br><br>0,3 | -adviseur mobiliteit<br>-adviseur Omgevingsvisie<br><br>-secretaris 7 staven FD uitbreiding taken | 0,25<br>0,25<br><br>0,3 | 1,5 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nr** | **Functie-aanduiding volgens pv's** | **Fte (pv's)** | **Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)** | **Fte (b)** | **Nieuwe taken in deze functie (c)** | **Fte (d)** | **Fte (e)** |
| 5 | Relatiebeheerder bedrijfsleven Aalsmeer | 1 | Continuering bestaand takenpakket (zie Accountplan Aalsmeer uit 2018)<br>a. relatiebeheer bedrijven<br>b. regie afhandeling complexe vraagstukken van Aalsmeerse bedrijven binnen AA-organisatie<br>c. signalen uit de markt (Aalsmeer) opvangen/doorgeven binnen AA-organisatie<br>d. secretaris staf EZ/W&I | 0,95 (a, b, c)<br><br><br><br><br>0,05 | Uitbreiding taken secretaris staf EZ/W&I | 0,05 | 1 |
| 6 | Beleidsadvies sport, cultuur, Aalsmeer*** | 1 | -beleidsadvies en beleidsrealisatie sport<br>-beleidsadvies en beleidsrealisatie cultuur<br>-> incl. bestaande secr. rol staven sport en cultuur. Zie bijlage 1 voor uitwerking takenpakket. | 0,25<br><br>0,6 | Uitbreiding taken secretaris staf sport en cultuur | 0,1 | 0,95 |
| 7 | Accountmanager Verb. Partijen (VP) | 1 | Functie maakt geen onderdeel uit van formatie kernorganisatie Aalsmeer. Advisering mbt VP blijft zoals die is: eigenaarsrol mbt ESA, Meerlanden, Greenpark binnen kernorganisatie Aalsmeer, overige adviestaken tav VP binnen AA-organisatie | | | | 1 (welke afd.?) |
| 8 | Communicatie-adviseurs | 2,5 | Takenpakket huidige formatie wordt gecontinueerd<br>Correctie formatie-omvang obv exacte fte's in dienst AA-organisatie | 3,72 | | - | 3,72 |
| 9a | Adviseur Veiligheidsdomein | 1 | Strategische advisering op het Veiligheidsdomein -> zie bijlage 2 voor een toelichting op het takenpakket Secretarisrol staven in het Veiligheidsdomein zit in deze functie. | 1 | Uitbreiding taken secretaris staf Veiligheid<br><br>Uitbreiding advisering ondermijning te financieren uit extra rijksmiddelen | 0,05<br><br>ntb | 2 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nr** | **Functie-aanduiding volgens pv's** | **Fte (pv's)** | **Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)** | **Fte (b)** | **Nieuwe taken in deze functie (c)** | **Fte (d)** | **Fte (e)** |
| 9b | Evenementencoördinator | - | Uitvoering advisering mbt veiligheidsaspecten voor de organisatie van evenementen<br>➔ Zie bijlage 2 voor uitwerking takenpakket | 0,8 | | - | - |
| 10 | Adviseur concernfinanciën | 1 | • Verantwoordelijk voor proces en financiële advisering mbt documenten die ihkv de P&C-cyclus worden opgeleverd.<br>• Strategische financiële advisering aan college en directie Aalsmeer en aan directie Amstelveen.<br>• Gemeentebrede risicosignalering en vertaling daarvan naar financiele kaders en beleid.<br>• Opstellen van de liquiditeitsprognose advisering aan het college en de directie Aalsmeer over het aantrekken dan wel uitzetten van financiële middelen. | 1 | Uitbreiding taken secretaris staf Financiën | 0,05 | - |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | • Secretaris staf Financiën (onderdeel 1 fte formatie)<br>In bijlage 3 zijn deze hoofdtaken in detail nader uitgewerkt. | | | | |
| **Nr** | **Functie-aanduiding volgens pv's** | **Fte (pv's)** | **Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)** | **Fte (b)** | **Nieuwe taken in deze functie (c)** | **Fte (d)** | **Fte (e)** |
| 11 | Juridische advisering | 1 | Functie maakt geen onderdeel uit van formatie kernorganisatie Aalsmeer | - | Functie maakt geen onderdeel uit van formatie kernorganisatie Aalsmeer | - | ? |
| 12 | Advisering HR | 0,5 | a)personeelsadvisering (werving/selectie, Youforce)<br>b)4-jaarlijks introductie areidsvoorwaardenpakket nieuwe raadsleden | 0,25 | a)HR-beleidstaken: functiehuis, functiehandboek, verzuimbeleid<br>b)HR advisering | 0,25 | ? |
| 13 | Bestuurs- en GS-secretariaat | 2 | Takenpakket huidige formatie wordt gecontinueerd<br>Correctie formatie-omvang obv exacte fte's in dienst AA-organisatie | 2,56 | geen | - | 2,56 |
| 14 | Procesonderst. besluitvorming | 1 | Takenpakket huidige formatie wordt gecontinueerd | 1 | geen | - | 1 |
| 15 | Locatiemanager raadhuis Aalsmeer | 1 | | | -tactisch-operationele beheers-aangelegenheden op het raadhuis Aalsmeer: klein onderhoud, beheer vergader-/trouwlocaties<br>Functionele aansturing bodes en bestuurssecretariaat | 1 | - |
| 16 | Administratieve ondersteuning 15wethoudersta-ven**** | - | Zie toelichting onder **** | 0,3 | Zie toelichting onder **** | 0,30 | - |
| 16 | Toezicht Meerlanden | - | Coördinatie en toezicht op uitvoering beheer openbare ruimte (groen en grijs) door de Meerlanden (DVO 1 en 2) | 4 | Aalsmeer wenst deze taak over te hevelen vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer ofwel naar de Meerlanden. | - | 4 |
| ***Totaal fte's*** | | ***18*** | | ***18,63*** | | ***3,65*** | |

**Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de totale formatie van de kernorganisatie Aalsmeer (incl. 4 fte voor toezicht op de Meerlanden) gaat bestaan uit:**

- Formatie voor over te dragen taken uit de AA-organisatie: 18,63 fte
- Formatie voor nieuwe taken binnen de kernorganisatie: 3,65 fte
- Restant bestaande formatie 2 bestuursadviseurs (SD en FD) op pay-roll Aalsmeer: 0,95 fte

  **Totaal formatie kernorganisatie Aalsmeer: 23,23 fte**

Ter toelichting op de 0,95 fte bestaande formatie op de payroll Aalsmeer (2 fte bestuursadviseur FD en SD): in bovenstaand overzicht is die formatie gevuld met 1,05 fte voor nieuwe taken aan te vullen door Aalsmeer (kolom d). De 0,95 fte over te hevelen taken vanuit de AA-organisatie (kolom b) telt mee in het totaal van 18,63 fte in bovenstaand overzicht. Te overwegen is die 0,95 fte aan te wenden voor de advisering in de eigenaarsrol voor de 3 genoemde Verbonden Partijen (ESA, Meerlanden, Greenpark, zie functie nr. 7).

**Toelichting invulling functie bestuursadviseur Sociaal Domein (SD):*

- *Voorbeelden van mogelijke strategische advies taken van de bestuursadviseur: advisering ivm motie RAP Raad, samenstelling overdrachtsdossier tav SD, taskforce wonen-zorg, advisering onderwijsvoorzieningen Aalsmeer. Invulling van die taken dient periodiek in afstemming met de AA-organisatie te geschieden.*
- *De regionale aspecten van de strategische advisering op het terrein van jeugd blijven binnen de AA-organisatie. Aalsmeer en Amstelveen hebben een verschillend beeld tav de (on)mogelijkheden van het overdragen van overige adviestaken op het gebied van jeugd vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer. Afgesproken wordt dat de bestuursadviseur vanuit de kernorganisatie Aalsmeer een jaar 'meeloopt' met de adviseur jeugd binnen de AA-organisatie om gezamenlijk ervaring op te doen met de (on)mogelijkheden of (on)wenselijkheden van het afscheiden van strategische adviestaken van overige beleidsadvieswerkzaamheden in het jeugddomein. Na een jaar wordt die ervaring geëvalueerd.*
- *Een deel van de opgegeven bestaande formatie is gebaseerd op overheaddekking, een ander deel op de capaciteitsplanning 2021.*

***Toelichting invulling 3 functies bestuursadviseurs Fysiek Domein (FD):*

- *Schipholadvisering gesplitst obv formatie die in 2013 overkwam (0,4 fte). In 2021 is 1 fte beschikbaar voor Schipholadvisering voor Amstelveen en Aalsmeer. Obv de standaard verdeling is daarvan 25% toe te rekenen aan Aalsmeer. Advisering op het Schipholdossier is een prioritair thema voor Aalsmeer. Daarom is de oorspronkelijk overgedragen formatie (0,4 fte) opgenomen in kolom (b). In de kolom (c) is 0,2 fte nieuwe formatie toegevoegd om binnen de kernorganisatie voldoende capaciteit te creëren voor het advieswerk dat het Aalsmeerse bestuur vraagt.*
- *T.a.v. de thema's Greenport, Mobiliteit en Omgevingsvisie is uitgangspunt dat de trekkersrol van deze bestuurlijke opgaven wordt belegd bij de bestuursadviseurs Fysiek Domein. Zij werken samen met vakinhoudelijke beleidsmedewerkers binnen de AA-organisatie. De bestuursadviseurs zijn verantwoordelijk voor inhoudelijke overkoepelende advisering en procesgang van de totstandkoming van adviezen en nota's op de aangegeven thema's.*
- *Adviescapaciteit mobiliteit en Omgevingsvisie: ervan uitgaande dat dat werk is wat nu bij 1 fte adviseur Mobiliteit ligt en 1 fte adviseur RO-algemeen: obv standaard verdeling Aveen-Ameer 75%-25% is als bestaande formatie 0,25 fte opgenomen en nieuw 0,25 fte toegevoegd omdat Aalsmeer de advisering op strategische Aalsmeerse opgaven wil intensiveren.*
- *Integrale advisering over de huisvesting van bijzondere doelgroepen (waaronder het programma arbeidsmigranten) is ingeschat op ca 2 dagen pw, 0,4 fte bestaand werk dat overgaat naar kernorganisatie. Binnen de AA-organisatie blijft de deeladvisering op vakinhoudelijke specialismen.*
- *Adviescapaciteit staven: De secretarisrol voor de staf EZ/W&I is ondergebracht bij de relatiebeheerder bedrijven Aalsmeer. De secretarisrol voor de overige 7 staven in het FD is opgenomen bij de formatie voor één van de bestuursadviseurs FD. uitgaande van ca 1,5 uur pw inzet bestaand voor 8 staven binnen de AA-organisatie -> binnen AA-organisatie valt dan 0,35 fte bestaand werk weg.*
- *Aalsmeer wil secretarisrol intensiveren: stel verdubbeling -> 0,35 fte nieuwe taken*
- *Secretarisrol kan ook verdeeld worden over de 3 adviseurs, dan moeten ze wat schuiven in de 3 pakketten, maakt voor deze exercitie (hoeveel formatie overgaat vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie en wat zijn nieuwe taken) niet uit.*

****Toelichting functie beleidsadviseur sport, cultuur Aalsmeer:*

- *De kernorganisatie Aalsmeer blijft gebruik maken van het subsidiebureau binnen de AA-organisatie (administratieve ondersteuning subsidieprocessen voor de subsidies t.a.v. sport en cultuur). Voorwaarde daarvoor is dat de kernorganisatie Aalsmeer aansluit bij de werkwijze van het subsidiebureau en dat toekomstig Aalsmeers subsidiebeleid ook uitvoerbaar is voor het subsidiebureau (bijv. aansluit bij de aanwezige capaciteit en automatisering).*
- *De juridische, financiële en inkoop-technische advisering aan de Aalsmeerse beleidsadviseur blijft gepositioneerd binnen de AA-organisatie.*
- *Met de verhuizing van de capaciteit voor sport en cultuur verhuist ook het trekkerschap t.a.v. het subsidiebeleid. M.a.w.: de AA-organisatie is vanaf dat moment niet meer verantwoordelijk voor de subsidieverordening Aalsmeer en het subsidiestelsel voor Aalsmeer als geheel. Die werkzaamheden waren en blijven belegd bij de beleidsadviseur Sport Aalsmeer.*

****Toelichting administratieve ondersteuning wethouderstaven*

- Werkzaamheden maken deel uit van secretarisfunctie van de 15 staven -> in diverse functies in bovenstaand formatieschema opgenomen (bestuursadviseur SD en FD, beleidsadviseur sport, cultuur, adviseur concernfinanciën, adviseur Veiligheidsdomein).
- Afgesproken is dat Amstelveen daarnaast 0,3 fte uit de bestaande formatie van de AA-organisatie overhevelt naar de kernorganisatie Aalsmeer. De kosten voor die formatie zullen worden afgetrokken van de dienstverleningsbijdrage.
- Aalsmeer wenst daarmee de administratieve ondersteuning van de wethouderstaven te versterken en voegt daaraan eveneens 0,3 fte uit eigen middelen toe.

**Bijlage 1: omschrijving taken beleidsadviseur (ook van toepassing op beleidstaken voor sport en cultuur)**

Bij de functie van beleidsadviseur (beleidsadvies en beleidsrealisatie) gaat het om:
- dagdagelijkse advisering college, in en om de staven heen en bijv. ook tijdens raadsvergaderingen of andere bestuurlijke overleggen
- via het college ook adviseren en informeren van de gemeenteraad
- de P&C cyclus uitvoeren en daarmee ook bijdragen aan de wettelijke plicht die de gemeente t.a.v. die cyclus heeft: begroting, jaarrekening, kadernota, tussentijdse verantwoording/burap, budgetoverheveling, rekening/verslag
- facturen afhandelen en wel binnen de daarvoor geldende termijnen en met in acht neming van de vanwege rechtmatigheid vereiste zorgvuldigheid
- afhandeling correspondentie/informatievragen
- advisering over nieuwe wettelijk of beleidsontwikkelingen (bijv. rijk, provincie, veiligheidsregio) en ook signaleren van kansen in de samenleving/omgeving/inhoud
- mee opstellen van persberichten en andere media boodschappen
- liaisons zijn voor of secretaris zijn van adviesorganen van het college en ook deze organen organiseren/instellen en de bezoldiging van adviseurs afwikkelen
- organiseren van bijeenkomsten van besturen, bewoners, instellingen al dan niet met het gemeentebestuur erbij
- afstemmen met gemeenten of andere overkoepelende bestuurlijke organen over samenwerking, over gezamenlijke uitvoering en dergelijke en soms ook die gezamenlijke uitvoering mee invulling geven
- adviseren over complexe en/of niet in beleid geregelde uitvoeringszaken uit de gemeentelijke uitvoering, en ook signaleren of ophalen van beleidsrelevante signalen uit de uitvoering van onszelf en van anderen
- wettelijke taken uitvoeren
- het huren en organiseren van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed opdat dit vastgoed doelmatig en correct wordt gebruikt
- financieel beheer plegen over de beschikbaar gestelde budgetten, en adviseren en verantwoorden t.a.v. specifieke budgetten (denk aan SiSa, bijdrage andere overheden etc.), uitvoeren actieve informatieplicht
- subsidie aanvragen namens de gemeente en/of andere soorten van derden financiering
- advisering over bestuurlijke wensen van de gemeente
- adviseren over afhandelen van moties, schriftelijke en mondelinge raadsvragen, amendementen, rekenkameronderzoeken, raadsenquêtes, toezeggingen, technische vragen, inlichtingen etc.
- uitvoeren of doen uitvoeren (opdrachtverlening via subsidie of inkoop of inhuur, regievoeren) van staand beleid of bestuurlijke wensen van college of raad
- subsidieprocessen doorlopen bij subsidie aanvragen, nadere regels opstellen, subsidieverordening opstellen
- beleid opstellen, zorgen dragen voor (programma's voor) uitvoering, monitoren, actualiseren
- bijdragen aan projecten en adviezen van andere afdelingen waar deze raken aan de eigen portefeuille
- rechtmatig en kostenefficiënt verlenen van subsidies dan wel inkopen van producten, structureel of incidenteel
- opstellen, uitvoeren van en/ of regievoeren over verordeningen en regelingen
- ad hoc zaken, bijvoorbeeld rondom Corona

## Bijlage 2: Invulling taken adviseur Veiligheidsdomein en evenementencoördinatie

### 1) Taken adviseur veiligheidsdomein binnen de kernorganisatie Aalsmeer:

*a- Strategische advisering algemeen*

- Zorgdragen juiste positionering gemeente en burgemeesters
- Regie voeren op de uitvoering van het beleid
- Vorm, inhoud en sturing geven aan div. projecten en bewaken voortgang en kwaliteit
- Strategisch adviseur van het management en bestuur
- Voorbereiden van politieke besluitvorming
- Richting geven aan kaderstellend beleid waarin het thema veiligheid van belang is, ook binnen andere domeinen
- Draagt (mede) zorg voor de voorbereiding van financiële bedrijfscyclusdocumenten
- Adviseren en ondersteunen van de gehele organisatie over veiligheidsaspecten als onderdeel van andere onderwerpen
- Afstemmen (strategisch) met interne en externe partners

*b- Deelname aan overleggen ivm strategische advisering*

- Regionaal bestuurlijk overleg
- Veiligheidsbestuur Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland
- Portefeuillecontact Amstellandgemeenten
- Staf OOV burgemeester Aalsmeer (incl. secretariaat)
- Driehoek Uithoorn-Aalsmeer (incl. secretariaat)
- Regionale mensenhandeltafel (incl. secretariaat)
- Platform veilig ondernemen (OOV gerelateerd)

*c- Exclusieve onderwerpen:*

- Integraal veiligheidsplan (IVP) incl. opstellen zonodig van actieplan met input vanuit AA-organisatie
- Waterveiligheid (incl. niet OOV dossiers als watervisie, waterfront)
- Ondermijning (mensenhandel, woonfraude, hard-/softdrugs, Poolse supermarkten)
- Cybersafety
- Corona
- Arbeidsmigranten
- Algemene OM, justitie en politieaangelegenheden
- Alle financiële en beleidscyclusdocumenten
- Exclusieve dossiers (casuïstiek) direct bij burgemeester

*d- Deelname aan overige overleggen*

- Teamoverleg OOV

- Periodiek overleg politie-burgemeester
- Periodiek overleg politie-brandweer-burgemeester
- VNG landelijk OOV
- Liec landelijk hennep

*e- Sparringpartner voor AA-organisatie (beleidsontwikkeling ligt primair bij AA-organisatie, inclusief raads- en collegevoorstellen) over*
- Reguliere taken OOV
- Aanpak jeugdoverlast anders dan op water
- Verwarde personen
- Domeinen zorg en economische zaken
- Handhaving OOV (gebiedsverboden, sluiting, LOD's niet in relatie tot ondermijning)
- Complexe woonoverlastzaken
- Detentie- en terugkeer
- Terugkeer BIJ
- Demonstraties (risicobijeenkomsten)

Voor de uitvoering van deze taken binnen de AA-organisatie is 1 vte algemene adviescapaciteit op het terrein van OOV tbv Aalsmeer opgenomen.

Daarnaast is het de bedoeling voor de taken op het gebied van ondermijning extra formatie aan te trekken uit de extra gelden die daarvoor vanuit het rijk beschikbaar zijn gesteld. Het gaat dan bijvoorbeeld om de volgende onderwerpen:

- Advisering beleid ondermijning
- HHK Aalsmeer
- Programma weerbare sierteeltsector
- Adviseur en coördinator regionale mensenhandeltafel
- Opstarten projecten, opleiding, etc. i.s.m. partners i.h.k.v. mensenhandel.
- Ondermijningsbeelden
- Riec signaal/fenomeenoverleg Poolse supermarkten
- Advisering nieuw Riec informatieplein
- Projectgroep ondermijning als vertegenwoordiger Aalsmeer

**2) Kernactiviteiten evenementencoördinator**

1 Regie voeren op en adviseren over (de uitvoering van) het evenementenbeleid.
2 Vertalen van initiatieven uit de samenleving naar de uitvoering van het evenementen- en veiligheidsbeleid en de borging binnen alle relevante beleidsdomeinen.

3 Fungeren als aanspreekpunt voor organisatoren en andere belanghebbenden en intermediair tussen organisatoren en interne organisatie, bestuur en veiligheidspartners (visitekaartje maar ook trouble-shooter): Vuur & Licht, Feestweek, Pramenrace.
4 Zorg dragen voor ontvankelijke aanvragen in samenspraak met organisatoren.
5 Afstemmen van aanvragen waar nodig met in- en externe adviseurs.
6 Netwerken en opbouwen van goede relaties met alle betrokken partijen bij de vergunningverlening.
7 Opstellen evenementenbeleid en adviseren ten aanzien van de borging van het beleid in de processen betreffende de vergunning voor evenementen
8 Signaleren, coördineren en bewaken van afspraken en termijnen met inachtneming van ieders eigen verantwoordelijkheid.
9 Evalueren en rapporteren van en over risicovolle evenementen.
10 Draagt zorg voor toetsing en verantwoording van behaalde resultaten.
11. Afhandeling van klachten (voorkomen dat het signaal in de formele klachtenprocedure terecht komt).
12. Gemeentelijk projectleider bij complexe evenementen(aanvragen).

**Bijlage 3: Uitwerking taken adviseur concernfinanciën**

Taken adviseur concernfinanciën op hoofdlijn:

1. Verantwoordelijk voor proces en financiële advisering mbt documenten die ihkv de P&C-cyclus worden opgeleverd.
2. Strategische financiële advisering aan college en directie Aalsmeer en aan directie Amstelveen.
3. Gemeente-brede risicosignalering en vertaling daarvan naar financiële kaders en beleid.
4. Opstellen van de liquiditeitsprognose advisering aan het college en de directie Aalsmeer over het aantrekken dan wel uitzetten van financiële middelen.
5. Secretaris staf Financiën (onderdeel 1 fte formatie)

Voor de taken 1 t/4 houdt dat o.m. de volgende werkzaamheden in:

- Verzamelen uit Lias, Een document van maken,
- Schrijft voor Aalsmeer de paragraaf bedrijfsvoering, weerstandsvermogen etc.
- Daar wat nodig de teksten redigeren en corrigeren ( in overleg met de adviseur)
- Schrijft de benodigde bestuurlijke inleiding, de begeleidende bestuurlijke brieven (raads- en college brief/voorstel)
- Schrijft deze ook voor de circulaire brieven en andere relevante financiële bestuurlijke ontwikkelingen.
- Is de secretaris van de staf,
- Woont alle relevante bestuurlijke overleggen bij (raad en commissie en evt andere) en rapporteert daarover aan de AA organisatie.
- Checkt of alle genomen B & W besluiten in de P& C documenten opgenomen zijn.
- Beheert alle nota's die voortvloeien uit de beheersverordeningen, op een zodanige manier dat de eenduidige werkwijze is geborgd.
- Actualiseert de financiële verordeningen en begeleid het bestuurlijke proces
- Beoordeelt het MPG (grondexploitaties) de beheerplannen buitenruimte
- Alle overige op het bureau voorkomende werkzaamheden

**Bijlage 2 bij voorstel procesversnellers d.d. 20 oktober 2021**

## Berekeningswijze reductie financiële bijdrage Aalsmeer in kosten AA-organisatie en frictiekosten

Verlaging bijdrage Aalsmeer voor basisdienstverlening

*Uitgangspunten*

a. Omvang formatie die over gaat van AA-organisatie naar kernorganisatie: 17,5 fte.
b. Normbedrag per fte € 87.000 personeelskosten en € 24.000 overhead
c. Bijdrage Aalsmeer voor dienstverlening bedrijfsvoering voor 23,5 + 1 (GS) fte kernorganisatie door AA-organisatie: € 18.000 per fte

*Uitkomst*

Ad a + b: verlaging van € 1.942.500,- = afgerond € 1.943.000,=

Ad c: verhoging van € 441.000,-

Per saldo: verlaging van € 1.501.500,- = afgerond 1.502.000,=

Daarmee wordt de bijdrage 2022 (excl. indexatie):

a. basisbijdrage 2022 volgens begroting: € 16.957.000,=.

b. verlaging: € 1.502.000,=

**c. resteert: € 15.455.000,=**

Omvang frictiekosten ontvlechten taken uit AA- organisatie

*Uitgangspunten*

a. Het gegeven dat 17,5 fte van de AA-organisatie over gaat over naar de kernorganisatie Aalsmeer (en de resterende formatie nieuw werk is)
b. De aanname dat ter waarde van 9,5 fte de bezetting mee over gaat
c. De afspraak tussen de GS-en dat 1,0 fte wordt gecorrigeerd i.v.m. bemensing staven
d. Het gegeven dat dus 9 fte als frictie resteert.
e. Normbijdrage per fte € 87.000 personeelskosten en € 6.000 (24.000 – 18.000) aan gemiste dekking overhead.
f. Geen correctie voor desintegratiekosten

*Uitkomst*

€ 2.511.000 = afgerond € **2,5 mln.**

Te verdelen: Aalsmeer € 1,67 mln. en Amstelveen € 0,83 mln.

20.10.2021

# Op weg naar nieuwe bestuursopdracht Samenwerking AA; procesversnelling

## Memo

**Aan:** BO AA/colleges Aalsmeer & Amstelveen
**Van:** Ben Kokx & Huib de Vet, procesversnellers
**Datum:** 18 oktober 2021
**Betreft:** codificatie van de samenwerkingsafspraken 2022 t/m 2026

**SAMENWERKINGSOVEREENKOMST AALSMEER – AMSTELVEEN 2022 T/M 2026**

### Overwegingen

- De colleges van Aalsmeer en Amstelveen stellen gezamenlijk vast dat het in het belang van beide gemeenten is om hun ambtelijke samenwerking te continueren en daarbij te kiezen voor een aanpassing van de vorm waarin en de condities waaronder dat gebeurt. Dit met als doel een werkbare basis onder de samenwerking voor de komende jaren te leggen. Het integrale voorstel van de procesversnellers d.d. 8 oktober 2021 vormt hiervoor de basis.

- De colleges van Aalsmeer en Amstelveen stellen gezamenlijk vast dat
    - met de nieuwe afspraken de huidige samenwerking in AA in overwegende mate wordt gecontinueerd;
    - de huidige Centrumregeling een deugdelijk juridisch fundament onder de samenwerking legt en daarom in stand moet blijven, dit met inachtneming van een aanpassing van artikel 8,
    - nieuwe afspraken over de dienstverlening en kosten, de komende jaren meer stabiliteit en continuïteit moeten brengen in de samenwerking.

- En stellen daarom onderhavige samenwerkingsovereenkomst vast.

- Het huidige Dienst Verlenings Handvest komt hiermee te vervallen.

### Algemene bepalingen

1. Deze samenwerkingsovereenkomst is onlosmakelijk verbonden met de Centrumregeling AA en is daarvan een nadere uitwerking.

2. Wijziging van deze overeenkomst is mogelijk binnen de kaders van de Centrumregeling AA, ingeval beide partijen daarover overeenstemming bereiken. De overeengekomen wijziging wordt schriftelijk vastgelegd en door beide partijen ondertekend.

3. Opzegging van deze samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.

4. Deze overeenkomst is juridisch bindend van aard.

### Inhoud en vormgeving dienstverlening AA-organisatie aan Aalsmeer

1. Aalsmeer houdt een kernorganisatie in stand, waarvan zij zelf de organisatorische vormgeving en sturing kiest. Per 1 januari 2022 wordt deze ingericht conform B&W besluitvorming van resp. Amstelveen en Aalsmeer van 26 oktober 2021.

2. Eventuele uitbreiding of inkrimping van de kernorganisatie door Aalsmeer gedurende de periode 2022 t/m 2026 dient op een zodanige wijze te gebeuren dat er geen interferentie ontstaat met het basispakket dienstverlening van de AA-organisatie voor Aalsmeer en er geen extra coördinatielast of andere nadelige organisatorische of financiële gevolgen ontstaan voor de AA-organisatie. Dit tenzij beide gemeenten hierover gezamenlijk een ander besluit nemen.

3. In de dienstverlening van de AA-organisatie aan Aalsmeer wordt een onderscheid gemaakt tussen basisdienstverlening en additionele dienstverlening.

   3.1. De basisdienstverlening blijft voor de periode 2022 t/m 2026 gelijk. De inhoudelijke opdracht wordt jaarlijks vastgelegd in de programmabegroting Aalsmeer en het uitvoeringsplan. Tussentijdse aanpassing (bezuinigen of intensiveren) van de omvang en kwaliteit van de dienstverlening en daarmee de hoogte van de vaste basisbijdrage van Aalsmeer is alleen mogelijk als beide gemeente daar overeenstemming over bereiken. Indien een tussentijdse neerwaartse aanpassing van de basisdienstverlening leidt tot frictiekosten voor de AA-organisatie komen deze voor rekening van Aalsmeer.

   3.2. Jaarlijks kan door Aalsmeer worden aangegeven welke aanvullende dienstverlening (incidenteel, projecten, bestuurlijke prioriteiten) van de AA-organisatie wordt gevraagd. De AA-organisatie verleent deze aanvullende diensten indien en voor zover beide gemeenten over de condities daarvoor overeenstemming bereiken. Aanpassing van de omvang en kwaliteit van de additionele dienstverlening binnen een lopend jaar is niet mogelijk, tenzij sprake is van urgente omstandigheden en beide gemeenten daarover overeenstemming bereiken. Eventuele frictiekosten voor de AA-organisatie die ontstaan door beëindiging van de additioneel afgesproken dienstverlening na ommekomst van de periode waarvoor deze is afgesproken, zijn voor rekening en risico van de AA-organisatie.

   3.3. Voor alle beleids- en bestuursadviezen die vanuit de kernorganisatie Aalsmeer worden voorbereid, waarvoor geldt dat de uitvoering binnen de AA-organisatie wordt belegd, vindt door de AA-organisatie een uitvoeringstoets plaats alvorens de adviezen voor besluitvorming aan college of raad van Aalsmeer worden voorgelegd. De conclusie van de uitvoeringstoets en de daaraan te verbinden gevolgen wordt opgenomen in het college- of raadsvoorstel.

4. Amstelveen organiseert de dienstverlening aan Aalsmeer ingaande 1 januari 2022 in de vorm van de tweede en derde schil, conform de collegebesluiten van Amstelveen en Aalsmeer van 26 oktober 2021 zoals vastgelegd in de voorstellen van de procesversnellers met bijlagen van 18 oktober 2021.

### Financiële afspraken

1. Voor de basisdienstverlening is Aalsmeer gedurende de periode 2022 t/m 2026 een vaste basisbijdrage verschuldigd. Deze jaarlijkse basisbijdrage is gebaseerd op de bijdrage die Aalsmeer volgens de opdrachtbrief 2021 voor 2022 van de AA-organisatie verschuldigd is ad € 16,957 mln. , onder aftrek van een bedrag voor de taken die de AA-organisatie per 1 januari 2022 beëindigt omdat Aalsmeer deze in de kernorganisatie uitvoert ad € 1,943 mln. en bijtelling van de vergoeding die Aalsmeer betaalt voor dienstverlening bedrijfsvoering vanuit de AA-organisatie voor de 24,5 fte van de kernorganisatie Aalsmeer ad € 18.000,= per fte, derhalve € 441.000,=. Deze aldus bepaalde vaste basisbijdrage voor de basisdienstverlening 2022 bedraagt € 15,455 mln.

2. De vaste basisbijdrage voor de basisdienstverlening wordt jaarlijks, voor het eerst ingaande 2022, geïndexeerd voor de loonontwikkeling sector gemeenten (weging 80%) en het prijsindexcijfer materiële overheidsconsumptie (weging 20%).

3. Incidentele voor- en nadelen op de bedrijfsvoering van de AA-organisatie zijn voor rekening en risico van de gemeente Amstelveen. Deze voor- en nadelen komen ten laste van het bedrijfsvoeringsfonds. De directie AA beheert dit fonds en beslist over de aanwending ervan.

4. Noodzakelijk meerwerk in de taakuitvoering voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, in een lopend of eerstvolgend begrotingsjaar wordt bekostigd uit een in te stellen egalisatiereserve met een omvang van € 2 mln. Aalsmeer en Amstelveen storten een bijdrage in deze reserve volgens de bestaande verdeelsleutel 25% - 75%. De GS-en van Amstelveen en Aalsmeer hebben het mandaat die reserve gezamenlijk te beheren en daar gelden aan te onttrekken tot 10% van de initiële omvang van deze reserve per claim. Over de praktische werkwijze hieromtrent maken zij nadere afspraken. Bij het ontbreken van overeenstemming over een claim tussen de GS-en en bij een hogere claim beslist het BO AA.

5. Bij de komst van nieuwe (wettelijke) taken of taakintensiveringen op de beleidsterreinen die onderdeel zijn van de basisdienstverlening, wordt de rijksbijdrage die Aalsmeer ontvangt toegevoegd aan de vaste basisbijdrage. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken als beide gemeenten overeenstemming bereiken over een andere verdeling van bedoelde rijksbijdrage. Bij de komst van nieuwe (wettelijke) taken of taakintensiveringen op de beleidsterreinen die geen onderdeel zijn van de basisdienstverlening, beslist Aalsmeer over de uitvoering van deze nieuwe taak en aanwending van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Ingeval nieuwe taken of taakintensiveringen deels behoren tot het werk van de kernorganisatie en deels tot de AA-organisatie, maken beide gemeenten afspraken over de verdeling van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Blijft overeenstemming hierover uit dat is de verdeling 75% Amstelveen, 25% Aalsmeer.

6. De frictiekosten die ontstaan in de AA-organisatie door inrichting van de kernorganisatie worden gefixeerd op € 2,5 mln. Aalsmeer betaalt 2/3$^{de}$ deel van deze kosten, in casu € 1,67

mln. in 2021 aan Amstelveen, die 1/3de van deze kosten (= € 0,83 mln.)voor zijn rekening neemt.

7. De in vervolg op de besluitvorming in beide colleges over de afwikkeling van het ICT-geschil voor de AA-organisatie ingestelde bestemmingsreserve digitale transformatie blijft na 2022 in stand zolang er in dit kader nog activiteiten uitgevoerd worden en er budget beschikbaar is. Wanneer de activiteiten afgerond zijn en er nog budget resteert wordt die restant tussen beide gemeenten verdeeld in de verhouding 75 – 25%.

### Overleg en besluitvorming

1. Met het ondertekenen van deze samenwerkingsovereenkomst leggen de colleges van Aalsmeer en Amstelveen de kaders voor de samenwerking gedurende de periode 2022 t/m 2026 vast.

2. Bestuurlijk overleg over het verloop van de samenwerking vindt plaats in het Bestuurlijk Overleg AA, dat in beginsel twee maal per jaar bijeen komt. Het BO is een op overeenstemming gericht overleg. In het BO participeert één bestuurder van Aalsmeer en één bestuurder van Amstelveen, bijgestaan door hun resp. GS-en. De leden van het BO handelen met gezag en mandaat van hun college en zijn bevoegd besluiten over de samenwerking te nemen.

3. Jaarlijks stellen de beide GS het uitvoeringsplan op voor de dienstverlening van de AA-organisatie aan het bestuur van Aalsmeer voor het volgende jaar. Dit uitvoeringsplan is gebaseerd op de programmabegroting van Aalsmeer. Het BO stelt dit uitvoeringsplan in december/januari vast, passend in de reguliere P&C-cyclus van beide gemeenten.

4. Verantwoording over de aanwending van de bijdragen van Aalsmeer aan de AA-organisatie vindt plaats langs de P&C-cyclus van Amstelveen in de vorm van burap en jaarrekening. Beide documenten worden besproken in het BO. De procesgang van de P&C-cyclus van Aalsmeer en Amstelveen wordt op elkaar afgestemd en de voortgang in de totstandkoming van deze P&C-documenten wordt periodiek besproken tussen de GS, concerncontroller en financieel adviseur Aalsmeer en directeur Bedrijfsvoering en financieel adviseur van de AA-organisatie.

5. De GS-en van Aalsmeer en Amstelveen zijn verantwoordelijk voor het functioneren van de samenwerking in de uitvoering en maken in dat kader nadere uitvoeringsafspraken over hun werkwijzen. Zij bespreken periodiek het verloop van de samenwerking, de inspanningen van beide gemeenten op een succesvol verloop ervan en spreken elkaar aan op het niet naleven van de afspraken. Zij zijn samen het hoogste beslisniveau over samenwerkingsissues, met als inzet deze samen op te lossen en zo de colleges te ontzorgen. Wanneer issues niet binnen de bestuurlijk afgesproken kaders door hen opgelost kunnen worden, leggen zij het betreffende issue, voorzien van een gezamenlijk voorstel voor aan het BO, dat vervolgens beslist.

### Wijziging Centrumregeling

1. Artikel 8 van de Centrumregeling AA wordt vervangen door onderstaande tekst
   ‘Artikel 8, samenwerkingsovereenkomst
   ‘8. 1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, die zij gezamenlijk ondertekenen.
   8.2. Deze samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingsovereenkomst.
   8.3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.’

### Slotbepalingen

1. Deze samenwerkingsovereenkomst is aangegaan voor de periode 1 januari 2022 t/m 31 december 2026.

2. In de tweede helft van 2025 evalueren de colleges van Aalsmeer en Amstelveen gezamenlijk het verloop van afspraken uit deze samenwerkingsovereenkomst. Zij maken vóór 1 januari 2026 afspraken voor de periode 2027 t/m 2030, zodat deze vastliggen voordat er in het voorjaar van 2026, na de verkiezingen, nieuwe colleges aantreden.

3. Bij het uitblijven van overeenstemming over de afspraken voor de periode 2027 t/m 2030 vóór 1 januari 2026 blijft deze samenwerkingsovereenkomst ook na 1 januari 2027 geldig, tot het moment waarop beide colleges alsnog nieuwe afspraken hebben gemaakt. Deze nieuwe afspraken bevatten dan ook een afspraak over de ingangsdatum van deze nieuwe afspraken, welke ingangsdatum niet eerder kan liggen dan op 1 januari 2027.

### Ondertekening
### Aalsmeer/Amstelveen

## Overzicht uitvoeringsafspraken samenwerking AA

In de samenwerkingsovereenkomst die de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen sluiten ter bevestiging van hun nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026 ligt vast dat de beide gemeentesecretarissen op enkele onderdelen uitvoeringsafspraken maken. Deze uitvoeringsafspraken en uitvoeringsafspraken die opgenomen zijn in het voorstel van de procesversnellers d.d. 18 oktober 2021, maar gezien het uitvoeringsgerichte karakter niet in aanmerking komen om opgenomen te worden in de bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst, zijn vastgelegd in dit document. Dit document met onderlinge uitvoeringsafspraken is vastgesteld is door beide gemeentesecretarissen.

A. Uitvoeringstoets beleids- en bestuursadviezen vanuit de kernorganisatie Aalsmeer

De uitvoeringstoets voor alle beleids- en bestuursadviezen die vanuit de kernorganisatie Aalsmeer worden voorbereid waarvoor geldt dat de uitvoering binnen de AA-organisatie wordt belegd richt zich op twee aspecten, nl.

- Past het advies in de werkwijze binnen de AA-organisatie of kan de AA-organisatie zich hieraan aanpassen?
- Heeft de AA-organisatie voldoende capaciteit voor de uitvoering van het voorstel of besluit Aalsmeer deze capaciteit elders in te huren?

De conclusie van de uitvoeringstoets en de daaraan te verbinden gevolgen worden opgenomen in het college- of raadsvoorstel. Zo nodig vindt er voorafgaand overleg plaats tussen beide GS-en.

B. Afspraken met betrekking tot de werking van het egalisatiefonds.

1. In de jaarlijkse voorbereiding van de Kadernota en Perspectiefnota wordt verwacht meerwerk voor het volgend jaar vanuit de kernorganisatie Aalsmeer en de organisatie AA opgehaald. Daartoe doorlopen we allereerst de volgende reguliere stappen:
    1) De directie AA beoordeelt of het noodzakelijk is het werk waarvoor budget wordt geclaimd voor beide gemeenten uit te voeren, of dat onderscheid daarin tussen Amstelveen en Aalsmeer werkbaar is.
    2) Vervolgens beoordeelt de directie of voor het aangedragen meerwerk financiering vanuit productbudgetten mogelijk is. Wanneer dat het geval, dat wil zeggen de dekkingsvraag is beantwoord,lijkt wordt de claim bestuurlijk voorgelegd.
    3) Volgende stap is beoordeling of 'nieuw voor oud' voor dekking van de claim kan zorgen. Ook wanneer dat het geval is wordt dat bestuurlijk voorgelegd.
2. Na het doorlopen van de bovengenoemde reguliere stappen blijft een lijst met zgn. 'AA-posten' over. De vervolgstappen voor die claims zijn als volgt:
    1) De GS-en zijn gemandateerd om gezamenlijk te besluiten claims tot een bedrag van 10% van de initiële omvang van de egalisatiereserve (ca € 200.000, - per claim) te financieren uit de egalisatiereserve.
    2) Wanneer de GS-en geen overeenstemming hebben over bekostiging van deze claims uit de egalisatiereserve dan worden ze alsnog bestuurlijk voorgelegd.
    3) Wanneer één van beide of beide gemeentebesturen die voorgelegde claim(s) niet willen bekostigen en de directie van de organisatie AA vindt de claim toch nodig, dan kan de directie de kosten tijdelijk financieren uit de egalisatiereserve, dit onder goedkeuring van beide besturen.
3. Structureel meerwerk wordt om handelingsruimte te houden maximaal twee jaar uit de egalisatiereserve gefinancierd en zo spoedig mogelijk structureel verwerkt in de begrotingen Amstelveen en Aalsmeer.

C. Afspraken over verantwoordelijkheidsverdeling advisering over financiën Aalsmeer:

a) De inhoudelijke en cijfermatige informatie die nodig is voor de totstandkoming van de P&C-documenten wordt aangeleverd door de beleidsadviseurs en budgethouders op de verschillende taakvelden vanuit de AA-organisatie.
b) Hoofd Financiën AA-organisatie is verantwoordelijk voor de aanlevering van cijfers en vakinhoudelijke toelichtingen daarbij vanuit de AA-organisatie aan Aalsmeer.
c) De adviseur concernfinanciën, in dienst van kernorganisatie Aalsmeer, is verantwoordelijk voor het proces van totstandkoming van de P&C-documenten en de daarbij behorende financiële advisering, in samenspel met het hoofd Financiën van de AA-organisatie.
d) Randvoorwaardelijk voor deze verantwoordelijkheids- en taakverdeling is nauwe samenwerking en samenspraak tussen de adviseur concernfinanciën en het hoofd Financiën AA-organisatie.
e) Het hoofd Financiën AA-organisatie heeft een eigenstandige adviesrol richting college van B&W van Aalsmeer.

D. Afspraken m.b.t. het oplossen van problemen in de dienstverlening

Bij problemen over de dienstverlening tussen de AA-organisatie en de kernorganisatie Aalsmeer wordt de volgende escalatieladder gehanteerd: (1) de medewerker van de kernorganisatie Aalsmeer of de AA-organisatie schaalt op naar de direct leidinggevende AA organisatie; (2) indien niet opgelost schaalt de GS van Aalsmeer of de direct leidinggevende AA-organisatie op naar de manager AA organisatie; (3) indien niet opgelost bespreken de GS-en het probleem samen en lossen het op of schalen gezamenlijk op naar het BO.

E. Afspraken m.b.t. informatievoorziening over klachtafhandeling

Om de kwaliteit van de uitvoering te bewaken hebben de klachtenfunctionarissen van de AA-organisatie 2 tot 3 x per jaar een gesprek met de GS van Aalsmeer om hem te informeren over de aard van de klachten die over de dienstverlening aan Aalsmeerse inwoners en ondernemers zijn ingediend en hoe die klachten binnen de AA-organisatie zijn afgehandeld.

G. Overige afspraken

1. Medewerkers van de kernorganisatie Aalsmeer werken samen met medewerkers binnen de AA-organisatie. Er is geen sprake van opdrachtgeverschap van de medewerkers van de kernorganisatie Aalsmeer richting AA-organisatie en vice versa.
2. Het gebiedsmanagement Greenpark wordt gefinancierd uit de grondexploitatie Greenpark. De gebiedsmanager Greenpark is ook projectleider verbreding A9 Amstelveen. Het gebiedsmanagement blijft volledig uitgevoerd worden vanuit de AA-organisatie.
3. Amstelveen draagt het toezicht op de uitvoering van het beheer van de openbare ruimte over naar de kernorganisatie Aalsmeer. In overleg tussen Amstelveen en Aalsmeer wordt hiervoor een uitwerkingsplan gemaakt. Streven is de overdracht zo spoedig mogelijk te realiseren.
4. De grondbank komt per 1 januari 2022 te vervallen in de basisdienstverlening
5. ESA: Aalsmeer wil onderzoeken of overdracht van de taken m.b.t. het beheer van vastgoed (sport e.a. gemeentelijk vastgoed) van de AA-organisatie naar de ESA mogelijk is. Indien beide gemeenten tot overeenstemming komen over die overdracht kan die in de loop van 2022 plaats vinden.

Aldus vastgesteld door de gemeentesecretarissen van Aalsmeer en Amstelveen

20 oktober 2021

# Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft;

**Overwegende dat**

de colleges van burgemeester en wethouders van Aalsmeer en Amstelveen het voornemen hebben uitgesproken hun uitvoeringskracht zo veel mogelijk te bundelen in één ambtelijke organisatie, geplaatst bij de gemeente Amstelveen;

deze bundeling onverlet laat de bevoegdheden van het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer, waarvan slechts de voorbereiding en uitvoering wordt opgedragen aan Amstelveen;

deze bundeling onverlet laat dat bij de gemeente Aalsmeer enkele ambtenaren werkzaam blijven, waaronder de secretaris en de griffier;

de raden van Aalsmeer en Amstelveen aan hun colleges van burgemeester en wethouders en burgemeesters voor het treffen van deze gemeenschappelijke regeling toestemming hebben verleend, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

**Gelet op** hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke

regelingen; de Gemeentewet; de Wet waardering onroerende

zaken (artikel 30, zevende lid) afdeling 10.1.1 en 10.1.2 van

de Algemene wet bestuursrecht

**Besluiten**

te treffen

de **Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen**

## Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

### Artikel 1 – Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

| | | |
|---|---|---|
| a. | centrumgemeente: | de gemeente Amstelveen; |
| b. | college: | het college van burgemeester en wethouders; |
| c. | gastgemeente: | de gemeente Aalsmeer; |
| d. | gemeenten: | de centrumgemeente en de gastgemeente; |
| e. | ambtenaren: | ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet of artikel 4 van de Gemeentewet, werkzaam bij de centrumgemeente onderscheidenlijk de gastgemeente; |
| f. | belastingambtenaar | de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *c*, en artikel 231, tweede lid onder *d*, van de Gemeentewet |
| g. | belastingdeurwaarder | de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *d*, en artikel 231, tweede lid onder *e*, van de Gemeentewet; |
| h. | heffingsambtenaar | de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *a*, en artikel 231, tweede lid onder *b*, van de gemeentewet en als bedoeld in artikel 30 zevende lid en artikel 1, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken; |
| i. | invorderingsambtenaar | de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid, onder *b* en artikel 231, tweede lid, onder *c*, van de gemeentewet; |
| j. | kwijtscheldingsregels | de door de raden van de gemeente Aalsmeer vastgestelde regels als bedoeld in artikel 255, derde en vierde lid, van de gemeentewet; |
| k. | nadere regels | nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Invorderingswet 1990 en van de belastingverordeningen; |
| l. | regeling: | de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen. |

## Hoofdstuk 2: Centrumconstructie

*§1 Belang en centrumgemeente*

**Artikel 2 – Belang**

De regeling wordt getroffen ten behoeve van het vormen van een gemeenschappelijke ambtelijke organisatie die belast is met de uitvoering van de door de bestuursorganen van de gemeenten opgedragen taken.

**Artikel 3 – Centrumgemeente**

De gemeente Amstelveen wordt aangewezen als centrumgemeente, bedoeld in artikel 8, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

*§2 Taken en bevoegdheden*

**Artikel 4 – Bevoegdheden colleges**

1. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente namens het college van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens het college van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van de artikelen 230 tot en met 257 van de Gemeentewet in samenhang met de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990 en de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Wet waardering onroerende zaken en door de raden van de gastgemeente vastgestelde belastingverordeningen.

3. **Geen mandaat wordt verleend ter uitvoering van de wetten, genoemd in artikel 6, eerste en tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband Aalsmeer- Uithoorn.**

***Dit artikel komt per 1-1-2015 te vervallen***

4. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens het college van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

5. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan het college van de centrumgemeente. Het college van de centrumgemeente kan wel namens het college van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

6. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan het college van de centrumgemeente, kan dit college ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

**Artikel 5 – Overgedragen collegebevoegdheden**

1. Het college van de centrumgemeente kan bepalen dat voor toezending of uitreiking van aanslagbiljetten ingevolge artikel 8, eerste lid, van de invorderingswet 1990 voor de in artikel 232, tweede lid onder *b*, bedoelde ambtenaar een andere ambtenaar van de centrumgemeente in de plaats komt.

**Artikel 6 – Bevoegdheden burgemeesters**

1. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente namens de burgemeester van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. **Geen mandaat wordt verleend ter uitvoering van de wetten, genoemd in artikel 6, eerste en tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband Aalsmeer- Uithoorn.**

***Dit artikel komt per 1-1-2015 te vervallen***

3. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens de burgemeester van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

4. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente. De burgemeester van de centrumgemeente kan wel namens de burgemeester van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

5. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente, kan deze burgemeester ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

**Artikel 7 – Ambtelijke bevoegdheden**

1. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *a* Gemeentewet en artikel 30, zevende lid, van de Wet waardering onroerende zaken de door de centrumgemeente aangewezen heffingsambtenaar aan als heffingsambtenaar van zijn gemeente;

2. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *b* Gemeentewet de door de centrumgemeente aangewezen invorderingsambtenaar aan als invorderingsambtenaar van zijn gemeente;

3. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *c* Gemeentewet de door de centrumgemeente aangewezen belastingambtenaar aan als belastingambtenaar van zijn gemeente;

4. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *d* Gemeentewet de door de centrumgemeente aangewezen belastingdeurwaarder aan als belastingdeurwaarder van zijn gemeente;

**Artikel 8 – Dienstverleningshandvest**

**In het dienstverleningshandvest, te sluiten door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten, wordt nadere uitwerking gegeven aan deze regeling. In het dienstverleningshandvest worden in ieder geval geregeld:**

**a.de uitvoeringskaders;**

**b.de kwaliteitseisen waaraan de taakuitoefening door de centrumgemeente moet voldoen;**

**c.de verdeelsleutel en de wijze waarop de gastgemeente een financiële bijdrage levert in de kosten die de centrumgemeente maakt voor de uitvoering van de krachtens deze regeling opgedragen taken en bevoegdheden;**

**d.de verplichtingen tussen de colleges onderscheidenlijk de burgemeesters van de gemeenten;**

**e.de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de informatieplichten, bedoeld in de artikelen 11, 12, 13 en 14; en**

**f.de wijze waarop de colleges onderscheidenlijk de burgemeesters van de gemeenten elkaar informeren over het niet nakomen van hun verplichtingen en de gevolgen die zij daaraan verbinden.**

***Dit artikel wordt per 1 januari 2022 vervangen door onderstaand nieuw artikel 8:***

**Artikel 8, Samenwerkingsovereenkomst**

**8. 1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, dat zij gezamenlijk ondertekenen.**

**8.2. Deze samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingovereenkomst.**

**8.3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.**

*§3. Overleg*

**Artikel 9 – Bestuurlijk overleg**

1. Het college van de centrumgemeente overlegt ten minste eenmaal per jaar met het college van de gastgemeente. De colleges van de gemeenten komen voorts bijeen wanneer één van de colleges dit, onder schriftelijke opgaaf van redenen, noodzakelijk acht.

2. Het extra bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na het verzoek van één van de colleges belegd.

3. In het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt gesproken over de harmonisatie van beleid en uitvoering van de gemeenten en het verloop van de samenwerking.

4. Het college van de centrumgemeente onderscheidenlijk het college van de gastgemeente kan zich in het overleg, bedoeld in het eerste lid, laten vertegenwoordigen door een of meerdere van zijn leden.

5. De secretarissen van de gemeenten zijn tijdens het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, aanwezig.

**Artikel 10 – Ambtelijk overleg**

1. De secretaris van de centrumgemeente overlegt ten minste viermaal per jaar met de secretaris van de gastgemeente over de uitvoering van **de samenwerkingsovereenkomst**, bedoeld in artikel 8.

2. Bij het secretarissenoverleg, bedoeld in het eerste lid, worden ten minste eenmaal per jaar ook de griffiers van de beide gemeenten uitgenodigd.

*§4. Informatie en verantwoording*

**Artikel 11 – Informatievoorziening colleges**

1. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente schriftelijk de door een of meer leden van het college van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente alle inlichtingen die het college van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien het college van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt het college van de centrumgemeente geen besluit dan nadat het college van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college van de centrumgemeente te brengen.

**Artikel 12 – Informatievoorziening burgemeesters**

1. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente schriftelijk de door de burgemeester van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente alle inlichtingen die de burgemeester van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien de burgemeester van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt de burgemeester van de centrumgemeente geen besluit dan nadat de burgemeester van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de burgemeester van de centrumgemeente te brengen.

**Artikel 13 – Informatievoorziening door gastgemeente**

1. Het college van de gastgemeente geeft het college van de centrumgemeente alle inlichtingen die het college of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 4, nodig heeft.

2. De burgemeester van de gastgemeente geeft de burgemeester van de centrumgemeente alle inlichtingen die de burgemeester of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 6, nodig heeft.

**Artikel 14 – Ambtelijke informatievoorziening**

De medewerkers van de centrumgemeente geven het college, de burgemeester en de medewerkers van de gastgemeente alle door hen gevraagde inlichtingen omtrent de uitoefening van de hen opgedragen taken en bevoegdheden voor zover deze de gastgemeente betreffen en onverminderd de verantwoordelijkheden van het college onderscheidenlijk de burgemeester van de centrumgemeente krachtens de wet of deze regeling.

**Artikel 15 – Overige informatievoorziening**

1. De rekenkamer van de gastgemeente is bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de centrumgemeente te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

2. Het gemeentebestuur van de centrumgemeente verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de rekenkamer van de gastgemeente ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

3. De artikelen 155a tot en met 155e zijn van overeenkomstige toepassing op ambtenaren of gewezen ambtenaren, in de zin van artikel 4 Gemeentewet, werkzaam door of vanwege het gemeentebestuur van de centrumgemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt, wanneer de raad van de gastgemeente besluit een onderzoek in te stellen, als bedoeld in artikel 155a, eerste lid, van de Gemeentewet.

4. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de uitvoering van de rekenkamerfunctie, wanneer de raad van de gastgemeente overeenkomstig artikel 81oa van de Gemeentewet op een andere wijze heeft voorzien in de uitoefening van de rekenkamerfunctie.

## Hoofdstuk 3: Uitvoering ambtelijke bevoegdheden

### Artikel 16: Heffingsambtenaar

1. De heffingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing van de gemeenten.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het college van de gastgemeente in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die dat gastcollege heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

### Artikel 17: Invorderingsambtenaar

1. De invorderingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk de ambtenaar belast met de invordering van de gemeenten.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de gastgemeente in acht en de nadere regels van het college van de gastgemeente in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels die dat gastcollege heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

### Artikel 18: Belastingambtenaar

1. De belastingambtenaar oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de ambtenaren van de rijksbelastingdienst, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing of invordering van de gemeentelijke belastingen als bedoeld in artikel 231, tweede lid onder *d*, van de Gemeentewet.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingambtenaar de nadere regels van het college van de gastgemeente in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van dat college ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

**Artikel 19: Belastingdeurwaarder**

1. De belastingdeurwaarder oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van de gastgemeente in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die dat college heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

## Hoofdstuk 4: Geschillen

**Artikel 20 – Deskundigenadvies**

1. Onverminderd artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, worden geschillen over deze regeling, in de ruimste zin, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het deskundigenadvies, bedoeld in het eerste lid, wordt het geschil besproken tussen afvaardigingen van de colleges van de gemeenten.
3. Indien het overleg, bedoeld in het tweede lid, niet tot een oplossing leidt, benoemen de colleges van de gemeenten elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen gezamenlijk een derde deskundige, die als voorzitter van de adviescommissie optreedt. De colleges van de gemeenten treden gezamenlijk op als opdrachtgever van de adviescommissie. De colleges van de gemeenten zetten in hun opdracht aan de adviescommissie in ieder geval het probleem uiteen, formuleren de te beantwoorden vragen en bepalen de termijn waarbinnen de adviescommissie haar advies uitbrengt.
4. De adviescommissie, bedoeld in het derde lid, regelt de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt toegezonden aan de colleges van de gemeenten.
5. Na ontvangst van het advies, bedoeld in het vierde lid, treden de afvaardigingen, bedoeld in het tweede lid, nogmaals in overleg om te trachten, gelet op het advies van de adviescommissie, bedoeld in het vierde lid, tot een oplossing van het geschil te komen. Indien dat overleg niet tot een oplossing leidt, kan het college van elk van de gemeenten het geschil, overeenkomstig artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, voorleggen aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.
6. De colleges van de gemeenten dragen de kosten van de werkzaamheden van de adviescommissie, bedoeld in het derde lid, evenredig.

## Hoofdstuk 5: Wijziging, uittreding en opheffing

### Artikel 21 – Wijziging van de regeling

1. Deze regeling kan door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten worden gewijzigd, nadat zij hiertoe onderling overeenstemming hebben bereikt.
2. De colleges en de burgemeesters van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. Een wijziging van de centrumregeling is tot stand gekomen wanneer de colleges en de burgemeesters van de gemeenten op de wijze als vermeld in het tweede lid hiermee hebben ingestemd.
4. De wijziging van de regeling treedt, in werking op 1-1-2015. Artikel 26 is van overeenkomstige toepassing.

### Artikel 22 – Uittreding en opheffing

1. Deze regeling wordt opgeheven bij gelijkluidend besluit van de colleges en de burgemeesters van de gemeenten.
2. Opheffing is behoudens bijzondere omstandigheden niet mogelijk in de eerste vijf jaar na het treffen van deze regeling. Van bijzondere omstandigheden is slechts sprake als hierover tussen de colleges en de burgemeesters van de gemeenten overeenstemming bestaat.
3. Indien een besluit tot opheffing, bedoeld in het eerste lid, wordt genomen, geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een opheffingsplan op te stellen.
4. Het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid, voorziet in ieder geval in de verplichtingen van de gastgemeente tot deelneming in de financiële en in de personele gevolgen van de opheffing.
5. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid.
6. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één der gemeenten leidt eveneens tot opheffing van de regeling. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één der gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van de raad, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
7. Het besluit tot uittreding treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het besluit tot uittreding is genomen. Het tweede tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

## Hoofdstuk 6: Overgangs- en slotbepalingen

### Artikel 23 – Duur van de regeling

De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

### Artikel 24 – Inzending regeling

Het college van de centrumgemeente is belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.

### Artikel 25 – Is vervallen per 1-1-2015

### Artikel 26 - Evaluatie

Deze regeling, alsmede **de samenwerkingsovereenkomst** bedoeld in artikel 8, en de uitvoering van deze regelingen worden voor 1 juli **2025** geëvalueerd.

### Artikel 27 – Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand, volgend op de dag waarop de colleges en de burgemeesters van de gemeenten deze regeling op de gebruikelijke wijze bekend hebben gemaakt.

2. In afwijking van het eerste lid treedt de regeling in werking op 1 januari 2013 indien de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten deze regeling eerder dan 1 december 2012 op de bekende wijze hebben bekendgemaakt.

### Artikel 28 – Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

**Aldus besloten door**

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE AALSMEER

in de vergadering van 9 december 2021

de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

DE BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE AALSMEER

bij besluit van ……..

mr. G.E. Oude Kotte

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN

in de vergadering van 15 december 2021

de secretaris, de burgemeester,

B. Winthorst T. Poppens

DE BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN bij

besluit van ……..

T. Poppens

# Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 603 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 30 november 2021 |
| **Agendapunt** | 2.3 |
| **Omschrijving** | Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen | 30 november 2021 |

**Toelichting**

De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen. Naast enkele redactionele wijzigingen en correcties zijn er meerdere inhoudelijke wijzigingen. Deze wijzigingen hebben betrekking op een verbod zichtbare uitingen verboden organisaties, opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied, proeverijen in slijterijen, verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast, aanpassen van Drank- en Horecaewet naar Alcoholwet, handhaafbaarheid lachgasverbod en leesbaarheid artikel over bijen. Daarnaast wordt de toelichting op de APV aangepast om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen.

Gemeente Amstelveen

# COLLEGEVOORSTEL

**Voorstel nr** 88

**Datum B&W-besluit** 9 november 2021
Z21-055440

**Voor de raadsvergadering van**
15 december 2021

**Portefeuillehouder** Burgemeester

**Afdeling** Veiligheid en Handhaving

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M. Bart de Jonge,
A.J. Wilschut 06-12039217
a.wilschut@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Algemeen Bestuur en Middelen (ABM)
**op** 30 november 2021

**Onderwerp**

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

1. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen conform bijgaand wijzigingsbesluit (Z21-055440):
   a. Toevoegen verbod zichtbare uitingen verboden organisaties.
   b. Opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied.
   c. Toevoegen proeverijen in slijterijen.
   d. Verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast.
   e. Aanpassing Drank- en Horecawet naar Alcoholwet.
   f. Verbeteren van de handhaafbaarheid van het lachgasverbod.
   g. Bevorderen leesbaarheid artikel bijen.
2. In te stemmen met de voorgestelde aangepaste toelichting van de APV.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Elk jaar wordt beoordeeld of de APV noodzakelijke wijzigingen behoeft om deze regelgeving up-to-date te houden. Dit jaar worden drie voorstellen gedaan voor inhoudelijke wijzigingen en vier voor tekstuele wijzigingen. De inhoudelijke wijzigingen zijn zes weken ter inspraak gelegd, nadat het college op 14 september 2021 hiermee heeft ingestemd. Er zijn geen reacties op deze ter inzagelegging gekomen. Op 9 november 2021 heeft het college ingestemd met de tekstuele wijzigingen.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Om de APV up-to-date te houden worden voorgesteld om in te stemmen met het bijgevoegde wijzigingsbesluit én voorgestelde aangepaste APV toelichting.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma bestuur bevolking en veiligheid.

**Aanleiding**

Jaarlijks wordt ten behoeve van het up-to-date houden van de APV een voorstel gedaan tot noodzakelijke wijzingen. Dit jaar is het voorstel de APV op drie punten inhoudelijk te wijzigen. Op inhoudelijke wijzigingen zijn belanghebbende in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken (dit is conform de inspraakverordening). Hiervan is geen gebruik gemaakt binnen de hiervoor vastgestelde termijn. Naast de inhoudelijke worden er enkele tekstuele wijzigingen voorgesteld.

ad 1. Voorgestelde wijzigingen

*Inhoudelijke wijzigingen:*

a. Verbod zichtbare uitingen verboden organisaties:

Organisaties die wel verboden zijn, maar nog niet onherroepelijk verboden (wel door de rechtbank en/of het hof, maar nog niet door de Hoge Raad) zijn nog steeds gerechtigd in het openbaar zichtbare uitingen van hun club te dragen (colours). Dit kan leiden tot openbare ordeverstoringen, zoals onveiligheidsgevoelens bij burgers bij een massale ride-out. Steeds meer gemeentes (in deze omgeving bijvoorbeeld Amsterdam en Uithoorn) nemen daarom een verbod op voor het dragen van colours voor verboden organisaties op. Om de openbare ordeverstoring tegen te gaan en een waterbedeffect te voorkomen wordt voorgesteld ook in Amstelveen dit verbod op te nemen. De wijziging is conform modelverordening Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

b. Opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied:

Op grond van de Gemeentewet kan de raad de burgemeester de bevoegdheid geven een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. In een veiligheidsrisicogebied kan de politie, na een last van het Openbaar Ministerie, preventief fouilleren als aannemelijk is dat personen wapens bij zich dragen. In een de-reguleringsronde een aantal jaar geleden is de mogelijkheid tot het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied uit de APV verwijderd. Afgelopen jaar was er desondanks behoefte aan. Voorstel is om deze mogelijkheid weer terug te laten keren in de APV.

c. Proeverijen in slijterijen:

In 2021 heeft de Alcoholwet de Drank- en horecawet vervangen. De Alcoholwet biedt nieuwe bevoegdheden, waaronder het toestaan van proeverijen in slijterijen. Voorgesteld wordt om de bevoegdheid voor het toestaan van proeverijen in slijterijen op te nemen in de APV.

*Tekstuele wijzigingen:*

d. Verruimen toepasbaarheid optreden tegen woonoverlast:

De APV verbiedt het veroorzaken van overlast of hinder vanuit of bij woningen. Door een uitbreiding van de wet kan, naast de gebruiker van de woning, ook de verhuurder in alle gevallen worden aangeschreven bij overlast en/of hinder. Dit biedt met name kansen bij woningen die telkens kort verhuurd worden: verhuurders kunnen sneller worden aangesproken op overlast uit woningen die zij verhuren.

e. Aanpassing Drank- en Horecawet naar Alcoholwet:

Sinds juli 2021 vervangt de "Alcoholwet" de "Drank -en Horecawet". Hierop dient de APV aangepast te worden om de betreffende artikelen juist te houden.

f. Verbeteren van de handhaafbaarheid van het lachgasverbod:

Op dit moment moet aangetoond worden dat het daadwerkelijk om lachgas gaat voordat opgetreden kan worden tegen het gebruik. Door het artikel uit te breiden zoals wordt voorgesteld kan sneller tot handhaving over worden gegaan bij constatering van gebruik, omdat enkel hoeft te worden aangetoond dat sprake is van lachgas, of 'daarop gelijkende waar'.

g. Bevordering van de leesbaarheid regels "houden van bijen":

Met de wijziging wordt het betreffende artikel beter leesbaar.

<u>ad 2: Aangepaste APV toelichting</u>

Het doel van de toelichting van de APV is om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen aan belanghebbenden. Van belang is dat het duidelijk is wat er bedoeld wordt met de bepalingen benoemd in de APV en dat de achterliggende redenering helder is beschreven. Geconcludeerd is dat de toelichting op deze verordening te uitgebreid en te juridisch van aard is gelet op het doel hiervan. Bijgevoegd treft u de voorgestelde aangepaste toelichting, de voorgestelde wijzigingen zijn hier al in doorgevoerd. Geacht wordt dat deze hierdoor duidelijker, overzichtelijk en begrijpelijker wordt voor de belanghebbende.

Het onvoldoende up-to-date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om te kunnen treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/ de leefbaarheid binnen de gemeente.

**Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

**Financiën**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Bij instemming van de raad zullen de wijzigingen, als gebruikelijk, gepubliceerd worden op www.overheid.nl

**Procedure**

De wijzigingen zullen, na besluitvorming, gepubliceerd worden.

**Bijlagen**

1. Was/wordt tabel voorgestelde wijziging APV.
2. Wijzigingsbesluit APV.
3. Toelichting wijzigingsbesluit APV.
4. Aangepaste artikelsgewijze APV toelichting.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen conform bijgaand wijzigingsbesluit (Z21-055440):
   a. Toevoegen verbod zichtbare uitingen verboden organisaties.
   b. Opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied.
   c. Toevoegen proeverijen in slijterijen.
   d. Verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast.

e. Aanpassing Drank- en Horecawet naar Alcoholwet.
f. Verbeteren van de handhaafbaarheid van het lachgasverbod.
g. Bevorderen leesbaarheid artikel bijen.

2. In te stemmen met de voorgestelde aangepaste toelichting van de APV.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

In de tabel wordt eerst aangegeven welk artikel(onderdeel) wijzigt met daarbij een verwijzing naar het bijbehorende wijzigingsbesluit.

In de linkerkolom ("WAS") staat de bestaande tekst, waarbij de woorden en leestekens die wijzigen zijn onderstreept. In de rechterkolom ("WORDT") staat de voorgestelde nieuwe tekst, waarbij de nieuwe woorden en leestekens zijn vetgedrukt.

Onder elke voorgestelde wijziging staat de bijbehorende wijziging van de toelichting.

**Was/ wordt lijst ten behoeve van de wijzigingen APV Amstelveen**

| Was | Wordt |
|---|---|
| **Artikel 2.24 begripsomschrijving, eerste lid, onder d**<br>(artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit) | |
| d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen | d. het in een inrichting in de zin van de **Alcoholwet** gelegenheid geven tot dansen |
| Toelichting<br><br>Geen aanpassing huidige toelichting bij dit artikel | |
| Was | Wordt |
| **Artikel 2:26 Ordeverstoring**<br>(artikel I, onderdeel B, van het wijzigingsbesluit) | |
| Het is verboden om bij een evenement de orde te verstoren | **1**. het is verboden om bij een evenement de orde te verstoren.<br><br>**2. het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.**<br><br>**3. het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.** |
| | **Dit onderdeel wordt toegevoegd onder de huidige toelichting behorende bij dit artikel:**<br><br>Het is vanuit oogpunt van de openbare orde en veiligheid onacceptabel dat in de publieke ruimte uiterlijk vertoon plaatsvindt van organisaties die zijn verboden of ontbonden wegens criminele activiteiten/ handelen in strijd met de openbare orde en veiligheid. Dit gelet op de intimidatie die daarvan uitgaat of van uit kan gaan. Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar. Deze strafstelling geldt pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk is. Zolang de mogelijkheid van beroep en cassatie nog openstaan en niet zijn afgewikkeld, kan tegen dit uiterlijk vertoon niet opgetreden worden op basis van het |

| | |
|---|---|
| | Wetboek van Strafrecht. Om toch op te kunnen treden hiertegen is deze verbodsbepaling opgenomen in de APV.. Vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid is het niet wenselijk te wachten met het weren van deze zichtbare uitingen van verboden of ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot er een onherroepelijk vonnis voorhanden is. Deze bepaling richt zich specifiek op dit uiterlijke vertoon bij evenementen. |
| Was | Wordt |
| Artikel 2.34<br>(artikel I, onderdeel C, van het wijzigingsbesluit) | Artikel 2.34 **Proeverijen** |
| - | **Het is slijtlokaliteiten, zoals bedoeld in de Alcoholwet, toegestaan proeverijen te organiseren.** |
| | **Toelichting:**<br><br>De gemeenteraad verleent vrijstelling van het in artikel 3, eerste lid, van de Alcoholwet ten aanzien van het horecabedrijf vervatte verbod en het in artikel 14, eerste lid, vervatte verbod ten behoeve van proeverijnen en slijtlokaliteiten buiten de dagen en tijden dat de slijtlokaliteiten regulier zijn opengesteld. Deze vrijstelling is gebaseerd op artikel 25e van de Alcoholwet. De proeverijen moeten voldoen aan de eisen die het Alcoholbesluit daaraan stelt. |
| **Artikel 2.48 Verboden drankgebruik, tweede lid, onder a en b**<br>(artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit) | |
| a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet<br><br>b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet. | a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de **Alcoholwet**<br><br>b. een andere plaats dan een horecabedrijf bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de **Alcoholwet.** |
| **Toelichting**<br><br>Geen aanpassing huidige toelichting bij dit artikel | |
| Was | Wordt |
| **Artikel 2:48a Lachgasverbod, eerste lid**<br>(artikel I, onderdeel D, van het wijzigingsbesluit) | |
| 1. het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het College ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben. | 1. het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het College ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas)**, of daarop gelijkende waar**, recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben. |
| - | **Toelichting** |

| | |
|---|---|
| | Op basis van dit artikel is het verboden om, in door het college aan te wijzen gebieden, lachgas of daarop gelijkende waar te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben. Dit artikel bestrijdt de overlast die veroorzaakt wordt door het gebruik van lachgas of daarop gelijkende waar. |
| Nieuwe tekst | |
| **Artikel 2:50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties**<br>(artikel I, onderdeel E, van het wijzigingsbesluit) | |
| 1. het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.<br><br>2. het verbod geldt niet zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht. | |
| **Toelichting**<br><br>Het is vanuit oogpunt van de openbare orde en veiligheid onacceptabel dat in de publieke ruimte uiterlijk vertoon plaatsvindt van organisaties die zijn verboden of ontbonden wegens criminele activiteiten/ handelen in strijd met de openbare orde en veiligheid. Dit gelet op de intimidatie die daarvan uitgaat of van uit kan gaan. Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar. Deze strafstelling geldt pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk is. Zolang de mogelijkheid van beroep en cassatie nog openstaan en niet zijn afgewikkeld, kan tegen dit uiterlijk vertoon niet opgetreden worden op basis van het Wetboek van Strafrecht. Om toch op te kunnen treden hiertegen is deze verbodsbepaling opgenomen in de APV.. Vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid is het niet wenselijk te wachten met het weren van deze zichtbare uitingen van verboden of ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot er een onherroepelijk vonnis voorhanden is. | |
| Was | Wordt |
| **Artikel 2.64 Bijen, eerste lid, onder b, én tweede en derde lid**<br>(artikel I, onderdeel F van het wijzigingsbesluit) | |
| 1.b. binnen een afstand van 12 meter van de weg. 2.3.4.<br><br>2. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid.<br><br>3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciale wegenreglement. | 1.b. binnen een afstand van 12 meter van de weg.<br><br>2. Het verbod **bedoeld** in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid.<br><br>3. Het verbod **bedoeld** in het eerste lid, aanhef en onder b**,** is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciale wegenreglement. |
| **Toelichting**<br>Geen aanpassing huidige toelichting | |
| Was | Wordt |
| **Artikel 2.76 Veiligheidsrisicogebieden**<br>(artikel 1, onderdeel G van het wijzigingsbesluit) | |
| Vervallen | **De burgemeester kan, overeenkomstig artikel 151a van de Gemeentewet, bij verstoringen van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan** |

| | |
|---|---|
| | **daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en de daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.** |
| Vervallen | **Toelichting:**<br><br>Deze bepaling strekt tot uitvoering van artikel 151b Gemeentewet, op grond waarvan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid krijgt om bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied aan te wijzen als veiligheidsrisico-gebied.<br><br>De burgemeester brengt een gebiedsaanwijzing zo spoedig mogelijk ter kennis van de gemeenteraad en de officier van justitie. In een veiligheidsrisicogebied kan de politie op last van de officier van justitie wapen- en munitiecontroles uitvoeren op verpakkingen van goederen, op vervoermiddelen en aan de kleding van personen. De officier van justitie vermeldt in het bevel op grond van welke feiten en omstandigheden hij van zijn bevoegdheid gebruik wil maken. Het bevel is maximaal twaalf uur van kracht. Kenmerkend voor het fouilleren in een veiligheidsrisicogebied is dat er ten aanzien van de te controleren personen geen sprake hoeft te zijn van concrete verdenking van wapenbezit, of van het plegen van een strafbaar feit waarbij wapens zijn gebruikt.<br><br>De burgemeester trekt de aanwijzing in als de verstoring van de openbare orde of de vrees voor de veiligheid van personen in het gebied niet meer aanwezig is. |
| Was | Wordt |
| Artikel 2.79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet, eerste lid<br>(artikel I, onderdeel H, van het wijzigingsbesluit) | |
| 1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. | 1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. |
| **Toelichting**<br><br>Geen aanpassing huidige toelichting | |
| Was | Wordt |
| **Artikel 3.5 Gedragseisen exploitant en beheerder, tweede lid, onder c**<br>(artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit) | |
| | |

| | |
|---|---|
| c. binnen de laatste vijf jaar bij ten minste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:<br><br>▪ bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen; | c. binnen de laatste vijf jaar bij ten minste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:<br><br>▪ bepalingen gesteld bij of krachtens de **Alcoholwet**, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen; |
| **Toelichting**<br><br>Geen aanpassing huidige toelichting | |

# Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

**Zaaknummer: Z21-055440**

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 november 2021;

gelet op voorgestelde inhoudelijke- en tekstuele APV wijzigingen op het gebied van openbare orde en veiligheid, de alcoholwet, lachgas, het toestaan van proverijen, aanpak woonoverlast, prostitutie en het houden van bijen

gezien het collegevoorstel van 15 december 2021;

besluiten:

***Artikel I***
De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen wordt als volgt gewijzigd:

**A.**

In de artikelen 2:24, eerste lid, 2:48, tweede lid en 3.5, tweede lid wordt de verwijzing naar 'de Drank- en Horecawet' vervangen door 'de Alcoholwet'.

**B.**

Artikel 2:26 wordt als volgt gewijzigd:

1. een tweede lid wordt toegevoegd en luidt: het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.

3. een derde lid wordt toegevoegd en luidt: het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

**C.**

Het eerder vervallen artikel 2.34 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 2.34 Proeverijen

Het is slijtlokaliteiten, zoals bedoeld in de Alcoholwet, toegestaan proeverijen te organiseren.

**D.**

In artikel 2:48a, eerste lid, wordt na 'ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas)' ingevoegd 'of daarop gelijkende waar'.

**E.**

Na artikel 2.50 wordt het volgende artikel toegevoegd:

Artikel 2.50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties

1. het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.

2. het verbod geldt niet zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

**F.**

Artikel 2.64 wordt als volgt gewijzigd:

1. in het eerste lid, onder b, wordt na 'binnen een afstand van 12 meter van de weg' het per abuis opgenomen '2.3.4.' verwijderd
2. in het tweede en derde lid wordt na 'het verbod' het woord 'bedoeld' toegevoegd

**G.**

Het vervallen artikel 2.76 wordt wederom toegevoegd en luidt als volgt:

De burgemeester kan, overeenkomstig artikel 151a van de Gemeentewet, bij verstoringen van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en de daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

**H.**

Artikel 2.79 wordt als volgt gewijzigd:

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

***I.***

De artikelsgewijze toelichting van de APV wordt gewijzigd conform de aan dit wijzigingsbesluit bijgevoegd document.

***Artikel II***
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier,

Debby Heus, de

De voorzitter,

Tjapko Poppens

# Toelichting

# Wijziging APV

**Algemeen**
Het wijzigingsbesluit kent drie soorten wijzigingen:

1. Noodzakelijke inhoudelijke wijzigingen op het gebied van openbare orde en veiligheid met het doel om effectiever op te kunnen treden;
2. Tekstuele wijzigingen
3. Inkorten van de APV toelichting

Zie ook de onderstaande artikelsgewijze toelichting:

**Artikel I, onderdeel A**
Correctie gelet op de vervanging van de Drank- en Horecawet door de Alcoholwet.

**Artikel I, onderdeel B**
Het is vanuit oogpunt van de openbare orde en veiligheid onacceptabel dat in de publieke ruimte uiterlijk vertoon plaatsvindt van organisaties die zijn verboden of ontbonden wegens criminele activiteiten/ handelen in strijd met de openbare orde en veiligheid. Dit gelet op de intimidatie die daarvan uitgaat of van uit kan gaan. Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar. Deze strafstelling geldt pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk is. Zolang de mogelijkheid van beroep en cassatie nog openstaan en niet zijn afgewikkeld, kan tegen dit uiterlijk vertoon niet opgetreden worden op basis van het Wetboek van Strafrecht. Om toch op te kunnen treden hiertegen wordt voorgesteld een verbodsbepaling in de APV op te nemen. Vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid is het niet wenselijk te wachten met het weren van deze zichtbare uitingen van verboden of ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot er een onherroepelijk vonnis voorhanden is. Deze toevoeging aan artikel 2:26 richt zich specifiek op deze uiterlijke vertoon bij evenementen.

**Artikel I, onderdeel C**
De gemeenteraad verleent vrijstelling van het verbod bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Alcoholwet ten aanzien van het horecabedrijf vervatte verbod en het in artikel 14, eerste lid, vervatte verbod ten behoeve van proeverijen in slijtlokaliteiten buiten de dagen en tijden dat de slijtlokaliteiten regulier zijn opengesteld. Deze vrijstelling is gebaseerd op artikel 25e van de Alcoholwet. De proeverijen moeten voldoen aan de eisen die het Alcoholbesluit daaraan stelt

**Artikel I, onderdeel D**
In de praktijk is gebleken dat door de huidige formulering van het artikel de bewijslast de nodige problemen gaf. Er moet aangetoond worden dat het daadwerkelijk om lachgas gaat voordat opgetreden kan worden tegen het gebruik. Door het artikel uit te breiding zoals nu wordt voorgesteld kan sneller tot handhaving over worden gegaan bij constatering van gebruik in de aangewezen gebieden

**Artikel I, onderdeel E**
Hierbij geldt dezelfde toelichting als bij artikel I, onderdeel B, maar dan gericht op het tegengaan van zichtbare uitingen op openbare plaatsen en in voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven (de toevoeging aan artikel 2:26 is specifiek gericht op evenementen).

**Artikel I, onderdeel F**
Tekstuele wijzigingen ter bevordering van de leesbaarheid.

**Artikel I, onderdeel G**

Dit artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid om, na overleg met de officier van justitie, een gebied binnen de gemeente aan te wijzen waarin de officier van justitie het bevel kan geven over te gaan tot preventief fouilleren. Dit kan noodzakelijk zijn bij een gebied waarin de openbare orde

ernstig wordt vestoord of ernstige vrees voor het ontstaan hiervan bestaat door de aanwezigheid van wapens.

**Artikel I, onderdeel H**
Door deze wijziging wordt de mogelijkheid een verhuurder van een woning, bij overlast of hinder vanuit of bij de verhuurde woning, aan te kunnen schrijven uitgebreid. Momenteel is het aanschrijven van een verhuurder alleen mogelijk als deze de woning/ het behorende erf verhuurd aan personen die niet met een adres ingeschreven staan in Aalsmeer. Deze uitbereiding is in lijn met de recente uitbereiding van artikel 151d van de Gemeentewet. Woonoverlast, ook bij kort verhuur, kan door deze wijziging effectiever bestreden worden.

**Artikel I, onderdeel I**

Een verordening als de APV kan onoverkomelijk ambtelijk of juridisch ingewikkeld zijn beschreven. Het doel van deze toelichting is om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen aan belanghebbenden. Van belang is dat het duidelijk is wat er bedoeld wordt met de bepalingen benoemd in de APV en dat de achterliggende redenering helder is beschreven. Geconcludeerd is dat de toelichting op deze verordening te uitgebreid en te juridisch van aard is gelet op het doel hiervan. Bijgevoegd treft u de voorgestelde aangepaste toelichting. Geacht wordt dat deze hierdoor duidelijker, overzichtelijk en begrijpelijker wordt voor de belanghebbende.

*ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING*

*HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN*

*Artikel 1:1 Begripsbepalingen*

In dit artikel wordt een aantal begrippen dat in de verordening wordt gehanteerd, gedefinieerd. Van een aantal specifieke begrippen, dat wil zeggen begrippen die op een bepaald onderdeel van deze verordening betrekking hebben, zijn in de desbetreffende afdeling definities opgenomen.

Over de definities kan het volgende worden opgemerkt.

*-Bebouwde kom*

De reikwijdte van een aantal artikelen in deze verordening is beperkt tot de bebouwde kom.

Voor het begrip “bebouwde kom” is gekozen voor het gebied binnen de grenzen van de bebouwde kom die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994. Op grond van de Wegenverkeerswet 1994 worden de grenzen van de bebouwde kom of kommen vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad.

In de bijlage van APV is een (indicatieve) kaart toegevoegd waarop de bebouwde kom (kommen) is/zijn weergegeven.

*-Bevoegd gezag*

Met het begrip “bevoegd gezag” wordt aangehaakt bij de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Die is van toepassing op de vergunning voor aanleg of veranderen van een weg (artikel 2:11) en het vellen van houtopstanden (artikel 4:11). De vergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid onder d. van de Wabo, en de vergunning voor het vellen van houtopstanden in artikel 2.2, eerste lid onder g. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, namelijk als het gaat om het opslaan van roerende zaken (artikel 2:10). De ontheffing voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k van de Wabo. Zie verder de toelichting bij artikel 2:10.

De omgevingsvergunning wordt door één bevoegd gezag beoordeeld en doorloopt één procedure. De beslissing op de aanvraag kent ook één procedure van rechtsbescherming. Het bevoegd gezag is in de meeste gevallen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar het project in hoofdzaak zal worden verricht. In een beperkt aantal gevallen berust de bevoegdheid tot toestemmingsverlening niet bij het college van burgemeester en wethouders, maar bij het college van gedeputeerde staten en in enkele gevallen bij een Minister. Het bevoegd gezag is integraal verantwoordelijk voor het te nemen besluit en is tevens belast met de bestuursrechtelijke handhaving.

Zie verder ook de toelichting bij de artikelen 2:10, 2:11 en 4:11 van deze verordening.

Daarnaast komt in de APV op verschillende plaatsen de term “bevoegd bestuursorgaan” voor. Daarmee wordt dan gedoeld op ofwel het college van burgemeester en wethouders, ofwel de burgemeester. De Wabo brengt hierin geen verandering.

*-Handelsreclame*

In het vierde lid van artikel 7 van de Grondwet, betreffende de vrijheid van meningsuiting, wordt handelsreclame (commerciële reclame) met zoveel woorden buiten de werking van dit artikel geplaatst. Dit is vooral van belang in verband met het bepaalde in het eerste lid van artikel 7, dat zich volgens vaste jurisprudentie verzet tegen een vergunningsstelsel voor de verspreiding van gedrukte stukken e.d.

Aan een vergunningsstelsel voor handelsreclame staat het grondwetsartikel niet in de weg. Onder het begrip “reclame” dient te worden verstaan: iedere vorm van openbare aanprijzing van goederen en diensten. Door dit te beperken tot “handelsreclame” heeft de in het vierde lid geformuleerde

uitzondering slechts betrekking op reclame voor commerciële doeleinden in de ruime zin des woords en omvat zij elk aanbod van goederen en diensten, maar is zij niet van toepassing op reclame voor ideële doeleinden. Dit betekent niet dat handelsreclame helemaal niet beschermd wordt. Voorschriften voor handelsreclame zullen de toets aan artikel 10 EVRM en artikel 19 IVBPR moeten kunnen doorstaan. Deze verdragsbepalingen verzetten zich echter niet tegen een vergunningsstelsel.

-*Openbaar water*

Een 'openbaar water" in de zin van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek is ieder water, dat open staat voor het publiek. "Openbaar" is hier dus synoniem aan "feitelijk voor het publiek toegankelijk".

-*Openbare plaats*

Hiervoor is aangehaakt bij de Wet openbare manifestaties (Wom).

Artikel 1, eerste lid, WOM bepaalt wat een openbare plaats is, namelijk een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik open staat voor het publiek. Deze definitie kent dus twee criteria.

Ten eerste moet de plaats open staan voor het publiek. Dat wil volgens de memorie van toelichting zeggen "dat in beginsel eenieder vrij is om er te komen, te vertoeven en te gaan; dit houdt in dat het verblijf op die plaats niet door de gerechtigde aan een bepaald doel gebonden mag zijn (...). Dat de plaats "open staat" betekent verder dat geen sprake is van een meldingsplicht, de eis van voorafgaand verlof, of de heffing van een toegangsprijs voor het betreden van de plaats".

Op grond hiervan zijn bijvoorbeeld stadions, postkantoren, warenhuizen, restaurants, musea, ziekenhuizen en kerken geen "openbare plaatsen". Ook de hal van het gemeentehuis valt buiten het begrip "openbare plaats".

Het tweede criterium is dat het open staan van de plaats moet zijn gebaseerd op bestemming of vast gebruik. "De bestemming ziet op het karakter dat door de gerechtigde aan de plaats is gegeven blijkens een besluit of blijkens de uit de inrichting van de plaats sprekende bedoeling. Een openbare plaats krachtens vast gebruik ontstaat wanneer de plaats gedurende zekere tijd wordt gebruikt als had deze die bestemming, en de rechthebbende deze feitelijke toestand gedoogt", aldus de memorie van toelichting (TK 1985-1986, 19 427, nr. 3, p. 16).

Voorbeelden van openbare plaatsen in de zin van artikel 1, eerste lid, WOM zijn: openbare wegen, plantsoenen, speelweiden en parken en vrij toegankelijke gedeelten van overdekte passages, van winkelgalerijen, van stationshallen en van vliegvelden, openbare waterwegen en recreatieplassen.

Omdat de definitie van het begrip "openbare plaats" ook een aantal "besloten plaatsen" als bedoeld in artikel 6, tweede lid, Grondwet kan omvatten, is in artikel 1, tweede lid, WOM expliciet aangegeven dat onder een openbare plaats niet wordt begrepen een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet (TK 1986-1987, 19 427, nr. 5, p. 11-13, en nr. 6).

-*Rechthebbende*

Hieronder wordt verstaan de rechthebbende naar burgerlijk recht.

-*Vaartuigen*

Als voorbeelden van hier bedoelde vaartuigen kunnen worden genoemd: baggerwerktuigen, bokken, kranen, elevators en zeilplanken (HR 04-04-1980, NJ 1980, 35).

-*Weg*

Uit de begripsomschrijving van "openbare plaats" blijkt dat de weg daar onderdeel van uitmaakt.

In de wetgeving bestaan verschillende definities van het begrip "weg":

- **a.**

  de “(Openbare) weg” in de zin van de Wegenwet: een begrip dat de wetgever heeft gecreëerd in verband met de verkeersbehoefte. Een van de grondbeginselen van de Wegenwet is dat het verkeer op wegen die openbaar zijn in de zin van deze wet, het onbetwistbaar recht van vrij gebruik heeft (behoudens bepaalde beperkingen; zie hierna);

- **b.**

  de “weg” in de zin van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994), te weten de voor het openbaar verkeer openstaande weg: een begrip ontstaan als gevolg van de noodzaak om met betrekking tot de verkeersveiligheid en het in stand houden van de weg in te grijpen.

*Op of aan de weg*

Verschillende bepalingen in deze verordening hebben betrekking op (verboden) gedragingen “op of aan de weg”. De term “aan de weg” duidt begripsmatig op een zekere nabijheid ten opzichte van de weg. Daaronder vallen bijvoorbeeld voortuinen van huizen en andere open ruimtes die aan de weg zijn gelegen. Daaronder valt echter niet wat zich binnenshuis bevindt of afspeelt.

Ook treinstations vallen in beginsel buiten het bereik van de APV. Artikel 27 van de Spoorwegwet en de daarop gebaseerde Algemeen Reglement Vervoer regelen het bevoegd gezag inzake veiligheid, orde en rust op en om stations. Tegenwoordig hebben veel stations echter ook een doorloopfunctie, en zijn er bijvoorbeeld winkels in aanwezig. Dan zijn deze doorgangen in stations weliswaar geen weg, maar wel openbare plaats.

*Artikel 1:2 Beslistermijn*

Het uitgangspunt van artikel 4:13 van de Awb is dat in het wettelijk voorschrift de termijn aangegeven wordt waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden. Zo kan worden nagegaan wat voor iedere situatie een goede beslistermijn is. In deze verordening is de beslistermijn vastgesteld op acht weken (eerste lid). Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Awb, wordt gesteld. Tijdig beslissen is een rechtsplicht voor elk bestuursorgaan. Het merendeel van de aanvragen zal binnen acht weken kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen, zeker die waarvoor meerdere adviezen moeten worden ingewonnen, vergen soms meer tijd. De verlenging van de beslistermijn biedt dan uitkomst. Ook deze termijn is in deze verordening op acht weken gesteld (tweede lid).

Artikel 4:14 Awb verplicht tot kennisgeving aan de aanvrager van dit verlengingsbesluit. Indien de aanvrager meent dat de verlenging niet redelijk is, kan hij daartegen in bezwaar en beroep gaan. Artikel 4:14 schort de termijn niet op, het is alleen een 'beleefdheidsvoorschrift' om te laten weten dat de termijn niet gehaald wordt. Het is dus geen besluit.

*Dienstenrichtlijn*

Op vergunningprocedures voor wat betreft diensten is artikel 13 van de Dienstenrichtlijn van toepassing. Het derde lid bepaalt dat de aanvraag binnen een redelijke, vooraf vastgestelde termijn wordt behandeld. De achtweken-termijn van artikel 1:2 voldoet daaraan.

Artikel 13, derde lid, van de Dienstenrichtlijn bepaalt voorts dat de beslistermijn eenmaal door de bevoegde instantie mag worden verlengd, indien dit gerechtvaardigd wordt door de complexiteit van het onderwerp. Dit houdt in dat voor verlenging een stevige motivering is vereist met gebruikmaking van dit criterium.

De verlenging en duur ervan worden met redenen omkleed vóór het verstrijken van de oorspronkelijke termijn ter kennis van de aanvrager gebracht. Het derde lid is een implementatie van deze verplichting.

*Wabo*

De tekst van het eerste lid is in overeenstemming met die van artikel 3.9, eerste lid van de Wabo.

Het derde lid bepaalt dat de beslistermijn niet met acht, maar slechts met zes weken kan worden verlengd. De wegaanlegvergunning (art 2:11) en de kapvergunning (art 4:11) vallen onder de Wabo, en ook onder bepaalde omstandigheden het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg (art 2:10). De vergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid onder d. van de Wabo, en de vergunning voor het vellen van houtopstanden in artikel 2.2, eerste lid onder g. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, namelijk als het gaat om het opslaan van roerende zaken (artikel 2:10). De ontheffing voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k van de Wabo.

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning of ontheffing die onder de Wabo valt, staan in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor, Staatscourant 2010-5162). De algemene indieningvereisten staan in artikel 1.3 Mor.

In Hoofdstuk 7 van de Mor staan nog bijzondere indieningsvereisten. Daarvan zijn in het kader van de APV alleen die voor het vellen van houtopstanden van belang. Zie daarvoor de toelichting bij artikel 4:11.

*Seksinrichtingen*

De voorbereiding van een besluit op een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting kan complex van aard zijn. Omdat in deze gevallen een langere termijn wenselijk wordt geacht, is besloten om lid 4 op te nemen. Zie ook artikel 3:12.

*Artikel 1:3 Indiening aanvraag*

Vervallen

*Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen*

Deze bevoegdheid is uit oogpunt van duidelijkheid uitdrukkelijk vastgelegd. De voorschriften en beperkingen mogen uitsluitend strekken ter bescherming van de belangen in verband waarmee het vereiste van vergunning of ontheffing is gesteld.

Niet-nakoming van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn, kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning of ontheffing dan wel voor toepassing van andere administratieve sancties. In artikel 1:6 is deze intrekkingsbevoegdheid vastgelegd. Bestuursdwang kan worden toegepast indien voorschriften niet worden nageleefd.

In de algemene strafbepaling die in deze verordening is opgenomen (artikel 6:1) wordt overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde met straf bedreigd. Daardoor staat ook straf op het overtreden van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn.

*Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing*

Een vergunning wordt persoonlijk genoemd, als die alleen of vooral is verleend vanwege de persoon van de vergunningaanvrager (diens persoonlijke kwaliteiten, zoals het bezit van een diploma of een bewijs van onbesproken levensgedrag). De persoonlijke vergunning is in beginsel niet overdraagbaar, tenzij de regeling dat uitdrukkelijk bepaalt.

*Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing*

De in het eerste lid genoemde intrekkings- en wijzigingsgronden hebben een facultatief karakter ("kan"). Het hangt van de omstandigheden af of tot intrekking of wijziging wordt overgegaan. Zo zal niet iedere niet-nakoming van vergunningsvoorschriften leiden tot intrekking van de vergunning, met name in verband met het rechtzekerheids- en het vertrouwensbeginsel.

Onder d wordt grondslag geboden om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet is gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats.

Als een bestuursorgaan overweegt om de vergunning of ontheffing in te trekken of te wijzigen, dient het de belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun bedenkingen in te dienen (artikel 4:8 Awb).

*Artikel 1:7 Termijnen*

Artikel 1:7 bepaalt dat de vergunning of ontheffing in beginsel voor onbepaalde tijd geldt. Dit vloeit mede voort uit artikel 11 van de Dienstenrichtlijn, dat stelt dat vergunningen geen beperkte geldingsduur mogen hebben, tenzij: a. de vergunning automatisch wordt verlengd of alleen afhankelijk is van de voortdurende vervulling van de voorwaarden; b. het aantal beschikbare vergunningen beperkt is door een dwingende reden van algemeen belang; c. een beperkte duur gerechtvaardigd is om een dwingende reden van algemeen belang.

Over punt b.: Uit de Europese Dienstenrichtlijn volgt dat een vergunning in beginsel voor onbepaalde tijd geldt. Maar wanneer het aantal vergunningen logischerwijs beperkt is, bijvoorbeeld omdat de gemeente geen onbeperkt grondgebied heeft, mag de markt juist niet gesloten blijven voor nieuwe aanbieders omdat de bestaande aanbieders voor onbepaalde tijd alle beschikbare vergunningen in handen hebben. In dat geval moet geregeld een transparante en onpartijdige “herverdeling” van de schaarse vergunningen worden georganiseerd.

Over punt c: Als gemeenten een vergunning voor bepaalde tijd verlenen, moeten zij beargumenteren waarom deze beperking nodig is en de evenredigheidstoets kan doorstaan.

Sommige vergunningen lenen zich uit de aard alleen voor verlening voor bepaalde tijd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een evenementenvergunning of een standplaatsvergunning voor een oliebollenkraam rond de jaarwisseling.

Artikel 1:6 bepaalt dat bij gewijzigde omstandigheden de vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken. Het ligt ook daarom in de rede dat een vergunning voor onbepaalde duur blijft gelden indien de omstandigheden niet wijzigen. Pas bij gewijzigde omstandigheden dient de vergunning opnieuw te worden bezien. Ook daarbij wordt rekening gehouden met de noodzaak- en proportionaliteitseis. Bij geringe wijziging van omstandigheden die geen gevolgen hebben voor het algemeen belang, kan de vergunning niet worden gewijzigd of ingetrokken. De noodzaak daarvoor ontbreekt.

Tweede lid

Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 02-11-2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2927) blijkt dat voor onbepaalde tijd verleende vergunningen zich niet altijd verdragen met het formele gelijkheidsbeginsel. Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met dit tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat onbepaalde tijd en schaarse vergunningen zich niet met elkaar verdragen.

*Artikel 1:8 Weigeringsgronden*

Vergunningstelsels zijn in deze APV als volgt geformuleerd: een verbodsbepaling om een bepaalde activiteit te verrichten behoudens vergunning. Alleen als er voor een vergunning andere weigeringsgronden gelden dan de in artikel 1:8 genoemde, worden die in het betreffende artikel genoemd.

## *HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE*

### *AFDELING 1. BESTRIJDING VAN ONGEREGELDHEDEN*

In deze afdeling zijn bepalingen opgenomen die bedoeld zijn om zowel het gebruik als de bruikbaarheid van de weg in goede banen te kunnen leiden en de openbare orde op andere openbare plaatsen te waarborgen. De diverse functies van de openbare ruimte, onder andere voor demonstraties, optochten en feesten, vraagt om een scheiding dan wel regulering van het gebruik.

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

*Eerste lid*

Het begrip “samenscholing” is ontleend aan artikel 186 WvSr: “Hij die opzettelijk bij gelegenheid van een volksoploop zich niet onmiddellijk verwijdert na het derde door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan gegeven bevel, wordt, als schuldig aan deelneming aan samenscholing, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.”

*Tweede lid*

In het tweede lid wordt aan de burger de verplichting opgelegd om zich op bevel van een politieambtenaar te verwijderen van een openbare plaats bij (dreigende) ongeregeldheden.

De bevoegdheid van de politie om bevelen te geven volgt uit artikel 2 Politiewet. Artikel 2:1, tweede lid van de APV bevat het geven van een bevel in een concreet geval. Overtreding van een dergelijk bevel wordt strafbaar gesteld via artikel 6:1 van de APV.

Ook in het proces-verbaal en de tenlastelegging moet het niet opvolgen van het politiebevel worden vervolgd op grond van overtreding van artikel 2:1 jo. het desbetreffende strafartikel van de gemeentelijke APV (artikel 6:1 van de APV).

Artikel 2:1A Messen en steekwapens

Op grond van deze bepaling kan de burgemeester gebieden aanwijzen, waarin het voorhanden hebben van messen en andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, verboden is.

De Wet wapens en munitie is gericht op de bescherming van de persoonlijke vrijheid en lichamelijke integriteit tegen wapengeweld, terwijl artikel 2.1A ziet op de bescherming van de openbare orde. Vanuit dat motief mag men in een aangewezen gebied geen enkel mes of ander voorwerp dat als steekwapen kan worden gebruikt, op of aan de weg bij zich hebben.

Het verbod geldt niet voor messen en andere zaken waarvan het dragen al door de Wet wapens en munitie verboden is, en evenmin voor andere voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat zij niet direct als steekwapen gebruikt kunnen worden.

*AFDELING 2. BETOGING*

Artikel 2:2 Optochten

[vervallen]

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

Dit artikel is gebaseerd op enkele artikelen uit de Wet openbare manifestaties (WOM).

Artikel 2:4 Afwijking termijn

[vervallen]

Opgenomen in artikel 2:3, vijfde lid.

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens

[vervallen]

Opgenomen in artikel 2:3, tweede lid.

*AFDELING 3. VERSPREIDEN VAN GEDRUKTE STUKKEN*

Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

[vervallen]

*AFDELING 4. VERTONINGEN E.D. OP DE WEG*

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d.

[vervallen]

Artikel 2:8 Dienstverlening

[vervallen]

Artikel 2:9 Straatartiest e.d.

[vervallen]

*AFDELING 5. BRUIKBAARHEID EN AANZIEN VAN DE WEG*

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

Dit artikel geeft het college de mogelijkheid greep te houden op situaties die hinder of gevaar kunnen opleveren of ontsierend kunnen zijn. Voor de toepassing kan worden gedacht aan het plaatsen van reclameborden of containers.

*Meldingstelsel*

In het artikel is gekozen voor een meldingplicht voor alle in het aanwijzingsbesluit opgenomen voorwerpen die tot maximaal 6 maanden worden geplaatst. Er is alleen gekozen voor een meldingplicht voor bouw gerelateerde voorwerpen, omdat deze ingevolge de Wabo en Bijlage II van het Bor ook reeds vergunningvrij zijn. Bovendien wordt bij grote bouwprojecten in eerste instantie altijd eerst gekozen voor plaatsing op eigen terrein (bouwplaatsinrichting).

Het idee achter het meldingstelsel is dat duidelijke criteria vooraf goed te moduleren zijn in een digitaal meldingsformulier, zodat een melding niet of nauwelijks meer getoetst hoeft te worden. De verkeersveiligheid en voorkomen van eventuele schade zijn vooral bij bouw gerelateerde voorwerpen van belang. Daarom geldt voor alle voorwerpen die tot 6 maanden worden geplaatst een meldingplicht om grip te houden op wat er op gemeentegrond wordt geplaatst. Daarbij kan de gemeente te allen tijde een borg vragen vanuit de privaatrechtelijk positie (eigenaar van de grond) om zo eventuele schade direct te kunnen verhalen. Bovendien kan door een koppeling te leggen met het eerste lid, onder a de plaatsing altijd worden verboden indien het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg.

*Wabo*

Het onderscheidend criterium is dat het plaatsen van zaken op de weg bij opslag een tijdelijk karakter heeft: het is de bedoeling dat de opgeslagen zaken ooit ergens anders een al dan niet definitieve bestemming krijgen en aldaar een functie gaan vervullen. Als dat aan de orde is valt die activiteit onder artikel 2.2, eerste lid onder j of onder k van de Wabo. Een ontheffing wordt op grond van artikel 2.2, eerste lid, laatste zinsdeel, van de Wabo aangemerkt als een omgevingsgvergunning. Daarom is een vierde lid ingevoegd, waarin staat dat het bevoegd gezag (ingevolge de definitie in artikel 1 is dat dus het bestuursorgaan als bedoeld in de Wabo) in een dergelijk geval een omgevingsvergunning verleent.

Daarnaast staat in het vierde lid dat het bevoegde bestuursorgaan (i.c. het college of de burgemeester) ontheffing kan verlenen voor gebruik van de weg dat niet valt onder de Wabo, bij objecten die bedoeld zijn om ter plaatse blijvend te functioneren. Dat zijn bijvoorbeeld bloembakken, straatmeubilair en dergelijke.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

Op het aanleggen of veranderen van een weg is artikel 2.2, eerste lid onder d. van de Wabo van toepassing als de activiteit verboden is in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning die onder de Wabo valt, staan in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Indien de activiteit niet is verboden in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is de Wabo niet van toepassing en is het college bevoegd. Wanneer het gaat om normaal onderhoud van de weg is er ingevolge het derde lid geen vergunning nodig: het college hoeft zichzelf geen vergunning te verlenen. Zie verder de toelichting aldaar.

*Eerste lid*

Aan artikel 2:11 ligt als motief ten grondslag de behoefte om de aanleg, beschadiging en verandering van wegen te binden aan voorschriften met het oog op de bruikbaarheid van die weg.

*Tweede lid*

Een vergunning is vereist voor de aanleg, verandering enz. van wegen die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Dit betekent dat in beginsel de vergunningsplicht ook geldt voor de zogenaamde “eigen wegen” die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Ook voor deze wegen is het namelijk wenselijk dat ten behoeve van de bruikbaarheid daarvan voor brandweer, ambulance e.d. voorschriften gesteld kunnen worden over de wijze van verharding, breedte e.d.

*Derde lid*

Van de vergunningplicht zijn uitgezonderd de overheden die in de uitvoering van hun publiekrechtelijke taak wegen aanleggen of veranderen. Er mag van uitgegaan worden dat zij hun werkzaamheden afstemmen op de bruikbaarheid van de weg.

*Vierde lid*

Het nutsbedrijf zal op grond van artikel 2:11 een vergunning nodig hebben voor het leggen van leidingen e.d. in een weg. Dat is niet zo voor telecommunicatiebedrijven en kabeltelevisiebedrijven en de door hen beheerde telecommunicatiekabels met een openbare status (telecommunicatie- en omroepnetwerken). Voor deze werken wordt een regeling getroffen in de Telecommunicatiewet en de daarop gebaseerde (gemeentelijke) Telecommunicatieverordening.

*Vijfde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*

In de WABO is bepaald dat voor deze vergunning een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is. Voor de duidelijkheid is dat hier nogmaals opgemerkt. NB! De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de APV niet de vrijheid om te bepalen dat er geen lex silencio van toepassing is!

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

*Algemeen*

Artikel 2:12 beoogt de aanleg van uitwegen zoveel mogelijk vrij te laten, maar te voorkomen dat er gevaarlijke of hinderlijke situaties voor het verkeer ontstaan, dat een uitrit op onaanvaardbare manier ten koste gaat van openbaar groen, en desgewenst ook dat een uitweg feitelijk opheffing betekent van soms (zeer) schaarse parkeerruimte.

De grond bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente kan bijvoorbeeld gebruikt worden om het maken van een uitweg te verbieden als dat op een onaanvaardbare manier ten koste gaat van het openbaar groen.

*AFDELING 6. VEILIGHEID OP DE WEG*

Artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994 geeft uitdrukkelijk de bevoegdheid tot het maken van aanvullende gemeentelijke verordeningen ten aanzien van het onderwerp waarin deze wet voorziet.

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

[vervallen]

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

Deze bepaling bestrijdt het “zwerfkarrenprobleem” door winkelbedrijven te verplichten achtergelaten winkelwagentjes terstond te verwijderen en op deze winkelwagentjes een herkenningsteken aan te brengen. Een andere aanpak van het probleem is via een statiegeldsysteem op het gebruik van winkelwagentjes. De consument kan een wagentje pas gebruiken met bijvoorbeeld een munt van 50 eurocent. Dit leidt niet altijd tot het gewenste resultaat.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Indien door bomen of planten het uitzicht zodanig wordt belemmerd dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt, kan het college op basis van zijn bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen ex artikel 125 Gemeentewet, een last opleggen om de bomen of beplanting te verwijderen of te snoeien.

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert.

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.

[vervallen]

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

Het verbod heeft tot doel bosbranden te voorkomen en beschadiging van eigendommen tegen te gaan. Het verbod kan niet zover strekken dat het roken in de gebouwen en in de bijbehorende tuinen die in een bos of natuurgebied liggen, niet meer mogelijk is. De periode waarin het rookverbod zou kunnen gelden is van 1 maart tot 1 november.

*Afbakening*

In artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht is bepaald: Met hechtenis van ten hoogste veertien dagen of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft: hij die door gebrek aan de nodige omzichtigheid of voorzorg gevaar voor bos-, heide-, helm-, gras- of veenbrand doet ontstaan.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

[vervallen]

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen

[vervallen]

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

De Belemmeringenwet Privaatrecht biedt het kader om op het eigendomsrecht van anderen inbreuk te maken. De Belemmeringenwet is echter in haar toepassing bedoeld voor zodanige inbreuken op dat eigendomsrecht waardoor het gebruik van de desbetreffende onroerend zaak al dan niet tijdelijk beperkt wordt.

Wanneer daarvan sprake is kan niet een gedoogplicht op grond van het onderhavige artikel geconstrueerd worden. Deze gedoogplicht is alleen dan aanwezig wanneer de voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het openbaar verkeer of de openbare verlichting het gebruiksrecht van de eigenaar niet aantasten.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

[vervallen]

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

Dit artikel spreekt voor zich.

*AFDELING 7. EVENEMENTEN*

Artikel 2:24 Begripsbepaling

*Eerste lid*

In artikel 2:24 is gekozen voor de zogenaamde negatieve benaderingsmethode ten aanzien van de definiëring van het begrip evenement. Uitgaande van een algemeen geldend criterium (“namelijk elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak”) wordt vervolgens een aantal evenementen opgesomd dat niet onder de werking van de bepalingen valt.

- **a.**

  In de eerste plaats is dit het geval bij bioscoopvoorstellingen.

- **b.**

  Daarnaast gelden de bepalingen niet voor warenmarkten. Indien het college op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet een (waren-)markt heeft ingesteld, kan de gemeenteraad hiervoor regels vaststellen in een marktverordening.

- **c.**

  De Wet op de kansspelen kent een eigen toezichtregime.

- **d.**

  Dansen in een DHW-inrichting is uitgezonderd van het evenementenbegrip omdat dit in het algemeen niet als een evenement kan worden gezien. Een andere, meer incidenteel plaatsvindende activiteit dan het gelegenheid geven tot dansen (bijv. het optreden van een band, een houseparty, of een kooigevecht) kan wel als evenement worden aangemerkt. Zie verder hieronder onder feest.

- **e.**

  Betogingen, samenkomsten en vergaderingen zijn al geregeld in de WOM.

- **f.**

  Onder f zijn ten slotte van de evenementenbepaling uitgezonderd 2:9 (Straatartiest) en 2:39 (Speelgelegenheden). Dit gebeurt uiteraard om dubbele regelgeving te voorkomen.

*Tweede lid*

*Herdenkingsplechtigheid*

Omdat een herdenkingsplechtigheid doorgaans wel voor publiek toegankelijk is, maar uiteraard niet als een verrichting van vermaak kan worden aangemerkt, wordt ze als evenement genoemd.

*Braderie*

Omdat een braderie van korte duur is en niet met een bepaalde regelmaat terugkeert, wordt deze activiteit niet als jaarmarkt of gewone markt aangemerkt in de zin van artikel 160 Gemeentewet. Omdat een braderie een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak is, is het een evenement.

*Optochten*

Het houden van optochten, zoals carnavals- en Sinterklaasoptochten, bloemencorso's enz., die niet opgevat kunnen worden als een middel tot het uiten van een mening of gedachten of gevoelens, valt niet onder de bescherming van de Grondwet, het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) of andere internationale verdragen die de vrijheid van meningsuiting waarborgen. Evenmin is hierop de Wet openbare manifestaties (WOM) van toepassing.

*Feest, muziek*

Wanneer een feest voor publiek toegankelijk is, is er sprake van een vergunningplichtige activiteit omdat het valt onder de reikwijdte van de begripsomschrijving van artikel 2:24, eerste lid. Het feest kan als een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak worden aangemerkt. Besloten feesten daarentegen vallen niet onder de reikwijdte van de evenementenbepaling omdat deze activiteit niet een voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak is.

Wanneer een feest al dan niet besloten "op of aan de weg" plaats vindt, is dit een vergunningplichtige activiteit omdat het plaats vindt op doorgaans voor publiek toegankelijk gebied. Het feit dat het feest besloten is, dus niet voor publiek toegankelijk, doet daar niets aan af. Optreden van muziekkorpsen, muziekbandjes, etc. die voor iedereen toegankelijk zijn (zowel in een inrichting als in de buitenlucht) vallen onder de vergunningplicht van artikel 2:25.

Voorschriften met betrekking tot geluid in een inrichting zijn opgenomen in het activiteitenbesluit milieubeheer. De artikelen 4:2 en 4:3 van de APV geven het college de bevoegdheid om ontheffing te verlenen voor geluidshinder in een inrichting.

*Wedstrijd*

Voor wedstrijden is een vergunning van de burgemeester vereist, krachtens het bepaalde in het eerste lid, van artikel 2:25 en artikel 2:24, tweede lid, onder d.

*Straatfeest of buurtbarbecue*

Voor het organiseren van kleine evenementen zoals de barbecue en/of straatfeest is in het kader van de vermindering van administratieve lasten voor de burger gekozen voor een meldingsplicht. Een klein evenement valt onder het begrip evenement, maar onder voorwaarden is er geen vergunning vereist.

*Snuffelmarkt*

De laatste tijd komt het in steeds meer plaatsen voor dat particulieren markten organiseren in grote (doorgaans leegstaande) gebouwen. Hoofdzakelijk worden daar "ongeregelde" zaken verkocht. Bij "ongeregelde" zaken kan met name worden gedacht aan incourante goederen, dat wil zeggen goederen, die in de regel niet meer langs normale handelskanalen het publiek bereiken, zoals bijvoorbeeld beschadigde artikelen, artikelen die uit de mode zijn, restanten en zaken van een te liquideren onderneming.

Van de snuffelmarkt te onderscheiden zijn:

- -

  de weekmarkt in de zin van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet

- -

Het begrip “markt” is niet nader omschreven in de Gemeentewet. In de regel worden op een weekmarkt “geregelde” waren verkocht, dat wil zeggen: geen tweedehands goederen. Indien de te verwachten concentratie van een aantal standplaatsen zo hoog is, dat het uiterlijk de karakteristieken van een markt krijgt, mag niet meer worden volstaan met het verlenen van standplaatsvergunningen, maar dient het college een besluit te nemen over het instellen van een markt. De weekmarkt wordt in Amstelveen gereguleerd door een marktverordening.

De grens tussen een braderie, jaarmarkt en snuffelmarkt is in de praktijk erg dun. Regelmatig is er daarom discussie over of bijvoorbeeld een boekenbeurs een evenement of snuffelmarkt is. In de APV Amstelveen is er daarom voor gekozen om snuffelmarkten aan te merken als evenement.

*Vechtsportwedstrijden en -gala’s.*

Vechtsportwedstrijden en -gala’s worden expliciet genoemd, zodat voor vechtsportevenementen altijd een vergunning is vereist. In het aanwijzingsbesluit Risicocategorie vechtsportwedstrijden en - gala's wordt verwezen naar dit artikel.

*Klein evenement, Regulier evenement, Aandacht evenement, Risico evenement*

In de APV worden evenementen beoordeeld op risico. Via een risicoanalysemodel, dat bij de aanvraag van een vergunning door de aanvrager digitaal moet worden ingevuld, wordt bepaald onder welke definitie het evenement valt. Conform die benadering worden in dit artikel de definities gegeven voor de verschillende categorieën evenementen.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

*Algemeen*

De bevoegdheid van de burgemeester in het kader van het toezicht op evenementen stoelt op artikel 174 Gemeentewet. In het derde lid van dit artikel is aangegeven dat de burgemeester belast is met de uitvoering van verordeningen die betrekking hebben op het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Het begrip “toezicht” is ruimer dan alleen de handhaving van de openbare orde. Het gaat hier ook om de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de burger in incidentele gevallen en op bepaalde plaatsen.

In het geval van een klein evenement kan volstaan worden met een melding. Het is dan niet per se noodzakelijk en proportioneel om een vergunning te eisen.

*Eerste lid*

Bij het beoordelen van een aanvraag wordt gekeken of de vergunning al dan niet geweigerd wordt aan de hand van de in artikel 1:8 genoemde criteria.

*Eerste lid*

De burgemeester is bevoegd voorschriften te verbinden aan het houden van een evenement. Voor de toelaatbaarheid van de voorschriften geldt een aantal voorwaarden:

- **a.**

  De voorschriften mogen niet in strijd zijn met enige wettelijke regeling.

- **b.**

  De voorschriften moeten redelijkerwijs nodig zijn in verband met het voorkomen van aantasting van de openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid, zie de artikelen 1:4 en 1:8.

- **c.**

  De voorschriften mogen niet in strijd komen met enig beginsel van behoorlijk bestuur.

Niet nakoming van voorschriften die aan de vergunning verbonden zijn kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning dan wel voor toepassing van andere sancties. In artikel 1:6 is de intrekkingsbevoegdheid vastgelegd.

*Evenementenbeleid*

Aan de hand van de motieven, neergelegd in de weigeringsgronden kan de burgemeester beleidsregels vaststellen.

Het doel van een evenementenbeleid is enerzijds het vastleggen van wat er met betrekking tot evenementen in een gemeente wordt nagestreefd, in relatie tot de APV en onder welke voorwaarden dit is toegestaan. Anderzijds behelst het beleid de afstemming van processen binnen de vergunningverlening zodat deze zo efficiënt en goedkoop mogelijk kan plaatsvinden.

*Tweede lid*

Voor kleine evenementen volstaat een meldingsplicht. Het blijft verboden om zonder melding zo'n evenement te houden, zodat de gemeente kan optreden als zonder deze melding het klein evenement wordt georganiseerd

De organisator stelt de burgemeester tenminste 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement in kennis van het evenement.

De Drank- en Horecawet bepaalt dat er geen vergunning of ontheffing nodig is als: a. er een besloten feest wordt gehouden, waar b. geen entree wordt gevraagd en waar c. gratis alcohol wordt geschonken. Er moet dan wel voldaan worden alle drie vereisten,

*Derde lid*

Er kan aanleiding zijn om het organiseren van een klein evenement te verbieden. Dit is alleen mogelijk, als de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

*Vierde lid*

Dit lid geeft de juridische basis aan de burgemeester om extra regels te stellen aan evenementen. Deze nadere regels worden gesteld in het uitvoeringskader evenementen, waarin per categorie evenement aparte voorwaarden worden gesteld.

*Vijfde en zesde lid*

In deze leden zijn de aanvraagtermijnen vastgesteld.

*Zevende lid*

Conform het uitvoeringskader is opgenomen dat de burgemeester een vergunning buiten behandeling kan stellen als niet minimaal 26 weken voorafgaand aan het evenement een volledige aanvraag is ingediend. De inzet op evenementen door de politie wordt aan het begin van het kalenderjaar gedaan. Als aan het begin van een kalenderjaar niet bekend is dat een Risico evenement plaatsvindt dan kan dit betekenen dat er onvoldoende capaciteit is voor dit evenement. De aanvrager van een groot evenement wordt daarom ook gevraagd om voor 1 december en een 1 jaar voorafgaand aan het evenement dit evenement te melden. Dit biedt de gemeente ook de gelegenheid om in een vroeg stadium afspraken te maken met de organisator.

*Achtste lid*

In het verleden is gebleken dat zich onwenselijke situaties kunnen voordoen bij vechtsportwedstrijden en -gala's. In de APV is daarom slecht levensgedrag van de natuurlijke personen die het evenementen organiseren opgenomen als weigeringsgrond. De gedachte hierbij is dat personen met een strafrechtelijke verleden onvoldoende in staat zijn hun bezoekers en deelnemers aan te spreken op naleving van waarden en normen.

*Negende lid*

De vergunningplicht voor een evenement geldt op grond van dit lid niet voor wedstrijden op of aan de weg, in situaties waarin wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994. Hoewel deze situaties wel degelijk als evenement worden beschouwd, geldt enkel de vergunningplicht niet voor deze situaties.

*Tiende lid: Lex silencio positivo*

Kleinere evenementen zijn al vergunningsvrij. Deze vergunning ziet derhalve op grotere evenementen. Daarbij is een lex silencio positivo niet wenselijk, gezien de impact die een groot evenement kan hebben, met name op de openbare orde. Ook vragen vele aspecten van een groot evenement, zoals brandveiligheid, geluid, aanvoer, afvoer en parkeren van bezoekers, om maatwerk dat alleen een inhoudelijke vergunningsbeschikking kan bieden. Er zijn derhalve verschillende dwingende redenen van algemeen belang, met name de openbare orde, openbare veiligheid en milieu om van een Lex silencio positivo af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Deze bepaling geeft een verbod om de orde bij evenementen te verstoren, dat zich in zijn algemeenheid tot bezoekers richt.

*AFDELING 8. HORECA*

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

In plaats van de term "horecabedrijf" wordt nu de term "openbare inrichting" gebruikt. In de Drank- en Horecawet wordt met "horecabedrijf" alleen gedoeld op bedrijven waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt voor gebruik ter plaatse, de zogenaamde "natte horeca". De bepalingen in de APV betreffen juist ook de bedrijven waar geen alcoholhoudende drank wordt verstrekt, de zogenaamde "droge horeca": tearooms, lunchrooms en dergelijke, maar ook coffeeshops.

Voor besluiten die genomen zijn op basis van de oude APV, geldt dat waar horecabedrijf wordt geschreven als bedoeld in de oude APV, ook openbare inrichtingen worden bedoeld op basis van de nieuwe APV.

*Daghoreca*

Voor daghoreca worden aparte sluitingstijden opgenomen. De toelichting voor de sluitingstijden van daghoreca staat bij artikel 2:29.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichtingen

Artikel 174 van de Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen. Deze vergunning wordt daarom door de burgemeester verleend.

*Vergunning voor onbepaalde tijd*

Op grond van artikel 1:7 gelden vergunningen voor onbepaalde tijd. Dit geldt ook voor de horeca-exploitatievergunning.

*Tweede lid*

Als het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of het voorbereidingsbesluit vestiging van een horecabedrijf ter plaatse niet toelaat, ligt het niet voor de hand om wel een exploitatievergunning te verlenen. Er kan immers toch geen gebruik van worden gemaakt wegens strijd met het bestemmingsplan. Strijd met het bestemmingsplan is daarom als imperatieve weigeringsgrond opgenomen.

*Derde lid*

Omdat de weigeringsgronden zoals genoemd in artikel 1:8 voor de horeca ruim zijn geformuleerd (met name de volksgezondheid is hier niet aan de orde), is bepaald dat het hier om de openbare orde gaat en om het woon- en leefklimaat. Het begrip openbare orde moet wel binnen de kaders van de dienstenrichtlijn worden geïnterpreteerd.

*Woon- en leefsituatie in de omgeving*

De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast is te duchten, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zullen aantasten. Met welke aspecten de burgemeester rekening moet houden, staat omschreven in het derde lid.

*Slecht levensgedrag*

De exploitatievergunning is persoonsgebonden. De persoon van de exploitant speelt immers een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Een vergunning kan daardoor geweigerd worden als de exploitant (vergunninghouder) van slecht levensgedrag is.

*Terras*

Vergunningen voor terrassen worden in Amstelveen betrokken bij exploitatievergunningen. De APV kent daarom een extra weigeringsgrond voor het ruimtelijk gebruik van het terras, waarbij aangesloten is bij de formulering van artikel 2:10.

*Vierde lid*

De burgemeester heeft de mogelijkheid om bepaalde categorieën openbare inrichtingen aan te wijzen waar de exploitatievergunning niet voor geldt, waarin is opgenomen dat de exploitatievergunning wel geldt als er zich incidenten voordoen of een weigeringsgrond aanwezig is als bedoeld in dit artikel.

*Vijfde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*

Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Europese Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio niet van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een vergunning voor met name horeca-inrichtingen. Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder een op de inrichting afgestemde vergunning kunnen openen.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

*Eerste lid*

Artikel 2:29 voorziet in een sluitingsregeling. Daarin is onderscheid gemaakt tussen de sluitingstijden op werkdagen, de sluitingstijden gedurende het weekeinde en de sluitingstijden gedurende reguliere feestdagen.

Het weekeinde is de nacht van vrijdag op zaterdag en de nacht van zaterdag op zondag.

De reguliere feestdag begint om 00.00 uur en eindigt na 23.59 uur. Dit houdt in dat een openbare inrichting bijvoorbeeld in de nacht van 26 op 27 april (Koningsdag) langer open mag zijn, maar niet

langer open mag zijn in de nacht van 27 april op 28 april. Deze uitzondering geldt uiteraard niet als de nacht van 27 op 28 april plaatsvindt in het weekeinde.

Grondslag voor de in de APV opgenomen sluitingsbepalingen is artikel 149 Gemeentewet.

*Tweede lid*

Dit lid is opgenomen om openbare inrichtingen waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies worden verstrekt vrij te stellen van de sluitingstijden. Een hotel is immers 's nachts niet gesloten.

*Derde lid*

Doordat terrassen buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggen kan er meer overlast zijn door bijvoorbeeld stemgeluid. Om deze reden dienen terrassen eerder te sluiten.

*Vierde lid*

Daghoreca kan zich op meerdere plekken vestigen dan reguliere horeca in de Amstelveense bestemmingsplannen. Het is daarbij niet altijd even wenselijk voor de directe omgeving van de daghoreca als deze doordeweeks tot 02.00 uur of in het weekend tot 03.00 uur open is. Voor daghoreca wordt daarom een aparte sluitingstijd opgenomen in de APV.

Voor de sluitingstijden van daghoreca wordt aangesloten bij de sluitingstijden voor winkels. Dit houdt in dat daghoreca gesloten moet zijn tussen 22.00 en 06.00 uur. Veel daghoreca kent namelijk een duidelijke relatie met winkels.

De Winkeltijdenwet stelt bovendien dat als het gebruiksgedeelte en afhaalgedeelte van een horecagelegenheid niet van elkaar gescheiden is het gehele gedeelte een winkel is. Dit houdt ook in dat de sluitingstijden van de Winkeltijdenwet van toepassing zijn. Aangezien een groot deel van de daghoreca bestaat uit afhaalrestaurants, wordt in het kader van uniformiteit aangesloten bij de sluitingstijden van de Winkeltijdenwet.

*Vijfde lid*

Dit artikel is opgenomen om de overlast van een openbare inrichting tegen te gaan. Na sluitingstijd is het toegestaan om bijvoorbeeld binnen schoon te maken en mag de exploitant / personeel en hun directe familie aanwezig zijn. Hierbij is het echter niet toegestaan om activiteiten te organiseren die in het verlengde liggen van het gebruik van de openbare inrichting. Hieronder vallen ook 'besloten' (familie)feestjes. Ook een andere vorm van aanwezigheid die een nadelige invloed heeft op de omgeving: bijvoorbeeld (het aan en afrijden van auto's, het slaan met portieren, claxonneren, menselijk stemgeluid e.d.) is niet toegestaan na sluitingstijd. Van de exploitant en zijn personeel wordt daarbij verwacht dat zij zich niet voor de omgeving hinderlijk gedragen.

*Zesde lid*

Dit lid maakt het mogelijk om ontheffingen te verlenen van de sluitingstijden. De ontheffingsmogelijkheid is gemaximeerd op maximaal 5 ontheffingen per kalenderjaar. Hierbij is tevens opgenomen dat er maximaal 2 ontheffingen per kalendermaand kunnen worden verleend. Op deze manier kan een openbare inrichting enkel verspreid over het jaar gebruikmaken van deze ontheffingsmogelijkheid.

*Zevende lid*

Dit artikel geeft een basis voor een aanwijzingsbesluit voor specifieke tijden voor categorieën openbare inrichtingen.

*Achtste lid*

Voor de Amstelzijde zijn andere sluitingstijden geregeld. Dit artikel geeft hiervoor de basis.

*Negende lid*

Een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 kan vergunningplichtig zijn ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) of onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen. Aan een krachtens de wet te verlenen vergunning kunnen eveneens voorschriften worden verbonden dan wel nadere eisen worden gesteld ter voorkoming van de indirecte gevolgen van de inrichting.

De sluitingsbepalingen van de APV gelden derhalve niet voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften van toepassing zijn.

*Tiende lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*

Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Europese Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio niet van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een ontheffing voor met name horeca-inrichtingen. Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder ontheffing later dan gebruikelijk open kunnen zijn.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting

*Eerste lid*

Artikel 174 van de Gemeentewet vormt de grondslag voor de bevoegdheid om een of meer horecabedrijven tijdelijk afwijkende sluitingsuren op te leggen of tijdelijk te sluiten. Aanleiding voor tijdelijke afwijking of sluiting moet zijn gelegen in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid, of in bijzondere omstandigheden (zoals, al dan niet lokale, feestdagen). Het betreft een algemene bevoegdheid die zich niet alleen kan uitstrekken tot een maar ook tot meer of zelfs tot alle in de gemeente aanwezige horecabedrijven. Wel beperkt de bevoegdheid zich tot het tijdelijk vaststellen van afwijkende sluitingstijden of tot tijdelijke sluiting.

*Tweede lid*

Hoewel de wetgever er bij de invoering van de Wet "Damocles" (artikel 13b van de Opiumwet dat op 21 april 1999 in werking is getreden) vanuit is gegaan dat gemeentelijke regelingen (overlast- of exploitatieverordeningen) hun geldigheid behouden omdat het onderwerp van de gemeentelijke regeling een ander is, is door middel van het bepaalde in het tweede lid buiten twijfel gesteld dat niet in dezelfde situaties kan worden opgetreden als waarvoor artikel 13b Opiumwet is bedoeld.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

*Eerste lid*

*Onder a*

Deze bepaling geeft een verbod om de orde in horecabedrijven te verstoren, dat mede tot bezoekers richt.

*Onder b*

Ook het bepaalde onder b lid richt zich tot de (potentiële) bezoeker van de inrichting. Als die zich met goedvinden van de exploitant in de inrichting bevindt in de tijd dat de inrichting gesloten moet zijn, overtreedt hij artikel 2:31. Als hij geen toestemming van de exploitant heeft en niet weggaat als de exploitant dat vraagt, overtreedt hij artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (lokaalvredebreuk).

De bepaling onder c is bedoeld om te voorkomen dat het terras een tappunt wordt voor passanten.

*Tweede lid*

Het verbod onder lid 1 sub b geldt niet voor openbare inrichtingen waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt. Een hotel is immers 's nachts niet gesloten.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

Dit artikel betreft een verbod van heling.

In een aantal grote steden doet zich het verschijnsel voor dat drugverslaafden naar bepaalde cafés gaan om daar gestolen goederen aan de man te brengen. Artikel 2:32 sluit aan op het in artikel 14 Drank en Horecawet neergelegde verbod tot het uitoefenen van de kleinhandel. Dit laatste verbod ziet echter slechts op verkoophandelingen.

Het artikel is vastgesteld op basis van artikel 149 Gemeentewet, terwijl de strafsanctie is gebaseerd op artikel 154 Gemeentewet.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Het begrip "openbare inrichting" als omschreven in artikel 2:27 ziet ook op inrichtingen die niet voor het publiek toegankelijk zijn, zoals besloten sociëteiten en gezelligheidsverenigingen. Gelet op artikel 174 van de Gemeentewet is in dat geval niet de burgemeester maar het college het bevoegde bestuursorgaan. De tekst is in overeenstemming gebracht met die van artikel 174 van de Gemeentewet.

Artikel 2:34 Het college als bevoegd bestuursorgaan

[vervallen]

*AFDELING 9. TOEZICHT OP INRICHTINGEN TOT HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF*

Artikel 2:35 Begripsbepaling

*Inrichting*

Het begrip “inrichting” als hier omschreven sluit aan bij artikel 438 Wetboek van Strafrecht, dat ziet op het als beroep verschaffen van nachtverblijf aan personen.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Artikel 2:36 strekt ertoe, dat de burgemeester een zo volledig mogelijk overzicht heeft van de in de gemeente aanwezige nachtverblijf en kampeerinrichtingen.

Artikel 2:37 Nachtregister

[vervallen]

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in de inrichting de nacht doorbrengt, is op grond van deze bepaling verplicht de voor registratie vereiste gegevens volledig en naar waarheid aan de exploitant te verstrekken.

*AFDELING 10. TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN*

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

Eerste lid

Het begrip "speelgelegenheid" als omschreven in het eerste lid, betreft iedere openbare gelegenheid waarin de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. In de Wet op de Kansspelen is een uitputtende regeling neergelegd ten aanzien van de kansspelen als bedoeld in artikel 1 van die wet, zoals speelcasino's en speelautomaten. De wet is niet van toepassing op spelen, met uitzondering van behendigheidsautomaten, waarbij de spelers door hun behendigheid de kans om te winnen kunnen vergroten. Voor deze restcategorie van speelgelegenheden voor behendigheidsspelen is dit artikel bedoeld. Het gaat dus om speelgelegenheden, waar de Wet op de Kansspelen geen betrekking op heeft.

Tweede en derde lid

De vergunningsplicht geldt voor het (doen) exploiteren van een speelgelegenheid. Artikel 2:39 heeft het beschermen van de openbare orde en het woon en leefklimaat als doel. Zoals hiervoor geschetst is de reikwijdte van deze vergunningsplicht beperkt. Mede daarom is in de APV een bepaling (artikel 2:49a) opgenomen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om in het belang van de openbare orde gebouwen te sluiten, en daarbij opgenomen dat dit ook mogelijk is bij overtreding van de Wet op de kansspelen.

*Speelautomatenhallen*

Speelautomatenhallen vallen niet onder de bepaling.

*Vierde lid Lex silencio positivo(positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*

Deze vergunning beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag, waaronder een eventuele toets in het kader van de Wet Bibob, heeft plaatsgevonden en is voltooid. Het kan zijn dat deze toets langer duurt dan de geldende beslistermijn (acht weken met de mogelijkheid om nog eens acht weken te verdagen). Tevens heeft dit vergunningstelsel een relatie met de bestemmingsplantoets, in dat geval moet er op de APV aanvraag worden beslist en ontstaat er mogelijk strijdigheid met het geldende bestemmingsplan. Een lex silencio positivo is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

Met kansspelautomaten worden gokkasten bedoeld waarmee geld kan worden gewonnen en waar doorgaans geen behendigheid bij te pas komt.

*AFDELING 11. MAATREGELEN TEGEN OVERLAST EN BALDADIGHEID*

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

*Eerste lid*

De burgemeester is op grond van artikel 174a van de Gemeentewet bevoegd tot sluiting van woningen van waaruit (drugs)overlast wordt veroorzaakt.

*Tweede lid*

Het tweede lid van artikel 2:41 is gebaseerd op de bevoegdheid van de burgemeester ex artikel 13b van de Opiumwet tot toepassing van bestuursdwang als in voor het publiek toegankelijke lokalen en daarbij behorende erven drugs als bedoeld in artikel 2 of 3 van de Opiumwet worden verkocht, afgeleverd, verstrekt, of daarvoor aanwezig zijn.

*Derde lid*

Aangezien de situatie kan ontstaan dat personen de woning of het lokaal moeten betreden wegens dringende redenen, is het derde lid aan artikel 2:41 toegevoegd.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

*Eerste lid*

In het eerste lid is sprake van een absoluut verbod. In de term “bekladden” ligt reeds besloten dat het daarbij niet gaat om meningsuitingen als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet, artikel 10 EVRM en artikel 19 IVBPR.

*Tweede lid*

Het aanbrengen van aanplakbiljetten op een onroerende zaak kan worden aangemerkt als een middel tot bekendmaking van gedachten en gevoelens dat naast andere middelen zelfstandige betekenis heeft en met het oog op die bekendmaking in een bepaalde behoefte kan voorzien.

Op de in artikel 7 van de Grondwet gewaarborgde Vrijheid van meningsuiting zou inbreuk worden gemaakt als die bekendmaking in het algemeen zou worden verboden of van een voorafgaand overheidsverlof afhankelijk zou worden gesteld. Artikel 2:42 maakt op dit grondrecht geen inbreuk, aangezien het hierin neergelegde verbod krachtens het tweede lid uitsluitend een beperking van het gebruik van dit middel van bekendmaking meebrengt, voor door dat gebruik een anders recht wordt geschonden. De eis dat “plakken” slechts is toegestaan indien dit geschiedt met toestemming van de rechthebbende, komt in het geval dat de gemeente die rechthebbende is, niet neer op het afhankelijk stellen van dat aanplakken van een voorafgaand verlof van de overheid als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet. De gemeente die als eigenares van een onroerende zaak toestemming verleent of weigert, handelt namelijk in haar privaatrechtelijke hoedanigheid.

Artikel 2:42 verdraagt zich ook met artikel 10 EVRM en artikel 19 IVBPR, aangezien de beperking in de uitoefening van het recht op vrije meningsuiting dat uit de toepassing van artikel 2:42 kan voortvloeien, kan worden aangemerkt als nodig in een democratische samenleving ter bescherming van de openbare orde.

Een voorwaarde is echter wel dat de gemeente moet zorgen voor voldoende plakplaatsen. Volgens het vierde lid kan het college aanplakborden aanwijzen en daarvoor nadere regels stellen.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap e.d.

[vervallen]

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

Deze verbodsbepaling beoogt het plegen van misdrijven zoals diefstal met braak te bemoeilijken.

Artikel 2:44A Vervoer geprepareerde voorwerpen

Het gaat hierbij om een verbodsbepaling met betrekking tot het vervoeren van geprepareerde tassen dan wel andere voorwerpen op de weg of in de nabijheid van winkels.

Teneinde de private belangen van de ingezetenen te beschermen, is in lid 2 opgenomen dat dit verbod niet geldt indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de desbetreffende burger geen intentie heeft om winkeldiefstel te gaan plegen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.

Het gaat hier om een ontheffing voor personen die om wat voor reden dan ook noodzakelijkerwijs in een plantsoen e.d. moeten zijn waar dat normaliter verboden is (voor het bevoegd betreden van het plantsoen e.d. geldt het verbod sowieso niet). De lex silencio positivo is niet van toepassing, omdat het onwenselijk zou zijn dat personen hun gang zouden kunnen gaan wanneer te laat op hun verzoek is beslist.

Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.

Deze bepaling strekt ter bescherming van de bermen, glooiingen en zijkanten van wegen. Bermen, glooiingen en zijkanten maken deel uit van de weg. Deze bepaling ziet derhalve op het verkeer op wegen in de zin van de wegenverkeerswetgeving, maar kan als toelaatbaar worden beschouwd naast deze wetgeving. Op basis van artikel 149 Gemeentewet is de gemeentelijke wetgever immers bevoegd tot het stellen van regels die andere belangen dan verkeersbelangen dienen, tenzij deze regels het stelsel van de wegenverkeerswetgeving doorkruisen. Dat is hier niet het geval. Het verbod heeft slechts betrekking op voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden.

De beperking van het verbod tot voertuigen die niet zijn voorzien van rubberbanden, blijkt in de praktijk vragen op te roepen. Die beperking is opgenomen omdat juist die voertuigen schade kunnen aanrichten. Verder wordt hiermee voorkomen dat het domein van de Wegenverkeerswet wordt betreden.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

Op basis van artikel 2:47 (en artikel 2:49) kan tegen vormen van hinder of overlast worden opgetreden.

*Afbakening*

Artikel 424 van het Wetboek van Strafrecht stelt “straatschenderij” strafbaar, terwijl artikel 426bis het belemmeren van anderen op de openbare weg met straf bedreigt. Artikel 431 stelt nachtelijk burengerucht strafbaar. Deze handelingen zou men kunnen omschrijven als baldadigheid. De omschrijving is echter strakker dan wat men in het taalgebruik meestal als baldadigheid ervaart. Deze bepaling in de APV vormt hierop een aanvulling.

Artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 bepaalt dat het voor eenieder verboden is zich zodanig te gedragen dat gevaar op de weg wordt veroorzaakt of kan worden veroorzaakt dan wel dat het verkeer op de weg wordt gehinderd of kan worden gehinderd. De strekking van het begrip openbare plaats in artikel 2:47 gaat verder dan het begrip weg als bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994, (zie daarvoor de toelichting op artikel 1.1). Voor zover een hinderlijke gedraging plaatsvindt op de weg, als omschreven in artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, is artikel 2:47 niet van toepassing. Werd dit niet uitgesloten, dan zou een met een hogere regelgeving strijdige situatie kunnen ontstaan.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

In dit artikel is een verbod opgenomen om in een bepaald door het college aan te wijzen gebied alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flesjes en blikjes met dergelijke drank bij zich te hebben. Dit verbod geldt niet voor terrassen die deel uitmaken van een horecabedrijf, of voor een evenement waarbij van gemeentewege op grond van artikel 35 van de Drank en Horecawet toestemming is verleend om op de plaats waar dat evenement zich afspeelt alcoholhoudende drank te verstrekken.

*Omvang gebied*

Er moet een duidelijk omschreven gebied aangewezen worden. Het kan bijvoorbeeld gaan om het uitgaansgebied in het centrum of een park of plein waar regelmatig overlast veroorzaakt wordt.

Een gebied kan worden aangewezen als gerechtvaardigde vrees bestaat voor aantasting van de openbare orde, of de openbare orde is al aangetast.

*Verstoring openbare orde*

Bij daadwerkelijke verstoring van de openbare orde kunnen op grond van de Politiewet bevelen tot verwijdering worden gegeven.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

Voor een toelichting wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 2:47 (Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen).

Artikel 2:49a Sluiting gebouw

Op grond van het eerste lid kan de burgemeester voor het publiek toegankelijke gelegenheden sluiten als daar wordt gehandeld in strijd met de Wet op de kansspelen, (vuur)wapens aanwezig zijn, gestolen goederen worden verhandeld, of andere feiten plaatsvinden die tot het oordeel leiden dat het open blijven van de gelegenheid ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.

Voor de toepassing van art. 2.49a is het niet relevant of de exploitant van de inrichting betrokken is bij de tot sluiting redengevende feiten, of dat hem daarvan anderszins een verwijt kan worden gemaakt.

De sluiting beoogt geen straf op te leggen, maar is gericht op het herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die in de inrichting plaatsvinden. De schuldvraag is daarbij in principe niet van belang.

De burgemeester trekt het sluitingsbevel in als de voortzetting van de sluiting niet langer nodig is. De burgemeester beoordeelt of dat het geval is. Van belang hierbij is onder meer de bereidheid en de bekwaamheid van de exploitant om aantoonbaar en daadwerkelijk maatregelen te nemen om herhaling van het gebeurde te voorkomen, bij voorbeeld door herinrichting van het bedrijf, verscherping van het toelatingsbeleid of het aannemen van (ander) personeel. Tijdens de sluiting is het de rechthebbende niet toegestaan om de ruimte zonder toestemming van de burgemeester te (laten) betreden. Dit verbod is van overeenkomstige toepassing op de sluiting van openbare gelegenheden en woningen krachtens de Opiumwet en de Gemeentewet.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Deze bepaling is opgesteld om het misbruik van bepaalde, voor het publiek toegankelijke ruimten zoals parkeergarages, telefooncellen en wachtlokalen voor een openbaar vervoermiddel tegen te gaan. In deze bepaling wordt het woord “ruimte” gebruikt ter onderscheiding van het in de APV voorkomende begrip “weg”.

Aan deze bepaling bestaat behoefte omdat op basis van artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht, betreffende het wederrechtelijk vertoeven (in een woning, besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik), slechts kan worden opgetreden indien er sprake is van een handelen van de rechthebbende. De politie kan niet zonder tussenkomst van de rechthebbende optreden. In het belang van de handhaving van de openbare orde is het wenselijk dat de politie bij baldadig of ordeverstorend gedrag in zelfbedieningsruimten in postkantoren, en in andere soortgelijke voor het publiek toegankelijke ruimten, onmiddellijk kan ingrijpen, mede om de eigendommen van derden te beschermen.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.

Het plaatsen van voertuigen is op verschillende plaatsen geregeld, steeds met een wisselende bedoeling: de instandhouding van het plantsoen, het tegengaan van diefstal of verkeersbelangen. In dit artikel gaat het om de voorkoming van overlast.

Het neerzetten van fietsen en bromfietsen tegen panden, terwijl de eigenaar heeft aangegeven dat dit niet wordt gewenst, of waardoor de toegang tot het gebouw wordt gehinderd, geeft vaak aanleiding tot klachten. Artikel 2:51 geeft de mogelijkheid hiertegen op te treden.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d.

Op grond van het RVV 1990 kunnen bepaalde categorieën weggebruikers van bepaalde wegen worden geweerd. De achtergrond daarvan is het verkeersbelang, hetzij de verkeersveiligheid of de vrijheid van het (andere) verkeer. Dat moet op de in het reglement voorgeschreven wijze ter kennis van de weggebruiker worden gebracht.

Er kunnen echter andere motieven zijn om bepaalde categorieën weggebruikers te weren. Hier is een verbod opgenomen om de fiets of de bromfiets mee te voeren op terreinen, waar onder meer markt wordt gehouden, als dat marktterrein door het college is aangewezen als een voor fietsen en bromfietsen verboden terrein gedurende die tijd. In de mensenmenigte is een fiets hinderlijk. Het verbod moet wel aan de bezoekers van het terrein worden kenbaar gemaakt.

Artikel 2:53 Bespieden van personen

Deze bepaling is gericht op excessieve situaties. Anders dan bij het delict belaging (“stalking”) uit artikel 285b WvS is geen oogmerk vereist om iemand ergens toe brengen of van af te houden, dan wel vrees aan te jagen. Dit artikel is daar dus een aanvulling op.

Met deze bepaling wordt beoogd ongemerkte en door iedereen als ongewenst ervaren verstoring van de privacy te verbieden. Toepassing zal het artikel alleen in excessieve situaties vinden. De politie zal in het algemeen pas optreden indien burgers klachten hebben geuit over voyeurs. Een bepaling over heimelijk afluisteren is in verband met artikel 139a en verder en 441a van het Wetboek van Strafrecht niet nodig.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur

[vervallen]

Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren

[vervallen]

Artikel 2:56 Alarminstallaties

[vervallen]

Artikel 2:57 Loslopende honden

Artikel 2:57 beperkt het loslopen van honden op de weg, zonder dat de hond aangelijnd is, en op kinderspeelplaatsen e.d. Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag.

In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- -

  de bescherming van de verkeersveiligheid, die door loslopende honden in gevaar kan worden gebracht;

- -

  het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden;

- -

  het voorkomen van hinder voor voetgangers;

- -

  het bestrijden van verontreiniging (bijvoorbeeld van speelweiden, zandbakken, e.d.);

- -

  het voorkomen van schade en dierenleed, die worden veroorzaakt doordat loslopende honden andere dieren en wel met name schapen en kippen naar het leven staan.

Er kunnen zich echter situaties voordoen waarin de belangen van de hondenbezitter zich tegen een strikte toepassing van het aanlijngebod verzetten. Het betreft hier onder andere de eigenaren van blindengeleidehonden en andere sociale hulphonden. Voor deze categorie in het derde lid een voorziening getroffen.

Als in strijd met het in dit artikel neergelegde verbod honden loslopend worden aangetroffen, kunnen de honden op basis van artikel 125 van de Gemeentewet (bestuursdwang) gevangen worden genomen en overgedragen aan een door het college aangewezen asiel. Dit vindt uiteraard niet plaats wanneer de eigenaar direct te achterhalen is.

Artikel 2:57A Hondenuitlaatcentrales

De regulering van het aantal hondenuitlaatcentrales (in het Amsterdamse Bos) is noodzakelijk gebleken omdat de ons omringende groengebieden ( zoals het Twiske, Spaarnewoude en Groengebied Amstelland) alle zijn overgegaan tot een beperking van het aantal hondenuitlaatcentrales dat op hun grondgebied wordt toegelaten. Dit heeft er toe geleid dat de toename van het aantal honden in het Amsterdamse Bos door de hondenuitlaatcentrales onevenredig groot is geworden.

Om tegen deze onwenselijke situatie op te kunnen treden is het noodzakelijk dit te reguleren.

Volgens het Amsterdamse Bos laten hondenuitlaatcentrales dagelijks grote groepen honden in het Bos uit. Deze groepen bestaan uit cira 5 tot 15 honden. De groepen honden begeven zich vaak buiten de (aangewezen) gebieden waar zij los mogen lopen. Het Amsterdamse Bos heeft geconstateerd dat deze groepen honden regelmatig overlast veroorzaken voor voetgangers, fietser, joggers, ruiters en overige hondenbezitters. Het Amsterdamse Bos heeft om die reden gevraagd om een grens te stellen aan het aantal honden dat bedrijfsmatig wordt uitgelaten. In overleg met het Amsterdamse Bos en de politie is gekozen voor een aantal van maximaal 5 honden per eigenaar, houder en/of verzorger van (een) hond(en). In 1999 heeft het college een aanwijzingsbesluit genomen waarbij dit aantal is vastgelegd. Vervolgens is in verband met de toename van het aantal groepen in het Amsterdamse Bos een limiet gesteld op het aantal te verlenen ontheffingen: 15 stuks.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Straatverontreiniging kan grote gevaren opleveren voor de volksgezondheid. Ook wordt via hondenuitwerpselen die op straat, in parken en plantsoenen blijven liggen, het voor honden dodelijke canine parvo virus verspreid.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

Dit artikel schept voor de burgemeester de mogelijkheid om na een (bijt)incident de eigenaar te verplichten de hond te muilkorven en/of kort aan te lijnen. Sinds de intrekking van de Regeling agressieve dieren is er in landelijke wetgeving geen definitie van muilkorf meer gegeven, vandaar dat er hier een definitie is opgenomen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

Door in het eerste lid de zinsnede “buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer” op ten nemen wordt de afbakening met de Wet milieubeheer direct vastgelegd.

Het kan voor de omgeving hinderlijk zijn, als iemand dieren houdt. Er moet kunnen worden ingegrepen als overlast of schade voor de volksgezondheid dreigt. Dan moeten belangen worden afgewogen. Daarom is gekozen voor de constructie dat het college bevoegd wordt verklaard om de plaatsen aan te wijzen waar naar zijn oordeel het houden van bepaalde dieren overlast of schade voor de volksgezondheid veroorzaakt. Waar het college bij een aanwijzing bevoegd is verklaard daarbij nadere regels te geven inzake het houden van dieren, is er sprake van delegatie van verordenende bevoegdheid als bedoeld in artikel 156 Gemeentewet. Tevens wordt in dit verband nog gewezen worden op de Flora en Faunawet, waarin regels worden gegevens ter bescherming van dieren.

*Derde lid*

De lex silencio positivo is niet van toepassing.

Artikel 2:61 Wilde dieren

[vervallen]

Artikel 2:62 Loslopend vee

Dit verbod dient mede de verkeersveiligheid. Herhaaldelijk gebeuren er verkeersongelukken doordat een paard, een koe of een ander dier uit het weiland is gebroken en zich op de weg bevindt. De verplichting om dit zoveel mogelijk te voorkomen is daarom op haar plaats. Een verbod tot het los laten lopen van honden, dat mede de verkeersveiligheid dient, is opgenomen in artikel 2:57.

Ten slotte wordt nog gewezen op artikel 458 Wetboek van Strafrecht. Daarin wordt het, zonder daartoe gerechtigd te zijn, laten lopen van niet uitvliegend pluimgedierte (o.a. kippen en kalkoenen) in tuinen of op enige grond die bezaaid, bepoot of beplant is, met straf bedreigd.

Artikel 2:63 Duiven

[vervallen]

Artikel 2:64 Bijen

Het vliegen van bijen kan, als de kasten of korven dicht aan de weg geplaatst zijn en op zodanige wijze dat de “aanvliegbanen” hiervan over de weg lopen, gevaar voor de veiligheid van de weg opleveren.

Dit gevaar kan meestal met eenvoudige middelen, zoals het verleggen van de aanvliegroute door het plaatsen van een afscheiding, worden teruggebracht. Het zal echter kunnen voorkomen dat omwonenden op hun erf of zelfs in huis van de bijen overlast ondervinden, waartegen minder gemakkelijk maatregelen zijn te treffen. Vooral in de bebouwde kom van een gemeente kan in sommige gevallen het houden van bijen daarom onaanvaardbaar zijn.

Hoewel in dit geval geen gedraging of toestand “op de openbare weg of op een andere voor het publiek toegankelijke plaats” valt aan te wijzen, kan men toch van oordeel zijn dat de gewraakte situatie haar terugslag kan hebben op “openbare belangen”.

Zesde lid: Voor de ontheffing van het vijfde lid is gekozen voor een lex silencio positivo. Overwegingen daarbij zijn dat, hoewel overlast mogelijk is, het artikel al bepaalde eisen aan de bijenhouder stelt, waaraan in het gros van de gevallen wordt voldaan. De enkele keer dat van die eisen ontheffing wordt gevraagd zal daar tijdig op kunnen worden beslist. Ook het belang van de bijenhouderij en de moeilijke situatie waarin zij verkeert zijn een afweging.

Artikel 2:65 Bedelarij

Met name in de stadscentra wordt soms overlast ondervonden van bedelaars. Deze gedragen zich soms agressief en hinderlijk door passanten aan te klampen, te intimideren, de weg te versperren of te volgen. Hierdoor komt de openbare orde in het geding.

Omdat in 2000 de strafbaarstelling van bedelarij uit het Wetboek van Strafrecht (voormalig artikel 432) is verdwenen, kan de politie hiertegen niet of nauwelijks meer optreden. Bij de opheffing van de strafbaarstelling heeft de wetgever echter expliciet de mogelijkheid opengehouden om op basis van de gemeentelijke autonomie zo nodig een regeling ter zake van bedelarij in het leven te roepen, indien dit gedrag de openbare orde verstoort of dreigt te verstoren. In de APV is daarom dit artikel opgenomen dat beoogt bedelarij tegen te gaan. Op grond van dit artikel kan het college gebieden aanwijzen waar een bedelverbod geldt. Wanneer er naar het oordeel van het college een overlast gevende situatie in een bepaald gebied ontstaat, kan het dus een verbod instellen.

Overigens valt het spelen van straatmuziek en vervolgens vragen om een geldelijke bijdrage aan toehoorders en passanten niet onder dit bedelverbod, maar onder de regeling van artikel 2:9. Ook de verkoop van daklozenkranten valt niet onder dit verbod. Deze kan immers niet verbonden worden aan een vergunning vanwege strijd met de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet.

*AFDELING 12. BEPALINGEN TER BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN*

Artikel 2:66 Begripsbepaling

De bestuurlijke aanpak van heling binnen de gemeente kan een belangrijke aanvulling vormen op het politioneel strafrechtelijk optreden.

*Handelaar*

Voor de omschrijving van het begrip “handelaar” verwijst artikel 437, eerste lid, Wetboek van Strafrecht naar de Algemene Maatregel van Bestuur op grond van dit artikel (Uitvoeringsbesluit ex artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, KB 06-01-1992).

Artikel 1 van dit besluit noemt als handelaren: opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto’s, motorfietsen, bromfietsen, fietsen, foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie. Onder “handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen” worden tevens handelaren in antiek en curiosa verstaan. Daarom hoeven zij niet apart te worden vermeld.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

De in dit artikel opgenomen verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister vinden hun basis in artikel 2 van de AMvB op grond van artikel 437 Wetboek van Strafrecht. Artikel 437, eerste lid, onder a, WvSr verplicht de handelaar tot het aantekening houden van het verwerven dan wel voor handen hebben van alle gebruikte en ongeregelde goederen.

Net als het inkoopregister moet het verkoopregister doorlopend zijn. Een doorlopend register is een register waarin de aantekeningen waarvoor het is bestemd achtereenvolgens naar tijdsorden worden ingeschreven, met uitsluiting van de mogelijkheid van latere inschrijvingen. Een register waarin een aantal bladzijden ontbreekt, is geen doorlopend register. Het register mag geen onregelmatigheden en hiaten vertonen en moet chronologisch zijn.

*Eerste lid*

Hier is een algemene verplichting opgenomen om een verkoopregister bij te houden (“alle” goederen). Aangezien het meestal zal gaan om bepaalde goederen als fietsen, auto’s of antiek, is in het tweede lid een vrijstellingsbepaling toegevoegd.

*Tweede lid*In het kader van de aanpak van heling kan het wenselijk zijn om het register elektronisch te laten bijhouden. Het register kan dan bijvoorbeeld worden gekoppeld aan het gestolen goederenregister. Op basis hiervan kunnen administratieve uitvoerings- en toezichtlasten worden verminderd terwijl de efficiency van de helingaanpak kan worden vergroot. *Vierde lid*

Hier wordt de lex silencio positivo van toepassing verklaard op de ontheffing van het tweede lid. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van één tot alle verplichtingen in dit artikel. Doorgaans zal daarvoor een praktische reden zijn. Bovendien lijdt de ondernemer doorgaans geen grote schade wanneer er per abuis een vrijstelling van rechtswege ontstaat en die wordt teruggedraaid.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

Deze bepaling, die gebaseerd is op artikel 437ter, eerste lid, Wetboek van Strafrecht (WvSr), bevat voorschriften die in het algemeen het gevaar voor heling beogen te voorkomen.

*Onder a*

*Ten eerste*

Artikel 437ter, tweede lid, van het WvSr legt de handelaar de verplichting op de burgemeester of door hem aangewezen ambtenaren tevoren schriftelijk in kennis te stellen als hij van het opkopen een beroep of gewoonte maakt. De wetgever heeft afgezien van een regeling om de uitoefening van het opkopersbedrijf aan een voorafgaande toelating door het gemeentebestuur te binden. De aanmeldingsplicht is in onderdeel a, sub 1e, nader uitgewerkt.

*Ten tweede en derde*

Als er zich wijzigingen in het adres of beroep van de handelaar voordoen, dient de burgemeester hiervan in kennis te worden gesteld. De politie kan hierdoor de registratie van de handelaren up to date houden.

*Ten vierde*

Hier spelen onder meer de omstandigheden waaronder het goed aan de handelaar wordt aangeboden en diens wetenschap zelf een rol. De inhoud van deze bepaling ligt dicht tegen die van artikel 437bis, eerste lid, van het WvSr aan. Hier is het echter de ondernemer die het initiatief moet nemen. Deze bepaling kan niet in strijd worden geacht met artikel 160 en 161 WvSv.

*Onder b*

In artikel 437, eerste lid, onder c, van het WvSr wordt aan de daartoe aangewezen ambtenaar de bevoegdheid gegeven om inzage te hebben in het inkoopregister. De bevoegdheid tot inzage in het verkoopregister is niet aangegeven in het WvSr, zodat een regeling in de APV noodzakelijk is. Door

de bevoegdheid tot inzage van het verkoopregister bij de daartoe aangewezen ambtenaar te leggen, kan deze ambtenaar zowel het inkoop als het verkoopregister inzien.

*Onder d*

Bij een regeling tot effectieve helingbestrijding mag een bepaling betreffende de vervreemding van door opkoop verkregen goederen niet ontbreken. Artikel 2:68, onder d, voorziet hierin.

De bepaling sluit nauw aan op hetgeen bepaald in artikel 437, eerste lid, onder d en f, WvSr.

Daar is de handelaar et cetera die in strijd met een schriftelijke last van de burgemeester (of een vanwege hem gegeven last) bepaalde goederen vervreemdt, of niet in bewaring geeft, of die niet voldoet aan de daarbij gegeven aanwijzingen, strafbaar gesteld. In onderdeel d is gekozen voor een termijn van vijf dagen, zodat de bedrijfsvoering van de handelaren niet al te zeer wordt belemmerd.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

[vervallen]

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven

*AFDELING 13. VUURWERK*

Artikel 2:71 Begripsbepaling

Deze afdeling geeft regels omtrent het bezigen van consumentenvuurwerk rond en tijdens de jaarwisseling, in aanvulling op het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (verder te noemen Vuurwerkbesluit).

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens verkoopdagen

[vervallen]

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

Er kunnen, ondanks dat dit alleen op oudejaarsdag is toegelaten, plaatsen zijn waar het afsteken van consumentenvuurwerk te allen tijde niet toelaatbaar moet worden geacht (bijvoorbeeld bij ziekenhuizen, bejaardentehuizen, huizen met rieten daken, in winkelstraten, bij dierenasiels enz.). Dit artikel geeft het college de bevoegdheid om plaatsen aan te wijzen waar het afsteken van consumentenvuurwerk altijd verboden is.

Het tweede lid maakt het mogelijk om op te treden tegen het bezigen van consumentenvuurwerk in bijvoorbeeld een promenade, een passage, een portiek of een volksverzameling.

*AFDELING 14. DRUGSOVERLAST*

Artikel 2:74 Openlijk gebruik en handel in drugs

*Afbakening met de Opiumwet*

Om niet in de sfeer van de Opiumwet te treden is de passage “onverminderd het bepaalde in de Opiumwet” opgenomen. De Opiumwet is een strafrechtelijk instrument waarin onder meer de verbodsbepalingen staan van middelen die worden genoemd op lijst I (“harddrugs”) en II (“softdrugs”) die behoren bij deze wet. Zo wordt verboden deze middelen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken, te vervoeren en aanwezig te hebben. In de Opiumwet wordt geen aandacht besteed aan overlast ten gevolge van drugsgebruik en drugshandel op straat. Om hiertegen te kunnen optreden is het noodzakelijk in de APV een artikel op te nemen dat het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten tot doel heeft.

*Drugshandel op straat en coffeeshopbeleid*

Artikel 2:74 is opgenomen om de overlast op straat tegen te gaan. Het openlijk gebruik en de straathandel in drugs kan leiden tot een verstoring van de openbare orde. Om daartegen op te treden

is het noodzakelijk in de APV een bepaling op te nemen, die tot doel heeft het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten. In praktijk gaat het met name om harddrugs.

In dit artikel zijn zowel de gebruikers, de aanbieders als de ontvangers en bemiddelaars ("drugsrunners") strafbaar gesteld. Het "kennelijk doel" kan blijken uit ervaringsfeiten en concrete omstandigheden zoals het aanspreken van voorbijgangers, het waarnemen van transacties enz.

*AFDELING 15 BESTUURLIJKE OPHOUDING, VEILIGHEIDSRISICOGEBIEDEN, CAMERATOEZICHT OP OPENBARE PLAATSEN EN GEBIEDSONTZEGGING*

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

[vervallen]

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

[vervallen]

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

Eerste lid

Op grond van artikel 151c van de Gemeentewet kan de gemeenteraad aan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen tot het uitvoeren van cameratoezicht op openbare plaatsen in het belang van de handhaving van de openbare orde. De gemeenteraad kan daarbij bepalen tot welke openbare plaatsen de bevoegdheid zich uitstrekt en voor welke duur de inzet van camera's ten hoogste mag geschieden.

De gemeenteraad kan de bevoegdheid van de burgemeester inperken.

Het kan voorkomen dat beelden worden gemaakt van personen die een pand binnengaan of verlaten. De eigenaren van dergelijke panden zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van de Awb, evenals bijvoorbeeld degenen die in zo'n pand werken of wonen (huurders) of anderszins regelmatige bezoekers van zo'n pand zijn.

*Tweede lid*

De gemeenteraad heeft op grond van artikel 151c lid 1 Gemeentewet de bevoegdheid om ook andere plaatsen, die zonder enige vorm van beperking publiek toegankelijk zijn, aan te wijzen als openbare plaats en zo onder de reikwijdte van de wet te brengen. Het uitgangspunt blijft te allen tijde dat het cameratoezicht noodzakelijk moet zijn met het oog op de handhaving van de openbare orde.

*Derde lid*

De bevoegdheid tot cameratoezicht is vanuit de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een ingrijpende bevoegdheid. Ter versterking van de democratische legitimatie zal de burgemeester bij de uitoefening van zijn bevoegdheid de Raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen betrekken. De beraadslaging van de raadscommissie dient plaats te vinden voorafgaand aan de feitelijke start van het cameratoezicht.

Artikel 2:78 Gebiedsontzegging

*Algemeen*

Overtreding van een gebiedsontzegging die krachtens dit artikel is gegeven, is een overtreding van een ambtelijk bevel (artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht); dus niet een overtreding van de APV zelf. Het is een misdrijf; overtreding wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

*Lid 1*

De burgemeester is het bevoegde bestuursorgaan dat de gebiedsontzegging kan opleggen. In de regel zal, alvorens over te gaan tot oplegging van een dergelijke gebiedsontzegging, eerst een waarschuwing worden gegeven.

*Lid 2*

Het tweede lid ziet op de situatie dat een openbare-ordeverstoorder opnieuw een misstap begaat met betrekking tot strafbare feiten of de openbare orde in een bepaald gebied. In dit geval is het gelegitimeerd om een gebiedsontzegging van meerdere weken op te leggen. Er is aldus een dusdanige voorgeschiedenis dat proportionaliteit en subsidiariteit niet aan een langdurig gebiedsontzegging in de weg staan.

*Lid 3*

Het is in het licht van proportionaliteit en subsidiariteit geboden om slechts tot oplegging van een langdurige gebiedsontzegging over te gaan, wanneer de gedraging waarop deze oplegging betrekking heeft binnen een bepaalde periode na oplegging van de eerste gebiedsontzegging plaatsvindt. Vindt de gedraging aldus na deze periode plaats, dan wordt een langdurige gebiedsontzegging niet gelegitimeerd geacht.

*Lid 4*

Dit lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om, wanneer hij dat noodzakelijk acht in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene, het bevel te beperken. Hierbij zal rekening gehouden worden met (de noodzaak) zich in het aangewezen gebied te bevinden in een middel van openbaar vervoer, het aldaar werkzaam en/of woonachtig zijn, een (ander) aantoonbaar redelijk belang om zich aldaar op te houden, staatkundige en religieuze vrijheid en het familieleven. Ook is ontheffing mogelijk.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

Lid 1

Dit lid is geformuleerd als een zorgplichtbepaling. Een bewoner hoort zich zo te gedragen dat zijn of haar buren daar geen ernstige hinder van ondervinden. Bij ernstige en herhaaldelijke hinder kan ook de verhuurder worden aangesproken.

Lid 2

Als last onder bestuursdwang of dwangsom kan de burgemeester gedragsaanwijzingen opleggen aan de overtreder. Het tweede lid schrijft ook voor dat de burgemeester in beleidsregels vastlegt hoe hij of zij invulling geeft aan deze bevoegdheid.

Lid 3

In het derde lid regelt de raad in welke gevallen de burgemeester toepassing kan geven aan deze bevoegdheid. Ook ernstige "vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf" is opgenomen. Daarbij is echter het punt dat artikel 7:21 van het Bouwbesluit de facto hetzelfde regelt, ook met het tegengaan van overlast als motief. Dit artikel zal naar verwachting met de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervallen, maar daar zal nog wel de nodige tijd over heen gaan.

*HOOFDSTUK 3 SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE E.D.*

*Algemene toelichting*

*1. Verordenende bevoegdheid van gemeenten*

Volgens artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht is het exploiteren van prostitutie niet langer in algemene zin, maar nog slechts in bepaalde omstandigheden, strafbaar.

De enige manier om de exploitatie van prostitutie te reguleren is thans via de APV. Dit hoofdstuk van de APV is niet uitsluitend gebaseerd op artikel 149 Gemeentewet, maar - voorzover het betrekking heeft op prostitutie - tevens op artikel 151a Gemeentewet.

*Gebod of verbod; vergunning of ontheffing*

De gemeente Amstelveen heeft gekozen voor een verbod. Er is behoefte om zowel repressief als preventief toezicht uit te oefenen. De vergunningsvoorschriften moeten worden nageleefd die de gemeente over (exploitatie van) prostitutie heeft vastgesteld, maar is daarvoor bovendien de voorafgaande toestemming van de gemeente vereist.

Artikel 3.1 BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

*Prostitutie en prostituee (onder a en b)*

Deze omschrijving van het begrip 'prostitutie' is afgeleid van de definitie in artikel 273f, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. Om onder andere taalkundige redenen zijn de termen 'derde' en 'betaling' uit de definitie in het Wetboek van Strafrecht in deze definitie vervangen door respectievelijk 'ander' en 'vergoeding'.

*Seksinrichting (onder c)*

Het begrip seksinrichting is het centrale begrip voor deze verordening. Seksinrichtingen zijn er in verschillende varianten. Daarom is in deze definitie bewust gekozen voor een algemene omschrijving. 'Seksinrichting' als hier omschreven zijn inrichtingen waarin op bedrijfsmatige wijze seksuele diensten worden verleend, dan wel waarin deze diensten in een zodanige omvang en met een zodanige frequentie worden aangeboden dat die als bedrijfsmatig kunnen worden aangemerkt. Deze constructie (alsof het bedrijfsmatig was) komt ook voor in de Wet milieubeheer.

In de definitie is gekozen voor de term 'besloten ruimte', omdat dit meer omvat dan het begrip 'gebouw'. Onder besloten ruimte worden ook begrepen een vaar- of een voertuig. Het bijvoeglijk naamwoord 'besloten' duidt erop dat de ruimte zich niet in de open lucht bevindt. Het moet dus gaan om een overdekt en geheel of gedeeltelijk door wanden omsloten ruimte, die al dan niet met enige beperking voor het publiek toegankelijk is.

Dit om iedere discussie over de vraag of dit type inrichting als seksinrichting dient te worden aangemerkt, te voorkomen. Dit zijn: (raam)prostitutiebedrijven, erotische-massagesalons, seksbioscopen, seksautomatenhallen, sekstheaters of parenclubs. Sommige van deze begrippen behoeven wellicht nadere toelichting. Onder een prostitutiebedrijf worden niet alleen bordelen en clubs begrepen, maar ook andere ruimten waarin prostitutie plaatsvindt, zoals zogenaamde prostitutiehotels die speciaal aan prostituees voor korte tijd kamers verhuren. Onder raamprostitutiebedrijf dient te worden verstaan een inrichting met een of meer ramen van waarachter de prostituee tracht de aandacht van passanten op zich te vestigen. Een seksbioscoop is een inrichting waarin hoofdzakelijk vertoningen van erotisch-pornografische aard worden gegeven door middel van audiovisuele apparatuur. Dit is in afwijking van een seksautomatenhal, waarin dergelijke vertoningen van erotisch-pornografische aard worden gegeven door middel van automaten en van een sekstheater, waarin deze vertoningen anders dan door middel van audiovisuele apparatuur of automaten - met andere woorden 'live' - worden gepresenteerd. Voor zowel de seksbioscoop, de seksautomatenhal als het sekstheater geldt dat daarin hoofdzakelijk voorstellingen van erotisch-pornografische aard worden gegeven. Een café bijvoorbeeld, waarin incidenteel een striptease-optreden plaatsvindt, dient derhalve niet als 'sekstheater' te worden aangemerkt. Zo'n optreden moet echter worden beschouwd als een evenement (een 'voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak'), waarvoor volgens artikel 2:25 vergunning van de burgemeester vereist is.

*Escortbedrijf (onder d)*

Een escortbedrijf is een bedrijf dat - meestal telefonisch - bemiddelt tussen klanten en prostituees. De prostituee bezoekt de klant, of gaat met de klant naar een andere plaats. Een escortbedrijf is geen inrichting. Het kan een kantoortje zijn, maar ook een telefooncentrale, een mobiele telefoon of een website op Internet. De plaats van de bedrijfsruimte is bepalend voor de vergunningplicht. Een escortbedrijf biedt de services actief aan door middel van advertenties en andere reclame-uitingen. Uiteraard kan er ook sprake zijn van een combinatie van een seksinrichting en een escortservice.

*Sekswinkel (onder e)*

De omschrijving van het begrip 'sekswinkel' is ontleend aan de Winkeltijdenwet. Ook in deze begripsomschrijving is bepaald dat hoofdzakelijk van verkoop van goederen in casu van erotisch-pornografische aard sprake moet zijn. Zonder die aanduiding zouden immers vele tijdschriftenwinkels als sekswinkel moeten worden aangemerkt.

Op de openingstijden van sekswinkels is het regime van de Winkeltijdenwet van toepassing. Een sekswinkel is geen 'seksinrichting' als hierboven omschreven; de exploitatie ervan is niet onderworpen aan de vergunningplicht van artikel 3.4, eerste lid. De vestiging van sekswinkels zal doorgaans afdoende kunnen worden gereguleerd langs de weg van het bestemmingsplan. In aanvulling op voorgaande (in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving) is besloten om de exploitatie van sekswinkels te verbieden in aangewezen gebieden of delen van de gemeente en daartoe artikel 3.10 op te nemen.

*Bezoeker (onder h)*

Het behoeft geen betoog dat, tegen de achtergrond van de bij of krachtens de artikelen 3.6 of 3.7 vastgestelde sluitingsuren, niet alle in de inrichting aanwezige personen als 'bezoeker' moeten worden aangemerkt.

Van het begrip 'bezoeker' zijn behalve de exploitant(en), de beheerder(s), de prostituees en de personeelsleden van de exploitant, tevens toezichthouders en opsporingsambtenaren uitgezonderd, alsmede andere personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is (hierbij valt te denken aan personen die de inrichting moeten kunnen betreden voor het leveren van goederen, of voor het uitvoeren van reparatie- of onderhoudswerkzaamheden).

Artikel 3.2 BEVOEGD BESTUURSORGAAN

De artikelen 160 en 174 van de Gemeentewet maken deze bevoegdheidsafbakening noodzakelijk. Volgens artikel 160 is het college belast met de uitvoering van raadsbesluiten (waaronder autonome verordeningen als deze) tenzij bij of krachtens de wet de burgemeester daarmee is belast. Dit laatste doet zich hier voor: artikel 174 belast de burgemeester namelijk met 'het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden, alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven' (eerste lid) en met 'de uitvoering van verordeningen voorzover deze betrekking hebben op het in het eerste lid bedoelde toezicht' (derde lid).

In veruit de meeste gevallen dient de burgemeester derhalve te worden aangemerkt als het bevoegde bestuursorgaan. Zijn bevoegdheid betreft namelijk de voor het publiek openstaande gebouwen en de openbare samenkomsten en vermakelijkheden. In de definitie van seksinrichtingen is echter het ruimere begrip 'ruimte' opgenomen. Dat betekent dat het college bevoegd is als het gaat om met name de vaar- en voertuigen. Ook is het college bevoegd als het gaat om escortbedrijven. Het gebruik van de openbare weg, waarbij in dit verband met name gedacht moet worden aan de aanwijzing van tippelzones, is een bevoegdheid van het college. Om deze afbakening - waar aan de orde - niet steeds opnieuw volledig te moeten weergeven, is in hoofdstuk 3 het begrip 'bevoegd bestuursorgaan' gehanteerd en is dat in artikel 3.2 eenmalig gedefinieerd.

Van de specifieke aard van de seksinrichting is afhankelijk wie in een concreet geval bevoegd is: het college of de burgemeester. Aangezien van onbevoegd genomen besluiten vernietiging in de rede ligt, moet deze vraag met zorgvuldigheid worden beantwoord.

Op grond van artikel 168, eerste lid, van de Gemeentewet kan het college een of meer van zijn bevoegdheden opdragen aan een of meer van zijn leden. Het gaat hierbij om mandaat: de

opgedragen bevoegdheid wordt uitgeoefend uit naam en onder verantwoordelijkheid van het college (tweede lid), dat daarover bovendien aanwijzingen kan geven (derde lid). Om de uitvoering van het gemeentelijk prostitutiebeleid zoveel mogelijk te stroomlijnen, zou het college zijn bevoegdheid terzake kunnen mandateren aan de burgemeester. Dit doet er niet aan af dat goed moet worden bezien, of een concreet te nemen besluit een besluit van de burgemeester zelf of van het college is.

Artikel 3.3 NADERE REGELS

Vergunningsvoorschriften die voor de exploitatie van alle (of bepaalde categorieën van) seksinrichtingen zouden moeten gelden, kunnen krachtens dit artikel door het college worden vastgesteld als algemeen verbindende voorschriften. Artikel 3.3 ziet dus op delegatie van regelgevende bevoegdheid als bedoeld in artikel 156, eerste lid, van de Gemeentewet.

*AFDELING 2.SEKSINRICHTINGEN, STRAATPROSTITUTIE, SEKSWINKELS EN DERGELIJKE*

Artikel 3.4 Seksinrichtingen

*Eerste lid*

Er is hier voor gekozen de exploitatie van seksinrichtingen en escortbedrijven te reguleren door middel van de vergunningen. Uit het eerste lid vloeit een voor de hele gemeente geldende vergunningplicht voort. Het wijzigen van de seksinrichting valt eveneens onder de vergunningplicht.

Om de exploitatie van seksinrichtingen te reguleren vanuit het belang van openbare orde enz. is ervoor worden gekozen het aantal vergunningen dat kan worden verleend aan een maximum te binden. In een vergunningvoorschrift ten behoeve van een prostitutiebedrijf kan uiteraard ook het aantal werkzame prostituees worden gemaximeerd, waardoor de splitsing van ramen of werkruimten - in het verleden kwam dit met name voor bij raamprostitutie - kan worden voorkomen.

In deze bepaling is ervoor gekozen om escortbedrijven aan dezelfde vergunningplicht als seksinrichtingen te onderwerpen. Hierdoor wordt een eenduidige systematiek gehanteerd.

*Tweede lid*

De ruime strekking van de in het eerste lid genoemde vergunningplicht laat vanzelfsprekend onverlet, dat het bevoegd bestuursorgaan zich aan de hand van een ingediende vergunningaanvraag een oordeel moet (kunnen) vormen over alle rechtstreeks bij het te nemen besluit betrokken belangen (artikel 3:4 van de Awb).

In het tweede lid is bepaald dat in de aanvraag ten minste moet zijn vermeld wat de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf is en wie de exploitant en de beheerder zijn. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag en voor de ingevolge artikel 1.4 op te leggen vergunningsvoorschriften of beperkingen is de aard van de seksinrichting relevant. Door wie de inrichting zal worden geëxploiteerd en beheerd is relevant, omdat deze personen niet van slecht levensgedrag mogen zijn en dienen te voldoen aan de eisen van zedelijk gedrag, zoals gesteld in artikel 3.5. De vergunningverlening is bovendien persoonsgebonden en niet overdraagbaar. Dit blijkt uit artikel 1.5.

*Derde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*

Deze vergunning beschermt wezenlijke belangen, met name de openbare orde en volksgezondheid. Het zou hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een lex silencio positivo is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 3.5 Gedragseisen exploitant en beheerder

De opheffing van het algemeen bordeelverbod is onder meer gericht op het 'decriminaliseren' van de niet langer strafbare vormen van (exploitatie van) prostitutie. Daarom is het, ook volgens de wetgever, van belang dat bij de besluitvorming over een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting rekening gehouden kan worden met de antecedenten van de daarbij betrokken personen: de exploitant en de beheerder(s).

Aan het orgaan dat bevoegd is (meestal de burgemeester) vergunningen als bedoeld in dit hoofdstuk af te geven, kunnen gegevens uit de justitiële documentatieregisters worden verstrekt over personen die als exploitant of beheerder zijn vermeld in een aanvraag (artikel 13 van het Besluit justitiële gegevens).

In artikel 3.5 wordt zo veel mogelijk dezelfde terminologie gehanteerd en worden nagenoeg dezelfde eisen gesteld als in artikel 5 van de Drank- en Horecawet en het daarop gebaseerde Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet. Dit heeft als voordeel dat voor seksinrichtingen waarvoor tevens een vergunning krachtens de Drank- en Horecawet is vereist een antecedentenonderzoek kan worden verricht. Belangrijker nog dan dit procedurele argument is het feit dat inhoudelijk min of meer dezelfde belangen wegen bij de antecedentenbeoordeling. In aanvulling op het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horeca zijn in deze bepaling zedendelicten en mishandeling uit het Wetboek van Strafrecht en overtredingen van de Vreemdelingenwet en de Wav opgenomen. De toevoeging van bepalingen over misdrijven tegen de zeden en mishandeling dienen ter bescherming van de prostituees. De relevantie van de opname van de Vreemdelingenwet en de Wav is gelegen in de bestrijding van de mensenhandel.

Artikel 3.6 Sluitingstijden

*Eerste lid*

De in het eerste lid opgenomen sluitingsbepaling is gegrond op artikel 149 van de Gemeentewet. De raad kan verplichte sluitingstijden voor openbare (waaronder seks)inrichtingen vaststellen ter bescherming van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de bescherming van het milieu. Deze bevoegdheid houdt evenzeer in dat een afwijkende sluitingsplicht kan worden vastgesteld voor de zondag.

*Tweede lid*

Het bevoegd orgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1.4 voor een of meer afzonderlijke seksinrichtingen andere sluitingstijden vaststellen. Volgens het tweede lid kan daartoe een voorschrift worden verbonden aan de vergunning die aan de exploitant van de betrokken inrichting(en) zal worden verleend. Zo'n vergunningvoorschrift is er een als bedoeld in artikel 1.4 en moet mitsdien strekken ter bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning vereist is.

*Derde lid*

Anders dan de sluitingsbepalingen van het eerste en tweede lid, richt het derde lid zich tot de bezoeker van een seksinrichting. Indien een bezoeker met toestemming van de exploitant of beheerder in de inrichting aanwezig is gedurende de tijd dat deze gesloten dient te zijn, handelt hij in strijd met het derde lid. Indien een bezoeker echter zonder toestemming van de exploitant of beheerder in de inrichting aanwezig is en zich niet op diens eerste vordering verwijdert, handelt hij in strijd met artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (lokaalvredebreuk). Laatstgenoemde bepaling staat aan het opnemen van het derde lid niet in de weg: artikel 138 ziet toe op de bescherming van de aan de eigendom verbonden rechten; het derde lid van artikel 3.6 strekt tot handhaving van een publiekrechtelijke regeling.

*Vierde lid*

Voor wat betreft de afbakening met hogere regelgeving geldt op grond van artikel 122 van de Gemeentewet dat de bepalingen van de APV van rechtswege vervallen als in het onderwerp door een wet, amvb of een provinciale verordening wordt voorzien. De term ‘onderwerp’ in artikel 122 betekent dat het om dezelfde materie moet gaan en dat hetzelfde motief ten grondslag moet liggen aan zowel de lagere als de hogere regeling. De formulering van de afbakeningsbepaling in het vierde lid sluit daarom aan bij de Gemeentewet.

Een seksinrichting als bedoeld in artikel 3.1 kan vergunningplichtig zijn op grond van de Wet milieubeheer of vallen onder het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer (Stb. 1998, 322).

Aan een krachtens de Wet milieubeheer te verlenen vergunning kunnen eveneens voorschriften worden verbonden ter voorkoming van de indirecte gevolgen van de inrichting. De sluitingsbepalingen van de APV gelden daarom niet voor zover de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften van toepassing zijn. De Wet milieubeheer beoogt een uitputtende regeling te geven ter voorkoming of beperking van gevaar, schade of hinder die voortvloeit uit het in werking zijn van krachtens de Wet milieubeheer aangewezen inrichtingen. De raad is niet bevoegd die regeling bij verordening aan te vullen indien daarmee wordt beoogd dezelfde belangen te beschermen, en kan dus niet via de APV - aanvullend - gevaar, schade of hinder tegengaan die wordt veroorzaakt door een krachtens de Wet milieubeheer vergunningplichtige inrichting.

Artikel 3.7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

*Eerste lid*

Ten opzichte van artikel 3.6 (bij of krachtens welke bepaling kan worden voorgeschreven wat voor seksinrichtingen het 'reguliere' sluitingstijdenregime is) biedt artikel 3.7 de mogelijkheid om daarvan al dan niet tijdelijk af te wijken.

Aan zo'n tijdelijke afwijking moeten een of meer van de in artikel 3.13, tweede lid, genoemde belangen ten grondslag liggen, of er moet sprake zijn van strijdigheid met het bepaalde in dit hoofdstuk. Het bevoegd bestuursorgaan kan daartoe overgaan indien het dat noodzakelijk acht in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, de voorkoming of beperking van overlast en dergelijke.

De bevoegdheid tot het tijdelijk vaststellen van andere sluitingsuren (als bedoeld in het eerste lid, onder a) kan zich uitstrekken tot alle in de gemeente gevestigde seksinrichtingen en onderscheidt zich daarin van de bevoegdheid genoemd in artikel 3.6, tweede lid, die individueel gericht is. Tijdelijke sluiting (als bedoeld in het eerste lid, onder b) kan daarentegen slechts van afzonderlijke inrichtingen worden bevolen.

In het eerste lid, aanhef en onder b, is het bevoegd bestuursorgaan een expliciete sluitingsbevoegdheid gegeven. Deze bevoegdheid is te onderscheiden van de bevoegdheid tot aanzegging van bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:21 van de Awb die door artikel 3.7 onverlet wordt gelaten. Met toepassing van bestuursdwang wordt kort gezegd beoogd een onrechtmatige situatie weer in overeenstemming te (doen) brengen met het recht. De in het eerste lid, onder b, opgenomen sluitingsbevoegdheid moet daarentegen veel meer worden gezien als een (bestuursrechtelijke) sanctie op inbreuken op het in dit hoofdstuk bepaalde.

Indien nodig kan de naleving van een krachtens het eerste lid, onder b, gegeven sluitingsbevel worden afgedwongen door toepassing van bestuursdwang. Om een opeenstapeling van bestuursrechtelijke procedures te voorkomen, verdient het aanbeveling te bezien of met het sluitingsbevel tevens (preventief) bestuursdwang kan worden aangezegd. Daarvoor is wel vereist dat er een klaarblijkelijke dreiging bestaat dat de desbetreffende overtreding daadwerkelijk zal plaatsvinden en dat er schade dreigt.

*Tweede lid*

Een besluit op grond van het eerste lid (zowel onder a als b), richt zich doorgaans tot een of meer belanghebbenden - de betrokken exploitant(en) - en moet aan hen worden bekendgemaakt overeenkomstig artikel 3:41 van de Awb.

Nu het bezoekers verboden is in een seksinrichting te verblijven gedurende de tijd dat deze gesloten dient te zijn (artikel 3.6, derde lid), is in het tweede lid bepaald dat een krachtens het eerste lid genomen besluit, behalve aan de betrokken exploitant(en), ook openbaar wordt bekendgemaakt. Dat kan op de door 3:42 Awb voorgeschreven wijze geschieden. Het zichtbaar aanplakken van de geslotenverklaring op de inrichting zelf verdient aanbeveling.

Artikel 3.8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

*Eerste lid*

Om effectiever te kunnen op treden tegen schijnbeheer, is in het eerste lid niet slechts een gebod (een verplichting tot aanwezigheid), maar een verbod opgenomen. De aanwezigheid van de exploitant of beheerder is van belang in verband met het door hem uit te oefenen toezicht, zoals verwoord in het tweede lid.

*Tweede lid*

Dit artikel schept voor de exploitant(en) en de beheerder(s) een algemene verplichting tot het uitoefenen van toezicht ter handhaving van de orde in de inrichting. Daarbij zullen zij zich in ieder geval, maar niet uitsluitend, moeten richten op het voorkomen en tegengaan van onvrijwillige prostitutie, prostitutie door minderjarigen of illegalen, drugs- of wapenhandel, heling, geweldsdelicten en dergelijke.

Artikel 3.9 Straatprostitutie

*Eerste lid*

De wetswijziging tot opheffing van het bordeelverbod heeft geen gevolgen voor de straatprostitutie.

Volgens het eerste lid is straatprostitutie verboden, tenzij het plaatsvindt op de wegen/gebieden en gedurende de tijden die het college daartoe heeft aangewezen.

*Tweede lid*

Het tweede lid heeft betrekking op straatprostitutie buiten de daartoe aangewezen gebieden en tijden en geeft - ter handhaving van het verbod daarop - politieambtenaren de bevoegdheid een bevel tot onmiddellijke verwijdering te geven. De plicht om aan zo'n bevel onmiddellijk gevolg te geven vloeit voort uit artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht, evenals de sanctie op niet-naleving.

*Derde lid*

Het derde en vierde lid hebben betrekking op straatprostitutie binnen de daartoe aangewezen gebieden en tijden. Krachtens het in lid 3 gestelde kan, bijvoorbeeld in het belang van de openbare orde en veiligheid of de voorkoming of beperking van overlast ter plaatse, door politieambtenaren een bevel tot onmiddellijke verwijdering worden gegeven aan prostituees, maar ook aan andere aldaar aanwezige personen. De plicht om aan zo'n bevel onmiddellijk gevolg te geven vloeit voort uit artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht, evenals de sanctie op niet-naleving.

*Vierde lid*

Als het mondeling bevel tot verwijdering als bedoeld in lid 3 geen soelaas blijkt te bieden, kan naar het middel van de schriftelijke verblijfsontzegging in het vierde lid worden gegrepen. Een verblijfsontzegging behelst een verbod om zich na aanzegging door of vanwege de burgemeester te bevinden - in casu - op de wegen en gedurende de tijden als bedoeld in het eerste lid, voor in de aanzegging genoemd. Uit een verblijfsontzegging vloeit een sterke beperking van de bewegingsvrijheid voort, zoals die onder meer wordt gewaarborgd door artikel 12 van het Internationaal Verdrag inzake de Burgerrechten en Politieke Rechten (IVBPR). Deze moet daarom met de grootst mogelijke zorgvuldigheid worden opgelegd. De maatregel moet noodzakelijk zijn, moet proportioneel zijn (in verhouding tot de veroorzaakte ordeverstoring) en er moet worden voldaan aan het subsidiariteitsbeginsel, dat erop neerkomt dat niet met een minder ingrijpend middel zou kunnen worden volstaan.

Artikel 3.10 Sekswinkels

Zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 3.1, onder e, is ervoor gekozen sekswinkels niet onder het 'seksinrichting'-begrip (en daarmee de vergunningplicht) te brengen. Hieraan ligt de gedachte ten grondslag dat de vestiging van sekswinkels doorgaans afdoende zal kunnen worden gereguleerd langs de weg van het bestemmingsplan en dat het - ter bescherming van de openbare orde of de woon- en leefomgeving - niet nodig is deze bedrijven als regel aan voorafgaand toezicht te onderwerpen.

Afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden kan het (vanuit deze motieven) echter gewenst zijn wel in zekere mate te kunnen reguleren. In dat geval kan worden overwogen artikel 3.10 op te nemen, op grond waarvan gebieden of delen van de gemeente kunnen worden aangewezen waarin het in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving niet is toegestaan een sekswinkel te (doen) exploiteren.

Artikel 3.11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

Dit artikel heeft een repressief karakter: het schept niet zonder meer een verbod, maar slechts voorzover het bevoegd bestuursorgaan daaromtrent nader heeft besloten. Hoewel denkbaar is dat deze bepaling in de praktijk vooral zal worden toegepast ten aanzien van sekswinkels, richt zij zich op het tentoonstellen en dergelijke als zodanig; zij kan dus bijvoorbeeld ook betrekking hebben op erotisch-pornografische foto's of afbeeldingen aangebracht aan sekstheaters, bedoeld om de aandacht van het publiek te vestigen op de daarin plaatsvindende voorstellingen.

Zoals in het eerste lid is aangegeven, kan het bevoegd bestuursorgaan de regulering terzake gestalte geven door:

*- aan de betrokken rechthebbende bekend te maken dat, door de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar wordt gebracht;*

*- (algemene) regels vast te stellen die in acht moeten worden genomen bij het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften en dergelijke als hier bedoeld.*

Zowel 'bekendmaking' als bedoeld onder a, als de vaststelling van 'regels' als bedoeld onder b, vormt een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb: in beide gevallen is er sprake van een besluit - dat zich richt tot een betrokken rechthebbende respectievelijk van algemene strekking is - met het (rechts)gevolg dat een verbod als genoemd in eerste lid, aanhef, van kracht wordt. Tegen zo'n besluit kan dan ook door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend.

Artikel 3.12 Beslistermijn

Volgens artikel 4:13, eerste lid, van de Awb moet een beschikking worden gegeven binnen de termijn die daarvoor bij wettelijk voorschrift is bepaald (of, bij gebreke daarvan, binnen een redelijke termijn). Dat wettelijk voorschrift is in casu artikel 1.2, eerste lid, waarin is bepaald dat het bevoegd bestuursorgaan op een aanvraag om vergunning of ontheffing moet beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst, welke beslissing voor ten hoogste acht weken kan worden verdaagd (tweede lid).

De voorbereiding van een besluit op een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting kan complex van aard zijn. Indien een langere beslissingstermijn dan de in artikel 1.2 genoemde wenselijk wordt geacht, kan daartoe artikel 3.12 worden opgenomen (vanzelfsprekend is de daarin genoemde termijn van twaalf weken indicatief).

De voorgeschreven beslissingstermijn (van artikel 1.2 of artikel 3.12) is een termijn van orde. Overschrijding ervan doet niet af aan de bevoegdheid te beslissen over een ingediende aanvraag, maar leidt wel tot een fictieve weigering waartegen door belanghebbenden bezwaar kan worden aangetekend (artikel 6:2, onder b, van de Awb). Opneming van artikel 3.12 ligt daarom in de rede indien moet worden aangenomen dat de in artikel 1.2 genoemde beslissingstermijn niet incidenteel maar als regel te kort zal zijn.

Artikel 3.13 Weigeringsgronden

De hier genoemde belangen vormen tezamen de 'huishouding', tot het regelen en besturen waarvan gemeenten bevoegd zijn. Ten onrechte zou de aanduiding 'weigeringsgronden' hierbij de indruk kunnen wekken dat genoemde belangen slechts zouden kunnen worden behartigd door geen vergunning te verlenen. Waar het om gaat is dat deze belangen de grondslag vormen voor de uitoefening van de bevoegdheden die het gemeentebestuur terzake toekomen.

Die uitoefening kan inhouden dat met betrekking tot (de exploitatie van) prostitutie op basis van de in dit artikel genoemde belangen:

*- bij verordening algemeen verbindende voorschriften kunnen worden vastgesteld (zoals de in dit hoofdstuk opgenomen bepalingen);*

- nadere regels kunnen worden vastgesteld (als bedoeld in artikel 3.1.3);

*- beleidsregels kunnen worden vastgesteld (als bedoeld in artikel 4:81 van de Awb);*

- vergunning kan worden verleend, onder vergunningsvoorschriften en beperkingen (als bedoeld in artikel 1.4);

*- de vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken (als bedoeld in artikel 1.6) of*

*- vergunning kan worden geweigerd.*

De hier genoemde belangen moeten dus enerzijds worden beschouwd als de grondslag voor (en begrenzing van) het gemeentelijk beleid en anderzijds als handvatten om de (exploitatie van) prostitutie te reguleren, maximeren en beheersen.

*Eerste lid, onder a: levensgedrag*

Zie voor toelichting hierop de toelichting onder artikel 3.5.

*Eerste lid, onder b: bestemmingsplan*

Net zoals in de praktijk van de vergunningverlening op basis van artikel 2.29, zal ook hier regelmatig voor kunnen komen dat er geen sprake is van een weigeringsgrond als bedoeld in het tweede lid, maar dat het geldende bestemmingsplan vestiging van een seksinrichting of escortbedrijf ter plaatse niet toelaat.

Bij wijze van coördinatie is daarom strijdigheid met het bestemmingsplan als weigeringsgrond opgenomen.

*Eerste lid, onder c: minderjarig, onvrijwillig, illegaal*

Deze weigeringsgrond is feitelijk een bijzondere invulling van de vaker voorkomende weigeringsgrond, namelijk vrees voor ernstige verstoring van de openbare orde. Als er aanwijzingen zijn, bijvoorbeeld op basis van politierapportages, dat de voorgenomen exploitatie in strijd is met artikel 273f is vergunningverlening uitgesloten. Voorkomen moet worden dat de exploitant prostituees onder dwang arbeid laat verrichten, of minderjarigen laat werken. Zo dient ter bescherming van de openbare orde ook te worden voorkomen dat de exploitant prostituees zonder een voor het verrichten van arbeid geldige verblijfstitel inzet. Verwezen wordt in dit verband naar de uitspraak van de Rb Rotterdam van 5-09-1997, JG 97.0209 : naar het oordeel van de Rechtbank zijn terecht twee horeca-inrichtingen gesloten en zijn de exploitatievergunningen ingetrokken wegens de smokkel van illegalen. De Rechtbank ziet dit als een aantasting van de openbare orde.

Om te voorkomen dat werkzame prostituees tegen hun wil bepaalde seksuele contacten moeten aangaan, kunnen aan de vergunning voorschriften worden verbonden, zoals: een verbod op het opleggen van een minimum aantal klanten, of het recht van prostituee om klanten of bepaalde seksuele handelingen te weigeren.

*Eerste lid, onder d*

Dit artikel spreekt voor zich.

*Tweede lid*

*Openbare orde*

Het begrip openbare orde, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie, omvat in ieder geval de bescherming tegen een werkelijke en voldoende ernstige bedreiging van een fundamenteel belang van de samenleving, en kan met name onderwerpen in verband met de menselijke waardigheid, de bescherming van minderjarigen en kwetsbare volwassenen, omvatten.

*Overlast*

De Europese Dienstenrichtlijn spreekt niet over overlast. Hoewel het begrip 'overlast' als zelfstandige weigeringsgrond niet is opgenomen, kan het via de weigeringsgronden openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu wél worden aangemerkt als een weigeringsgrond. Overlast kan namelijk betrekking hebben op verschillende aspecten. Geluidsoverlast en overlast, veroorzaakt door stof, afval etc kunnen worden geschaard onder milieu of zelfs gezondheid. Overlast door verkeer valt onder openbare veiligheid. In ieder geval kan overlast onder het openbare ordebegrip worden gebracht, indien deze een aantasting is van of een duidelijke inbreuk maakt op de maatschappelijke orde zoals deze geldt in Nederland. Het gaat dan om overlast die een bedreiging vormt voor de veiligheid en rust in de publieke ruimte.

*Woon- en leefsituatie in de omgeving*

De weigeringsgrond woon- en leefmilieu van de vergunning is geschrapt omdat deze eveneens geen weigeringsgrond is die volgens de Europese Dienstenrichtlijn geaccepteerd is. In dit geval moet de gemeente – indien gewenst - het woon- en leefklimaat beschermen door middel van het bestemmingsplan (het voorkomen van achteruitgang van het leefmilieu).

*Maximumstelsel*

De bescherming van de openbare orde e.v. kan onder meer aanleiding zijn om het aantal seksinrichtingen waarvoor vergunning kan worden verleend aan een maximum te binden. Indien het maximumaantal vergunningen is verleend, kan vergunning voor een nieuwe seksinrichting worden geweigerd om te voorkomen dat de openbare orde ter plaatse door de vestiging van een nieuw bedrijf verder wordt verstoord.

*Verkeersvrijheid of –veiligheid*

Het belang van de verkeersvrijheid of -veiligheid valt onder de noemer openbare veiligheid en zal doorgaans vooral aan de orde zijn bij straat- en raamprostitutie. Daarbij vindt de werving van klanten immers plaats op of aan de openbare weg, alwaar sprake is van soms aanzienlijke aantallen voetgangers en motorvoertuigen. Aanwijzing van een tippelzone of vestiging van raamprostitutiebedrijven kan dan bezwaarlijk zijn, indien daardoor bijvoorbeeld de normale bereikbaarheid van het desbetreffende gebied wordt geschaad of bewoners ter plaatse niet of nauwelijks meer kunnen parkeren. Situaties als deze kunnen zich evenwel ook voordoen bij vestiging van een (te) groot aantal bordelen in een bepaald gebied, zodat ook bij andere vormen van prostitutie de verkeersveiligheid of -vrijheid aanleiding kan vormen tot regulering (in de vorm van een maximum- of concentratiebeleid).

*Veiligheid personen of goederen.*

Bij de exploitatie van openbare (en daarmee seks)inrichtingen, is het van groot belang de brandveiligheid te kunnen waarborgen. Voor wat betreft de inrichtingen die zijn aan te merken als bouwwerk in de zin van de Woningwet:

• is het Bouwbesluit daarop van toepassing met het oog op de brandveiligheid van de inrichting zelf; en

• biedt de gemeentelijke bouwverordening daarvoor de grondslag voorzover het gaat om het gebruik van de inrichting.

Gaat het om inrichtingen die niet zijn aan te merken als bouwwerk in de zin van de Woningwet (bijvoorbeeld vaartuigen), dan wordt het gebruik van de inrichting bestreken door de brandbeveiligingsverordening.

*Volksgezondheid*

Tot de belangen die deel uitmaken van de gemeentelijke huishouding, behoort ook dat van de (volks)gezondheid. Daarnaast hebben de gemeenten, met als uitvoerende instantie de GGD, ook een aantal wettelijke taken met betrekking tot de ontwikkeling en uitvoering van volksgezondheidbeleid. In dit verband wordt gewezen op de Wet collectieve preventie volksgezondheid (Wcpv; stb. 1990, 300) en meer in het bijzonder op het Besluit collectieve preventie volksgezondheid (Stb. 1992, 569). Dit Besluit verplicht gemeenten namelijk zorg te dragen op voor de uitvoering van collectieve preventie van onder meer seksueel overdraagbare aandoeningen (soa) en aids. Bovendien heeft de wetgever bij de opheffing van het bordeelverbod het verbeteren van de positie van de prostituee, waaronder tevens begrepen de gezondheidssituatie, als een van de hoofddoelstellingen bestempeld. Alle reden dus voor gemeenten, bijgestaan door de GGD, om een actief volksgezondheidsbeleid te voeren.

Doelstelling van zo'n beleid kan om te beginnen zijn het (doen) verzorgen van voorlichting over besmettingsrisico's en seksueel veilig gedrag aan prostituees, prostituanten en exploitanten. Bij die partijen rust immers de belangrijkste verantwoordelijkheid voor de daadwerkelijke preventie van soa. Ook kan het beleid erop gericht zijn zo laagdrempelig mogelijke faciliteiten te (doen) verwezenlijken voor betrokkenen; hierbij kan worden gedacht aan toegankelijke gezondheidszorgvoorzieningen, waar prostituees en prostituanten zich tegen een beperkte vergoeding en op professionele wijze kunnen laten onderzoeken op de aanwezigheid van soa. Dit beleid kan ook zijn weerslag vinden in specifieke vergunningvoorschriften. Daarbij valt te denken aan de verplichting voor de exploitant om een 'veilig seks beleid' te voeren (dat wil zeggen dat ze geen onveilige seks mogen aanbieden en veilige seks moeten faciliteren) en prostituees in de gelegenheid moeten stellen zich regelmatig op soa te laten onderzoeken. Ook kan het voorschrift worden opgenomen dat de exploitant verplicht is om de GGD toe gang te verlenen tot de inrichting ten behoeve van de voorlichting van prostituees. Als GGD-artsen of verpleegkundigen zijn aangewezen als toezichthouders is een dergelijk voorschrift niet nodig. Van verschillende zijde is echter opgemerkt dat de rol van de GGD als vertrouwenspersoon zich moeilijk verhoudt met die van toezichthouder. Een ander vergunningvoorschrift waar in het kader van de gezondheidspositie van de prostituee aan gedacht kan worden, is het verbod op verplichte alcoholconsumptie.

Waar het gaat om de preventie van soa's wordt wel eens gedacht over het verplicht stellen van een periodieke medische controle van prostituees. Daargelaten of en hoe het verplicht stellen van een dergelijke controle mogelijk is, kan zulks ertoe leiden dat het illegale prostitutiecircuit zich uitbreidt en dat een toenemende groep, met name seropositieve of drugsgebruikende, prostituees onbereikbaar wordt voor voorlichting en medische zorg.

Artikel 3.14 Beëindiging exploitatie

*Eerste en tweede lid*

Dit artikel voorziet in de omstandigheid dat de exploitant zijn bedrijf heeft beëindigd of heeft overgedaan aan een rechtsopvolger. Onder beëindiging wordt tevens verstaan wijziging van de naam van de exploitant of van een of meerdere namen van de exploitanten. Een nieuwe vergunning moet dan worden aangevraagd. In het eerste lid is bepaald dat de vergunning bij feitelijke beëindiging van de exploitatie van rechtswege komt te vervallen. Het bevoegd bestuursorgaan heeft er belang bij een actueel overzicht te kunnen hebben van de in de gemeente actieve exploitanten; in verband daarmee is in het tweede lid bepaald, dat binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie daarvan moet worden kennisgegeven.

Artikel 3.15 Wijziging beheer

*Eerste lid*

Het bevoegd bestuursorgaan heeft er belang bij eveneens een actueel overzicht te kunnen hebben van de in de gemeente actieve beheerders; in verband daarmee is in het eerste lid bepaald dat, indien een of meer beheerders van een inrichting hun werkzaamheden feitelijk hebben beëindigd, de exploitant daarvan binnen een week na die feitelijke beëindiging moet kennisgeven. Anders dan bij beëindiging van de exploitatie, leidt het vertrek van een beheerder niet tot het van rechtswege vervallen van de vergunning: denkbaar is immers dat het beheer in de inrichting in handen is van meer personen of dat het beheer in handen komt van de exploitant zelf.

*Tweede lid*

Denkbaar is ook dat de exploitant de plaats van de vertrokken beheerder(s) wenst te laten innemen door een of meer andere personen. Het tweede lid verlangt in dat geval dat de exploitant het bevoegd bestuursorgaan verzoekt om, zoals is voorgeschreven in artikel 3.4, tweede lid, onder b, de nieuwe beheerder(s) te vermelden in de aan hem verleende vergunning. Daarbij dient ten aanzien van de nieuwe beheerder(s) een antecedentenonderzoek plaats te vinden.

*Derde lid*

In dit lid is bepaald dat de nieuwe beheerder al aan de slag kan vanaf het moment dat de aanvraag is ingediend. Hierdoor is enerzijds gewaarborgd dat er voor die tijd geen nieuwe beheerders werkzaam kunnen zijn. Dit zou immers het aantonen van schijnbeheer aanzienlijk bemoeilijken. Anderzijds wordt hiermee tegemoet gekomen aan in de praktijk noodzakelijke flexibiliteit. Wijziging van beheer zal immers nog vaker aan de orde zijn dan de wijziging van de exploitatie.

Artikel 3.16 Overgangsbepaling

[vervallen]

Artikel 3.17 Kwetsing openbare zedelijkheid

[vervallen]

Artikel 3.18 Ongeklede openbare recreatie

Het college kan voor ongeklede openbare recreatie geschikte plaatsen aanwijzen, gelet op het bepaalde in artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht.

*HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE*

*AFDELING 1. GELUIDHINDER EN VERLICHTING*

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

*Besluit*

Het Activiteitenbesluit milieubeheer, hierna aangeduid als Besluit, biedt de mogelijkheid om in de gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder.

*Inrichting*

Op grond van de Wet milieubeheer moeten inrichtingen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken ofwel over een milieuvergunning beschikken, of voldoen aan een algemene maatregel van bestuur (AMvB), welke artikelen met betrekking tot de bescherming van het milieu bevat.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

*Eerste lid*

De bevoegdheid om te bepalen dat de in dit lid bedoelde geluidsnormen niet gelden bij collectieve festiviteiten komt voort uit artikel 2.21, eerste lid, onder a, van het Besluit. De voorschriften gelden niet “voor zover de naleving van deze voorschriften redelijkerwijs niet kan worden gevergd”. Voorbeelden van collectieve festiviteiten zijn carnaval, kermis of culturele, sport- en recreatieve manifestaties.

*Tweede lid*

Volgens artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit moet de verlichting bij sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. De bevoegdheid om te bepalen dat deze beperkingen niet gelden bij collectieve festiviteiten staat in artikel 3.148, tweede lid, onder a, van het Besluit. Dit voorschrift is met

name bedoeld voor sportverenigingen die buiten de reguliere en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie. Een voorbeeld van een collectieve festiviteit is een sportieve manifestatie waar meerdere sportverenigingen aan mee doen.

In het Besluit wordt net als voor de festiviteiten als bedoeld in het eerste lid geen maximum gesteld voor het aantal collectieve festiviteiten. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

*Derde lid*

De gemeente kan rekening houden met de aard van het gebied door in de verordening gebiedsdifferentiatie toe te passen. De gemeenteraad kan het grondgebied van de gemeente in de verordening bijvoorbeeld verdelen naar verschillende dorpskernen of wijken. Van deze mogelijkheid kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt tijdens carnaval, kermissen of culturele, sport- en recreatieve manifestaties.

Bij de vaststelling van deze gebieden moet er wel rekening mee worden gehouden dat deze de strekking van de regeling niet ondermijnt. Het onderscheid tussen collectieve en incidentele festiviteiten moet duidelijk blijken. Gebiedsdifferentiatie betekent ook dat het aantal aangewezen dagen of dagdelen per gebied kan verschillen. Artikelen 2.21 en 3.148 van het Besluit kennen alleen gebiedsdifferentiatie voor collectieve festiviteiten.

*Zesde tot en met het achtste lid*

In tegenstelling tot het oude besluit biedt dit Besluit gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de collectieve festiviteiten en activiteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21, onderdeel a. Hierin wordt wel duidelijk gesteld dat het moet gaan om voorwaarden ter voorkoming van geluidhinder. Voor de verlichting bij sportbeoefening is deze mogelijkheid niet in het Besluit opgenomen.

De voorwaarden kunnen gaan over bijvoorbeeld beperking van het geluidsniveau, het bepalen van het eindtijdstip of gedragsvoorschriften.

In het zevende lid wordt gesproken over onversterkte muziek. In het Besluit is onversterkte muziek uitgezonderd bij het bepalen van de geluidsniveaus. De reden hiervoor is dat maatregelen ter beperking van de geluidsemissies moeilijk zijn. Dit betekent dat voor onversterkte muziek in principe geen maximum geluidsnorm geldt. Op basis van artikel 2.18, eerste lid, onder f en vijfde lid, van het Besluit hebben gemeenten wel de mogelijkheid om dit in een gemeentelijke verordening aan te passen (zie ook artikel 4:5). De reguliere geluidsnormen gelden niet bij festiviteiten, waardoor bedrijven dan meer geluid mogen produceren. Om de omgeving enige bescherming te bieden en geluidniveaus van onversterkte muziek bij festiviteiten te begrenzen is onversterkte muziek meegenomen in de geluidsnorm.

Bij de bepaling van het geluidsniveau wordt in het zevende lid de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid buiten beschouwing gelaten. Dit in tegenstelling tot de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Hiervoor wordt aangesloten bij de systematiek en motivatie uit het Besluit: in de handleiding is de correctie geïntroduceerd met het oog op continubedrijven. Toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid bij horecabedrijven die bijvoorbeeld om 01.00 uur sluiten brengt met zich mee dat het geluidsniveau in de nachtperiode hoger mag zijn door correctie voor de resterende nachtperiode. Omdat dit niet wenselijk is, is toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid niet toegestaan.

In het achtste lid is een eindtijdstip voor muziekgeluid vastgesteld om te voorkomen dat feesten bij bedrijven (theoretisch) de hele nacht door kunnen gaan. De eindtijden voor deze meldingen zijn gelijk aan de eindtijden voor evenementen in de openlucht daar de omwonenden gelijke bescherming tegen de last van een melding genieten als was het een afgewogen evenement

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten

*Eerste lid*

De bevoegdheid voor het vaststellen van het aantal incidentele festiviteiten voor inrichtingen in een gemeentelijke verordening staat in de artikelen 2.21 en 3.148 van het Besluit. Een incidentele festiviteit is een festiviteit die aan één of een klein aantal inrichtingen gebonden is. Dit is bijvoorbeeld een optreden met levende muziek bij een café, een jubileum, een personeels- of straatfeest of een “vroege vogels”-toernooi. In het Besluit is bepaald dat het maximum aantal dagen waarvoor de geluidsnormen niet gelden maximaal 12 dagen of dagdelen per jaar betreft. Het betreft een maximum: de raad heeft de bevoegdheid om, rekening houdend met de plaatselijke omstandigheden, in dit artikel het aantal te verlagen. In het onderhavige artikel dient de raad in de verordening te bepalen hoeveel incidentele festiviteiten per inrichting maximaal zijn toegestaan in de gemeente. De gemeente Amstelveen heeft ervoor gekozen om het maximum op 12 te houden. Het maximum aantal van 12 incidentele festiviteiten is ongewijzigd in vergelijking met de vorige regeling voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen. Wat wel verandert is dat de regeling nu ook geldt voor festiviteiten bij alle andere type A- en B-inrichtingen die onder het Besluit vallen. Dit betekent dat bijvoorbeeld ook detailhandel, kantoren, opslag- en transportbedrijven en metaalelektro-bedrijven een beroep op deze regeling kunnen doen. De enige uitzonderingen waarvoor de regeling niet geldt, zijn de type C-inrichtingen (d.w.z. inrichtingen die vergunningplichtig blijven of vallen onder Besluit landbouw of Besluit glastuinbouw).

*Tweede lid*

Volgens artikel 3.148 , eerste lid, van het Besluit moet bij inrichtingen de verlichting voor sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. Op basis van het tweede lid van artikel 3.148 kan hiervan worden afgeweken. Dit kan bijvoorbeeld als sportverenigingen buiten de reguliere competities en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie bij het houden van een veteranentoernooi of een “vroege vogels”-toernooi. Volgens het Besluit is het maximum aantal dagen waarvoor de beperkingen voor de verlichting niet gelden maximaal 12 dagen of dagdelen per jaar. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Volgens de toelichting bij het Besluit blijft ook bij gebruik van artikel 3.148 tweede lid de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duister voor de sportinrichtingen gelden, al is enige mate van hinder is bij incidentele activiteiten aanvaardbaar. De beoordeling of sprake is van onaanvaardbare lichthinder in geval van de viering van een festiviteit is aan het bevoegd gezag.

*Zesde tot en met het tiende lid*

In tegenstelling tot het oude besluit horeca-. sport en recreatie-inrichtingen biedt het Besluit gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de incidentele festiviteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21, onderdeel b. Voor de algemene toelichting over de mogelijkheid om voorwaarden te stellen bij festiviteiten en de toelichting bij het zesde tot en met het tiende lid wordt kortheidshalve verwezen naar bovenstaande toelichting bij artikel 4:2 APV, zesde tot en met het achtste lid. Net als bij de collectieve festiviteiten geldt de regeling voor incidentele festiviteiten voor àlle type A- en B-inrichtingen onder het Besluit in plaats van alleen voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen zoals onder het oude besluit.

In het achtste lid worden eindtijden gesteld. De eindtijden voor deze meldingen zijn gelijk aan de eindtijden voor evenementen in de openlucht zodat de omwonenden gelijke bescherming tegen de last van een melding genieten als was het een afgewogen evenementenvergunning.

In het negende en tiende lid wordt de mogelijkheid om muziekgeluid te produceren bij een festiviteit beperkt tot binnen de gebouwen van de inrichting. Gebouwen hebben over het algemeen een bepaalde geluiddempende werking. Op het buitenterrein zijn minder mogelijkheden voor het beperken van geluidemissies. Daarbij is het zo dat de regeling niet langer alleen geldt voor horeca, sport- en recreatie-inrichtingen maar ook voor alle andere type A- en B-inrichtingen, wat met name een belasting kan geven voor woningen met diverse bedrijven in de omgeving die op verschillende momenten festiviteiten organiseren. Voor muziekgeluid op buitenpodia of het buitenterrein van horecagelegenheden bij evenementen, kan dit in de evenementenvergunning worden geregeld.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

[vervallen]

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

Dit artikel sluit aan op de artikelen 2.17, 2.18 en 2.20 van het Besluit. Het artikel is alleen gericht op onversterkte muziek vanuit inrichtingen en niet buiten inrichtingen. Of er sprake is van een inrichting, wordt bepaald door de Wet milieubeheer. In het Besluit is onversterkte muziek uitgezonderd van de algemene geluidsniveaus. Gemeenten hebben, in artikel 2.18, eerste lid, onder f juncto vijfde lid, van het Besluit, expliciet de bevoegdheid gekregen om voor onversterkte muziek regels op te nemen in de APV. Door het feit dat de hinderbeleving van onversterkte muziek zeker niet lager is dan die van versterkte muziek, dient deze op gelijke wijze te worden beschermd. De geluidwaarden kunnen door de gemeenten zelf worden bepaald.

Gemeenten kunnen op basis van artikel 2.20 voor geluid maatwerkvoorschriften vaststellen. Er kan op basis van artikel 2.20 en 2.17 (en dus indirect artikel 2.18) voor gekozen worden om ook maatwerkvoorschriften vast te stellen voor onversterkte muziek. Deze kunnen dan mogelijk wel afwijken van hetgeen in de APV gesteld wordt. Dit kan verwarrend zijn voor bedrijven die meer of minder geluid mogen produceren bij versterkte (maatwerkvoorschriften) dan bij onversterkte muziek (APV). Om de geluidsnormen voor versterkte muziek gelijk te kunnen maken aan onversterkte muziek, is dit artikel op genomen.

Om vooral amateurgezelschappen in niet professionele oefenruimtes de kans te geven tot het hobbymatig beoefenen van onversterkte muziek, is voor hen in lid 2 een mogelijkheid gecreëerd om een aantal uur in de week uitgezonderd te zijn van de geluidsniveaus. In artikel 2 wordt gesproken over “oefenen”. Op deze manier worden festiviteiten en optredens voor publiek uitgesloten. Er is sprake van oefenen als men muziek maakt zonder dat er publiek aanwezig is.

De genoemde geluidsniveaus in het eerste lid onder tabel e zijn niet van toepassing op;

- **a.**

  het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;

- **b.**

  het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hijsen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire inrichtingen;

- **c.**

  het ten gehore brengen van muziek vanwege het oefenen door militaire muziekcorpsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uren per week op militaire inrichtingen.

Artikel 4:5A Traditioneel schieten

[vervallen]

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

Door in het eerste lid de zinsnede “een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit” op te nemen wordt de afbakening direct vastgelegd. Een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer heeft ofwel een milieuvergunning nodig (waarin geluidsvoorschriften zijn opgenomen) ofwel zijn algemene regels op grond van het Besluit van toepassing. In deze algemene regels zijn ook geluidsvoorschriften opgenomen.

In een provinciale milieuverordening kunnen zogenaamde milieubeschermingsgebieden worden aangewezen, waaronder stiltegebieden. Voor deze stiltegebieden kunnen bij provinciale milieuverordening regels over het voorkomen en beperken van geluidhinder worden gesteld, waaronder verbodsbepalingen. De provinciale milieuverordening gaat in dit geval voor de gemeentelijke verordening.

Artikel 4:6 heeft betrekking op de vormen van geluidhinder waarin de andere regelingen niet voorzien. Onder andere valt te denken aan:

- -

  een niet permanente activiteit in een niet besloten ruimte, zoals een kermis, een heidefeest, een braderie, een rally, enz.;

- -

  het door middel van luidsprekers op voertuigen of anderszins reclame of muziek maken of mededelingen doen;

- -

  het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in winkelstraten;

- -

  het gebruik van diverse geluidproducerende recreatietoestellen;

- -

  het gebruik van bouwmachines, zoals compressors, cirkelzagen, trilhamers en heistellingen;

- -

  het toepassen van knalapparatuur om vogels te verjagen, enz., enz.

- -

  overige handelingen waardoor geluidoverlast ontstaat.

Voorts kunnen onder artikel 4:6 vormen van geluidhinder vallen, veroorzaakt door het beoefenen van “lawaaiige” hobby’s, het voortdurend bespelen van muziekinstrumenten, het gebruiken van elektro-akoestische apparatuur, het laten draaien van koelaggregaten op vrachtwagens, enz. Met name voor deze vormen van geluidhinder ontbreken algemeen geldende criteria of normen. Dit behoeft ook niemand te verwonderen: de bron van geluidhinder is niet een bepaalde, aanwijsbare inrichting of gedraging. In beginsel kan het elke gedraging betreffen. Van geval tot geval zal daarom moeten worden nagegaan in welke situatie en gedurende welke tijden er sprake is van geluidhinder, en welke maatregelen kunnen worden genomen. Uitgangspunt daarbij zal moeten zijn dat een zekere mate van (geluid)hinder als zijnde onvermijdelijk zal moeten worden aanvaard. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen, zo nodig met voorschriften.

*Vierde lid: Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*

Het tweede lid maakt een ontheffing van het verbod in het eerste lid mogelijk. Vanwege de overlast en ergernis die geluidsoverlast oplevert is er van afgezien om hier een lex silencio positivo toe te passen.

Bedacht moet worden dat klachten over vormen van geluidhinder nogal eens een minder goede verstandhouding tussen buren of omwonenden als achtergrond hebben. Normale handelingen worden

dan eerder als (geluid)hinderlijk ervaren, terwijl men minder geneigd is aan een afdoende oplossing mee te werken.

Artikel 4:6A Mosquito

[vervallen]

Artikel 4:6B (Geluid)hinder door dieren

Dit artikel spreekt voor zich.

*AFDELING 2. BODEM-, WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING*

Artikel 4:7 Ruimte voor straatvegen en aanbiedplaatsen voor huishoudelijk afval

Het eerste lid bevat een verkeersbeperkende bepaling.

Het tweede lid geeft uitwerking aan een behoefte om delen van de weg aan te wijzen als aanbiedplaats voor huishoudelijk afval. De wijze van aanduiding wordt vastgesteld in een lokale verordening met betrekking tot huishoudelijk afval. Deze verordening voorziet ook in de wijze van bekendmaken wanneer de locaties beschikbaar moeten zijn. Behalve het vrijhouden van de aanbiedplaats is ook de minimale eis van 3,5m vrije doorgang uit artikel 2.10, tweede lid, van belang om uitvoering te kunnen geven aan de uitvoering van de beschreven verordening.

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Dit artikel betreft een samenvoeging van de in de (model)bouwverordening geschrapte artikelen 334 en 336. Aangezien het hier om bepalingen gaat die niet direct het bouwwerk maar meer de omgeving betreffen, is tot onderbrenging in de APV besloten.

*AFDELING 3. HET BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN*

Artikel 4:10 Begripsbepalingen

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

In deze bepaling wordt het element geïntroduceerd: de bomenlijst.

Het vaststellen van een bomenlijst gebeurt door het college i.p.v. door de raad in een bijlage bij de APV. Aanpassingen en wijzigingen kunnen daarmee veel minder omslachtig worden doorgevoerd.

Uitgangspunten van deze lijst zijn:

- -

  de verantwoordelijkheid ligt bij de gemeenten zelf: d.w.z. voor het inventariseren en actualiseren van het gemeentelijk bomenbestand en het overnemen van de gemeentelijke monumentale bomen die vermeld staan op de landelijke lijst van de Bomenstichting in Utrecht;

- -

  duidelijk en inzichtelijk voor de burgers;

- -

  zoveel mogelijk de te beschermen bomen verankeren in een bestemmingsplan, op het renvooi van de plankaart of in een landschapsbeleidsplan of bomenplan;

- -

de bomenlijst als bijlage opnemen bij de bepalingen.

Wabo

De vergunning voor het vellen van houtopstanden is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid onder g. van de Wabo. Vaak zal naast de vergunning nog een vergunning, ontheffing of vrijstelling op grond van de Natuurbeschermingswet of de Flora- en Faunawet nodig zijn in verband met de bescherming van vogels en hun nesten in de bomen. De Natuurbeschermingswet en Flora- en Faunawet haken aan bij de Wabo. Er wordt dan dus één omgevingsvergunning verleend of geweigerd. De Boswet haakt echter niet aan bij de Wabo. Indien die van toepassing is, blijft dus een aparte vergunning vereist.

In de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor, Staatscourant 2010-5162) zijn indieningsvereisten voor de aanvraag van een omgevingsvergunning opgenomen. Naast een aantal algemene indieningsvereisten (zie daarvoor de toelichting bij artikel 1:2 van de APV) zijn er in artikel 7.5 van de Mor nog een aantal speciale indieningsvereisten voor het vellen van houtopstanden opgenomen.

Vierde lid, noodkap

De gemeente Amstelveen heeft behoefte aan een duidelijke bevoegdheid om bij onmiddellijk gevaar het kapverbod buiten werking te stellen.

Het zesde lid vermeldt als extra aandachtspunt dat de Boswet van toepassing kan zijn. Ingevolge artikel 15, derde lid, van de Boswet jo. artikel 121 Gemeentewet of 118 Provinciewet zijn de gemeenteraad en provinciale staten sinds 1 januari 2015 niet meer bevoegd regels te stellen ter bewaring van bossen en andere houtopstanden die buiten de bebouwde kom zijn gelegen. Hierop gelden een aantal uitzonderingen. Verwezen wordt naar dit artikel van de Boswet.

Zevende lid, lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

In de Wabo is bepaald dat voor deze vergunning een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is. Voor de duidelijkheid is dat hier nogmaals opgemerkt. NB! De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de APV dus niet de vrijheid om te bepalen dat er geen lex silencio van toepassing is!

Artikel 4:11A Bestrijding iepziekte

Dit artikel staat los van de bomen op de lijst. Het college moet ingrijpen bij iepziekte, dit is een wettelijke verplichting die uit de Plantenziektewet voortvloeit.

Artikel 4:12 Vergunning van rechtswege

[vervallen]

*AFDELING 4. MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST*

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

Deze bepaling verschaft een basis voor het treffen van maatregelen tegen een uit oogpunt van welstand en bescherming van de openbare gezondheid ontoelaatbare opslag van (brom-)fietsen en caravans e.d., en landbouwproducten. Het college is bevoegd bepaalde plaatsen aan te wijzen waar deze opslag verboden is c.q. aan bepaalde regels gebonden is.

Deze bepaling ziet niet op handelingen die plaatsvinden op de “weg” in de zin van de wegenverkeerswetgeving. Deze afbakening is aangebracht omdat voor zover de in deze bepaling genoemde activiteiten plaatsvinden op de “weg” daartegen kan worden opgetreden op basis van andere in deze verordening opgenomen voorschriften.

*Afbakening*

Door in het eerste lid de zinsnede “buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer” op te nemen wordt de afbakening met de Wet milieubeheer direct vastgelegd. Hierdoor vervalt in het vierde lid de afbakening met de Wet milieubeheer.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen

[vervallen]

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

Voor reclame van enige omvang of betekenis is doorgaans een omgevingsvergunning nodig, waardoor aan de welstand kan worden getoetst. De gemeente Amstelveen heeft voor het voeren van reclame langs de doorgaande wegen voorzieningen aangebracht in de vorm van vaste driehoeksborden. Als vangnet is toch dit artikel opgenomen om excessen te voorkomen.

Artikel 4:15 is niet in strijd met artikel 7 van de Grondwet. In artikel 7, vierde lid, van de Grondwet wordt de handelsreclame met zo veel woorden van de vrijheid van drukpers uitgezonderd.

*Wabo*

Op een vergunnings- en ontheffingsstelsel voor handelsreclame aan gebouwen is de Wabo van toepassing.

*Afleidende objecten langs snelwegen*

Rijkswaterstaat heeft op 21 oktober 2011 het “Beleidskader afleidende objecten langs snelwegen” vastgesteld. De hoofdlijn voor objecten (waaronder reclame) is nu:

- -

  bewegende objecten of beelden zijn niet toegestaan

- -

  de objecten of beelden mogen niet verblinden (moeten voldoen aan richtlijn lichthinder)

- -

  de objecten of beelden moeten op voldoende afstand van de rijbaan zijn geplaatst.

De APV kan op dit soort objecten van toepassing zijn, namelijk als de grond langs de snelweg valt binnen het begrip “weg” of binnen de definitie van “openbare plaats” als genoemd in artikel 1:1 van deze verordening. In dat geval zal het rijksbeleidskader handvaten kunnen bieden om te bepalen of het object het verkeer in gevaar brengt.

Artikel 4:16 reclame

Als uitgangspunt voor de vergunningverlening voor reclame wordt uitgegaan van een tweedeling tussen 1) omgevingsvergunningplichtige en 2) niet omgevingsvergunningplichtige reclame- uitingen.

*Ad 1)*

Indien voor een reclame-uiting c.q. een reclamedrager een omgevingsvergunning vereist is (hetgeen meestal het geval is) vervalt het vereiste van een reclamevergunning op grond van de APV.

Het reclamebeleid vervult in dat geval twee functies:

1.toetsingskader voor welstandsbeoordeling;

2.ruimtelijk/stedenbouwkundig toetsingskader.

Toetsing vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunningverlening. Voor op de reclamedragers aangebrachte (al dan niet wisselende) reclame-uitingen is geen reclamevergunning vereist. Tegen welstandsexcessen wordt opgetreden via artikel 13 Woningwet. Tegen excessen in de zin van hinder/overlast/openbare orde- en veiligheidsaspecten wordt opgetreden op grond van de APV.

*Ad 2)*

Indien geen omgevingsvergunning vereist is, is wel een reclamevergunning vereist. In artikel 4:16 is opgenomen wanneer het verbod niet geldt. Dit is verder uitgewerkt in de Reclamenota gemeente Amstelveen.

*AFDELING 5. KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN*

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In de begripsomschrijving gaat het in het algemeen over een tent, tentwagen, kampeerwagen en caravan.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

*Lex silencio positivo*

Dit artikel dient met name de bescherming van natuur en milieu. Het zou hoogst onwenselijk zijn als er een vergunning van rechtswege zou ontstaan die toestaat dat in een kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

Zie de algemene toelichting bij deze afdeling en de VNG-publicatie in de groene reeks nummer 129 “Het kampeerbeleid na de Wet op de Openluchtrecreatie. Handreiking voor bestuurders en ambtenaren”.

*HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING DER GEMEENTE*

*AFDELING 1. PARKEEREXCESSEN*

*Bevoegdheid tot regeling van parkeerexcessen*

Sinds de inwerkingtreding van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994) kunnen verkeersbesluiten, behalve ten behoeve van de verkeersveiligheid en de vrijheid van het verkeer, ook worden genomen ter bescherming van de zogenaamde milieubelangen. Hierbij moet worden gedacht aan maatregelen ter voorkoming of beperking van overlast, hinder of schade dan wel aantasting van het karakter of de functie van objecten of gebieden ten gevolge van het verkeer (zie art. 2, tweede lid WVW 1994).

*Begrip “parkeerexces”*

Het begrip parkeerexces houdt in ieder excessief parkeren op de weg, waaronder: **a.** wanneer het parkeren op de weg betreft dat met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte jegens andere weggebruikers, die gelegenheid om te parkeren behoeven, buitensporig is en uit dien hoofde niet toelaatbaar kan worden geacht (verkeersmotief; eigenlijke aanvulling), en **b.**wanneer het gebruik van de weg als parkeerplaats op zich zelf niet ongeoorloofd is te achten, maar wel dat de aard van het voertuig, het met het parkeren beoogde doel of het aantal te parkeren voertuigen relatief gezien een te grote ruimte opeist in vergelijking met de behoefte aan parkeerruimte van anderen; alsook **c.**wanneer het gaat om parkeren dat onaanvaardbaar is te achten om andere motieven, zoals het tegengaan van

aantasting van de openbare orde of veiligheid en de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente, voorkoming van uitzichtbelemmering en stankoverlast (oneigenlijke aanvulling).

Artikel 5:1 Begripsbepalingen

De definitie van “weg” in artikel 1:1 van deze verordening is ook op deze afdeling van toepassing. Concreet gaat het om alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten. De artikelen 5:2, 5:3, 5:4, 5:5, 5:6, eerste lid, onder a, 5:7, 5:8, tweede lid, en 5:9 hebben derhalve slechts op “echte” parkeerexcessen betrekking. De andere artikelen in deze afdeling strekken zich ook uit tot gedragingen buiten de weg in de zin van de WVW 1994.

*Onder a*

Tot uitgangspunt is genomen de definitie van “voertuigen” die in artikel 1, onder al, van het RVV 1990 wordt gegeven. Voertuigen in de zin van dit artikel zijn: fietsen, bromfietsen, gehandicaptenvoertuigen, motorvoertuigen, trams en wagens. Voor kleine voertuigen, zoals kruiwagens, kinderwagens, rolstoelen e.d. is een uitzondering gemaakt, omdat anders sommige bepalingen een te ruime strekking zouden krijgen.

Fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuigen vallen ook onder de definitie van voertuigen. Ook deze kunnen immers parkeerexcessen veroorzaken en worden daarom als voertuig beschouwd.

*Onder b*

De omschrijving van het begrip “parkeren” is dezelfde als de omschrijving in artikel 1, onder ac, van het RVV 1990.

Anders dan het RVV 1990 richten de bepalingen van afdeling 5.1. van de APV zich ook tot niet-bestuurders die anderszins belanghebbend zijn bij een voertuig (de eigenaar, huurder, opdrachtgever etc.) zodat de zinsnede “het laten stilstaan” een iets ruimere strekking heeft dan in de wegenverkeerswetgeving gebruikelijk is. Die ruimere strekking maakt het mogelijk dat ook de andere belanghebbenden bij het voertuig (dan de bestuurder) kunnen worden aangesproken op niet-naleving van de (parkeer)verboden in deze afdeling.

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

*Eerste lid*

Aangezien het parkeren van voertuigen van rijschoolhouders en taxiondernemers excessieve vormen kan aannemen, is in het tweede lid daarom expliciet bepaald dat onder “verhuren”, zoals in het eerste lid bedoeld, mede wordt verstaan het gebruiken van voertuigen voor het geven van rijlessen of voor het vervoeren van personen tegen betaling. Aldus kan ook tegen excessief gebruik van de weg door rijschoolhouders en taxiondernemers worden opgetreden.

*Tweede lid*

Onder a is het woord “vergen” gebezigd in plaats van “duren” ten einde twijfel over de vraag of met een bepaalde herstel- of onderhoudswerkzaamheid meer dan een uur gemoeid is, zoveel mogelijk uit te sluiten. Bij het gebruik van de term “vergen” beschikt men over een meer objectieve maatstaf.

*Derde lid, onder a*

Deze bepaling beoogt optreden mogelijk te maken tegen die autohandelaren en exploitanten van garage-, herstel- en autoverhuurbedrijven die de weg voortdurend gebruiken als stallingsruimte voor auto’s die hun toebehoren of zijn toevertrouwd.

Deze bepaling heeft slechts betrekking op “eigenlijke” parkeerexcessen, dat wil zeggen op het parkeren van voertuigen op de weg (in de zin van de WVW 1994). Het zou uiteraard te ver gaan deze bepaling ook te laten gelden voor gedragingen buiten de weg. In de APV van Amstelveen is gekozen voor een straal van 25 meter.

*Derde lid, onder b*

Reparatie- en sloopwerkzaamheden aan op de weg geparkeerde voertuigen in het kader van de uitoefening van een (neven)bedrijf, geven veelal klachten inzake geluidsoverlast en verontreiniging van de weg; in mindere mate wordt geklaagd over de als gevolg van deze activiteiten verminderde parkeergelegenheid.

*Vierde lid*

Het verlenen van een ontheffing ingevolge dit lid zal in het algemeen op zijn plaats zijn in geval, alle omstandigheden in aanmerking genomen, redelijkerwijs moet worden aanvaard dat de exploitant geen andere mogelijkheden ten dienste staan dan de hem toebehorende of toevertrouwde auto's op de weg te parkeren. Te denken is hierbij aan het geval dat de exploitant van een reeds lang bestaand bedrijf in de feitelijke onmogelijkheid verkeert op eigen terrein of in de nabijheid van zijn bedrijf stallingsruimte te creëren c.q. daarover op andere wijze de beschikking te krijgen. Aan de ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden, onder meer omtrent de plaats waar en de tijd gedurende welke voertuigen voor de hier aan de orde zijnde doeleinden op de weg mogen worden geplaatst, alsmede ten aanzien van het aantal voertuigen dat ter plaatse door de houder van de ontheffing mag worden geparkeerd.

Gezien de mogelijke milieugevolgen is een lex silencio positivo hier niet wenselijk (lid 5).

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

[vervallen]

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Veelvuldig doet zich het verschijnsel voor dat niet-rijklare voertuigen op de weg worden geplaatst. De eigenaar of houder van een of meer van dergelijke voertuigen heeft deze meestal aangekocht om na weken of zelfs maanden van nijvere zelfwerkzaamheid weer een volwaardig voertuig te creëren. Veelal slaagt hij in deze poging niet, waarna het voertuig op de weg wordt achtergelaten, waar het na verloop van tijd degenereert tot autowrak. Deze bepaling richt zich in het bijzonder tegen dit soort parkeergedragingen. Het excessieve is in het bijzonder gelegen in het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Daarnaast kan het hier bedoelde parkeren een ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente meebrengen en om die reden excessief zijn. Beperking van het verbod tot die gevallen waarin er sprake is van min of meer ernstige gebreken aan het voertuig, moet noodzakelijk worden geacht, wil het verbod niet een te ruime strekking krijgen.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

Anders dan de niet-rijklare voertuigen die ingeval van parkeren gedurende zekere tijd in het bijzonder een parkeerexces kunnen opleveren door het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men een voertuig op de weg zet, geeft een achtergelaten voertuigwrak, inclusief een fiets of bromfiets, in de eerste plaats aanstoot, doordat het een ontsierend element in het straatbeeld vormt. Ook houdt een wrak een gevaar in voor spelende kinderen en voor de weggebruikers.

Het verbod in dit artikel richt zich op degene die het voertuigwrak op de weg plaatst of heeft. Dat is op zich al een ruimere kring van subjecten dan alleen de bestuurder; ook andere belanghebbenden bij het voertuig vallen onder deze bepaling.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

Deze bepaling richt zich tegen het langer dan nodig plaatsen of hebben van caravans, campers, kampeerwagens, aanhangwagens e.d. op de weg. In deze bepaling zijn de woorden 'parkeren' gewijzigd in 'te plaatsen of te hebben' om de handhaving van deze bepaling eenvoudiger te maken. Met het steeds een paar meter verplaatsen van een caravan, aanhangwagentje e.d. op de openbare weg wordt overtreding van deze bepaling niet langer meer voorkomen. Met de zinsnede 'of een ander dergelijk voertuig dat voor de recreatie dan wel anderszins uitsluitend of mede voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebezigd' is beoogd aan te geven dat alle soorten (aanhang)wagens en

voertuigen, die niet 'dagelijks' worden gebruikt als vervoermiddel onder deze bepaling kunnen vallen. Het excessieve van het hier bedoelde parkeren is in de eerste plaats gelegen in het buitensporige gebruik van parkeerruimte dat daarmee gepaard gaat. Daarnaast is dat het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente. Het plaatsen of hebben gedurende ten hoogste drie (achtereenvolgende) dagen wordt niet verboden, opdat de betrokkene de gelegenheid zal hebben zijn kampeerwagen, caravan of camper voor een te ondernemen reis gereed te maken, respectievelijk na de reis op te ruimen. Ook met betrekking tot deze gevallen zou het voorzien in vervangende parkeergelegenheid, waar dit soort voertuigen kan worden gestald, overwogen kunnen worden. Verwezen zij naar hetgeen hierover in de algemene toelichting is gesteld. Gezien de veelal toenemende parkeerdruk op de openbare weg - vaak juist ook in woonwijken - zou ervoor gekozen kunnen worden om de redactie van de bepaling in het eerste lid onder a stringenter te redigeren en direct voor de gehele gemeente (of een gedeelte daarvan) van toepassing te verklaren: 'a. langer dan gedurende drie achtereenvolgende dagen (binnen de bebouwde kom) op de weg te plaatsen of te hebben.'

Deze bepaling richt zich ook tegen het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van caravans e.d. elders dan op de weg in de zin van de WVW 1994. In zoverre betreft deze bepaling derhalve niet een 'eigenlijk' parkeerexces, dat immers veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg (in de zin van de WVW 1994).

Het begrip 'parkeren' wordt zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

*Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*

Het motief voor een aanwijzingsbesluit is doorgaans dat een toch al beperkte parkeerruimte door caravans e.d. overbelast zou raken. In die situatie zou het onwenselijk zijn dat een ontheffing zou ontstaan als er een beslistermijn wordt overschreden. Om die reden is van een lex silencio positivo afgezien.

Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen

Deze bepaling richt zich tegen degenen die voor een beroep of bedrijf reclame maken door een of meer voertuigen, voorzien van reclameopschriften, op de weg te parkeren. Hierbij staat het maken van reclame voorop. Als handelsreclame in de zin van dit artikel wordt niet gezien de vermelding op een voertuig van de naam van het bedrijf waarbij het voertuig in gebruik is en een (korte) aanduiding van de goederen of diensten die dat bedrijf pleegt aan te bieden. Deze voertuigen worden immers niet primair gebruikt “met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken”, maar vooral als vervoersmiddel.

Het excessieve is primair gelegen in het in relatie tussen het tekort aan parkeerruimte en het niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Dit doel kan reeds met één voertuig worden bereikt. In de tweede plaats kan het excessieve gelegen zijn in het motief van het tegengaan van ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente.

In deze bepaling gaat het om een “eigenlijk” parkeerexces, hetwelk veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg (in de zin van de WVW 1994). Het hebben van handelsreclame op of aan onroerend goed op een vanaf de weg zichtbare plaats is geregeld in artikel 4:15 van deze APV.

Het in dit artikel omschreven verbod is beperkt tot het maken van handelsreclame (commerciële reclame

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

*Eerste lid*

Dit onderdeel beoogt aan de gemeentebesturen mogelijkheden te verschaffen om aantasting van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van bepaalde voertuigen tegen te gaan. Het doen of laten staan van grote voertuigen kan immers op bepaalde plaatsen, zoals op dorpspleinen, voor monumenten en historische gebouwen, in parken, op rustieke plekjes in open landschappen een ernstige aantasting van het stads-, dorps- of landschapsschoon betekenen. Vrachtauto's, aanhangwagens, kermiswagens en reclameauto's bijvoorbeeld kunnen op dergelijke

plaatsen een zeer storend element vormen. Het zijn deze situaties waarop deze bepaling het oog heeft. Aangezien over de vraag of er van aantasting van de schoonheid van stad, dorp of landschap sprake is, verschillend kan worden geoordeeld, is er de voorkeur aan gegeven het verbod niet zonder meer te doen werken, doch een nader oordeel van het gemeentebestuur in dezen maatgevend te doen zijn Bij de aanwijzing van plaatsen waar volgens besluit van het college grote voertuigen met het oog op de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente niet mogen worden geparkeerd, zal eventueel rekening moeten worden gehouden met een provinciale verordening die - geheel of gedeeltelijk - hetzelfde terrein uit hoofde van hetzelfde motief bestrijkt, bij voorbeeld een verordening bescherming landschapsschoon.

*Tweede lid*

Dit onderdeel beoogt optreden mogelijk te maken tegen het parkeren van grote voertuigen op de weg (in de zin van de WVW 1994), omdat het gepaard gaat met een excessief gebruik van de weg. Met betrekking tot dit motief: buitensporig gebruik van de weg, wordt opgemerkt, dat het in dat verband niet noodzakelijkerwijs om (het parkeren van) méér voertuigen behoeft te gaan. Ook het parkeren van één groot voertuig kan een parkeerexces in deze zin opleveren..

*Derde lid*

Naast de krachtens het tweede lid geldende beperkingen kent dit lid aan het college de bevoegdheid toe ter zake van de in de eerste twee leden omschreven verboden een ontheffing te verlenen.

Aldus kan worden voorkomen dat de werking van deze verboden zou leiden tot een onevenredige aantasting van bedrijfsbelangen.

Van de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffing zal onder meer gebruik dienen te worden gemaakt:

- .

  voor voertuigen die worden gebezigd bij de uitvoering van openbare werken en bij bouwwerkzaamheden, voor zover ze in de onmiddellijke nabijheid van het werk worden geparkeerd;

- .

  voor chauffeurs die een schriftelijke medische verklaring overleggen, waaruit blijkt dat betrokkene niet van een speciaal daartoe aangewezen parkeerterrein gebruik kan maken en ook vaststaat dat betrokkene zonder ontheffing in moeilijkheden zou komen.

Verder zou een soepel ontheffingenbeleid kunnen worden gevoerd, voor zover het gaat om bij voorbeeld:

- .

  rijdende winkels;

- .

  wagens van kermisexploitanten;

- .

  wagens van bedrijven die in geval van bij voorbeeld ongevallen in het wegverkeer terstond moeten kunnen “uitrukken” (sleepwagens e.d.);

- .

  voertuigen die speciaal uitgerust zijn voor bijzondere transporten (auto's met speciale klimaatregeling) of anderszins zodanig afwijken (elektrowagens met beperkte actieradius) dat bijzondere eisen aan de parkeerplaats moeten worden gesteld.

Aan een ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden betreffende de tijd en de plaats waarop deze zal gelden.

*Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*

In dit geval is er voor gekozen wel een lex silencio positivo op te nemen. Deze situatie is veel zeldzamer dat die in het artikel 5:6. Ook vergt het toekennen of afwijzen van deze ontheffing geen langdurige of complexe afweging.

Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

*Eerste lid*

Dit onderdeel beoogt optreden mogelijk te maken tegen het op de weg parkeren van vrachtwagens e.d. bij andermans voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw, zodanig, dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers van het gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. Zie voorts ook de toelichting bij artikel 5:8.

Door opneming van de bestanddelen "of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan" zijn ook mogelijke andere vormen van hinder of overlast dan uitzichtbelemmering, door het parkeren van grote voertuigen aan bewoners of gebruikers van gebouwen berokkend, verboden. Hierbij kan worden gedacht aan belemmering van de lichtval, stankoverlast en geluidsoverlast, bij voorbeeld ten gevolge van het starten en warmdraaien van grote voertuigen.

*Tweede lid*

De in dit lid opgenomen uitzondering ziet bij voorbeeld op (het parkeren van) "hoogwerkers", meetwagens e.d.

Een ontheffingsmogelijkheid is niet geboden. Niet goed valt in te zien hoe deze mogelijkheid te rijmen valt met het hinderlijke karakter van het hier bedoelde parkeren.

Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

[vervallen]

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

*Eerste lid*

Het is helaas een veelvuldig voorkomend verschijnsel dat groenstroken, openbare beplantingen, plantsoenen en grasperken worden benut voor het parkeren van voertuigen.

Met de onderhavige bepaling wordt beoogd beschadiging van groenstroken e.d., die het uiterlijk aanzien van de gemeente beogen te verfraaien, te voorkomen en het groen beter aan zijn bestemming te doen beantwoorden.

Doorgaans zal een groenstrook geen deel uitmaken van de weg. Bermen maken wel deel uit van de "wegen" in de zin van artikel 1 van de WVW 1994. Aangezien de berm rechtens deel uitmaakt van de weg, gelden de op de desbetreffende weg betrekking hebbende verkeersvoorschriften eveneens voor de berm, zoals parkeerverboden e.d. Artikel 10 van het RVV 1990 bepaalt dat auto's, motoren e.d. op de rijbaan en op andere weggedeelten - met uitzondering van het trottoir, het voetpad, het fietspad of het ruiterpad - mogen worden geparkeerd. Onder deze andere weggedeelten waar wel geparkeerd mag worden vallen ook de bermen van een weg. Indien in een bepaald geval het parkeren in een berm als ongewenst moet worden aangemerkt, kan een parkeerverbod voor die berm worden

ingesteld. Dit kan door plaatsing van het bord E1 van Bijlage 1 van het RVV 1990 met een onderbord, waarop staat dat het parkeerverbod alleen geldt voor de berm. Het is tevens mogelijk dat het parkeren op de rijbaan niet wenselijk is, bijvoorbeeld uit oogpunt van de verkeersveiligheid, maar dat het parkeren in de berm wel kan worden toegestaan. Ook in dit geval is plaatsing van het genoemde bord E1 noodzakelijk, maar nu met een onderbord waarop staat dat parkeren in de berm wel is toegestaan.

Omdat de wegenverkeerswetgeving onder “wegen” ook de bermen begrijpt, is het in artikel 5:11 vervatte verbod beperkt tot groenstroken. De wegenverkeerswetgeving voorziet niet in de gevallen waarin het voertuig op of in een groenvoorziening wordt geplaatst, welke geen deel uitmaakt van de weg (in de zin van de Wegenverkeerswet). Zie hierover artikel 2:46.

Bij een parkeerverbod is het doen of laten staan van een voertuig niet strafbaar, indien zulks geschiedt om personen de gelegenheid te geven in of uit te stappen dan wel voor het laden of lossen van goederen.

Het moge duidelijk zijn dat de laatstgenoemde beperkingen niet van toepassing behoren te zijn op een verbod tot het doen of laten staan van voertuigen in groenvoorzieningen.

*Tweede lid*

Bij de onder b bedoelde voertuigen kan worden gedacht aan voertuigen, in gebruik bij de politie of de brandweer, als ook bij de gemeentelijke plantsoenendienst. Campings vallen onder terreinen als bedoeld onder c.

*Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*

Gezien het belang dat hier aan de orde is: het voorkomen van schade aan groenvoorzieningen, is het niet wenselijk om hier een lex silencio positivo toe te passen.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

[Vervallen]

*Afdeling 2. Collecteren*

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

*Eerste lid*

Voor het houden van een openbare inzameling is een vergunning van het college nodig. Het artikel ziet op de welbekende inzamelingen van geld middels collectebussen, maar ook op inzamelingen met gebruik van intekenlijsten en de inzameling van goederen. Dit laatste komt bijvoorbeeld voor als burgers gevraagd wordt een bijdrage te leveren aan een voedselpakket. Dit kan middels een gift in geld maar ook door (vooraf bepaalde) producten te kopen en vervolgens te doneren. Voor de openbaarheid van de inzameling is het voldoende dat deze op of aan de openbare weg dan wel op een andere voor het publiek toegankelijke plaats plaatsvindt. De bepaling ziet zowel op het collecteren voor een ideëel als voor een commercieel doel.

Deze bepaling ziet formeel ook op inzamelen met collectebussen die op de toonbank van winkels geplaatst zijn. Meestal betreft het hier een collectebus die voor langere tijd geplaatst wordt. Hoewel dit formeel vergunningplichtig is, wordt hier in de praktijk soepel mee omgegaan. Het heeft nog nooit tot klachten van hetzij burgers hetzij organisaties op het collecterooster geleid.

*Tweede lid*

In het tweede lid is aangegeven dat ook een vergunning vereist is, indien bij een inzameling geschreven of gedrukte stukken worden aangeboden. Het komt veelvuldig voor dat het collecteren plaatsvindt onder gelijktijdige aanbieding van gedrukte stukken, zoals prentbriefkaarten, mapjes briefpapier e.d., waarbij de opbrengst een charitatieve bestemming heeft.

*Briefkaartenacties*

Bij briefkaartenacties worden briefkaarten huis-aan-huis te koop aangeboden. Deze activiteit komt tot stand op initiatief van commerciële organisaties waarbij de naam van een goed doel wordt gebezigd. Er wordt gebruikt gemaakt van studenten bij de verkoop. Een klein deel van de opbrengst komt ten goede aan het goede doel, de rest van de opbrengst aan de initiatiefnemers van de commerciële instelling. Het is verwarrend dat erkende goede doelen (CBF-keur) meewerken aan dergelijke acties, Het CBF dringt er bij de door haar erkende goede doelen dan ook op aan om goed toezicht te houden op de verkoopactiviteiten en de informatie die daarbij vertrekt wordt. Vanwege klachten over deze activiteiten die zowel bij het CBF als bij de goede doelen zijn binnengekomen, is door verschillende instellingen met een goed doel besloten te stoppen met deze activiteiten.

*Venten/colporteren (met gedrukte stukken) of inzamelen (onder gelijktijdige aanbieding van gedrukte stukken)*

Het collecteren onder gelijktijdige aanbieding van gedrukte stukken moet onderscheiden worden van het venten of colporteren met gedrukte stukken. Venten of colporteren met gedrukte stukken valt onder de werking van artikel 7, eerste lid, van de Grondwet. Het venten of colporteren beoogt vooral het dekken van de kosten van verspreiding (het drukken en redigeren daaronder begrepen) van gedrukte stukken. Het aanvaarden van geld is dus duidelijk dienstbaar aan de verspreiding. Van venten of colporteren met gedrukte stukken is sprake, wanneer voor deze stukken een reële contraprestatie in de vorm van een vast bedrag wordt gevraagd. Denk hierbij aan de verkoop van abonnementen op kranten of tijdschriften. Verkrijgt men een of ander drukwerk door een willekeurig bedrag of een weliswaar vast, maar niet meer als reële contraprestatie aan te merken, bedrag aan geld in een bus te werpen of te overhandigen als bijdrage voor een duidelijk kenbaar liefdadig of ideëel doel, dan is er in onze opvatting sprake van een collecte. De gedrukte stukken worden daarbij slechts ter ondersteuning van die actie uitgereikt en zijn niet elementair voor het verschijnsel collecte. Bij strafrechtelijk optreden tegen dit soort, zonder vergunning gehouden inzamelingen zal ten laste gelegd en bewezen moeten worden, dat te kennen is gegeven of de indruk is gewekt dat de opbrengst geheel of gedeeltelijk is bestemd voor een ideëel doel

*Derde lid*

In het derde lid van artikel 5:13 is een uitzondering op de vergunningplicht opgenomen voor inzamelingen die gehouden worden “in besloten kring”. Voor deze uitdrukking is aansluiting gezocht bij artikel 435e WvSr, waarin het telefonisch colporteren voor charitatieve doeleinden wordt verboden. De uitdrukking “in besloten kring” doelt op gevallen waarin tussen de inzamelende instelling en de persoon tot wie zij zich richt een bepaalde kerkelijke, maatschappelijke of verenigingsband bestaat, welke binding de achtergrond vormt van de actie. Het begrip “besloten kring” veronderstelt een nauwere band dan alleen het gemeenschappelijk lidmaatschap. Men zal moeten aangeven dat er ook een zekere gemeenschappelijke bekendheid is. Dit zal niet het geval zijn, indien de band tussen aanbieder en cliënt uitsluitend wordt gevonden in het gemeenschappelijk lidmaatschap van een grote organisatie als een vak- of een omroepvereniging. Ditzelfde geldt voor het behoren tot een zelfde kerkgenootschap. Wordt de actie echter gevoerd binnen een bepaalde kerkelijke gemeente of wijk, of door een plaatselijke afdeling van een landelijke vereniging, dan zal weer wel sprake kunnen zijn van een besloten kring.

*Vierde lid*

Zoals omschreven onder het 'Gemeentelijk beleid met betrekking tot de verlening van de inzamelingsvergunningen' geldt het verbod niet voor instellingen die zijn vermeld op het landelijke collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving en die geld of goederen inzamelen in de aan hen door het Centraal Bureau Fondsenwerving toegewezen periode. Hierbij is de beperking opgenomen dat:

- **a.**

  de inzameling plaatsvindt tussen 08.00 en 21.00 uur;

- **b.**

de inzameling niet plaatsvindt op zon- en feestdagen;

- **c.**

  de collectanten minimaal 14 jaar oud zijn;

- **d.**

  de collectanten zichtbaar een legitimatiebewijs dragen met hun naam.

*Vijfde lid*

Voor collecteren wordt in Amstelveen nadrukkelijk gekeken naar mogelijkheden om te dereguleren. Dit lid geeft het college meer mogelijkheden om instellingen en categorieën van openbare inzamelingen van geld of goederen of het daartoe aanbieden van intekenlijsten aan te wijzen waar de vergunningplicht niet voor geldt.

*Zesde lid Lex silencio positivo*

Gezien het ideële belang van collectes, die doorgaans voor een bepaald moment zijn gepland en waarbij voor dat moment vrijwilligers e.d. zijn aangezocht, is het van belang dat er tijdig op een aanvraag wordt beslist. Wij hebben ervoor gekozen daarom wel een lex silencio positivo op te nemen.

*Afdeling 3. Venten*

Artikel 5:14 Begripsbepaling

Het uitoefenen van de ambulante handel (het venten) moet onderscheiden moet worden van enerzijds de collectevergunning en anderzijds de standplaatsvergunning. Bij venten is het van belang dat de venter in beweging is. De venter biedt zijn waren voortdurend aan vanaf een andere plaats. Het tijdelijk stilstaan in afwachting van klanten is geen venten.

Het onderscheid tussen venten en collecteren is het volgende. Van venten of colporteren is sprake wanneer voor deze goederen een reële contraprestatie in de vorm van een vast bedrag wordt gevraagd. In principe worden bij collecteren geen goederen aangeboden, maar gaat het om het inzamelen van geld en goederen. Verkrijgt men een drukwerk of ander goed door een willekeurig bedrag of een weliswaar vast, maar niet meer als reële contraprestatie aan te merken, bedrag aan geld in een bus te werpen of te overhandigen als bijdrage voor een duidelijk kenbaar liefdadig of ideëel doel, dan is sprake van een collecte. De goederen worden daarbij slechts ter ondersteuning van die actie uitgereikt. Bij strafrechtelijk optreden tegen dit soort zonder vergunning gehouden inzamelingen zal ten laste gelegd en bewezen moeten worden dat te kennen is gegeven of de indruk is gewekt dat de opbrengst geheel of gedeeltelijk is bestemd voor een ideëel doel.

Het onderscheid tussen venten en het innemen van een standplaats betreft de periode gedurende welke goederen vanaf dezelfde plaats op straat worden aangeboden aan willekeurige voorbijgangers. Onder het innemen van een standplaats wordt verstaan het te koop aanbieden van goederen vanaf eenzelfde plaats, gebruikmakend van fysieke hulpmiddelen als een kraam of een aanhangwagen, in de openbare ruimte. Het tien minuten standplaats innemen vereist een standplaatsvergunning en geen ventvergunning.. Venten en standplaatsen sluiten elkaar dus uit.

Artikel 5:15 Ventverbod

*Eerste lid*

Het is verboden te venten als de openbare orde wordt verstoord, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komen. De terminologie sluit aan bij de Europese Dienstenrichtlijn. Hieronder vallen de motieven van overlast (in de meeste gevallen) en verkeersveiligheid. Zie voor nadere uitleg de toelichting onder artikel 1:8.

*Tweede lid*

Het tweede lid is ingevoegd om te voorkomen dat burgers op zondag of in de late avonduren en nacht worden lastig gevallen door venters.

*Vierde lid*

Het vierde lid bevat een afbakening naar hogere regelgeving.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

[vervallen]

*Afdeling 4. Standplaatsen*

Artikel 5:17 Standplaatsen: uitstallingen op de weg

Dit artikel bevat een begripsomschrijving en voorziet voorts in uitzonderingen. Het hebben van een standplaats ziet op het te koop aanbieden van goederen vanaf een vaste plaats. Dit is dan ook het onderscheidend criterium ten opzichte van het venten met goederen. Bij het venten met goederen wordt er immers vanuit gegaan dat de venter voortdurend zijn goederen vanaf een andere plaats in de openbare ruimte aanbiedt. Met andere woorden: de venter is ambulant, de standplaatshouder niet.

*Tweede lid*

Het tweede lid bepaalt dat de definitie van het eerste lid niet bevat het innemen van een standplaats op een door de gemeente ingestelde markt op basis van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet. Degene die op een door de gemeente ingestelde markt een standplaats wil innemen zal zich moeten houden aan de regels die voor de markt gelden. Deze zijn in veel gemeenten in een marktverordening neergelegd. Een afbakening met de snuffelmarkt is niet nodig, omdat snuffelmarkten in gebouwen plaats vinden en standplaatsen worden ingenomen in de open lucht.

Voor het innemen van een standplaats op een bepaald evenement is geen vergunning krachtens afdeling 5.4 nodig. Op het evenement zijn de artikelen 2:24 en 2:25 van toepassing, waarbij de bepalingen met betrekking tot het innemen van een standplaats niet van toepassing zijn.

Artikel 5:18 Toestemming rechthebbende

*Algemeen*

Het hebben van een vergunning voor een standplaats, hoe eenvoudig ook, is noodzakelijk en evenredig. De vergunning dient om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord en overlast wordt tegengegaan. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld: geluidsoverlast, stankoverlast, verkeershinder en overlast door zwerfafval. De vergunning is persoonsgebonden (artikel 1:6).

*Tweede lid Bestemmingsplan*

De bepalingen in de APV met betrekking tot het innemen van een standplaats zijn gebaseerd op ordening van de straathandel en zijn gebaseerd op de regulerende bevoegdheid van de gemeente van zaken die tot haar huishouding behoren. Daarnaast vormen de besluiten op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening, zoals een bestemmingsplan, een zelfstandige weigeringsgrond. Dit betekent dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het innemen van een standplaats altijd gelet moet worden op de voorschriften die uit het bestemmingsplan voortvloeien.

*Derde lid, onder a Redelijke eisen van welstand*

De weigeringsgrond kan gehanteerd worden indien een of meer standplaatsen worden ingenomen op een zodanige plaats dat het straatbeeld ernstig verstoord wordt. Met deze weigeringsgrond kan niet alleen verkapte marktvorming worden tegengegaan, ook wordt daarmee het aanzien van monumentale gebouwen of stedenbouwkundige ensembles gewaarborgd. Het college bepaalt zelfstandig de inhoud van deze weigeringsgrond. Het is niet noodzakelijk, maar wel verstandig om bij voorbeeld de welstandscommissie om advies te vragen.

*Derde lid onder b Redelijk verzorgingsniveau*

In het verleden is het beschermen van een redelijk voorzieningenniveau in de gemeente ten behoeve van de consument als een openbare ordebelang aangemerkt. De gedachte was dat gevestigde winkeliers geconfronteerd worden met hoge exploitatiekosten die niet in verhouding staan tot de vrij lage exploitatiekosten van de straathandelaren.

*Gebruik van de openbare weg*

Voor het innemen van een standplaats op de openbare weg is een vergunning vereist. In veel gevallen zal de gemeente de eigenaar of rechthebbende van de openbare weg zijn. Op grond hiervan kan de gemeente van degene die op de openbare weg met vergunning een standplaats inneemt een vergoeding bedingen voor het gebruik van het deel van de openbare weg. De grondslag voor het bedingen van een dergelijke vergoeding kan gegeven worden in een retributieverordening of in een huurovereenkomst.

In een retributieverordening kan afhankelijk van het formaat en de locatie van de standplaats een bepaald bedrag worden vastgesteld.

Artikel 5:19 Aanhoudingsplicht

Dit artikel verbiedt de rechthebbende op een terrein toe te laten dat een standplaats wordt ingenomen, zonder dat hiervoor een vergunning is verstrekt. Met dit verbod is het mogelijk niet alleen maatregelen te nemen tegen degene die zonder vergunning een standplaats inneemt maar ook tegen de eigenaar van de grond die het innemen van een standplaats zonder vergunning toestaat.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht

[vervallen]

*Afdeling 5. Snuffelmarkten*

Artikel 5:22 Begripsbepaling

Snuffelmarkten worden aangemerkt als evenement en vallen derhalve onder dat hoofdstuk van de APV.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

[vervallen]

*Afdeling 6. Openbaar water*

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Artikel 5:24 is, ter aanvulling van een aantal andere regelingen, bedoeld om de overige openbare wateren te vrijwaren van activiteiten die het gebruik op enigerlei wijze nadelig zouden kunnen beïnvloeden.

Artikel 5:24A Vaartuigwrakken

Zie artikel 5:5 Voertuigwrakken.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

*Pleziervaartuigen*

Het innemen van een ligplaats met een 'pleziervaartuig' is slechts op plaatsen die niet door het college krachtens het eerste lid zijn aangewezen. Ook kan het aantal vaartuigen dat ligplaats mag innemen op de niet-aangewezen gedeelten van openbaar water gelimiteerd worden.

*Woonschepenverordening*

Teneinde het aantal en de plaatsen die men inneemt aan regels te kunnen binden, heeft de gemeenteraad de Woonschepenverordening vastgesteld. De APV bevat de algemene regeling waar de Woonschepenverordening specifieker is.

*Provinciale Landschapsverordening, Wet milieubeheer*

Als het college gedeelten van openbaar water heeft aangewezen waar het verboden is aan te leggen mag slechts ligplaats ingenomen of beschikbaar gesteld worden op de niet-aangewezen gedeelten en kunnen er daarnaast eventueel nog andere beperkende factoren worden gesteld vanuit de Provinciale landschaps- of woonschepenverordening of de Wet milieubeheer.

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

Naast de algemene regels die krachtens artikel 5:26, tweede lid, kunnen worden uitgevaardigd kan het wenselijk zijn, gelet op de omstandigheden, om aan een individuele booteigenaar nog nadere aanwijzingen te geven. Dit artikel biedt daarvoor de grondslag.

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

De Provinciale vaarwegenverordening kent ook een dergelijke bepaling voor waterstaatswerken die bij haar in beheer is.

De APV-bepaling heeft alleen betrekking op waterstaatswerken die in beheer zijn bij de gemeenten. Artikel 1.14 van het Binnenvaartpolitiereglement legt aan degene die een kunstwerk beschadigt bovendien nog een meldingsplicht op.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Om te waarborgen dat deze middelen aanwezig zijn en gebruikt kunnen worden voor het redden van personen is andersoortig gebruik of het voor gebruik onklaar maken van reddingsmiddelen strafbaar gesteld.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

Het Binnenvaartpolitiereglement bepaalt aan welke verkeersregels de schippers van vaartuigen zich hebben te houden. Zij is dus uitsluitend gericht op de gebruikers van vaartuigen en niet op de overige gebruikers van het openbaar water.

Artikel 5:30A Snelheid gemotoriseerde vaartuigen

Dit artikel is opgenomen om hoge snelheden op het water tegen te gaan om hiermee het omwoelen van de bodem als gevolg daarvan te voorkomen. Hierdoor ontstaat naast geluidsoverlast vertroebeling en verontreiniging van het oppervlak.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

Deze bepaling spreekt voor zich.

*Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden*

Artikel 5:31A Begripsbepalingen

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 5:32 Crossterreinen

Op het houden van auto- en motorsportevenementen, het crossen met auto’s, motoren, bromfietsen e.d. al dan niet met een wedstrijdkarakter zijn verschillende wettelijke regelingen van toepassing.

Hierbij speelt mede een rol in hoeverre deze activiteiten al dan niet op een weg in de zin van de wegenverkeerswetgeving plaatsvinden.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

Vele gemeenten worden in toenemende mate geconfronteerd met het bezoek van motorcrossers aan natuurgebieden, met als gevolg klachten over geluidhinder, schade aan de flora, verstoring van wild e.d.

Verder worden natuurgebieden, parken e.d. steeds vaker door ruiters en fietsers/mountainbikers bezocht. Het komt nogal eens voor dat ruiters en fietsers/mountainbikers de speciaal voor hen aangewezen ruiter- of fietspaden verlaten. Deze gedraging levert gevaar en hinder op voor wandelaars en berokkent vaak ook schade aan flora en fauna.

Bij de vraag, welke maatregelen mogelijk zijn tegen het motorcrossen in natuurgebieden, zal men een onderscheid moeten maken tussen het zgn. “wilde crossen” (op wegen en paden en “off the road”) en het crossen op daartoe speciaal gebruikte motorterreinen.

Op het crossen op motorterreinen is artikel 5:33 van de APV van toepassing.

*Lid zes Lex silencio positivo*

Gezien de belangen die hier worden beschermd: de rust en recreatie in natuurgebieden, is het niet wenselijk om hier een ontheffing van rechtswege in het leven te roepen en is daarvan afgezien.

*Afdeling 8. Verbod vuur te stoken*

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

Benadrukt wordt dat voor het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen altijd een ontheffing nodig is op grond van artikel 10.63, tweede lid, Wet milieubeheer. Het college kan een ontheffing verlenen, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Met andere woorden, het college kan een ontheffing weigeren op grond van milieuhygiënische argumenten.

Bij het verbranden van afvalstoffen zijn echter vaak openbare orde- en veiligheidsaspecten van belang. Artikel 10.63, tweede lid, van de Wet milieubeheer biedt geen mogelijkheid om de ontheffing te weigeren, indien de openbare orde en veiligheid in het geding is. Bovendien kunnen de voorschriften verbonden aan een dergelijke ontheffing alleen dienen ter bescherming van het belang van het milieu. Artikel 5:34 vult daarom voor wat betreft deze aspecten de Wet milieubeheer aan.

Voor artikel 5:34 APV betekent dit concreet het volgende. Artikel 5:34, tweede lid, APV biedt de mogelijkheid om - naast de ontheffing op grond van de Wet milieubeheer - een ontheffing te verlenen, waarin de aspecten van openbare orde en veiligheid worden geregeld. Er ligt dus een ander motief ten grondslag aan de APV dan aan de Wet milieubeheer. Tevens wordt het college de mogelijkheid geboden om aan deze ontheffing voorschriften te verbinden die het belang van de openbare orde en veiligheid beogen te beschermen. De weigeringsgronden worden genoemd in vierde lid.

*Afdeling 9. Verstrooiing van as*

Artikel 5:35 Begripsbepaling

Volgens de Wet op de lijkbezorging kunnen verstrooiingen door of op last van de houder van een crematorium of de houder van een plaats van bijzetting alleen plaatsvinden op het terrein dat daartoe permanent is bestemd. Ook blijft de mogelijkheid bestaan dat de as op open zee verstrooid wordt. Zie verder voor een uitgebreide toelichting Ledenbrief 97/232 omtrent het verstrooien van crematieas.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

Asverstrooiing is om uiteenlopende redenen niet op alle plaatsen even wenselijk. Dit geldt zeker voor plaatsen waar de as niet of nauwelijks in de bodem kan worden opgenomen en door de wind kan gaan dwarrelen. Dit speelt met name een rol op stoepen, straten, pleinen en dergelijke. Daarom is er een verbod opgenomen voor het verstrooien van as op de verharde delen van de weg. Gezien de mogelijke overlast die asverstrooiing op straten en dergelijke op kan leveren voor derden en de kans

op het snelle verwaaien van de as, is het overigens niet waarschijnlijk dat nabestaanden de verharde delen van de weg zullen uitkiezen als plaats om de as te verstrooien. Het verbod zal dus naar verwachting geen wezenlijke beperking opleveren voor nabestaanden.

Als burgemeester en wethouders een vergunning hebben verleend voor een permanent voor asverstrooiing bestemd terrein, dan zal dat terrein vrijwel altijd op een begraafplaats of bij het crematorium liggen. Doorgaans is voor gemeentelijke begraafplaatsen en crematoria rond de mogelijkheden voor asverstrooiing het een en ander geregeld in beheersverordeningen. De regelingen daarin maken deel uit van het algehele beleid rond de begraafplaats. Het openstellen van de begraafplaats en het crematoriumterrein voor incidentele verstrooiing zou daarin verstorend kunnen werken.

De begraafplaats en het crematoriumterrein zijn expliciete voorbeelden van terreinen waar het vanuit een oogpunt van beheer bezwaarlijk kan zijn om incidenteel as te verstrooien. Zo zijn er wellicht meer. Onder “volgende plaatsen” kan de gemeente, uiteraard gemotiveerd, plaatsen invullen waarvan zij zegt dat het niet wenselijk is dat daar as wordt verstrooid, hieronder begrepen het openbare water of delen daarvan.

Het is mogelijk dat het op bepaalde terreinen (vanwege daar te houden evenementen bijvoorbeeld) slechts tijdelijk onwenselijk is om as te verstrooien. Daarom is een mogelijkheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om in die gevallen een terrein tijdelijk, in verband met die bijzondere omstandigheden, te onttrekken aan de mogelijkheid om er as op te verstrooien.

*Vierde lid Lex silencio positivo*

Dit soort ontheffingen zijn zeldzaam en er zijn doorgaans emoties van nabestaanden in het geding. Het is daarom mogelijk en wenselijk dat er snel en tijdig wordt beslist. Om die reden is ervoor gekozen om hier wel een lex silencio positivo op te nemen.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Het verstrooien van as is een emotionele gebeurtenis. Zowel voor nabestaanden als voor omstanders die ermee worden geconfronteerd. Het is daarom van belang dat omstanders geen hinder ondervinden van de activiteit op zich en van de as die na de activiteit wordt achtergelaten.

*HOOFDSTUK 6. STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN*

*Artikel 6:1 Strafbepaling*

Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan de gemeenteraad op overtreding van zijn verordeningen straf stellen. Deze straf mag niet zwaarder zijn dan hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, al dan niet met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak. In artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht (WvSr) zijn de maxima van de zes boetecategorieën opgenomen. Het maximum van een boete van de eerste categorie bedraagt € 380 en het maximum van de tweede categorie € 3800. Het is overigens uiteindelijk de strafrechter die de soort en de maat van de straf in een concreet geval bepaalt, tot de grens van de door de gemeenteraad gekozen boetecategorie. Hierbij dient de rechter op grond van artikel 24 WvSr rekening te houden met de draagkracht van de verdachte. Het algemeen geldende minimum van de geldboete bedraagt € 3 (artikel 23, tweede lid, WvSr).

*Strafbaarheid rechtspersonen*

Op grond van artikel 91 jo. artikel 51 WvSr. vallen ook rechtspersonen onder de werking van gemeentelijke strafbepalingen. Bij veroordeling van een rechtspersoon kan de rechter een geldboete opleggen tot ten hoogste het bedrag van de naasthogere categorie “indien de voor het feit bepaalde boetecategorie geen passende bestraffing toelaat” (artikel 23, zevende en achtste lid WvSr). Dat betekent dat voor overtredingen van de APV door een rechtspersoon de rechter de mogelijkheid heeft een boete van de derde categorie op te leggen € 7 600).

*Artikel 6:2 Toezichthouders*

In dit artikel worden de toezichthouders aangewezen overeenkomstig aanbeveling 60 van de “100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever” (VNG, 2011) . De basis voor deze bevoegdheid wordt gevonden in hoofdstuk 5 van de Awb. In dit hoofdstuk zijn algemene regels gegeven voor de bestuursrechtelijke handhaving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften. Afdeling 1 van dit hoofdstuk geeft regels voor het toezicht. Aangezien buitengewone opsporingsambtenaren hun aanwijzing aan het Wetboek van Strafvordering ontlenen is een nadere regeling in de APV niet (meer) nodig. De aanwijzing als toezichthouder in de APV is de grondslag voor het hebben van opsporingsbevoegdheid. Zie verder de toelichting onder het kopje Opsporingsambtenaren.

*Artikel 6:3 Binnentreden woningen*

Het is soms noodzakelijk dat personen die belast zijn met het toezicht op de naleving dan wel de opsporing van overtredingen van de APV bepaalde plaatsen kunnen betreden. In artikel 5:15 van de Awb is deze bevoegdheid aan toezichthouders reeds toegekend voor alle plaatsen met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoners. De woning geniet extra bescherming op basis van artikel 12 van de Grondwet, dat het zogenaamde “huisrecht” regelt. Het betreden van de woning zonder toestemming van de bewoner is daarom met veel waarborgen omkleed. Op het betreden van een woning met toestemming van de bewoner zijn deze waarborgen niet van toepassing, al gelden daar wel, zij het wat beperktere, vormvoorschriften van de Awbi (zie de toelichting , Algemene wet op het binnentreden (Awbi), a. vormvoorschriften).

*Artikel 6:4 Intrekking oude verordening*

In artikel 6:4 wordt geen tijdstip vermeld waarop de oude verordening wordt ingetrokken. Dat is ook niet nodig. De datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt, is de datum waarop de oude verordening vervalt.

*Artikel 6:5 Overgangsbepaling*

Van belang is in de overgangsbepalingen aan te geven of bestaande vergunningen, ontheffingen, enz. al dan niet hun rechtskracht blijven behouden na de inwerkingtreding van deze verordening.

Op aanvragen om een besluit, ingediend onder de oude verordening, wordt volgens de Algemene wet bestuursrecht beslist overeenkomstig de nieuwe verordening (toetsing ex nunc).

Op bezwaarschriften ingediend tegen besluiten genomen onder het oude recht, wordt eveneens besloten krachtens deze verordening met dien verstande dat de bezwaarde niet in een nadeliger positie mag komen dan hij onder het oude recht zou hebben gehad (verbod van reformatio in peius).

*Artikel 6:6 Inwerkingtreding*

In afwijking van artikel 142 van de Gemeentewet, treedt deze verordening in werking op de dag nadat deze bekend is gemaakt.

De APV is een besluit van het gemeentebestuur op overtreding waarvan straf is gesteld. Een dergelijk besluit wordt op dezelfde wijze bekendgemaakt als alle overige besluiten van het gemeentebestuur die algemeen verbindende voorschriften inhouden (artikel 139 Gemeentewet). Van belang is dat de gemeente gehouden is dit besluit mee te delen aan het parket van het arrondissement waarin de gemeente is gelegen (artikel 143 Gemeentewet).

In verband met artikel 1 van het Wetboek van Strafrecht is het uiteraard niet mogelijk aan de bepalingen van een strafverordening terugwerkende kracht te verlenen.

*Artikel 6:7 Citeertitel*

Deze bepaling spreekt voor zich.

**Commissie ABM: wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Vergadering d.d. | 30 november 2021 | Ter informatie? | ☑ |
| Agendapunt: | Wijziging APV | | |
| Onderwerp: | Toelichting wijzigingen 2020 | Ter bespreking? | ☐ |
| Afdeling: | Veiligheid en Handhaving | | |
| Van: | Antoinette Wilschut | Ter besluitvorming? | ☐ |
| Bespreektijd | | | |

Geachte raadsleden,

Tijdens de vergadering van de commissie ABM wordt de jaarlijkse wijziging van de APV besproken. Hierbij treft u een terugkoppeling aan van de wijze waarop van de vorig jaar toegevoegde artikelen gebruik is gemaakt. Deze informatie is tevens gedeeld bij de themaavond Veiligheid en wordt hierbij schriftelijke bevestigd.

Over het algemeen geldt dat het vaak enige tijd duurt voor een nieuw artikel veel gebruikt wordt. Soms is goede dossieropbouw vereist (zoals bij het anti-ondermijningsartikel), soms wordt het opgenomen vooruitlopend op een landelijke ontwikkeling (verbod op carbid, ter voorkoming van alternatief op vuurwerk). Hoe vaak een artikel het eerste jaar wordt gebruikt, zegt niet alles over het nut ervan.

Specifieke informatie, per artikel:

*Lachgasverbod, artikel 2:48a*
Op basis van dit artikel zijn enkele locaties aangewezen door het college waar het verboden is lachgas te gebruiken. Dit betreft onder meer het gebied rondom het Stadshart en de diverse JOP's. Politie en handhaving ervaren een meerwaarde van dit artikel en zijn ook van mening dat de juiste locaties zijn aangewezen. Veel gebruik is nog niet gemaakt van het artikel, dit had ook te maken met de – mogelijke door invloed van coronamaatregelen - vermindering van jeugdoverlast in het algemeen afgelopen zomer.

*Verbod op carbidschieten, artikel 2.73a*
Dit artikel is opgenomen ter voorkoming dat carbidschieten een alternatief voor vuurwerk wordt. Hoewel er over vorige jaarwisseling geen incidenten bekend zijn of boetes uitgeschreven, behoudt dit artikel zijn mogelijke preventieve werking.

*Anti-ondermijningsartikel, artikel 2.49b*
Dit artikel maakt het mogelijk dat de burgemeester gebieden, gebouwen en branches vergunningplichtig kan maken. Dit kan alleen bij gevaar voor de openbare orde. Van dit artikel is nog geen gebruik gemaakt. Gebruik van dit artikel gebeurt heel zorgvuldig, omdat de gevolgen voor ondernemers groot zijn. Dit artikel wordt alleen ingezet bij hele duidelijke signalen en na een goede dossiervorming.

Gemeente Amstelveen

**College van B&W**

**Uw contact** Angelien W.T.M. Brus
**T** (020) 540 42 15
**F** (020) 540 45 59
a.w.t.m.brus@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief*

AAN
de gemeenteraad Amstelveen

**Datum** 9 november 2021
**Ons kenmerk** Z2021-049575

**Betreft** Definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Geachte raad,

Met deze brief informeren wij u over de definitieve Samenwerkingsafspraken van de Metropoolregio Amsterdam (MRA.

**Aanleiding voor een nieuwe governance**
In 2019 is er door een onafhankelijke commissie een evaluatie uitgevoerd naar de samenwerking in de MRA. De uitkomsten van de evaluatie zijn door een daarvoor in het leven geroepen transitiecommissie MRA onder voorzitterschap van de burgemeester van Amsterdam, Femke Halsema, uitgewerkt in een voorstel om te komen tot een nieuwe sterke Metropoolregio Amsterdam met een goede democratische controle. Colleges, raden en staten zijn op diverse momenten in de gelegenheid gesteld op de concepten te reageren met wensen en opvattingen.

In de MRA Regiegroep van 8 oktober jongstleden zijn de concept samenwerkingsafspraken en de wensen en opvattingen besproken. De definitieve samenwerkingsafspraken zijn ter besluitvorming voorgelegd aan de deelnemers van de MRA (colleges van gemeenten en provincies en het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam).

**Wensen en opvattingen**
Colleges, raden en staten zijn in de gelegenheid gesteld op meerdere momenten input (wensen en opvattingen) te geven op het conceptvoorstel. De raad van Amstelveen heeft de concept-samenwerkingsafspraken tweemaal in de commissie ABM besproken, op 6 april en 14 september jongstleden. Het college en de raad van Amstelveen hebben in een gezamenlijke reactie op de concept samenwerkingsafspraken gereageerd (zie bijlage 5).

De wensen en opvattingen naar aanleiding van de concept-samenwerkingsafspraken zijn op een aantal punten aanleiding geweest voor de transitiecommissie om de samenwerkingsafspraken aan te scherpen. Een overzicht hiervan is te vinden de bijlage 3 ”Nota van beantwoording”.

**De definitieve samenwerkingsafspraken**

Ambitie en doelstellingen
De samenwerking komt tot stand vanuit de inhoud. De doelstellingen op diverse beleidsterreinen worden vierjaarlijks opgenomen in de MRA Agenda en gelden voor de periode 2022-2026, waarna in principe in 2025 een evaluatie plaatsvindt.

Deelregio's
De diversiteit van de MRA krijgt gestalte in de eigenheid van de deelregio's. De deelregio's vormen het voorportaal van veel MRA overleggen. De regio Amstelland-Meerlanden kent al een sterke organisatie. Er is reeds een AM-Regiegroep, er zijn regio-secretarissen en er is een AM-raadsledenplatform. Daarnaast is Amstelveen bezig met de oprichting van een raadwerkgroep die zich zal zich buigen over een werkwijze om informatie-uitwisseling tussen college en MRA en naar de raad te optimaliseren en daarbij in het bijzonder te zoeken naar een goede werking van de democratische legitimiteit.

Iedere deelregio is met minimaal één afgevaardigde vertegenwoordigd in het Bestuur, de bestuurlijke platforms en de portefeuillehoudersoverleggen.

Algemene Vergadering, Bestuur en Platforms
De MRA Regiegroep wordt vervangen door een Algemene Vergadering en vormt het algemeen bestuur van de MRA. Elke deelnemer van de MRA heeft rechtstreeks zitting in de Algemene Vergadering. Het college van Amstelveen heeft besloten burgemeester Poppens af te vaardigen in het Algemeen bestuur.

Het Bestuur vervangt de Agenda Commissie uit de huidige governance en vormt het dagelijks bestuur. Voorzitter is de burgemeester van Amsterdam. De commissarissen van de Koning van Noord-Holland en Flevoland zijn respectievelijk eerste en tweede vice voorzitter. Elk van de zeven deelregio's is vertegenwoordigd in het Bestuur en draagt een vertegenwoordiger voor die ook zitting heeft in één van de platforms. Vanuit het platform Mobiliteit wordt de koppeling met de Vervoerregio Amsterdam geborgd.

De bestuurlijk platforms en portefeuillehoudersoverleggen blijven het hart vormen van de MRA samenwerking. Daar vindt het inhoudelijk gesprek plaats en wordt gezorgd voor regionale afstemming. Elke deelregio is met één bestuurder vertegenwoordigd in een platform. Voor specifieke onderwerpen kunnen portefeuillehoudersoverleggen worden ingesteld door een platform.

Raden en staten en de raadtafel
Hoewel de MRA een bestuurlijk samenwerkingsverband is, is het essentieel voor het draagvlak dat raden en staten goed geïnformeerd en aangesloten worden. In de discussie rond de nieuwe samenwerkingsafspraken is veel aandacht uitgegaan naar het beter betrekken van raden en staten. Voorop blijft staan dat er geen bevoegdheden worden overgedragen aan de MRA. Er komt geen extra bestuurslaag, besluitvorming blijft bij de individuele raden en staten.

Het betrekken van raden en staten wordt verbeterd door het leveren van voortgangs- en termijnagenda's, deelregionale bijeenkomsten en werksessies waarbij ook de terugkoppeling vanuit de externe rol (overleggen met het Rijk) onderdeel wordt. In samenwerking met de huidige raadtafel en in afstemming met griffiers zal de precieze rol van de raadtafel verder uitgewerkt worden.

Raden en staten zijn met één lid vertegenwoordigd in de raadtafel. De raadtafel geeft het MRA Bestuur en de Algemene Vergadering gevraagd en ongevraagd advies over processen

die de raden en staten aangaan, waaronder de jaarlijkse voortgangsnota, de termijnagenda en het proces van wensen en opvattingen.

MRA directie
De MRA directie (MRA bureau) wordt uitgebreid tot 30 fte. De 30 fte zal "om niet" en naar ratio van inwonertal geleverd gaan worden volgens een door het bestuur nog aan te leveren verdeelsleutel, die wordt opgenomen in een directieplan.

Financiën
Elke gemeente en provincie levert jaarlijks een financiële basisbijdrage voor de financiering van de samenwerking. De algemene kostenverdeelsleutel is naar rato van het inwonertal van de deelnemende gemeenten, op basis van de CBS-cijfers van 1 januari van het voorgaande jaar.

De hoogte van de bijdrage per inwoner wordt telkens voor vier jaar vastgesteld in een meerjarenbegroting, gelijktijdig met het vaststellen van de nieuwe MRA Agenda. De bijdrage per inwoner is vooralsnog € 1,53.

In de begroting 2022 van Amstelveen is € 143.700 opgenomen voor de samenwerking in de MRA.

Tot slot
Als college zien wij het toenemend belang van regionale samenwerking op majeure onderwerpen als de kwantitatieve woningbouwopgave, duurzaamheidsproblematiek, economische vraagstukken en bereikbaarheid en mobiliteit. Wij hebben vertrouwen in de hernieuwde samenwerking binnen de MRA.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

**Bijlagen**

1. Aanbiedingsbrief Samenwerkingsafspraken MRA.
2. Definitieve Samenwerkingsafspraken MRA.
3. Nota van beantwoording; ingekomen wensen en opvattingen.
4. Verslag Regiegroep 8 oktober 2021.
5. Reactie college en raad Amstelveen op concept Samenwerkingsafspraken MRA, 20-9-2021.

# Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 602 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 30 november 2021 |
| **Agendapunt** | 4.1 |
| **Omschrijving** | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021 |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen | 30 november 2021 |

**Toelichting**

Met dit voorstel worden besluiten voorgelegd aan de raad, die er op gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Hiermee kunnen projectmatige activiteiten die in 2021 zijn gestart, worden ‘meegenomen’ naar 2022. Ook ziet dit voorstel toe op verschillende rechtmatigheidsonderwerpen en het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarstukken 2021.

Gemeente Amstelveen

# COLLEGEVOORSTEL

**Voorstel nr** 87

**Datum B&W-besluit** 9 november 2021
Z21-078112/D21-326963

**Voor de raadsvergadering van**
15 december 2021

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat

**Afdeling** Financiën

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M. Spijker / R. Koper
540 42 11 / 44 30
m.spijker@amstelveen.nl
r.koper@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM)
Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming.

**Onderwerp**

Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021.

**Gevraagd besluit**

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021" vast te stellen;
2. Instemmen met het wijzigen van de begroting 2021 ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.1 "Financiële afwijkingen" genoemde voor– en nadelen van per saldo € 723.000,- voordelig;
3. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen;
4. Instemmen met de in hoofdstuk 2 "Budgetoverheveling" opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting meerjarig wijzigen voor de vermelde bedragen;
5. Instemmen met het meer dan twee keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" voor Actieplan individuele sporters & Amity en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;
6. Instemmen met de in hoofdstuk 3 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
7. Instemmen met de vermelde bedragen in bijlage A t/m C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2021".

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken 2021.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Samengevat valt de voorgelegde besluitvorming uiteen in de volgende categorieën:

1. Budgetoverhevelingen: incidentele middelen voor projectmatige activiteiten "meenemen" naar 2022 en verder voor zover de uitvoering nog doorloopt;
2. Financiële afwijkingen 2021;
3. Formele autorisatie van de meest actuele begrotingsramingen na besluitvorming.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Diverse programma's.

**Aanleiding**

Het beschikbaar stellen van budget is de exclusieve bevoegdheid van de raad. De laatste vergadering van het jaar biedt de meest recente inzichten.

**Argumenten**

In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel "Budgetoverheveling en rechtmatigheid" besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarstukken 2021 leidt door de diverse rechtmatigheidsonderwerpen ertoe dat dit te omvangrijk wordt om integraal op te nemen in een collegevoorstel/college-advies.

De bijlage "Geactualiseerde begroting 2021" bij de rapportage is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen (t/m besluitvorming begin november).

**Kanttekeningen**

Instemmen met dit voorstel betekent dat de projectmatige activiteiten afgerond kunnen worden en diverse rechtmatigheidsonderwerpen voor de jaarstukken 2021 zijn geformaliseerd.

**Financiën**

In de raadscommissie ABM van november 2019 is de toezegging gedaan dat een onderwerp voor budgetoverheveling maximaal twee jaar mag terugkomen. De rapportage bevat onderwerpen die voor de derde keer staan vermeld en deze worden expliciet benoemd en ter besluitvorming voorgelegd.

Over de periode 2021 t/m 2025 leidt deze rapportage tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met € 0,7 miljoen:

**Totaal ten laste van algemene reserve**

bedrag x € 1.000

| Hoofd-stuk | Omschrijving | Uitgave | Inkomst | 2021 saldo | 2022 saldo | 2023 saldo | 2024 saldo | 2025 saldo | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Financiële afwijkingen per programma | | | | | | | | |
| a. | Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers | 0 | 500 | 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | **500** |
| b. | Stelposten algemene dekkingsmiddelen | 0 | 223 | 223 | 0 | 0 | 0 | 0 | **223** |
| 1.2 | Begrotingsrechtmatigheid | -5.319 | -5.319 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 2.1 | Budgetoverheveling | -1.521 | | 1.521 | -521 | 0 | -1.000 | 0 | **0** |
| **Mutatie algemene reserve per jaar** | | **-6.840** | **-4.596** | **2.244** | **-521** | **0** | **-1.000** | **0** | **723** |

**Communicatie**

Publicatie en officiële bekendmaking vindt plaats op de internetsite van Amstelveen.

De financiële documenten perspectiefnota, begroting, jaarstukken, tijdvak en budgetoverheveling zijn direct online te benaderen via: https://amstelveen.pcportal.nl/

**Procedure**

Niet van toepassing.

**Bijlagen**

1. Rapportage "Budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021";
2. Bijlage "Geactualiseerde begroting 2021".

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021" vast te stellen;
2. Instemmen met het wijzigen van de begroting 2021 ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.1 "Financiële afwijkingen" genoemde voor– en nadelen van per saldo € 723.000,- voordelig;
3. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen;
4. Instemmen met de in hoofdstuk 2 "Budgetoverheveling" opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting meerjarig wijzigen voor de vermelde bedragen;
5. Instemmen met het meer dan twee keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" voor Actieplan individuele sporters & Amity en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;
6. Instemmen met de in hoofdstuk 3 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
7. Instemmen met de vermelde bedragen in bijlage A t/m C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2021".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier,

De voorzitter,

Debby de Heus

Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Z21-078112/D21-325264

# *Budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021*

Amstelveen, november 2021

# Inhoudsopgave

ALGEMEEN ..... 3
BEGROTINGSSALDO 2021 T/M 2025 ..... 3
1. FINANCIËLE AFWIJKINGEN EN RECHTMATIGHEID ..... 4
1.1 FINANCIËLE AFWIJKINGEN ..... 4
1.2 BEGROTINGSRECHTMATIGHEID ..... 5
2. BUDGETOVERHEVELING ..... 6
2.1 VOORGESTELDE BUDGETOVERHEVELINGEN NAAR KOMEND JAAR ..... 7
3 RESERVES EN VOORZIENINGEN ..... 10
3.1 VOORZIENINGEN ..... 10
4. RAADSAUTORISATIE ACTUELE BEGROTING ..... 10

# Algemeen

In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel “budgetoverheveling en rechtmatigheid” besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting.

*Voor de accountant*
In de afzonderlijke bijlage “Geactualiseerde begroting 2021” wordt een beeld gegeven van de actuele begroting na wijziging (t/m begin november 2021). Dit is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen. Formeel moet de raad dit wel autoriseren.

## Begrotingssaldo 2021 t/m 2025

Op meerdere plekken in deze rapportage wordt melding gedaan van mutaties die worden afgewikkeld met het begrotingssaldo/algemene reserve.

Over de periode 2021 t/m 2025 leidt dit tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met € 0,7 miljoen:

**Totaal ten laste van algemene reserve**

bedrag x € 1.000

| Hoofd-stuk | Omschrijving | Uitgave | Inkomst | 2021 saldo | 2022 saldo | 2023 saldo | 2024 saldo | 2025 saldo | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Financiële afwijkingen per programma | | | | | | | | |
| a. | Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers | 0 | 500 | 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | **500** |
| b. | Stelposten algemene dekkingsmiddelen | 0 | 223 | 223 | 0 | 0 | 0 | 0 | **223** |
| 1.2 | Begrotingsrechtmatigheid | -5.319 | -5.319 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 2.1 | Budgetoverheveling | -1.521 | | 1.521 | -521 | 0 | -1.000 | 0 | **0** |
| **Mutatie algemene reserve per jaar** | | **-6.840** | **-4.596** | **2.244** | **-521** | **0** | **-1.000** | **0** | **723** |

Dit betreft een aanvulling op de tweede tijdvakrapportage. Het betreft posten waarvan het beeld bij de opmaak van deze rapportage nog niet duidelijk was of het gaat om een aanvullende ontwikkeling. Voor een totaalbeeld van de tijdvakrapportage zie de link https://amstelveen2021.2ebestuursrapportage.nl/

# 1. Financiële afwijkingen en rechtmatigheid

## 1.1 Financiële afwijkingen

In de tweede tijdvakrapportage is aangekondigd dat een aantal onderwerpen in deze rapportage nader beoordeeld zouden worden.

**Financiële afwijkingen per programma**

bedrag x € 1.000

| Nummer | Omschrijving | Nadeel | Voordeel |
|---|---|---|---|
| 1. | OZB-opbrengst | 0 | |
| 2. | Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers | | 500 |
| 3. | Stelposten algemene dekkingsmiddelen | | 223 |
| | **Subtotaal** | **0** | **723** |
| | Voordelig saldo begrotingsjaar 2021 | | 723 |
| | Aanvullend gemelde mutaties m.b.t. 2022 en verder | | 0 |
| | **Totaal begrotingsjaar 2021 en verder** | **voordeel:** | **723** |

*1. OZB opbrengst*
Bij opmaak van de tweede tijdvak was nog geen goed zicht op de OZB-opbrengst, mede door de coronacrisis. Aangegeven werd dat als bij opmaak van de notitie budgetoverheveling significante afwijkingen te zien zijn deze gemeld zouden worden in deze notitie. Zoals het zich nu aftekent lijkt er geen grote afwijking op te treden.

*2. Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers (APPA)*
De contante ("overdrachts") waarde van de pensioenen wordt voor een belangrijk deel bepaald door de marktrente. De overdrachtswaarde wordt begin 2022 geactualiseerd door een extern specialist voor pensioenberekening bestuurders.

De gehanteerde 25-jaarsrente van De Nederlandsche Bank voor de berekening is van 0,082% toegenomen naar 0,528% (stand per 30 september 2021). Om in de toekomst aan de verplichtingen te kunnen voldoen is door deze hogere rente van afgerond 0,45%-punt nu minder geld benodigd in de voorziening.

Een lagere rekenrente van 0,2%-punt in 2020 betekende een aanvulling van de voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers + wachtgeld van € 0,25 miljoen. Op basis hiervan wordt in deze rapportage een vrijval van de voorziening voorgesteld van € 500.000. Bij opmaak van de jaarstukken 2021 wordt de definitieve omvang van de voorziening bepaald op basis van de externe berekening.

Het Ministerie van BZK heeft op 5 oktober een brief gestuurd over wijziging van de APPA-wet. Het doel is om op 1 januari 2027 de financieringswijze van de APPA aan te passen. Dit is al ongeveer een decennium het voornemen vanuit het Rijk, maar door de invoering van het nieuwe pensioenstelsel lijkt dit nu concreet te worden. Via de jaarlijkse actualisatie van de overdrachtswaarde door de externe specialist wordt hierop voorgesorteerd.

Voor de overgang is het belangrijk dat de gemeente Amstelveen op 1 januari 2027 een toereikende voorziening heeft voor de op dat moment al opgebouwde APPA-pensioenaanspraken. Een belangrijk aspect vormt de rekenrente. Dit blijkt uit de jaarlijkse (substantiële) financiële mutaties van de voorziening als de rekenrente iets muteert. In de paragraaf weerstandsvermogen van de begroting/jaarstukken zal dit als (rente)risico worden vermeld.

*3. Stelposten*
In de tweede tijdvakrapportage zijn twee stelposten aangehouden in afwachting van de september-circulaire en mogelijke “onvoorziene uitgaven”. Het restant van beide stelposten ad. € 223.000 kan incidenteel vrijvallen in 2021.

## 1.2 Begrotingsrechtmatigheid

**Begrotingsrechtmatigheid**

bedrag x € 1.000

| | | 2021 | | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nummer** | **Omschrijving** | **Uitgave** | **Inkomst** | **saldo** | **saldo** | **saldo** |
| 1. | Ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen | 311 | 311 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Aankoop preferente aandelen Stedin | -5.630 | -5.630 | 0 | 0 | 0 |
| | **Totaal** | **-5.319** | **-5.319** | **0** | **0** | **0** |

*1. Ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen*
Door de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen draagt de ambtelijke organisatie AA zorg voor de Aalsmeerse programmabegroting. Tussentijdse aanvullende afspraken waar beide gemeenten mee akkoord zijn leiden tot een neutrale aanpassing van de Amstelveense begroting. In het geval dat Amstelveen extra uitgaven maakt op verzoek van Aalsmeer (zoals uitvoering Tozo, Inburgering en Kindertoeslagaffaire) leidt dit tot een hogere bijdrage van Aalsmeer.

*2. Aankoop preferente aandelen Stedin*
Bij het wijzigen van de begroting 2021 is de aankoop van de preferente aandelen Stedin neutraal verantwoord in de exploitatie. Dit is dezelfde werkwijze als die was gehanteerd bij de verkoop van de aandelen Eneco. Het CBS heeft bij de IV3 beoordeling (“informatieverstrekking voor derden”) teruggekoppeld dat verkoop wel, maar aankoop niet over de exploitatie verantwoord moet worden. De gemaakte wijziging in 2021 moet daarom voor dit deel worden gecorrigeerd.

Beslispunt:
1. De rapportage “budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021” vast te stellen;
2. Instemmen met het wijzigen van de begroting 2021 ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.1 “Financiële afwijkingen” genoemde voor –en nadelen van per saldo € 723.000 voordelig;
3. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.2 “Begrotings-rechtmatigheid” vermelde budgettair-neutrale wijzigingen;

## 2. Budgetoverheveling

In de begroting 2021 is voor een aantal eenmalige activiteiten door uw raad een bedrag gevoteerd. Enkele van deze activiteiten zijn ultimo dit jaar nog niet volledig afgerond, maar het voornemen is wel dit te realiseren.

Nadrukkelijk betreft het geen structurele begrotingsbudgetten waar eind dit jaar geld resteert. Het gaat om projecten waar incidenteel geld voor beschikbaar is gesteld en waarvan de uitvoering is vertraagd. De budgetoverheveling is dus bedoeld om deze incidenteel toegekende bedragen beschikbaar te houden voor de (restant) uitvoering komend begrotingsjaar.

Het formele besluit voor budgetoverheveling wordt in december van het af te sluiten jaar voorgelegd aan de raad. Hiermee heeft de raad een mogelijkheid om budgetoverhevelingen vooraf en niet (deels) achteraf te beoordelen op het moment dat het volledige jaarverslag staat geagendeerd voor raadsbehandeling.

In de tweede tijdvakrapportage is ook een aantal bedragen overgeheveld. Voor een totaalbeeld zie de tijdvakrapportage via https://amstelveen2021.2ebestuursrapportage.nl/p31950/budgetoverheveling

Neutrale mutatie/faseringsverschil
Per saldo is sprake van een neutrale mutatie van de algemene reserve en betreft het uitsluitend een faseringsverschil:
# het in 2021 niet volledig afronden van de activiteiten betekent dat de werkelijke uitgaven lager zijn dan het door de raad geautoriseerde budget. Voor het verslagjaar 2021 betekent dit een positieve bijdrage aan het begrotingssaldo c.q. algemene reserve.
# het alsnog besteden van deze (restant) budgetten in 2022 en verder leidt tot een negatieve mutatie van de algemene reserve van eenzelfde omvang.

Instemmen met dit voorstel betekent dat de activiteiten waartoe is besloten kunnen worden afgerond. Dit collegevoorstel vormt de formele titel (autorisatierecht van de raad) om de begroting hiervoor te wijzigen. Een eventueel niet benodigd restant dan wel een tekort wordt verantwoord via de rekening 2022 e.v.

Vorig jaar overgeheveld
In dit voorstel staan onderwerpen vermeld die vorig jaar ook zijn overgeheveld. Dit betreft:
# Actieplan individuele sporters;
# Sociale wijkaanpak en gebiedsgericht werken;
# Kindvriendelijke kunst in buurten;
# Beeldenexpositie Art Zuid / Buitenkunst.

In de 2e tijdvak staan de volgende onderwerpen vermeld die vorig jaar zijn overgeheveld:
# Transformatiebudget Jeugdhulp;
# Lokaal Mediafonds;
# Samenwerking Aalsmeer – Amstelveen.

In de commissie ABM van 26 november 2019 is de toezegging gedaan dat een onderwerp voor budgetoverheveling maximaal 2 jaar mag terugkomen. Deze notitie bevat een onderwerp die voor de derde keer staat vermeld. Deze budgetoverheveling wordt expliciet ter goedkeuring voorgelegd. Het betreft:
# Actieplan individuele sporters
# Amity

## 2.1 Voorgestelde budgetoverhevelingen naar komend jaar

Voorgesteld wordt de navolgende budgetten over te hevelen van 2021 naar 2022 en verder:

**BUDGETOVERHEVELING / FASERING**

bedrag x 1.000 euro

| | omschrijving | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Pilot sociale wijkaanpak en gebiedsgericht werken | -68 | 68 | | |
| 2. | Actieplan individuele sporters | -62 | 62 | | |
| 3. | Lokaal sportakkoord | -30 | 30 | | |
| 4. | Kindervriendelijke kunst in buurten | -85 | 85 | | |
| 5. | Buitenkunst | -108 | 108 | | |
| 6. | Inkoop van kunst | -55 | 55 | | |
| 7. | Online platform kunst en cultuur | -25 | 25 | | |
| 8. | Amity | -1.000 | | | 1.000 |
| 9. | Beleidsintensivering lokale agenda Recreatie en Toerisme, budgetoverheveling € 25.000 | -25 | 25 | | |
| 10. | Inhaalslag Handhavingsdossiers | -63 | 63 | | |
| **SALDO BATEN EN LASTEN** | | **-1.521** | **521** | **0** | **1.000** |
| | 1 t/m 10 bevat geen reservemutaties | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **RESERVE MUTATIE** | | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **RESULTAAT** | | **-1.521** | **521** | **0** | **1.000** |

*1. Pilot sociale wijkaanpak en gebiedsgericht werken*
Als gevolg van Corona en de onmogelijkheid om fysiek bijeen te komen is de pilot ´sociale wijkaanpak en gebiedsgericht werken´, zoals verwerkt in de Visie op Ontmoeten, vertraagd. In het 4e kwartaal 2021 start de pilot en deze loopt door naar het jaar 2022. Voorgesteld wordt om € 68.000 over te hevelen naar 2022.

*2. Actieplan individuele sporters*
Het uitvoeringsprogramma buitensport is in uitvoering. Het plaatsen van fitnesstoestellen, watertappunten en de aanleg van looproutes zijn in uitvoering, maar zullen in 2022 worden afgerond, mede door een langere doorlooptijd bij externe partners. Voorgesteld wordt om € 62.000 over te hevelen naar 2022.

3. *Lokaal Sportakkoord*
Voor het beweegplein is € 30.000 gereserveerd vanuit sportakkoord. De voorbereiding is mede vanwege corona vertraagd en na de zomer weer opgepakt. Realisatie wordt in 2022 verwacht. Voorgesteld wordt om € 30.000 over te hevelen naar 2022.

*4. Kindvriendelijke kunst in buurten*
In de Perspectiefnota 2020 is voor 2020, 2021 en 2022 incidenteel € 75.000 opgenomen voor kindvriendelijke kunst in buurten. Dit komt voort uit de ambitie dat beeldende kunst voor alle doelgroepen toegankelijk moet zijn. In 2020 is € 30.000 overgeheveld naar 2021 waardoor er € 105.000 beschikbaar is in 2021. Het bleek afgelopen jaar niet mogelijk om meerdere kunstuitingen te realiseren, vanwege de coronacrisis en de daarmee gepaard gaande extra ondersteuning van culturele instellingen en intensieve communicatie vanuit de gemeente met de sector. Thans is gestart met de opdrachtverstrekking voor de realisatie van meerdere kunstuitingen. De daadwerkelijke realisatie vindt plaats in 2022. Voorgesteld wordt om € 85.000 over te hevelen naar 2022.

*5. Buitenkunst*
In 2018 is met een amendement op het CUP 2018-2022 voor de jaren 2019 en 2020 € 150.000 opgenomen, dat initieel was bedoeld voor de tweejaarlijkse beeldenexpositie ArtZuid annex Amstelveen. In de Tweede Tijdvakrapportage 2020 is het restant van € 128.000 overgeheveld naar 2021.

Na voorbereidende werkzaamheden is gebleken dat ArtZuid annex Amstelveen in 2021 geen doorgang kon vinden. In plaats daarvan wordt een alternatief project voor kunst in de openbare ruimte georganiseerd, dat vanwege de coronamaatregelen dit jaar nog niet kon plaatsvinden. De voorbereidende werkzaamheden voor uitvoering in 2022 zijn inmiddels gestart. Voorgesteld wordt om € 108.000 over te hevelen naar 2022.

*6. Inkoop van kunst*
In de aanvullende voorstellen bij de Programmabegroting 2021 is voor 2021 en 2022 incidenteel € 55.000 opgenomen voor de inkoop van kunst. De gemeente wil startende makers stimuleren en de eigen collectie aanvullen met kunst van veelbelovende kunstenaars. De inventarisatie en registratie van de kunstcollectie kost meer tijd dan voorzien, vanwege gebrek aan documentatie en een interne verhuizing wegens het ontbreken van een adequate opslagruimte. Door de coronamaatregelen werden de werkzaamheden op locatie verder bemoeilijkt. De inventarisatie wordt begin 2022 afgerond. Na afronding van de inventarisatie adviseert de Adviescommissie Beeldende Kunst over een collectieplan, op basis waarvan keuzes worden gemaakt voor de inkoop van kunst. Er kon daarom eerder dan 2022 nog geen nieuwe kunst ingekocht worden. Voorgesteld wordt om € 55.000 over te hevelen naar 2022.

*7. Online platform kunst en cultuur*
In de Perspectiefnota 2022 is € 35.000 voor een online platform kunst en cultuur opgenomen. De gemeentelijke kunstcollectie wordt hiermee inzichtelijk gemaakt voor alle inwoners van Amstelveen. De inventarisatie en registratie van de kunstcollectie kost meer tijd dan voorzien, vanwege gebrek aan documentatie en een interne verhuizing wegens het ontbreken van een adequate opslagruimte. Door de coronamaatregelen werden de werkzaamheden op locatie verder bemoeilijkt. Bovendien is de huidige staat van enkele werken slecht. Representatief beeldmateriaal is daarom pas na restauratie voorhanden. Inmiddels is wel gestart met het ontwerp van het online platform. De daadwerkelijke realisatie, waaraan de grootste kosten zijn verbonden, vindt plaats in 2022. Voorgesteld wordt om € 25.000 over te hevelen naar 2022.

*8. Amity*
De subsidie voor Amity wordt uitbetaald in tranches. Deze worden verleend bij een vooraf bepaald leerlingaantal. De totaal beschikbare subsidie is € 5 miljoen. De helft wordt bijgedragen door het rijk. De gemeentes Amstelveen en Amsterdam nemen elk een kwart voor hun rekening. De afgelopen periode waarin deze groei van Amity moest plaats vinden, viel samen met de corona pandemie. Hierdoor heeft Amity de inspanningsverplichting van 400 leerlingen niet kunnen halen. Wij hebben u hierover op 19 oktober jl. in een collegebrief geïnformeerd. Voorgesteld wordt om € 1,0 miljoen over te hevelen naar 2024 zodat Amity de inspanningsverplichting van 400 leerlingen kan realiseren.

*9. Beleidsintensivering lokale agenda Recreatie en Toerisme*
Op het gebied van toerisme en recreatie in Amstelveen vinden diverse acties plaats. Zo wordt op dit moment de laatste hand gelegd aan een onderzoek naar waterrecreatieve kansen en mogelijkheden in Amstelveen ten behoeve van diverse provinciale subsidieregelingen, waaronder de Westeinderscheg. Op basis daarvan wordt gekeken welke onderdelen in aanmerking komen voor een subsidieaanvraag bij de provincie Noord-Holland. Daarnaast wordt er continu gewerkt aan het onder de aandacht brengen van het toeristisch en recreatief aanbod in Amstelveen. Via stadspromotie en communicatie worden bewoners en bezoekers geënthousiasmeerd om daarvan gebruik te maken, daaraan deel te nemen en deze te ervaren. Vanwege langere doorlooptijden zijn niet alle middelen ingezet. Voorgesteld wordt om € 25.000 naar 2022 over te hevelen aangezien de werkzaamheden op het gebied van toerisme en recreatie doorlopen in 2022.

*10. Inhaalslag Handhavingsdossiers*
In juni en september 2021 zijn de verruimingsvoorstellen (Beleid planologische afwijkingen en wijziging welstandsbeleid) definitief vastgesteld. Alle zaken kunnen nu definitief worden getoetst aan het nieuwe ruimtelijke beleid. Bij zaken die niet voldoen wordt, conform het projectplan, de handhaving ingezet. De doorlooptijd van deze handhavingszaken en de zaken die sowieso niet onder de verruimingen vallen lopen nog zeker door in het eerste en tweede kwartaal van 2022. Daarnaast zou na vaststelling van de verruimingen een vervolgaanpak geformuleerd worden. Voorgesteld wordt om het resterende budget van € 63.000 over te hevelen naar 2022 voor de afronding van de inhaalslag.

Beslispunt:
4. Instemmen met de in hoofdstuk 2 “Budgetoverheveling” opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting meerjarig wijzigen voor de vermelde bedragen;
5. Instemmen met het meer dan twee keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 “budgetoverheveling” voor Actieplan individuele sporters & Amity en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties.;

# 3 Reserves en voorzieningen

## 3.1 Voorzieningen

*Voorzieningen*
Voorgesteld wordt de volgende voorziening te wijzigen:

**Voorzieningen**

bedrag x € 1.000

| Nummer | Omschrijving | Uitgave | Inkomst |
|---|---|---|---|
| 2.1 | Vrijval voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers | 500 | |
| | **Totaal voorzieningen** | **500** | **0** |

Beslispunt:
6. Instemmen met de in hoofdstuk 3 “reserves en voorzieningen” vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;

# 4. Raadsautorisatie actuele begroting

Na het autoriseren van de begrotingsbedragen 2021 in de “begrotingsraad” van november 2020 zijn via aanvullende besluitvorming de ramingen 2021 gewijzigd.

In de afzonderlijke bijlage “Geactualiseerde begroting 2021” wordt een beeld gegeven van de actuele begroting na wijziging (begin november 2021). Dit is inclusief de op dat moment aangeleverde besluitvorming voor de novemberraad, zodat feitelijk alleen de decemberraad nog volgt. Dit geeft de accountant bij het beoordelen van de jaarstukken 2021 een goed startpunt van de begroting na wijziging.

Het bijgevoegde document “Geactualiseerde begroting 2021” bevat drie overzichten:
Bijlage A: Programmaoverzicht inclusief begrotingswijzigingen;
Bijlage B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen;
Bijlage C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

Gelet op het sterk administratieve karakter zijn deze overzichten opgenomen in een apart boekwerk. Via een beslispunt in het collegevoorstel wordt de raad voorgelegd met deze overzichten in te stemmen zodat de accountant dit kan gebruiken bij haar controle van de jaarstukken.

Beslispunt:
7. Instemmen met de vermelde bedragen in bijlage A t/m C van het bijgevoegde document “Geactualiseerde begroting 2021”.

Gemeente Amstelveen

Z21-078112/D21-325204

# *Bijlage geactualiseerde begroting 2021*

Amstelveen, november 2021

# Inhoudsopgave

1. RAADSAUTORISATIE ..... 3
BIJLAGE A: PROGRAMMAOVERZICHT INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN ..... 4
BIJLAGE B: KREDIETOVERZICHT INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN ..... 7
BIJLAGE C: OVERZICHT RESERVES & VOORZIENINGEN INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN ..... 13

# 1. Raadsautorisatie

Na het autoriseren van de begrotingsbedragen 2021 in de “begrotingsraad” van november 2020 zijn via aanvullende besluitvorming de ramingen gewijzigd.

Dit bijgevoegde document bij de besluitvorming “Budgetoverheveling en rechtmatigheid” geeft een inzicht van de ramingen begin november. Het bevat zoveel als mogelijk de besluitvorming van de novemberraad 2021, zodat feitelijk alleen de decemberraad nog volgt.

Dit geeft de accountant bij het beoordelen van de jaarstukken 2021 een goed startpunt van de begroting na wijziging.

Dit document bevat drie overzichten:
Bijlage A: Programmaoverzicht inclusief begrotingswijzigingen;
Bijlage B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen
Bijlage C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

Gelet op het sterk administratieve karakter zijn deze overzichten opgenomen in een apart boekwerk. Via een beslispunt in het collegevoorstel wordt de raad voorgelegd met deze overzichten in te stemmen zodat de accountant dit kan gebruiken bij haar controle van de jaarstukken.

# Bijlage A: Programmaoverzicht inclusief begrotingswijzigingen

In de kolom "Status wijz." is sprake van twee varianten:
- D betreft wijzigingen die via een collegevoorstel door de raad zijn vastgesteld;
- M betreft wijzigingen die bij opmaak van deze tijdvakrapportage in route zijn voor een raadsvergadering, maar nog niet definitief zijn vastgesteld door de raad.

In het geval de raad anders besluit bij een voorstel dat in route is, wordt een aanvullende wijziging gemaakt, zodat de aansluiting met dit overzicht goed zichtbaar blijft.

| Omschr. begr.wijz. | uitgaven | inkomsten | saldo | Status wijz. |
|---|---|---|---|---|
| Programmabegroting 2021 | 75.214.500 | 24.935.700 | 50.278.800 | D |
| Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 6.297.600 | 850.000 | 5.447.600 | D |
| 2e tijdvakrapportage 2020 | 273.300 | 185.000 | 88.300 | D |
| Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 235.000 | | 235.000 | D |
| Perspectiefnota 2022 | 3.922.200 | 281.400 | 3.640.800 | D |
| Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021) | -16.500 | | -16.500 | D |
| Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021) | 1.600.000 | | 1.600.000 | D |
| Eerste tijdvakrapportage 2021 | 1.621.800 | 1.566.500 | 55.300 | D |
| Vaststellen Jaarstukken 2020 | 286.000 | | 286.000 | D |
| Vaststelling kadernota veranderopgave inburgering (VOI) | 316.000 | 143.000 | 173.000 | D |
| Tweede tijdvakrapportage 2021 | 4.612.700 | 3.705.900 | 906.800 | M |
| Aanbieding Programmabegroting 2022 | 724.000 | -633.000 | 1.357.000 | M |
| 01 SOCIAAL DOMEIN | 95.086.600 | 31.034.500 | 64.052.100 | |
| Programmabegroting 2021 | 34.727.300 | 11.637.100 | 23.090.200 | D |
| Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | -5.973.600 | -2.938.600 | -3.035.000 | D |
| 2e tijdvakrapportage 2020 | 923.700 | 712.300 | 211.400 | D |
| Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 218.000 | | 218.000 | D |
| Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC) | 3.400.000 | 3.400.000 | 0 | D |
| Perspectiefnota 2022 | 1.262.100 | 3.000 | 1.259.100 | D |
| Eerste tijdvakrapportage 2021 | 460.300 | -160.800 | 621.100 | D |
| Vaststellen Jaarstukken 2020 | 3.911.700 | 8.501.700 | -4.590.000 | D |
| Tweede tijdvakrapportage 2021 | 2.103.800 | 2.823.600 | -719.800 | M |
| 02 ONDERWIJS EN ONTPLOOIING | 41.033.300 | 23.978.300 | 17.055.000 | |
| Programmabegroting 2021 | 3.871.200 | 2.293.300 | 1.577.900 | D |
| Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 907.300 | -700.000 | 1.607.300 | D |
| Eerste tijdvakrapportage 2021 | 961.500 | | 961.500 | D |
| Vaststellen Jaarstukken 2020 | 484.000 | | 484.000 | D |
| Tweede tijdvakrapportage 2021 | 300.000 | -367.000 | 667.000 | M |
| 03 ECONOMIE EN DUURZAAMHEID | 6.524.000 | 1.226.300 | 5.297.700 | |
| Programmabegroting 2021 | 57.663.300 | 38.039.500 | 19.623.800 | D |
| Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 3.278.000 | 1.345.000 | 1.933.000 | D |
| 2e tijdvakrapportage 2020 | 2.686.600 | 1.935.300 | 751.300 | D |
| Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 1.102.400 | | 1.102.400 | D |
| Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026 | 252.000 | 199.000 | 53.000 | D |
| Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026 | | 53.000 | -53.000 | D |
| Actieplan klimaatadaptatie gemeente Amstelveen 2021-2026 | 170.000 | 170.000 | 0 | D |
| Perspectiefnota 2022 | -214.700 | -420.700 | 206.000 | D |
| Eerste tijdvakrapportage 2021 | -972.100 | -246.800 | -725.300 | D |
| Vaststellen Jaarstukken 2020 | 1.520.000 | 1.349.000 | 171.000 | D |
| Actualisering grondexploitaties 2021 | -88.100 | | -88.100 | D |
| Financiele stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) | -4.700 | | -4.700 | D |
| Tweede tijdvakrapportage 2021 | -1.818.200 | -2.125.500 | 307.300 | M |
| Aanbieding Programmabegroting 2022 | 10.000 | | 10.000 | M |
| 04 OPENBARE RUIMTE | 63.584.500 | 40.297.800 | 23.286.700 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Programmabegroting 2021 | 24.640.300 | 26.005.600 | -1.365.300 | D |
| Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 712.900 | -957.000 | 1.669.900 | D |
| 2e tijdvakrapportage 2020 | 3.666.400 | 5.126.600 | -1.460.200 | D |
| Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 3.052.400 | 3.007.400 | 45.000 | D |
| Actualisering grondexploitaties ultimo 2019 | -148.400 | -148.400 | 0 | D |
| Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges | 914.000 | 835.400 | 78.600 | D |
| Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel | -50.000 | | -50.000 | D |
| Perspectiefnota 2022 | -515.100 | -569.100 | 54.000 | D |
| Eerste tijdvakrapportage 2021 | -303.100 | -159.600 | -143.500 | D |
| Vaststellen Jaarstukken 2020 | -459.000 | 305.000 | -764.000 | D |
| Actualisering grondexploitaties 2021 | -7.131.700 | -6.636.300 | -495.400 | D |
| Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg | 308.800 | 828.900 | -520.100 | D |
| Tweede tijdvakrapportage 2021 | 2.548.800 | 3.444.700 | -895.900 | M |
| Digitale transformatie en DO november-december | -25.600 | | -25.600 | D |
| Digitale transformatie en DO november-december | 25.600 | | 25.600 | D |
| 05 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING | 27.236.300 | 31.083.200 | -3.846.900 | |
| Programmabegroting 2021 | 16.819.400 | 2.181.100 | 14.638.300 | D |
| Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 330.200 | | 330.200 | D |
| 2e tijdvakrapportage 2020 | 61.600 | -302.000 | 363.600 | D |
| Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 215.000 | | 215.000 | D |
| Aanpassing formatie Griffie | 63.100 | 80.000 | -16.900 | D |
| Perspectiefnota 2022 | 252.700 | | 252.700 | D |
| Eerste tijdvakrapportage 2021 | 170.600 | 355.100 | -184.500 | D |
| Financiele stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) | 4.700 | | 4.700 | D |
| Tweede tijdvakrapportage 2021 | -202.000 | 57.200 | -259.200 | M |
| 06 BESTUUR, BEVOLKING EN VEILIG. | 17.715.300 | 2.371.400 | 15.343.900 | |
| Programmabegroting 2021 | 72.963.200 | 36.934.100 | 36.029.100 | D |
| Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 854.500 | 359.600 | 494.900 | D |
| 2e tijdvakrapportage 2020 | 3.074.800 | 2.747.800 | 327.000 | D |
| Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 2.455.500 | 2.455.500 | 0 | D |
| Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges | 134.800 | | 134.800 | D |
| Aanpassing formatie Griffie | 16.900 | | 16.900 | D |
| Perspectiefnota 2022 | -1.183.000 | -1.584.500 | 401.500 | D |
| Eerste tijdvakrapportage 2021 | 9.872.400 | 9.838.000 | 34.400 | D |
| Vaststellen Jaarstukken 2020 | -266.000 | -311.000 | 45.000 | D |
| Actualisering grondexploitaties 2021 | -5.445.600 | -5.445.600 | 0 | D |
| Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg | 251.800 | 251.800 | 0 | D |
| Tweede tijdvakrapportage 2021 | 22.600 | 552.500 | -529.900 | M |
| Digitale transformatie en DO november-december | 30.400 | | 30.400 | D |
| Digitale transformatie en DO november-december | -30.400 | | -30.400 | D |
| 07 OVERHEAD | 82.751.900 | 45.798.200 | 36.953.700 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Programmabegroting 2021 | 8.551.100 | 145.044.100 | -136.493.000 | D |
| Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | -3.461.300 | -5.551.000 | 2.089.700 | D |
| Perspectiefnota 2022 | 203.200 | 3.864.000 | -3.660.800 | D |
| Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021) | 16.500 | 0 | 16.500 | D |
| Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021) | 0 | 1.600.000 | -1.600.000 | D |
| Eerste tijdvakrapportage 2021 | 605.900 | 1.224.900 | -619.000 | D |
| Eerste tijdvakrapportage 2021 | -95.900 | -95.900 | 0 | D |
| Vaststellen Jaarstukken 2020 | 7.435.000 | -1.954.000 | 9.389.000 | D |
| Vaststelling kadernota veranderopgave inburgering (VOI) | -173.000 | | -173.000 | D |
| Aankoop preferente aandelen Stedin | 5.920.000 | 5.920.000 | 0 | D |
| Tweede tijdvakrapportage 2021 | -1.275.300 | -76.600 | -1.198.700 | M |
| Aanbieding Programmabegroting 2022 | 18.000 | 3.088.000 | -3.070.000 | M |
| Digitale transformatie en DO november-december | -4.800 | | -4.800 | D |
| Digitale transformatie en DO november-december | 4.800 | | 4.800 | D |
| 08 ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN | 17.744.200 | 153.063.500 | -135.319.300 | |
| Programmabegroting 2021 | | 7.379.800 | -7.379.800 | D |
| Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | | 10.537.600 | -10.537.600 | D |
| 2e tijdvakrapportage 2020 | | 281.400 | -281.400 | D |
| Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | | 1.815.400 | -1.815.400 | D |
| Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026 | | 53.000 | -53.000 | D |
| Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026 | | -53.000 | 53.000 | D |
| Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges | | 213.400 | -213.400 | D |
| Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel | | -50.000 | 50.000 | D |
| Perspectiefnota 2022 | | 2.153.300 | -2.153.300 | D |
| Vaststellen Jaarstukken 2020 | | 5.021.000 | -5.021.000 | D |
| Actualisering grondexploitaties 2021 | | -583.500 | 583.500 | D |
| Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg | | -520.100 | 520.100 | D |
| Tweede tijdvakrapportage 2021 | | -1.722.400 | 1.722.400 | M |
| Aanbieding Programmabegroting 2022 | | -1.703.000 | 1.703.000 | M |
| BEGROTINGSALDO (positief saldo = begrotingsoverschot) | | 22.822.900 | -22.822.900 | |
| TOTAAL | 351.676.100 | 351.676.100 | 0 | |

# Bijlage B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen

| Nr. | Omschr. begr.wijz. | uitgaven | inkomsten | saldo |
|---|---|---|---|---|
| 201000 | Aankoop preferente aandelen Stedin | 5.920.000 | | 5.920.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -289.600 | | -289.600 |
| 1003 - 705001: Aandelen Stedin | | 5.630.400 | | 5.630.400 |
| 100 | Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | | 700.000 | -700.000 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 2.493.100 | 15.000 | 2.478.100 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -460.000 | -15.000 | -445.000 |
| 1166 - 772003: Investering rioleringen (50 jaar) | | 2.033.100 | 700.000 | 1.333.100 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 400.000 | | 400.000 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | -133.000 | | -133.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 247.000 | | 247.000 |
| 1167 - 772001: Investering rioolgemalen (15 jaar) | | 514.000 | | 514.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 0 | | 0 |
| 1192 - 704007: WB-BM CBT vervoermiddelen 7 jaar (begroting) | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 0 | | 0 |
| 1196 - 704001: WB-BM vervoermiddelen 7 jaar (begroting) | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 486.000 | -299.600 | 785.600 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | | 2.670.500 | -2.670.500 |
| 300 | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 170.000 | | 170.000 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 14.000 | 58.200 | -44.200 |
| 1214 - 782021: Westwijk zuidoost (WWZO) | | 670.000 | 2.429.100 | -1.759.100 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 44.800 | 0 | 44.800 |
| 1264 - 782018: Nutsgebouw v H. Goedhartlaan | | 44.800 | 0 | 44.800 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 125.000 | | 125.000 |
| 1377 - 742007: Piet Heinschool nieuwbouw | | 125.000 | | 125.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 4.169.200 | | 4.169.200 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 363.300 | | 363.300 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | -4.882.500 | | -4.882.500 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 350.000 | | 350.000 |
| 1521 - 772002: GRP 2015-2019 | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 0 | | 0 |
| 1523 - 704004: WB-BM vervoermiddelen 5 jaar (begroting) | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 196.600 | -88.000 | 284.600 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | -12.100 | -65.600 | 53.500 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -81.000 | 1.827.000 | -1.908.000 |
| 1560 - 732010: Bedrijventerrein De Loeten, actief | | 103.500 | 1.673.400 | -1.569.900 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 100.000 | | 100.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 21.000 | 21.000 | 0 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 21.100 | 21.100 | 0 |
| 1566 - 703010: Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal | | 142.100 | 42.100 | 100.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 1.106.500 | 2.375.900 | -1.269.400 |
| 300 | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 504.600 | | 504.600 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | -564.900 | -1.916.200 | 1.351.300 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -264.300 | 0 | -264.300 |
| 1570 - 782014: Middenwaard | | 781.900 | 459.700 | 322.200 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 150.000 | | 150.000 |
| 1578 - 703011: Ren Schuilkelder Wolfert v Borsselenweg | | 150.000 | | 150.000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 583.000 | 111.000 | 472.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 102.000 | 102.000 | 0 |
| 1579 - 703012: Vervangen kunstgrasrugbyveld | | 685.000 | 213.000 | 472.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 106.000 | | 106.000 |
| 1580 - 703013: Cultuurinvesteringen cultuurstrip | | 106.000 | | 106.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 1.250.200 | | 1.250.200 |
| 500 | Verhogingskrediet sportvoorziening en buitenruimte Hermann Wesselink College (HWC) | 240.000 | | 240.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | -90.000 | | -90.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 500.000 | | 500.000 |
| 1581 - 742009: Nieuwbouw HWC | | 1.900.200 | | 1.900.200 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 48.000 | | 48.000 |
| 1588 - 773002: CBT reiniging: Renovatie afvaloverslagstation | | 48.000 | | 48.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 165.800 | | 165.800 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 158.300 | 0 | 158.300 |
| 1601 - 782025: Oostelijk Halfrond 9 (Bankrashal) | | 324.100 | 0 | 324.100 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 148.400 | | 148.400 |
| 700 | Actualisering grondexploitaties ultimo 2019 | -148.400 | | -148.400 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 304.400 | | 304.400 |
| 1605 - 782023: Carmenlaan | | 304.400 | | 304.400 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 235.000 | | 235.000 |
| 1655 - 704027: WB-BM hoogwerker | | 235.000 | | 235.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 367.800 | | 367.800 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | -367.800 | | -367.800 |
| 1656 - 704028: WB-BM combi zuigwagen-hogedrukspuitwagen | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 126.100 | | 126.100 |
| 200400 | Eerste tijdvakrapportage 2021 | -126.100 | | -126.100 |
| 1657 - 704029: WB-BM combi reinigingservice grofvuil | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 2.938.600 | | 2.938.600 |
| 500 | Verhogingskrediet sportvoorziening en buitenruimte Hermann Wesselink College (HWC) | 3.106.000 | | 3.106.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | -143.000 | 59.000 | -202.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -4.879.200 | 20.800 | -4.900.000 |
| 1665 - 703020: HWC Sporthal | | 1.022.400 | 79.800 | 942.600 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 39.000 | | 39.000 |
| 1666 - 742021: 822050: Buitenruimte Piet Hein | | 39.000 | | 39.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 0 | 0 | 0 |
| 1670 - 782000: Bouwgrond in exploitatie (BIE begroting) | | 0 | 0 | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 2.993.400 | | 2.993.400 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 1.055.300 | 300.000 | 755.300 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | -1.706.600 | 10.000 | -1.716.600 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 1.214.000 | 400.000 | 814.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -411.000 | 2.500 | -413.500 |
| 1672 - 721000: Investering UP Wegen (begroting) | | 3.145.100 | 712.500 | 2.432.600 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 1.340.000 | | 1.340.000 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | -380.700 | 185.500 | -566.200 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | -35.000 | 0 | -35.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -206.500 | -185.500 | -21.000 |
| 1673 - 721001: Investering UP VRI (begroting) | | 717.800 | 0 | 717.800 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 1.146.000 | | 1.146.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | -14.000 | | -14.000 |
| 1704 - 703021: Wijkcentrum Noorddamcentrum | | 1.132.000 | | 1.132.000 |
| 500 | Verhogingskrediet sportvoorziening en buitenruimte Hermann Wesselink College (HWC) | 354.000 | | 354.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | -354.000 | | -354.000 |
| 1718 - 742023: 822053 HWC BRM terrein tbv nieuwbouw | | 0 | | 0 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 1.344.000 | | 1.344.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | -217.000 | | -217.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -889.400 | | -889.400 |
| 1719 - 704034: P30011 Vervanging hardware IT | | 237.600 | | 237.600 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 227.000 | | 227.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | -294.000 | | -294.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 175.000 | | 175.000 |
| 1728 - 721042: Knoop Ouderkerkerlaan | | 108.000 | | 108.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 1.254.900 | 922.900 | 332.000 |
| 300 | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 700.600 | 700.600 | 0 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 1.505.000 | 1.429.000 | 76.000 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | -1.289.900 | -1.225.900 | -64.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -555.000 | -432.100 | -122.900 |
| 1730 - 721810: Inrichting buitenruimte facilitaire projecten | | 1.615.600 | 1.394.500 | 221.100 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 200.000 | 200.000 | 0 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 44.000 | 44.000 | 0 |
| 1732 - 721043: Verbeteren haltetoegang de Meent Amstelveenlijn | | 244.000 | 244.000 | 0 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 532.000 | 532.000 | 0 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 193.000 | 193.000 | 0 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 150.000 | 150.000 | 0 |
| 1733 - 757002: Groen Amstelveenlijn | | 875.000 | 875.000 | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 164.400 | 30.400 | 134.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 257.000 | 257.000 | 0 |
| 1734 - 721002: Inv. buitenruimte bij facilitaire proj (begroting) | | 421.400 | 287.400 | 134.000 |
| 300 | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 1.086.300 | 33.900 | 1.052.400 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 0 | -33.900 | 33.900 |
| 1735 - 721044: Aankoop buitenruimte Oostelijke Poeloever | | 1.086.300 | 0 | 1.086.300 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 38.700 | | 38.700 |
| 300 | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 103.000 | | 103.000 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 22.600 | -74.700 | 97.300 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 50.000 | 50.000 | 0 |
| 1762 - 782029: Van Heuven Goedhartlaan 933 | | 214.300 | -24.700 | 239.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 133.100 | -957.500 | 1.090.600 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | | 314.000 | -314.000 |
| 300 | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 743.000 | | 743.000 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | -309.400 | -1.044.900 | 735.500 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -177.500 | -119.000 | -58.500 |
| 1763 - 782026: Zonnestein 64+66 | | 389.200 | -1.807.400 | 2.196.600 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 0 | Programmabegroting 2021 | 0 | | 0 |
| 400 | Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC) | 2.118.000 | | 2.118.000 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 9.082.000 | | 9.082.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 0 | | 0 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 540.000 | | 540.000 |
| 1765 - 742025: Vervangende nieuwbouw KKC | | 11.740.000 | | 11.740.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 1.068.400 | 100.000 | 968.400 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 160.000 | | 160.000 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | -579.900 | 86.500 | -666.400 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 376.000 | 149.000 | 227.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -647.000 | -285.500 | -361.500 |
| 1766 - 721003: Investering UP Verkeer (begroting) | | 377.500 | 50.000 | 327.500 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | -18.000 | | -18.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 18.000 | | 18.000 |
| 1786 - 757003: P44317 AVL Beschoeiing aanliggende watergangen | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 0 | | 0 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 27.600 | | 27.600 |
| 1788 - 732014: Bedrijventerrein Amstelveen Zuid | | 27.600 | | 27.600 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 300.000 | | 300.000 |
| 1789 - 742027: Schoolpleinen Jane Adamslaan | | 300.000 | | 300.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 840.000 | | 840.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -640.000 | | -640.000 |
| 1790 - 703030: Voorbereidingskrediet wijkcentrum Alleman | | 200.000 | | 200.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 278.000 | | 278.000 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 498.400 | 556.400 | -58.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -122.800 | 0 | -122.800 |
| 1792 - 721081: Brug Maimonideslaan (Groenelaan) | | 653.600 | 556.400 | 97.200 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 135.000 | | 135.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 185.000 | | 185.000 |
| 1794 - 742028: Krediet scholen Landtong | | 320.000 | | 320.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 1.400.000 | | 1.400.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 485.500 | | 485.500 |
| 1795 - 704035: Vervanging hardware IT fase 2 | | 1.885.500 | | 1.885.500 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 541.000 | | 541.000 |
| 1799 - 742030: Burg.Haspelsln.137 Uitbreiding IKC Mio Mondo | | 541.000 | | 541.000 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | -550.000 | | -550.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 591.000 | | 591.000 |
| 1800 - 742031: Lindenlaan 334 De Linde plaatsen tijd.lokalen | | 41.000 | | 41.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | 1.437.000 | 28.000 | 1.409.000 |
| 1801 - 742032: Bl.Wijngaerdt 2, De Bloeiwijzer voorb.uitbr.gymlok | | 1.437.000 | 28.000 | 1.409.000 |
| 300 | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 2.224.000 | | 2.224.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | -92.000 | | -92.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 1.103.000 | | 1.103.000 |
| 1802 - 704037: Raadhuis, aanpassing huisvesting | | 3.235.000 | | 3.235.000 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 194.000 | | 194.000 |
| 200500 | Vaststellen Jaarstukken 2020 | -2.000 | | -2.000 |
| 1803 - 704038: Elektrificering wagenpark; laadpalen | | 192.000 | | 192.000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 0 | Programmabegroting 2021 | 163.600 | | 163.600 |
| 200400 | Eerste tijdvakrapportage 2021 | -163.600 | | -163.600 |
| 1813 - 704040: Afval: Grofvuilwagen DAF | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 255.600 | | 255.600 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | -255.600 | | -255.600 |
| 1814 - 704041: Afval: Inzamelvoertuig Iveco | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 177.000 | | 177.000 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 43.000 | | 43.000 |
| 200400 | Eerste tijdvakrapportage 2021 | -220.000 | | -220.000 |
| 1815 - 704043: Groen: Kieper-Kraanwagen DAF 75 | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 235.000 | | 235.000 |
| 1816 - 704044: Groen: Hoogwerker | | 235.000 | | 235.000 |
| 200 | 2e tijdvakrapportage 2020 | 220.000 | | 220.000 |
| 200400 | Eerste tijdvakrapportage 2021 | -40.000 | | -40.000 |
| 1817 - 704042: Overslag: Graafmachine Terex type TM180 | | 180.000 | | 180.000 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 66.800 | | 66.800 |
| 1823 - 782031: Startbaan 18 | | 66.800 | | 66.800 |
| 100 | Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 3.700.000 | | 3.700.000 |
| 500 | Verhogingskrediet sportvoorziening en buitenruimte Hermann Wesselink College (HWC) | -3.700.000 | | -3.700.000 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 1.496.000 | | 1.496.000 |
| 200302 | Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021) | 0 | | 0 |
| 1826 - 742900: Investeringen MVG onderwijshuisv 40 jr (begroting) | | 1.496.000 | | 1.496.000 |
| 100 | Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 2.118.000 | | 2.118.000 |
| 400 | Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC) | -2.118.000 | | -2.118.000 |
| 1827 - 742901: Investeringen MVG onderwijshuisv 25 jr (begroting) | | 0 | | 0 |
| 100 | Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 0 | | 0 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 0 | | 0 |
| 200302 | Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021) | 0 | | 0 |
| 1829 - 752901: Investeringen MVG sportaccomod 25 jr (begroting) | | 0 | | 0 |
| 100 | Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 1.748.000 | | 1.748.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -1.748.000 | | -1.748.000 |
| 1830 - 703900: Investeringen MVG wijkcentra 40 jr (begroting) | | 0 | | 0 |
| 100 | Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 250.000 | | 250.000 |
| 1832 - 721090: Inpassing Amstelveenlijn | | 250.000 | | 250.000 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 539.300 | 452.500 | 86.800 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | -448.100 | -473.600 | 25.500 |
| 1834 - 782024: Lindenlaan 315-323 | | 91.200 | -21.100 | 112.300 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 1.078.700 | 2.141.700 | -1.063.000 |
| 300 | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 1.036.100 | | 1.036.100 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | -1.193.200 | -1.963.800 | 770.600 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 60.000 | 0 | 60.000 |
| 1835 - 732012: Stadshart | | 981.600 | 177.900 | 803.700 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 48.000 | | 48.000 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | -76.700 | 0 | -76.700 |
| 1836 - 732013: Ziederij (onderdeel project Maalderij) | | -28.700 | 0 | -28.700 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 0 | Programmabegroting 2021 | 120.600 | 440.000 | -319.400 |
| 300 | Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 185.700 | | 185.700 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | -111.900 | -440.000 | 328.100 |
| 1837 - 782030: Appellaan Notenlaan fase 2 | | 194.400 | 0 | 194.400 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 0 | | 0 |
| 1839 - 757900: Water afschr 30 jaar tlv res buitenruimte (begr) | | 0 | | 0 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 25.000 | | 25.000 |
| 1841 - 757902: Spelen afschr 15 jaar tlv res buitenruimte (begr) | | 25.000 | | 25.000 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 1.000.000 | 770.000 | 230.000 |
| 1848 - 742033: Keizer Karel College (KCC) gasloos | | 1.000.000 | 770.000 | 230.000 |
| 200700 | Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg | 6.300 | 0 | 6.300 |
| 1853 - 782032: Kronenburg | | 6.300 | 0 | 6.300 |
| 200700 | Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg | 0 | 0 | 0 |
| 1854 - 782033: Student Experience | | 0 | 0 | 0 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 265.000 | | 265.000 |
| 1855 - 773005: Ondergrondse papiercontainers | | 265.000 | | 265.000 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 100.000 | | 100.000 |
| 1856 - 703033: Voorbereidingskrediet werf Zorgvlied | | 100.000 | | 100.000 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 0 | | 0 |
| 1858 - 703034: Zonnepanelen op gemeentelijke daken | | 0 | | 0 |
| 200300 | Perspectiefnota 2022 | 0 | | 0 |
| 1859 - 752902: Voorzieningen bij zwembad ann (tbv begroting) | | 0 | | 0 |
| 0 | Programmabegroting 2021 | 77.200 | | 77.200 |
| 200600 | Actualisering grondexploitaties 2021 | 427.400 | 0 | 427.400 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | -92.800 | 0 | -92.800 |
| 1860 - 782027: Landtong | | 411.800 | 0 | 411.800 |
| 201100 | Tweede tijdvakrapportage 2021 | 623.200 | 918.000 | -294.800 |
| 1861 - 782034: Maalderij | | 623.200 | 918.000 | -294.800 |
| Overzicht | | 51.893.000 | 9.757.600 | 42.135.400 |

# Bijlage C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

| Nr. | uitgaven | inkomsten | saldo |
|---|---|---|---|
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 40.691.000 | | 40.691.000 |
| 4 - 811100: Rekeningresultaat | 40.691.000 | | 40.691.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 1.353.400 | 645.000 | 708.400 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 378.000 | | 378.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | -599.400 | 0 | -599.400 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 227.000 | | 227.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -561.500 | | -561.500 |
| 6 - 822000: Reserve verkeersmaatregelen | 797.500 | 645.000 | 152.500 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 467.000 | 463.800 | 3.200 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 0 | | 0 |
| 10 - 824502: Reserve openbare verlichting (vooral lichtmasten) | 467.000 | 463.800 | 3.200 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 5.848.400 | 4.519.000 | 1.329.400 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 1.315.300 | 300.000 | 1.015.300 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | -1.157.600 | 0 | -1.157.600 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 814.000 | 142.000 | 672.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -48.500 | | -48.500 |
| 11 - 824503: Reserve wegen | 6.771.600 | 4.961.000 | 1.810.600 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 1.565.000 | 466.100 | 1.098.900 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | -670.900 | 0 | -670.900 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | -35.000 | | -35.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -81.000 | 145.000 | -226.000 |
| 12 - 824508: Reserve verkeersregelinstallaties | 778.100 | 611.100 | 167.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | | 15.500 | -15.500 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 25.000 | -15.500 | 40.500 |
| 16 - 824200: Reserve Geo meetapparatuur | 25.000 | 0 | 25.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 4.116.600 | 1.567.500 | 2.549.100 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 1.403.800 | | 1.403.800 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 250.000 | 250.900 | -900 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -1.379.300 | -709.200 | -670.100 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | -2.000 | | -2.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -638.300 | -13.300 | -625.000 |
| 17 - 824400: Reserve Bedrijfsmiddelen | 3.750.800 | 1.095.900 | 2.654.900 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 977.400 | | 977.400 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | | -1.146.000 | 1.146.000 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | | 1.296.000 | -1.296.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | | 0 | 0 |
| 200302 - Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021) | | 0 | 0 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -159.600 | | -159.600 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | 106.000 | -106.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | | 1.103.000 | -1.103.000 |
| 21 - 821030: Reserve dekking kapitaallasten gebouwen | 817.800 | 1.359.000 | -541.200 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 0 - Programmabegroting 2021 | 2.239.800 | 1.250.200 | 989.600 |
| 400 - Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC) | 3.400.000 | | 3.400.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | | -550.000 | 550.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -332.400 | | -332.400 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 3.707.000 | 2.841.000 | 866.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | | 500.000 | -500.000 |
| 27 - 825019: Reserve dekking kapitaallasten onderwijsgebouwen | 9.014.400 | 4.041.200 | 4.973.200 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 547.500 | 1.560.100 | -1.012.600 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | | -166.400 | 166.400 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -114.400 | -549.700 | 435.300 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | -2.000 | 2.000 |
| 32 - 824903: Reserve dekking kapitaallasten bedrijfsmiddelen | 433.100 | 842.000 | -408.900 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 53.000 | | 53.000 |
| 35 - 821200: Bedrijfsvoeringsfonds Directieteam | 53.000 | | 53.000 |
| 200100 - Aanpassing formatie Griffie | 80.000 | | 80.000 |
| 37 - 821300: Bedrijfsvoeringsfonds Griffie | 80.000 | | 80.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 225.000 | | 225.000 |
| 41 - 822024: Bedrijfsvoeringsfonds Vastgoed | 225.000 | | 225.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 444.000 | 938.000 | -494.000 |
| 42 - 823032: Bedrijfsvoeringsfonds Stedelijke ontwikkeling | 444.000 | 938.000 | -494.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 22.000 | | 22.000 |
| 44 - 823034: Bedrijfsvoeringsfonds VH | 22.000 | | 22.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 50.000 | 129.000 | -79.000 |
| 47 - 824490: Bedrijfsvoeringsfonds Wijkbeheer | 50.000 | 129.000 | -79.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 57.000 | | 57.000 |
| 48 - 824690: Bedrijfsvoeringsfonds Centrale Beheertaken | 57.000 | | 57.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 32.000 | | 32.000 |
| 50 - 825920: Bedrijfsvoeringsfonds Publiekszaken | 32.000 | | 32.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 415.000 | 66.000 | 349.000 |
| 51 - 825940: Bedrijfsvoeringsfonds Werk en Inkomen | 415.000 | 66.000 | 349.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 434.000 | | 434.000 |
| 52 - 825950: Bedrijfsvoeringsfonds Sociale Voorzieningen | 434.000 | | 434.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 325.000 | | 325.000 |
| 54 - 826003: Bedrijfsvoeringsfonds SRV | 325.000 | | 325.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 1.169.800 | 80.000 | 1.089.800 |
| 55 - 826004: Bedrijfsvoeringsfonds A&I | 1.169.800 | 80.000 | 1.089.800 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 101.500 | 309.500 | -208.000 |
| 77 - 845007: Voorziening onderhoud onderwijsgeb | 101.500 | 309.500 | -208.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 337.800 | 443.900 | -106.100 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | 37.400 | | 37.400 |
| 91 - 844180: Voorziening afkoop onderhoud graven | 375.200 | 443.900 | -68.700 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 628.700 | 578.000 | 50.700 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -68.200 | | -68.200 |
| 92 - 844181: Voorziening uitgifte graven | 560.500 | 578.000 | -17.500 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 0 - Programmabegroting 2021 | 0 | | 0 |
| 600 - Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026 | | -471.000 | 471.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 1.061.700 | | 1.061.700 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -530.500 | | -530.500 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -419.000 | | -419.000 |
| 94 - 844500: Voorziening riolering | 112.200 | -471.000 | 583.200 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 248.600 | 248.000 | 600 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 144.700 | | 144.700 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -25.400 | | -25.400 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | | 970.000 | -970.000 |
| 95 - 844600: Voorziening huishoudelijk afval | 367.900 | 1.218.000 | -850.100 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 400 | 83.200 | -82.800 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 184.900 | -83.200 | 268.100 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -25.100 | | -25.100 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -69.200 | | -69.200 |
| 98 - 844800: Voorziening begraafplaats Zorgvlied | 91.000 | 0 | 91.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 1.441.000 | 2.649.700 | -1.208.700 |
| 300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 226.000 | | 226.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | | -23.000 | 23.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 953.700 | -487.300 | 1.441.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | 709.000 | 709.000 | 0 |
| 124 - 845026: Voorziening onderhoud Vastgoed | 3.329.700 | 2.848.400 | 481.300 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 133.700 | 155.500 | -21.800 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | | 385.000 | -385.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | | -30.000 | 30.000 |
| 132 - 841004: Voorziening pensioenwet B&W en wachtgeld | 133.700 | 510.500 | -376.800 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 5.700.000 | 3.000.000 | 2.700.000 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | -5.700.000 | -169.000 | -5.531.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 800.000 | | 800.000 |
| 200401 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | | -95.900 | 95.900 |
| 169 - 821031: Reserve stedelijke vernieuwing | 800.000 | 2.735.100 | -1.935.100 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 7.379.800 | | 7.379.800 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 10.537.600 | | 10.537.600 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 281.400 | | 281.400 |
| 300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 1.815.400 | | 1.815.400 |
| 600 - Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026 | 53.000 | | 53.000 |
| 601 - Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026 | -53.000 | | -53.000 |
| 800 - Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges | 213.400 | | 213.400 |
| 200200 - Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel | -50.000 | | -50.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 2.153.300 | | 2.153.300 |
| 200301 - Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021) | 0 | | 0 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 5.021.000 | 40.691.000 | -35.670.000 |
| 200600 - Actualisering grondexploitaties 2021 | -583.500 | | -583.500 |
| 200700 - Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg | -520.100 | | -520.100 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -1.722.400 | | -1.722.400 |
| 201200 - Aanbieding Programmabegroting 2022 | -1.703.000 | | -1.703.000 |
| 180 - 811000: Algemene reserve | 22.822.900 | 40.691.000 | -17.868.100 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | | 242.200 | -242.200 |
| 188 - 825030: Reserve Startkoop Amstelveen en Startersleningen | | 242.200 | -242.200 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 60.900 | 111.700 | -50.800 |
| 192 - 845028: Voorz (huur)woonwagens en -locaties | 60.900 | 111.700 | -50.800 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 256.500 | 38.000 | 218.500 |
| 207 - 821204: Reserve gemeentebrede bedrijfsvoering | 256.500 | 38.000 | 218.500 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 120.000 | | 120.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | -21.400 | | -21.400 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | | 440.000 | -440.000 |
| 225 - 821033: Reserve Amstelveense bijdrage M51 | 98.600 | 440.000 | -341.400 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 590.000 | 250.000 | 340.000 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 250.000 | 250.000 | 0 |
| 300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 160.000 | | 160.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | -160.000 | 0 | -160.000 |
| 240 - 821034: Reserve grote projecten | 840.000 | 500.000 | 340.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 567.600 | 1.400.000 | -832.400 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | | 1.344.000 | -1.344.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -112.800 | | -112.800 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | -217.000 | 217.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | | -403.900 | 403.900 |
| 263 - 826008: Reserve dekking kapitaallasten A&I | 454.800 | 2.123.100 | -1.668.300 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 28.300 | | 28.300 |
| 300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | | 2.224.000 | -2.224.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | -92.000 | 92.000 |
| 264 - 826007: Reserve dekking kapitaallasten SRV | 28.300 | 2.132.000 | -2.103.700 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 442.000 | | 442.000 |
| 265 - 825980: Bedrijfsvoeringsfonds Jeugd & Samenleving | 442.000 | | 442.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 299.000 | | 299.000 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | -302.000 | | -302.000 |
| 266 - 823025: Reserve FLO kosten Brandweer | -3.000 | | -3.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 241.300 | | 241.300 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | | 103.700 | -103.700 |
| 269 - 826009: Bedrijfsvoeringsfonds HRM | 241.300 | 103.700 | 137.600 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 100.000 | | 100.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 0 | | 0 |
| 273 - 822052: Reserve Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal | 100.000 | | 100.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 4.188.800 | 3.700.000 | 488.800 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | -2.938.600 | -3.700.000 | 761.400 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 0 | | 0 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | 500.000 | 500.000 | 0 |
| 277 - 822053: Reserve nieuwbouw HWC | 1.750.200 | 500.000 | 1.250.200 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 0 | | 0 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 2.841.000 | | 2.841.000 |
| 279 - 822056: Reserve overige toekomstige huisvestingvoorz. | 2.841.000 | | 2.841.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 106.000 | | 106.000 |
| 280 - 822057: Reserve cultuurinvesteringen cultuurstrip | 106.000 | | 106.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 1.000.000 | | 1.000.000 |
| 283 - 821019: Reserve KNLTB garantie | 1.000.000 | | 1.000.000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 0 - Programmabegroting 2021 | 196.000 | | 196.000 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | | 0 | 0 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 278.000 | | 278.000 |
| 200600 - Actualisering grondexploitaties 2021 | 291.800 | | 291.800 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | 21.400 | | 21.400 |
| 284 - 842019: Voorziening facilitaire projecten | 787.200 | 0 | 787.200 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 751.500 | 5.633.800 | -4.882.300 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | | 250.000 | -250.000 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | | 915.300 | -915.300 |
| 300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | | 1.052.400 | -1.052.400 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | | -2.722.200 | 2.722.200 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -481.000 | | -481.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | 1.360.000 | -1.360.000 |
| 200600 - Actualisering grondexploitaties 2021 | | -88.100 | 88.100 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | | -866.700 | 866.700 |
| 285 - 830001: Reserve dekking kapitaallasten UP verkeer/vervoer | 270.500 | 5.534.500 | -5.264.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 6.700 | | 6.700 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | | 7.000 | -7.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -2.300 | | -2.300 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | 18.000 | -18.000 |
| 286 - 830002: Reserve dekking kapitaallasten groen/water | 4.400 | 25.000 | -20.600 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | -1.146.000 | | -1.146.000 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 1.146.000 | | 1.146.000 |
| 287 - 830003: Reserve Wijkcentra Noorddamcentrum | 0 | | 0 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 1.180.800 | 2.938.600 | -1.757.800 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | | -2.938.600 | 2.938.600 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | | 572.000 | -572.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | | 230.000 | -230.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | -64.000 | | -64.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | 0 | 0 |
| 288 - 830004: Reserve dekking kapitaallasten sportaccommodaties | 1.116.800 | 802.000 | 314.800 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 22.800 | | 22.800 |
| 289 - 830005: Reserve dekking kapitaallasten Zorgvlied | 22.800 | | 22.800 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | | 0 | 0 |
| 290 - 841008: Voorziening dubieuze vorderingen openbare lichamen | | 0 | 0 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | 87.000 | | 87.000 |
| 292 - 830007: Bedrijfsvoeringsfonds Control | 87.000 | | 87.000 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | | 219.000 | -219.000 |
| 293 - 830008: Bedrijfsvoeringsfonds P&A | | 219.000 | -219.000 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 472.000 | | 472.000 |
| 294 - 830009: Reserve Kunstgrasrugbyveld | 472.000 | | 472.000 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 150.000 | | 150.000 |
| 295 - 830010: Reserve Schuilkelder W van Borsselenweg | 150.000 | | 150.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 1.400.000 | 1.400.000 | 0 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 1.344.000 | | 1.344.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | -217.000 | | -217.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -516.200 | 880.100 | -1.396.300 |
| 296 - 830011: Reserve Hardware IT | 2.010.800 | 2.280.100 | -269.300 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 0 - Programmabegroting 2021 | 813.000 | 897.800 | -84.800 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | | 390.000 | -390.000 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | 202.000 | | 202.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 349.900 | | 349.900 |
| 200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021 | | 100.000 | -100.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 18.000 | | 18.000 |
| 297 - 830012: Reserve Buitenruimte groen, water en spelrecreatie | 1.382.900 | 1.387.800 | -4.900 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 30.000 | | 30.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 9.100 | | 9.100 |
| 298 - 830013: Reserve Stadshart | 39.100 | | 39.100 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | 925.000 | | 925.000 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 200.000 | | 200.000 |
| 900 - Actieplan klimaatadaptatie gemeente Amstelveen 2021-2026 | 170.000 | | 170.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 396.000 | 0 | 396.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | 325.000 | | 325.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | -575.000 | | -575.000 |
| 300 - 830015: Reserve energietransitie en duurzaamheid | 1.441.000 | 0 | 1.441.000 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | | 450.000 | -450.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | | -18.000 | 18.000 |
| 301 - 830016: Reserve toekomstige gemeentelijke investeringen A9 | | 432.000 | -432.000 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | | 0 | 0 |
| 200 - 2e tijdvakrapportage 2020 | | 1.748.000 | -1.748.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | -1.750.000 | 1.750.000 |
| 302 - 830017: Reserve Wijkcentrum Alleman | | -2.000 | 2.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 0 | | 0 |
| 303 - 830018: Reserve Bedrijventerrein Amstelveen Zuid | 0 | | 0 |
| 0 - Programmabegroting 2021 | | 2.000.000 | -2.000.000 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | | -2.000.000 | 2.000.000 |
| 304 - 830019: Res verv nieuwb schoolgebouw Keizer Karel college | | 0 | 0 |
| 300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020 | 2.224.000 | | 2.224.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | -92.000 | | -92.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | 1.103.000 | 1.103.000 | 0 |
| 306 - 830020: Reserve Raadhuis aanpassing huisvesting | 3.235.000 | 1.103.000 | 2.132.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | 40.500 | -40.500 |
| 307 - 830021: Egalisatiereserve hardware IT | | 40.500 | -40.500 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | 326.500 | | 326.500 |
| 308 - 830022: Egalisatiereserve digitale transformatie AA | 326.500 | | 326.500 |
| 100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021 | 700.000 | | 700.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | 0 | 1.000.000 | -1.000.000 |
| 309 - 844501: Voorziening vervanging riolen | 700.000 | 1.000.000 | -300.000 |
| 200600 - Actualisering grondexploitaties 2021 | 59.000 | | 59.000 |
| 201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021 | 0 | 63.600 | -63.600 |
| 313 - 842015: Voorziening bouwgrondexploitatie | 59.000 | 63.600 | -4.600 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | | 123.000 | -123.000 |
| 200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020 | | 1.441.000 | -1.441.000 |
| 315 - 845029: Voorziening onderhoud sportaccomodaties | | 1.564.000 | -1.564.000 |
| 200300 - Perspectiefnota 2022 | | 166.400 | -166.400 |
| 316 - 830025: Reserve Zorgvlied renovatie park en graven | | 166.400 | -166.400 |
| Overzicht | 115.869.300 | 84.902.000 | 30.967.300 |

# Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 597 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 30 november 2021 |
| **Agendapunt** | 4.2 |
| **Omschrijving** | Toetreden gemeente Weesp tot de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| **Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen** | **30 november 2021** |

**Toelichting**

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met het voornemen de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen, zodat gemeente Weesp kan toetreden als zelfstandig deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart 2022 wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

Gemeente Amstelveen

# COLLEGEVOORSTEL

**Voorstel nr** 92

**Datum B&W-besluit** 2 november 2021
Z21-077389
**Voor de raadsvergadering van**
15 december 2021

**Portefeuillehouder** wethouder Marijn van Ballegooijen

**Afdeling** Jeugd en Samenleving
**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M. Engelsma
020 – 540 34 71
m.engelsma@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Algemeen bestuur en middelen (ABM)
**op** Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming.

**Onderwerp**

Toetreden gemeente Weesp tot de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld).

**Gevraagd besluit**

In te stemmen met het voornemen de GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen waardoor de gemeente Weesp voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 toetreedt als deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Met Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland willen we geweld in huis voorkomen, stoppen en blijvend oplossen. Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland is hét Advies en Meldpunt voor iedereen (0-100 jaar) die te maken heeft met Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (HGKM) of een vermoeden daarvan. Veilig Thuis adviseert, geeft voorlichting, onderzoekt, zet waar nodig vervolghulp in en monitort of de veiligheid duurzaam geborgd is.
Met het Centrum Seksueel Geweld (CSG) willen we slachtoffers van seksueel geweld zo snel mogelijk goede en gerichte zorg bieden.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De Wet op de maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015 legt het college van Burgemeester & wethouders de plicht op om een Advies en Meldpunt HGKM, met andere woorden een Veilig Thuis organisatie, in te richten. Per 1 januari 2017 is de bestuurlijke verantwoordelijkheid vastgelegd in een openbaar lichaam, gemeenschappelijke regeling, genaamd GGD Amsterdam-Amstelland. Dit lichaam bestaat uit zes leden, te weten de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. Doordat het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam 24 maart 2022 in werking treedt dient de gemeente Weesp tijdelijk als zelfstandige gemeente vanaf 1 januari 2022 tot 24 maart 2022, als zevende lid toe te treden tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 1, Sociaal Domein

**Aanleiding**

Op 11 februari 2021 heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. De beoogde fusiedatum is 24 maart 2022. In het genoemde wetsvoorstel is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Dit betreft de veiligheidsregio's, de gemeentelijke gezondheidsdiensten en de omgevingsdiensten. De regering wil hiermee voorkomen dat er lopende het jaar een verandering dient plaats te vinden, met gebroken boekjaren en ingewikkelde berekeningen van gemeentelijke bijdragen als gevolg. De gemeente Weesp dient echter wel formeel toe te treden tot deze GR-en voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022. Na de datum van herindeling is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is Weesp geen zelfstandig deelnemer meer aan de gemeenschappelijke regeling. Ook dit is verankerd in de Wet herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp en in de Bijlage bij artikel 8 van de Wet Veiligheidsregio's.

Het Algemeen Bestuur van de GR GGD Amsterdam-Amstelland heeft verzocht om dit voorstel aan alle betrokken gemeenteraden in de regio ter besluitvorming voor te leggen.

**Argumenten**

Het voorstel voor toetreding van Weesp vloeit voor uit het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. Hierin is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Dit terwijl de bestuurlijke fusie tussen de gemeenten Weesp en Amsterdam op 24 maart 2022 plaatsvindt. In de tussenliggende periode van 1 januari tot 24 maart 2022 dient Weesp als zelfstandige gemeente toe te treden tot de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland. De betreffende Gemeenschappelijke Regeling moet hierop worden aangepast en de verschillende gemeenteraden dienen hiermee in te stemmen. Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger en is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam.

**Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

**Financiën**

Het toetreden van Weesp tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland betekent voor Amsterdam een verschuiving van taakuitvoering en geldstromen. Alle meerkosten die gemoeid zijn met de (tijdelijke) toetreding van Weesp in de GR GGD Amsterdam-Amstelland zijn voor rekening van de gemeente Amsterdam.

**Communicatie**

Het raadsbesluit wordt gepubliceerd om in werking te kunnen treden.

**Procedure**

Na besluitvorming in alle betrokken gemeenteraden treedt de gemeente Weesp tijdelijk toe tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland. Vanaf 24 maart is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger en is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam.

Bijlagen

Concept Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

In te stemmen met het voornemen de GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen waardoor de gemeente Weesp voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 toetreedt als deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

**De Raad, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft;**

**overwegende,**

- **Dat de Tweede Kamer op 11 februari 2021 heeft ingestemd met het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. De beoogde fusiedatum is 24 maart 2022.**

- **Dat in het genoemde wetsvoorstel is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Dit betreft de veiligheidsregio's, de gemeentelijke gezondheidsdiensten en de omgevingsdiensten.**

- **De gemeente Weesp dient echter wel formeel toe te treden tot deze GR-en voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022. Na de datum van herindeling is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is Weesp geen zelfstandig deelnemer meer aan de gemeenschappelijke regeling. Ook dit is verankerd in de Wet herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp en in de Bijlage bij artikel 8 van de Wet Veiligheidsregio's.**

**Besluiten:**

**de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland aan te passen, met de toetreding van de gemeente Weesp per 1 januari 2022 voor een periode van 10 weken. Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger en is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam. Dan zal de oorspronkelijke Gemeenschappelijke Regeling weer van kracht worden.**

***Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Aalsmeer van***

***De griffier,*** ***De voorzitter,***

***O. van Kolck*** ***G.E. Oude Kotte***

***Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Aalsmeer van***

***De secretaris,*** ***De burgemeester,***

***Sj. Vellenga*** ***G.E. Oude Kotte***

*Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Amstelveen van*

*De griffier,* *De voorzitter,*

*D. de Heus* *T. Poppens*

*Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Amstelveen van*

*De secretaris,* *De burgemeester,*

*B. Winthorst* *T. Poppens*

*Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Amsterdam van*

*De griffier,* *De voorzitter,*

*J. Houtman* *F. Halsema*

*Aldus vastgesteld in vergadering van Burgemeester en wethouders van Amsterdam van*

*De secretaris,* *De burgemeester,*

*P. Teesink* *F. Halsema*

*Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Diemen van*

*De griffier,* *De voorzitter,*

*M. Engelshoven-Huls* *E. Boog*

*Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Diemen van*

*De secretaris,* *De burgemeester,*

*T. Kemper* *E.Boog*

*Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Ouder-Amstel van*

*De griffier,* *De voorzitter,*

*L. Moolenaar* *J. Langenacker*

*Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel van*

*De secretaris,* *De burgemeester,*

*R. van Reijswoud* *J. Langenacker*

*Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Uithoorn van*

*De griffier,* *De voorzitter,*

*J.H. van Leeuwen* *P.J. Heiliegers*

*Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Uithoorn van*

*De secretaris,* *De burgemeester,*

*K. Wegewijs* *P.J. Heiliegers*

# Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland

Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland

*Hoofdstuk I Begripsbepalingen*

*Artikel 1*

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. ‘de regeling': de Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) Amsterdam-Amstelland;
b. ‘het lichaam'; het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2;
c. ‘de gemeente': een aan deze regeling deelnemende gemeente;
d. ‘de wet': waar wetten worden bedoeld worden deze voluit vermeld;
e. ‘de dienst': de geneeskundige en gezondheidsdienst van de gemeente Amsterdam (RVE GGD Amsterdam);
f. ‘begroting': stukken die voor enig begrotingsjaar inzicht geven in de geraamde kosten, inhoud en omvang van elke productgroep van het (gezamenlijke en aanvullende) takenpakket, inclusief een meerjarenraming voor de drie jaren volgend op het desbetreffende begrotingsjaar;
g. ‘rekening': het stuk waarin de dienst over het afgelopen begrotingsjaar verantwoording aflegt over en verslag doet van de realisatie van de prestatieafspraken die gelden in het kader van het vastgestelde (gezamenlijke en aanvullende) takenpakket;
h. ‘raad': gemeenteraden van de deelnemende leden;
i. ‘college': college van burgemeester en wethouders van de deelnemende leden
j. ‘OGZ Amstelland': de gemeenschappelijke regeling OGZ Amstelland is en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
k. ‘afgevaardigde': de persoon die wordt aangewezen om het lid te vertegenwoordigen;
l. ‘lid': lid van het openbaar lichaam (te weten de leden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn);
m. ‘lid van het algemeen bestuur': afgevaardigde van één van de leden;
n. ‘lid van het dagelijks bestuur': de uit het algemeen bestuur gekozen afgevaardigde van één van de leden;
o. ‘lid van de commissie': lid van een commissie als bedoeld in artikel 22;
p. ‘AMHK': het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 4.1.1 Wmo; ook genoemd Veilig Thuis
q. regioaanpak: het regionale beleidskader huiselijk geweld en kindermishandeling waarin ambities en doelstellingen en daaruit voortkomende taken beschreven zijn.
r. (Deel)jaarplannen: Deeljaarplannen voor de beheerskosten en Veilig Thuis
s. (Deel)jaarrekeningen: (Deel)jaarrekeningen voor de beheerskosten en Veilig Thuis.
t. (Deel)conceptbegrotingen: (Deel)conceptbegrotingen voor de beheerskosten en Veilig Thuis.
u. Dienstverleningsovereenkomst: De dienstverleningsovereenkomst regelt de taken die de RVE GGD dient uit te voeren, de wijze van betaling, de aansprakelijkheid en eventuele frictiekosten bij beëindiging van taken door de GR GGD Amsterdam-Amstelland.
v. Financiële uitvoeringsregeling: Regeling waarin nadere financiële regels worden afgesproken.
w. DUVO: Doeluitkering Vrouwenopvang

*Hoofdstuk II Het openbaar lichaam*

*Artikel 2*

1. Er is een openbaar lichaam, gemeenschappelijke regeling, genaamd Gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) Amsterdam-Amstelland, gevestigd te Amsterdam.

2. Het lichaam bestaat uit zeven leden, te weten de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn en Weesp.

3. Het rechtsgebied van het lichaam omvat het grondgebied van de leden.

*Hoofdstuk III Doelstelling en taken*

*Doelstelling*

Artikel 3

Het lichaam heeft tot doel:

a. het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de bevolking of van specifieke groepen daarbinnen, in het rechtsgebied van het lichaam;

b. het voorkomen en het vroegtijdig opsporen van ziekten onder de bevolking;

c. het bevorderen van de openbare geestelijke gezondheidszorg;

d. het zorg dragen voor een Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling; met als doel onder andere:
    - De duur, de ernst en de kans op herhaling van huiselijk geweld en kindermishandeling in afzonderlijke gezinnen/families doen afnemen;
    - Meer kinderen geweldloos kunnen laten opgroeien.
    -

e. Zorgdragen voor het Centrum Seksueel Geweld (CSG) met als doel onder andere de versterking van de hulpverlening aan slachtoffers van seksueel geweld in de regio.

f. alles wat met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt.

*Taken*

Artikel 4

1. In het kader van de doelstelling heeft het lichaam de volgende taken:
    a. het bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten inzake de uitvoering van volksgezondheidstaken, welke aan de gemeenten zijn opgedragen;
    b. het doen uitvoeren van de gemeentelijke taken bij of krachtens de Wet publieke gezondheid door de GGD Amsterdam, voor zover deze taken behoren tot het gezamenlijke en aanvullende takenpakket;
    c. het vormgeven aan en doen uitvoeren van de gemeentelijke taken voor het AMHK bij of krachtens de Wmo en de Jeugdwet door de GGD Amsterdam;
    d. Het doen uitvoeren van taken voor het Centrum Seksueel Geweld;
    e. Al die taken ten aanzien waarvan het algemeen bestuur unaniem heeft besloten dat deze tot het takenpakket dienen te worden gerekend.

2. Voor zover nodig en mogelijk voert het lichaam de toevertrouwde taken uit in samenwerking en overleg met plaatselijke en regionale diensten, politie en instellingen die daarvoor in aanmerking komen.

3. Voor de in lid 1b genoemde taak bestaan reeds afspraken gemaakt zijn via een dienstverleningsovereenkomst publieke gezondheid en onderliggend convenant

4. Voor de in lid 1c en 1d genoemde taken wordt een nieuwe dienstverleningsovereenkomst gemaakt, getiteld dienstverleningsovereenkomt AMHK (Veilig Thuis) en Centrum Seksueel Geweld

*Hoofdstuk IV Het algemeen bestuur*

*Samenstelling*

Artikel 5

1. Het algemeen bestuur wordt gevormd door afgevaardigden van de zeven leden, te weten de gemeenten Amsterdam (ook namens Weesp), Amstelveen, Aalsmeer, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.

2. Elk lid wijst één afgevaardigde aan voor het algemeen bestuur, met uitzondering van het lid Amsterdam welke twee afgevaardigden aanwijst.

3. Een afgevaardigde kan zichzelf door middel van een volmacht laten vertegenwoordigen in het algemeen bestuur.

4. Het algemeen bestuur benoemt één van de afgevaardigden van het lid Amsterdam tot voorzitter van het algemeen bestuur.

5. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden het dagelijks bestuur aan.

Artikel 6

1. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor de duur van de zittingsperiode van de raad. Bij de aanvang van elke zittingsperiode vindt de aanwijzing plaats in een van de eerste vergaderingen van de raden in nieuwe samenstelling na de benoeming van de colleges.

2. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw gekozen leden van het algemeen bestuur in functie treden.

3. De leden van het algemeen bestuur treden af op het moment van verlies van het wethouderschap of van het lidmaatschap van de raad welke hen heeft aangewezen of van het voorzitterschap van deze raad.

4. Het lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opengevallen plaats tot lid van het algemeen bestuur is aangewezen, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

5. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur, alsmede de voorzitter van de raad die hen heeft aangewezen, schriftelijk op de hoogte. Onverminderd het bepaalde in artikel 13, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, behouden leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, hun lidmaatschap totdat onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

*Werkwijze*

Artikel 7

Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste één lid van het algemeen bestuur dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.

Artikel 8

1. Het algemeen bestuur vergadert in het openbaar. De deuren worden gesloten wanneer één der leden van het algemeen bestuur daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.

2. Bij het nemen van besluiten door het algemeen bestuur brengen de leden voor de gemeente die zij vertegenwoordigen ieder één stem uit, met uitzondering van de leden die een gemeente vertegenwoordigen met een inwoneraantal boven 50.000. Zij brengen voor elk volgend 50.000-tal, of gedeelte daarvan, één stem meer uit tot een maximum van zes stemmen per gemeente. Het totaal aantal stemmen van het lid Amsterdam wordt gelijkelijk verdeeld over zijn twee afgevaardigden zodat elk van hen de helft van het totaal aantal stemmen van het lid Amsterdam uitbrengt.

3. Bij gelijke stemverhouding moet binnen één maand worden geprobeerd om overeenstemming te bereiken. Is na één maand geen overeenstemming bereikt dan heeft de voorzitter de doorslaggevende stem.

4. Besluiten die leiden tot lastenverhoging kunnen alleen bij meerderheid van stemmen genomen worden.

5. Voor de toepassing van het tweede lid gelden de bevolkingscijfers van de gemeenten per 1 januari van het voorgaande jaar. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

6. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan niet beraadslaagd worden noch een besluit worden genomen over:

    a. de vaststelling en wijziging van de begroting;
    b. de vaststelling van de rekening;
    c. het toetreden tot, het uittreden uit of het wijzigen of opheffen van de regeling;
    d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan;
    e. benoeming en ontslag van leden van het dagelijks bestuur.

7. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan geen besluit worden genomen over het doen van een uitgave voordat de begroting of begrotingswijziging, waarbij deze uitgave is geraamd, is goedgekeurd.

Artikel 9

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

2. Dit reglement, alsmede een wijziging hiervan, wordt aan de gemeenten ter kennisneming toegezonden.

3. De directeur Publieke Gezondheid of diens vervanger woont als adviseur (voor de taken die voortkomen uit de Wpg) de vergaderingen van het algemeen bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.

4. De directeur Veilig Thuis woont de vergaderingen van het algemeen bestuur als toehoorder bij, tenzij het bestuur anders beslist.

5. De directeur RVE Onderwijs Jeugd Zorg van de gemeente Amsterdam of diens vervanger woont als adviseur (voor de taken te voortkomen uit de Wmo) de vergaderingen van het algemeen bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.

6. De leden Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn staat het vrij om de vergaderingen van het algemeen bestuur bij te wonen met elk een ambtelijk vertegenwoordiger, tenzij het bestuur anders beslist.

*Bevoegdheden*

Artikel 10

1. Het algemeen bestuur besluit op voorstel van het dagelijks bestuur over de omvang en inhoud van het takenpakket en de kosten die hieraan gekoppeld zijn. De taken zijn omschreven in artikel 4.

2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks (deel)jaarplannen, (deel)begrotingen) en -(deel)jaarrekeningen vast voor beheerskosten en Veilig Thuis.

3. Het lid Amsterdam zal via haar eigen begroting het door haar gewenste takenpakket voor de wettelijke taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg, zoals genoemd in artikel 4 lid 1 sub b vaststellen, tenzij in deze regeling hierop een uitzondering is vastgelegd.

4. De leden Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn zullen via hun eigen begroting van door hen gewenste takenpakket voor de wettelijke taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg, zoals genoemd in artikel 4 lid 1 sub b, vaststellen, tenzij in deze regeling hierop een uitzondering is vastgelegd.

5. Het te nemen besluit omtrent het takenpakket wordt voor een periode van vier jaar, te beginnen vanaf 2016 vastgesteld.

6. Het algemeen bestuur kan het taken pakket tussentijds wijzigen. Mogelijke frictie kosten zijn voor de leden van de GR, zie artikel 28 lid 2.

7. Verder behoren alle andere bevoegdheden in het kader van deze regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, aan het algemeen bestuur.

*Inlichtingen en verantwoording*

Artikel 11

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het bestuur welke hem heeft aangewezen, op de in die gemeente of Gemeenschappelijke Regeling gebruikelijke wijze alle inlichtingen die door de raad, of een of meer leden daarvan, worden verlangd. Op gelijke wijze dient het lid het college van de desbetreffende gemeente inlichtingen te verschaffen.

2. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad van de gemeente op de in die gemeente of regeling gebruikelijke wijze ter verantwoording worden geroepen voor

de wijze waarop het lid de gemeente of regeling in dat bestuur heeft vertegenwoordigd.

3. Indien een lid van het algemeen bestuur niet meer het vertrouwen geniet van de raad of regeling welke hem heeft aangewezen, kan deze hem als zodanig ontslaan.

Artikel 12

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de raden en de colleges van de gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.

2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en de colleges van de gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden of colleges worden verlangd.

3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het eerste en tweede lid van dit artikel.

*Hoofdstuk V Het dagelijks bestuur*

*Samenstelling*

Artikel 13

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter van het algemeen bestuur en minimaal twee leden, door en uit het algemeen bestuur aangewezen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 lid 3 Wgr.

2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.

3. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 5, vierde lid, vindt het aanwijzen van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen, die door ontslag, overlijden of anderszins openvallen, plaats uiterlijk één maand nadat de plaats is opengevallen.

4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur.

*Werkwijze*

Artikel 14

1. Bij het nemen van besluiten door het dagelijks bestuur brengen de leden voor het grondgebied dat zij vertegenwoordigen ieder één stem uit.

2. Het dagelijks bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt, of ten minste één lid van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoekt. In het laatste geval vindt de vergadering plaats binnen twee weken.

3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen. Dit reglement, alsmede een wijziging hiervan, wordt aan het algemeen bestuur ter kennisneming overgelegd.

4. De directeur Publieke Gezondheid of diens vervanger en de directeur RVE OJZD van de gemeente Amsterdam wonen als adviseur de vergaderingen van het dagelijks bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.

*Bevoegdheden*

Artikel 15

1. Voor de vervulling van de in artikel 4 genoemde taken oefent het dagelijks bestuur de bevoegdheden uit die bij of krachtens de Wet publieke gezondheid zijn toegekend aan de colleges van de gemeenten.

2. Voorts is dit bestuur belast met:

    a. een voortdurend toezicht op al wat het lichaam aangaat;
    b. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd;
    c. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
    d. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor het lichaam van belang is;
    e. het beheer van inkomsten en uitgaven van het lichaam;
    f. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
    g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit.

Artikel 16

1. Het dagelijks bestuur oefent, voor zover het algemeen bestuur daartoe besluit en naar door dat bestuur te stellen regels, de aan het algemeen bestuur wettelijk toegekende of krachtens de regeling hem toevallende bevoegdheden uit, met uitzondering van:

    a. het vaststellen en wijzigen van de (deel)begrotingen;
    b. het vaststellen van de (deel)jaarrekeningen;
    c. het toetreden tot, het uittreden uit of het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig hoofdstuk XIII van deze regeling;
    d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan.

2. Van besluiten van het algemeen bestuur als bedoeld in het eerste lid doet het dagelijks bestuur onverwijld mededeling aan de gemeenten.

*Inlichtingen en verantwoording*

Artikel 17

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.

2. De leden geven gevraagd en ongevraagd aan het algemeen bestuur alle inlichtingen, die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig zijn, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.

3. De leden geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.

4. Het reglement van orde voor het dagelijks bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het eerste, tweede en derde lid van dit artikel.

*Hoofdstuk VI De voorzitter*

*Artikel 18*

1. De voorzitter van het algemeen bestuur wordt geleverd door het lid Amsterdam.

2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.

3. Het algemeen bestuur beslist omtrent schorsing en ontslag van de voorzitter.

*Artikel 19*

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen- en van het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter tekent alle stukken die van het algemeen of van het dagelijks bestuur uitgaan.

3. Voorts is de voorzitter, naast het leiden van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur, belast met:

    a. het terstond ter tafel brengen van alle tot het algemeen en/of het dagelijks bestuur gerichte brieven en andere stukken in de vergadering van het orgaan dat bevoegd is een beslissing te nemen over hetgeen in de stukken aan de orde wordt gesteld;
    b. het daadwerkelijk doen uitvoeren van de besluiten van het dagelijks bestuur;
    c. het zo nodig instellen van een onderzoek, voordat bepaalde zaken ter overweging en beslissing worden voorgelegd aan het algemeen en/of het dagelijks bestuur.

*Artikel 20*

1. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte.

2. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een rechtsgeding waarbij het lichaam is betrokken, wordt het lichaam door een ander, door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dit bestuur, vertegenwoordigd.

*Hoofdstuk VII De secretaris*

*Artikel 21*

1. Het algemeen bestuur benoemt een ambtelijk secretaris van het algemeen en het dagelijks bestuur uit het ambtelijk apparaat van de gemeente Amsterdam.

2. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur aanwezig, tenzij het algemeen of het dagelijks bestuur anders beslist.

3. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede -ondertekend.

4. De secretaris is belast met de zorg voor en het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van het lichaam, overeenkomstig door het algemeen bestuur vast te stellen regels en met inachtneming van de Archiefwet 1995.

*Hoofdstuk VIII Commissies*

*Artikel 22*

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen ten behoeve van de in artikel 4 genoemde taken.

2. Een lid van het dagelijks bestuur fungeert als voorzitter van de commissie.

3. De secretaris draagt zorg voor de vervulling van de functie van ambtelijk secretaris van de commissie.

*Hoofdstuk IX Benoeming directeur publieke gezondheid*

*Artikel 23*

1. Ingevolge de Wet publieke gezondheid benoemt het algemeen bestuur de directeur Publieke Gezondheid.

2. De kandidaat voor de benoeming zal voorgedragen worden door het lid Amsterdam.

3. Het algemeen bestuur zal bij de sollicitatiegesprekken, die leiden tot de voordracht als bedoeld in het vorige lid, betrokken worden.

4. Het algemeen bestuur zal overeenkomstig de Wet publieke gezondheid vóórdat zij tot benoeming overgaat de instemming van het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voor deze benoeming verkrijgen.

5. De functie directeur Publieke Gezondheid is onbezoldigd.

6. Het algemeen bestuur kan de benoeming als bedoeld in lid 1 intrekken.

*Hoofdstuk X Financiele bepalingen*

*Administratie*

Artikel 24

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de vermogenswaarde. Deze regels dienen te waarborgen dat aan de eisen van doelmatigheid en controle wordt voldaan.

2. Ten aanzien van de controle op de administratie en op het beheer van de vermogenswaarden is artikel 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige van toepassing.

3. De verantwoordelijkheid voor de financiële administratie van Veilig Thuis wordt belegd bij de GGD Amsterdam.

4. Het algemeen bestuur kan een financiële uitvoeringsregeling vaststellen, waarbinnen het algemeen bestuur aangeeft op welke wijze zij de begroting uitvoert en de administratie laat uitvoeren.

*Begroting*

Artikel 25

1. Binnen de gemeenschappelijke regeling wordt uitgegaan van verschillende (deel)begrotingen, namelijk:

    a. een (deel)begroting Veilig Thuis;
    b. een (deel)begroting beheerkosten instandhouding GR.

2. In de (deel)begrotingen wordt aangegeven de naar raming door elk deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft , verschuldigde bedrag.

3. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari en vóór 16 juli telkens de helft van de in het tweede lid bedoelde bijdrage.

4. Verrekening van het verschil tussen het op grond van het vierde lid betaalde voorschot en het werkelijk verschuldigd bedrag gebeurt onmiddellijk na kennisgeving aan de deelnemende gemeenten van de vaststelling van de rekening.

5. Het algemeen bestuur kan besluiten tot de vorming van een egalisatiereserve overeenkomstig artikel 31, strekkende tot het reserveren van overgebleven gelden vanuit de (deel)jaarrekening per taak. De begroting inzake de verrekening met de gemeenten dient in dit verband hiermede te worden aangepast.

*Kaders*

Artikel 26

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De beleidsmatige kaders zijn uitgewerkt in de Regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2015-2020 en de financiële kaders in een ontwerp(meer)begroting.

3. Op basis van de beleidsmatige kaders wordt jaarlijks een (deel)jaarplan opgesteld.

*(Deel)jaarplannen en (deel)begrotingen van het lichaam*

Artikel 27

1. Het dagelijks bestuur stelt, voorafgaand aan het jaar waarvoor het zal gelden, (deel)jaarplannen op waarvan de concept (deel)begrotingen deel uitmaken

2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.

3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam hun zienswijze over de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

4. Het dagelijks bestuur legt dit separaat voorstel acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden, voor aan de gemeenteraden.

5. Het algemeen bestuur stelt de definitieve (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen vast in het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor zij dient.

6. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)begrotingen binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli, aan gedeputeerde staten.

7. Het dagelijks bestuur zendt begrotingswijzigingen acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden, toe aan de raden van de gemeenten.

8. In de toelichting bij deze GR wordt een termijnschema voor de planning en controlcyclus van het lichaam is opgenomen als bijlage 1.

*(Deel)rekeningen van het lichaam*

Artikel 28

1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar de concept (deel)jaarrekeningen met een bijbehorend inhoudelijk (deel)jaarverslagen van het voorgaande jaar op.

2. Het dagelijks bestuur zendt de concept (deel)jaarrekeningen acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden, doch uiterlijk vóór 15 april, toe aan de raden van de gemeenten.

3. Het algemeen bestuur stelt de definitieve (deel)jaarrekeningen vast in het jaar volgend op het jaar waarop de definitieve (deel)rekeningen betrekking hebben.

4. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)jaarrekeningen binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de definitieve (deel)jaarrekeningen betrekking heeft, aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

5. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)jaarrekeningen, de (deel)jaarverslagen na de vaststelling alsmede de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen uiterlijk 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de definitieve (deel)jaarrekeningen betrekking hebben, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

6. Een de toelichting bij deze GR wordt een termijnschema voor de planning en controlcyclus van het lichaam is opgenomen als bijlage 1.

*Verdeling van de kosten*

Artikel 29

1. Het algemeen bestuur beslist over de verdeling van de kosten met betrekking tot Veilig Thuis taken als genoemd in artikel 4 lid 1 sub c, al naar gelang de inbreng van de deelnemende gemeenten.

2. Bij het bepalen van de dekking voor de begrote lasten wordt met de deelnemende partijen in overleg getreden over de hoogte van de bijdrage DUVO-middelen en de bijdrage van de GR-gemeenten.

3. Het gestelde in lid 2 betreffende de DUVO-middelen blijft van toepassing op de afzonderlijke taken AMHK (Veilig Thuis) en overige taken, ook als DUVO-middelen op termijn vervangen zijn door andere financieringsstromen.

4. Zodra er meer kengetallen beschikbaar zijn, zal een verkenning starten naar de mate waarin de verdeling van de kosten gebaseerd kunnen worden op een andere verdeelsleutel; bijvoorbeeld op basis van de daadwerkelijke afname door de deelnemende gemeenten in plaats van inwonersaantal.

5. Beheerkosten van de GR betreffende de instandhouding van het lichaam worden opgenomen in een aparte (deel)begroting. Dit betreft de kosten van de secretariële ondersteuning van het algemeen en het dagelijks bestuur en kosten die in verband met vergaderingen worden gemaakt. Deze kosten zijn voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwonersaantal.

6. Voor de berekening van de in lid 5 en 6 bedoelde bijdrage wordt uitgegaan van het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de bijdrage verschuldigd is.

7. Voor overige taken kan het algemeen bestuur aparte verdeelsleutels vaststellen al naar gelang de inbreng van de deelnemende gemeenten.

8. Wanneer sprake is van niet in de begroting voorkomende, noodzakelijke activiteiten die niet behoren tot de reguliere bedrijfsvoering, uitgevoerd voor en door de gemeenschappelijke regeling dan zijn de kosten voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwonersaantal.

*Risicoverdeling*

Artikel 30

1. Het risico van de activiteiten die uitgevoerd worden voor en door de gemeenschappelijke regeling voor zover zij niet de reguliere bedrijfsvoering betreffen, is voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwoneraantal.

2. Wijzigingen in omvang van taken moeten minimaal 1 boekjaar van tevoren aangekondigd worden aan het DB van de GR. Bij beëindiging van taken stelt het algemeen bestuur regels vast met betrekking tot de berekeningswijze van de aan de gemeente die taken beëindigt toe te rekenen frictiekosten bij beëindiging en de wijze waarop deze door de beëindigende gemeente worden betaald.

*Egalisatiereserve*

Artikel 31

1. Het algemeen bestuur kan besluiten tot vorming van een egalisatiereserve per (wettelijke) taak, strekkende tot het reserveren van overgebleven gelden vanuit de (deel)jaarrekening per taak.

2. De (deel) begroting per taak inzake de verrekening met de gemeenten dient hiervoor te worden aangepast, voor zover deze een bepaling bevat dat verrekening met de gemeenten achteraf dient plaats te vinden.

3. De egalisatiereserve per taak bedraagt niet meer dan 10% van het totaal van de begrote omzet van het betreffende kalenderjaar, waarbij een overschrijding van dit maximum leidt tot een verrekening met bijdragen komend jaar cq. terugbetaling aan de gemeenten.

4. Wijziging in de hoogte van de egalisatiereserve kan alleen na goedkeuring door het algemeen bestuur.

5. Een negatieve egalisatiereserve per taak dient te worden aangevuld vanuit de exploitatie van het volgende jaar, dan wel - bij een tekort groter dan 5% van de voornoemde omzet - vanuit de begroting van de twee volgende jaren.

*Hoofdstuk XI Geschillen*

*Artikel 32*

1. In geval van geschillen als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, zullen partijen trachten deze in eerste instantie op te lossen met behulp van arbitrage.

*Hoofdstuk XII Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing*

*Toetreding*

Artikel 33

1. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van toetreding.

2. Aan toetreding kunnen door de gemeenten bepaalde voorwaarden worden verbonden.

3. Alle raden van de gemeenten dienen in te stemmen met een besluit tot toetreding en de eventuele voorwaarden die hieraan worden verbonden.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 29, derde lid, gaat toetreding in op de eerste dag van de maand volgend op de dag waarop alle raden van de gemeenten hebben ingestemd met het besluit tot toetreding, tenzij het algemeen bestuur met instemming van de gemeenten anders bepaalt.

*Uittreding*

Artikel 34

1. Indien een lid wenst uit te treden, geschiedt dit bij besluit van het bevoegd orgaan van het betreffende lid, waarbij een opzegtermijn van drie jaar wordt aangehouden. Dit besluit wordt ter kennis gebracht van het algemeen bestuur.

2. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de berekeningswijze van de aan een uittredende gemeente toe te rekenen kosten bij uittreding en de wijze waarop deze door de uittredende gemeente worden betaald.

3. Het algemeen bestuur stelt in overleg met de uittredende gemeente en in overeenstemming met de regels genoemd in het tweede lid van dit artikel, ten minste zes maanden voor het tijdstip van uittreding een regeling op met betrekking tot de gevolgen van de uittreding. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt, wordt een geschil als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, geacht te bestaan.

*Wijziging*

Artikel 35

1. Een voorstel aan de gemeenten tot wijziging van deze regeling kan worden gedaan door het algemeen bestuur of door ten minste twee gemeenten.

2. Alle raden en colleges van de gemeenten dienen in te stemmen met een besluit tot wijziging van deze regeling.

3. De wijziging van de regeling treedt niet eerder in werking dan nadat deze door de gemeenten bekend is gemaakt op de in iedere gemeente gebruikelijke wijze.

*Opheffing*

Artikel 36

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle gemeenten.

2. Het algemeen bestuur stelt, de raden van de gemeenten gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.

3. De organen van het lichaam blijven, zo nodig, na het tijdstip van de beëindiging in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

*Hoofdstuk XIII Inwerkingtreding en slotbepalingen*

*Inwerkingtreding*

Artikel 37

1. De regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2022.

2. Burgemeester en wethouders van Amsterdam dragen zorg voor verzending van de regeling aan gedeputeerde staten en publicatie in de Staatscourant.

Artikel 38

1. De toetredende leden moeten uiterlijk een maand na de dag van het inwerkingtreden van de regeling hun vertegenwoordiging in het algemeen bestuur hebben aangewezen.

2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur na de inwerkingtreding van deze regeling.

*Slotbepaling*

Artikel 39

De regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland. De ingangsdatum van deze aangepaste regeling is: 1 januari 2022..

# Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 598 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 30 november 2021 |
| **Agendapunt** | 4.3 |
| **Omschrijving** | Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen | 30 november 2021 |

**Toelichting**

De gemeenteraad geeft de accountant de opdracht voor controle van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen. Voor die controle maakt de accountant gebruik van een zogeheten normenkader. Hierin staan alle relevante externe en interne wet- en regelgeving en een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant de controle en rapportage inricht. De raad wordt gevraagd dit normenkader vast te stellen.

Gemeente Amstelveen

# COLLEGEVOORSTEL

**Voorstel nr** 86
**Datum B&W-besluit** 2 november 2021
Z21-077702
**Voor de raadsvergadering van** 15 december 2021

**Portefeuillehouder** Wethouder Herbert Raat
**Afdeling** Control
**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Marco Slinger
020 540 4597
m.slinger@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM)
Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming.

**Onderwerp**

Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021

**Gevraagd besluit**

1. Het 'Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen' vast te stellen.
2. Het bedrag voor 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
4. De 'rapporteringstolerantie' vast te stellen op 100.000 euro.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Er voor zorg te dragen dat de accountant beschikt over een volledig en juist, door de raad meegegeven kader, dat hij betrekt bij de (rechtmatigheids)controle 2021.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Alle externe en interne wet- en regelgeving inventariseren en vastleggen in een overzicht, welke als bijlage bij dit raadsbesluit is gevoegd. Daarnaast bevat dit voorstel een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant zijn controle en rapportering inricht.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Het normenkader beslaat de relevante wet- en regelgeving van alle programma's.

**Aanleiding**

Normenkader

De accountant ondersteunt uw raad bij de controlerende functie. De raad is daarmee opdrachtgever voor de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door uw raad vastgestelde normenkader. Het normenkader is een overzicht van alle voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en van de gemeente zelf. Het hebben van een actueel normenkader is een vereiste voor de accountantscontrole.

In het normenkader is een onderscheid aangebracht tussen externe (Europees/nationaal) en interne (gemeentelijke) regelgeving. Voor wat betreft de externe wetgeving is voor de accountantscontrole enkel die wetgeving relevant die financiële bepalingen bevat. Uw eigen verordeningen –de interne wetgeving- treft u daarentegen integraal aan. Hierbij is een indeling gemaakt tussen verordeningen

met en zonder financiële consequenties. De accountant betrekt slechts de verordeningen met financiële consequenties bij de controle.

Nieuw opgenomen regelgeving ten opzichte van de het normenkader 2020 is gemarkeerd met een asterisk (*).

Niet uit de balans blijkende verplichtingen
De verslaggevingsregels voor de gemeente –de Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)- schrijven voor dat gemeenten in de jaarrekening een overzicht opnemen van 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Op de balans zijn bezittingen en schulden opgenomen. Echter; niet alle meerjarige verplichtingen zijn terug te vinden op de balans. Om de lezer toch te informeren over die verplichtingen dient naast de balans ook informatie opgenomen te worden onder de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'. Onder deze categorie vallen bijvoorbeeld garantieverplichtingen, huurcontracten en meerjarige inkoopcontracten. Voor die twee laatstgenoemde geldt uiteraard wel dat de bijbehorende kosten reeds zijn opgenomen in de meerjarenbegroting en resultatenrekening. Die potentiële uitgaven zijn dus zowel in beeld als gedekt.

Voorgaande jaren heeft ons college uw raad voorgesteld om voor de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' uit te gaan van een drempelbedrag van 400.000 euro. In voorliggend voorstel is ons college er van uitgegaan dat dit bedrag nog steeds een passend niveau is om uw raad te informeren over de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Rapporterings- en goedkeuringstoleranties
In de 'Controleverordening 2016' zijn de regels opgenomen over de zogenoemde goedkeurings- en rapporteringsgrenzen.

De goedkeuringsgrens geeft aan welk oordeel de accountant in zijn verklaring verbindt aan de in de jaarrekening aangetroffen financiële fouten en onzekerheden. In de wet ('Besluit accountantscontrole decentrale overheden') zijn normen opgenomen zoals in onderstaande tabel aangegeven.

| **Goedkeuringstolerantie** | **Goedkeurend** | **Beperking** | **Oordeelonthouding** | **Afkeurend** |
|---|---|---|---|---|
| Fouten in de jaarrekening (% lasten) | ≤ 1% | >1%<3% | - | ≥ 3% |
| Onzekerheden in de controle (% lasten) | ≤ 3% | >3%<10% | ≥ 10% | - |

De wetgever geeft overigens de mogelijkheid om af te wijken van de wettelijke normen en deze te vervangen door strengere normen (minder streng mag niet). Bij de aanbesteding van uw huidige accountant Baker Tilly, in 2019, heeft u aangegeven voor de goedkeuringstolerantie gebruik te willen maken van de wettelijke bepaalde waarden zoals opgenomen in bovenstaande tabel.

Bij een begrotingsomvang van 345 mln. euro (stand tweede tijdvakrapportage) mag de jaarrekening maximaal 3,45 miljoen (1 procent) aan fouten bevatten voor een 'goedkeurend' oordeel en 10,3 miljoen (3 procent) voor het oordeel 'met beperking'. Bevat de jaarrekening meer dan 11,1 miljoen euro aan fouten, dan luidt het oordeel 'afkeurend'. Bij een onzekerheid hoger dan 34,5 mln. euro onthoudt de accountant zich van een oordeel. Voorgesteld wordt deze wettelijke percentages, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de jaarrekeningcontrole 2021.

Daarnaast kent de accountant nog zogenoemde 'rapporteringstoleranties'. Dit is het bedrag vanaf waar de accountant fouten en onzekerheden schriftelijk toelicht in zijn verklaring.
Voorgaande jaren kende Amstelveen een rapporteringstolerantie van 100.000 euro. Voorgesteld wordt dit bedrag, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de

jaarrekeningcontrole 2021. Overigens leidt een lagere rapporteringstolerantie niet tot aanvullende controlewerkzaamheden door de accountant, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen.

**Argumenten**

1. Door veranderingen in de externe en interne wet- en regelgeving moet het overzicht van de wet- en regelgeving jaarlijks worden aangepast.
2. Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de geldende regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader.
3. Het vaststellen van het normenkader voor de accountantscontrole is een bevoegdheid van de raad.
4. Het als bijlage bijgevoegde normenkader is afgestemd met de accountant.
5. De 'goedkeuringstolerantie' maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument 2019 en op basis van die informatie heeft de accountant destijds zijn tarief bepaald. Een lagere 'goedkeuringstolerantie' betekent dat de accountant aanvullende werkzaamheden dient te verrichten met hogere kosten als gevolg.

**Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

**Financiën**

Het vaststellen van het normenkader heeft geen financiële gevolgen.

**Communicatie**

Over dit besluit wordt op de gebruikelijke wijze binnen de gemeente (website) gecommuniceerd.

**Procedure**

Nadat de gemeenteraad het normenkader heeft vastgesteld, wordt deze aan de accountant ter beschikking gesteld ten behoeve van de controle jaarrekening 2021.

**Bijlagen**

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving t.b.v. de accountantscontrole 2021.

De secretaris, De voorzitter

Bert Winthorst Tjapko Poppens

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Het 'Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen' vast te stellen.
2. Het bedrag voor 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
4. De 'rapporteringstolerantie' vast te stellen op 100.000 euro.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021,

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

**Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2021**

| | Externe regelgeving: | Interne regelgeving: | | | Datum raadsbesluit (rbs) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Verordeningen met financiële consequenties: | Verordeningen zonder financiële consequenties: | Nota's: | |
| **1. Algemeen:** | | | | | |
| *1.1. organisatie* | Ambtenarenwet<br>Wet normalisering rechtspositie ambtenaren<br>Cao gemeenten<br>Wet arbeidsmarkt in balans<br>Pensioenwet<br>Sociale verzekeringswetten<br>Wet Normering Topinkomens | | Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018 | | rbs. 12 dec. 2018 |
| *1.2. financiële functie* | Besluit Begroting en verantwoording<br>Wet Financiering decentrale overheden<br>Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden<br>Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden<br>Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden<br>Financiële verhoudingswet<br>Besluit Accountantsconrole decentrale overheden<br>Besluit Financiële verhouding 2001 | Financiële verordening A'veen 2017 (verord. ex 212)<br>Controleverordening A'veen (verord. ex 213)<br>Verordening rekenkamercommissie 2005 | Onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid (verord. ex 213a) | Nota Risicobeleid en reservebeleid<br>Treasurystatuut 2016 | rbs. 8 februari 2017<br>rbs. 16 dec. 2015<br>rbs. 31 mei 2006<br>rbs. 16 dec. 2015<br>rbs. 9 mei 2012<br>rbs. 16 dec. 2015 |
| *1.3. belastingen* | Wet op het BTW Compensatiefonds<br>Wet waardering Onroerende Zaken<br>Wet op de loonbelasting 1964<br>Wet op de omzetbelasting 1968<br>Algemene wet inzake rijksbelastingen<br>Wet op de lijkbezorging<br>Wet milieubeheer<br>Wegenverkeerswet 1994<br>Wet op de Vennootschapsbelasting 1969 | Verordening parkeerbelasting 2021 (*)<br>Verordening ozb 2021 (*)<br>Verordening riooheffing 2021 (*)<br>Verordening afvalstoffenheffing 2021 (*)<br>Verordening reinigingsrechten 2021 (*)<br>Verordening grafrechten Zorgvlied 2021 (*)<br>Legesverordening 2021 (*)<br>Verordening toeristenbelasting 2021 (*)<br>Kwijtscheldingsbesluit 2012<br>Marktgeldverordening 2021 (*) | | | rbs. 16 dec. 2020<br>rbs. 11 nov. 2020 / 16 dec. 2020<br>rbs. 11 nov. 2020<br>rbs. 11 nov. 2020<br>rbs. 11 nov. 2020<br>rbs. 16 dec. 2020<br>rbs. 16 dec. 2020<br>rbs. 11 nov. 2020<br>rbs. 14 dec. 2011<br>rbs. 11 nov. 2020 |
| *1.4. overig programma overstijgend* | EU-aanbestedingsregels<br>EU-staatssteunregels<br>Aanbestedingswet 2012<br>Mededingingswet (Wet Markt en Overheid)<br>Gemeentewet<br>Burgerlijk Wetboek<br>Provinciale subsidieregelingen<br>Wet gemeenschappelijke regelingen<br>Algemene Wet bestuursrecht | Algemene subsidieverordening 2016<br>Lokaal coronafonds | Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen | | rbs. 28 sept. 2016<br>rbs. 16 dec. 2015 / 16 dec.<br>rbs. 8 apr. 2020 |
| **2. Programma's:** | | | | | |
| *2.1. Sociaal domein* | Wet maatschappelijke ondersteuning 2015<br>Participatiewet<br>Jeugdwet<br>Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeids-ongeschikte werkloze werknemers<br>Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeids-ongeschikte zelfstandigen<br>Wet sociale werkvoorziening<br>Wet publieke gezondheid<br>Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004<br>Wet gemeentelijke schuldhulpverlening<br>Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet<br>Algemeen inkomensbesluit socialezekerheidswetten<br>Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp ge-dupeerden toeslagenproblematiek (SiSa)<br>Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig Ondernemers (Tozo)<br>Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK) (*) | Afstemmingsverordening Amstelveen<br>Verordening jeugdhulp Amstelveen 2020<br>Handhavingsverordening Inkomensvoorzieningen<br>Verordening bestuurlijke boete bij recidive<br>Verordening individuele inkomenstoeslag<br>Verordening tegenprestatie<br>Re-integratieverordening participatiewet Amstelveen<br>Verordening maatschappelijke ondersteuning Amstelveen 2017<br>Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning | Verordening maatschap. participatie schoolgaande kinderen<br>Verordening kwaliteitsregels peuterspeelzalen 2006<br>Verordening beslistermijn schuldhulpverlening Amstelveen 2021 | | rbs. 17 dec. 2014<br>rbs. 23 sep. 2020<br>rbs. 17 dec. 2014<br>rbs. 17 dec. 2014<br>rbs. 17 dec. 2014<br>rbs. 17 dec. 2014<br>rbs. 3 juni 2015 / 27 mei 2020<br>rbs. 9 nov. 2016<br>rbs. 13 feb 2019 / 11 dec. 2019<br>rbs. 14 dec. 2011<br>rbs. 31 mei 2006<br>rbs. 16 dec. 2020 |
| *2.2. Onderwijs en ontplooiing* | Wet op het primair onderwijs<br>Leerplichtwet<br>Wet op het voortgezet onderwijs<br>Wet kinderopvang<br>Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijs-achterstandenbeleid 2019-2022 (OAB) (SiSa)<br>Wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (OKE)<br>Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie | Verordening leerlingenvervoer 2015<br>verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2016<br>materiële financiële gelijkstelling onderwijs<br>Verordening garantstelling sport Amstelveen | | | rbs. 29 apr. 2015<br>rbs. 14 dec. 2016<br>rbs. 20 jan. 199 / 31 mei 2006<br>rbs. 8 mei 2019 |
| *2.3. Economie en duurzaamheid* | | Marktverordening 2016<br>Verordeningen bedrijveninvesteringszones BIZ | verordening Bodemenergie gemeente Amstelveen<br>Verordening winkeltijden 2016 | | rbs. 2 okt 2019<br>rbs. 14 dec. 2016<br>rbs. 1 okt. 2014<br>rbs. 9 november 2016 |
| *2.4. Openbare ruimte* | Wet milieubeheer | | Afvalstoffenverordening 2017<br>Rioolaansluitverordening 2015<br>Beheersverordening Zorgvlied 1990 | | rbs. 27 sept 2017<br>rbs. 17 dec. 2014<br>rbs. 20 dec. 1989 / 31 mei 2006 |
| *2.5. Ruimtelijke ontwikkeling* | Wet ruimtelijke ordening<br>Besluit ruimtelijke ordening<br>Erfgoedwet<br>Bouwbesluit 2012<br>Woningwet<br>Huisvestingswet<br>Crisis- en herstelwet<br>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht<br>ISV (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing)<br>Leegstandwet<br>Regeling spec. uitk. reductie energiegebruik (SiSa) (*) | Exploitatieverordening A'veen 2004<br>Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 (*)<br>Verordening Starterslening Amstelveen 2020<br>Procedureverord. advisering tegemoetkoming in planschade<br>Coördinatieverordening Amstelveen 2018 | Parkeerverordening Amstelveen 2013<br>Wegsleepverordening Amstelveen 2015<br>Bouwverordening 2019<br>Erfgoedverordening<br>Algemene Verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen<br>Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving<br>Leegstandsverordening 2018<br>Woonschepenverordening Amstelveen 2015<br>Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018 | Nota grondbeleid 2021 (*) | rbs. 15 dec. 2004<br>rbs. 29 sep. 2021<br>rbs. 23 sept. 2020<br>rbs. 3 juni 2015<br>rbs. 12 dec. 2018<br>rbs. 13 juli 2016<br>rbs. 30 sep. 2015<br>rbs. 8 mei 2019<br>rbs. 15 sep. 2010 / 28 sep. 2016<br>rbs. 12 dec. 2018<br>rbs. 28 sep. 2016<br>rbs. 26 sept. 2018<br>rbs. 3 juni 2015<br>rbs. 26 sept. 2018<br>rbs. 17 feb. 2021 |
| *2.6. bestuur, bevolking en veiligheid* | Rechtspositiebesluit Decentrale politieke ambtsdragers<br>Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers<br>Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers<br>Wet Basisregistratie personen<br>Wet rechten burgerlijke stand<br>Wet veiligheidsregio's | Verordening rechtspositie wethouders Amstelveen 2014<br>Verordening rechtspositie raads- en burgerleden A'veen | Verordeningen voor commissies/raden:<br># Ambtelijke commissie bezwaarschriften<br># Dorpsraad Nes aan de Amstel 2021 (*)<br># Verordening Vertrouwenscommissie 2018<br># Verordening op de raadscommissies gemeente Amstelveen 2019 (*)<br># Verordening auditcommissie gemeente Amstelveen 2019<br># Verordening op het onderzoeksrecht van de raad Amstelveen 2019<br>Gedragscode integriteit raadsleden 2018<br>Gedragscode integriteit bestuurders 2018<br>Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit A'veen 2018<br>Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018 (*)<br>Verordening werkgeverscommissie raadsgriffie A'Veen 2020<br>Verordening erepenningen 2000<br>Participatie- en inspraakverordening 2021 (*)<br>Verordening procedure en vormgeving structurele participatie<br>Verordening burgerinitiatief<br>Verordening binnentreden ter uitv. noodverord. Amstelveen 2014<br>Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen 2014<br>Brandbeveiligingsverordening<br>Verordening paracommercie gemeente Amstelveen<br>Verordening speelautomaten 1994<br>Verordening naamgeving en nummering Amstelveen 2015<br>Verordening helingbestrijding | | rbs. 4 juni 2014<br>rbs. 12 feb. 2020<br><br>rbs. 31 mei 2006<br>rbs. 21 apr. 2021<br>rbs. 29 okt. 2018<br>rbs. 8 mei 2019 / 21 apr. 2021<br>rbs. 2 okt 2019<br>rbs. 8 mei 2019<br>rbs. 13 februari 2019<br>rbs. 13 februari 2019<br>rbs. 13 februari 2019<br>rbs. 12 dec. 2018 / 21 apr. 2021<br>rbs. 11 maart 2020<br>rbs. 31 mei 2006<br>rbs. 21 apr. 2021<br>rbs. 15 juni 2016<br>rbs. 7 okt. 2008<br>rbs. 5 feb. 2014<br>rbs. 2 juli 2014<br>rbs. 15 dec. 2010 / 9 mei 2012<br>rbs 25 sept. 2013<br>rbs. 26 jan. 1994 / 3 dec. 2009<br>rbs. 16 dec. 2015<br>rbs. 16 sept. 1992 |

(*) Betreft nieuwe regeling ten opzichte van 2020

# Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 604 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 30 november 2021 |
| **Agendapunt** | 4.4 |
| **Omschrijving** | Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2022 in verband met afronding taxaties in het kader van de Wet Waardering Onroerende Zaken (WOZ) 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen." |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen | 30 november 2021 |

**Toelichting**

De gemeenteraad wordt gevraagd om enkele verordeningen en wijzingen daarop vast te stellen. Zo kunnen belastingen en rechten in 2022 op basis van de juiste verordeningen en tarieven worden geheven. Het gaat om wijzigingen op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022, de Legesverordening 2022, de Verordening grafrechten Zorgvlied 2022, wijziging op de Parkeerbelastingverordening 2021 en wijziging op de Verordening Rioolheffing 2021. Ook wordt de gemeenteraad gevraagd om de begroting 2021 te wijzigen op het gebied van de omgevingsvergunning leges.

Gemeente Amstelveen

# COLLEGEVOORSTEL

**Voorstel nr** 89

**Datum B&W-besluit** 09 november 2021

**Voor de raadsvergadering van**
15 december 2021

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat

**Afdeling** Services/Gemeentebelastingen Amstelland

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Vincent Roodenburg/Hendrik Palm
4779/4644
v.roodenburg@amstelveen.nl
h.palm@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM)
Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming.

**Onderwerp**

Definitieve vaststelling tarieven onroerendezaakbelastingen (OZB) 2022 i.v.m. afronding waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen.

**Gevraagd besluit**

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2022:
   1. de "1ste wijziging op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022";
   2. de "Legesverordening 2022";
   3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2022";
   4. de "1ste wijziging op de Parkeerbelastingverordening 2021";
   5. de "1ste wijziging op de verordening Rioolheffing 2021".

II. De begroting 2021 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021, per saldo € 0,5 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 0,8 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 0,3 miljoen extra uitgaven;

III. Overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid omgevingsvergunningen met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit collegevoorstel de begroting 2022 incidenteel te wijzigen, per saldo € 0,4 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 1,6 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 1,2 miljoen extra uitgaven.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

1. Het heffen van belastingen en rechten 2022 op basis van juridisch juiste verordeningen en tarieven.
2. Het aanpassen van de begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunning leges.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Het heffen van gemeentelijke belastingen 2022 overeenkomstig de vastgestelde Perspectiefnota 2022. In hoofdstuk 4 Tarievenbeleid van de Perspectiefnota wordt aangeven dat het beleid overeenkomstig is aan het Coalitieakkoord "Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen" en de verdere uitwerking daarvan in de College Uitvoeringprogramma 2018-2022.
Een correcte op de begroting 2021 en 2022.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Alle programma's en algemene dekkingsmiddelen.

**Aanleiding**

Afronding van de WOZ-hertaxatie voor belastingjaar 2022 waardoor de definitieve vaststelling van de OZB-tarieven 2022 kan plaatsvinden door vaststelling van de 1ste wijzingen op de Verordeningen onroerendezaakbelastingen 2022. Daarnaast diende nog te worden vastgesteld de Legesverordening 2022 en de Grafrechten Zorgvlied 2022. Enkele verduidelijkingen in de verordening Rioolheffing 2021 en de Verordening parkeerbelastingen 2021. Aanpassing begroting 2021 en 2022 naar aanleiding van een nadere analyse van de kosten en opbrengsten van de bouwleges/omgevingsvergunningleges.

**Argumenten**

*Voorgesteld besluit 1: 1ste wijziging op de Onroerende zaakbelasting 2022*

In de tarievennota 2022, die is behandeld in de Begrotingsraad van 10 november jl., is aangegeven dat het tarief voor de onroerendezaakbelasting in twee fasen wordt vastgesteld. De WOZ-waarden waarop het tarief uit de tarievennota is gebaseerd, betroffen een best mogelijke schatting op dat moment. Nu de hertaxatie tot op circa 55% is afgerond kan er een betere inschatting worden gemaakt. Voorgesteld wordt het tarief voor de onroerendezaakbelastingen 2022 aan te passen aan de recentste ontwikkelingen. Het doel van deze aanpassing is om de in de begroting 2022 geraamde opbrengst zo nauwgezet mogelijk te realiseren.

Voor de Wet WOZ moeten alle onroerende zaken jaarlijks worden getaxeerd. De vastgestelde WOZ-waarde wordt door de gemeente gebruikt als heffingsmaatstaf voor de aanslag OZB 2022. Voor de tarievennota 2022 is in eerste instantie rekening gehouden met een waardestijging van +9% voor woningen en -0,5% voor niet-woningen zoals kantoren, winkels en bedrijven.

Uit de laatste overzichten van 20 oktober 2021 van de WOZ-hertaxatie 2022 blijkt dat de eerder aangenomen waardestijging lager te zijn. Voor woningen is dit geen +9% maar +7%. Voor de niet-woningen blijft dit -0,5%.

Dit betekent dat het in eerste instantie vastgestelde tarief voor woningen moet worden aangepast om op de begrote opbrengst uit te blijven komen. Zoals in het eerste tariefvoorstel stond is de categorie niet-woningen gevarieerd en is het waarde-effect aan de voorkant lastig exact te ramen.

Met de nu voorgestelde OZB-tarieven wordt de begrote opbrengst, zoals geraamd in de programmabegroting 2022, gerealiseerd.

| | Tarief OZB 2021 | waarde stijging | Inflatie | Vastgesteld OZB tarief 2022 10 november 2021 | Voorgesteld aangepast tarief 1ste wijziging OZB 2022 op basis van laatste WOZ-taxaties |
|---|---|---|---|---|---|
| Eigenaar Woning | 0,06341% | 7% | 2% | 0,05938% | 0,06051% |
| Eigenaar Niet Woning | 0,25904% | -0,5% | 2% | 0,26555% | 0,26555% |
| Gebruiker Niet Woning | 0,20858% | -0,5% | 2% | 0,21382% | 0,21382% |

Bij de berekening van de OZB-tarieven is rekening gehouden met waarde verlagingen naar aanleiding van bezwaarschriften en de daaruit voorvloeiende verminderingen onroerendezaakbelasting en leegstand van de niet-woningen zoals o.a. kantoren en bedrijven zoals deze bekend zijn van het belastingjaar 2021.

Voorbeelden belastingaanslag OZB 2022:

| 20-10-2021 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (a) | (b) | (c) | (d=b*c) | (e) | (f=d+e) | (g) | (h=b+g) | (i=f/h) |
| Omschrijving | WOZ-waarde 2021 | Tarief OZB 2021 | Aanslag 2021 | Tarief-stijging +2% | Aanslag 2022 | waarde stijging | WOZ-waarde 2022 | Tarief OZB 2022 |
| Eig. Won. | 442.500 | 0,06341% | € 280,59 | € 5,61 | € 286,20 | 7% | 473.000 | 0,06051% |
| Eig. Niet Won. | 1.000.000 | 0,25904% | € 2.590,40 | € 51,81 | € 2.642,21 | -0,5% | 995.000 | 0,26555% |
| Gebr. Niet Won. | 1.000.000 | 0,20858% | € 2.085,80 | € 41,72 | € 2.127,52 | -0,5% | 995.000 | 0,21382% |

(De WOZ-waarde woning is afgerond.)

In individuele gevallen kan de OZB-aanslag hoger of lager uitvallen naar gelang de waardeontwikkeling van het object.

De stijging van de WOZ-waarde door de wettelijk verplichte jaarlijkse hertaxatie heeft invloed op de berekening van de algemene uitkering uit het gemeentefonds (onderdeel belastingcapaciteit). Daarbij wordt landelijk uitgegaan van een gemiddelde waardestijging van 9% voor woningen en -0,5% voor niet-woningen.

De waardeontwikkeling in Amstelveen ligt met deze bijgestelde hertaxatie procentueel onder het landelijk gemiddelde. De bijstelling van het stijgingspercentage niet-woningen en woningen via dit voorstel heeft ook effect op de aftrekpost algemene uitkering. Door de onverminderd hoge WOZ-waarden blijft er nog steeds een nadelig herverdeeleffect op de algemene uitkering, maar dit komt nu uit op € 0,15 miljoen nadelig in plaats € 0,3 miljoen nadelig. Dit effect wordt meegenomen in de eerstvolgende actualisering van de algemene uitkering richting Perspectiefnota 2023. Het optredende WOZ-nadeel wordt *niet* beïnvloed door de feitelijke hoogte van het Amstelveense OZB-tarief. De aftrekpost wordt berekend via de werkelijke WOZ-waarden per gemeenten tegen één uniform, landelijk rekentarief.

*Voorgesteld besluit 2: Legesverordening 2022*
Uitgangspunt van de leges is dat deze kostendekkend zijn. Op basis hiervan zijn de tarieven in beginsel met 2% verhoogd. Hierbij wordt rekening gehouden dat de geraamde legesopbrengsten de geraamde kosten niet overschrijden. Kleine veranderingen en technische verbeteringen betreffen geen opbrengst-wijzigingen in de totaliteit van de legesopbrengst.
Door het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt er geen rekening gehouden met de nog in te voeren Omgevingswet. Indien de Omgevingswet medio 2022 toch inwerking mocht wordt gesteld dan zal hierop een aanpassing van de legesverordening aan de raad worden voorgelegd.

*Voorgesteld besluit 3: Verordening grafrechten Zorgvlied 2022*
Grafrechten worden geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats en voor door de gemeente geleverde diensten die verband houden met de begraafplaats. De exploitatie van Zorgvlied wordt gefinancierd uit de inkomsten van de grafrechten. Hierbij mogen de geraamde inkomsten niet uitgaan boven de geraamde kosten. Uitgangspunt is de kostendekkendheid van de begraafplaats en geleverde diensten te verbeteren.

Voor 2022 worden de tarieven overeenkomstig de uitgangspunten in de begroting verhoogd zodat de kostendekkendheid toeneemt. Daarnaast zijn de omschrijvingen bij de betreffende tarieven verbeterd waardoor duidelijker is waarvoor wordt betaald.
De belangrijkste wijzigingen zijn: De tarievenlijst is vereenvoudigd en daardoor korter. Hiervoor is de hoofdstukindeling gewijzigd. De termijnen voor grafrechten zijn uitgebreid met kortere termijnen. In de tarieventabel zijn nu de tarieven opgenomen voor bijvoorbeeld: diensten na

18:00 uur; reserveringen van een particulier graf, urnengraf, urnenplaats en gedenkplaats en zijn een aantal diensten samengesteld omdat deze in de praktijk altijd samengaan.

*Voorgesteld besluit 4: 1ste wijziging op de Verordening parkeerbelastingen 2021*
De Verordening parkeerbelastingen wordt alleen bijgewerkt met de laatste stand van zaken. De parkeertarieven zijn niet verhoogd omdat deze direct samenhangen met het parkeerbeleid,
De belangrijkste wijzigingen zijn:
- Bij art 2 wordt vermeld dat geen gedeeltelijke restitutie plaatsvindt ingeval van parkeervergunningen. De reden hiervoor is dat de vergunning al wordt uitgegeven onder de kostprijs. Dat geen restitutie op vergunningen plaatsvindt wordt daarnaast herhaald in de tarieventabel bij de betreffende tarieven voor vergunningen.
- Het opwaarderen van een parkeerpas wordt verhoogd van € 100 naar € 200. Burgers hoeven hierdoor de parkeerpas desgewenst minder vaak op te waarderen.
- Bijlage: kosten van de naheffingsaanslag ter zake van de belasting. Deze wordt aangepast op basis van de laatste ramingen ten aanzien van de kosten die worden gemaakt voor de naheffingsaanslag.

*Voorgesteld besluit 5: 1ste wijziging op de Rioolheffing 2021*
Het tarief voor het riool zal in 2022 gelijk blijven aan dat voor 2021. Dit is al eerder vastgesteld in de begroting 2022 en het collegevoorstel voor de vaststelling van de belastingtarieven 2022.
In het bijgevoegde 1ste voorstel tot wijziging van de rioolheffing 2021 wordt voorgesteld een vrijstelling op te nemen voor objecten met een WOZ-waarde t/m € 50.000,- met uitzondering van eigendommen die worden gebruikt voor wonen.
Hiermee wordt het altijd al uitgevoerde beleid vastgelegd in de belastingverordening. Reden voor het opnemen van een vrijstelling voor kleinere objecten die niet gebruikt worden voor wonen is dat deze minimaal gebaat zijn bij het riool. Het gaat in deze gevallen vrijwel altijd om garages en kleine opslagruimtes.

Een overzicht van de tariefswijzigingen is te raadplegen in de bijgevoegde "was/wordt tabel tarieven 2021/2022".

**Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

**Financiën**

*Voorgesteld besluit I*
Met het vaststellen van de verordeningen en de daarbij behorende tarieven wordt uitvoering gegeven aan wettelijke bepalingen en kunnen de opbrengsten, zoals in de begroting 2022 opgenomen, worden gerealiseerd.

*Voorgestelde besluiten II en III*
Op basis van de Gemeentewet en het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) moeten voor bestemmingsheffingen en retributies de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten. Bij de aanbieding van de Programmabegroting 2022 en de Tarievennota 2022 is aangekondigd, dat deze financiële onderbouwing voor de bouwleges in samenhang met het onderhavige voorstel voor de legesverordening aan de raad wordt voorgelegd. Zoals vermeld in de Tweede Tijdvakrapportage 2021 wordt hierbij eveneens de actuele stand betrokken van het lopende jaar 2021. Hiermee worden de begrotingsbijstellingen 2021 en 2022 in één keer in onderlinge samenhang in de besluitvorming meegenomen.
Dit voorstel beperkt zich nadrukkelijk tot 2022 en de actualisatie van de lopende begroting 2021.
Hierna komen aan de orde:
1. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021;
2. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022;

3. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022-2026
4. Gehanteerde uitgangspunten;
5. Budgettair effect.

**Ad. 1: Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021.**
Door fasering in bouwvolumes en een groter aantal aanvragen van enkele grote projecten zijn zowel de inkomsten als de uitgaven toegenomen in 2021. Aan de inkomstenkant verwachten we € 0,8 miljoen meer inkomsten. Aan de uitgavenkant verwachten we € 0,3 miljoen meer kosten. Per saldo een voordelig effect op het begrotingssaldo van 2021 van € 0,5 miljoen.

**Ad 2.Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022.**
Voor 2022 wordt een hoger bouwvolume verwacht dan opgenomen in het structurele begrotingsniveau. Hierdoor is sprake van hogere legesopbrengsten en samenhangende extra uitvoeringskosten. Er is voor 2022 een geactualiseerde onderbouwing opgesteld van kosten die voor toerekening aan de omgevingsvergunningen in aanmerking komen, alsmede een prognose van de te verwachten legesopbrengsten.
De kostenraming komt uit op € 4,9 miljoen. Het toerekenbare bedrag bestaat uit de componenten directe lasten (€ 2,6 miljoen) en de overige toe te rekenen kosten (€ 2,2 miljoen). Het bedrag aan directe kosten is opgebouwd uit een vaste capaciteit van € 1,5 miljoen en een flexibele schil van € 1,1 miljoen. De overige toe te rekenen kosten betreffen vooral overhead en btw. Dit zijn kostencomponenten die ook bij andere tariefonderbouwingen terugkomen.
Bij een gelijkblijvend tarief (2,9% van de bouwsom) staat tegenover deze kostenraming een geraamde opbrengst van € 3,5 miljoen.
Hiermee is sprake van een kostendekkendheid van 74% in 2022.

| *Bedragen *1000* | *x € 1.000* |
|---|---|
| **Kostendekking omgevingsvergunningen** | **2022** |
| Saldo taakveld (toerekenbaar) | 2.609 |
| *Overige toe te rekenen kosten:* | |
| Overheadtoerekening 71% | 1.853 |
| Stadsontwikkeling/Welstand | 44 |
| BTW | 312 |
| **Totaal kostenbasis:** | **4.819** |
| **Omgevingsvergunningen** | **3.549** |
| *Kostendekking* | *74%* |

**Ad 3 Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022-2026**
Door sterke schommelingen in de omvang en samenstelling van het jaarlijkse projectenvolume fluctueert ook de kostendekkendheid. Dit heeft te maken met de dekking van vaste lasten en met het feit dat grotere projecten als regel meer dan kostendekkend zijn en kleinere projecten niet geheel kostendekkend (kruissubsidie). Daarnaast ontstaat met de voorziene inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging (Wkb) voor het bouwen, beide met ingang van 1 juli 2022, een sterk gewijzigde situatie, waarbij prognoses voor 2023 e.v. een grote mate van onzekerheid kennen. Ook planningsoptimisme beïnvloedt de inkomsten van de verschillende jaarschijven, waardoor de kostendekkendheid per jaar verschillen laat zien.
De toetsing, c.q. onderbouwing van de kostendekkendheid beziet de gemeente Amstelveen op basis van een meerjaren trendlijn inkomsten en uitgaven omgevingsvergunningen. Dit is toegestaan op basis van het BBV. De meerjaren trendlijn laat over de periode 2022 – 2026 een totale inkomst zien van € 21,3 miljoen. Aan de uitgavenkant is sprake van een volume van € 23,6 miljoen, waardoor het gemiddelde kostendekkendheidpercentage over 2022 t/m 2026 uitkomt op 90%.

| Kostendekking omgevingsvergunningen | 2022 tm 2026 |
|---|---|
| Saldo taakveld (toerekenbaar) | 12.799 |
| *Overige toe te rekenen kosten:* | |
| Overheadtoerekening 71% | 9.088 |
| Stadsontwikkeling/Welstand | 221 |
| BTW | 1.510 |
| **Totaal kostenbasis:** | **23.617** |
| **Omgevingsvergunningen** | **21.356** |
| *Kostendekking* | *90%* |

Het dekkingspercentage komt hiermee niet boven de 100%. Er is op dit moment geen aanleiding om het tarief voor 2022 aan te passen. Wij leggen daarom geen voorstel tot tariefwijziging 2022 aan u voor, maar gaan uit van ongewijzigde handhaving van het huidige tarief.

**Ad 4 Gehanteerde uitgangspunten berekening kostendekkenheid bouwleges.**
De gehanteerde uitgangspunten zijn als volgt samen te vatten:

- De algemene systematiek van kostentoerekening in relatie tot tarieven is uiteengezet in de paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2022. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.
- De opbrengstraming is gebaseerd op het bestaande inzicht in grotere bouwprojecten ("projectenlijst"), aangevuld met ervaringsgegevens voor overige projecten. Ten opzichte van de bestaande structurele begrotingsraming neemt de opbrengst in 2022 toe met € 1,6 miljoen.
- In samenhang met het verwachte bouwvolume, dat ten grondslag ligt aan de opbrengstraming, is aan de kostenkant de bijbehorende benodigde capaciteitsinzet geraamd. Naast de reeds in de begroting opgenomen structurele raming voor de vaste capaciteit nemen de kosten door het hogere bouwvolume in 2022 toe met € 1,1 miljoen. Dit betreft de flexibele schil.

**Ad 5 Budgettair effect.**
De bijstelling 2021 betekent een incidenteel voordeel ten gunste van het begrotingssaldo van 2021 van € 0,5 miljoen.
De bijstelling 2022 betekent een verhoging van de inkomsten bouwleges met € 1,6 miljoen, een verhoging van de kosten van € 1,2 miljoen. Per saldo een incidenteel voordeel ten gunste van het begrotingssaldo 2022 van € 0,4 miljoen.
Voorgesteld wordt de begrotingen 2021 en 2022 hiervoor aan te passen.

**Communicatie**

Algemene wet bestuursrecht, Elektronische publicatie en bekendmaking op www.overheid.nl

**Procedure**

Niet van toepassing.

**Bijlagen**

1. 1ste wijziging op Verordening onroerendezaakbelastingen 2022
2. Legesverordening 2022
3. Verordening grafrechten Zorgvlied 2022
4. 1ste wijziging op de verordening parkeerbelastingen 2021
5. 1ste wijzing op de Verordening rioolheffing Amstelveen 2021
6. Was/wordt tabel 2021/2022

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2022:
1. de "1ste wijzing op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022"
2. de "Legesverordening 2021"
3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2021"
4. de "1ste wijzing op de Verordening parkeerbelastingen 2021"
5. de "1ste wijziging op de Verordening rioolheffing Amstelveen 2021"

II. De begroting 2021 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021, per saldo € 0,5 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 0,8 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 0,3 miljoen extra uitgaven;

III. Overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid omgevingsvergunningen met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit collegevoorstel de begroting 2022 incidenteel te wijzigen, per saldo € 0,4 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 1,6 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 1,2 miljoen extra uitgaven.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier,

De voorzitter,

Debby de Heus

Tjapko Poppens

# 1ste wijziging op de Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2022 gemeente Amstelveen

## *Wetstechnische informatie*

### Gegevens van de regeling

| | |
|---|---|
| Overheidsorganisatie | Gemeente Amstelveen |
| Officiële naam regeling | 1ste wijziging op de Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2022 gemeente Amstelveen |
| Citeertitel | 1ste wijziging Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022 |
| Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld) | |
| Vastgesteld door | Gemeenteraad |
| Onderwerp | |

### Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling wijzigt de Verordening onroerendezaakbelastingen 2022, vastgesteld op 10 november 2021.

### Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 220 tot en met 220h

### Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

### Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

| Datum inwerking-treding | Terug-werkende kracht | Betreft | Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking | Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking | Voorstel Staten |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| 1-1-2022 | | Wijzigt de Verordening Onroerendezaakbelastingen 2022 | | | |

## 1ste wijziging op de Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2022 gemeente Amstelveen

**Artikel I**
**De verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022 wordt als volgt gewijzigd:**

**A**

Artikel 5 letter b bij de eigenarenbelasting woningen
Was: voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,05938%;
Wordt: voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,06051%;

**Artikel II**
Deze verordening wordt aangehaald als “1ste wijziging Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022”

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

# Verordening op de heffing en de invordering van leges 2022

## *Wetstechnische informatie*

### Gegevens van de regeling

| | |
|---|---|
| Overheidsorganisatie | Gemeente Amstelveen |
| Officiële naam regeling | Verordening op de heffing en invordering van leges 2022 |
| Citeertitel | Legesverordening Amstelveen 2022 |
| Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld) | |
| Vastgesteld door | Gemeenteraad |
| Onderwerp | Gemeentelijke belastingen |

### Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt alle eerdere legesverordeningen en de wijzigingen hierop en de Legesverordening 2021 vastgesteld op 16 december 2020 en de wijzigingen hierop.

### Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229 , eerste lid, aanhef en onderdeel b en  Paspoortwet artikel 2 tweede lid en artikel 7

### Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

### Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

| Datum inwerking-treding | Terug-werkende kracht | Betreft | Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking | Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking | Voorstel Staten |
|---|---|---|---|---|---|
| 01-01-2022 | | Nieuwe regeling | | | |
| | | | | | |

## Verordening op de heffing en de invordering van leges 2022

**Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

Deze verordening verstaat onder:

a. ’dag’: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. ’week’: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. ’maand’: het tijdvak dat loopt van n$^{e}$ dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)$^{e}$ dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de ne dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
d. ’jaar’: het tijdvak dat loopt van de n$^{e}$ dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)$^{e}$ dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

**Artikel 2 Belastbaar feit**

1. Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:
   a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
   b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

2 Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

**Artikel 3 Belastingplicht**

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

**Artikel 4 Vrijstellingen**

Leges worden niet geheven voor:
a. stukken die ter voldoening aan wettelijke voorschriften kosteloos moeten worden afgegeven;
b. diensten die ingevolge wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend;
c. hulp bij het raadplegen van de onder het gemeentebestuur berustende kadastrale stukken door rijks- en provinciale ambtenaren, in de uitoefening van hun functie;
d. stukken, vereist voor vrijwillige militaire dienstneming;
e. attestaties de vita, vereist voor de uitbetaling van pensioenen, gagementen, wachtgelden, riddersoldijen of lijfrente;
f. certificaten van onvermogen;
g. stukken, inlichtingen of nasporingen van de bij deze verordening behorende tabel, verstrekt, gedaan of uitgevoerd ten behoeve van onvermogenden in hun persoonlijk belang, indien het onvermogen wordt bewezen door de verklaring, afgegeven door de burgemeester van hun woonplaats.

**Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven**

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.

3. Tenzij in de bij deze verordening behorende tabel met betrekking tot een bepaalde rubriek anders is vermeld, wordt van de leges geen teruggaaf verleend

4. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

**Artikel 6 Wijze van heffing**

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

**Artikel 7 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen acht dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

**Artikel 8 Kwijtschelding**

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

**Artikel 9 Vermindering of teruggaaf**

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

**Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden**

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:
a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
   1. onderdeel 1.1.9 (akten burgerlijke stand);
   2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
   3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
   4. onderdeel 1.4.5 en1.4.6 (verstrekking uit de basisregistratie personen met behulp van alternatieve media of schriftelijk);
   5. hoofdstuk 6 (verstrekking op grond van de Wet bescherming persoonsgegeven);
   6. onderdeel 1.9 1 (verklaring omtrent het gedrag);
   7. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

**Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders**

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

**Artikel 12 Overgangsrecht**

1. De artikelen en tarieventabel van de Legesverordening 2021 van 16 december 2020 of eerdere legesverordeningen met bijbehorende tabellen zijn vervallen met ingang de derde dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan;

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

**Artikel 13 Inwerkingtreding**

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 01 januari 2022.

**Artikel 14 Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening Amstelveen 2022

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 december 2021

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Bijlagen behorende bij de Legesverordening 2022:
1. Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2022
2. Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2022
3. Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)
4. Meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen versie juli 2019 met opnameformulier. Ondanks dat op de bijlage staat dat deze alleen voor woningen is bedoeld dienen deze meetinstructies ook voor niet woningen te worden toegepast voor de systematiek van meten.
5. Meetinstructie Bruto inhoud woningen versie juli 2019 met opnameformulier. Ondanks dat op de bijlage staat dat deze alleen voor woningen is bedoeld dienen deze meetinstructies ook voor niet woningen te worden toegepast voor de systematiek van meten.

## Bijlage 1 Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2022

| | |
|---|---|
| **Titel 1** | **Algemene dienstverlening** |
| Hoofdstuk 1 | Burgerlijke stand |
| Hoofdstuk 2 | Reisdocumenten |
| Hoofdstuk 3 | Rijbewijzen |
| Hoofdstuk 4 | Verstrekkingen uit de Basisregistratie personen |
| Hoofdstuk 5 | Verstrekkingen uit het Kiezersregister |
| Hoofdstuk 6 | Is Vervallen |
| Hoofdstuk 7 | Bestuursstukken |
| Hoofdstuk 8 | Vastgoedinformatie |
| Hoofdstuk 9 | Overige publiekszaken |
| Hoofdstuk 10 | Gemeentearchief |
| Hoofdstuk 11 | Huisvestingswet |
| Hoofdstuk 12 | Leegstandwet |
| Hoofdstuk 13 | Gemeentegarantie |
| Hoofdstuk 14 | Markten |
| Hoofdstuk 15 | Winkeltijdenwet |
| Hoofdstuk 16 | Kansspelen |
| Hoofdstuk 17 | Kabels en leidingen |
| Hoofdstuk 18 | Verkeer en vervoer |
| Hoofdstuk 19 | Diversen |

| | |
|---|---|
| **Titel 2** | **Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning** |
| Hoofdstuk 1 | Begripsomschrijvingen |
| Hoofdstuk 2 | Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag |
| Hoofdstuk 3 | Omgevingsvergunning |
| Hoofdstuk 4 | Vermindering |
| Hoofdstuk 5 | Teruggaaf |
| Hoofdstuk 6 | Intrekking omgevingsvergunning |
| Hoofdstuk 7 | Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project |
| Hoofdstuk 8 | Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten |
| Hoofdstuk 9 | Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving |
| Hoofdstuk 10 | In deze titel niet benoemde beschikking |

| | |
|---|---|
| **Titel 3** | **Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn** |
| Hoofdstuk 1 | Horeca |
| Hoofdstuk 2 | Organiseren evenementen of markten |
| Hoofdstuk 3 | Prostitutiebedrijven |
| Hoofdstuk 4 | Splitsingsvergunning woonruimte |
| Hoofdstuk 5 | Brandveiligheidsverordening |
| Hoofdstuk 6 | In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking/advieskosten |

**Titel 1 Algemene dienstverlening**

| | | Tarief 2022 |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand** | | |
| 1.1.1 | Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap: | |
| 1.1.1.1 | In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur | 302,50 |
| 1.1.1.2 | In het Raadhuis eenvoudig maandag en woensdag om 9.00 uur | 139,20 |
| 1.1.1.3 t/m 1.1.1.5 | Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | |
| 1.1.1.6 | Op een vrije locatie: | |
| a. | Op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur | 665,45 |
| b. | Op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur | 726,05 |
| c. | Op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur | 907,40 |
| d. | zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur | 726,05 |
| e. | zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur | 907,40 |
| f. | zondag tussen 00:00 en 24:00 uur | 1.028,45 |
| 1.1.1.7 | Vervallen | |
| 1.1.2 | Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis | |
| 1.1.3 | Vervallen | |
| 1.1.4 | Vervallen | |
| 1.1.4.1 | Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij huwelijken of geregistreerd partnerschap (inclusief kosteloze) | 30,25 |
| 1.1.4.2 | Voor een teruggave van leges wegens: | |
| | a. annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges: | 25% |
| | b. annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges: | 75% |
| 1.1.4.3 | Kosten voor het verzetten van een huwelijk | |
| | a. verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum | 99,15 |
| | b. verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum | 33,90 |
| 1.1.4.4 | Vervallen | |
| | | |
| 1.1.4.5 | Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is van de gemeente Amstelveen.<br>Dit artikel is vervallen. | |
| 1.1.4.6 | Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand op een buitenlocatie, die niet in dienst is van de gemeente Amstelveen. De kosten van de (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand in loondienst worden in mindering gebracht op het tarief zoals vermeld onder 1.1.1 , met het percentage hier vermeld. | 30% |
| 1.1.5 | Het tarief bedraagt voor het verstrekken van: | |
| 1.1.5.1 | een (duplicaat) trouwboekje in een normale uitvoering | 15,10 |
| 1.1.5.2 | Een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapboekje in een luxe uitvoering: | |
| | blauw | 29,00 |
| | rood | 32,65 |

| | | |
|---|---|---|
| 1.1.5.3 | Één geboorteboekje | 10,00 |
| 1.1.6 | Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje | 18,20 |
| 1.1.7 | Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje | 4,05 |
| 1.1.8 | Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier | 18,20 |
| 1.1.9 | Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand. | |
| 1.1.10 | Overlijden | |
| 1.1.10.1 | Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging | 17,25 |
| 1.1.10.2 | laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland) | 17,25 |
| **Hoofdstuk 2 Reisdocumenten** | | **Tarief 2022** |
| 1.2. | Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag: | |
| 1.2.1 | een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden. | Wettelijke max tarief |
| 1.2.2 | een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden | Wettelijke max tarief |
| 1.2.3 | een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden | Wettelijke max tarief |
| 1.2.4 | een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden | Wettelijke max tarief |
| 1.2.5 | de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden.. | Wettelijke max tarief |
| 1.2.6 | Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | |
| 1.2.7 | Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april) | 32,25 |
| 1.2.8 | voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken | 146,85 |
| 1.2.9 | Voor het landelijk bezorgen van: | |
| 1.2.9.1 | één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00 | 4,95 |
| 1.2.9.2 | twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00 | 9,90 |

| | |
|---|---|
| **Hoofdstuk 3 Rijbewijzen** | Tarief 2022 |

| | | |
|---|---|---|
| 1.3.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 naar beneden | Wettelijke max tarief |
| 1.3.2 | Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs | 34,10 |
| 1.3.3 | Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet 1994 op € 0,05 naar beneden. | Wettelijke max tarief |
| 1.3.4 | Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april) | 32,25 |
| **Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen** | | Tarief 2022 |
| 1.4.1 | Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd. | |
| 1.4.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | 10,55 |
| 1.4.2.1 | tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking | 10,55 |
| 1.4.2.2 | tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar: | |
| 1.4.2.2.1 | voor 100 verstrekkingen | 146,35 |
| 1.4.3 | Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente | |
| 1.4.3.1.1 | Op het raadhuis (incl. post aan derden) | 10,55 |
| 1.4.3.1.2 | Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden) | 21,05 |
| 1.4.3.2 | Via internet (incl.verzendkosten) | 8,45 |
| 1.4.3.3 | Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking | 27,45 |
| 1.4.5 | In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen | 27,45 |
| 1.4.6 | In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen ( maximumtarief wettelijk toegestaan) | 27,45 |
| 1.4.7 | Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier (1.20.1.1) | 21,60 |
| **Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister** | | **Tarief 2022** |
| 1.5 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet | 2,75 |
| | | |

**Hoofdstuk 6 Is Vervallen**

| **Hoofdstuk 7 Bestuursstukken** | | **Tarief 2022** |
|---|---|---|
| 1.7.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van: | |
| 1.7.1.1 | een afschrift van de gemeentebegroting | 24,15 |
| 1.7.1.2 | een afschrift van de gemeenterekening | 24,15 |
| 1.7.2 t/m 1.7.4 | Bewuste artikelnummers zijn vanaf 2012 niet meer van toepassing binnen de gemeente Amstelveen. Al deze stukken zijn online te raadplegen. | |

| | | |
|---|---|---|
| 1.7.5 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van: | |
| 1.7.5.1 | een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening | 13,70 |
| 1.7.5.2 | een afschrift van de omgevingsvergunning | 21,35 |
| 1.7.5.3 | Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 1.7.5.1 tot 1.7.5.3 of overige verordeningen van de gemeente | 0,35 |
| 1.7.5.4 | Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten | 47,25 |
| 1.7.5.5 | Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier | 15,60 |
| | Vermeerderd met:<br>a. voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed | 21,60 |
| | b. in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed | 43,30 |
| 1.7.5.6 | Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010 | 7,80 |

| **Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie** | | Tarief 2022 |
|---|---|---|
| 1.8.1 | Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | |
| 1.8.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit: | |
| 1.8.2.1 t/m 1.8.2.6 | Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | |
| 1.8.2.7 | het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen | 13,80 |
| 1.8.3 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van: | |
| 1.8.3.1 | het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie | 7,75 |
| 1.8.3.2 t/m 1.8.3.4 | Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | |
| 1.8.4 | Bodeminformatie | |
| 1.8.4.1 | Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging | 35,70 |
| 1.8.4.2 | Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen | 50,05 |
| **Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken** | | Tarief 2022 |
| 1.9 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | |
| 1.9.1 | tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de “Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden” afgerond op € 0,05 naar beneden. | Wettelijke tarief |
| 1.9.2 | tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand | Wettelijke tarief |
| 1.9.3 | Een verklaring van Nederlanderschap | 14,55 |
| 1.9.4 | tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening | 10,55 |

| | | |
|---|---|---|
| 1.9.4.1 | Garantverklaring aan de balie | 24,10 |
| 1.9.4.2 | Garantverklaring digitaal | 12,05 |
| 1.9.5 | Naturalisaties | |
| 1.9.5.1 | Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden. | |
| | | |
| **Hoofdstuk 10 Gemeentearchief** | | Tarief 2022 |
| 1.10.1 | Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier | 21,60 |
| 1.10.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van: | |
| 1.10.2.1 | een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, | |
| | I. per pagina / afbeelding voor 1915 | 4,66 |
| | II. per pagina / afbeelding, na 1915 | 2,62 |
| 1.10.2.2 | een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk | Zie 1.10.2.1 |
| | | |
| **Hoofdstuk 11 Huisvestingswet 2014** | | |
| 1.11 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | |
| 1.11.1 | tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014 | 125,75 |
| 1.11.2 | tot indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 | 125,75 |
| | | |
| **Hoofstuk 12 Leegstandwet** | | Tarief 2022 |
| 1.12 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | |
| 1.12.1 | tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, Leegstandwet | 125,75 |
| 1.12.2 | tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid Leegstandwet | 125,75 |
| 1.12.3 | Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.[Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.] | |
| | | |
| **Hoofdstuk 13 en 14 zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen** | | |
| | | |
| **Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet** | | Tarief 2022 |
| 1.15 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | |
| 1.15.1 | Tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Amstelveen (avondwinkels) | 86,45 |
| 1.15.2 | tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing | 86,45 |
| **Hoofdstuk 16 Kansspelen** | | Tarief 2022 |
| 1.16.1 | Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag (niet zijnde Speelautomatenhal) tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen. (De hoogte van de leges is | |

| | | |
|---|---|---|
| | gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | |
| 1.16.1.2 | Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal tarief Inclusief het basisbedrag) | 231,05 |
| 1.16.1.3 | Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal tarief!) | 369,75 |
| 1.16.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning) | 86,45 |
| | | |
| | | |
| **Hoofdstuk 17 Kabels en leidingen** | | Tarief 2022 |
| 1.17 | Voor het aanleggen, instandhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief: | |
| 1.17.1 | voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden: | 682,40 |
| 1.17.2 | voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m¹ | 80,60 |
| **Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer** | | Tarief 2022 |
| 1.18 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | |
| 1.18.1 | tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 | 125,75 |
| 1.18.2 | tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen | 125,75 |
| 1.18.3 | Gehandicaptenparkeerkaart | |
| 1.18.3.1 | Voor het afgeven van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) | 32,10 |
| 1.18.3.2 | a. Voor de kosten van een (her)keuring ten behoeve van een gehandicapten-parkeerkaart | 93,50 |
| | b Voor de kosten van beoordeling ten behoeve van de vrijstelling van herkeuring voor een gehandicaptenparkeerkaart | 43,20 |
| 1.18.4 | Voor een aanvraag waarvoor een gehandicaptenparkeerplaats wordt aangelegd. | 245,60 |
| | | |
| **Hoofdstuk 19 Diversen** | | Tarief 2022 |
| 1.19.1.1 | Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag per beschikking, en bij een verzoek om informatie gerekend per uur, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, met een minimumtarief van één uur. Na het eerste uur wordt gerekend per kwartier waarbij in het kwartier naar boven wordt afgerond. (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten) | 125,75 |
| 1.19.1.2 | Voor het verstrekken van afschriften, doorslagen en fotokopieën van schriftelijke stukken (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten): | |
| | I. 1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn per persoon per jaar. (zwart/wit) | 0,00 |

| | | |
|---|---|---|
| | II. vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 0,35 |
| | III. vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 0,80 |
| | IV. vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 3,95 |
| | V. vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 7,90 |
| | VI. vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 22,75 |
| | VII. voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 50% | |
| | VIII. De leges worden pas geheven boven een totaal bedrag, van 1.19.1.1. en 1.19.1.2 opgeteld, van € 80,00. | |
| | IX. Voorafgaande aan het verstrekken zal de aanvrager op de hoogte worden gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en zal er een schatting worden gegeven van het aantal uren en/of van de kosten met in acht name van het minimum tarief zoals in onderdeel X is genoemd. De bedragen van 1.19.1.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent. (voor WOB-verzoeken worden geen leges geheven) | |
| | X. Verstrekkingen vinden plaats na ontvangst van de leges zoals in IX. gesteld. | |
| 1.19.2.1 | Medische en sociale urgenties | |
| | Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag | 46,95 |
| **Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning** | | |
| **Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen** | | Tarief 2022 |
| | | |
| 2.1.1 | Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder: | |
| 2.1.1.1 | Niet opgenomen | |
| 2.1.1.2 | Bepalen hoogte van de Leges:<br>Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt: | |
| | a.<br>eerst wordt gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2022. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters BVO (Bruto Vloeroppervlakte) berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter). Zie de bijlage voor de Meetinstructie.<br><br>b.<br>Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2022 (onder ad a) dan dienen de bouwkosten te worden bepaald/vastgesteld op:<br>-een berekende aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk,<br>-of voor zover deze ontbreekt of niet goed te bepalen is, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting.<br><br>Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschied wordt in deze stap onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft.<br>Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing. | |
| 2.1.1.3 | Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht | |

| | | |
|---|---|---|
| 2.1.2 | In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij krachtens de Wabo bedoeld. | |
| 2.1.3 | In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld. | |
| 2.1.4 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | |
| 2.1.5 | Omgevingsvergunning: het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd | |
| 2.1.6 | Totale oppervlakte of inhoud: aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens bijgevoegde bijlagen Meetinstructie Gebruiksoppervlakte (GO) en Bruto vloer oppervlakte (BVO) en Meetinstructie Bruto inhoud (NEN 2580 bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken) | |
| 2.1.7 | Integratie Wabo Woonarken en Vergunningplicht:<br>Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Vanaf 1 januari 2019 is er tevens een vergunningplicht middels het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats. | |

| **Hoofdstuk 2 Principeverzoeken** | | **Tarief 2022** |
|---|---|---|
| 2.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Principeverzoek: | |
| 2.2.1 | in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is | 314,40 |
| 2.2.2 | in verband met het verkrijgen van een indicatie of aan een voorgenomen project met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º en 3º, van de Wabo meegewerkt kan worden door af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening (kruimelgevallen en buitenplanse afwijking) | 524,00 |
| 2.2.3. | in verband met het verkrijgen van een indicatie of voor een voorgenomen project een ontwikkelkader kan worden opgesteld door middel van het vaststellen van een Quickscan. | 524,00 |

**Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning**

| | | |
|---|---|---|
| 2.3 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd. | |
| 2.3.1 | Bouwactiviteiten | |
| 2.3.1.1 | Het minimumtarief wordt berekend op basis van<br>- artikel 2.1.1.2 lid a.: Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2019.<br>- artikel 2.1.1.2 lid b en lid c.: Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 2,9% van de vastgestelde bouwsom. Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom. | 125,75 |

| | | |
|---|---|---|
| 2.3.1.2 | Niet opgenomen | |
| 2.3.1.3 | Verplicht advies agrarische commissie | |
| | Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie wordt beoordeeld: | 864,65 |
| 2.3.1.4 | Achteraf ingediende aanvraag | |
| | Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: | |
| | 50% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro | 50% |
| 2.3.1.5 | Standaarddakkapel | |
| | In afwijking van 2.3.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor een standaarddakkapel ontwikkeld door en op kosten van de gemeente Amstelveen (incl. tekeningen) | 125,75 |
| 2.3.2 | Aanlegactiviteiten | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief: | 125,75 |
| 2.3.3 | Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1: | |
| 2.3.3.1 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking): | 125,75 |
| 2.3.3.2 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking): | 125,75 |
| 2.3.3.3 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking): | 11.827,50 |
| 2.3.3.4 | indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan): | 381,50 |
| 2.3.3.5 | indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving): | 381,50 |
| 2.3.3.6 | indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving): | 381,50 |
| 2.3.3.7 | indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit): | 381,50 |
| 2.3.4 | Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit | **Tarief 2022** |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief: | |
| 2.3.4.1 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking): | 125,75 |

| | | |
|---|---|---|
| 2.3.4.2 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking): | 125,75 |
| 2.3.4.3 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking): | 11.827,50 |
| 2.3.4.4 | indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan): | 381,50 |
| 2.3.4.5 | indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving): | 381,50 |
| 2.3.4.6 | indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving): | 381,50 |
| 2.3.4.7 | indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit): | 381,50 |
| 2.3.5 | In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid | |
| 2.3.5.1 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande artikelen bij het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder d, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2, lid 1, onder b, van het Besluit omgevingsrecht, bedraagt het tarief: | |
| | Bij bouwwerken met een dagverblijffunctie | 1.414,90 |
| 2.3.5.2 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande artikelen bij het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder d, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2, lid 1, onder a, van het Besluit omgevingsrecht, bedraagt het tarief: | |
| | Bij bouwwerken met een nachtverblijffunctie | 2.849,20 |
| 2.3.5.3 | Indien het (advies) werkzaamheden betreft , niet zijnde in relatie tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning, bedraagt het tarief per uur (of naar rato een gedeelte daarvan afgerond naar boven per kwartier.) | 125,75 |
| 2.3.6 | Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten | |
| 2.3.6.1 | Niet opgenomen | |
| 2.3.6.2 | Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of de gemeentelijke Erfgoedverordening 2016, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: | 125,75 |
| 2.3.7 | Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht | |
| | Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief | 125,75 |
| 2.3.8 | Aanleggen of veranderen weg: | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, of ontheffing is | 125,75 |

| | | |
|---|---|---|
| | vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief: | |
| 2.3.9 | Uitweg/inrit: | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief: | 125,75 |
| 2.3.10 | Kappen: | |
| | Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief: | 125,75 |
| 2.3.11 | Opslag van roerende zaken: | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief: | |
| 2.3.11.1 | indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief | 125,75 |
| 2.3.11.2 | indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo: | 125,75 |
| 2.3.12 | Projecten of handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming: | |
| 2.3.12.1 | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief: | 242,55 |
| 2.3.12.2 | Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: | 242,55 |
| 2.3.12.3 | Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van de wet natuurbescherming ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: | 242,55 |
| 2.3.14 | Andere activiteiten | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling; | |
| 2.3.14.1 | behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief: | 125,75 |

| | | |
|---|---|---|
| 2.3.14.2 | behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: | |
| 2.3.14.2.1 | als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning; Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief: | 125,75 |
| 2.3.14.2.2 | als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | |
| 2.3.15 | Omgevingsvergunning in twee fasen | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief: | |
| 2.3.15.1 | voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft; | |
| 2.3.15.2 | voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft. | |
| 2.3.16 | Beoordeling bodemrapport | |
| | Niet opgenomen. | |
| 2.3.17 | Advies | **Tarief 2022** |
| 2.3.17.1 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. | |
| 2.3.17.2 | Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | |
| 2.3.18 | Verklaring van geen bedenkingen | |
| 2.3.18.1 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo: | |
| 2.3.18.1.1 | indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: | 580,05 |

| | | |
|---|---|---|
| 2.3.18.1.2 | indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. | |
| 2.3.18.2 | Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | |
| 2.3.19 | Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats | |
| 2.3.19.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in artikel 7 van de Woonschepenverordening Amstelveen (voor permanente en niet permanente bewoning):: | 253,30 |
| 2.3.19.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling van de vergunning voor innemen van een ligplaats (voor permanente en niet permanente bewoning): | 253,30 |

| **Hoofdstuk 4 Vermindering** | | |
|---|---|---|
| 2.4.1 | Vermindering bij Principeverzoek is vervallen! | |
| | | |
| **Hoofdstuk 5 Teruggaaf** | | **Tarief 2022** |
| 2.5 | Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten | |
| 2.5.1 | Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, maar voordat de aanvraag is afgerond met een eindbesluit, bestaat aanspraak op het in mindering brengen van een deel van de leges . | |
| 2.5.1.1 | indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, wordt 50% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht, met een minimum van € 125,75 | 50% |
| | | |
| 2.5.1.2 | Indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 24 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in mindering gebracht. Het minimum verschuldigde bedrag is € 125,75 | 25% |
| 2.5.2 | Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten: | |
| | Niet opgenomen | |
| 2.5.3 | Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten | |
| 2.5.3.1 | Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op het in mindering brengen van een deel van de leges, van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges; | |
| | Indien de aanvraag wordt geweigerd, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in mindering gebracht. Het minimum verschuldigde bedrag is € 125,75. | 25% |

| | | |
|---|---|---|
| 2.5.3.2 | Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak. | |
| 2.5.4 | Vervallen | |
| 2.5.5 | Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen | |
| | Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend. | |
| 2.5.6 | Niet behandelen aanvraag | |
| | Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 35% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht. Met een minimum van € 125,75 en een maximum van € 4.000,00 | 35% |
| | | |
| **Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning** | | |
| 2.6 | Niet opgenomen | |
| | | |
| **Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project** | | Tarief 2022 |
| 2.7 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project: | 125,75 |
| | | |
| **Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten** | | Tarief 2022 |
| 2.8.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening | 11.827,50 |
| 2.8.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a van de Wet ruimtelijke ordening | 2.158,55 |
| 2.8.3 | Als tijdens de procedure voor het wijzigen van een plan het (bouw)plan wordt ingetrokken voordat het wijzigingsplan conform artikel 3.8 Wro ter inzage wordt gelegd, bestaat er aanspraak op 25% teruggave van de onder 2.8.1 c.q. 2.8.2 aangegeven leges | 25% |
| | | |
| **Hoofdstuk 9 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving** | | Tarief 2022 |
| 2.9 | Niet opgenomen | |
| | | |
| **Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking** | | Tarief 2022 |
| 2.10. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking: | 125,75 |

| | | |
|---|---|---|
| **Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn** | | |
| **Hoofdstuk 1 Alcoholwet** | | Tarief 2022 |
| 3.1 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | |
| 3.1.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet | 310,05 |
| 3.1.1.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet | 86,45 |
| 3.1.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet | 172,85 |

| | | |
|---|---|---|
| 3.1.2.1 | Een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoel in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet, bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.1.1) | 86,45 |
| 3.1.3 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet | 86,45 |
| 3.1.4 | Niet van toepassing in de gemeenten Amstelveen | |
| 3.1.5 | Het tarief bedraagt voor het wijzigen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet (Inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname)) | 86,45 |
| 3.1.6 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen., | 209,10 |
| 3.1.7 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening | 86,45 |
| 3.1.8 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.5 in combinatie met een terras | 245,60 |
| 3.1.9 | Het tarief bedraagt voor het wijzigen van de exploitatievergunning (openingstijden, inrichting of terras (geen nieuwe terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname)) | 86,45 |
| | | |
| **Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten** | | Tarief 2022 |
| 3.2 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | |
| 3.2.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft: | |
| 3.2.1.1 | een evenement met risicoklasse C | 7.259,95 |
| 3.2.1.2 | een evenement met risicoklasse B | 716,85 |
| 3.2.1.3 | een evenement met risicoklasse A ( bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig) | 172,85 |
| 3.2.1.4 | een evenement met risicoklasse A eenmalig | 86,45 |
| 3.2.1.5 | Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen | 86,45 |
| 3.2.2 | Standplaatsen | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Amstelveen: | |
| 3.2.2.1 | Voor een incidentele standplaats | 86,45 |
| 3.2.2.2 | Voor een vaste standplaats voor 5 jaar | 237,65 |
| 3.2.3 | Ontheffing Geluidshinder | |
| | Het tarief voor het in behandeling nemen van aanvraag voor een ontheffing geluidshinder bedraagt | 86,45 |
| 3.2.4 | Ontheffing Zondagswet | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet | 86,45 |
| 3.2.5 | Ventvergunning | |

| | | |
|---|---|---|
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een ontheffing op het venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV | 86,45 |
| | | |
| **Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven** | | Tarief 2022 |
| 3.3 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.<br>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | |
| 3.3.1 | een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen | 717,05 |
| 3.3.2 | wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen | 717,05 |
| 3.3.2.3 | Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1. | 86,45 |
| | | |
| **Hoofdstuk 4 Huisvestingswet 2014** | | Tarief 2022 |
| 3.4 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.<br>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | |
| 3.4.1 | tot het verlenen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 | 125,75 |
| 3.4.2 | tot het verlenen van een vergunning voor het samenvoegen van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014 | 125,75 |
| 3.4.3 | tot het verlenen van een vergunning voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014 | 125,75 |
| 3.4.4 | tot het verlenen van een vergunning voor het verbouwen van woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d, van de Huisvestingswet 2014 | 125,75 |
| 3.4.5 | tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014 | 125,75 |
| | | |
| **Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening** | | |
| Dit hoofdstuk wordt elders ondervangen in de tarieventabel. | | |
| **Hoofdstuk 6**<br>**In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking** | | Tarief 2022 |
| 3.6 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | |
| 3.6.1 | Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier. | 86,45 |
| 3.6.2 | Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV: | 86,45 |
| 3.6.3 | Ongediertebestrijding | |
| | Voor het uitvoeren van de bestrijding van ongedierte gelden de volgende tarieven per soort aanvraag: | |
| | a. ratten per bestrijding (huishoudens) | 00,00 |
| | b. ratten per bestrijding (niet-huishoudens) | 73,75 |
| | c. voor muizen of wespen of bijen of hommels of duiven per bestrijding | 64,30 |

| | | |
|---|---|---|
| | d. voor kakkerlakken per bestrijding | 103,15 |
| | e. vervallen | |
| | f. Bij sommige dierenplagen is geen behandeling noodzakelijk of mogelijk. De gemeente geeft in dergelijke gevallen alleen advies. In deze gevallen worden alleen de voorrijkosten in rekening gebracht. | 32,60 |
| 3.6.4 | Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009 | 86,45 |
| 3.6.5.1 | Indien een aanvraag uit titel 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 500,00 | 25% |
| 3.6.5.2 | Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 500,00 | 50% |
| 3.6.5.3 | Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 75% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 750,00 | 75% |
| 3.6.6 | Een aanvraag/verzoek voor een Noodlediging ondergrondse afvalcontainers in verband met bijvoorbeeld per ongeluk weggegooide kostbaarheden en dergelijke zoals (trouw/verlovings)ringen, autosleutels/kaarten, voor zover dit technisch en praktisch mogelijk is: | |
| | voor het eerste uur of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier | 262,05 |
| | Voor het tweede (en opvolgende) uren of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier | 94,35 |

([1]) zijn wettelijke vastgestelde bedragen of wettelijk vastgestelde maximumbedrag(en)

Behorende bij raadsbesluit van 15 december 2021.

De griffier van de gemeente Amstelveen,

Debby de Heus

Gemeente Amstelveen

Bijlage 2, zoals bedoeld in 2.1.1.2 ad a van de Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2022 vastgesteld op .....

Genormeerde leges 2022 **Amstelveen**

Zaak: Z22-

Gebruikte Index 2022: 2,00%

2,90% Minimum € 125,75

Zoeken:

| Omschrijving functie | | Kenmerken | Rekenfactor (zie legenda) | | aantal eenheden | vast of variabel legestarief per eenheid | BVO | | leges per eenheid m² 2022 | leges per eenheid per stuk 2022 | reken eenheid | | Te betalen leges op basis leges per eenheid |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bouwwerken waarvoor een vast legestarief geldt | | herkenbaar aan | | | | vast tarief | | | | | | | |
| Bouwwerken waarvoor een indicatief legestarief geldt | | herkenbaar aan | | | | variabel tarief | | | | | | | |
| **Woonfunctie** | **1. Nieuwbouw** | | | | | | | | | | | | |
| | Rijtjeswoningen | | | | | variabel tarief | | x | € 24,00 | | m² | | € - |
| | Bungelows/ 2 onder 1 kap | | | | | variabel tarief | | x | € 39,00 | | m² | | € - |
| | Vrijstaande woningen | | | | | variabel tarief | | x | € 35,50 | | m² | | € - |
| | Winkel met bovenwoning | | | | | variabel tarief | | x | € 28,50 | | m² | | € - |
| | Meergezinswoning | (Galerij- of portiekflats) | | | | variabel tarief | | x | € 32,00 | | m² | | € - |
| | Senioren/zorgwoningen | | | | | variabel tarief | | x | € 40,00 | | m² | | € - |
| | Appartementen | (Luxe appartementen) | | | | variabel tarief | | x | € 37,50 | | m² | | € - |
| | Woonwagen | (Nieuw- en verbouw) | | | | variabel tarief | | x | € 24,00 | | m² | | € - |
| | Woonboot/woonark | (Nieuw- en verbouw) | | | | variabel tarief | | x | € 35,50 | | m² | | € - |
| **Woonfunctie** | **2. Woninguitbreiding** | | | | | | | | | | | | |
| | Uitbreiding woonruimte | (vergroten v.e. bestaande ruimte in het hoofdgebouw) | | | | vast tarief | | x | 1224,50 | | st | | € - |
| | Serre | onderheid | | | | vast tarief | | x | 749,00 | | st | | € - |
| | Aanbouw / bijkeuken / erker | (afzonderlijke ruimte toegevoegd aan het hoofdgebouw) | | | | vast tarief | | x | 429,00 | | st | | € - |
| **Woonfunctie** | **3. Dakkapellen - dakopbouwen - kelders** | | | | | | | | | | | | |
| | Kelder (prefab) | | | | | vast tarief | | x | 328,00 | | st | | € - |
| | Kelder (in het werk gestort) | > 18 m² | | | | vast tarief | | x | 696,50 | | st | | € - |
| | Dakopbouw, groot | (incl. vloer, trap, verl. schoorsteen, indeling etc)(> 18 m²) | | | | vast tarief | | x | 1205,50 | | st | | € - |
| | Dakopbouw, klein | (1e verd. of uitbr. best. opbouw)(< 18 m²) | | | | vast tarief | | x | 606,50 | | st | | € - |
| | Dakkapel(len) (per dakvlak) | | | | | vast tarief | | x | 202,50 | | st | | € - |
| | Dakkapel(len) met verhoogde nok (per dakvlak) | | | | | vast tarief | | x | 342,50 | | st | | € - |
| | Dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening | | | | | vast tarief | | x | 48,50 | | st | | € - |
| | Nieuw of vervanging dak | | | | | vast tarief | | x | 247,50 | | st | | € - |
| **Opties bij woonfunctie** | **4. Bijgebouwen (geen woonfunctie)** | | | | | | | | | | | | |
| | Garage, aangebouwd | circa 71 m2 | | | | vast tarief | | x | 568,00 | | st | | € - |
| | Garage, vrijstaand | circa 102 m3 | | | | vast tarief | | x | 920,00 | | st | | € - |
| | Garages, in serie of prefab | | | | | vast tarief | | | 377,00 | | st | | € - |
| | Berging, aangebouwd | circa 17 m2 | | | | vast tarief | | x | 222,00 | | st | | € - |
| | Berging, vrijstaand | circa 38 m2 | | | | vast tarief | | x | 429,00 | | st | | € - |
| | Carport: - uitvoering: kunststofbeplating (Prefab) | circa 18 m2 | | | | vast tarief | | x | 111,00 | | st | | € - |
| | - uitvoering: glazenkap | circa 18 m2 | | | | vast tarief | | x | 266,00 | | st | | € - |
| | Tuinhuisje/blokhut (prefab) | circa 6 m2 | | | | vast tarief | | x | 42,50 | | st | | € - |
| | Zwembad | circa 80 m2 | | | 0 | vast tarief | | x | 541,50 | | st | | € - |
| **Opties bij woonfunctie** | **5. Erf, tuin- en straatmeubilair** | | | | | | | | | | | | |
| | Erfafscheiding / pergola | | | | | vast tarief | | x | 47,50 | | st | | € - |
| | Schuif-/toegangspoort (6 m') | | | | | vast tarief | | x | 85,50 | | st | | € - |
| | Schotelantenne | | | | | vast tarief | | x | 39,50 | | st | | € - |
| | Walbeschoeiing hardhout | | | | | vast tarief | | x | 54,00 | | st | | € - |
| | Steiger | | | | | vast tarief | | x | 140,50 | | st | | € - |
| **Opties bij woonfunctie** | **6. Diversen woningbouw** | | | | | | | | | | | | |
| | Veranderen gevel per gevelvlak (extern)(vervangen kozijn of gevelpaneel) | | | | | vast tarief | | x | 68,00 | | st | | € - |
| | Veranderen woonruimte (intern, binnen 1 woning) | | | | | vast tarief | | x | 97,50 | | st | | € - |
| | Dakterras (met hekwerk) | | | | | vast tarief | | x | 139,50 | | st | | € - |
| | Binnenwand kalkzandsteen lijmblokken | | | | | vast tarief | | x | 39,50 | | st | | € - |
| | ( + ) Doorbraak dragende muur + plaatsen portaal | | | | | vast tarief | | x | 239,50 | | st | | € - |
| | (Nood)trap | | | | | vast tarief | | x | 96,50 | | st | | € - |
| | Schuifpui | | | | | vast tarief | | x | 112,00 | | st | | € - |
| | Zonnepanelen (per dakvlak +/- 20 m2) | | | | | vast tarief | | | 167,00 | | st | | € - |
| | Woonwagen verplaatsen | | | | | vast tarief | | x | 1077,00 | | st | | € - |
| | Woonboot/a verplaatsen | | | | | vast tarief | | x | 1077,00 | | st | | € - |
| | Schoorsteen/rookgasafvoer aanbrengen/vernieuwen | | | | | vast tarief | | x | 63,00 | | st | | € - |
| | Vlaggemast | | | | | vast tarief | | x | 24,00 | | st | | € - |
| | Rijwielstalling | voor max 6 fietsen | | | | vast tarief | | x | 6,00 | | st | | € - |
| | (Tijdelijke) woonunit | | | | | vast tarief | | x | 841,50 | | st | | € - |
| **Opties bij woonfunctie** | **7. Brug t.b.v. woonfunctie** | | | | | | | | | | | | |
| | Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.) | | | | | vast tarief | | x | 1933,50 | | st | | € - |
| | Brug t.b.v. toegang woning | | | | | vast tarief | | x | 467,00 | | st | | € - |
| | Fietsbrug (over sloot) | | | | | vast tarief | | x | 966,50 | | st | | € - |
| **Parkeerfunctie** | | | Rekenfactor zie legenda | | | | | | | | | | |
| | Parkeergarage | minder dan 21627 m2 | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 9,00 | | m² | | € - |
| | Parkeerdek | minder dan 10814 m2 | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 6,50 | | m² | | € - |
| | Parkeergarage bij woongebouw, ondergronds | minder dan 4500 m2 | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 22,00 | | m² | | € - |
| **Logiesfunctie** | | | | | | | | | | | | | |
| | Hotel | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 36,00 | | m² | | € - |
| | Motel | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 36,00 | | m² | | € - |

Zoeken:

| Omschrijving functie | | Kenmerken | Rekenfactor (zie legenda) | | aantal eenheden | vast of variabel legestarief per eenheid | BVO | | leges per eenheid m² 2022 | | leges per eenheid per stuk 2022 | reken eenheid | Te betalen leges op basis leges per eenheid |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Kantoorfunctie** | | | | | | | | | | | | | |
| | Commercieel kantoorgebouw | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 35,50 | | | m² | € - |
| | Gebouw openbare diensten | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 33,00 | | | m² | € - |
| **Winkelfunctie** | | | | | | | | | | | | | |
| | Winkel | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 35,50 | | | m² | € - |
| | Warenhuis | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 24,00 | | | m² | € - |
| | Winkelcentrum | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 27,00 | | | m² | € - |
| | Supermarkt | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 15,50 | | | | € - |
| | Meubelhal | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 23,00 | | | m² | € - |
| | Horecafunctie bij winkelfunctie | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 39,50 | | | m² | € - |
| | Autoshowroom (zonder garage) | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 26,50 | | | m² | € - |
| | Bouwmarkt | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 21,00 | | | m² | € - |
| **Gezondheidszorgfunctie** | | | | | | | | | | | | | |
| | Ziekenhuis | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 72,00 | | | m² | € - |
| | Gezondheidscentra (apotheek,huisartsenpost, consultatiebureau e.ed) | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 50,00 | | | m² | € - |
| | Praktijkruimte bij woning | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 84,50 | | | m² | € - |
| | Verzorgingstehuis | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 39,00 | | | m² | € - |
| | Kinderdagverblijf/naschoolse opvang | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 24,50 | | | m² | € - |
| **Bijeenkomstfunctie** | | | | | | | | | | | | | |
| | Kerkgebouw | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 43,50 | | | m² | € - |
| | Multifunctioneel centrum | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 43,50 | | | m² | € - |
| | Buurthuis/wijkcentrum | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 38,50 | | | m² | € - |
| | Clubhuis met kantine/restaurant | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 34,00 | | | m² | € - |
| | Restaurant (met zalen) | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 39,50 | | | m² | € - |
| **Onderwijsfunctie** | | | | | | | | | | | | | |
| | Middelbare school | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 29,00 | | | m² | € - |
| | Basisschool | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 35,00 | | | m² | € - |
| | Nood school/tijdelijk gebouw | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 18,50 | | | m² | € - |
| **Sportfunctie** | | | | | | | | | | | | | |
| | Sporthal | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 26,00 | | | m² | € - |
| | Sportaccommodatie buitensporten (gebouw) | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 43,50 | | | m² | € - |
| | Zwembad | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 71,50 | | | m² | € - |
| **Industriefunctie** | Bedrijfsgebouw (met inpandig kantoor) | | | | | | | | | | | | |
| | Bedrijfsgebouw < 2000 m2 | Producten worden er gefabriceerd | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 19,00 | | | m² | € - |
| | Bedrijfsgebouw tussen 2000 en 5000 m2 | b.v. broodbakkerij | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 15,50 | | | m² | € - |
| | Bedrijfsgebouw tussen 5000 en 10000 m2 | Distributiecentrum | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 15,00 | | | m² | € - |
| | Bedrijfsgebouw > 10000 m2 | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 13,50 | | | m² | € - |
| | Romneyloods | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 2,50 | | | m² | € - |
| | Autowerkplaats | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 19,50 | | | m² | € - |
| **Industriefunctie, licht** | Bedrijfsgebouw, diversen | : toelichting: functie waarin activiteiten plaats vinden waarbij het verblijven van personen een ondergeschikte rol speelt | | | | | | | | | | | |
| | Opslagloods | < 5000 m2 Producten worden opgeslagen | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 14,00 | | | m² | € - |
| | | > 5000 m2 b.v loodgietersbedrijf | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 12,00 | | | m² | € - |
| | Open loods | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 4,50 | | | m² | € - |
| | Overkapping bedrijfsgebouw | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 2,00 | | | m² | € - |
| **Industriefunctie, agrarisch** | | | | | | | | | | | | | |
| | Verwarmde kas | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | x | € 1,50 | | | m² | € - |
| | Onverwarmde kas | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | x | € 0,50 | | | m² | € - |
| | Folie (tunnel)kas | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | x | € 0,50 | | | m² | € - |
| | Opslagloods agrarische gewassen | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | x | € 9,00 | | | m² | € - |
| **Reclame** | | | | | | | | | | | | | |
| | Reclame aan gevel (per reclame-element/eenheid) | | | | 0 | vast tarief | | x | | | 268,00 | st | € - |
| **Overige bouwwerken** | : extra uitbreiding/wijziging/toevoeging voorzover het bouwwerk | | | | | | | | | | | | |
| | niet getypeerd kon worden volgens bovenstaande indeling | | | | | | | | | | | | |
| | Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)(niet t.b.v. woonfunctie) | | | | | vast tarief | | x | | | 1933,50 | st | € - |
| | (Zee)containers | | | | | vast tarief | | x | | | 96,50 | st | € - |
| | Botenhuis | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 26,50 | | | m² | € - |
| | Zonnepanelen (niet woonfunctie) | m2 | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | | € 8,00 | | | m² | € - |
| | Rolluiken | | | | | vast tarief | | x | | | 86,50 | st | € - |
| | Tussen vloer/verdieping | | Nieuwbouw | | | variabel tarief | | x | € 5,00 | | | m² | € - |
| **Overig bouwwerken, niet getypeerd volgens bovenstaande indeling, maar conform artikel Legesverordening 202** | | | | | | | Bouwkosten | | | | | | |
| 2.1.1.2 letter b. | Niet voorkomend in lijst: aannemingssom op basis van Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) ex BTW | | | | | | € - | | | | | | € - |
| **Handmatig opvoeren meerdere typen bouwwerken ( b.v. uitbreiding in combinatie met interne wijziging)** | | | | | | | | | | | | | € - |
| **Bouwleges** | Berekening obv alle bovenstaande | | | | | | | | | Totaal | 1 | | |
| **Opgave Aanvrager** | Opgegeven bouwkosten indien de bouwkosten niet anderszins te berekenen zijn | | | | | *bouwsom* | | | Leges obv eigen opgave | | 0 | | € - |
| **Opgave Extern calculatieb** | Calculatie externe adviseur indien verwachte bouwsom boven €2,5 miljoen | | | | | *bouwsom* | | | Leges obv externe calculatie | | 0 | | € - |

Ruimte voor berekeningen:

Behorende bij raadsbesluit van ----2021
De raadsgriffier van de gemeente Amstelveen

Opmerkingen:

- De prijzen per m² BVO zijn **exclusief** evt. sloopkosten.
- Bij renovaties is het opvragen van een kostenomschrijving vaak noodzakelijk

| *Legenda* | | *Kleur* |
|---|---|---|
| In te vullen variabelen | | |
| Voorbeeld foto (aanklikken veld) | | |

| *Legenda rekenfactor* | *Tariefsoort* | *Factor/vast tarief* |
|---|---|---|
| Nieuwbouw | variabel tarief | 1 |
| Uitbreiding | variabel tarief | 1 |

Zoeken:

| Omschrijving functie | | Kenmerken | Rekenfactor (zie legenda) | | aantal eenheden | vast of variabel legestarief per eenheid | BVO | leges per eenheid m² 2022 | leges per eenheid per stuk 2022 | reken eenheid | Te betalen leges op basis leges per eenheid |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Handmatig opvoeren leges | | | Interne wijziging | | | variabel tarief | 0,8 | | | | |
| Leges per eenheid | | | Functiewijziging | | | variabel tarief | 0,5 | | | | |
| Tariefsoort | vast tarief | | Gevelwijziging | | | vast tarief | € 703 | | | | |
| Tariefsoort | variabel tarief | | Tijdelijke bebouwing | | | vast tarief | € 574 | | | | |
| | | | Tussenvloer | | | vast tarief | € 177 | | | | |

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 1567
30 januari
2012

# Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

*Nr. 2011-2000541953*
*Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving*

De Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;

Overwegende dat het wenselijk is de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken te herzien;

Besluiten:

Vast te stellen de in de bijgaande bijlage 1 vervatte Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012.

Deze beschikking zal in de Staatscourant worden geplaatst.

*'s-Gravenhage, 19 januari 2012*

*De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,*
*J.W.E. Spies.*

*De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,*
*M.J.M. Verhagen.*

## BIJLAGE 1

Tekst van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

## HOOFDSTUK I. ALGEMEEN

### *§ 1. Aanduidingen, begripsbepalingen*

1. Verstaan wordt onder:
   *de aannemer:* de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie het werk is opgedragen;
   *de aannemingssom:* het bedrag, waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
   *het bestek:* de beschrijving van het werk, de daarbij behorende tekeningen, de voor het werk geldende voorwaarden, de nota van inlichtingen en het proces-verbaal van aanwijzing;
   *bouwstoffen:* de in het werk te brengen materialen, voorwerpen, onderdelen, installaties of onderdelen daarvan, grond van allerlei soort en dergelijke;
   *dag:* kalenderdag;
   *de opdrachtgever:* de natuurlijke of rechtspersoon, die het werk opdraagt;
   *de overeenkomst:* de tussen opdrachtgever en aannemer tot stand gekomen overeenkomst van aanneming van werk;
   *UAV:* deze Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012;
   *het werk:* het uit te voeren werk, technische installatiewerk of de te verrichten levering;
   *werkdag:* een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen
   of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.
2. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke een deel van het werk moet worden opgeleverd, wordt voor de toepassing van de §§ 6, vierde lid, 8, 8a, 9, 10, 11, 12, 42 en 44 dat deel als een afzonderlijk werk aangemerkt.
3. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke de uitvoering van het werk tot een bepaalde stand moet zijn gevorderd, voordat de oplevering plaats vindt, is het bepaalde in de §§ 8, 8a, 9 en 42 van overeenkomstige toepassing.
4. Indien aan de totstandkoming van de overeenkomst geen aanbesteding is voorafgegaan, wordt voor de toepassing van de §§ 2, tweede lid, 6, elfde en dertiende lid, 48, tweede lid, en 49, tweede lid, in plaats van ‘de dag van aanbesteding’ gelezen ‘de dag van de prijsaanbieding van de aannemer’.
5. Bij meerjarige onderhoudswerken, opgedragen voor een bepaalde som per jaar wordt, indien sprake is van ‘aannemingssom’ of van ‘termijn van betaling’, bedoeld de aannemingssom per jaar of de termijn van betaling van het betrokken onderhoudsjaar.

### *§ 2. Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen*

1. De bepalingen van de UAV gelden voor zover daarvan in het bestek niet uitdrukkelijk is afgeweken.
2. Tot het bestek behoren mede, als waren zij er letterlijk in opgenomen, de op het werk van toepassing verklaarde technische normvoorschriften zoals deze drie maanden voor de dag van aanbesteding luiden.
3. Op de overeenkomst is van toepassing het Nederlandse recht.
4. Indien onderdelen van het bestek onderling tegenstrijdig zijn, wordt, tenzij een andere bedoeling uit het bestek voortvloeit, de rangorde daarvan bepaald aan de hand van de volgende regels:
   a. een nieuw geschreven of getekend document gaat voor een oud geschreven of getekend document;
   b. de beschrijving gaat voor een tekening;
   c. een bijzondere regeling gaat voor een algemene regeling;
   met dien verstande, dat regel a gaat voor de regels b en c , en regel b voor regel c .
   Indien toepassing van deze regels geen uitkomst biedt, wordt de tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld.
5. Het in het vierde lid bepaalde laat onverlet de verplichting van de aannemer om de directie te waarschuwen in geval van een klaarblijkelijke tegenstrijdigheid tussen onderdelen van het bestek.

## HOOFDSTUK II. VERTEGENWOORDIGING VAN PARTIJEN

### *§ 3. Directie*

1. De opdrachtgever is gerechtigd een of meer personen aan te wijzen om als directie op te treden of de directie bij te staan dan wel als zodanig aangewezen personen door anderen te vervangen.
2. Indien de opdrachtgever niet een of meer personen wil aanwijzen om als directie op te treden, is hij verplicht hiervan vóór de uitvoering van het werk schriftelijk mededeling te doen aan de aannemer. Indien door het niet aanwijzen of niet vervangen van een of meer personen om als directie op te treden meer van de aannemer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, heeft hij recht op bijbetaling.
3. De opdrachtgever geeft van elke aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, indien deze niet reeds in het bestek is gedaan, en van elke wijziging of intrekking daarvan, onverwijld schriftelijk kennis aan de aannemer.
4. Zolang en voor zover de opdrachtgever niet schriftelijk aan de aannemer van het tegendeel doet blijken, vertegenwoordigt de directie de opdrachtgever in alle zaken het werk betreffende. In de gevallen echter, waar in de UAV uitdrukkelijk de opdrachtgever is genoemd, is alleen deze bevoegd.
5. Indien meer dan één persoon als directie is aangewezen, wordt ieder der aangewezen personen geacht de directie te vertegenwoordigen.
6. De directie oefent het toezicht uit op de uitvoering van het werk en op de naleving van de overeenkomst.
7. Personen, die zijn aangewezen om de directie bij te staan, binden deze in zoverre het tegendeel niet schriftelijk aan de aannemer is medegedeeld.
8. De directie is bevoegd te bepalen, dat door haar aan te duiden werkzaamheden niet mogen worden uitgevoerd dan in tegenwoordigheid van de directie of van door haar aangewezen personen.
9. Indien en zolang de opdrachtgever van zijn in het eerste lid bedoelde bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt, treedt hij daar, waar in de UAV sprake is van de directie, in haar plaats.

### *§ 4. Gevolmachtigde van de aannemer.*

1. De aannemer is te allen tijde gerechtigd één of meer personen aan te wijzen om hem in zaken het werk betreffende te vertegenwoordigen. De aanwijzing door de aannemer van personen die hem in zaken het werk betreffende zullen vertegenwoordigen, moet geschieden met gebruikmaking van een volmacht overeenkomstig Bijlage A van de UAV. Ditzelfde geldt bij wijziging van bedoelde volmacht.
2. Een door de aannemer gewaarmerkt afschrift van de volmacht wordt onverwijld aan de directie verschaft.
3. De aanwijzing van iedere gevolmachtigde geschiedt voor het werk of voor een bepaald gedeelte ervan.

## HOOFDSTUK III. ALGEMENE VERPLICHTINGEN VAN PARTIJEN

### *§ 5. Verplichtingen van de opdrachtgever*

1. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de aannemer tijdig kan beschikken:
   a. over de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die voor de opzet van het werk volgens het bestek vereist zijn;
   b. over het terrein of het water, waarop of waarin het werk moet worden uitgevoerd;
   c. over de benodigde tekeningen en andere gegevens;
   d. over de verstrekkingen, die de opdrachtgever ingevolge de overeenkomst doet.

   Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, houdt de directie vóór de aanvang van het werk een bouwbespreking met de aannemer en de leidingbeheerders, waarbij de aannemer wordt ingelicht omtrent de juiste ligging van de zich in of nabij het werk en het werkterrein bevindende ondergrondse kabels en leidingen en waarbij wordt vastgesteld wat daarmee moet geschieden. Indien de directie deze bouwbespreking niet houdt, zal de aannemer vóór de aanvang van het werk om het houden van die bespreking verzoeken. De directie zal aan dit verzoek gevolg geven.
2. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
3. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor de functionele ongeschiktheid:
   a. van door hem voorgeschreven bouwstoffen;
   b. van bouwstoffen, die bij een door hem voorgeschreven leverancier moeten worden betrokken,

tenzij de aannemer een keuzemogelijkheid had met betrekking tot deze bouwstoffen.
Onder de functionele ongeschiktheid van bouwstoffen wordt verstaan het naar hun aard niet geschikt zijn van deze bouwstoffen voor het doel waarvoor zij blijkens het bestek zijn bestemd.

5. (Vervallen).
6. Indien wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege hogere eisen aan het werk stellen dan in de overeenkomst is bepaald, zullen wijzigingen van het werk, welke nodig zijn om aan die eisen te voldoen, worden verrekend als meer werk.
7. De opdrachtgever zal het aan de aannemer toekomende volgens de in de overeenkomst gestelde regelen voldoen.
8. Indien het bouwterrein, de uit het werk komende oude bouwstoffen of de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen verontreinigd zijn, wordt de aard en de omvang daarvan, voor zover voor de uitvoering van het werk van belang, in het bestek vermeld. De opzet van het werk zal zodanig zijn, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.

### *§ 6. Verplichtingen van de aannemer*

1. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de overeenkomst zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding te kunnen doen gelden dan in de gevallen, waarin dat bepaaldelijk voorgeschreven of kennelijk bedoeld is.
   Hij is verplicht al datgene te verrichten, wat naar de aard van de overeenkomst door de wet, de billijkheid of het gebruik wordt gevorderd of tot een behoorlijke aanwending der bouwstoffen behoort.
2. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren volgens de door de directie te verstrekken en de door haar goed te keuren tekeningen. Hij is verplicht de orders en aanwijzingen op te volgen, die hem door de directie worden gegeven.
3. De verplichtingen van de aannemer omvatten mede:
   a. de levering van de nodige bouwstoffen en het verrichten van de nodige werkzaamheden;
   b. de beschikbaarstelling van gereedschap, materieel, hulpmaterialen, hulpstoffen, hulpwerken en andere hulpmiddelen, nodig voor de uitvoering van het werk en het verrichten van de nodige hulpwerkzaamheden;
   c. de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke.
4. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor rekening van de aannemer met ingang van de datum van aanvang of zoveel eerder als de aannemer ingevolge § 7, tweede lid, met het werk begint, tot en met de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd. Onder het werk en de uitvoering daarvan worden mede begrepen de voorbereiding, de aanvoer van bouwstoffen, de uitvoering van hulpwerken, de doelmatigheid en capaciteit van werktuigen en gereedschappen.
5. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk overeenkomstig de volgens § 8, eerste lid, in het bestek voorgeschreven termijn verzekerd is.
6. De wijze van uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat voor de opdrachtgever dan wel voor derden geen nodeloze hinder is te duchten. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.
7. Onvoldoend werk wordt binnen een door de directie in billijkheid te stellen termijn tot haar genoegen door de aannemer verbeterd of vernieuwd. Deze verbetering of vernieuwing geschiedt op kosten van de aannemer, tenzij het onvoldoend werk het gevolg is van een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.
8. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan met het werk in verband staande werken van de opdrachtgever en aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
9. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
10. De aannemer zorgt voor de tijdige verkrijging van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die hij nodig heeft of wenst, voor zover zij niet behoren tot die, waarvoor de opdrachtgever ingevolge het bepaalde in § 5, eerste lid, sub a zorg draagt.
11. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van aanbesteding in werking zijn getreden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
12. De gevolgen van de naleving van voorschriften van bijzondere aard zijn voor rekening van de aannemer, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat hij deze voorschriften niet behoefde te kennen. In dit laatste geval heeft hij aanspraak op bijbetaling.

13. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege, die na de dag van aanbesteding in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van aanbesteding had kunnen voorzien. Indien echter in de overeenkomst bepalingen zijn opgenomen betreffende de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten of van prijzen, huren en vrachten, komen de gevolgen daarvan slechts voor rekening van de opdrachtgever, indien en voor zover zulks uit die bepalingen voortvloeit.
14. Indien de constructies, werkwijzen, orders en aanwijzingen, bedoeld in § 5, tweede lid, dan wel de bouwstoffen of hulpmiddelen, bedoeld in § 5, derde lid, klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat de aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen door zonder de directie daarop te wijzen tot uitvoering van het desbetreffende onderdeel van het werk over te gaan, is hij voor de schadelijke gevolgen van zijn verzuim aansprakelijk. Het in dit lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de in § 5, vierde lid, en deze paragraaf, zevenentwintigste lid, bedoelde gevallen.
15. Indien de aannemer meent, behalve op de aannemingssom, op de vergoeding van de omzetbelasting en op de verrekening ingevolge de §§ 35 tot en met 39, nog andere aanspraken jegens de opdrachtgever te hebben, geeft hij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk aan deze kennis en in elk geval op zodanig tijdstip dat de directie de ter zake nodige gegevens kan verzamelen. Aan het verzamelen van die gegevens verleent de aannemer zijn medewerking. De opdrachtgever of de directie kan van de aannemer nadere inlichtingen verlangen omtrent de door hem kenbaar gemaakte aanspraken.
16. De aannemer zorgt voor orde en veiligheid op het werk. Hij zorgt tevens voor een zodanige verlichting, dat een goede uitvoering van het werk gewaarborgd is.

16a. Wanneer bij de uitvoering van het werk voorwerpen of stoffen worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu, brengt de aannemer dit onmiddellijk ter kennis van de directie. Hij neemt terstond, zo mogelijk in overleg met de directie, de door de omstandigheden vereiste veiligheidsmaatregelen.

17. De aannemer is verplicht alle onbekwame dan wel ongeschikte personen, die van zijnentwege of vanwege een onderaannemer of leverancier op het werk aanwezig zijn, op verlangen van de directie onverwijld daarvan te doen verwijderen.
18. De aannemer moet gedurende de uitvoering van het werk op of in de nabijheid van de plaats, waar het wordt uitgevoerd, aanwezig zijn, tenzij de directie zulks onnodig oordeelt of een gevolmachtigde hem overeenkomstig § 4 vertegenwoordigt.
19. De aannemer zorgt er voor, dat bij de uitvoering van het werk, tenzij hijzelf of zijn gevolmachtigde ter plaatse is, steeds een persoon aanwezig is, die de opdracht heeft orders of aanwijzingen van de directie op te volgen en deze onverwijld aan hem of zijn gevolmachtigde over te brengen.
20. De aannemer verleent toegang tot het werk en het werkterrein aan de personen, die door de opdrachtgever of de directie tot toegang zijn gemachtigd, voor zover hij daartegen geen redelijke bezwaren heeft.
21. Behalve het te werk gestelde personeel en uit anderen hoofde bevoegde personen mag de aannemer andere personen op het werk en het werkterrein toelaten voor zover de opdrachtgever of de directie daartegen geen redelijke bezwaren kenbaar maakt.
22. De aannemer zorgt er voor, dat de directie en door de directie aangewezen personen, voor zover fabrieksgeheim zich daartegen niet verzet, vrije toegang hebben tot de terreinen, fabrieken, werkplaatsen en loodsen, zowel van de aannemer als van onderaannemers en leveranciers, waar werkzaamheden ten behoeve van het werk worden verricht of voor het werk bestemde bouwstoffen zijn opgeslagen, teneinde de werkzaamheden respectievelijk de bouwstoffen te inspecteren.
23. Indien uit hoofde van fabrieksgeheim vrije toegang als bedoeld in het voorgaande lid niet of niet ten volle kan worden gegeven, moet hiervan kennis worden gegeven:
    a. bij de inschrijving, indien de bevoegdheid tot het verlenen van vrije toegang bij de aannemer berust;
    b. bij de aanvraag tot goedkeuring van de betrokken onderaannemer of leverancier, indien de bevoegdheid bij een van hen berust.

    Een kennisgeving als bedoeld onder a zal niet worden aangemerkt als een aan de inschrijving verbonden voorwaarde.
24. Indien twee of meer personen tezamen een werk hebben aangenomen, zijn zij hoofdelijk voor de gehele uitvoering daarvan aansprakelijk. Zij zijn verplicht een van hen schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
25. De aannemer mag het werk niet geheel of ten dele aan een ander overdragen zonder schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.
26. De aannemer kan bepaalde onderdelen van het werk in onderaanneming laten uitvoeren, mits voor de keuze van deze onderdelen en van de daarvoor in te schakelen onderaannemers de schriftelijke goedkeuring van de directie is verkregen; deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden. De aannemer blijft niettemin jegens de opdrachtgever voor die onderdelen ten volle verantwoordelijk.
27. Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde onderaannemer of

leverancier is of wordt voorgeschreven, is de aannemer voor wat het presteren van die onderaannemer of leverancier betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de aannemer die onderaannemer of leverancier kan houden krachtens de voorwaarden door deze gehanteerd en zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd. Indien de voorgeschreven onderaannemer of leverancier niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteert en de aannemer het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de aannemer ontstane meerdere kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de onderaannemer of leverancier. Daartegenover zal de aannemer, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven onderaannemer of leverancier cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.

28. Indien onderdelen van het werk in onderaanneming worden uitgevoerd, zal de aannemer de onderaannemer volledig inlichten omtrent de bepalingen van het bestek, die bij het desbetreffende onderdeel van belang kunnen zijn, en omtrent de wijze van uitvoering.
29. Orders en aanwijzingen betreffende die onderdelen zullen door de directie uitsluitend aan de aannemer worden kenbaar gemaakt en zullen door deze aan de onderaannemer worden doorgegeven, tenzij de aannemer na overleg met de onderaannemer schriftelijk verzoekt bedoelde orders en aanwijzingen tevens rechtstreeks aan de onderaannemer mede te delen.
30. De aannemer is verplicht ter zake van de overeenkomst in Nederland domicilie te hebben voor zover hij niet reeds in Nederland is gevestigd.

## HOOFDSTUK IV. AANVANG, UITVOERINGSDUUR, OPLEVERING

### *§ 7. Datum van aanvang*

1. Als datum van aanvang zal worden aangemerkt de vijfde werkdag na de dag waarop de aannemer het werk is opgedragen.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, staat het de aannemer vrij, behoudens bezwaar van de directie, ook vóór de datum van aanvang met het werk te beginnen.

### *§ 8. Uitvoeringsduur, uitstel van oplevering*

1. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, wordt in het bestek uitgedrukt:
   a. hetzij in een aantal werkbare werkdagen;
   b. hetzij in een aantal kalenderdagen, -weken of -maanden;
   c. hetzij door een bepaalde dag te noemen.
2. Indien een termijn is uitgedrukt in een aantal werkbare werkdagen, worden werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door omstandigheden buiten de aansprakelijkheid van de aannemer gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kon worden gewerkt.
3. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die geen werkdag is, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
4. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, kan door de opdrachtgever worden verlengd, hetzij eigener beweging, hetzij op een daartoe strekkend verzoek van de aannemer. Een verzoek van de aannemer om termijnverlenging zal slechts in overweging kunnen worden genomen, indien dit schriftelijk geschiedt en – behoudens ontheffing door de directie – ten minste veertien dagen voor het verstrijken van de termijn bij de directie is bezorgd.
5. Indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door het door of namens de opdrachtgever aanbrengen van bestekswijzigingen dan wel van wijzigingen in de uitvoering van het werk, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd, heeft hij recht op termijnverlenging.

### *§ 8a. Beproeving*

1. Beproeving van het technische installatiewerk of een of meer onderdelen daarvan vindt plaats, indien dit is overeengekomen. De beproeving geschiedt door de aannemer in aanwezigheid van de directie en dient om vast te stellen of het technische installatiewerk, of het desbetreffende onderdeel daarvan, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen voor zover dit op het tijdstip van de beproeving mogelijk is.
2. Aannemer en directie stellen in onderling overleg het tijdstip van de beproeving vast. Indien aannemer en directie niet komen tot gemeenschappelijke vaststelling van het tijdstip van de beproeving, stelt de aannemer dit tijdstip vast en geeft van dit tijdstip ten minste acht dagen tevoren schriftelijk kennis aan de directie.
3. Ten behoeve van de beproeving stelt de aannemer voor zijn rekening het nodige materieel en het personeel voor de bediening daarvan beschikbaar. De kosten van de voor de beproeving benodigde hoeveelheid water en energie zijn voor rekening van de opdrachtgever.

4. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf dagen na de beproeving, stelt de aannemer een rapport op waarin het beproevingsresultaat is opgenomen, alsmede, indien zulks is overeengekomen, een meetstaat die de meetresultaten en andere relevante gegevens vermeldt. Door de ondertekening van dit in tweevoud op te maken rapport door de aannemer en de directie staan de resultaten van de beproeving vast. Indien de directie tijdens de beproeving niet aanwezig is geweest, staan de resultaten van de beproeving vast door de enkele vermelding daarvan in het rapport.
5. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, niet voldoet aan hetgeen is overeengekomen, zal, nadat de aannemer de nodige verbeteringen heeft aangebracht, de beproeving worden herhaald. Op deze herhaalde beproeving zijn de vorige leden van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in dit geval de kosten voor water en energie, benodigd voor de beproeving, voor rekening van de aannemer zijn.
6. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen en het technische installatiewerk ook overigens is voltooid, vindt opneming van het technische installatiewerk plaats zoals bedoeld in § 9.

### *§ 9. Opneming en goedkeuring*

1. De opneming van het werk geschiedt op schriftelijke, tot de directie gerichte aanvrage van de aannemer, waarin deze mededeelt op welke dag het werk naar zijn oordeel voltooid zal zijn. De directie kan genoegen nemen met een mondelinge mededeling, welke in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27, wordt aangetekend.
2. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk en in de regel binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag. De dag en het tijdstip van opneming worden aan de aannemer tijdig en zo mogelijk ten minste drie dagen tevoren schriftelijk medegedeeld. De directie kan verlangen, dat de aannemer of zijn gevolmachtigde bij de opneming tegenwoordig is.
3. Nadat het werk is opgenomen, wordt aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het al dan niet is goedgekeurd, in het laatste geval met opgaaf van de gebreken, die de redenen voor de onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.
4. Met toestemming van de aannemer kan, in plaats van de schriftelijke mededeling bedoeld in het vorige lid, worden volstaan met een overeenkomstige aantekening in het dagboek of weekrapport, met vermelding van de datum der aantekening. Alsdan wordt, indien het werk wordt goedgekeurd, als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende aantekening is geplaatst.
5. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling, of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden dan wel, in het geval bedoeld in het vierde lid, een overeenkomstig aantekening in het dagboek of weekrapport geplaatst, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
6. Geschiedt de opneming niet binnen vijftien dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de verzending van die brief te zijn goedgekeurd.
7. Kleine gebreken, die gevoeglijk vóór een nog volgende betalingstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan. De aannemer is gehouden de in dit lid bedoelde gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen.
8. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.
9. Bij een heropneming zullen andere gebreken dan die, welke overeenkomstig het zevende lid aan de aannemer zijn opgegeven, alleen dan reden tot hernieuwde onthouding van goedkeuring kunnen zijn, indien zij eerst na de voorafgegane opneming aan de dag zijn getreden.

### *§ 10. Oplevering*

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig het bepaalde in § 9 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
   De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.

1a. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever bedienings- en onderhoudsvoorschriften zal verstrekken met betrekking tot het technische installatiewerk, overhandigt hij deze op het tijdstip van ingebruikneming van het technische installatiewerk, of van het desbetreffende onderdeel daarvan, dan wel uiterlijk op de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de

aannemer de opdrachtgever revisietekeningen met betrekking tot het technische installatiewerk zal verstrekken, overhandigt hij deze uiterlijk drie maanden na de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd.

2. Indien de aannemer niet een aanvrage om opneming als bedoeld in § 9, eerste lid, tot de directie heeft gericht, doch de opdrachtgever het werk voltooid acht, kan deze de aannemer zulks schriftelijk mededelen. De vijfde dag na de verzending van deze mededeling geldt dan als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
3. De opdrachtgever kan het werk, voordat dit voltooid is, of een al dan niet voltooid onderdeel daarvan, in gebruik nemen of doen nemen mits de ingebruikneming een voldoende voortgang van het werk niet in gevaar brengt. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan nadat hij dit schriftelijk aan de aannemer heeft medegedeeld en hij deze heeft gehoord en een opneming, dan wel – indien het een technisch installatiewerk betreft – een beproeving en opneming als bedoeld in § 8a van het in gebruik te nemen werk of onderdeel daarvan heeft plaatsgevonden. Indien door de ingebruikneming meer wordt verlangd van de aannemer dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, zal dit worden verrekend als meer werk. Indien door de ingebruikneming schade aan het werk ontstaat komt deze schade niet voor rekening van de aannemer. Door de in dit lid bedoelde ingebruikneming en opneming wordt het werk, dan wel dat onderdeel, niet als opgeleverd beschouwd. Voor technische installatiewerken geldt dat indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11 is voorgeschreven, door de in dit lid bedoelde ingebruikneming de onderhoudstermijn onmiddellijk ingaat na de dag van ingebruikneming.

### *§ 11. Onderhoudstermijn*

1. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, gaat deze termijn in onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is gehouden gebreken, welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, te herstellen, met uitzondering echter van die, waarvoor de opdrachtgever op grond van § 5, tweede lid de verantwoordelijkheid draagt of waarvoor hij op grond van § 5, derde of vierde lid, aansprakelijk is. Onder de in dit lid bedoelde gebreken vallen niet die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
3. Het in het tweede lid bedoelde herstel geschiedt voor rekening van de aannemer, tot genoegen van de directie en binnen een door haar in billijkheid te stellen termijn.
4. In de onderhoudstermijn optredende schade aan het werk is voor rekening van de opdrachtgever, met uitzondering echter van die schade, welke het gevolg is van door de aannemer verricht onvoldoend werk. In het laatste geval is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Indien de aannemer zich desgevraagd verbindt tot herstel van niet voor zijn rekening komende gebreken of schade aan het werk, geschiedt de verrekening daarvan als meer werk.
6. Na afloop van de onderhoudstermijn zal het werk wederom worden opgenomen om te constateren, of de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan, waarbij wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in § 9.

### *§ 12. Aansprakelijkheid van de aannemer na de oplevering*

1. Na de dag, waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk.
2. Het in het eerste lid bepaalde lijdt uitzondering indien sprake is van een gebrek:
   (a) dat toe te rekenen is aan de aannemer en
   (b) dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opneming van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden
   en waarvan
   (c) de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan.
3. (Vervallen).
4. De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor de aannemer krachtens het tweede lid aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van:
   (a) vijf jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, of
   (b) tien jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijkens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen.
5. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, treedt voor de toepassing van deze paragraaf de dag na het verstrijken van die termijn in de plaats van de in het eerste lid bedoelde

dag en wordt onder opneming van het werk verstaan: de opneming genoemd in § 11, zesde lid.

## HOOFDSTUK V. WIJZIGING TIJDSTIPPEN VAN UITVOERING, SCHORSING, Beëindiging IN ONVOLTOOIDE STAAT

### *§ 13. Wijziging tijdstippen van uitvoering*

1. De directie is bevoegd:
   a. indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11, eerste lid, is voorgeschreven, de uitvoering van ondergeschikte werkzaamheden tot in die onderhoudstermijn te verschuiven;
   b. bij meerjarig onderhoud de uitvoering van werken, waartoe de aannemer in een bepaald jaar verplicht is, in een ander jaar binnen de duur van dit onderhoud te verlangen.
2. Indien het voorafgaande aanleiding tot verrekening geeft, wordt daarvoor overeenkomstig het bepaalde in § 36 een regeling getroffen.

### *§ 14. Schorsing van het werk en beëindiging van het werk in onvoltooide staat*

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk voor het geheel of voor een gedeelte te schorsen.
2. In spoedeisende gevallen is de directie, hangende de beslissing van de opdrachtgever, voorlopig tot zodanige schorsing bevoegd.
3. Gedurende de schorsing is de aannemer verplicht:
   a. in overleg met de directie gepaste maatregelen te nemen ter voorkoming en beperking van schade, die aan het werk zou kunnen ontstaan;
   b. na te laten zowel hetgeen schade aan het werk ten gevolge zou kunnen hebben als hetgeen de latere voortzetting zou kunnen bemoeilijken.
4. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk met hem verrekend. Schade, die de aannemer ten gevolge van de schorsing lijdt, wordt hem vergoed.
5. Indien de schorsing langer dan één maand duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats heeft. Daarbij wordt rekening gehouden met de nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze in verband met het bepaalde in § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden. Nog niet verwerkte voor keuring gereed zijnde bouwstoffen worden op verzoek van de aannemer eerst nog gekeurd.
6. Indien de schorsing van het gehele werk langer duurt dan zes maanden, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
7. De opdrachtgever is bevoegd de aannemer op te dragen het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
8. Wanneer door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden de uitvoering van het werk gedurende meer dan twee maanden ononderbroken is vertraagd, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
9. In de gevallen bedoeld in het zesde, zevende en achtste lid zal de opdrachtgever zo spoedig mogelijk na de beëindiging het werk overnemen. De aannemer is tot aan de overneming van het werk door de opdrachtgever gehouden de in het derde lid bedoelde verplichtingen na te komen.
10. De aannemer heeft alsdan recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.

## HOOFDSTUK VI. WERKTERREIN, RECLAME

### *§ 15. Werkterrein*

1. Indien in het bestek oppervlakten van grond of water als werkterrein zijn aangeduid, heeft de aannemer daarover de kosteloze beschikking, zolang de uitvoering van het werk dit nodig maakt. Gebruik van ander terrein of water als werkterrein is voor rekening van de aannemer.
2. De directie wijst aan, na overleg met de aannemer, welke gedeelten van het werkterrein in gebruik mogen worden genomen als opslagplaatsen en voor de plaatsing van keten, loodsen, hulpwerken en andere hulpmiddelen.
3. De aannemer kan vóór de aanvang van het werk schriftelijk vorderen, dat de toestand van het werkterrein zo goed mogelijk wordt vastgesteld, in welk geval de opneming door de directie in samenwerking met en voor rekening van de aannemer ten spoedigste plaats vindt. Indien daarbij afwijkingen ten opzichte van de in het bestek omschreven toestand aan het licht komen, is het bepaalde in § 29, derde lid, van toepassing.
4. Na gebruik en uiterlijk bij de oplevering moet het werkterrein naar genoegen van de directie zoveel mogelijk weder in de oorspronkelijke toestand worden opgeleverd.

### *§ 16. Afsluiting, reclame*

1. Indien de opdrachtgever afsluiting van het werk en het werkterrein nodig oordeelt, wordt de wijze van afsluiting in het bestek omschreven.
2. De opdrachtgever heeft het recht om na overleg met de aannemer op schuttingen en afrasteringen, welke dienen ter afsluiting van het werk of het werkterrein, alsmede elders op het werkterrein of aan het werk reclame of andere kennisgevingen aan te brengen.
3. Aan de aannemer is het evenwel toegestaan op een deel van die plaatsen aanduidingen van zijn naam en bedrijf aan te brengen, mits plaats, uiterlijk en afmetingen hiervan door de directie zijn goedgekeurd. Hetzelfde kan door de directie op een door tussenkomst van de aannemer gedaan verzoek aan onderaannemers en leveranciers worden toegestaan.

## HOOFDSTUK VII. BOUWSTOFFEN

### *§ 17. Verwerking van bouwstoffen*

1. Met inachtneming van § 5, derde en vierde lid, alsmede § 6, zevenentwintigste lid, staat de aannemer in voor de goede hoedanigheid van de bouwstoffen, voor de geschiktheid voor hun bestemming en het voldoen aan de gestelde eisen, alsmede voor de tijdige levering.
2. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen gekeurd moeten worden, mag de aannemer deze niet verwerken voordat deze zijn goedgekeurd.
3. De directie kan verlangen, dat goedgekeurde bouwstoffen ook nadat zij zijn verwerkt alsnog worden vervangen, indien daaraan na de keuring nog gebreken worden geconstateerd. Deze vervanging geschiedt voor rekening van de opdrachtgever en wordt als meer werk verrekend, onverminderd het recht van de aannemer op schadevergoeding, indien daartoe gronden zijn. Indien echter het gebrek redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend en het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend, komt deze vervanging voor rekening van de aannemer.
4. De directie is bevoegd een bewijs van oorsprong van bouwstoffen te verlangen.
5. Indien de directie zulks goed vindt, zal de aannemer in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen andere mogen leveren, mits van overeenkomstige hoedanigheid. De directie onthoudt de goedkeuring niet op onredelijke gronden.

### *§ 18. Keuring van bouwstoffen*

1. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen door de directie worden gekeurd, worden deze in geval van goedkeuring zo nodig gemerkt. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
   Indien voorgeschreven is dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling, wordt in het kader van de keuring volstaan met een uitwendige visuele beoordeling. De kwaliteitsverklaring wordt door de aannemer ter gelegenheid van de beoordeling door de directie aan haar ter beschikking gesteld.
2. Ten behoeve van de keuring moeten de monsters en bouwstoffen tijdig op het werk of in de werkplaatsen worden aangevoerd. Zolang de directie zulks nodig oordeelt, blijven door de aannemer ingediende monsters onder haar berusting; zij zijn evenwel voor zijn rekening en blijven voor hem toegankelijk.
3. De aannemer verleent bij de keuring, alsmede bij het merken van goedgekeurde bouwstoffen, de nodige hulp en stelt daartoe personeel en eenvoudige hulpmiddelen ter beschikking.
4. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen; de directie kan dit van hem verlangen.
5. De directie is bevoegd bouwstoffen door derden te doen onderzoeken; de hieraan verbonden kosten zijn voor rekening van de opdrachtgever, behoudens het bepaalde in het zesde lid, onder d.
6. Voor rekening van de aannemer komen de kosten van:
   a. het beschikbaar stellen van de voor de keuring nodige bouwstoffen;
   b. het brengen van de bouwstoffen in een voor de keuring geschikte samenstelling en vorm;
   c. de emballage en de verzending van elders te keuren bouwstoffen;
   d. het in het vijfde lid bedoelde onderzoek, indien dit tot afkeuring leidt, tenzij het een bouwstof betreft, in het bestek aangeduid met een fabrieksnaam, of waarvan de leverancier door of namens de opdrachtgever is aangewezen;
   e. de in het twaalfde lid bedoelde herkeuring, indien de deskundige de afkeuring handhaaft.
7. De in het vorige lid bedoelde kosten worden zo nodig overeenkomstig § 42, zesde lid, verrekend.
8. De keuring geschiedt – ter keuze van de directie – op het werk, in de middelen van vervoer of elders, zo spoedig mogelijk na aanvoer of gereedkoming. Indien, ondanks een door de directie ontvangen schriftelijk verzoek van de aannemer om bouwstoffen te keuren, uiterlijk op een in dat verzoek vermeld redelijk tijdstip de schriftelijke mededeling van de uitslag van de keuring niet door

de aannemer is ontvangen, worden die bouwstoffen geacht te zijn goedgekeurd. Onder een schriftelijk verzoek en onder een mededeling als in dit lid bedoeld wordt mede verstaan een aantekening in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27.

9. Verzoekt de aannemer om keuring op een andere plaats dan door de directie is voorgeschreven, dan wordt dat niet geweigerd, indien toestaan niet in strijd is met de belangen van een goede hoedanigheid van het werk en van doeltreffende controle en mits de aannemer de hogere kosten ervan voor zijn rekening neemt.
10. Waardevermindering en verlies van voor de keuring gebezigde bouwstoffen worden aan de aannemer niet vergoed.
11. Ingeval van afkeuring van bouwstoffen kan zowel de directie als de aannemer vorderen, dat een in onderlinge overeenstemming getrokken monster uit die bouwstoffen tot na de beslechting van het uit die afkeuring mogelijk voortvloeiend geschil wordt bewaard. Deze monsters worden door beiden gewaarmerkt. De bewaring geschiedt op een in onderlinge overeenstemming te bepalen plaats.
12. De aannemer heeft de bevoegdheid om ingeval van afkeuring van bouwstoffen herkeuring aan te vragen door een in overeenstemming met de opdrachtgever aan te wijzen deskundige, aan wiens uitspraak partijen ook in een later geschil gebonden zijn.
13. Afgekeurde bouwstoffen worden zo spoedig mogelijk afgezonderd en van het werk verwijderd, ook indien zij reeds mochten zijn verwerkt.

### *§ 19. Eigendom van bouwstoffen*

1. Alle voor het werk bestemde bouwstoffen worden – zonder dat de opdrachtgever daardoor aansprakelijk wordt voor betalingen aan leveranciers of andere rechthebbenden – eigendom van de opdrachtgever, zodra zij zijn goedgekeurd en de aannemer door overlegging van (een) verklaring(en) volgens het bij de UAV behorende bijlage B heeft aangetoond, dat de leveranciers en eventuele andere rechthebbenden afstand doen van alle aanspraken op die bouwstoffen ten behoeve van de opdrachtgever.
2. Geen overdracht van eigendom aan de opdrachtgever als bedoeld in het eerste lid wordt geacht te hebben plaats gevonden:
   a. indien een schuldeiser van de opdrachtgever beslag legt op de in het eerste lid bedoelde bouwstoffen;
   b. indien de opdrachtgever failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend en het werk door de curator dan wel door de opdrachtgever en diens bewindvoerders niet wordt voortgezet.

   Het in dit lid bepaalde lijdt nochtans uitzondering met betrekking tot die bouwstoffen, welke de opdrachtgever aan de aannemer heeft betaald.
3. Na voltooiing van het werk overgebleven bouwstoffen worden aan de aannemer teruggegeven en als niet geleverd beschouwd, behoudens toepassing van § 36, achtste lid.

### *§ 20. Zorg voor bouwstoffen*

De aannemer draagt zorg voor de goedgekeurde en de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen, alsmede voor de uit het werk komende bouwstoffen. Verlies, vermissing of beschadiging van deze bouwstoffen is voor zijn rekening, behoudens het bepaalde in § 44.

### *§ 21. Oude bouwstoffen*

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, blijven de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom van de opdrachtgever.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).
4. De aannemer is niet verantwoordelijk voor de hoedanigheid van uit het werk komende bouwstoffen, voor zover achteruitgang van die hoedanigheid niet aan hem is toe te rekenen.

### *§ 22. Garantie voor een onderdeel*

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Indien in het bestek is vermeld dat één of meer onderdelen van het werk moeten worden gegarandeerd, zal de aannemer op eerste aanzegging van de opdrachtgever zo spoedig mogelijk de tijdens de garantieperiode optredende gebreken voor zijn rekening herstellen. Gebreken in de zin van deze bepaling zijn gebreken, waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de aannemer kan worden toegerekend.
3. Indien in het bestek is vermeld dat een onderdeel van het werk door een onderaannemer of een leverancier moet worden gegarandeerd, draagt de aannemer zorg voor het verstrekken van de

garantie door de onderaannemer of leverancier aan de opdrachtgever. Indien deze garantie niet door de onderaannemer of leverancier wordt verstrekt, wordt een dienovereenkomstige garantie door de aannemer verstrekt.
4. Een op grond van deze paragraaf overeengekomen garantie geldt vanaf het gereedkomen of de levering van het gegarandeerde onderdeel gedurende de in het bestek genoemde periode.

## HOOFDSTUK VIII. HULPMIDDELEN

### *§ 23. Loodsen en andere hulpmiddelen*

1. De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden, en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).

### *§ 24. Hulpmiddelen van de opdrachtgever*

1. Indien aan de aannemer het gebruik van gebouwen, terreinen en hulpmiddelen van de opdrachtgever is opgedragen of vergund, komen het onderhoud en het herstel, zolang het gebruik duurt, voor rekening van de aannemer.
2. Ingeval van verloren gaan door het in het eerste lid bedoelde gebruik, is hij verplicht tot vergoeding van de schade.
3. Zodra het in gebruik genomene voor de uitvoering van het werk niet meer nodig is, stelt de aannemer het, zoveel doenlijk in gelijke staat als hij het heeft ontvangen, weer ter beschikking van de opdrachtgever en bergt de hulpmiddelen op door of namens hem aan te wijzen plaatsen op.

### *§ 25. Gezonken materieel*

1. Indien ten behoeve van het werk in gebruik zijnde hulpmiddelen, zoals vaartuigen en werktuigen, dan wel voor het werk bestemde bouwstoffen gezonken zijn in wateren, welke bij de opdrachtgever in eigendom of beheer zijn, is de aannemer verplicht ze met inbegrip van lading en toebehoren te lichten en te verwijderen.
2. Hij is in de gevallen, bedoeld in het eerste lid, verplicht dadelijk de vereiste aanduiding en verlichting aan te brengen, zo spoedig mogelijk de eerste maatregelen tot lichting, zoals het onderdoor brengen van kettingen, te nemen en de lichting in zo kort mogelijke tijd te voltooien.
3. De in de voorgaande leden bedoelde werkzaamheden geschieden op kosten van de aannemer, tenzij het in het eerste lid bedoelde zinken is veroorzaakt door een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.

## HOOFDSTUK IX. UITVOERING

### *§ 26. Algemeen tijdschema, werkplan*

1. De aannemer stelt zo spoedig mogelijk een op de aard van het werk afgestemd algemeen tijdschema op.
   In dit algemene tijdschema wordt duidelijk aangegeven op welke wijze, in welke volgorde, met welk materieel en met welke hulpmiddelen de aannemer voornemens is het werk en zijn onderdelen uit te voeren alsmede welke tijdsduur hij voor elk onderdeel nodig acht.
   Tevens wordt daarin aangegeven op welke tijdstippen de aannemer ten behoeve van de voortgang van het werk en de volgorde van de onderdelen ervan zal dienen te beschikken over datgene waarvoor de opdrachtgever of de directie volgens de overeenkomst dient te zorgen. Het algemene tijdschema dient te voldoen aan de eisen, die ten aanzien van de uitvoering van het werk in de overeenkomst zijn gesteld, en wordt door de aannemer van een behoorlijke toelichting voorzien.
2. De aannemer legt het algemene tijdschema, gedateerd en ondertekend, in tweevoud aan de directie ter goedkeuring over, uiterlijk op de vijftiende werkdag na de dag waarop hem het werk is opgedragen onderscheidenlijk de directie om een algemeen tijdschema heeft verzocht.
3. De directie beslist zo spoedig mogelijk omtrent de goedkeuring van het algemene tijdschema en deelt haar beslissing, in elk geval uiterlijk op de tiende werkdag, nadat zij het heeft ontvangen, schriftelijk aan de aannemer mede. De goedkeuring wordt slechts aan het algemene tijdschema onthouden, indien uit de inhoud daarvan blijkt, dat niet aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen wordt voldaan.
4. Ingeval van goedkeuring worden de beide exemplaren van het algemene tijdschema ook door de directie gedateerd en ondertekend, waarna een van de exemplaren aan de aannemer wordt toegezonden. In geval het algemene tijdschema niet wordt goedgekeurd, wordt de aannemer met de redenen hiervan schriftelijk in kennis gesteld. De aannemer legt in dat geval zo spoedig

mogelijk, doch binnen tien werkdagen, een nieuw algemeen tijdschema, waarbij met de bezwaren van de directie rekening is gehouden, ter goedkeuring aan de directie over. Ten aanzien van de beslissing op het nieuwe algemene tijdschema is het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Het algemene tijdschema geldt als een leidraad voor de aannemer en verzwaart de voor hem uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen niet. De goedkeuring door de directie van het algemene tijdschema en daarin onder haar goedkeuring aangebrachte wijzigingen ontheffen de aannemer niet van zijn verplichtingen om het werk naar de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen uit te voeren en tijdig te voltooien.
6. Indien van de aannemer wordt verlangd, dat hij in plaats van of naast het in deze paragraaf bedoelde algemene tijdschema een gedetailleerd werkplan aan de directie overlegt, wordt zulks, onder vermelding van de aan dit werkplan te stellen eisen, in de overeenkomst vermeld. Voor zover de overeenkomst niet anders vermeldt, is het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid alsdan van overeenkomstige toepassing.
7. Wijzigingen door de directie in het goedgekeurde algemene tijdschema of gedetailleerde werkplan aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

### *§ 27. Dagboek, lijsten, rapporten, verslagen van bouwvergaderingen*

1. De directie maakt weekrapporten op. Hierin worden onder meer aantekeningen opgenomen betreffende:
   – de vordering en de stand van het werk;
   – de onwerkbare dagen en het verleende uitstel van oplevering;
   – de aan- en afvoer en goedkeuring van bouwstoffen;
   – de aan- en afvoer van materieel en hulpmiddelen;
   – bestekswijzigingen, meer en minder werk, verwerkte hoeveelheden en stelposten;
   – opneming, goedkeuring en oplevering van het werk;
   – de verstrekking van tekeningen;
   – voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
2. De in het eerste lid bedoelde aantekeningen worden telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop zij betrekking hebben, opgenomen in het weekrapport, dat terstond na het opmaken door de directie wordt ondertekend.
3. Het door de directie ondertekende weekrapport wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de vijftiende werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop het betrekking heeft, aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Aan de aannemer wordt afschrift van de weekrapporten verstrekt.
4. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport kan verenigen, tekent hij dit voor akkoord uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd.
5. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport niet kan verenigen, ondertekent hij dit eveneens uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd, doch onder toevoeging van een aantekening, waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke redenen hij bezwaar heeft.
6. Ingeval de directie niet alleen weekrapporten opmaakt maar ook een dagboek bijhoudt, is op dit dagboek het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat geen afschrift van het dagboek aan de aannemer wordt verstrekt, tenzij deze daarom verzoekt.
7. Indien dit in de overeenkomst is voorgeschreven of na de opdracht door de directie wordt verlangd, verstrekt de aannemer telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een op die week betrekking hebbende, door hem gedateerde en ondertekende lijst, bevattende opgaven omtrent het personeel en voorts zodanige verdere mededelingen als door de directie worden gewenst.
8. Indien ten behoeve van het werk buiten het werkterrein werkzaamheden worden verricht, kan de directie vorderen, dat de aannemer daaromtrent uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een door hem ondertekend rapport in tweevoud bij haar indient. In dit rapport worden aantekeningen als in het eerste lid bedoeld en betrekking hebbend op de in voornoemde werkweek verrichte werkzaamheden opgenomen.
9. Indien is overeengekomen dat tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen worden gehouden, maakt de directie daarvan verslagen. De verslagen worden zo spoedig mogelijk aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Indien de aannemer zich met de inhoud van het verslag niet kan verenigen, wordt aan het verslag een aantekening toegevoegd waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke reden hij bezwaar heeft. Het verslag wordt in de daarop volgende bouwvergadering vastgesteld.

### *§ 28. Afbakening, peilingen en opmetingen*

De aannemer zal voor zijn rekening:
a. het werk uitzetten en de vereiste profielen en bakens stellen;

b. ten behoeve van afbakening, peilingen en opmetingen geschikt personeel en hulpmiddelen, als: roei- en peilboten, meetinstrumenten, bakens, enz., ter beschikking van de directie stellen;
c. de gedane uitzetting en afbakening in goede staat onderhouden, zolang de directie dit nodig oordeelt.

### *§ 29. Verschillen in afmetingen of in de toestand van bestaande werken en terreinen*

1. Indien de in de beschrijving van het werk vermelde afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende op de tekening, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, opdat deze, zo zij zulks nodig acht, kan besluiten van de in § 2, vierde lid, bedoelde rangorde af te wijken. Een zodanig besluit van de directie wordt als een bestekswijziging aangemerkt.
2. Indien de in het bestek aangegeven afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende in de werkelijkheid, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, teneinde met deze overleg te plegen omtrent hetgeen moet geschieden om, gelet op de afwijking, het werk juist uit te voeren. De gebleken afwijking geeft, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die afwijking van zodanige aard is, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen.
3. Verschillen tussen de tijdens de uitvoering blijkende toestand van bestaande gebouwen, werken en terreinen enerzijds en de in het bestek aangeduide toestand anderzijds geven, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die verschillen van zodanige aard zijn, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen. Overigens draagt de opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door of namens hem verstrekte gegevens. Het in dit lid bepaalde is ook van toepassing indien in het bestek geen toestand of gegevens zijn aangeduid, doch de tijdens de uitvoering blijkende toestand afwijkt van die welke de aannemer redelijkerwijs had mogen verwachten.

### *§ 30. Voorziening in waterkering, waterdoorlaat en verkeer*

1. De aannemer mag het werk of onderdelen daarvan, waardoor de belangen van waterkering of waterdoorlaat zouden kunnen worden geschaad of stremming of stoornis in of hinder aan of gevaar voor het verkeer te land, te water of door de lucht zou kunnen worden veroorzaakt, slechts uitvoeren, indien en zolang hij met het oog op die belangen de nodige voorzieningen heeft getroffen.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden verstaan: tijdelijke werken, afsluitingen, waarschuwingsborden, kentekens, verlichting en andere veiligheidsmaatregelen, die door wettelijke voorschriften worden vereist of uit anderen hoofde nodig mochten zijn.
3. Zolang hinder aan of stoornis in het verkeer te land, te water of door de lucht wordt toegebracht, moet ten behoeve van dat verkeer de nodige hulp worden beschikbaar gesteld.
4. De in deze paragraaf bedoelde voorzieningen en hulp zijn voor rekening van de aannemer, met dien verstande, dat dit voor tijdelijke werken van betekenis of maatregelen van ingrijpende aard slechts geldt, indien deze in de overeenkomst zijn omschreven.

### *§ 31. Verband met andere werken*

1. Indien verschillende werken in elkander grijpen, wordt dit in het bestek vermeld.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, geschiedt de coördinatie van in elkander grijpende werken door de directie.
3. De aannemer gedoogt – zonder aanspraak op andere vergoedingen dan de in het volgende lid bedoelde – dat door derden, aan wie de directie zulks toestaat, tegelijkertijd en te zelfder plaatse wordt gewerkt.
4. Hij gedoogt, dat daarbij gebruik wordt gemaakt van reeds gemaakt werk en gemaakte hulpwerken. Voor dit gebruik kan de aannemer aanspraak op bijbetaling doen gelden, indien meer van hem wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

### *§ 32. Gevonden voorwerpen*

De aannemer is verplicht de vondst van alle voorwerpen, die bij de uitvoering van het werk worden gevonden en die van waarde zijn of uit een historisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, terstond aan de directie te melden en deze voorwerpen zo mogelijk in handen van de directie te stellen, tenzij het bestek anders bepaalt.

### *§ 33. Vermoeden van onvoldoend werk*

Indien de directie vermoedt, dat het werk niet aan de bij de overeenkomst gestelde eisen voldoet, is de aannemer verplicht de maatregelen te nemen of te gedogen, die nodig zijn om vast te stellen of zulks al dan niet het geval is. Ingeval het werk niet aan deze eisen voldoet, komen de kosten van bedoelde maatregelen voor rekening van de aannemer. In het tegengestelde geval worden zij, evenals de kosten van herstel, verrekend als meer werk en wordt eventuele schade vergoed.

### *§ 34. Wijzigingen in de uitvoering*

Wijzigingen door de directie in de uitvoering van het werk aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

## HOOFDSTUK X. MEER EN MINDER WERK

### *§ 35. Verrekening van meer en minder werk*

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
   a. ingeval van bestekswijzigingen (§ 36);
   b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten (§ 37);
   c. ingeval van afwijkingen van geschatte hoeveelheden (§ 38, tweede lid);
   d. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden (§ 39);
   e. in de gevallen waarin verrekening als meer en minder werk in deze UAV of in de overeenkomst is voorgeschreven. In deze gevallen is het bepaalde in par. 36 lid 1a van overeenkomstige toepassing.

   Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.
2. De verrekening van het meer werk geschiedt door bijbetaling, die van het minder werk door inhouding op de aannemingssom. De opdrachtgever en de aannemer komen overeen op welke wijze – ineens of in gedeelten – en wanneer de verrekening geschiedt van het meer en het minder werk of, indien er zowel van meer als van minder werk sprake is, van het saldo daarvan.
3. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het meer werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening ineens na de voltooiing van het meer werk.
4. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het minder werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening, met inachtneming van het bepaalde in § 40, zevende lid, ineens bij de eindafrekening van het werk.
5. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt, dat het totaal van het reeds verrekende en het nog te verrekenen minder werk dat van het reeds verrekende en het nog te verrekenen meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van deze totalen. Het in dit lid bepaalde lijdt uitzondering, voor zover het minder werk het gevolg is van een verzoek van de aannemer om minder te mogen uitvoeren dan in de overeenkomst is bepaald.
6. Voor de toepassing van het bepaalde in het vijfde lid wordt onder het werk verstaan:
   a. bij aanneming in massa, de werken van de percelen gezamenlijk;
   b. bij meerjarige onderhoudsbestekken de werken van de onderhoudsjaren gezamenlijk.

### *§ 36. Bestekswijzigingen*

1. Onder bestekswijzigingen worden verstaan wijzigingen in het bestek, het werk of de voorwaarden van uitvoering van het werk.

1a. In geval van door de opdrachtgever gewenste bestekswijzigingen kan de aannemer slechts dan een verhoging van de prijs vorderen, wanneer hij de opdrachtgever tijdig heeft gewezen op de noodzaak van een daaruit voortvloeiende prijsverhoging, tenzij de opdrachtgever die noodzaak uit zichzelf had moeten begrijpen.

2. De directie is bevoegd voor of tijdens de uitvoering van het werk bestekswijzigingen aan te brengen. Indien en voor zover deze bevoegdheid in het bestek aan de opdrachtgever is voorbehouden, is voor deze bestekswijzigingen een door de opdrachtgever aan de aannemer te verstrekken schriftelijke opdracht vereist.
3. De aannemer zal aan opdrachten tot bestekswijzigingen gevolg geven, ook indien daardoor de omvang van het werk wordt vermeerderd of verminderd, mits dientengevolge de totalen van de bijbetalingen en inhoudingen elk niet meer bedragen dan 15% van de aannemingssom dan wel het saldo van die bijbetalingen en inhoudingen niet meer bedraagt dan 10% van de aannemingssom.
4. Bestekswijzigingen worden verrekend tegen bedragen of prijzen die vóór de uitvoering van die wijzigingen of, indien hun aard dit belet, zo spoedig mogelijk tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. Indien de directie overweegt om een bestekswijziging aan te brengen en daartoe de aannemer verzoekt een prijsaanbieding te doen, plegen de directie en de

aannemer op verzoek van de aannemer tevoren overleg omtrent de vraag of, en zo ja onder welke omstandigheden, de aannemer aanspraak zal kunnen maken op een redelijke vergoeding van de aan het doen van de prijsaanbieding verbonden kosten.
5. Bestekswijzigingen zullen de aannemer schriftelijk worden opgedragen. De aannemer kan genoegen nemen met een overeenkomstige aantekening in het dagboek, het weekrapport of het verslag van de bouwvergadering, welke dan als schriftelijke opdracht zal worden aangemerkt. Het gemis van een schriftelijke opdracht of van een aantekening in het dagboek of weekrapport laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet.
6. Ten aanzien van bestekswijzigingen zal op verzoek van de directie of van de aannemer een afzonderlijke termijn worden overeengekomen, binnen welke het meer werk zal worden voltooid, hetgeen dan in de schriftelijke opdracht wordt vermeld.
7. Bij meerjarige onderhoudsbestekken wordt bij de in het derde lid vermelde totalen van bijbetalingen en van inhoudingen elk onderhoudsjaar op zichzelf beschouwd.
8. De opdrachtgever zal de reeds aangevoerde, de blijkens de vrachtbrief afgezonden en de uitsluitend ten behoeve van het werk bestelde bouwstoffen, die tengevolge van bestekswijzigingen niet kunnen worden gebruikt, voor zover deze bouwstoffen aan de gestelde eisen voldoen, overnemen of deswege een billijke schadevergoeding verlenen.

### *§ 37. Stelposten*

1. Onder stelposten worden verstaan in het bestek als zodanig aangeduide geldbedragen, welke in de aannemingssom zijn begrepen en ten laste waarvan nader in het bestek beschreven uitgaven worden gebracht.
2. Indien de som van de uitgaven, die ten laste van een stelpost worden gedaan, hoger of lager blijkt te zijn dan het bedrag van die stelpost, zal de afwijking worden verrekend.
3. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de aanschaffing van bouwstoffen, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de prijzen op basis van franco levering op of in het vervoermiddel bij het werkterrein;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde prijzen.
4. (Vervallen).
5. Kosten van emballage en de terugzending daarvan komen voor rekening van de aannemer, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
6. De kosten van het in het werk brengen van ten laste van stelposten aangeschafte bouwstoffen zijn in de aannemingssom begrepen en worden niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop ook de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend, indien zij betrekking hebben op het in het werk brengen van installaties, zoals liften, centrale verwarming en dergelijke, of voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. De aanschaffing van bouwstoffen, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschiedt door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie en, tenzij de directie de aannemer daarin vrijlaat, bij leveranciers die daartoe door haar worden aangewezen.
8. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de verrichting van werkzaamheden, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de voor de uitvoering nodige kosten, voor zover deze rechtstreeks op de uitvoering betrekking hebben;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde kosten.

   De kosten op de bouwplaats voor algemene inrichting, verzorging en uitvoering worden niet afzonderlijk verrekend, maar worden geacht in de aannemingssom te zijn begrepen, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
9. De verrichting van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid geschiedt volgens nadere opdracht van de directie door de aannemer of door derden, die daartoe door haar worden aangewezen.
10. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op het doen van betalingen aan derden, wordt gerekend met bedragen, welke zijn samengesteld uit:
    a. het bedrag van de aan derden gedane betaling, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
    b. een aannemersvergoeding van 5% van het onder a bedoelde bedrag.
11. Betalingen aan derden, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschieden door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie.
12. Alvorens een uitgave ten laste van een stelpost te brengen, kan de directie van de aannemer overlegging van bewijsstukken verlangen.

### *§ 38. Hoeveelheden*

1. Onder verrekenbare hoeveelheden worden verstaan de in het bestek als zodanig aangeduide hoeveelheden; afwijkingen worden verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 39.
2. Onder geschatte hoeveelheden worden verstaan de met de toevoeging 'naar schatting', 'ongeveer' of dergelijke aanduidingen in het bestek genoemde hoeveelheden. Een afwijking van een geschatte hoeveelheid wordt verrekend indien en voor zover er sprake is van een afwijking die meer bedraagt dan 10% van die geschatte hoeveelheid, tenzij zulks aanleiding tot onbillijkheid zou geven.
3. Afwijkingen van andere dan de in het eerste of tweede lid bedoelde hoeveelheden, welke door de directie worden verlangd of voorgeschreven, worden beschouwd als bestekswijzigingen en verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 36.
4. Indien in het bestek hoeveelheden bouwstoffen zijn vermeld, worden daaronder verstaan, voor zover niet anders is bepaald, hoeveelheden in het werk gemeten.
5. De meting van geleverde of verwerkte bouwstoffen geschiedt door de aannemer ten overstaan van de directie en op door haar goed te keuren wijze.

### *§ 39. Afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden*

1. Indien in het bestek verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen en deze blijken te hoog of te laag te zijn om het werk overeenkomstig de bepalingen van het bestek of de aard van het werk tot stand te brengen, zullen de afwijkingen van deze hoeveelheden worden verrekend tegen verrekenprijzen, die daartoe bij de totstandkoming van de overeenkomst zijn overeengekomen.
2. Indien een verrekenprijs voor afwijkingen van een in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid te laag of te hoog blijkt te zijn, zal een gewijzigde verrekenprijs tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. De herziening zal slechts kunnen plaats vinden, indien meer dan 110% of minder dan 90% van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid is of zal worden verwerkt.
3. Indien overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid een verrekenprijs wordt gewijzigd, wordt de afwijking van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid verrekend tegen die gewijzigde verrekenprijs; zodanige wijziging leidt echter niet tot wijziging van de aannemingssom.
4. Indien voor een bepaalde bouwstof of voor een bepaald soort werk meer dan één verrekenbare hoeveelheid in het bestek is opgenomen en voor die hoeveelheden een zelfde verrekenprijs geldt, wordt voor de toepassing van het bepaalde in het tweede en derde lid het totaal van deze hoeveelheden als de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid beschouwd.
5. In de in deze paragraaf bedoelde verrekenprijzen worden geacht begrepen te zijn alle rechtstreeks of zijdelings voor de uitvoering nodige kosten en een aannemersvergoeding. In de aannemersvergoeding worden de algemene kosten van de aannemer en een normale aannemerswinst geacht begrepen te zijn.

## HOOFDSTUK XI. BETALING, OMZETBELASTING, KORTINGEN, VERPANDING

### *§ 40. Betaling*

1. Het ingevolge de overeenkomst aan de aannemertoekomende bedrag is het saldo, gevormd door de aannemingssom, verhoogd onderscheidenlijk verlaagd met hetgeen overigens aan of door hem ter zake van de overeenkomst verschuldigd is.
2. Indien de aannemer volgens de overeenkomst recht heeft op betaling in termijnen, heeft met het oog op het verschijnen van een betalingstermijn opneming van het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats.
3. Bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, wordt rekening gehouden met de waarde van goedgekeurde, doch nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze krachtens § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
4. Geschiedt de opneming, bedoeld in het tweede lid, niet binnen acht dagen nadat de aannemer daarom heeft verzocht, dan kan de aannemer schriftelijk een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek binnen vier dagen tot opneming over te gaan. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt de opneming geacht te zijn geschied en wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
5. Indien de directie na een opneming, bedoeld in het tweede lid, nalaat binnen vier dagen nadat de aannemer daarom schriftelijk heeft verzocht, het resultaat van de opneming bekend te maken, wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
6. De uitbetaling van een termijn zal plaats vinden binnen vier weken, nadat bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, is gebleken, dat de aannemer recht heeft op betaling van die termijn. Indien in het bestek is bepaald, dat de betaling van een termijn eerst zal geschieden nadat de aannemer een declaratie heeft ingediend, zal de betaling plaats vinden binnen vier weken nadat de

declaratie in goede orde bij de directie is ingekomen. De declaratie wordt geacht in goede orde bij de directie te zijn ingekomen indien de directie niet binnen zeven dagen na ontvangst van de declaratie aan de aannemer heeft medegedeeld dat daaraan documenten ontbreken welke nodig zijn ter beoordeling van de juistheid van de declaratie. Indien de directie tegen de inhoud van de declaratie bezwaar heeft, stelt zij de aannemer onder opgave van redenen daarvan zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de declaratie, op de hoogte.

7. Indien een termijn verschenen is, waarvan het bedrag beïnvloed kan worden door de eindafrekening van het gehele werk, wordt die termijn gesteld op het bedrag, dat de aannemer, gegeven de voortgang van het werk, ontwijfelbaar toekomt en wordt dit bedrag aan hem uitbetaald.
8. Indien een termijn nog niet verschenen is, kan de opdrachtgever niettemin, zo daartoe aanleiding bestaat, tot gedeeltelijke betaling daarvan overgaan.
9. Indien niet is overeengekomen, dat betaling in termijnen zal geschieden, ontvangt de aannemer, vooruitlopend op de eindafrekening, binnen vier weken nadat het werk is opgeleverd het bedrag, dat hem ontwijfelbaar toekomt.
10. Op de betaling van bedragen buiten de aannemingssom of van bedragen buiten de termijnen van de aannemingssom is het bepaalde in het zesde lid van overeenkomstige toepassing.
11. Zo spoedig mogelijk na de oplevering van het werk, of, indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, zo spoedig mogelijk na het verstrijken daarvan, wordt de eindafrekening van het werk opgesteld. Hetgeen reeds is betaald wordt dan in mindering gebracht op hetgeen de aannemer volgens het eerste lid toekomt en het restant wordt hem binnen vier weken betaald. Indien de aannemer bij de eindafrekening een bedrag aan de opdrachtgever verschuldigd blijkt, is hij binnen vier weken tot betaling daarvan gehouden.
12. Indien door in gebreke blijven of onvermogen van de aannemer de opdrachtgever het werk geheel of gedeeltelijk uitvoert, of door anderen doet uitvoeren, wordt de betaling opgeschort, totdat zal zijn gebleken, welk bedrag dientengevolge door of aan de aannemer verschuldigd is. Het bepaalde in § 45, eerste en tweede lid, is niet van toepassing over het tijdvak van de opschorting.
13. In de in het voorgaande lid bedoelde gevallen heeft de opdrachtgever tevens het recht om voor rekening van de aannemer rechtstreeks aan onderaannemers en leveranciers een billijke vergoeding uit te keren voor de werkzaamheden en leveringen, waarvoor deze nog geen betaling genoten. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan na de aannemer of diens wettelijke vertegenwoordiger ter zake te hebben gehoord.

### *§ 41. Omzetbelasting*

1. De ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting is niet begrepen in de tussen opdrachtgever en aannemer overeengekomen of overeen te komen bedragen en prijzen, doch het bedrag daarvan wordt door de aannemer in zijn prijsopgaven afzonderlijk vermeld.
2. De opdrachtgever vergoedt de aannemer de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting.
3. De aannemer ontvangt echter geen vergoeding van de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting voor zover deze van de opdrachtgever wordt geheven.
4. De berekening van hetgeen de aannemer ingevolge de overeenkomst toekomt geschiedt met inachtneming van bedragen en prijzen, waarin de omzetbelasting niet is begrepen; de berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
5. De vergoeding van omzetbelasting aan de aannemer geschiedt gelijktijdig met de ter zake van het werk aan hem te verrichten betalingen.

### *§ 42. Kortingen*

1. De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingssom opleggen. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt als dag van oplevering aangemerkt de dag, welke door de aannemer overeenkomstig het bepaalde in § 9, eerste lid, of, ingeval van heropneming na onthouding van goedkeuring, overeenkomstig het bepaalde in § 9, achtste lid, is opgegeven, mits het werk vervolgens is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
2. Het bedrag der kortingen wordt in het bestek bepaald. Bij gebreke van zodanige bepaling bedraagt het € 60 per dag.
3. Geen korting wordt opgelegd voor na de opleveringstermijn verstreken dagen die geen werkdag zijn. Evenmin wordt korting opgelegd voor de zowel binnen als na bedoelde termijn gevallen dagen, dat de oplevering door overmacht is vertraagd, voor zover daarmede bij een verleende termijnverlenging geen rekening is gehouden. Vertraging in de voortgang van het werk door bedrijfsstoornissen en – indien de opleveringstermijn niet is bepaald in werkbare werkdagen – door onwerkbare dagen, wordt daarbij slechts als overmacht aangemerkt, voor zover die vertraging van ongewone duur is geweest.
4. Geen korting wordt opgelegd wegens overschrijding van een termijn, indien en voor zover deze overschrijding het gevolg is van overschrijding van een eerder geëindigde termijn, waarvoor reeds korting is opgelegd, mits de bedoelde termijnen met elkaar in verband staan.

5. Kortingen worden verbeurd enkel ten gevolge van het verschijnen van de bepaalde dag, zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is om daarvan te doen blijken.
6. Kortingen en andere bedragen, die ingevolge de overeenkomst door de aannemer verschuldigd zijn, worden bij de eerstvolgende betalingstermijn en zo nodig bij volgende termijnen van betaling ingehouden of op andere wijze op de aannemer verhaald.

### *§ 43. Verpanding of cessie door de aannemer aan derden*

1. De aannemer zal het recht op het saldo, bedoeld in § 40, eerste lid, geheel of gedeeltelijk kunnen cederen of in pand geven.
2. Indien een cessie aan de opdrachtgever is betekend, is de aannemer verplicht de akte van cessie aan de opdrachtgever over te leggen, indien deze zulks wenst.

## HOOFDSTUK XIA. ZEKERHEIDSTELLING, VERZEKERING

### *§ 43a. Zekerheidstelling*

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Met inachtneming van hetgeen in het zevende lid is bepaald, is de opdrachtgever gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst; indien door de aannemer zekerheid dient te worden gesteld, geldt het bepaalde in het derde tot en met het zesde lid van deze paragraaf.
3. De waarde van de zekerheid is gelijk aan 5% van de aannemingssom en de zekerheid dient te worden gesteld in de vorm van een bankgarantie.
4. Indien de opdrachtgever voornemens is de bankgarantie in te roepen geeft hij de aannemer daarvan bij aangetekende brief kennis. De opdrachtgever is gerechtigd de bankgarantie in te roepen, tenzij de Raad van Arbitrage voor de Bouw, in een door de aannemer binnen tien werkdagen na de verzending van de in dit lid bedoelde kennisgeving aanhangig te maken spoedgeschil, in eerste aanleg anders beslist.
5. De zekerheid blijft van kracht tot het tijdstip waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, met dien verstande dat, indien sprake is van kleine gebreken als bedoeld in § 9, zevende lid, de zekerheid van kracht blijft tot het tijdstip waarop de aannemer deze gebreken heeft hersteld. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, blijft de zekerheid van kracht tot overeenkomstig § 11, zesde lid, is geconstateerd dat de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.
6. Na de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, of indien een onderhoudstermijn is voorgeschreven, na afloop van de onderhoudstermijn, is de aannemer gerechtigd vervangende zekerheid te stellen tot een bedrag dat in redelijkheid is gemoeid met herstel van de voor zijn rekening komende gebreken. De opdrachtgever is gehouden de oorspronkelijke zekerheidstelling terug te geven nadat hij met de vervangende zekerheid heeft ingestemd en deze heeft ontvangen.
7. De opdrachtgever is niet gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen indien is overeengekomen dat de aannemingssom geheel of ten dele wordt ingehouden. Van een zodanige inhouding is sprake indien, de termijn van § 40, zesde lid, eerste zin, buiten beschouwing gelaten, aan de aannemer minder wordt betaald dan overeenkomt met de som der waarden van het werk dat reeds is uitgevoerd en van de goedgekeurde nog onverwerkte bouwstoffen, die eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
8. Indien de opdrachtgever hetgeen de aannemer volgens de overeenkomst toekomt, niet of niet tijdig betaalt, of de aannemer gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de opdrachtgever het de aannemer toekomende niet of niet tijdig zal betalen, is de aannemer gerechtigd om van de opdrachtgever genoegzame zekerheid te verlangen. Indien de opdrachtgever in gebreke blijft met het stellen van de door de aannemer verlangde genoegzame zekerheid, is de aannemer bevoegd, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing. Op de in dit lid bedoelde zekerheid is hetgeen in het vierde lid is gesteld van overeenkomstige toepassing.

### *§ 43b. Verzekering*

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, dient de aannemer verzekeringen aan te gaan waarin de opdrachtgever en de directie als mede-verzekerden zijn opgenomen, een en ander voor zover dit naar de aard en de omvang van het werk nodig en gebruikelijk is. De aannemer zorgt ervoor dat de directie ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.
2. Indien door de opdrachtgever verzekeringen in verband met het werk zijn aangegaan of zullen worden aangegaan,worden de condities en bepalingen daarvan aan het bestek gehecht en zorgt de opdrachtgever ervoor dat de aannemer ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de

inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.

## HOOFDSTUK XII. SCHADE AAN HET WERK

### *§ 44. Schade aan het werk*

1. Onder schade aan het werk in de zin van deze paragraaf wordt verstaan schade aan het geheel of gedeeltelijk door de aannemer ten behoeve van de opdrachtgever gebouwde of gemaakte, aan de hulpwerken, aan de op of bij het werk aangevoerde bouwstoffen en voor het werk noodzakelijke hulpmiddelen. Onder schade aan bouwstoffen wordt tevens verstaan het verlies daarvan.
2. Van het ontstaan van schade aan het werk geeft de aannemer zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen een week nadat hem daarvan is gebleken of had kunnen blijken, kennis aan de directie.
3. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is schade aan het werk voor rekening van de aannemer, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen, en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
4. Na het ontstaan van schade aan het werk is de aannemer verplicht tijdig de nodige maatregelen tot beperking daarvan te treffen. Bij aanwezigheid van de directie handelt hij daarbij onder haar goedkeuring.
5. Schade aan het werk, die is ontstaan tengevolge van het niet nakomen van de in het tweede of vierde lid genoemde verplichting, is voor rekening van de aannemer.
6. Schade aan het werk, welke voor rekening van de aannemer is, zal door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen, tenzij van de aannemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd, dat het herstel door hem geschiedt. In dit geval, alsmede indien redelijkerwijs van de opdrachtgever niet kan worden verlangd, dat hij het herstel door de aannemer laat verrichten, kan de opdrachtgever in plaats daarvan een geldelijke vergoeding van de aannemer vorderen.
7. Niet voor rekening van de aannemer komende schade aan het werk zal, indien de opdrachtgever daartoe de wens te kennen geeft en dit redelijkerwijs van de aannemer kan worden verlangd, eveneens door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen. In dit geval wordt het herstel als meer werk verrekend.

## HOOFDSTUK XIII. IN GEBREKE BLIJVEN, ONVERMOGEN OF OVERLIJDEN VAN EEN DER PARTIJEN

### *§ 45. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de opdrachtgever*

1. Indien de opdrachtgever de in gevolge de overeenkomst verschuldigde betalingen niet tijdig verricht en de vertraging niet het gevolg is van een omstandigheid waarvoor de aannemer verantwoordelijk is, heeft deze aanspraak op vergoeding van rente tegen het wettelijk percentage met ingang van de dag, waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden. De rentevordering van de aannemer zal nimmer omvatten rente van rente.
2. Indien na verloop van twee weken sedert de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, deze nog niet heeft plaats gevonden en een nadien door de aannemer verzonden schriftelijke aanmaning na verloop van veertien dagen evenmin tot betaling heeft geleid, wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van die veertien dagen met 2 verhoogd, en is de aannemer bevoegd, mits hij zulks in de aanmaning heeft vermeld, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen tot de opdrachtgever het door hem verschuldigde heeft betaald, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
3. Het bepaalde in het tweede lid omtrent schorsen en beëindigen in onvoltooide staat is niet van toepassing, indien de vordering van de aannemer betrekking heeft op een bedrag, waaromtrent de opdrachtgever een spoedgeschil aanhangig heeft gemaakt.
4. Indien de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, is de aannemer bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk te doen voortzetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de aannemer blijkens de sommatie verlangt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk te doen voortzetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk te doen voortzetten, is de aannemer gerechtigd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
5. Ingeval de opdrachtgever onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het vierde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de opdrachtgever surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in

het vierde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de opdrachtgever en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
6. Ingeval de opdrachtgever overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het vierde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de aannemer zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.

### *§ 46. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de aannemer*

1. Ingeval de aannemer de op hem rustende verplichtingen niet nakomt en de opdrachtgever hem deswege in gebreke stelt, zal de ingebrekestelling schriftelijk geschieden en zal de opdrachtgever de aannemer daarbij een redelijke termijn stellen om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Reeds voordat de gestelde termijn is verstreken, is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de aannemer nalatig blijft zijn verplichtingen na te komen, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
2. Ingeval de aannemer voor de uitvoering van het werk te weinig personeel of hulpmiddelen, dan wel hulpmiddelen van onvoldoend vermogen of gebrekkige hulpmiddelen bezigt, waardoor naar het oordeel van de directie ontoelaatbare vertraging in de uitvoering ontstaat, zal de directie de aannemer schriftelijk aanmanen de uitvoering te bespoedigen. Indien de aannemer nalatig blijft, is de directie gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als zij voor de vlotte totstandkoming van het werk dienstig oordeelt.
3. Ingeval de aannemer in staat van faillissement wordt verklaard, is de opdrachtgever bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk voort te zetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de opdrachtgever blijkens de sommatie verlangt. In afwachting van de beslissing omtrent de voortzetting van het werk is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk voort te zetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk voort te zetten, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
4. Ingeval de aannemer onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de aannemer surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het derde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de aannemer en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
5. Ingeval de aannemer overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het derde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de opdrachtgever zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
6. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van de bepalingen in deze paragraaf, binnen redelijke grenzen blijven.
7. Ingeval de opdrachtgever overeenkomstig de bepalingen in deze paragraaf maatregelen ten dienste van het werk neemt dan wel het werk zelf voltooit of door derden doet voltooien, is hij gerechtigd daarbij van alle ter beschikking van de aannemer staande hulpmiddelen gebruik te maken of te doen maken.
8. De opdrachtgever is verplicht de in het voorgaande lid bedoelde hulpmiddelen in goede staat te onderhouden of te doen onderhouden en deze zo spoedig mogelijk, nadat zij voor de uitvoering van het werk niet meer nodig zijn, weer ter beschikking van de aannemer te stellen. Schade, gedurende de periode van het gebruik aan deze hulpmiddelen toegebracht, is voor rekening van de opdrachtgever, tenzij hij bewijst, dat de schade niet aan hem is toe te rekenen.

## HOOFDSTUK XIV. KOSTENVERHOGENDE OMSTANDIGHEDEN

### *§ 47. Kostenverhogende omstandigheden*

1. Onder kostenverhogende omstandigheden worden in deze paragraaf verstaan omstandigheden die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening behoefde te worden gehouden met de kans dat zij zich zouden voordoen, die de aannemer niet kunnen worden toegerekend en die de kosten van het werk aanzienlijk verhogen.

2. Indien kostenverhogende omstandigheden als bedoeld in het eerste lid intreden heeft de aannemer aanspraak op bijbetaling, in voege als omschreven in het volgende lid en behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien de aannemer van oordeel is dat kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden dient hij de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen. Alsdan zal de opdrachtgever op korte termijn met de aannemer overleg plegen omtrent de vraag of kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed.
4. De opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in een vergoeding als bedoeld in het derde lid het werk te beperken, te vereenvoudigen of te beëindigen; alsdan zal het door de opdrachtgever verschuldigde naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.
5. Indien in de UAV of elders in de overeenkomst bijzondere voorschriften zijn opgenomen omtrent kostenverhogende of buitengewone omstandigheden, is voor wat de in die voorschriften geregelde gevallen betreft het bepaalde in deze paragraaf niet van toepassing.

## HOOFDSTUK XV. VASTLEGGEN VAN DE TOESTAND, BESLECHTING VAN GESCHILLEN

### *§ 48. Vastleggen van de toestand*

1. Indien de directie of de aannemer tijdens de loop van het werk de toestand, waarin enig onderdeel van het werk op zeker tijdstip verkeert, of enig ander feit of feitenverloop betreffende de uitvoering of voorbereiding van het werk wenst vast te leggen, kan zij of hij schriftelijk vorderen, dat die toestand gemeenschappelijk wordt opgenomen of dat feit of feitenverloop gemeenschappelijk wordt geconstateerd en in een op te maken en door hen beiden te ondertekenen proces-verbaal wordt beschreven.
2. Indien de directie of de aannemer aan de in het eerste lid bedoelde vordering niet voldoet, kan de wederpartij de toestand in een proces-verbaal doen vastleggen overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt, onverlet de bevoegdheid van de wederpartij zelf de verlangde opnemingen en constateringen in aanwezigheid van getuigen te verrichten en vast te leggen in een met de getuigen te ondertekenen proces-verbaal. De waardering van het aan dit proces-verbaal toe te kennen bewijs is aan het scheidsgerecht van genoemde Raad overgelaten.
3. Het proces-verbaal, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt in tweevoud opgemaakt; één exemplaar is bestemd voor de directie en één voor de aannemer.

### *§ 49. Beslechting van geschillen*

1. Voor de beslechting van de in deze paragraaf bedoelde geschillen doen partijen uitdrukkelijk afstand van hun recht de tussenkomst van de gewone rechter in te roepen.
2. Alle geschillen, welke ook – daaronder begrepen die, welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd – die naar aanleiding van de overeenkomst of van overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van aanbesteding luidt.
3. De aannemer, die een geschil betreffende de eindafrekening aan de in het tweede lid genoemde Raad ter beslechting voorlegt, nadat de opdrachtgever zijn definitieve beslissing omtrent de eindafrekening schriftelijk ter kennis van de aannemer heeft gebracht, is niet ontvankelijk in hetgeen hij meer of anders vordert dan die eindafrekening inhoudt, indien hij het geschil aanhangig maakt later dan zes maanden nadat de opdrachtgever bij aangetekende brief de aandacht van de aannemer op deze termijn heeft gevestigd, tenzij de vordering voortvloeit uit een omstandigheid, welke eerst na het verloop van die termijn is gebleken.
4. Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig deze paragraaf te doen beslechten. De vordering is niet ontvankelijk, indien zij bij de in het tweede lid genoemde Raad wordt aanhangig gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van de rechterlijke uitspraak. Degene die als scheidsman of secretaris aan de nietig verklaarde beslissing heeft medegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen medewerken.
5. Indien beide partijen in onderling overleg hieraan de voorkeur geven, worden de in het tweede lid bedoelde regelen vervangen door die, gegeven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor Metaalnijverheid en -handel, met dien verstande dat in aanvulling dezer regelen de bepaling geldt, dat scheidslieden niet bevoegd zijn het tussen partijen overeengekomene te wijzigen.

### *§ 50. Voortzetting van het werk*

1. De aannemer is gehouden, in afwachting van de totstandkoming van een uitspraak in het geschil,

opvordering van de directie het werk volgens haar aanwijzingen voort te zetten, tenzij de Raad van Arbitrage in spoedgeschil anders beslist en onverminderd zijn rechten, die uit bedoelde uitspraak voor hem mochten voortvloeien.

2. Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van het werk en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Zodanige betaling zal niet in het geding kunnen worden gebruikt als bewijs van de erkenning door de opdrachtgever van enig recht van de aannemer.

## BIJLAGE A

**Volmacht**
De ondergetekende(n)
..... 1),
..... 5)
aannemer(s) van .....
..... 2)
Wijst/wijzen als zijn /hun gevolmachtigde aan ..... 3)
die hem/hun in alle opzichten vertegenwoordigt voor alle zaken betreffende .....
..... 4)
....., ..... 20.... 6)
De aannemer(s) ..... 7)
..... , ..... 20.... 6)
Goedgekeurd,
de Directie, ..... 7)

1) Naam en voornamen van de aannemer of de aannemers, indien hij een natuurlijk persoon is of zij natuurlijke personen zijn of – in andere gevallen – de hiermee overeenkomende gegevens.
2) Vermelding van het aangenomen werk.
3) Naam en voornamen van de gevolmachtigde.
4) Vermelding van het werk of gedeelte ervan alsmede eventuele bijzondere voorwaarden.
5) Indien de aannemer zelf gevolmachtigde is van gezamenlijke aannemers, wordt hier ingevoegd: 'gevolmachtigde van de'.
6) Plaats en datum van ondertekening.
7) Handtekening van de aannemers(s) c.q. de Directie.

## BIJLAGE B

Ondergetekende
..... 1),
gevestigd te ..... 2),
in aanmerking nemende:
1e. dat ..... 3),
gevestigd te ..... 4),
hierna genoemd 'de opdrachtgever', aan
..... 5),
gevestigd te ..... 6),
hierna genoemd 'de aannemer',
heeft opgedragen:
..... 7),
op welke overeenkomst de Uniforme Administratieve
Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 van toepassing zijn;
2e. dat de aannemer voornemens is daarin de in onderstaande
Lijst van Bouwstoffen vermelde bouwstoffen te verwerken;
verklaart:
dat hij/zij afstand doet van alle aanspraken op bedoelde bouwstoffen en deze na de goedkeuring beschouwt als eigendom van de opdrachtgever ingevolge § 19, eerste lid, der Uniforme Administratieve
Voorwaarden voormeld.

Lijst van Bouwstoffen: 8),
.....)
.....)
.....)
.....)

.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
....., ..... 20.... 9)
..... 10)

1) Naam van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.
2) Volledig adres van deze.
3) Naam van de opdrachtgever.
4) Volledig adres van deze.
5) Naam van de aannemer.
6) Volledig adres van deze.
7) Korte beschrijving van het werk.
8) Opsomming der betrokken bouwstoffen.
9) Plaats en datum van ondertekening.
10) Handtekening van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.

## BIJLAGE 2

Wijzigingen in de UAV 2012 ten opzichte van de UAV 1989:

- **Paragraaf 1:** aan de begripsbepaling van de UAV en van het werk is toegevoegd 'technisch installatiewerk'. Door integratie van de UAV-TI 1992 was deze toevoeging noodzakelijk geworden.
- **Paragraaf 4:** Het formulier A met betrekking tot de vertegenwoordiging van de aannemer bij volmacht wordt verplicht voorgeschreven. Het formulier dient daarmee niet meer louter als voorbeeld.
- **Paragraaf 5 lid 1 en paragraaf 6 lid 10:** De begrippen 'vergunningen, ontheffingen of dergelijke beschikkingen' zijn vervangen door 'publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen'.
- **Paragraaf 5 lid 5:** de specifieke bepaling over de aansprakelijkheid van de opdrachtgever voor de niet of niet tijdige levering van bouwstoffen die bij een voorgeschreven leverancier worden betrokken, dan wel bouwstoffen die door de opdrachtgever zijn voorgeschreven, is vervallen. Hiermee wordt de positie van de voorgeschreven leverancier gelijkgetrokken met die van de voorgeschreven onderaannemer.
- **Paragraaf 5 lid 8 en paragraaf 6 lid 6:** de zorg voor veiligheid en milieu is aangescherpt. Deze aanscherping is daarnaast terug te vinden in de toevoeging aan paragraaf 6 van lid 16a dat voorziet in een meldingsplicht voor het aantreffen van voorwerpen of stoffen waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu.
- **Paragraaf 6 lid 14:** 'Goede trouw' is vervangen door 'de eisen van redelijkheid en billijkheid'.
- **Paragraaf 6 lid 26:** De zin 'deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden' is toegevoegd.
- **Paragraaf 6 lid 27:** het woord 'uitvoeringskosten' is vervangen door 'kosten'.
- **Paragraaf 8 lid 4 en 5:** De redactie is aangepast om een duidelijk onderscheid te maken tussen de situatie dat een aannemer recht heeft op termijnverlenging en de situatie dat hij bij wijze van gunst om termijnverlenging vraagt.
- **Paragraaf 8a:** de beproeving van het technische installatiewerk, afkomstig uit de UAV-TI 1992, is opgenomen.
- **Paragraaf 10:** lid 1a is toegevoegd waarin is opgenomen een bepaling betreffende de verstrekking van revisietekeningen en bedienings- en onderhoudsvoorschriften van het technische installatiewerk.
- **Paragraaf 10 lid 3:** een uitgebreidere regeling is opgenomen voor de ingebruikname van een werk voordat dit voltooid is dan wel voor de ingebruikname van een al dan niet voltooid onderdeel daarvan. Ten aanzien van het technische installatiewerk is hier een specifieke bepaling opgenomen.
- **Paragraaf 11:** bij het herstellen van gebreken door de aannemer is toegevoegd dat hieronder niet vallen die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
- **Paragraaf 12 lid 2:** formuleert de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering. Betreft deels een samenvoeging met lid 3 en deels een aanpassing aan het huidige Burgerlijk Wetboek (BW).
- **Paragraaf 12 lid 4:** voor de rechtsvordering wordt nu onderscheid gemaakt naar de duur van de aansprakelijkheid voor verborgen gebreken, afhankelijk van de aard van het verborgen gebrek.
- **Paragraaf 17 lid 2:** de opdrachtgever is niet langer verplicht bouwstoffen te keuren. In het bestek moet worden bepaald of en in hoeverre bouwstoffen moeten worden gekeurd.
- **Paragraaf 17 lid 3:** de formulering over gebreken na de keuring is aangepast met de termen 'redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend' en 'het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend'.
- **Paragraaf 17 lid 5:** is aangevuld met de bepaling dat de directie de goedkeuring voor andere bouwstoffen in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen, mits van overeenkomstige hoedanigheid, niet onthoudt op onredelijke gronden.
- **Paragraaf 18 lid 1:** keuring in de vorm van visuele beoordeling is opgenomen indien in het bestek is voorgeschreven dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 21:** is in overeenstemming gebracht met de Wet milieubeheer door de term 'niet van waarde zijn' bij uit het werk komende oude bouwstoffen te schrappen. In het bestek kan worden afgeweken van de hoofdregel dat de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom blijven van de opdrachtgever. Voorts is verwijtbaarheid vervangen door toerekenbaarheid.
- **Paragraaf 22 lid 2:** gebreken in relatie tot een garantie over één of meer onderdelen van het werk zijn duidelijker geformuleerd. In afwijking van het advies is niet overgenomen de voorgestelde toevoeging 'op grond van de U.A.V.'. Een omstandigheid die aan de aannemer kan worden toegerekend kan namelijk bijvoorbeeld zijn gebaseerd op de UAV maar ook op het bestek voor het betreffende werk.
- **Paragraaf 23:** de verplichtingen van de aannemer in relatie tot het ter beschikking stellen en onderhouden van loodsen en andere hulpmiddelen zijn algemener geformuleerd en er wordt verwezen naar het omschrijven van de verplichtingen in het bestek. De rest van paragraaf 23 is

vervallen. In afwijking van het advies is verder toegevoegd ‘en verwijderen’ en ‘en/of directieverblijf’ in de zin: ‘De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.’ Ook over het ter beschikking stellen en onderhouden van een eventueel directieverblijf en het verwijderen van de loodsen en andere hulpmiddelen in zijn algemeenheid (inclusief een eventueel directieverblijf) dient in het bestek te worden voorzien. Hiermee wordt een verduidelijking gegeven van de hulpmiddelen waar in het bestek op moet worden ingegaan.

- **Paragraaf 26:** opgenomen is dat de aannemer een algemeen tijdschema opstelt en wat daarin moet zijn opgenomen. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 27:** in de titel is toegevoegd ‘verslagen van bouwvergaderingen’. Uit de rechtspraak blijkt dat, indien is overeengekomen om tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen te houden, dit belangrijke stukken zijn.
- **Paragraaf 27 lid 1:** is aangescherpt zodat het nu ook voorziet in een verplichting om een aantekening in het weekrapport te maken over voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
- **Paragraaf 36:** lid 1a is toegevoegd die de gevolgen voor de prijs vanwege een door de opdrachtgever gewenste bestekswijziging regelt.
- **Paragraaf 42 lid 2:** het bedrag der kortingen is gewijzigd van een bedrag in guldens naar een bedrag in euro’s.
- **Paragraaf 48:** over het vastleggen van de toestand in een proces-verbaal is bepaald, dat het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw geldt, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt.
- **Overig:** ‘geldsbedragen’ is gewijzigd in ‘geldbedragen’, ‘netto-prijzen’ is gewijzigd in ‘prijzen’, ‘netto-kosten’ is gewijzigd in ‘kosten’, de actuele naam van de Raad van Arbitrage voor de Bouw is opgenomen, ‘krankzinnigengesticht’ is gewijzigd in ‘psychiatrisch ziekenhuis’, ‘is te wijten aan schuld’ en ‘is te wijten aan’ is gewijzigd in ‘is toe te rekenen’, cursivering van de begrippen in paragraaf 1, verwijdering van de definitie van BW uit paragraaf 1, omdat die definitie niet meer in de tekst voorkomt, verwijdering van punten in de definitiebepaling van UAV in paragraaf 1 en overige paragrafen, toevoeging van ‘hij’ in paragraaf 10, derde lid, verwijdering van een tussenstreepje in de tweede zin van paragraaf 26, vierde lid en ‘formulier A’ is gewijzigd in ‘bijlage A’.

## TOELICHTING

Met het vaststellen van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) wordt een actualisering van de UAV 1989 doorgevoerd. De aanleiding voor deze actualisering is gelegen in wijzigingen in relevante wet- en regelgeving en ontwikkelingen in de jurisprudentie sinds 1989 en de invoering van de euro. De relevante wet- en regelgeving betreft de gedeeltelijke invoering van het nieuwe Burgerlijk Wetboek in 1992 en de titel Aanneming van Werk die daarin in 2003 is opgenomen. Ook was een aanpassing nodig vanwege de Wet Milieubeheer op het gebied van het zich ontdoen van afvalstoffen. Aanpassing naar aanleiding van de Europese richtlijn betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties (2011/7/EU) zal na implementatie van de richtlijn plaatsvinden. Daarnaast is de UAV-TI 1992 geïntegreerd in deze UAV en is aandacht besteed aan de eenduidigheid van begrippen en definities.

Het toenmalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft als coördinerend minister voor het rijksopdrachtgeverschap aangaande bouwwerken een adviesopdracht verstrekt aan het Instituut voor Bouwrecht (IBR). Voor de uitvoering van deze opdracht heeft het IBR een Werkgroep Herziening UAV 1989 gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van Bouwend Nederland, UNETO/VNI, STABU, Gemeentewerken Rotterdam en Universiteit van Tilburg). Na de opheffing van het ministerie van VROM is het opdrachtgeverschap overgegaan naar het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Op 14 februari 2011 heeft de Werkgroep advies uitgebracht aan het ministerie van BZK. Het advies is mede gebaseerd op de resultaten van twee door de Werkgroep gehouden Expertmeetings. Tijdens deze Expertmeetings konden ook andere bij de UAV 1989 betrokken partijen (opdrachtgevers, opdrachtnemers, adviesbureaus, wetenschap en advocatuur) commentaar indienen. De Werkgroep meent daarom dat het advies in grote lijnen kan bogen op instemming van degenen die aanwezig waren tijdens de Expertmeetings.

Het advies van de Werkgroep is nagenoeg geheel overgenomen. Op enkele punten is afgeweken van het advies.

De wijzigingen ten opzichte van de UAV 1989 zijn opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

*De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,*
*J.W.E. Spies.*

*De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,*
*M.J.M. Verhagen.*

WAARDERINGSKAMER

# Meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen

Versiedatum: **juli 2019**

## Inleiding

Deze meetinstructie geeft een praktische handleiding voor het meten van de gebruiksoppervlakte van woningen. Met deze meetinstructie kan de gebruiksoppervlakte van individuele woningen (de oppervlakte "achter de voordeur") en de bij de woning behorende externe bergruimte en gebouwgebonden buitenruimte worden gemeten. Deze meetinstructie is niet geschikt voor het meten van de gebruiksoppervlakte van een complex met meerdere woningen, noch voor het meten van de gebruiksoppervlakte van niet-woningen.

## Relatie met de NEN 2580

Als uitgangspunt voor deze meetinstructie is de gebruiksoppervlakte, ontleend aan artikel 1 van het Bouwbesluit, genomen. Voor de definitie van de gebruiksoppervlakte verwijst het Bouwbesluit naar NEN 2580. NEN 2580 vormt daarmee ook de basis voor deze meetinstructie. Deze meetinstructie wijkt op twee aspecten af van NEN 2580:

1. De meetinstructie verdeelt de inpandige gebruiksoppervlakte onder in *gebruiksoppervlakte wonen* en *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. NEN 2580 kent deze onderverdeling niet.
2. Omdat het vaak lastig te bepalen is of een wand of muur al dan niet dragend is, gaat de meetinstructie uit van de oppervlakte inclusief dragende binnenwanden. NEN 2580 gaat uit van de oppervlakte exclusief dragende wanden.

## Gebruiksoppervlakte in de BAG en de WOZ

In de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is van iedere woning (verblijfsobject) de totale inpandige gebruiksoppervlakte vastgelegd. Deze oppervlakte komt overeen met de gebruiksoppervlakte volgens de NEN 2580. De BAG-oppervlakte bestaat dus uit de som van de *gebruiksoppervlakte wonen* en de *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. Voor toepassing in het kader van de Wet WOZ wordt de oppervlakte van woningen, indien van toepassing, gesplitst in WOZ-deelobjecten. Het onderscheid in *gebruiksoppervlakte wonen* en de *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte* is daarom ook voor de WOZ niet aan de orde.

## Gebruiksoppervlakte bij het bepalen van de Energie Prestatie Coëfficiënt en de Energie-Index en (vanaf 1-1-2020) de Energieprestatie op basis van de NTA 8800

Bij het bepalen van de energieprestatie van woningen moet de gebruiksoppervlakte van de thermische zone worden bepaald. Het meten van de gebruiksoppervlakte voor de energieprestatie gebeurt overeenkomstig deze meetinstructie. Deze meetinstructie gaat echter niet in op de afbakening van de thermische zone, omdat deze afbakening moet voldoen aan de strikte eisen van NTA 8800.

## Toepassing en verantwoordelijkheid

Het doel van deze meetinstructie is het vereenvoudigen en uniformeren van het meten van woningen. De meetinstructie is zowel geschikt voor makelaars en taxateurs die woningen voor de verkoop, verhuur of voor een taxatie inmeten als voor gemeenten die de woning voor de BAG of in het kader van de Wet WOZ inmeten. Bij aanbieding op de markt wordt de gebruiksoppervlakte zoveel mogelijk gesplitst in de onderdelen *gebruiksoppervlakte wonen*, *overige inpandige ruimte*, *externe bergruimte* en *gebouwgebonden buitenruimte*. Bij het vergelijken met de gebruiksoppervlakte in de BAG dient hier dus rekening mee te worden gehouden.

Voor bijzondere situaties wordt verwezen naar de **"lijst met veel gestelde vragen"**. Voor de gevallen waarin deze meetinstructie en de lijst met veel gestelde vragen geen uitsluitsel geven over het bepalen van de gebruiksoppervlakte, moet de NEN 2580 worden gebruikt.

# 1. Meting van de gebruiksoppervlakte van een woning

De stappen in deze meetinstructie gaan er vanuit dat de oppervlakte "met de hand" per bouwlaag gemeten worden. Het meten van de gebruiksoppervlakte van een woning kan ook gebeuren met daarvoor geschikte software.

### Stap 1. Meet de totale inpandige gebruiksoppervlakte van de woning per bouwlaag

Voor het meten van de gebruiksoppervlakte gelden de volgende principes:

a. Meet voor het bepalen van de gebruiksoppervlakte altijd binnen de buitenste- of woningscheidende wanden (muren), inclusief dragende en niet-dragende binnenwanden. Met buitenste/scheidende wanden (muren) worden bedoeld de wanden/muren die de ene woning van de andere woning scheiden en de muren die de woning van de buitenwereld afscheiden.
b. Meet altijd per verdieping op vloerniveau tussen de opgaande scheidingsconstructies (muren). Incidentele inspringende gebouwdelen (met een oppervlakte kleiner dan 0,5 m²), zoals bijvoorbeeld een kolom, worden tot de gebruiksoppervlakte gerekend. Er dient gemeten te worden langs de muur. Radiatoren, leidingen, kabelgoten, wandgoten, kozijnen, vensterbanken etc. kunnen bij de meting worden genegeerd.

Niet tot de gebruiksoppervlakte wordt gerekend:

- De oppervlakte met een netto hoogte die lager is dan 1,5 m, met uitzondering van de oppervlakte onder een trap;
- De oppervlakte van ruimten die niet voor mensen toegankelijk zijn;
- De oppervlakte van een trapgat, een vide of een combinatie van beiden, indien deze 4,0 m2 of groter is;
- De oppervlakte van een leidingschacht, inspringend bouwdeel of van een vrijstaande bouwconstructie, indien deze 0,5 m2 of groter is;
- De oppervlakte van een liftschacht;
- De oppervlakte van een nis die kleiner is dan 0,5 m²
- Inspringende gebouwdelen met een oppervlakte groter van 0,5m².

De nu bepaalde oppervlakte is de totale gebruiksoppervlakte van deze bouwlaag van de woning. Deze oppervlakte bestaat uit *gebruiksoppervlakte wonen* en *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. In stap 2 wordt het onderscheid tussen deze twee gemaakt.

### Stap 2. Verdeel de totale inpandige gebruiksoppervlakte in gebruiksoppervlakte wonen en gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.

De inpandige gebruiksoppervlakte van de bouwlaag moet nu worden verdeeld in:

- gebruiksoppervlakte wonen en
- gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.

Een oppervlakte wordt tot de overige inpandige ruimte gerekend als één van de voorwaarden geldt:

- het hoogste punt van de ruimte is tussen 1,5 meter en 2,0 meter hoog;
- het hoogste punt van de ruimte is boven de 2,0 meter, maar het aaneengesloten oppervlak hoger dan 2,0 m is kleiner dan 4,0 m² (alleen van toepassing voor gedeelten die als woonruimte dienen en alleen wanneer er ook sprake is van een gedeelte van de ruimte met een hoogte van minder dan 2,0 m)**;**
- de ruimte is bouwkundig slechts geschikt als bergruimte. Voorbeelden hiervan zijn een kelder, fietsenstalling of een garage;
- er is sprake van een *bergzolder*, dat wil zeggen een voor mensen toegankelijke zolder die alleen geschikt is voor incidenteel gebruik. Dit is bijvoorbeeld het geval als de zolder niet met een vaste trap bereikbaar is en/of sprake is van een zolder met onvoldoende daglichttoetreding (raamoppervlakte kleiner dan 0,5 m²).

Wanneer niet aan de bovenstaande criteria is voldaan, is sprake van gebruiksoppervlakte wonen. In twijfelgevallen worden ruimten gerekend als gebruiksoppervlakte wonen. Een keuken, vaste kast, meterkast, gang, trapkast, badkamer en toilet binnen de woning worden tot de gebruiksoppervlakte wonen gerekend. Een bijkeuken, pantry, wasmachine- of cv-ruimte, of overige ruimte binnen de woning, worden gerekend tot de gebruiksoppervlakte wonen, mits deze ruimten zich binnen de woning bevinden en deze ruimten verwarmd/geïsoleerd zijn.

De oppervlakte "onder de wand" die de tussen een gebruiksoppervlakte wonen en een gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte staat, wordt gerekend tot de gebruiksoppervlakte wonen.

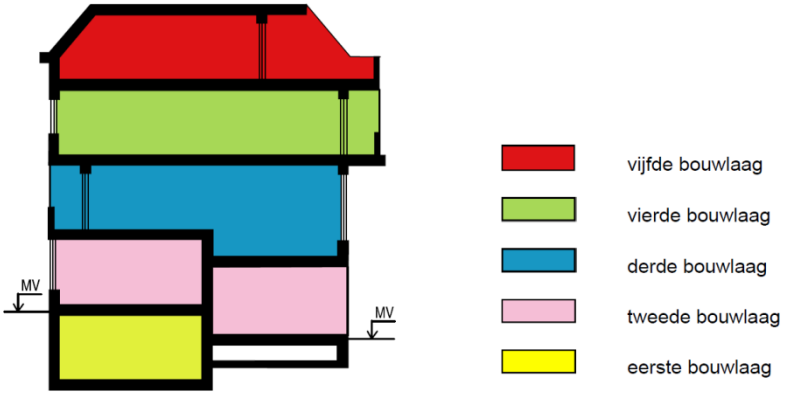
*Let op! Er kan alleen sprake zijn van gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte als de oppervlakte volgens de criteria onder stap 1 wordt gerekend tot de gebruiksoppervlakte.*

### Stap 3. Ga naar de volgende bouwlaag (indien aanwezig)

Herhaal stap 1 en 2 voor iedere bouwlaag.

### Stap 4. Bepaal de totale gebruiksoppervlakte van de woning onderscheiden naar de verschillende gebruiksoppervlakten

Totaliseer de gevonden gebruiksoppervlakten wonen per bouwlaag tot één gebruiksoppervlakte wonen voor de woning. Doe dit ook voor de gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte. De onderstaande figuur illustreert hoe de bouwlagen genummerd worden.




*Figuur 1: Bouwlagen (Bron: NEN 2580)*

## 2. Meting van de oppervlakte van de gebouwgebonden buitenruimte(n) (indien aanwezig)

Een ruimte is gebouwgebonden buitenruimte indien deze ruimte **niet of slechts gedeeltelijk is omsloten** door vaste wanden en daardoor geen vaste buitenomgrenzing heeft. Er is alleen sprake van gebouwgebonden buitenruimte voor zover het gedeelte direct naast, op, tegen of aan het hoofdgebouw (de woning) is gelegen. Denk hierbij aan een balkon, carport, veranda of dakterras. Bij een appartement gelegen op de begane grond dient een terras, wanneer en voor zover dit terras rust op een drager die geïntegreerd is in de bouwconstructie van de woning, ook als gebouwgebonden buitenruimte te worden beschouwd. Dit is een uitzondering op de algemene regel en NEN 2580.

Voor het bepalen van de gebruiksoppervlakte van gebouwgebonden buitenruimte wordt onderscheid gemaakt tussen overdekte ruimte en niet overdekte ruimte:

- bij overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt de oppervlakte gemeten tot de verticale projectie van de overkapping;
- bij niet overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt de oppervlakte gemeten tot de opgaande scheidingsconstructie, bijvoorbeeld een hek, dakopstand of rand van de vloerconstructie.

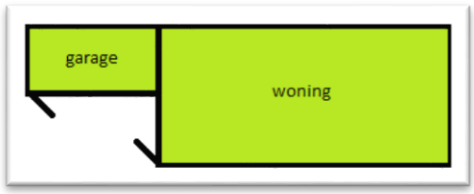
## 3. Meting van de oppervlak van de externe bergruimte(n)

Een ruimte wordt als externe bergruimte gezien, wanneer voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- De ruimte heeft geen woonfunctie;
- De ruimte is gelegen buiten de woning (de ruimte is alleen bereikbaar door de woning te verlaten) én de ruimte is bij de bouw niet als exclusief ondersteunend aan de woning gebouwd (er is geen gedeelde muur met de woning);
- De ruimte is afsluitbaar;
- De ruimte wordt volgens de afbakeningsregels uit de BAG als afzonderlijke pand gezien.

Onderstaande figuur geeft enkele voorbeelden. Als sprake is van meerdere externe bergruimten, dan wordt de oppervlakte van deze bergruimten opgeteld tot de totale gebruiksoppervlakte externe bergruimte. Voor het inmeten van de externe bergruimte gelden de principes van stap 1.

**Situatie 1**




- Gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Overige inpandige ruimte

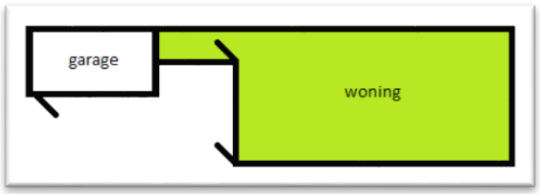
**Situatie 2**




- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

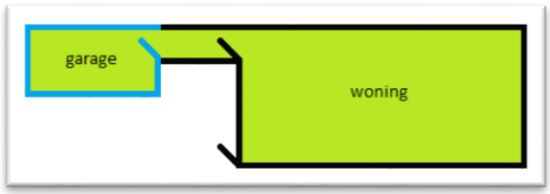
**Situatie 3**




- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

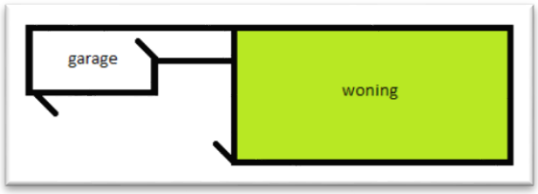
**Situatie 4**




- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Binnendoor bereikbaar

→ Overige inpandige ruimte

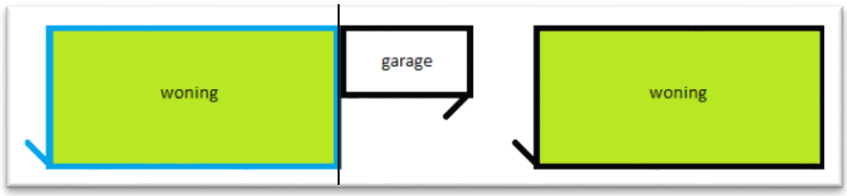
**Situatie 5**




- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

**Situatie 6**




- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw (woning rechts)
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

*Figuur 2: Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte*[1]

[1] *Deze figuur is gedeeltelijk afkomstig uit de Praktijkhandleiding BAG.*

WAARDERINGSKAMER

Versiedatum formulier: juli 2019

**Opnamedatum:** .....

# Opnameformulier

Behorend bij de meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen

## Adres woning: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

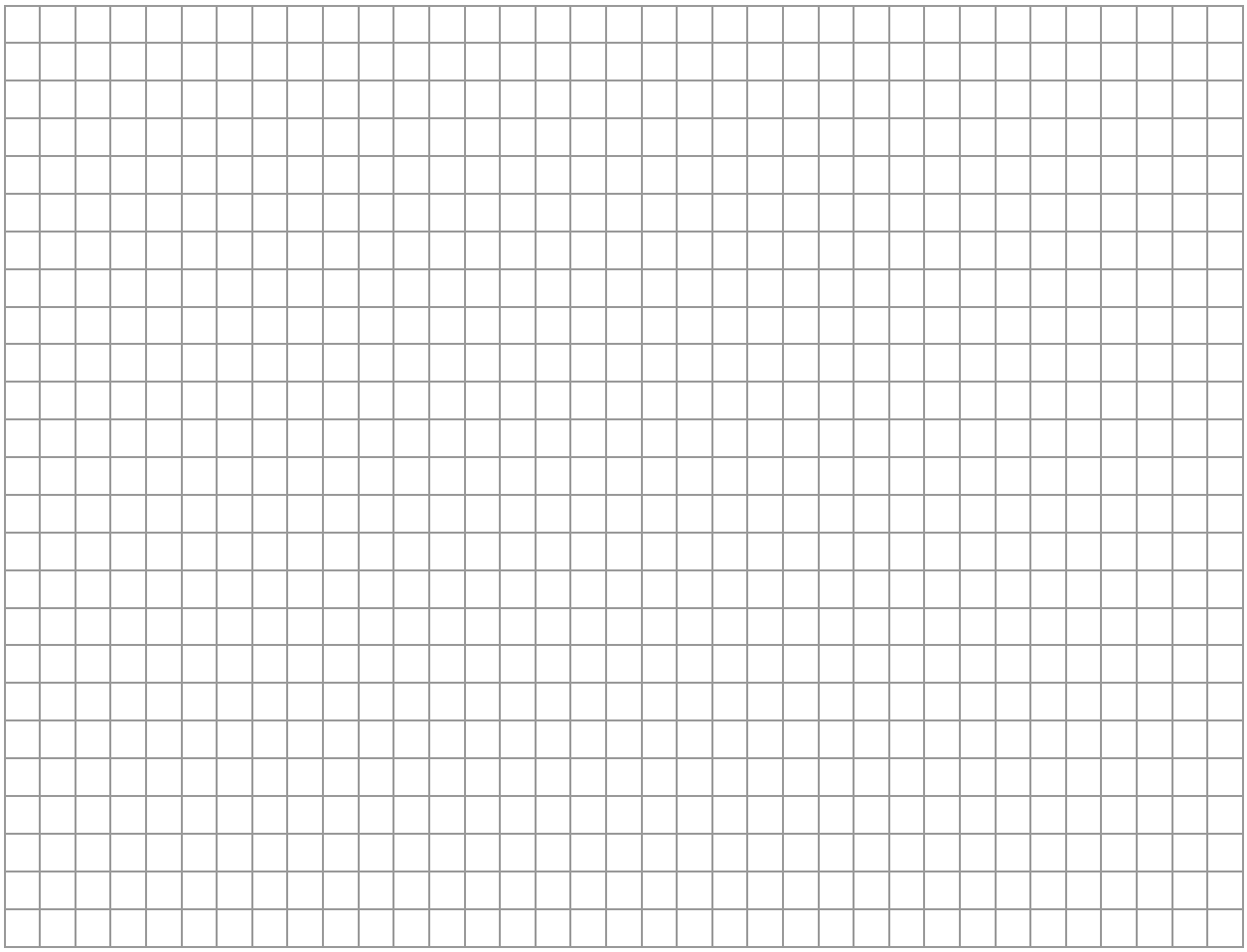
## Meetgegevens:

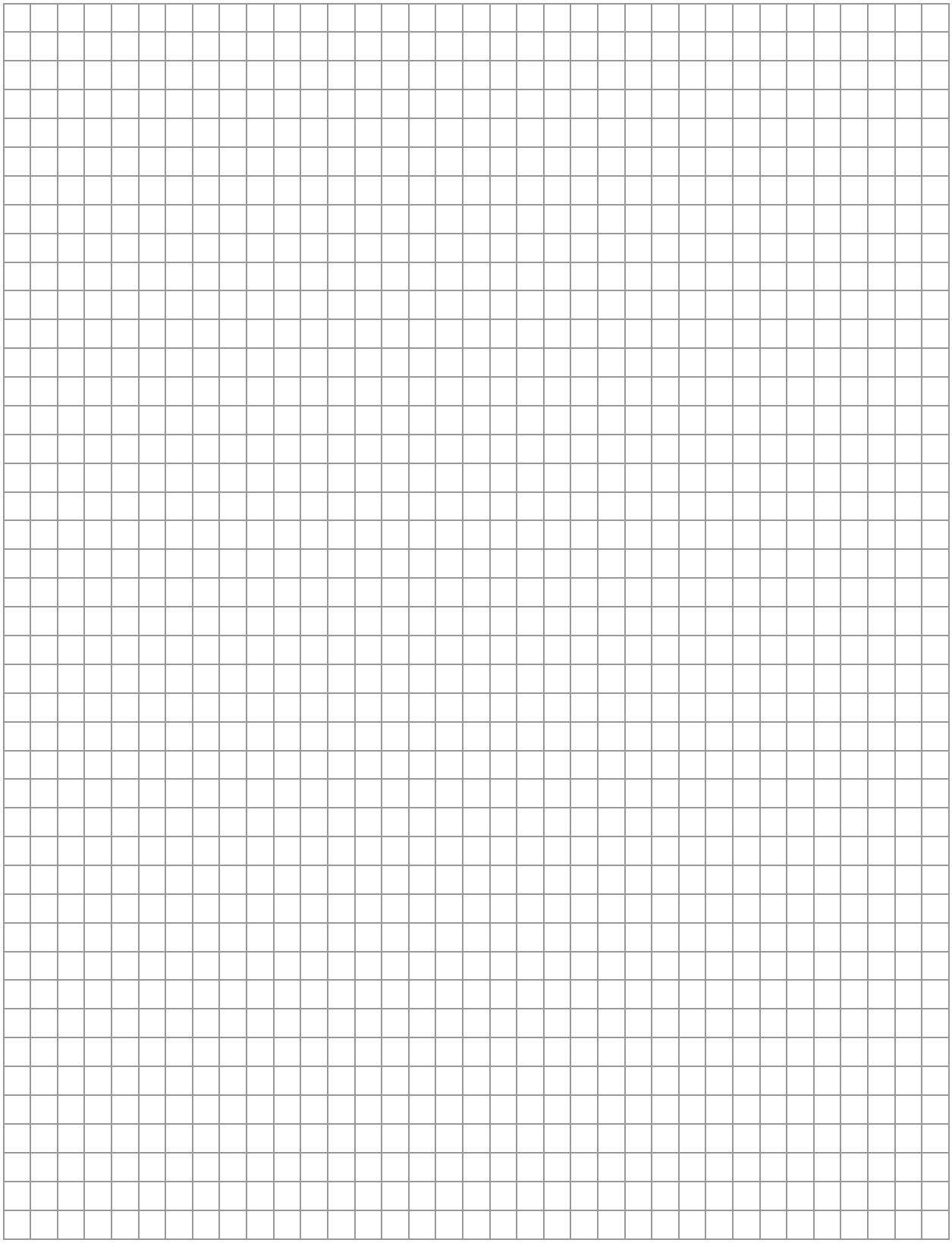
| | Bouwlaag 1 | Bouwlaag 2 | Bouwlaag 3 | Bouwlaag 4 | Bouwlaag 5 | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 1) | | | | | | |
| Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 2) | | | | | | |
| Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 3) | | | | | | |
| Trapgat | | | | | | |
| Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht) | | | | | | |
| Optel (nis) | | | | | | |
| **1: Totaal inpandig gebruiksoppervlak** | | | | | | |
| Overige inpandige ruimte (Onderdeel 1) | | | | | | |
| Overige inpandige ruimte (Onderdeel 2) | | | | | | |
| Overige inpandige ruimte (Onderdeel 3) | | | | | | |
| Trapgat | | | | | | |
| Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht) | | | | | | |
| Optel (nis) | | | | | | |
| **2: Totaal overige inpandige ruimte(n)** | | | | | | |
| **3: Gebruiksoppervlakte wonen** | | | | | | |
| Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 1) | | | | | | |
| Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 2) | | | | | | |
| Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 3) | | | | | | |
| **4: Totaal gebouwgebonden buitenruimte(n)** | | | | | | |
| Externe bergruimte (Onderdeel 1) | | | | | | |
| Externe bergruimte (Onderdeel 2) | | | | | | |
| Externe bergruimte (Onderdeel 3) | | | | | | |
| Trapgat | | | | | | |
| Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht) | | | | | | |
| Optel (nis) | | | | | | |
| **5: Totaal externe bergruimte(n)** | | | | | | |

## Vertrekspecificatie:

| Vertrekken | Bouwlaag 1 | Bouwlaag 2 | Bouwlaag 3 | Bouwlaag 4 | Bouwlaag 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

## Opmerkingen / schetsen:





# Meetinstructie Bruto inhoud woningen

Versiedatum: **juli 2019**

## Inleiding

Deze meetinstructie geeft een praktische handleiding voor het meten van de bruto inhoud van woningen. Als uitgangspunt voor deze meetinstructie is de bruto inhoud zoals gedefinieerd in NEN 2580 genomen.

## Te meten woning

De meetinstructie is gericht op het meten van de bruto inhoud per woning. Dat wil zeggen dat altijd uitgegaan wordt van de inhoud “achter de voordeur”.

Bij de meting van de bruto inhoud van de woning wordt geen onderscheid gemaakt tussen verschillende functies van de delen van een woning (bijvoorbeeld "woonruimte" of "overige inpandige ruimte").

Indien aanwezig en relevant wordt de bruto inhoud van de externe bergruimte en van een externe garage afzonderlijk bepaald. In paragraaf 3 wordt gespecificeerd wanneer sprake is van inpandige ruimte die wordt meegenomen bij de bruto inhoud van de woning en wanneer sprake is van externe ruimte waarvan de bruto inhoud afzonderlijk wordt bepaald.

## Afwijkingen ten opzichte van de NEN 2580

In deze meetinstructie wordt gewerkt met standaardmaten voor de dikte van de verdiepingsvloeren, van de begane-grondvloer, van de dakconstructie en van de woningscheidende wanden voor de situaties waarin deze dikte niet eenvoudig te meten is. NEN 2580 kent deze aannames omtrent de dikte van vloeren, dakconstructie en woningscheidende muren niet.

Bij het toepassen van deze meetinstructie voor het meten van de bruto inhoud van een afzonderlijke woning binnen een complex blijft stap 6 (het meten van de bruto inhoud van de begane grond vloer) achterwege. Ook op dit aspect wijkt deze meetinstructie af van NEN 2580, omdat volgens NEN 2580 de dikte van de onderste vloer wordt meegerekend bij de bruto inhoud van de onderste bouwlaag.

## Toepassing en verantwoordelijkheid

Het doel van deze meetinstructie is het vereenvoudigen en uniformeren van het meten van woningen. Het bepalen van de inhoud van woningen conform deze meetinstructie en het gebruik hiervan gebeurt op eigen verantwoordelijkheid. Voor bijzondere situaties wordt verwezen naar de “lijst met veel gestelde vragen”. In het geval dat deze meetinstructie en de lijst met veel gestelde vragen geen uitsluitsel geven over het bepalen van de bruto inhoud, wordt verwezen naar de NEN 2580.

# 1. Meting van de bruto inhoud van een woning per bouwlaag

De stappen in deze meetinstructie gaan er vanuit dat de oppervlakte met de hand gemeten wordt. Het meten van de bruto inhoud van een woning kan ook gebeuren met daarvoor geschikte software.

**Principe:**

a. de inhoud van de bouwlaag van een woning wordt gemeten door de totale verdiepingsoppervlakte van de bouwlaag te vermenigvuldigen met de (bruto) hoogte van die bouwlaag;
b. de totale verdiepingsoppervlakte van de bouwlaag van de woning betreft de oppervlakte gemeten inclusief de buitenmuren, of vanaf het midden van de woning-scheidende muren, inclusief dragende en niet-dragende binnenmuren en inclusief nissen, trapgaten, vides, schalmgaten etc.;
c. de (bruto) hoogte van een bouwlaag wordt bepaald vanaf de bovenkant van de vloer tot en met de vloer van de bovenliggende bouwlaag of tot en met de bovenliggende dakconstructie;
d. bij de inhoud van een woning worden ook ruimten meegeteld welke een hoogte hebben van minder dan 1,50 meter met uitzondering van kruipruimtes;
e. bij het bepalen van de inhoud wordt er geen onderscheid gemaakt tussen woonruimte en overige inpandige ruimte;
f. bij de inhoud van een woning worden de inhoud van tot de woning behorende externe bergingen, of kelderbergingen bij appartementen en flats en/of de inhoud van overdekte gebouwgebonden buitenruimten niet opgeteld.

### Stap 1. Meet de totale verdiepingsoppervlakte

Meet de totale verdiepingsoppervlakte door langs de buitengevels te meten. Meet inclusief buitenmuren, binnenmuren, vides en trapgaten etc. In- en uitspringende bouwdelen aan de gevel met een doorsnede-oppervlakte kleiner dan 0,50 m², worden buiten beschouwing gelaten. Dat wil zeggen dat in geval van een nis in de gevel kleiner dan 0,50 m² deze gewoon tot de inhoud wordt gerekend en bij een uitspringend element, deze niet tot de inhoud wordt gerekend.
Bij woningscheidende muren wordt "hart-op-hart" gemeten. Indien de dikte van de woningscheidende muren niet gemeten kan worden, wordt aangenomen dat deze 30 cm dik is. (Er dient dus 15 cm tot het hart van de muur aangehouden te worden).

- Verdeel de totale oppervlakte in eenvoudig te meten oppervlakten door gebruik te maken van de standaard basisvormen zoals een rechthoek, een driehoek, een (halve) cirkel of een ellips. Houdt hierbij rekening met bijvoorbeeld een erker. In afwijking van de bepaling van de gebruiksoppervlakte wordt de gehele oppervlakte gemeten, dus ook wanneer het hoogste punt lager is dan 1,50 meter. Er is dus ook geen correctie voor trapgaten en vides.
- Wanneer sprake is van variërende hoogte van de bouwlaag, onderscheid dan oppervlakten waarvoor de bouwhoogte eenduidig bepaald kan worden.
- Totaliseer alle deeloppervlakten.

### Stap 2. Meet van deze bouwlaag de (bruto) hoogte

De (bruto) hoogte wordt bepaald vanaf de bovenkant van de vloer tot en met de vloer van de bovengelegen bouwlaag. Indien de dikte van de (woningscheidende) vloer niet gemeten kan worden, wordt aangenomen dat deze 30 cm dik is. Indien het de bovenste bouwlaag is en er sprake is van een plat dak, wordt gemeten inclusief de dakconstructie. Voor de dikte van de dakconstructie wordt 30 cm aangehouden als deze maat niet bekend is. Indien sprake is van een schuin plafond in verband met een kapconstructie ga naar stap 4.

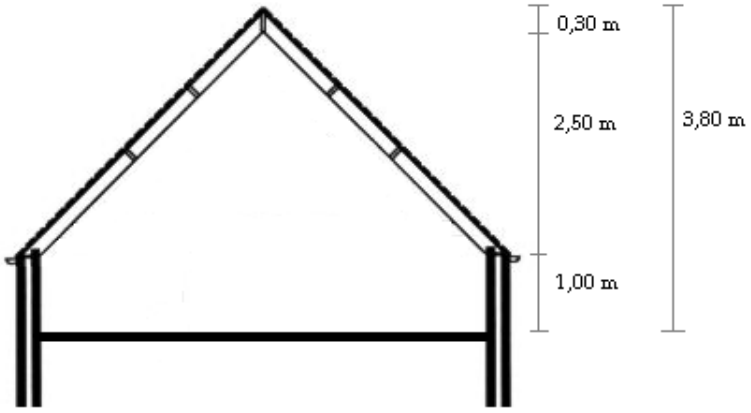
### Stap 3. Vermenigvuldig de verdiepingsoppervlakte met de (bruto) hoogte

Deze vermenigvuldiging levert de bruto inhoud per bouwlaag.

### Stap 4. Bepaal inhoud van bouwlagen met kapconstructie

Indien sprake is van een regulier zadeldak of lessenaarsdak wordt de inhoud van het gedeelte onder de schuine kap berekend door de verdiepingsoppervlakte van dit deel te vermenigvuldigen met het gemiddelde van de laagste en de hoogste hoogte. Bij het bepalen van deze hoogten wordt gemeten vanaf de vloer tot aan de (nok)balk. Als deze maat niet bekend is, wordt bij de gemeten hoogte 30 cm opgeteld voor de erboven gelegen balk tot en met het dak (de nok) van de woning.

Bijvoorbeeld:




De inhoud van deze zolderverdieping wordt als volgt berekend: de totale verdiepingsoppervlakte wordt vermenigvuldigd met de gemiddelde verdiepingshoogte. De gemiddelde verdiepingshoogte is in dit voorbeeld: (2,50 + 0,30) / 2 + 1,00 = 2,40 m
In het geval van een symmetrische dakconstructie, kan de gemiddelde verdiepingshoogte ook als volgt worden berekend: (3,80 + 1,00) / 2 = 2,40 m

*Figuur 1: Voorbeeld berekening dakconstructie*

Voer een eventuele correctie uit voor bijvoorbeeld dakkapellen.

Indien sprake is van een meer complexe dakconstructie, kan de bruto vloeroppervlakte in zodanige delen worden verdeeld dat op basis van een gemiddelde hoogte op overeenkomstige wijze kan worden gerekend.

### Stap 5. Ga naar de volgende bouwlaag (indien aanwezig)

Herhaal de stappen 1 tot en met 4.

### Stap 6. Bepaal de inhoud van de begane grondvloer

Deze stap wordt alleen uitgevoerd wanneer een gehele woning wordt gemeten en niet bij het meten van een appartement.

Omdat steeds gemeten wordt vanaf de bovenkant van de vloer van een bouwlaag, moet de inhoud van de vloer van de onderste bouwlaag nog bij de inhoud van de woning worden bijgeteld. Veelal is dit de begane grondvloer, maar er kan ook sprake zijn van een keldervloer of juist een "zwevende" vloer als onderste bouwlaag.

Indien sprake is van een begane grondvloer, keldervloer of "zwevende" vloer (ter plaatse de onderste vloer van de woning) dan wordt aangenomen dat deze 40 cm dik is.

Vermenigvuldig de bruto vloeroppervlakte van de onderste bouwlaag met de dikte van de vloer (40 cm). Indien bijvoorbeeld sprake is van een deels onderkelderde woning, of een woning die deels gelegen is boven een parkeergarage, kan de inhoud van de onderste bouwlaag mogelijk uit verschillende delen bestaan.

## 2. Totaliseer de gevonden bruto inhoud per bouwlaag

Voor woningen binnen een complex met meergezinswoningen (appartementen):
- Totaliseer de bruto inhoud per bouwlaag van de woning. Dit geeft de bruto inhoud van de (afzonderlijke) woning binnen het complex.

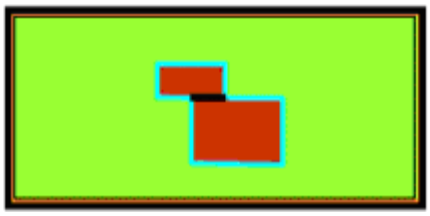
Voor eengezinswoningen:
- Totaliseer de bruto inhoud per bouwlaag van de woning en tel hierbij de berekende inhoud van de begane grondvloer op. Dit geeft de bruto inhoud van de woning.

## 3. Onderscheid inpandige ruimte en externe ruimte

Bij de woning worden de inhoud van tot de woning behorende externe bergingen, kelderbergingen bij appartementen en flats en/of de inhoud van overdekte gebouwgebonden buitenruimten niet opgeteld. Daarom is het relevant om eenduidig onderscheid te maken tussen externe bergruimte en inpandige ruimte.

*Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte*[1]

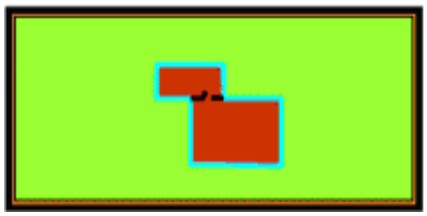
**1**



- Gedeelde muur
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Overige inpandige ruimte

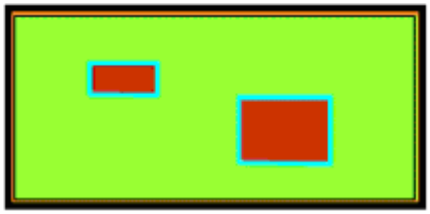
**2**



- Gedeelde muur
- Bereikbaar via binnendeur

→ Overige inpandige ruimte

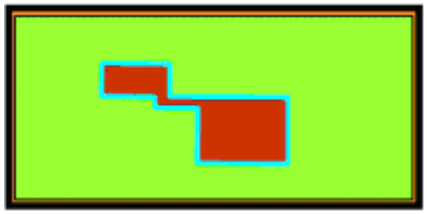
**3**



- Geen gedeelde muur
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

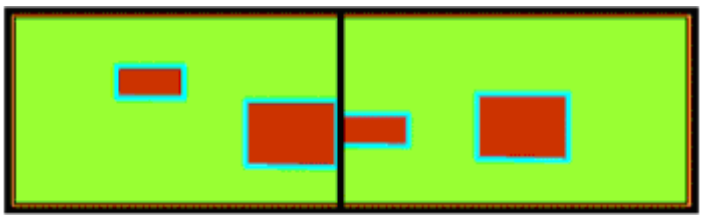
**4**



- Geen gedeelde muur
- Bereikbaar via afgesloten verbinding

→ Overige inpandige ruimte

**5**



- De schuur heeft een gedeelde muur met de buurwoning

→ Externe bergruimte

*Figuur 2: Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte*[1]

[1] *Deze figuur is gedeeltelijk afkomstig uit het Objectenhandboek Basisregistraties Adressen en Gebouwen, het Ministerie van I&M)*

WAARDERINGSKAMER

Versiedatum formulier: juli 2019

**Opnamedatum:** .....

# Opnameformulier

Behorend bij de meetinstructie Bruto inhoud woningen

## Adres woning: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## Meetgegevens:

**Opnametabel eengezinswoning/pand/complex**

| | Bouwlaag 1 | Bouwlaag 2 | Bouwlaag 3 | Bouwlaag 4 | Bouwlaag 5 | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Onderdeel 1** | | | | | | |
| **Onderdeel 2** | | | | | | |
| **Onderdeel 3** | | | | | | |
| **Onderdeel 4** | | | | | | |
| **1: Totale verdiepingsoppervlakte per bouwlaag** | | | | | | |
| Bruto hoogte | | | | | | |
| (bij kapconstructie:) Gemiddelde bruto hoogte | | | | | | |
| **2: Inhoud begane grondvloer (alleen indien er sprake is van een eengezinswoning)** | | | | | | |
| **3: Totaal bruto inhoud** | | | | | | |

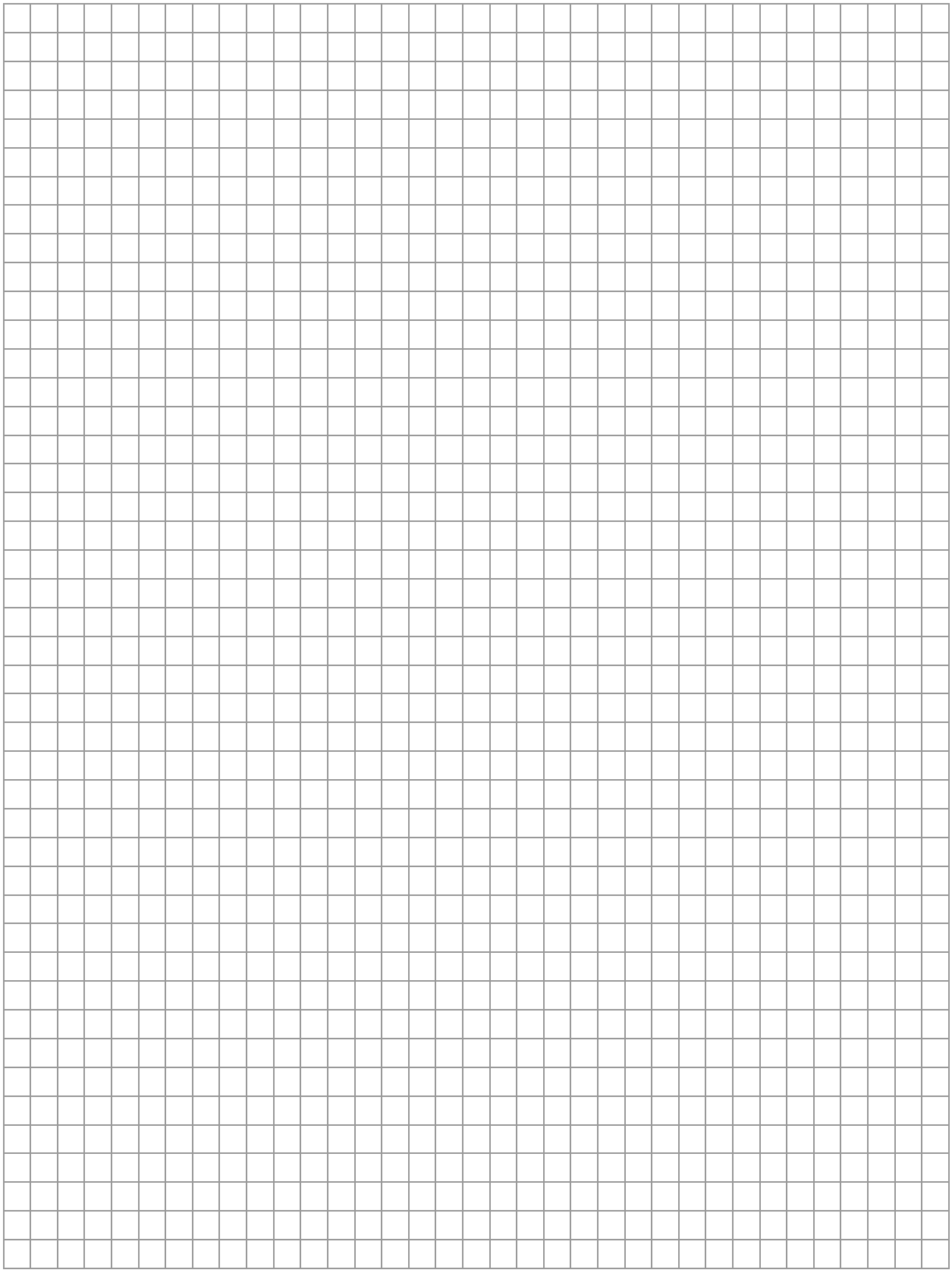
**Opnametabel bijgebouw**

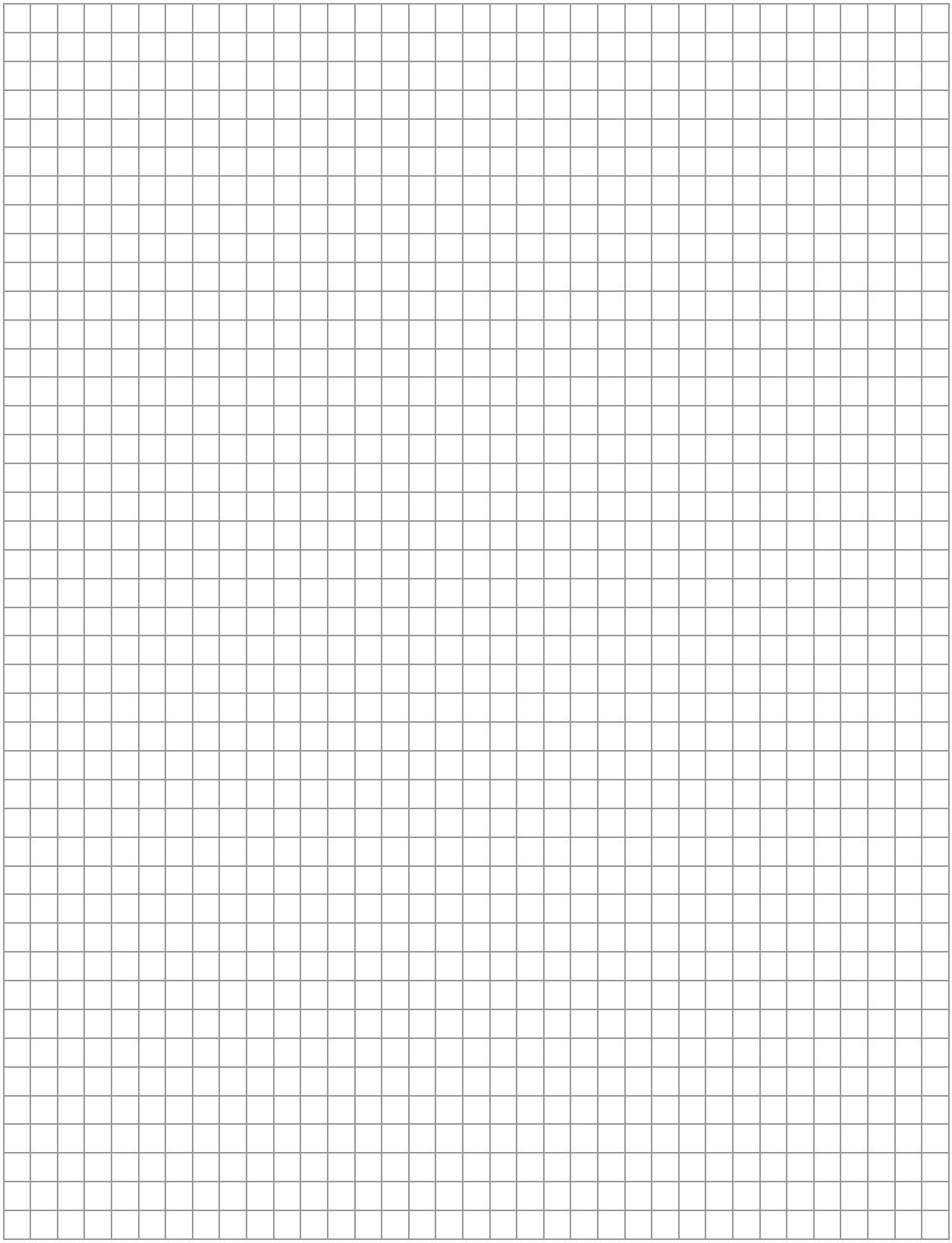
| | Bouwlaag 1 | Bouwlaag 2 | Bouwlaag 3 | Bouwlaag 4 | Bouwlaag 5 | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Onderdeel 1** | | | | | | |
| **Onderdeel 2** | | | | | | |
| **Onderdeel 3** | | | | | | |
| **Onderdeel 4** | | | | | | |
| **1: Totale verdiepingsoppervlakte per bouwlaag** | | | | | | |
| Bruto hoogte | | | | | | |
| (bij kapconstructie:) Gemiddelde bruto hoogte | | | | | | |
| **2: Inhoud begane grondvloer** | | | | | | |
| **3: Totaal bruto inhoud** | | | | | | |

n.b.

De bij stap 1 gevonden verdiepingsoppervlakte wordt vermenigvuldigd met de gevonden (gemiddelde) bruto hoogte.

## Opmerkingen / schetsen:





# Verordening op de heffing en invordering van grafrechten Zorgvlied 2022 gemeente Amstelveen

## *Wetstechnische informatie*

### Gegevens van de regeling

| | |
|---|---|
| Overheidsorganisatie | Gemeente Amstelveen |
| Officiële naam regeling | Verordening op de heffing en invordering van grafrechten Zorgvlied 2022 gemeente Amstelveen |
| Citeertitel | Verordening grafrechten Zorgvlied 2022 |
| Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld) | |
| Vastgesteld door | |
| Onderwerp | |

### Opmerkingen over de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening grafrechten Zorgvlied 2021, vastgesteld op 16 december 2020.

**Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd**

Gemeentewet, artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b

### Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

### Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

| Datum inwerking-treding | Terug-werkende kracht | Betreft | Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking | Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking | Voorstel Staten |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| 01-01-2022 | | Nieuwe regeling | | | |

**Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt hebben dezelfde betekenis als de begrippen in de Beheerverordening Zorgvlied 2022:

a. gedenkpark: de gemeentelijke begraafplaats Zorgvlied en het bijbehorende crematorium aan de Amsteldijk 273, 1079 LL Amsterdam;
b. een particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen begraven en begraven houden van overledenen of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
c. algemeen graf: een (kelder)graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven en begraven houden van overledenen, ’t Lalibellum inbegrepen;
d. keldergraf: een particulier graf met een kunststof, betonnen of gemetselde constructie die in de grond is geplaatst; keldergraven kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;

e. kindergraf: een particulier graf waarin gelegenheid wordt geboden tot het begraven en begraven houden van een natuurlijk persoon en van levenloos geborenen;
f. dubbelgraf: twee enkele particuliere graven naast elkaar, die gelijktijdig worden uitgegeven en die toebehoren aan eenzelfde rechthebbende, met ieder hun eigen grafadministratie en waar plaatsing van één gezamenlijke grafbedekking is toegestaan;
g. ecologisch(urnen)graf: een onderhoudsvrij particulier (urnen)graf, waar als grafbedekking alleen de plaatsing van een boomschijf of zwerfkei is toegestaan;
h. urnengraf: een particulier urnengraf, kelderurnengraf daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
i. urnenplaats: een particuliere bovengrondse plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend voor het plaatsen van en geplaatst houden van asbussen in een object, urnen en kunstwerken daaronder begrepen;
j. gedenkplaats: een particuliere plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend voor het zonder begrafenis of zonder asbestemming plaatsen van een gedenkteken om overledenen te gedenken;
k. urnennis: een nis in een urnenmuur, een columbarium daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het gebruiksrecht of uitsluitend recht is verleend voor het plaatsen van en geplaatst houden van asbussen;
l. asbus: een bus, een asbox daaronder begrepen, ter berging van as van een overledene;
m. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen of asboxen;
n. strooiveld: een plaats bij de gemeente in beheer waar as van een overledene kan worden verstrooid;
o. grafbedekking: grafbeplanting of gedenkteken die op het graf, de gedenkplaats of de urnenplaats zijn geplaatst;
p. gedenkteken: een grafsteen, liggende of staande zerk, sierurn of ander object ter nagedachtenis van een overledene;
q. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen;
r. managementteam: de ambtenaren die belast zijn met de exploitatie en de dagelijkse leiding van Zorgvlied;
s. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier (urnen-)graf of kelder, een particuliere urnennis, een particuliere urnenplaats of een particuliere gedenkplaats;
t. gebruiker: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een recht tot gebruik van een ruimte in een algemeen graf of algemene urnennis is verleend;
u. eigenaar: de natuurlijke persoon of een rechtspersoon die met toestemming van de rechthebbende de grafbedekking op een particulier graf in eigendom heeft of de belanghebbende van een algemeen graf die de grafbedekking geplaatst heeft;
v. belanghebbende: een verzamelnaam voor alle contactpersonen met een belang bij een graf of asbestemmingsplaats, een natuurlijk persoon of rechtspersoon, niet zijnde een rechthebbende;
w. aanvrager: de persoon of rechtspersoon die – al dan niet door tussenkomst van een uitvaartondernemer – opdracht geeft voor een crematie, begrafenis, bijzetting, herdenkingsplechtigheid of asverstrooiing en hiervoor de betalingsplichtige is. Tevens de persoon of rechtspersoon die de uitgifte van een particulier of algemeen graf, urnennis, gedenkplaats of gedenkteken verzoekt en hiervoor de betalingsplichtige is;
x. wet: Wet op de lijkbezorging en de daaruit voortvloeiende regelgeving;
y. grafrecht: het gebruiksrecht op het gebruik van een ruimte in een algemeen graf of algemene urnennis en het uitsluitend recht op een particulier (kelder-)graf, urnengraf, urnennis, urnenplaats of gedenkplaats;
z. grafakte: de beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waarin overeenkomstig de bepalingen van deze verordening door of namens het college een grafrecht wordt verleend;
aa. lijkbezorging: het lichaam van een overledene of doodgeborene laten begraven of cremeren of op een andere bij of krachtens de wet voorziene wijze;
bb. samenvoegen: het op verzoek van de rechthebbende samenvoegen van twee lagen in een

graf tot op de onderste laag, bij graven met meerdere begraaflagen;

cc. ruimen: het verwijderen van de grafbedekking na afloop of na afstand van het grafrecht en in een latere fase van het volledige graf, waarbij de stoffelijke resten worden overgebracht naar een verzamelgraf of verdiept worden begraven;

dd. schudden: een vorm van ruiming van het graf waarbij de stoffelijke resten na afloop of na afstand van het grafrecht verdiept worden begraven, tot onder de onderste laag en waarbij het graf daarna weer opnieuw kan worden uitgegeven.

ee. verzamelgraf: een algemeen graf waar stoffelijke resten van geruimde graven worden bewaard.

ff. gedenkplaatje: een plaatje ter bevestiging op een algemene herdenkingszuil of muur ter nagedachtenis aan een overledene wiens as verstrooid is of wiens stoffelijke resten zijn bijgezet in een verzamelgraf.

**Artikel 2 Belastbaar feit**

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats, voor het gebruik van het Crematorion, het gedenkpark en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met het gedenkpark of het crematorium.

**Artikel 3 Belastingplicht**

De rechten worden geheven op degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

**Artikel 4 Vrijstellingen**

De rechten worden niet geheven voor:

a. het lichten van een stoffelijk overschot of asbus op rechterlijk gezag;

b. het begraven of cremeren van levenloos geboren kinderen jonger dan 24 weken die met de overleden moeder in 1 kist worden begraven of gecremeerd.

**Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief**

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

**Artikel 6 Belastingtijdvlak**

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

2. Met betrekking tot de rechten genoemd in de tarieventabel waarbij dit afwijkt van het in lid 1 vermelde belastingjaar is dit belastingtijdvak gelijk is aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

**Artikel 7 Wijze van heffing**

1. Rechten worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

2. Het verplichte grafonderhoudsrecht en het vastrecht per jaar betreffende grafuitgiften van voor 1 januari 2022 worden geheven bij wege van een jaarlijkse belastingaanslag.

**Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld**

Rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

**Artikel 9 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag voor het jaarlijks te betalen onderhoud genoemde rechten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan,
   - minder is dan € 10.000,- en
   - het om jaarlijks terugkerende onderhoudskosten gaat zoals voor het onderhoud van de begraafplaats en het onderhoud van de grafdekking en/of monumenten op eigen graven waarvoor vergunning is verleend en
   - zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;
3. De overige rechten moeten worden voldaan binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

**Artikel 10 Restitutie**

Bij de invordering van de begraaf- en grafrechten worden geen kwijtschelding verleend.

**Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders**

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en invordering van de rechten.

**Artikel 12 Overgangsrecht**

1. De Verordening grafrechten Zorgvlied 2021, laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 16 december 2020, en eerdere verordeningen wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

**Artikel 13 Inwerkingtreding**

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na de datum van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 01 januari 2022.

**Artikel 14 Citeertitel**

Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening grafrechten Zorgvlied 2022”

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 december 2021.

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

**Tarieventabel behorende bij de Verordening grafrechten Zorgvlied 2022**

| Hoofdstuk | | 2022 |
|---|---|---|
| **1.** | **Begraven** | **Tarief 2022** |
| 1.01 | Voor het begraven van een overledene in een algemeen (kelder) graf in 't Lalibellum en begraven houden voor 10 jaar, inclusief naamsvermelding op één van de herdenkingstreden en algemeen onderhoud | € 890,00 |
| 1.02 | Voor het begraven van een overledene in een particulier graf zonder houten bekisting, begravingen op het Kinderhofje uitgezonderd | € 1.250,00 |
| 1.03 | Voor het begraven van een overledene in een particulier graf met bekisting (per laag), begravingen op het Kinderhofje uitgezonderd | € 1.900,00 |
| 1.04 | Voor het begraven van een overleden kind op het Kinderhofje | € 550,00 |
| 1.05 | Toeslag begraven op maandag t/m zaterdag tussen 17.00 en 19.00 uur 50% van het tarief van 1.01 t/m 1.04 | |
| 1.06 | Toeslag begraven op zon- en feestdagen 100% van het tarief van 1.01 t/m 1.04 | |
| 1.07 | Aanbrengen grafgroen | € 75,00 |
| | | |
| **2.** | **Verlenen en verlengen van grafrechten voor particuliere (urnen)graven, urnenplaatsen en herdenkingsplaatsen** | **Tarief 2022** |
| 2.01 | Voor categorie A, B en K, per 10 jaar | € 1.580,00 |
| 2.02 | Voor categorie C en M, per 10 jaar | € 950,00 |
| 2.03 | Voor categorie D en G, per 10 jaar | € 785,00 |
| 2.04 | Voor categorie E, graf op Kinderhofje, per 10 jaar | € 300,00 |
| 2.05 | Voor urmengraf categorie N, incl. tekstplaat, excl. inscriptie | € 1.580,00 |
| 2.06 | Voor urnengraf categorie TH/TV, incl. tekstplaat, excl. inscriptie | € 1.125,00 |
| 2.07 | Voor urnengraf categorie P | € 545,00 |
| 2.08 | Voor urnengraf categorie AW, BW en CW | € 1490,00 |
| 2.09 | Voor bovengrondse particuliere urnenplaats categorie R, incl. Chinese sierurn op tegel | € 1.580,00 |
| 2.10 | Voor bovengrondse particuliere urnenplaats categorie S | € 700,00 |
| 2.11 | Voor particuliere gedenkplaats en bovengrondse urnenplaats, met uitzondering van categorie R en S | € 700,00 |
| 2.12 | Verlenging van een grafrecht is mogelijk voor vijf jaar of een veelvoud van vijf jaar waarbij het tarief de helft bedraagt van het tarief van tien jaar of een evenredig veelvoud van het tarief van vijf jaar | |
| | | |
| **3.** | **Gedenktekens en grafbedekkingen** | **Tarief 2022** |
| 3.01 | Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking groter dan 1 m2 | € 390,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 3.02 | Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking kleiner dan 1 m2 | € 135,00 |
| 3.03 | Voor het plaatsen van een klein monument op een Herdenkingsveld voor een periode van 10 jaar | € 265,00 |
| 3.04 | Voor het plaatsen van een eikenhouten boomschijf als grafmarkering in ´t Varenveld (categorie B) of De Rode Vlindertuyn | € 165,00 |
| 3.05 | Voor plaatsing van een zwerfkei in ’t Varenveld (categorie B) | € 1.250,00 |
| 3.06 | Voor het planten van een boom als grafbeplanting in De Rode Vlindertuyn | € 185,00 |
| 3.07 | Eenmalige bijdrage beplanting ecologische grafwijk ‘t Varenveld | € 370,00 |
| 3.08 | Eenmalig bijdrage beplanting urnengraven ecologische grafwijk ‘t Varenveld | € 185,00 |
| 3.09 | Voor plaatsing van een zwerfkei voor urnengraven, strooiplek in Nimrod en het Ossuarium in ’t Lalibellum | € 410,00 |
| 3.10 | Voor het aanbrengen van een inscriptie op een afdekplaat (categorie N: Schouw/TH/TV), tegel (categorie R: Lotusvijver) of kei, inclusief plaatsen | € 485,00 |
| 3.11 | Voor het aanbrengen van een inscriptie op de zuil van de eeuwige vlam (’t Lalibellum) of Eeuwige Astombe | € 375,00 |
| 3.12 | Voor de plaatsing van tegel Gebroken Kolom voor bekende schrijvers en dichters | € 50,00 |
| 3.13 | Voor het afnemen en elders opslaan van grafbedekkingen en/of onderdelen, waarvoor geen vergunning is verleend | € 410,00 |
| | | |
| **4.** | **Opgraven / samenvoegen / verwijderen op verzoek** | **Tarief 2022** |
| 4.01 | Opgraven van een overledene, inclusief verplichte beenderkist | € 1.950,00 |
| 4.02 | Op verzoek samenvoegen van overledenen, t.b.v. vrijmaken van één extra graflaag | € 1.500,00 |
| 4.03 | Voor het voor onbepaalde tijd plaatsen van stoffelijke resten in het Ossuarium van ’t Lalibellum, inclusief verplichte beenderkist | € 1.200,00 |
| 4.04 | Opgraven of verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een graf op verzoek van de rechthebbende, voor afloop van de uitgiftetermijn | € 360,00 |
| 4.05 | Verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een nis op verzoek van de rechthebbende of gebruiker van de nis, voor afloop van de uitgiftetermijn | € 160,00 |
| | | |
| **5.** | **Onderhoud** | **Tarief 2022** |
| 5.01 | Vastrecht algemeen onderhoud per jaar | € 110,00 |
| 5.02 | Afkoop vastrecht algemeen onderhoud voor 10 jaar | € 1.100,00 |
| 5.03 | Onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf groter dan 1 m2 per jaar | € 85,00 |
| 5.04 | Afkoop onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf groter dan 1 m2 voor 10 jaar | € 850,00 |
| 5.05 | Onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, per jaar | € 50,00 |
| 5.06 | Afkoop onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, voor 10 jaar | € 500,00 |
| 5.07 | Vastrecht algemeen onderhoud inclusief onderhoud monument (urnen)graf per jaar – *uitgifte voor 2019* – | € 110,00 |
| 5.08 | Afkoop vastrecht algemeen onderhoud inclusief onderhoud monument (urnen)graf voor 10 jaar – *uitgifte voor 2019* – | € 1.100,00 |
| 5.09 | Aanvullen van grind/grond niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema | € 115,00 |
| 5.10 | Lakken van zilveren/zwarte letters, niet behorend bij 5 jaarlijks onderhoud | € 130,00 |
| 5.11 | Reinigen monument, niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema | € 195,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 5.12 | Verwijderen/vervangen van grind/grond/teelaarde | € 195,00 |
| 5.13 | Beplanting verwijderen, niet behorend bij openen graf | € 140,00 |
| | | |
| **6.** | **Graf funderen en kelders plaatsen** | **Tarief 2022** |
| 6.01 | Verplichte plaatsing graffundering voor categorie A, B, C, D, G en K | € 340,00 |
| 6.02 | Verplichte plaatsing graffundering voor categorie E en P | € 125,00 |
| 6.03 | Plaatsing inlegplaten, per stuk | € 40,00 |
| 6.04 | Plaatsing roef op graf | € 525,00 |
| 6.05 | Plaatsing urnenkelder | € 235,00 |
| 60.6 | Het leveren en plaatsen van een boven- of ondergrondse kelder, per laag, exclusief bovengrondse verplichte bekleding in natuursteen | € 2.850,00 |
| 6.07 | Opleveren bestaande grafkelder (met restauratieverplichting) per laag (in combinatie met een categorie K graf) | € 1.200,00 |
| | | |
| **7.** | **Cremeren in het Crematorion** | **Tarief 2022** |
| 7.01 | Cremeren tot 18.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar | € 995,00 |
| 7.02 | Cremeren van 18.00 uur tot 20.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar | € 1.490,00 |
| 7.03 | Toeslag voor het in aanwezigheid van nabestaanden invoeren in de oven | € 150,00 |
| 7.04 | Cremeren van een kindje jonger dan 1 jaar, een foetus inbegrepen: 50% van tarief van 7.01 en 7.02 | |
| 7.05 | Technisch cremeren: aanvoer zonder familie/belangstellenden en zonder gebruik van publieksfaciliteiten, inclusief basistarief asbehandeling en inclusief ophalen as. Crematietijdstip wordt door Zorgvlied bepaald | € 500,00 |
| 7.06 | Cremeren van stoffelijke resten na opgraving | € 500,00 |
| 7.07 | Gebruik inschuifplank bij crematie zonder kist of vast omhulsel | € 65,00 |
| | | |
| **8.** | **Asbestemmingen** | **Tarief 2022** |
| 8.01 | Voor het vullen van een aangeleverde sierurn of sieraad | € 100,00 |
| 8.02 | Extra asbox | € 35,00 |
| 8.03 | Toeslag voor een ecologische urn | € 35,00 |
| 8.04 | Gebruik algemene binnennis (na eerste, kosteloze termijn) per maand | € 50,00 |
| 8.05 | Voor het bijzetten van een asbus/asbox/asurn in een (urnen)graf/kelder inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan | € 485,00 |
| 8.06 | Voor het plaatsen van bovengrondse urn door steenhouwer, inclusief leges | € 260,00 |
| 8.07 | Gebruik algemene nis in Columbarium, incl. tekstplaat, excl. graveren, met uitzondering van categorie TH/TV voor een termijn van 10 jaar | € 1.580,00 |
| 8.08 | Gebruik algemene nis categorie TH/TV voor een termijn van 10 jaar | € 1.125,00 |
| 8.09 | Verstrooiing in ´t Lalibellum, inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan en inscriptie | € 510,00 |
| 8.10 | Verstrooiing strooiveld, inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan | € 430,00 |
| 8.11 | Verstrooiing in één van de asmonumenten inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan | € 140,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 8.12 | De as in afwezigheid van nabestaanden collectief te laten verstrooien over zee/binnenwater* (* details op aanvraag) | € 140,00 |
| 8.13 | Voor elke volgende 30 minuten begeleiding bij een verstrooiing (8.05 en 8.08 t/m 8.10), of gedeelte daarvan | € 70,00 |
| | | |
| **9.** | **Dienstverlening aulagebruik en condoleance** | **Tarief 2022** |
| 9.01 | Begeleiding bij ontvangst maximaal 30 minuten en grafgang of crematiegang of asbestemmingsgang maximaal 30 minuten | € 140,00 |
| 9.02 | Voor elke volgende 30 minuten begeleiding (9.01) bij ontvangst, begraving of asbestemming, of gedeelte daarvan | € 70,00 |
| 9.03 | Elke volgende 30 minuten begeleiding (9.01) bij crematie en ovengang, of gedeelte daarvan | € 145,00 |
| 9.04 | Gebruik Condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten met daaraan voorafgaand grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten | € 395,00 |
| 9.05 | Gebruik aula maximaal 30 minuten en 30 minuten grafgang of crematiegang, zonder gebruik van Condoleance Paviljoen | € 430,00 |
| 9.06 | Gebruik aula maximaal 45 minuten en grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten, zonder gebruik Condoleance Paviljoen | € 615,00 |
| 9.07 | Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en gebruik Condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten | € 425,00 |
| 9.08 | Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen | € 685,00 |
| 9.09 | Gebruik aula maximaal 45 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen | € 835,00 |
| 9.10 | Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 60 minuten en maximaal 60 minuten Condoleance Paviljoen | € 995,00 |
| 9.11 | Gebruik aula maximaal 60 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en maximaal 90 minuten Condoleance Paviljoen | € 1.155,00 |
| 9.12 | Elk volgende 30 minuten gebruik aula of gedeelte daarvan (9.05 t/m 9.112) | € 365,00 |
| 9.13 | Elk volgende 30 minuten gebruik Condoleance Paviljoen of gedeelte daarvan (9.04 t/m 9.11) | € 275,00 |
| 9.14 | Extra assistentie aula per 30 minuten of gedeelte daarvan | € 70,00 |
| 9.15 | Assistentie gebruik servicewagen per 30 minuten, of gedeelte daarvan | € 70,00 |
| 9.16 | Livestream bij plechtigheid in aula, alleen op aanvraag vooraf | € 75,00 |
| 9.17 | Opname op USB-stick | € 50,00 |
| 9.18 | Orgelspel vanuit repertoire Zorgvlied (per 30 minuten, bij plechtigheid in aula) | € 105,00 |
| 9.19 | Oefenen organist in geval van onbekend muziekstuk (bij plechtigheid in aula) | € 180,00 |
| 9.20 | Testen muziek en/of beeld in de aula, alleen op afspraak (maximaal 30 minuten) | kosteloos |
| 9.21 | Gebruik Buitenaula maximaal 60 minuten *(beeld, geluid en livestream: op aanvraag*), grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen – *april t/m september* | € 670,00 |
| | | |
| **10.** | **Dienstverlening gebruik Chalet** | **Tarief 2022** |
| 10.01 | Begeleiding bij ontvangst maximaal 30 minuten en grafgang of crematiegang of asbestemmingsgang maximaal 30 minuten | € 140,00 |
| 10.02 | Plechtigheid per 30 minuten (maximaal 30 personen) inclusief koffie/thee en roomboterkoekje | € 285,00 |
| 10.03 | Plechtigheid per 45 minuten (maximaal 30 personen) inclusief koffie/thee en roomboterkoekje | € 425,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 10.04 | Elke volgende 30 minuten gebruik Chalet (10.02 en 10.03) of gedeelte ervan | € 285,00 |
| 10.05 | Inbreng overledene maximaal zes werkdagen voor de uitvaart, opbaring en 30 minuten rouwbezoek | € 390,00 |
| 10.06 | Verblijf overledene langer dan 6 dagen in Chalet, per dag | € 55,00 |
| 10.07 | Rouwbezoek per 30 minuten | € 70,00 |
| | | |
| **11.** | **Overige dienstverlening** | |
| 11.01 | Gebruik rijdende baar | kosteloos |
| 11.02 | Gebruik loopkoets bij crematiegang | € 75,00 |
| 11.03 | Inzet 4 dragers per 90 minuten | € 300,00 |
| 11.04 | Uitloop inzet 4 dragers per extra kwartier | € 30,00 |
| 11.05 | Voor het reserveren van een particulier graf, urnengraf, urnenplaats en gedenkplaats zonder begraving en asbestemming voor een periode van tien jaar | € 1.100,00 |
| 11.06 | Voor de plaatsing van een gedenkplaatje op een zuil bij het strooiveld of gedenkplaats voor overledenen van geruimde graven | € 150,00 |
| | | |
| **12.** | **Administratieve kosten** | **Tarief 2022** |
| 12.01 | Vergunning voor het mogen plaatsen van een gedenkteken, grafbedekking of markering op een particulier graf of urnengraf of het bijplaatsen van een additionele inscriptie of het wijzigen van de oorspronkelijke grafbedekking of het toevoegen/bijplaatsen van een extra element | € 110,00 |
| 12.02 | Vergunning voor het oprichten of veranderen van een keldergraf en/of het laten plaatsen van een bovengronds graf | € 420,00 |
| 12.03 | Het mogen plaatsen van een eigen bankje op een eigen graf gedurende een periode van 10 jaar | € 425,00 |
| 12.04 | Overschrijving grafrecht inclusief één grafakte | € 70,00 |
| 12.05 | Verstrekking kopie grafakte | € 25,00 |
| 12.06 | Ontheffing gedenkparkbezoek met eigen voertuig | € 25,00 |
| 12.07 | Voor uitloop van het gebruik van de aula, Chalet, grafgang/graflegging, Crematorion of condoleanceruimte, terwijl vooraf duidelijk is aangegeven, door het personeel van Zorgvlied, dat dit - vanwege een opvolgende plechtigheid – niet mogelijk is. | € 550,00 |
| 12.08 | Voor het annuleren van een plechtigheid binnen 48 uur voor aanvang. | € 750,00 |
| | | |
| **13.** | **Bijzondere verrichtingen** | |
| 13.01 | Verrichtingen die niet zijn opgenomen in de verordening. De aanvrager krijgt voordat de dienst wordt uitgevoerd een overzicht van de inrekening gestelde kosten en geeft op basis van deze vooraf bekende kosten instemming. | op aanvraag |

Behorende bij Raadsbesluit van 15 december 2021,

de griffier van de Gemeente Amstelveen,

Debby de Heus

# 1ste wijziging op de Verordening van de gemeenteraad Amstelveen houdende regels voor de heffing en invordering van parkeerbelastingen ( 1ste wijziging op de Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021)

## *Wetstechnische informatie*

### Gegevens van de regeling

| | |
|---|---|
| Overheidsorganisatie | Gemeente Amstelveen |
| Officiële naam regeling | 1ste wijziging op de Verordening van de gemeenteraad Amstelveen houdende regels voor de heffing en invordering van parkeerbelastingen (Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021) |
| Citeertitel | 1ste wijziging Verordening Parkeerbelastingen Amstelveen 2021 |
| Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld) | |
| Vastgesteld door | Gemeenteraad |
| Onderwerp | financiën en economie |

### Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling wijzigt de Verordening Parkeerbelastingen 2021, vastgesteld op 16 december 2020.

### Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet artikel 149, artikel 169 en artikel 225, eerste lid.

### Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

### Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

| Datum inwerking-treding | Terug-werkende kracht | Betreft | Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking | Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking | Voorstel Staten |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| 1-1-2022 | | Nieuwe regeling | | | |

1ste wijziging op de Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021

**Artikel I**
**De "Verordening Parkeerbelastingen Amstelveen 2021" wordt als volgt gewijzigd:**



**Toevoegen aan het eind van art 6 lid 2**
"Bij tussentijdse beëindiging van de vergunning vindt geen verrekening van het betaalde bedrag plaats van het aantal nog lopende maanden/jaren van de vergunning."

**Toevoegen aan de "Bijlage Tarieventabel als bedoeld in artikel 4 van de Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021"**

Bij nummer 3 letters a, b, c, h, i, j, aan het eind van de tekst toevoegen de bullet**:**
- Geen restitutie vindt plaats bij beëindiging van de vergunning.

**Wijzigingen in de "Bijlage Tarieventabel als bedoeld in artikel 4 van de Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021"**
Bij nummer 3 letters d en e wijzigen € 100 in € 200.

**Wijzigingen van de "Bijlage: kosten van de naheffingsaanslag (NHA) ter zake van de parkeerbelasting"**
De raming uit 2021 wordt vervangen door onderstaande raming voor 2022

| 2022 NHA | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Kosten fiscaal | | 1 | | |
| | 11,02 vte Fiscaal handhavers (15.293 uren) | | | € 755.900 | | **Invordering NHA** | Uitbesteding Cannock Chase | € 47.750 |
| | PUZA: 1 * 0,73 VTE (10) en 2 * 0,73 VTE(9) en 0,66 vte (S8) | | | € 235.700 | | **Bezwaar/Beroep NHA** | Uitbesteding Cannock Chase | € 31.700 |
| **Personeelskosten** | | | | € 991.600 | | | Vervolgkosten Cannock Chase | € 41.650 |
| | Overheadkosten (maximaal 50% van personeelskosten) | | | € 495.800 | | | | |
| | | | | | | **I-Handhaving** | Handhavingssysteem, bedrijfsmiddelen | € 63.759 |
| | vaste en variabele informatieverwerkingskosten (zie 1) | | | € 184.859 | | | | |
| | kosten voor interest | | | € - | | | totaal | € 184.859 |
| | kosten voor afschrijving | | | € - | | | | |
| | | **Totaal aan kosten** | | € 1.672.259 | | | | |
| | | **Totaal prognose NHA per jaar*** | | 20045 | | | | |
| | | **Totale kostprijs op NHA van** | | € 83,43 | | | | |
| | | **Hoogte NHA** | | € 65,00 | | | | |

| *prognose NHA per jaar | |
|---|---|
| jaar | opgelegde NHA |
| 2018 | 17257 |
| 2019 | 15503 |
| 2020 | 13800 *Covid19* |
| 2021 | 15000 *Covid19* |

*Max hoogte volgens VNG: €66,50*

**Artikel II**
De verordening wordt aangehaald als "1ste wijziging Verordening Parkeerbelastingen Amstelveen 2021"

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

# 1ste wijziging op de VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN RIOOLHEFFING 2021

## *Wetstechnische informatie*

### Gegevens van de regeling

| | |
|---|---|
| Overheidsorganisatie | Gemeente Amstelveen |
| Officiële naam regeling | 1ste wijziging op de Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing Amstelveen 2021 |
| Citeertitel | 1ste wijziging Verordening rioolheffing Amstelveen 2021 |
| Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld) | |
| Vastgesteld door | |
| Onderwerp | |

### Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling wijzig de Verordening rioolheffing 2021 van 11 november 2020

### Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 228a

### Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

### Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

| Datum inwerking-treding | Terug-werkende kracht | Betreft | Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking | Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking | Voorstel Staten |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| 1-1-2022 | | Nieuwe regeling | | | |

**Artikel I**
**Aan de Verordening rioolheffing Amstelveen 2021 wordt toegevoegd onderstaande artikel.**

**Artikel 8 a Vrijstelling**
Met uitzondering van een eigendom, roerend of onroerend, dat dient tot wonen, bestemd zijn om enigszins duurzaam voor menselijke bewoning te dienen, wordt geen belasting geheven van eigendommen waarvan de waarde, die aan de ruimte dient te worden toegekend indien de volle en onbezwaarde eigendom daarvan zou kunnen worden overgedragen en de verkrijger de ruimte in de staat waarin deze zich bevindt, onmiddellijk en in volle omvang in gebruik zou kunnen nemen, € 50.000,00 of minder bedraagt, een en ander met uitzondering van die percelen waarvoor bij de waardebepaling met toepassing van de Uitvoeringsregeling uitgezonderde objecten Wet waardering onroerende zaken de waarde buiten aanmerking wordt gelaten. In afwijking in zoverre van het bepaalde in dit lid betreft deze vrijstelling niet die percelen die op 1 januari van het belastingjaar in aanbouw zijn, zoals bedoeld in artikel 17 lid 4 van de Wet waardering onroerende zaken, terwijl de voor het perceel vast te stellen waarde bij gereedkomen van het in aanbouw zijnde perceel het bedrag van € 50.000,00 naar verwachting zal overstijgen.

**Artikel II**
De verordening wordt aangehaald als “1ste wijziging Verordening rioolheffing Amstelveen 2021”

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

| **Onroerendezaakbelastingen** | **2021** | **2022** |
|---|---|---|
| OZB Eigenaar woning | 0,06341% | 0,06051% |
| OZB Eigenaar niet-woning | 0,25904% | 0,26555% |
| OZB Gebruiker niet-woningen | 0,20858% | 0,21382% |
| | | |

## Legesverordening 2022

| | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
|---|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand** | | | |
| 1.1.1 | Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap: | | |
| 1.1.1.1 | In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur | 296,55 | 302,50 |
| 1.1.1.2 | In het Raadhuis eenvoudig maandag en woensdag om 9.00 uur | 136,45 | 139,20 |
| 1.1.1.3 t/m 1.1.1.5 | Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | | |
| 1.1.1.6 | Op een vrije locatie: | | |
| a. | Op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur | 652,40 | 665,45 |
| b. | Op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur | 711,80 | 726,05 |
| c. | Op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur | 889,60 | 907,40 |
| d. | zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur | 711,80 | 726,05 |
| e. | zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur | 889,60 | 907,40 |
| f. | zondag tussen 00:00 en 24:00 uur | 1.008,30 | 1.028,45 |
| 1.1.1.7 | Vervallen | | |
| 1.1.2 | Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis | | |
| 1.1.3 | Vervallen | | |
| 1.1.4 | Vervallen | | |
| 1.1.4.1 | Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij huwelijken of geregistreerd partnerschap (inclusief kosteloze) | 29,65 | 30,25 |
| 1.1.4.2 | Voor een teruggave van leges wegens: | | |
| | a. annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges: | 25% | 25% |
| | b. annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges: | 75% | 75% |
| 1.1.4.3 | Kosten voor het verzetten van een huwelijk | | |
| | a. verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum | 97,20 | 99,15 |
| | b. verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum | 33,25 | 33,90 |
| 1.1.4.4 | Vervallen | | |
| | | | |
| 1.1.4.5 | Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is van de gemeente Amstelveen. Dit artikel is vervallen. | | |
| 1.1.4.6 | Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand op een buitenlocatie, die niet in dienst is van de | | 30% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | gemeente Amstelveen. De kosten van de (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand in loondienst worden in mindering gebracht op het tarief zoals vermeld onder 1.1.1 , met het percentage hier vermeld. | | |
| 1.1.5 | Het tarief bedraagt voor het verstrekken van: | | |
| 1.1.5.1 | een (duplicaat) trouwboekje in een normale uitvoering | 14,80 | 15,10 |
| 1.1.5.2 | Een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapboekje in een luxe uitvoering: | | |
| | blauw | 28,45 | 29,00 |
| | rood | 32,00 | 32,65 |
| 1.1.5.3 | Één geboorteboekje | 9,80 | 10,00 |
| 1.1.6 | Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje | 17,85 | 18,20 |
| 1.1.7 | Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje | 3,95 | 4,05 |
| 1.1.8 | Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier | 17,85 | 18,20 |
| 1.1.9 | Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand. | | |
| 1.1.10 | Overlijden | | |
| 1.1.10.1 | Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging | 16,90 | 17,25 |
| 1.1.10.2 | laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland) | 16,90 | 17,25 |
| **Hoofdstuk 2 Reisdocumenten** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.2. | Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag: | | |
| 1.2.1 | een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden. | Wettelijke max tarief | Wettelijke max tarief |
| 1.2.2 | een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden | Wettelijke max tarief | Wettelijke max tarief |
| 1.2.3 | een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden | Wettelijke max tarief | Wettelijke max tarief |
| 1.2.4 | een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden | Wettelijke max tarief | Wettelijke max tarief |
| 1.2.5 | de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden.. | Wettelijke max tarief | Wettelijke max tarief |
| 1.2.6 | Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.2.7 | Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april) | 31,60 | 32,25 |
| 1.2.8 | voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken | 143,95 | 146,85 |
| 1.2.9 | Voor het landelijk bezorgen van: | | |
| 1.2.9.1 | één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00 | 4.95 | 4,95 |
| 1.2.9.2 | twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00 | 9.90 | 9,90 |

| **Hoofdstuk 3 Rijbewijzen** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
|---|---|---|---|
| 1.3.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 naar beneden | Wettelijke max tarief | Wettelijke max tarief |
| 1.3.2 | Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs | 33,45 | 34,10 |
| 1.3.3 | Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet 1994 op € 0,05 naar beneden. | Wettelijke max tarief | Wettelijke max tarief |
| 1.3.4 | Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april) | 31,60 | 32,25 |
| **Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.4.1 | Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd. | | |
| 1.4.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | 10,35 | 10,55 |
| 1.4.2.1 | tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking | 10,35 | 10,55 |
| 1.4.2.2 | tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar: | | |
| 1.4.2.2.1 | voor 100 verstrekkingen | 143,50 | 146,35 |
| 1.4.3 | Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente | | |
| 1.4.3.1.1 | Op het raadhuis (incl. post aan derden) | 10,35 | 10,55 |
| 1.4.3.1.2 | Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden) | 20,65 | 21,05 |
| 1.4.3.2 | Via internet (incl.verzendkosten) | 8,30 | 8,45 |
| 1.4.3.3 | Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking | 26,90 | 27,45 |
| 1.4.5 | In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen | 26,90 | 27,45 |
| 1.4.6 | In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen ( maximumtarief wettelijk toegestaan) | 26,90 | 27,45 |
| 1.4.7 | Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier (1.20.1.1) | 21,20 | 21,60 |
| **Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.5 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet | 2,70 | 2,75 |
| | | | |

**Hoofdstuk 6 Is Vervallen**

| **Hoofdstuk 7 Bestuursstukken** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
|---|---|---|---|
| 1.7.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van: | | |
| 1.7.1.1 | een afschrift van de gemeentebegroting | 23,70 | 24,15 |
| 1.7.1.2 | een afschrift van de gemeenterekening | 23,70 | 24,15 |
| 1.7.2 t/m 1.7.4 | Bewuste artikelnummers zijn vanaf 2012 niet meer van toepassing binnen de gemeente Amstelveen. Al deze stukken zijn online te raadplegen. | | |
| 1.7.5 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van: | | |
| 1.7.5.1 | een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening | 13,45 | 13,70 |
| 1.7.5.2 | een afschrift van de omgevingsvergunning | 20,95 | 21,35 |
| 1.7.5.3 | Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 1.7.5.1 tot 1.7.5.3 of overige verordeningen van de gemeente | 0,35 | 0,35 |
| 1.7.5.4 | Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten | 46,30 | 47,25 |
| 1.7.5.5 | Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier | 15,30 | 15,60 |
| | Vermeerderd met:<br>a. voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed | 21,20 | 21,60 |
| | b. in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed | 42,45 | 43,30 |
| 1.7.5.6 | Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010 | 7,65 | 7,80 |

| **Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
|---|---|---|---|
| 1.8.1 | Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | | |
| 1.8.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit: | | |
| 1.8.2.1 t/m 1.8.2.6 | Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | | |
| 1.8.2.7 | het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen | 13,55 | 13,80 |
| 1.8.3 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van: | | |
| 1.8.3.1 | het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie | 7,60 | 7,75 |
| 1.8.3.2 t/m 1.8.3.4 | Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.8.4 | Bodeminformatie | | |
| 1.8.4.1 | Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging | 35,00 | 35,70 |
| 1.8.4.2 | Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen | 49,05 | 50,05 |
| **Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.9 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | | |
| 1.9.1 | tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de “Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden” afgerond op € 0,05 naar beneden. | Wettelijke tarief | Wettelijke tarief |
| 1.9.2 | tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand | Wettelijke tarief | Wettelijke tarief |
| 1.9.3 | Een verklaring van Nederlanderschap | 14,25 | 14,55 |
| 1.9.4 | tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening | 10,35 | 10,55 |
| 1.9.4.1 | Garantverklaring aan de balie | 23,65 | 24,10 |
| 1.9.4.2 | Garantverklaring digitaal | 11,80 | 12,05 |
| 1.9.5 | Naturalisaties | | |
| 1.9.5.1 | Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden. | | |
| | | | |
| **Hoofdstuk 10 Gemeentearchief** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.10.1 | Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier | 21,20 | 21,60 |
| 1.10.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van: | | |
| 1.10.2.1 | een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, | | |
| | I. per pagina / afbeelding voor 1915 | 4,57 | 4,66 |
| | II. per pagina / afbeelding, na 1915 | 2,57 | 2,62 |
| 1.10.2.2 | een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk | Zie 1.10.2.1 | Zie 1.10.2.1 |
| | | | |
| **Hoofdstuk 11 Huisvestingswet 2014** | | | |
| 1.11 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | | |
| 1.11.1 | tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014 | 123,30 | 125,75 |
| 1.11.2 | tot indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 | 123,30 | 125,75 |
| | | | |
| **Hoofstuk 12 Leegstandwet** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.12 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | | |
| 1.12.1 | tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, Leegstandwet | 123,30 | 125,75 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.12.2 | tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid Leegstandwet | 123,30 | 125,75 |
| 1.12.3 | Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.[Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.] | | |
| | | | |
| **Hoofdstuk 13 en 14 zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen** | | | |
| | | | |
| **Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.15 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | | |
| 1.15.1 | Tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Amstelveen (avondwinkels) | 84,75 | 86,45 |
| 1.15.2 | tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing | 84,75 | 86,45 |
| **Hoofdstuk 16 Kansspelen** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.16.1 | Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag (niet zijnde Speelautomatenhal) tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen. (De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | | |
| 1.16.1.2 | Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal tarief Inclusief het basisbedrag) | 226,50 | 231,05 |
| 1.16.1.3 | Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal tarief!) | 362,50 | 369,75 |
| 1.16.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning) | 84,75 | 86,45 |
| | | | |
| | | | |
| **Hoofdstuk 17 Kabels en leidingen** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.17 | Voor het aanleggen, instandhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief: | | |
| 1.17.1 | voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden: | 669,00 | 682,40 |
| 1.17.2 | voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m[1] | 79,00 | 80,60 |
| **Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.18 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.18.1 | tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 | 123,30 | 125,75 |
| 1.18.2 | tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen | 123,30 | 125,75 |
| 1.18.3 | Gehandicaptenparkeerkaart | | |
| 1.18.3.1 | Voor het afgeven van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) | 31,45 | 32,10 |
| 1.18.3.2 | a. Voor de kosten van een (her)keuring ten behoeve van een gehandicapten- parkeerkaart | 91,65 | 93,50 |
| | b Voor de kosten van beoordeling ten behoeve van de vrijstelling van herkeuring voor een gehandicaptenparkeerkaart | 42,35 | 43,20 |
| 1.18.4 | Voor een aanvraag waarvoor een gehandicaptenparkeerplaats wordt aangelegd. | 240,80 | 245,60 |
| | | | |
| **Hoofdstuk 19 Diversen** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 1.19.1.1 | Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag per beschikking, en bij een verzoek om informatie gerekend per uur, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, met een minimumtarief van één uur. Na het eerste uur wordt gerekend per kwartier waarbij in het kwartier naar boven wordt afgerond. (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten) | 123,30 | 125,75 |
| 1.19.1.2 | Voor het verstrekken van afschriften, doorslagen en fotokopieën van schriftelijke stukken (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten): | | |
| | I. 1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn per persoon per jaar. (zwart/wit) | 0,00 | 0,00 |
| | II. vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 0,35 | 0,35 |
| | III. vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 0,79 | 0,80 |
| | IV. vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 3,87 | 3,95 |
| | V. vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 7,76 | 7,90 |
| | VI. vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit): | 22,30 | 22,75 |
| | VII. voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 50% | | |
| | VIII. De leges worden pas geheven boven een totaal bedrag, van 1.19.1.1. en 1.19.1.2 opgeteld, van € 80,00. | | |
| | IX. Voorafgaande aan het verstrekken zal de aanvrager op de hoogte worden gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en zal er een schatting worden gegeven van het aantal uren en/of van de kosten met in acht name van het minimum tarief zoals in onderdeel X is genoemd. De bedragen van 1.19.1.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent. (voor WOB-verzoeken worden geen leges geheven) | | |
| | X. Verstrekkingen vinden plaats na ontvangst van de leges zoals in IX. gesteld. | | |
| 1.19.2.1 | Medische en sociale urgenties | | |
| | Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag | 46,05 | 46,95 |
| **Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning** | | | |
| **Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.1.1 | Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder: | | |
| 2.1.1.1 | Niet opgenomen | | |
| 2.1.1.2 | Bepalen hoogte van de Leges:<br>Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt: | | |
| | a.<br>eerst wordt gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2021. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters BVO (Bruto Vloeroppervlakte) berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter). Zie de bijlage voor de Meetinstructie.<br><br>b.<br>Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2021 (onder ad a) dan dienen de bouwkosten te worden bepaald/vastgesteld op:<br>-een berekende aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk,<br>-of voor zover deze ontbreekt of niet goed te bepalen is, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting.<br><br>Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschied wordt in deze stap onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing. | | |
| 2.1.1.3 | Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht | | |
| 2.1.2 | In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij krachtens de Wabo bedoeld. | | |
| 2.1.3 | In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld. | | |
| 2.1.4 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | | |
| 2.1.5 | Omgevingsvergunning: het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd | | |
| 2.1.6 | Totale oppervlakte of inhoud: aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens bijgevoegde bijlagen Meetinstructie Gebruiksoppervlakte (GO) en Bruto vloer oppervlakte (BVO) en Meetinstructie Bruto inhoud (NEN 2580 bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken) | | |
| 2.1.7 | Integratie Wabo Woonarken en Vergunningplicht: | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Vanaf 1 januari 2019 is er tevens een vergunningplicht middels het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats. | | |

| **Hoofdstuk 2 Principeverzoeken** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
|---|---|---|---|
| 2.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Principeverzoek: | | |
| 2.2.1 | in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is | 308,25 | 314,40 |
| 2.2.2 | in verband met het verkrijgen van een indicatie of aan een voorgenomen project met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º en 3º, van de Wabo meegewerkt kan worden door af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening (kruimelgevallen en buitenplanse afwijking) | 513,75 | 524,00 |
| 2.2.3. | in verband met het verkrijgen van een indicatie of voor een voorgenomen project een ontwikkelkader kan worden opgesteld door middel van het vaststellen van een Quickscan. | 513,75 | 524,00 |

**Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning**

| 2.3 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd. | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
|---|---|---|---|
| 2.3.1 | Bouwactiviteiten | | |
| 2.3.1.1 | Het minimumtarief wordt berekend op basis van<br>- artikel 2.1.1.2 lid a.: Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2019.<br>- artikel 2.1.1.2 lid b en lid c.: Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 2,9% van de vastgestelde bouwsom. Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom. | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.1.2 | Niet opgenomen | | |
| 2.3.1.3 | Verplicht advies agrarische commissie | | |
| | Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie wordt beoordeeld: | 847,70 | 864,65 |
| 2.3.1.4 | Achteraf ingediende aanvraag | | |
| | Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: | | |
| | 50% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro | 50% | 50% |
| 2.3.1.5 | Standaarddakkapel | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | In afwijking van 2.3.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor een standaarddakkapel ontwikkeld door en op kosten van de gemeente Amstelveen (incl. tekeningen) | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.2 | Aanlegactiviteiten | | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief: | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.3 | Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit | | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1: | | |
| 2.3.3.1 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking): | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.3.2 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking): | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.3.3 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking): | 11.595,60 | 11.827,50 |
| 2.3.3.4 | indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan): | 374,00 | 381,50 |
| 2.3.3.5 | indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving): | 374,00 | 381,50 |
| 2.3.3.6 | indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving): | 374,00 | 381,50 |
| 2.3.3.7 | indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit): | 374,00 | 381,50 |
| 2.3.4 | Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit | | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief: | | |
| 2.3.4.1 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking): | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.4.2 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking): | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.4.3 | indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking): | 11.595,60 | 11.827,50 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.3.4.4 | indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan): | 374,00 | 381,50 |
| 2.3.4.5 | indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving): | 374,00 | 381,50 |
| 2.3.4.6 | indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving): | 374,00 | 381,50 |
| 2.3.4.7 | indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit): | 374,00 | 381,50 |
| 2.3.5 | In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid | | |
| 2.3.5.1 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande artikelen bij het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder d, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2, lid 1, onder b, van het Besluit omgevingsrecht, bedraagt het tarief: | | |
| | Bij bouwwerken met een dagverblijffunctie | 1.387,15 | 1.414,90 |
| 2.3.5.2 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande artikelen bij het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder d, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2, lid 1, onder a, van het Besluit omgevingsrecht, bedraagt het tarief: | | |
| | Bij bouwwerken met een nachtverblijffunctie | 2.793,35 | 2.849,20 |
| 2.3.5.3 | Indien het (advies) werkzaamheden betreft , niet zijnde in relatie tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning, bedraagt het tarief per uur (of naar rato een gedeelte daarvan afgerond naar boven per kwartier.) | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.6 | Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten | | |
| 2.3.6.1 | Niet opgenomen | | |
| 2.3.6.2 | Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of de gemeentelijke Erfgoedverordening 2016, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.7 | Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht | | |
| | Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.8 | Aanleggen of veranderen weg: | | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening | 123,30 | 125,75 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | gemeente Amstelveen, of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief: | | |
| 2.3.9 | Uitweg/inrit: | | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief: | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.10 | Kappen: | | |
| | Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief: | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.11 | Opslag van roerende zaken: | | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief: | | |
| 2.3.11.1 | indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.11.2 | indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo: | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.12 | Projecten of handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming: | | |
| 2.3.12.1 | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief: | 237,80 | 242,55 |
| 2.3.12.2 | Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: | 237,80 | 242,55 |
| 2.3.12.3 | Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van de wet natuurbescherming ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: | 237,80 | 242,55 |
| 2.3.14 | Andere activiteiten | | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling; | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.3.14.1 | behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief: | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.14.2 | behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: | | |
| 2.3.14.2.1 | als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning; Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief: | 123,30 | 125,75 |
| 2.3.14.2.2 | als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | | |
| 2.3.15 | Omgevingsvergunning in twee fasen | | |
| | Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief: | | |
| 2.3.15.1 | voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft; | | |
| 2.3.15.2 | voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft. | | |
| 2.3.16 | Beoordeling bodemrapport | | |
| | Niet opgenomen. | | |
| 2.3.17 | Advies | | |
| 2.3.17.1 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. | | |
| 2.3.17.2 | Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | | |
| 2.3.18 | Verklaring van geen bedenkingen | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.3.18.1 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo: | | |
| 2.3.18.1.1 | indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: | 568,70 | 580,05 |
| 2.3.18.1.2 | indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. | | |
| 2.3.18.2 | Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | | |
| 2.3.19 | Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats | | |
| 2.3.19.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in artikel 7 van de Woonschepenverordening Amstelveen (voor permanente en niet permanente bewoning):: | 248,35 | 253,30 |
| 2.3.19.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling van de vergunning voor innemen van een ligplaats (voor permanente en niet permanente bewoning): | 248,35 | 253,30 |

| **Hoofdstuk 4 Vermindering** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
|---|---|---|---|
| 2.4.1 | Vermindering bij Principeverzoek is vervallen! | | |
| | | | |
| **Hoofdstuk 5 Teruggaaf** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 2.5 | Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten | | |
| 2.5.1 | Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, maar voordat de aanvraag is afgerond met een eindbesluit, bestaat aanspraak op het in mindering brengen van een deel van de leges . | | |
| 2.5.1.1 | indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, wordt 50% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht, met een minimum van € 125,75 | 50% | 50% |
| | | | |
| 2.5.1.2 | Indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 24 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in mindering gebracht. Het minimum verschuldigde bedrag is € 125,75 | 25% | 25% |
| 2.5.2 | Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten: | | |
| | Niet opgenomen | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.5.3 | Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten | | |
| 2.5.3.1 | Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op het in mindering brengen van een deel van de leges, van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges; | | |
| | Indien de aanvraag wordt geweigerd, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in mindering gebracht. Het minimum verschuldigde bedrag is € 125,75. | 25% | 25% |
| 2.5.3.2 | Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak. | | |
| 2.5.4 | Vervallen | | |
| 2.5.5 | Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen | | |
| | Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend. | | |
| 2.5.6 | Niet behandelen aanvraag | | |
| | Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 35% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht. Met een minimum van € 125,75 en een maximum van € 4.000,00 | 35% | 35% |
| | | | |
| **Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning** | | | |
| 2.6 | Niet opgenomen | | |
| | | | |
| **Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 2.7 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project: | 123,30 | 125,75 |
| | | | |
| **Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 2.8.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening | 11.595,60 | 11.827,50 |
| 2.8.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a van de Wet ruimtelijke ordening | 2.116,25 | 2.158,55 |
| 2.8.3 | Als tijdens de procedure voor het wijzigen van een plan het (bouw)plan wordt ingetrokken voordat het wijzigingsplan conform artikel 3.8 Wro ter inzage wordt gelegd, bestaat er aanspraak op 25% teruggave van de onder 2.8.1 c.q. 2.8.2 aangegeven leges | 25% | 25% |
| | | | |
| **Hoofdstuk 9 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 2.9 | Niet opgenomen | | |
| | | | |
| **Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.10. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking: | 123,30 | 125,75 |

| **Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn** | | | |
|---|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1 Alcoholwet** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 3.1 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | | |
| 3.1.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet | 303,95 | 310,05 |
| 3.1.1.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet | 84,75 | 86,45 |
| 3.1.2 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet | 169,45 | 172,85 |
| 3.1.2.1 | Een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoel in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet, bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.1.1) | 84,75 | 86,45 |
| 3.1.3 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet | 84,75 | 86,45 |
| 3.1.4 | Niet van toepassing in de gemeenten Amstelveen | | |
| 3.1.5 | Het tarief bedraagt voor het wijzigen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet (Inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname)) | 84,75 | 86,45 |
| 3.1.6 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen., | 205,00 | 209,10 |
| 3.1.7 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening | 84,75 | 86,45 |
| 3.1.8 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.5 in combinatie met een terras | 240,80 | 245,60 |
| 3.1.9 | Het tarief bedraagt voor het wijzigen van de exploitatievergunning (openingstijden, inrichting of terras (geen nieuwe terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname)) | 84,75 | 86,45 |
| | | | |
| **Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 3.2 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | | |
| 3.2.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft: | | |
| 3.2.1.1 | een evenement met risicoklasse C | 7.117,60 | 7.259,95 |
| 3.2.1.2 | een evenement met risicoklasse B | 702,80 | 716,85 |
| 3.2.1.3 | een evenement met risicoklasse A ( bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig) | 169,45 | 172,85 |
| 3.2.1.4 | een evenement met risicoklasse A eenmalig | 84,75 | 86,45 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3.2.1.5 | Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen | 84,75 | 86,45 |
| 3.2.2 | Standplaatsen | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Amstelveen: | | |
| 3.2.2.1 | Voor een incidentele standplaats | 84,75 | 86,45 |
| 3.2.2.2 | Voor een vaste standplaats voor 5 jaar | 233,00 | 237,65 |
| 3.2.3 | Ontheffing Geluidshinder | | |
| | Het tarief voor het in behandeling nemen van aanvraag voor een ontheffing geluidshinder bedraagt | 84,75 | 86,45 |
| 3.2.4 | Ontheffing Zondagswet | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet | 84,75 | 86,45 |
| 3.2.5 | Ventvergunning | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een ontheffing op het venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV | 84,75 | 86,45 |
| | | | |
| **Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 3.3 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | | |
| 3.3.1 | een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen | 703,00 | 717,05 |
| 3.3.2 | wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen | 703,00 | 717,05 |
| 3.3.2.3 | Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1. | 84,75 | 86,45 |
| | | | |
| **Hoofdstuk 4 Huisvestingswet 2014** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 3.4 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | | |
| 3.4.1 | tot het verlenen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 | 123,30 | 125,75 |
| 3.4.2 | tot het verlenen van een vergunning voor het samenvoegen van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014 | 123,30 | 125,75 |
| 3.4.3 | tot het verlenen van een vergunning voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014 | 123,30 | 125,75 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3.4.4 | tot het verlenen van een vergunning voor het verbouwen van woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d, van de Huisvestingswet 2014 | 123,30 | 125,75 |
| 3.4.5 | tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014 | 123,30 | 125,75 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening** | | | |
| Dit hoofdstuk wordt elders ondervangen in de tarieventabel. | | | |
| **Hoofdstuk 6**<br>**In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking** | | Tarief 2021 | Tarief 2022 |
| 3.6 | In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. | | |
| 3.6.1 | Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier. | 84,75 | 86,45 |
| 3.6.2 | Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV: | 84,75 | 86,45 |
| 3.6.3 | Ongediertebestrijding | | |
| | Voor het uitvoeren van de bestrijding van ongedierte gelden de volgende tarieven per soort aanvraag: | | |
| | a. ratten per bestrijding (huishoudens) | 00,00 | 00,00 |
| | b. ratten per bestrijding (niet-huishoudens) | 72,30 | 73,75 |
| | c. voor muizen of wespen of bijen of hommels of duiven per bestrijding | 63,05 | 64,30 |
| | d. voor kakkerlakken per bestrijding | 101,15 | 103,15 |
| | e. vervallen | | |
| | f. Bij sommige dierenplagen is geen behandeling noodzakelijk of mogelijk. De gemeente geeft in dergelijke gevallen alleen advies. In deze gevallen worden alleen de voorrijkosten in rekening gebracht. | 31,95 | 32,60 |
| 3.6.4 | Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009 | 84,75 | 86,45 |
| 3.6.5.1 | Indien een aanvraag uit titel 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 500,00 | 25% | 25% |
| 3.6.5.2 | Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 500,00 | 50% | 50% |
| 3.6.5.3 | Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 75% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 750,00 | 75% | 75% |
| 3.6.6 | Een aanvraag/verzoek voor een Noodlediging ondergrondse afvalcontainers in verband met bijvoorbeeld per ongeluk weggegooide kostbaarheden en dergelijke zoals (trouw/verlovings)ringen, autosleutels/kaarten, voor zover dit technisch en praktisch mogelijk is: | | |
| | voor het eerste uur of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier | 256,90 | 262,05 |
| | Voor het tweede (en opvolgende) uren of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier | 92,50 | 94,35 |

| Hoofdstuk | | 2021 | 2022 |
|---|---|---|---|
| **1.** | **Begraven** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 1.01 | Voor het begraven van een overledene in een algemeen (kelder) graf in 't Lalibellum en begraven houden voor 10 jaar, inclusief naamsvermelding op één van de herdenkingstreden en algemeen onderhoud | € 835,00 | € 890,00 |
| 1.02 | Voor het begraven van een overledene in een particulier graf zonder houten bekisting, begravingen op het Kinderhofje uitgezonderd | € 1.245,00 | € 1.250,00 |
| 1.03 | Voor het begraven van een overledene in een particulier graf met bekisting (per laag), begravingen op het Kinderhofje uitgezonderd | € 1.610,00<br>€ 1.950,00 | € 1.900,00 |
| 1.04 | Voor het begraven van een overleden kind op het Kinderhofje | € 540,00 | € 550,00 |
| 1.05 | Toeslag begraven op maandag t/m zaterdag tussen 17.00 en 19.00 uur 50% van het tarief van 1.01 t/m 1.04 | | |
| 1.06 | Toeslag begraven op zon- en feestdagen 100% van het tarief van 1.01 t/m 1.04 | | |
| 1.07 | Aanbrengen grafgroen | € 72,00 | € 75,00 |
| | | | |
| **2.** | **Verlenen en verlengen van grafrechten voor particuliere (urnen)graven, urnenplaatsen en herdenkingsplaatsen** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 2.01 | Voor categorie A, B en K, per 10 jaar | € 1.550,00 | € 1.580,00 |
| 2.02 | Voor categorie C en M, per 10 jaar | € 920,00 | € 950,00 |
| 2.03 | Voor categorie D en G, per 10 jaar | € 770,00 | € 785,00 |
| 2.04 | Voor categorie E, graf op Kinderhofje, per 10 jaar | € 320,00 | € 300,00 |
| 2.05 | Voor urmengraf categorie N, incl. tekstplaat, excl. inscriptie | € 1.550,00 | € 1.580,00 |
| 2.06 | Voor urnengraf categorie TH/TV, incl. tekstplaat, excl. inscriptie | € 1.100,00 | € 1.125,00 |
| 2.07 | Voor urnengraf categorie P | € 535,00 | € 545,00 |
| 2.08 | Voor urnengraf categorie AW, BW en CW | € 1.550,00 | € 1490,00 |
| 2.09 | Voor bovengrondse particuliere urnenplaats categorie R, incl. Chinese sierurn op tegel | € 1.550,00 | € 1.580,00 |
| 2.10 | Voor bovengrondse particuliere urnenplaats categorie S | | € 700,00 |
| 2.11 | Voor particuliere gedenkplaats en bovengrondse urnenplaats, met uitzondering van categorie R en S | € 685,00 | € 700,00 |
| 2.12 | Verlenging van een grafrecht is mogelijk voor vijf jaar of een veelvoud van vijf jaar waarbij het tarief de helft bedraagt van het tarief van tien jaar of een evenredig veelvoud van het tarief van vijf jaar | | |
| | | | |
| **3.** | **Gedenktekens en grafbedekkingen** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 3.01 | Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking groter dan 1 m2 | € 385,00 | € 390,00 |
| 3.02 | Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking kleiner dan 1 m2 | € 130,00 | € 135,00 |
| 3.03 | Voor het plaatsen van een klein monument op een Herdenkingsveld voor een periode van 10 jaar | € 260,00 | € 265,00 |
| 3.04 | Voor het plaatsen van een eikenhouten boomschijf als grafmarkering in ´t Varenveld (categorie B) of De Rode Vlindertuyn | € 160,00 | € 165,00 |
| 3.05 | Voor plaatsing van een zwerfkei in ’t Varenveld (categorie B) | € 1.230,00 | € 1.250,00 |
| 3.06 | Voor het planten van een boom als grafbeplanting in De Rode Vlindertuyn | | € 185,00 |
| 3.07 | Eenmalige bijdrage beplanting ecologische grafwijk ‘t Varenveld | € 360,00 | € 370,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3.08 | Eenmalig bijdrage beplanting urnengraven ecologische grafwijk 't Varenveld | € 180,00 | € 185,00 |
| 3.09 | Voor plaatsing van een zwerfkei voor urnengraven, strooiplek in Nimrod en het Ossuarium in 't Lalibellum | € 400,00 | € 410,00 |
| 3.10 | Voor het aanbrengen van een inscriptie op een afdekplaat (categorie N: Schouw/TH/TV), tegel (categorie R: Lotusvijver) of kei, inclusief plaatsen | € 475,00 | € 485,00 |
| 3.11 | Voor het aanbrengen van een inscriptie op de zuil van de eeuwige vlam ('t Lalibellum) of Eeuwige Astombe | € 370,00 | € 375,00 |
| 3.12 | Voor de plaatsing van tegel Gebroken Kolom voor bekende schrijvers en dichters | € 48,50 | € 50,00 |
| 3.13 | Voor het afnemen en elders opslaan van grafbedekkingen en/of onderdelen, waarvoor geen vergunning is verleend | € 400,00 | € 410,00 |
| | | | |
| **4.** | **Opgraven / samenvoegen / verwijderen op verzoek** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 4.01 | Opgraven van een overledene, inclusief verplichte beenderkist | € 1.610,00 | € 1.950,00 |
| 4.02 | Op verzoek samenvoegen van overledenen, t.b.v. vrijmaken van één extra graflaag | € 910,00 | € 1.500,00 |
| 4.03 | Voor het voor onbepaalde tijd plaatsen van stoffelijke resten in het Ossuarium van 't Lalibellum, inclusief verplichte beenderkist | € 860,00 | € 1.200,00 |
| 4.04 | Opgraven of verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een graf op verzoek van de rechthebbende, voor afloop van de uitgiftetermijn | € 350,00 | € 360,00 |
| 4.05 | Verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een nis op verzoek van de rechthebbende of gebruiker van de nis, voor afloop van de uitgiftetermijn | € 155,00 | € 160,00 |
| | | | |
| **5.** | **Onderhoud** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 5.01 | Vastrecht algemeen onderhoud per jaar | € 110,00 | € 110,00 |
| 5.02 | Afkoop vastrecht algemeen onderhoud voor 10 jaar | € 1.100,00 | € 1.100,00 |
| 5.03 | Onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf groter dan 1 m2 per jaar | € 85,00 | € 85,00 |
| 5.04 | Afkoop onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf groter dan 1 m2 voor 10 jaar | € 850,00 | € 850,00 |
| 5.05 | Onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, per jaar | € 50,00 | € 50,00 |
| 5.06 | Afkoop onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, voor 10 jaar | € 500,00 | € 500,00 |
| 5.07 | Vastrecht algemeen onderhoud inclusief onderhoud monument (urnen)graf per jaar – *uitgifte voor 2019* – | € 110,00 | € 110,00 |
| 5.08 | Afkoop vastrecht algemeen onderhoud inclusief onderhoud monument (urnen)graf voor 10 jaar – *uitgifte voor 2019* – | € 1100,00 | € 1.100,00 |
| 5.09 | Aanvullen van grind/grond niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema | € 115,00 | € 115,00 |
| 5.10 | Lakken van zilveren/zwarte letters, niet behorend bij 5 jaarlijks onderhoud | € 130,00 | € 130,00 |
| 5.11 | Reinigen monument, niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema | € 190,00 | € 195,00 |
| 5.12 | Verwijderen/vervangen van grind/grond/teelaarde | € 190,00 | € 195,00 |
| 5.13 | Beplanting verwijderen, niet behorend bij openen graf | € 140,00 | € 140,00 |
| | | | |
| **6.** | **Graf funderen en kelders plaatsen** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 6.01 | Verplichte plaatsing graffundering voor categorie A, B, C, D, G en K | € 370,00 | € 340,00 |
| 6.02 | Verplichte plaatsing graffundering voor categorie E en P | € 120,00 | € 125,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6.03 | Plaatsing inlegplaten, per stuk | € 35,00 | € 40,00 |
| 6.04 | Plaatsing roef op graf | € 525,00 | € 525,00 |
| 6.05 | Plaatsing urnenkelder | € 230,00 | € 235,00 |
| 60.6 | Het leveren en plaatsen van een boven- of ondergrondse kelder, per laag, exclusief bovengrondse verplichte bekleding in natuursteen | € 2.800,00 | € 2.850,00 |
| 6.07 | Opleveren bestaande grafkelder (met restauratieverplichting) per laag (in combinatie met een categorie K graf) | € 1.190,00 | € 1.200,00 |
| | | | |
| **7.** | **Cremeren in het Crematorion** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 7.01 | Cremeren tot 18.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar | € 995,00 | € 995,00 |
| 7.02 | Cremeren van 18.00 uur tot 20.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar | | € 1.490,00 |
| 7.03 | Toeslag voor het in aanwezigheid van nabestaanden invoeren in de oven | € 105,00 | € 150,00 |
| 7.04 | Cremeren van een kindje jonger dan 1 jaar, een foetus inbegrepen: 50% van tarief van 7.01 en 7.02 | | |
| 7.05 | Technisch cremeren: aanvoer zonder familie/belangstellenden en zonder gebruik van publieksfaciliteiten, inclusief basistarief asbehandeling en inclusief ophalen as. Crematietijdstip wordt door Zorgvlied bepaald | € 500,00 | € 500,00 |
| 7.06 | Cremeren van stoffelijke resten na opgraving | € 520,00 | € 500,00 |
| 7.07 | Gebruik inschuifplank bij crematie zonder kist of vast omhulsel | € 80,00 | € 65,00 |
| | | | |
| **8.** | **Asbestemmingen** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 8.01 | Voor het vullen van een aangeleverde sierurn of sieraad | € 100,00 | € 100,00 |
| 8.02 | Extra asbox | € 35,00 | € 35,00 |
| 8.03 | Toeslag voor een ecologische urn | € 30,00 | € 35,00 |
| 8.04 | Gebruik algemene binnennis (na eerste, kosteloze termijn) per maand | € 50,00 | € 50,00 |
| 8.05 | Voor het bijzetten van een asbus/asbox/asurn in een (urnen)graf/kelder inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan | € 485,00 | € 485,00 |
| 8.06 | Voor het plaatsen van bovengrondse urn door steenhouwer, inclusief leges | € 150,00<br>€ 105,00 | € 260,00 |
| 8.07 | Gebruik algemene nis in Columbarium, incl. tekstplaat, excl. graveren, met uitzondering van categorie TH/TV voor een termijn van 10 jaar | € 1.550,00 | € 1.580,00 |
| 8.08 | Gebruik algemene nis categorie TH/TV voor een termijn van 10 jaar | | € 1.125,00 |
| 8.09 | Verstrooiing in ´t Lalibellum, inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan en inscriptie | € 835,00 | € 510,00 |
| 8.10 | Verstrooiing strooiveld, inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan | € 415,00 | € 430,00 |
| 8.11 | Verstrooiing in één van de asmonumenten inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan | € 140,00 | € 140,00 |
| 8.12 | De as in afwezigheid van nabestaanden collectief te laten verstrooien over zee/binnenwater* (* details op aanvraag) | € 140,00 | € 140,00 |
| 8.13 | Voor elke volgende 30 minuten begeleiding bij een verstrooiing (8.05 en 8.08 t/m 8.10), of gedeelte daarvan | | € 70,00 |
| | | | |
| **9.** | **Dienstverlening aulagebruik en condoleance** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 9.01 | Begeleiding bij ontvangst maximaal 30 minuten en grafgang of crematiegang of asbestemmingsgang maximaal 30 minuten | € 140,00 | € 140,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9.02 | Voor elke volgende 30 minuten begeleiding (9.01) bij ontvangst, begraving of asbestemming, of gedeelte daarvan | € 70,00 | € 70,00 |
| 9.03 | Elke volgende 30 minuten begeleiding (9.01) bij crematie en ovengang, of gedeelte daarvan | € 140,00 | € 145,00 |
| 9.04 | Gebruik Condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten met daaraan voorafgaand grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten | € 390,00 | € 395,00 |
| 9.05 | Gebruik aula maximaal 30 minuten en 30 minuten grafgang of crematiegang, zonder gebruik van Condoleance Paviljoen | € 420,00 | € 430,00 |
| 9.06 | Gebruik aula maximaal 45 minuten en grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten, zonder gebruik Condoleance Paviljoen | € 600,00 | € 615,00 |
| 9.07 | Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en gebruik Condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten | € 415,00 | € 425,00 |
| 9.08 | Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen | € 670,00 | € 685,00 |
| 9.09 | Gebruik aula maximaal 45 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen | € 820,00 | € 835,00 |
| 9.10 | Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 60 minuten en maximaal 60 minuten Condoleance Paviljoen | € 975,00 | € 995,00 |
| 9.11 | Gebruik aula maximaal 60 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en maximaal 90 minuten Condoleance Paviljoen | € 1.130,00 | € 1.155,00 |
| 9.12 | Elk volgende 30 minuten gebruik aula of gedeelte daarvan (9.05 t/m 9.112) | € 360,00 | € 365,00 |
| 9.13 | Elk volgende 30 minuten gebruik Condoleance Paviljoen of gedeelte daarvan (9.04 t/m 9.11) | € 270,00 | € 275,00 |
| 9.14 | Extra assistentie aula per 30 minuten of gedeelte daarvan | € 70,00 | € 70,00 |
| 9.15 | Assistentie gebruik servicewagen per 30 minuten, of gedeelte daarvan | € 70,00 | € 70,00 |
| 9.16 | Livestream bij plechtigheid in aula, alleen op aanvraag vooraf | € 50,00 | € 75,00 |
| 9.17 | Opname op USB-stick | | € 50,00 |
| 9.18 | Orgelspel vanuit repertoire Zorgvlied (per 30 minuten, bij plechtigheid in aula) | € 105,00 | € 105,00 |
| 9.19 | Oefenen organist in geval van onbekend muziekstuk (bij plechtigheid in aula) | € 180,00 | € 180,00 |
| 9.20 | Testen muziek en/of beeld in de aula, alleen op afspraak (maximaal 30 minuten) | kosteloos | kosteloos |
| 9.21 | Gebruik Buitenaula maximaal 60 minuten *(beeld, geluid en livestream: op aanvraag*), grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen – *april t/m september* | € 670,00 | € 670,00 |
| | | | |
| **10.** | **Dienstverlening gebruik Chalet** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 10.01 | Begeleiding bij ontvangst maximaal 30 minuten en grafgang of crematiegang of asbestemmingsgang maximaal 30 minuten | | € 140,00 |
| 10.02 | Plechtigheid per 30 minuten (maximaal 30 personen) inclusief koffie/thee en roomboterkoekje | | € 285,00 |
| 10.03 | Plechtigheid per 45 minuten (maximaal 30 personen) inclusief koffie/thee en roomboterkoekje | | € 425,00 |
| 10.04 | Elke volgende 30 minuten gebruik Chalet (10.02 en 10.03) of gedeelte ervan | | € 285,00 |
| 10.05 | Inbreng overledene maximaal zes werkdagen voor de uitvaart, opbaring en 30 minuten rouwbezoek | € 380,00 | € 390,00 |
| 10.06 | Verblijf overledene langer dan 6 dagen in Chalet, per dag | € 55,00 | € 55,00 |
| 10.07 | Rouwbezoek per 30 minuten | € 70,00 | € 70,00 |
| | | | |
| **11.** | **Overige dienstverlening** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 11.01 | Gebruik rijdende baar | | kosteloos |
| 11.02 | Gebruik loopkoets bij crematiegang | | € 75,00 |
| 11.03 | Inzet 4 dragers per 90 minuten | € 350,00 | € 300,00 |
| 11.04 | Uitloop inzet 4 dragers per extra kwartier | € 35,00 | € 30,00 |
| 11.05 | Voor het reserveren van een particulier graf, urnengraf, urnenplaats en gedenkplaats zonder begraving en asbestemming voor een periode van tien jaar | | € 1.100,00 |
| 11.06 | Voor de plaatsing van een gedenkplaatje op een zuil bij het strooiveld of gedenkplaats voor overledenen van geruimde graven | | € 150,00 |
| | | | |
| **12.** | **Administratieve kosten** | **Tarief 2021** | **Tarief 2022** |
| 12.01 | Vergunning voor het mogen plaatsen van een gedenkteken, grafbedekking of markering op een particulier graf of urnengraf of het bijplaatsen van een additionele inscriptie of het wijzigen van de oorspronkelijke grafbedekking of het toevoegen/bijplaatsen van een extra element | € 105,00 | € 110,00 |
| 12.02 | Vergunning voor het oprichten of veranderen van een keldergraf en/of het laten plaatsen van een bovengronds graf | € 415,00 | € 420,00 |
| 12.03 | Het mogen plaatsen van een eigen bankje op een eigen graf gedurende een periode van 10 jaar | € 415,00 | € 425,00 |
| 12.04 | Overschrijving grafrecht inclusief één grafakte | € 70,00 | € 70,00 |
| 12.05 | Verstrekking kopie grafakte | € 25,00 | € 25,00 |
| 12.06 | Ontheffing gedenkparkbezoek met eigen voertuig | € 25,00 | € 25,00 |
| 12.07 | Voor uitloop van het gebruik van de aula, Chalet, grafgang/graflegging, Crematorion of condoleanceruimte, terwijl vooraf duidelijk is aangegeven, door het personeel van Zorgvlied, dat dit - vanwege een opvolgende plechtigheid – niet mogelijk is. | € 550,00 | € 550,00 |
| 12.08 | Voor het annuleren van een plechtigheid binnen 48 uur voor aanvang. | € 750,00 | € 750,00 |
| | | | |
| **13.** | **Bijzondere verrichtingen** | | |
| 13.01 | Verrichtingen die niet zijn opgenomen in de verordening. De aanvrager krijgt voordat de dienst wordt uitgevoerd een overzicht van de inrekening gestelde kosten en geeft op basis van deze vooraf bekende kosten instemming. | | op aanvraag |