Heerlen vragenuur

formulier aanmelding vragenuur raadsvergadering

Aankondiging van een raadslid om tijdens het vragenuur vragen te stellen ingevolge **artikel 33a** van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad

Naam indiener:	Hans Ermers
Fractie:	OPH
Datum en tijdstip indiening:	18 februari 2026
Datum vergadering:	25 februari 2026
Onderwerp:	BS Wonderwijs Hoensbroek
Vraag/vragen:	Vraag 1: Waarom is de methodiek van unitonderwijs hier zo misgegaan: waren er andere factoren die een rol speelden bij het mislukken dan alleen de indeling van het gebouw of functioneerde de methodiek gewoon niet? Vraag 2: Hoeveel leerlingen hebben mogelijk onnodig leerachterstanden opgelopen door deze methodiek en wat gaat de voorgestelde tijdelijke huisvesting betekenen voor de kwaliteit van het onderwijs en ook voor het gebruik van het podium in de school? Vraag 3: Los van de enorme impact die het hier falende unitonderwijs met zich mee brengt en heeft gebracht voor de leerlingen, doet zich de vraag voor hoe de benodigde investering van €2.276.000,- wordt verdeeld. Is het begrote bovengenoemde bedrag de totale investering voor de verbouwing, of gaat het hier alleen om het deel dat de gemeente dient bij te dragen en dat Movare het andere deel investeert. En zo ja: hoeveel is dit dan en als er al onderzoek is gedaan: waarom werd dit dan niet meegenomen in de begroting voor 2026?
Toelichting:	Op 10 februari ontving de Raad de RIB ‘Herinrichting basisschool Wonderwijs/BMV Auvermoer’. De door Movare gekozen ‘unitonderwijs’ bleek niet te werken en na amper 5 jaar in gebruik te zijn geweest, moet de school nu verbouwd worden omdat nu ingezet wordt op het beproefde traditioneel jaarklassensysteem. Het duurzame gebouw, dat tevens als vervanging van het Multifunctioneel Centrum moest dienen (dat werd voor het nieuwe gebouw nota bene

	gesloopt) alsmede het 'unitonderwijs', werden in 2020 als zeer ambitieus bestempeld. Superlatieven volgden elkaar in rap tempo op. "De ingrediënten zijn super. Wat kunnen we voor kinderen en de buurt bieden, daarna is pas iets neergezet en nu kan de school haar concept verder uitrollen', zo was het commentaar van de wethouder in een krantenartikel van 8 januari 2020 te lezen. De Raadsinformatiebrief, de uitleg, het mislukken van het onderwijsconcept en de voorgestelde maatregelen roepen bij de OPH heel veel vragen op, met name als het gaat om de kwaliteit van onderwijs. Wat heeft deze methodiek betekend voor deze leerlingen? Waarom ging het hier fout en lijkt het op andere plaatsen in Nederland wel goed te gaan? Of ligt het mislukken van het unitonderwijs niet aan de methodiek, maar aan de indeling van het gebouw? Spelen er wellicht personele kwesties? Dit alles wordt niet onderschreven in de RIB, hier staat immers dat: '*dit systeem onvoldoende aansluit bij de leer- en ontwikkelbehoeften van de leerlingen van de school. En dat men per schooljaar 2025/2026 weer is overgestapt naar een traditioneel jaarklassensysteem'* Er kan en mag dus op basis hiervan gesteld worden dat de methodiek, althans bij Wonderwijs, heeft gefaald. Hierdoor moet het gebouw nu aangepast worden. BMV Wonderwijs werd destijds gekenschetst als, vrij geïnterpreteerd, het meest duurzame schoolgebouw in zijn tijd. Nu wordt gesteld dat met de voorgestelde gebouwelijke aanpassingen '*een duurzaam gebouw wordt gecreëerd waarin leerlingen in rust kunnen leren en leerkrachten effectief les kunnen geven, zodat de onderwijskwaliteit structureel verbetert'*. Dat klinkt enorm tegenstrijdig en haast ongeloofwaardig als we de eerdere euforie over het gebouw en lesmethodiek in ogenschouw nemen. Ook roept zich de vraag op of er bij het realiseren van het gebouw al bedenkingen waren over de effectiviteit van het unitonderwijs.
Handtekening (bij schriftelijke indiening)	

(indienen bij griffie@heerlen.nl