M.e.r.-aanmeldnotitie

Vogelzanglocatie Grijpskerk

Opdrachtgever:	
Rapportnummer:	RB 30.224 A-M.e.r.
Datum vrijgave:	September 2021
Opsteller:	Dhr. M. Beek
Goedkeuring:	Dhr. H. de Roo

ruimtelijke ordening & bouw
RooBeekAdvies

Inhoudsopgave

..... 1

1 INLEIDENDE HOOFDSTUK..... 3
1.1 Aanleiding..... 3
1.2 Wettelijk kader milieueffectrapportage (m.e.r.)..... 3

2 MOTIVERING EN BESCHRIJVING VAN DE ACTIVITEIT..... 5
2.1 Aanleiding en motivatie..... 5
2.2 Ligging plangebied..... 5
2.3 Locatie- en planbeschrijving..... 5
2.4 Inrichting plangebied / planbeschrijving..... 7

3 KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT..... 9
3.1 De aard en omvang van de activiteit..... 9
3.2 Productieproces of wijze van aanleg..... 9

4 EFFECTEN VAN DE ACTIVITEIT OP HET MILIEU. 10
4.1.1 Archeologie..... 10
4.1.2 Bodem..... 11
4.1.3 Ecologie..... 12
4.1.4 Geluid (Wet geluidhinder)..... 15
4.1.5 Bedrijven en milieuzonering..... 18
4.1.6 Luchtkwaliteit..... 20
4.1.7 Water..... 21
4.1.8 Externe en fysieke veiligheid..... 21

5 CONCLUSIES..... 25

1 Inleidende hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Het bevoegde gezag heeft verzocht voorafgaand aan een bestemmingsplanprocedure een m.e.r.-aanmeldnotitie op te stellen. Het bestemmingsplan voorziet in het planologisch mogelijk maken om de gronden van een centrumbestemming te wijzigen naar een woonbestemming ten behoeve van twee woonblokken met 20 appartementen te realiseren.

Met voorliggende m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of de planontwikkeling dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage nodig is.

1.2 Wettelijk kader milieueffectrapportage (m.e.r.)

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure.

Voor besluiten en plannen die ontwikkelingen bevatten, die (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben, geldt de plicht voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het Besluit m.e.r. Bij het bestemmingsplan hoeft geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

De ontwikkeling die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, ligt onder de drempelwaarden zoals die genoemd zijn in het Besluit m.e.r. (onderdeel D, kolom 2). In onderdeel D, D.11.2 wordt aangegeven dat voor ‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’ een vormvrij m.e.r.-beoordeling (paragraaf 1.2.1.) dient plaats te vinden.

1.2.1 M.e.r.-aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage inwerking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat vanaf 16 mei 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie voor projecten die onder de genoemde drempelwaarde valt.

Dit is een extra stap in de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het nut van deze notitie is dat al in een vroeg stadium beoordeeld wordt of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. De beslissing van het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, vindt plaats op basis van deze notitie.

Een m.e.r.-aanmeldnotitie dient alleen te worden opgesteld indien een particulier of een ondernemer de initiatiefnemer is van de voorgenomen activiteit. De notitie wordt ingediend bij het bevoegd gezag.

Een vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie is zoals het zich laat lezen vormvrij, echter heeft een aantal inhoudelijke voorwaarden. De aanmeldnotitie dient in ieder geval informatie bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit. Binnen zes weken nadat de initiatiefnemer deze informatie heeft verstrekt, dient het bevoegd gezag te beslissen of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

2 Motivering en beschrijving van de activiteit

2.1 Aanleiding en motivatie

Het bestemmingsplan voorziet in het planologisch mogelijk maken om de gronden van een centrumbestemming te wijzigen naar een woonbestemming ten behoeve van twee woonblokken met 20 appartementen te realiseren. Om de gronden zodanig te kunnen gebruiken wordt het bestemmingsplan voor het plangebied gewijzigd. De werkzaamheden starten direct na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan en besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning.

2.2 Ligging plangebied

Het plangebied bevindt zich in het historische middelpunt van Grijpskerk. Het is nu in gebruik als onderkomen van sport- en fitnesscentrum Sport-je-Fit. Voorheen was dit het kantoor van Rabobank Grijpskerk. Initiatiefnemer is voornemens om de aanwezige bebouwing te slopen. De herontwikkeling voorziet in de nieuwbouw van een woongebouw op de vrijkomende gronden. Daarbij worden gronden bestemd en ingericht voor woondoeleinden, bijbehorende erven en parkeervoorzieningen.

Fig. 1.1: Weergave van de ligging van het perceel met bebouwing in het plangebied.

2.3 Locatie- en planbeschrijving

Het bestemmingsplan heeft betrekking op een bestaande locatie in het bestaande dorpsgebied van de kern Grijpskerk. Op navolgende afbeelding is de ligging van het plangebied in zijn omgeving weergegeven.

Fig. 2.1: Weergave van het plangebied ten opzichte van het dorp Grijpskerk.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Grijpskerk, zuidelijk van de provinciale weg N355/N388-Groningerstraatweg. Het plangebied wordt aan de oostzijde begrensd door de Kievitsweg en aan de zuidzijde door de Herestraat met aansluitend het Kerkplein. Het plangebied bevindt zich in het historische middelpunt van Grijpskerk. Het is nu in gebruik als onderkomen van sport- en fitnesscentrum Sport-je-Fit. Voorheen was dit het kantoor van Rabobank Grijpskerk. Het voormalige gemeentehuis van Grijpskerk is een karakteristiek gebouw dat de entree van het dorp markeert. De wens is om dit beeld en de entree van het dorp te versterken.

Fig. 2.2: Weergave van het plangebied in het gele kader.

2.4 Inrichting plangebied / planbeschrijving

Het voorgenomen plan
Het complex bestaat uit vijf volumes die één geheel vormen. De woningen op de begane grond zijn allen aan de openbare ruimte gelegen. Zij krijgen allen een eigen voordeur en een kleine tuin. De bovenwoningen worden ontsloten via een interne portiek, via een trap zijn de bovengelegen appartementen bereikbaar. Het plan voorziet in 20 zelfstandige woonfunctie (al dan niet grondgebonden appartementen) in het koopsegment. Het vijf volumes hebben verschillende goot- en bouwhoogten.

Woonblok Herestraat
Het woonblok aan de Herestraat wordt deels 2 en deels 3 bouwlagen hoog. Binnen het woonblok worden in totaal 12 appartementen gerealiseerd. De nokhoogte varieert tussen de 6,8 en 9,5 meter.

Woonblok Kievitsweg
Het woonblok aan de Kievitsweg wordt 3 bouwlagen hoog en omvat in totaal 8 appartementen. De maximale nokhoogte bedraagt 10,6 meter

De nieuwbouw voorziet in ambitie ten aanzien energiezuinig en circulair bouwen. Het bouwwerken gaat voldoen aan de nieuwste BENG-eisen en de aangescherpte eisen met betrekking tot de milieuprestatieberekening, volgens het Bouwbesluit 2012 (per 1 juli 2021).

Onderstaande enkele tekeningen en visualisaties van het ontwerp.

Fig. 2.3: Een weergave van de situering van de twee woonblokken en inrichting in het plangebied.

Fig. 2.4: Weergave van het project gezien vanaf de Kromme Elleboog (Kerkplein)

Fig. 2.5: Weergave van het project gezien vanaf de hoek Herestraat - Kievitsweg

3 Kenmerken van de activiteit

3.1 De aard en omvang van de activiteit

Het bestemmingsplan voorziet in het planologisch mogelijk maken om de gronden van een centrumbestemming te wijzigen naar een woonbestemming ten behoeve van twee woonblokken met 20 appartementen te realiseren. In het plangebied worden ook bergingen, parkeren en groenelementen gerealiseerd.

Totale oppervlakte van de kavel is ca.1806 m2. In het plangebied is bestaande bebouwing, parkeerplaatsen en groenelementen aanwezig. In de bestaande situatie is al 1102 m2 bebouwd of verhard. Van het nieuwe bouwplan bedraagt de oppervlakte bebouwd en verhard (1393 m2). Er wordt 291 m2 'groen' bebouwd/verhard en van de bestaande bebouwing/verharding wordt 271m2 veranderd in 'groen'. Per saldo is er tussen bestaand en nieuw een toename van bebouwing en verharding van 20 m2 in het plangebied. Zie ook figuur 4.1.

3.2 Productieproces of wijze van aanleg

<u>Gebruik van natuurlijke hulpbronnen</u>
Er is sprake van een beperkt ruimtebeslag. Voor het bouwen en herinrichten van het plangebied is grondverzet nodig. Waar mogelijk wordt vrijkomende grond hergebruikt of toegepast elders op het werk. Onderdeel van de projectambitie is om bij de bouwwerkzaamheden zo veel mogelijk gebruik te maken van duurzame (circulaire) en milieuvriendelijke grondstoffen.

Het Bouwbesluit 2012 is onverkort van toepassing met als doel dat te bouwen woongebouwen zodanig is dat de belasting van het milieu door de in het bouwwerk toe te passen materialen wordt beperkt, heeft tot doel door het sturen op het duurzaamheidgehalte van te bouwen woongebouwen de schadelijke effecten van de gebouwen te beperken.

Geconcludeerd mag worden dat de ontwikkeling van de voorziene activiteiten niet tot bijzondere beslaglegging op natuurlijke hulpbronnen leidt.

<u>Productie van afvalstoffen</u>
Tijdens het bouwen en herinrichten van het plangebied vindt er geen productie van stoffen plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende situaties. Onderdeel van de projectambitie is om bij de nieuwbouw zo veel mogelijk gebruik te maken van duurzame (circulaire) en milieuvriendelijke grondstoffen.

Het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit 2012 zijn onverkort van toepassing met als doel dat bouw- en sloopwerkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden. In de Regeling Bouwbesluit 2012 zijn voorschriften gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

4 Effecten van de activiteit op het milieu.

In het navolgende worden de potentiële effecten van het project aangegeven voor de milieuaspecten op het terrein zelf als ook de directe omgeving (indien van toepassing en noodzakelijk) waarvoor mogelijk relevante milieueffecten optreden. Per aspect wordt bezien of zich bijzondere omstandigheden voordoen met betrekking tot potentiële milieueffecten. Op basis van de kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteit worde de volgende milieuaspecten als relevant geacht:

1. Archeologie;
2. Bodem;
3. Ecologie;
4. Geluid;
5. Luchtkwaliteit;
6. Verkeer en vervoer;
7. Water.
8. Externe en fysieke veiligheid

4.1.1 Archeologie

Het plangebied ligt in het vigerende bestemmingsplan “Grijpskerk”. Het gehele plangebied heeft daarin de dubbelbestemming Waarde Archeologie 3 (afbeelding 3). De regelgeving opgesteld voor deze dubbelbestemming verplicht archeologisch (voor)onderzoek bij bouwwerkzaamheden met een oppervlakte groter dan 50 m2. Het totale bouwplan is 796 m2 groot. Hiervan overlapt circa 184 m2 met de huidige bebouwde locatie van het sport- en fitnesscentrum. Het totale oppervlak waar nieuwe bodemverstoring gaat plaatsvinden is circa 612 m2 groot. De vrijstellingsgrenzen opgesteld voor Waarde Archeologie 3 worden overschreden door het bouwplan.

Fig. 4.1: Het plangebied (= groen, nieuwe bebouwing) op de topografische kaart en de kadastrale kaart. Hierop is ook de dubbelbestemming (Waarde Archeologie 3) aangegeven, zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen. Bron: Archeologisch advies Antea Group, memonr. 0471559.100-ARO

Hierdoor is een omgevingsvergunning verplicht. Ook archeologisch (voor)onderzoek is noodzakelijk. Door AnteaGroup is een archeologisch advies, bekend onder memonummer 0471559.100-ARO. Hieronder de conclusie en advies uit de opgestelde QuickScan. De volledige QuickScan is als bijlage bijgevoegd.

Conclusie en advies
Het plangebied ligt in het vigerende bestemmingsplan "Grijpskerk", waar het de dubbelbestemming Waarde Archeologie 3 toegekend heeft gekregen. Voor deze dubbelbestemming geldt dat voor bouwwerken groter dan 50 m2 nader archeologisch (voor)onderzoek vereist is. Een omgevingsvergunning is dan ook verplicht voor de uitvoering van de werkzaamheden.

De resultaten van deze QuickScan tonen aan dat het om een gebied gaat dat zich in een archeologisch monument bevindt en een hoge verwachting heeft als oude dorpskern. Hier worden dan ook nederzettingssporen verwacht gerelateerd aan de oude dorpskern van Grijpskerk, daterend tussen de late middeleeuwen en de nieuwe tijd. Op basis van archeologische vondsten uit de omgeving is het ook mogelijk dat sporen uit de late ijzertijd/Romeinse tijd aangetroffen kunnen worden, gerelateerd aan een wierde.

Antea Group adviseert dan ook om de graafwerkzaamheden voor aanleg van de fundering uit te laten voeren onder archeologische begeleiding. Dit advies dient eerst ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag, de gemeente Westerkwartier.

4.1.2 Bodem

Door Klijn Bodemonderzoek is een 'Verkennend bodemonderzoek Herestraat 55/57 te Grijpskerk' uitgevoerd. De rapportage bekend onder projectnummer 21KL235, d.d. 2 juli 2021 is als bijlage bijgevoegd.

Conclusies en aanbevelingen
Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet verdachte locatie", formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen.

De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein en de afgifte van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.

Asbest
Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de bodem met asbest. Indien hierover echter meer zekerheid is gewenst, wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5707 of NEN 5897 uit te laten voeren.

Hergebruik van grond
Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat de grond naar verwachting zonder beperkingen kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft; het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001.

4.1.3 Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. Deze wet vervangt de volgende drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (houtopstanden). De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europese en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

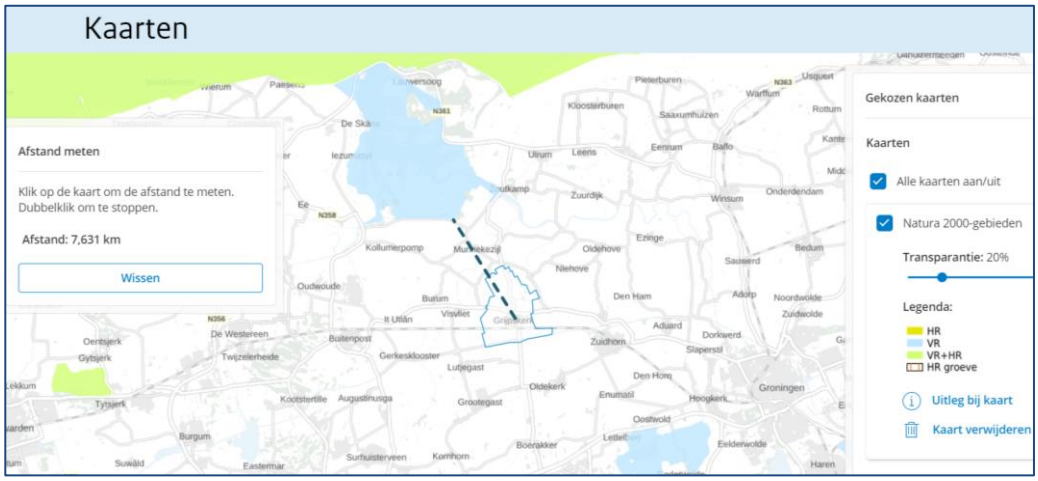
4.1.3.1 Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Hierin zijn de volgende onderdelen onderzocht.

4.1.3.2 Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedsfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn. De onderzochte locatie bevindt zich op ruim 7,5 kilometer afstand van het dichtsbijzijnde N2000 gebied (Lauwersmeer). Gezien de omvang van het bouwplan en de afstand tot dit N2000 gebied geldt er geen belemmering hierop.



Figuur 4.2: Ligging van de onderzochte locatie (in rode cirkel) ten opzichte van N2000. Bron: ArcGis.com

4.1.3.3 *Stikstofdepositie*

De gemeente Westerkwartier heeft de volgende houding ingenomen ten aanzien van de nieuwbouw van woningen. Voor omgevingsvergunningen gericht op nieuwbouw (woningbouw/bedrijfsgebouwen) is een stikstofberekening vereist.

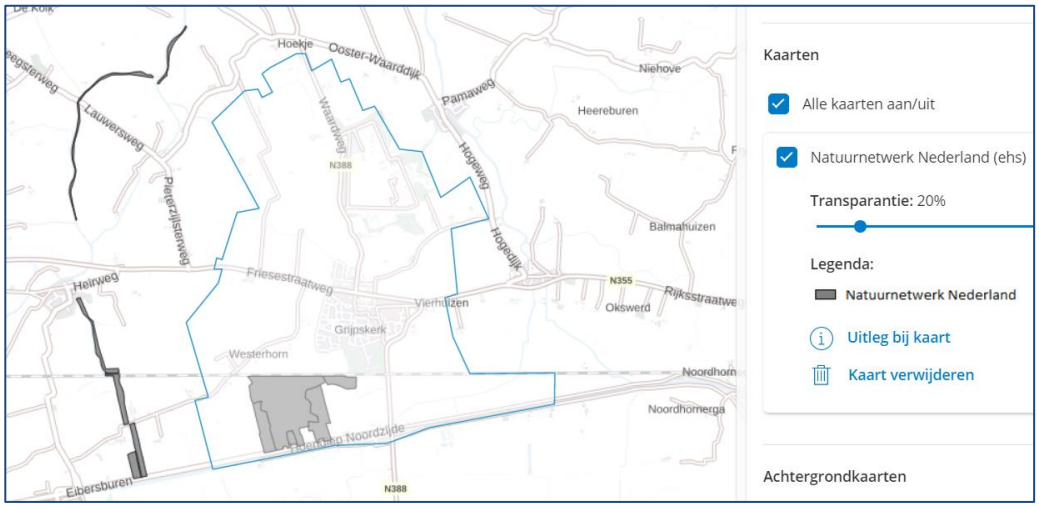
Door PDB Design is vervolgen een stikstofberekening d.d. 15 juni 2021 uitgevoerd. De bij het onderzoek behorende rekenbladen (voor zowel de aanlegfase als ook gebruiksfase) zijn als bijlagen bij dit bestemmingsplan gevoegd.

De berekeningen hebben geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. Er is geen vergunning Wet natuurbeheer nodig voor het gewenste plan.

4.1.3.4 *Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - voorheen Ecologische Hoofdstructuur - is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN.

De onderzochte locatie ligt op circa 1 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het NNN, ten zuiden van Grijpskerk en de spoorlijn. Er geldt geen invloed vanuit het bouwplan op dit gebied.



Figuur 4.3: Ligging van onderzochte locatie (rode cirkel) ten opzicht van het NNN (blauw). Bron: ArcGis.com

4.1.3.5 *Soortenbescherming*

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Door Buro Bakker is een Quickscan Ecologie uitgevoerd. De rapportage ‘Quickscan Wnb bestemmingsplanwijziging nieuwbouw Grijpskerk’ bekend onder nummer 20210195 d.d. 5 maart 2021 is als bijlage bijgevoegd.

In het rapport zijn conclusies getrokken en benodige vervolgstappen beschreven.

Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- De hagen en struiken In het plangebied zijn geschikt als onderdeel van het leefgebied voor de jaarrond beschermde Vogelrichtlijnsoort huismus;
- Het plangebied is geschikt als broedplek voor de categorie 5-soorten; spreeuw, koolmees en pimpelmees.
- In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels zoals: merel, vink en roodborst;
- In de te slopen en te renoveren bebouwing zijn geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig;
- In een van de bomen in het plangebied is een holte aanwezig, die mogelijk geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen;

- In en rond het plangebied komt verder een aantal nationaal beschermde soorten voor, zoals egel, huisspitsmuis en bosmuis. Voor deze andere soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt (zie bijlage 1 voor een overzicht). De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- Vóórdat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden is een nader onderzoek nodig naar de volgende soorten:
    - Jaarrond beschermde vogels in hagen en struiken:
        - huismus (2 ronden in de periode half maart t/m 1 juni)
    - Categorie 5-vogels in gebouwen of boomholten:
        - spreeuw (2 ronden in de periode half maart t/m 1 juni)
    - Vleermuizen in de gebouwen en boomholten (4 ronden in de periode half mei t/m 1 oktober)
- Indien de renovatie zich beperkt tot de binnenkant van de voormalige bibliotheek, is er geen vleermuisonderzoek nodig voor dit pand.
- Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli). Mocht werken in het broedseizoen nodig zijn, dan is eerst een nestencheck nodig om uit te sluiten dat broedvogels aanwezig zijn. Als blijkt dat een nest aanwezig is, dient door een ecoloog een verstoringsvrije zone te worden aangegeven waarbuiten gewerkt wordt of dient te worden gewacht tot na het broedseizoen
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er maatregelen getroffen moeten worden. De behandeltermijn van een ontheffing bij de Provincie Groningen duurt minimaal 13 weken, ook zijn er kosten aan de ontheffingsaanvraag verbonden.

4.1.4 Geluid (Wet geluidhinder)

Regels ten aanzien van geluidhinder zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). Het doel van de Wet geluidhinder is tweeledig. Enerzijds de bescherming van het milieu en anderzijds de bescherming van de volksgezondheid. Bepalend is steeds de situering van geluidsbronnen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen. De Wgh gaat uit van zones langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen.

Binnen dergelijke zones zijn nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen alleen toegestaan indien de geluidsbelasting op de buitengevel onder of hoogstens gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde. Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde is toegestaan indien

maatregelen om de geluidsbelasting op de buitengevels te beperken niet mogelijk zijn of onvoldoende helpen en indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

4.1.4.1 *Wegverkeerslawaai*

Door Noorman Bouw- en milieu-advies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De rapportage 'Nieuwbouw appartementen Vogelzanglocatie te Grijpskerk' bekend onder nummer 221102128.R01 d.d. 19 juli 2021 is als bijlage bijgevoegd.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op twee nieuw te bouwen woonblokken op de hoek van de Herestraat en de Kievitsweg te Grijpskerk. De woonblokken zijn geprojecteerd op de zogenoemde 'Vogelzanglocatie'. Op de planlocatie is een voormalige kantoor van de Rabobank aanwezig (nu in gebruik als sportschool). Dit gebouw wordt gesloopt.

De twee woonblokken omvatten samen in totaal 20 koopappartementen. De planlocatie ligt binnen de bebouwde kom van Grijpskerk, zuidelijk van de provinciale weg N355/N388-Groningerstraatweg. De planlocatie wordt aan de oostzijde begrensd door de Kievitsweg en aan de zuidzijde door de Herestraat met aansluitend het Kerkplein. Verder liggen in de nabijheid van de planlocatie de wegen Jonkerslaan en Clantlaan.

Een overzicht van de huidige situatie met de beoogde situering van de nieuwe woonblokken is gegeven in onderstaande weergave.

Fig. 4.4: Weergave van het plangebied ten opzichte van wegen en aanwezige bedrijven.

<u>Beoordeling gezoneerde wegen</u>
Voor beide woongebouwen geldt dat de geluidbelasting vanwege zowel de N355/N388-Groningerstraatweg als de N388-Kievitsweg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde L den ≤ 48 dB. Er hoeft geen hogere grenswaardeprocedure te worden doorlopen in het kader van de Wet geluidhinder. Ook is een maatregelonderzoek, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, niet nodig.

<u>Beoordeling niet gezoneerde 30 km-wegen</u>
Voor het woonblok Herestraat wordt vanwege de Molenstraat/Kerkplein/Herestraat niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van L den ≤ 48 dB. Omdat deze weg geen gezoneerde weg is in het kader van de Wet geluidhinder is feitelijke toetsing hieraan

niet noodzakelijk. De geluidbelasting is wel meegenomen ter bepaling van de cumulatieve geluidbelasting zoals opgenomen in bijlage 5 (van het akoestisch rapport). Voor alle afzonderlijke overige 30-km wegen wordt bij beide woonblokken voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van L den ≤ 48 dB.

Cumulatie bijdrage wegen
Een overzicht van de berekende cumulatieve geluidbelasting, exclusief correctie op grond van artikel 110g Wgh, is gegeven in bijlage 5 en figuur 7 van het akoestisch rapport.

Woonblok Herestraat
De cumulatieve geluidbelasting vanwege het wegverkeer bedraagt ten hoogste L den = 58 dB. De cumulatieve geluidbelasting wordt vrijwel geheel bepaald door de Molenstraat/Kerkplein/Herestraat.

Woonblok Kievitsweg
De cumulatieve geluidbelasting vanwege het wegverkeer bedraagt ten hoogste L den = 55 dB en wordt grotendeels bepaald door de Kievitsweg.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de nieuwbouw onder de volgende voorwaarden inpasbaar is:

- De gevelgeluidwering van de in figuur 4.6 aangegeven gevels dient te worden afgestemd op de aanwezige cumulatieve geluidbelasting en mogelijk optredende maximale geluidniveaus. De benodigde gevelgeluidwering bedraagt ten hoogste 27 dB voor de appartementen aan de Kievitsweg en ten hoogste 25 dB voor de appartementen aan de Herestraat.

Fig. 4.5: Een weergave van de gevels (geel) die een geluidwering meer dan 20 dB (cf. Bouwbesluit 2012) nodig hebben.

4.1.4.2 *Overige bronnen inrichting*

Er zijn geen overige geluidbronnen, zoals railverkeer of industrielawaai die van invloed zijn op het plangebied met het betreffende woongebouw.

4.1.5 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit milieu hygiënisch oogpunt vergt het inpassen van nieuwe functies in het plangebied een goede afstemming met de andere, in de omgeving aanwezige functies. Binnen het plangebied is sprake van juridisch-planologisch functiewijziging naar wonen en het realiseren van een nieuwe woning. Van belang is na te gaan welke functies/bedrijven zich in de nabijheid van het plangebied bevinden.

Gebiedstypering
De VNG-richtwaarden zijn afhankelijk van de aard van de woonomgeving. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Onder het omgevingstype gemengd gebied wordt een gebied verstaan met een matige tot sterke functievermenging.

Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca of kleine bedrijven. Als aangegeven in de VNG-publicatie kan ook (lint)bebouwing in het buitengebied, met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Ten noordoosten van de planlocatie ligt een inrichting van aannemingsmaatschappij Oosterhof Holman B.V.

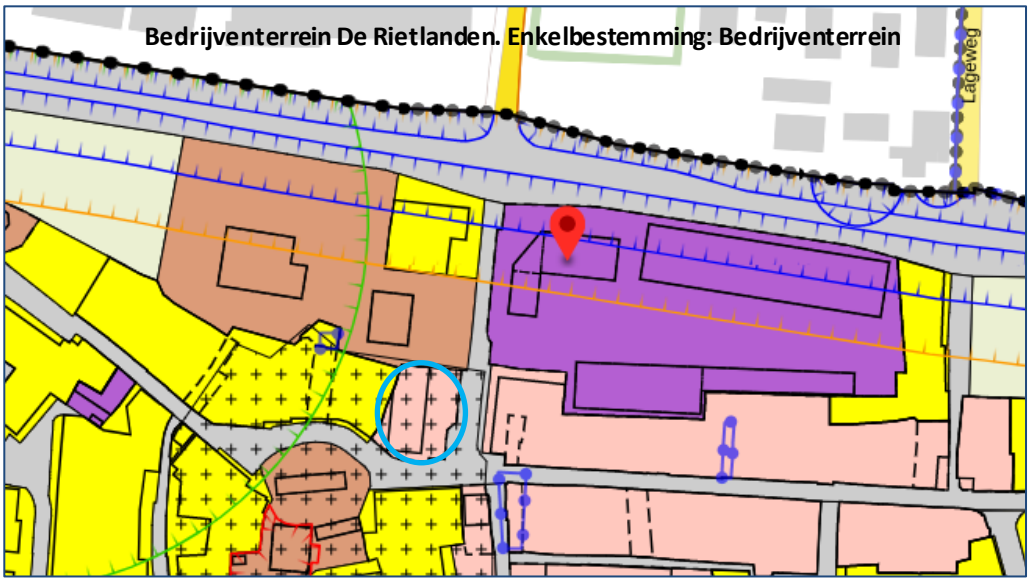


Fig. 4.6: Een weergave van de verbeelding van het bestemmingsplan Grijpskerk met het plangebied (blauwe aanduiding) en nabijgelegen industrieterrein

In aansluiting op de bovengenoemde karakterisering van de woonomgeving kan, rekening houdend met onder meer de nabijgelegen inrichting van Oosterhof Holman B.V., voor de toelaatbaar te achten geluidniveaus bij de nieuwe appartementen worden aangesloten bij de richt- en grenswaarden geldend voor een ‘gemengd gebied’.

Vanuit de woning naar de omgeving
Voor de nieuwe woning gelden geen normafstanden op basis van de VNG-lijst naar andere woningen, bedrijven of instellingen toe en deze zijn niet van invloed op de milieuhinder voor de omgeving.

Vanuit de omgeving naar de woning
Voor alle functies binnen de Maatschappelijke en Centrumbestemming (winkels, horeca en kleine bedrijven) met een richtafstand van 10 meter voor het aspect geluid, geldt dat deze uitvoerbaar zijn voor wat betreft de hinder vanwege omliggende bedrijven en omgekeerd voor de hinder voor omliggende bedrijven.

Ten noorden en noordoosten van het plangebied is een bedrijvenbestemming met daarbij een bedrijven toegestaan to milieucategorie 4.1. De planlocatie ligt binnen de akoestische invloedssfeer van aannemingsmaatschappij Oosterhof Holman B.V. Dit bedrijf is gesitueerd aan de Kievitsweg 13. Tot het bedrijf behoort tevens een opslagterrein dat is gesitueerd aan de overzijde van de provinciale weg N355/N388.

Er dient te worden aangetoond dat de bedrijfsvoering door het project niet evenredig gehinderd worden in hun bedrijfsvoering. In het kader dient ook het aspect 'een goed woon- en leefklimaat' voor de nieuwe woningen in het plangebied te worden beoordeeld. Er moet aangetoond worden dat sprake is van een wederzijdse geaccepteerde situatie.

Door Noorman Bouw- en milieu-advies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De rapportage 'Nieuwbouw appartementen Vogelzanglocatie te Grijpskerk' bekend onder nummer 221102128.R01 d.d. 19 juli 2021 is als bijlage bijgevoegd.

Beoordeling resultaten milieuzonering
Op grond van de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering bedraagt de aanbevolen grenswaarde 55 dB(A) etmaalwaarde voor de toelaatbare geluidbelasting en 70 dB(A) etmaalwaarde (= 65 in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode) voor het toelaatbare maximale geluidniveau.

Als aangegeven in paragraaf 4.3 kan de VNG-uitgave dienen als hulpmiddel voor de beoordeling in hoeverre er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Op grond van een bestuurlijk afwegingsproces kunnen, gemotiveerd, hogere geluidniveaus toelaatbaar worden geacht. De geldende milieuwet- en regelgeving kan onderdeel zijn van deze motivatie.

Een geluidbelasting van ten hoogste 57 dB(A) etmaalwaarde en een maximaal geluidniveau van 69 dB(A) in de avond- en nachtperiode kan in voorliggende situatie mogelijk als acceptabel worden beoordeeld. Hiervoor zijn de volgende redenen aan te geven:

- Maatgevend voor de ter plaatse van de planlocatie optredende maximale geluidniveaus vanwege Oosterhof Holman zijn de aankomende en vertrekkende vrachtwagens. De vanwege deze vrachtwagens te verwachten maximale geluidniveaus zijn niet hoger dan deze van het reguliere vrachtverkeer rijdend over de Kievitsweg.
- Maximale geluidniveaus vanwege aan- en afrijdend bedrijfsverkeer kunnen op grond van de VNG-beoordelingscriteria worden uitgezonderd van toetsing.
- Het aantal in de nachtperiode (voor 06.00 uur) aankomende en vertrekkende vrachtwagens is beperkt (4 transporten).
- Middels maatwerkvoorschriften zijn ter plaatse van omliggende woningen aan de Herestraat en Kievitsweg reeds hogere maximale geluidniveaus toegestaan, variërend van L Amax = 63 tot 70 dB(A). Met het vergunnen van deze maximale geluidniveaus is reeds de impliciete afweging gemaakt dat dergelijke niveaus

passen binnen de woonomgeving en in akoestische zin als acceptabel zijn te beoordelen.

- De inrichting van Oosterhof Holman is ter plaatse van de planlocatie maatgevend voor de geluidbijdrage vanwege industrielawaai. De bijdrage vanwege overige industriële geluidbronnen is verwaarloosbaar, significante cumulatieve effecten met overige industriële bronnen zijn niet te verwachten.
- Voor de nieuwbouw geldt dat, eventueel middels het treffen van aanvullende geluidreducerende voorzieningen, wordt gegarandeerd dat aan de toelaatbare binnenwaarden van L etmaal = 35 dB(A) (voor de equivalente geluibelasting) en L Amax = 55 dB(A) als etmaalwaarde (overeenkomen met L Amax = 45 dB(A) in de nachtperiode) in de avond- en nachtperiode kan worden voldaan.
- De hoogste geluidbelasting komt voor tijdens de afwijkende bedrijfssituatie waarbij er gedurende een beperkt aantal dagen in het oogstseizoen een verhoogde toe- en afvoer is van graan.

<u>Conclusie</u>
Uit het onderzoek volgt dat de nieuwbouw onder de volgende voorwaarden inpasbaar is:

- De verhoogde geluidbelasting vanwege de inrichting van Oosterhof Holman B.V. op de nieuwbouwblokken dient te worden gelegaliseerd middels het afgeven van aanvullende maatwerkvoorschriften.
- De gevelgeluidwering van de in figuur 4.6 aangegeven gevels dient te worden afgestemd op de aanwezige cumulatieve geluidbelasting en mogelijk optredende maximale geluidniveaus. De benodigde gevelgeluidwering bedraagt ten hoogste 27 dB voor de appartementen aan de Kievitsweg en ten hoogste 25 dB voor de appartementen aan de Herestraat.

4.1.6 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling. Volgens de nieuwe regeling vormt luchtkwaliteit in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van een ruimtelijk project als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIMB) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die ‘niet in betekende mate’ (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.
In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm. Zo is een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd nog aangemerkt als een Nibm-project. De realisatie van maximaal 20 appartementen met benodigd infrastructuur blijft daarmee ruimschoots onder de drempelnorm.

Omdat ook verder geen significante ontwikkelingen rondom het plangebied gepland zijn, zal de concentratie van de NOX en fijnstof niet veranderen. Hierdoor betekent de luchtkwaliteit geen belemmering voor het bouwplan.

4.1.7 Water

Sinds 1 november 2003 is het verplicht ruimtelijke plannen te toetsen op waterhuishoudkundige aspecten: de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Relatie met het project
Totale oppervlakte van de kavel is ca.1806 m2. In het plangebied is bestaande bebouwing, parkeerplaatsen en groenelementen aanwezig. In de bestaande situatie is al 1102m2 bebouwd of verhard. Van het nieuwe bouwplan bedraagt de oppervlakte bebouwd en verhard (1393m2). Er wordt 291 m2 'groen' bebouwd/verhard en van de bestaande bebouwing/verharding wordt 271m2 veranderd in 'groen'. Per saldo is er tussen bestaand en nieuw een toename van bebouwing en verharding van 20 m2 in het plangebied.

Het hemel- en vuilwaterafvoer gaat naar respectievelijk schoon- en vuilwaterriool van de gemeente die bestaand aanwezig is.

Watertoets procedure
Op 12 augustus 2021 is via het online instrument via www.dewatertoets.nl de zogeheten watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan blijkt dat het plangebied zich bevindt binnen het beheersgebied van het Wetterskip Fryslân waaruit blijkt dat de normale watertoets procedure van toepassing is. Dit houdt in dat de aanwezige wateraspecten van invloed zijn op het plan.

Het wateradvies 'normale procedure' is als bijlage bijgevoegd en zal waar nodig worden verwerkt in het planvoornemen. Er zijn geen significant nadelige effecten op het aspect water te verwachten.

4.1.8 Externe en fysieke veiligheid

Het Besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Woningen worden aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object, zodat beoordeeld dient te worden of er in de nabijheid van het terrein geen Bevi-inrichtingen zijn die van invloed zijn/kunnen zijn op het plan. Hiertoe is een check uitgevoerd aan de risicokaart Groningen.

Fig. 4.7: Uitsnede van de risicokaart ter hoogte van het plangebied (blauwe aanduiding)

Er bevinden zich geen gastransportleidingen en hoogspanningsmasten in de directe nabijheid van het plangebied.

<u>Bevi-inrichting</u>
Op ruim 200 meter ten noordoosten van het plangebied is een Bevi-inrichting (Auto Oosterhof Grijpskerk B.V.) aanwezig. Binnen deze inrichting aan de Lageweg is een LPG vulpunt aanwezig. Dit betekent dat de 10-6-contour voor de inrichting op 45 meter uit het vulpunt ligt. Vanaf het ondergrondse reservoir geldt een afstand van 25 meter als plaatsgebonden risico. Gelet op de ruime afstand is het plaatsgebonden risico niet van invloed op het plangebied.

<u>Veiligheidszone 2 “invloedsgebied provinciale wegen”</u>
Het plangebied is gelegen in een veiligheidszone 2 “invloedsgebied provinciale wegen”. Op de kaart op de volgende bladzijde (figuur 4.4) is dat zichtbaar gemaakt. Het betreft hier de weg N355. De N355 is een weg als bedoeld in artikel 23.1 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Het plangebied valt binnen het invloedsgebied van deze weg. Met als gevolg dat een nadere verantwoording van het groepsrisico vereist en biedt inzicht in de manier waarop rekening is gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Groningen.

Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen op de N355 zijn twee maatgevende ongeval scenario’s mogelijk, namelijk een plasbrand en/of een explosie (BLEVE).
Uit referentiescenario’s blijkt dat bij een plasbrand op de weg de 100% letaliteitsgrens op 35 meter ligt en de 1% letaliteitsgrens op 60 meter. De afstand tot de weg bedraagt circa 130 meter, zodat er wordt voldaan aan de afstand bij een plasbrand op de weg.

Bij een explosie op de weg ligt de 100% letaliteitsgrens op 90 meter en de 1% letaliteitsgrens op 230 meter. Hier ligt het plangebied wel binnen de letaliteitsgrens van 1% (de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij in dit geval een explosie).

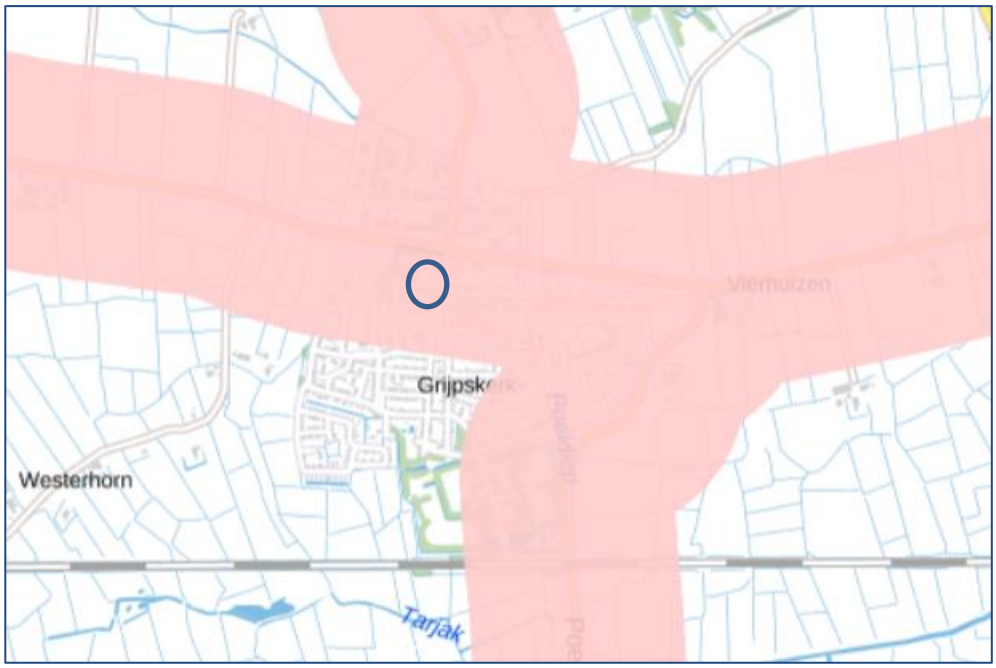


Fig. 4.8: Uitsnede van de Provinciale Omgevingsverordening waaruit blijkt de Veiligheidszone 2 'invloedsgebied provinciale wegen" ten opzichte van het plangebied.

In de toelichting van het geldend bestemmingsplan Grijpskerk is aangegeven dat: *"Op basis van de gegevens uit de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen zijn geen knelpunten of aandachtspunten geconstateerd. Wel is aangegeven dat de plaatsgebonden risicocontour van 10-7 op een afstand tot 50 m vanuit het hart van de weg ligt. Het betreft hier volgens de atlas een bijna aandachtspunt voor plaatsgebonden risico.*

Op basis van de gegevens uit de Risicoatlas zijn geen knelpunten of aandachtspunten voor deze weg geconstateerd. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de eventuele transporten van gevaarlijke stoffen zodanig gering zijn, dat sprake is van een verwaarloosbaar risico (plaatsgebonden risico en groepsrisico) voor de omgeving."

Het plangebied is echter gelegen op circa 130 meter, waardoor op grond van artikel 2.23.3 lid 2 en 3 van de Provinciale Omgevingsverordening kan worden volstaan met een beperkte groepsrisico verantwoording.

Nieuwe woningen zijn aan te merken als een beperkt kwetsbaar objecten, echter zijn deze buiten de genoemde 50 meter van het hart van de N355 gelegen.

<u>Conclusie beoordeling externe veiligheid</u>
Als gevolg van de realisatie van één woning neemt de personendichtheid neemt toe met 2,4 personen in de nachtperiode en 1,2 personen in de dagperiode [bron: Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico].

Met voorliggend project met 20 woningen neemt de personendichtheid met 48 personen in de nachtperiode en 24 personen in de dagperiode toe.

In de huidige situatie was de bestaande bebouwing in gebruik als onderkomen van sport- en fitnesscentrum en voorheen was dit een kantoorgebouw.
Dergelijke publiekstoegankelijke gebouwen hadden al een personendichtheid van meer dan 48 personen. Verhoudingsgewijs kan worden geconcludeerd dat de personendichtheid in het plangebied door de voorgenomen herontwikkeling niet significant gaat toenemen. Het voorgenomen project zal nagenoeg geen invloed hebben op de hoogte van het groepsrisico als gevolg van de N355.

Het plangebied is goed bereikbaar en er zijn voldoende bluswatervoorzieningen ter plaatse van het plangebied aanwezig. Er zal geen sprake zijn van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen, er zijn voldoende ontvluchtingsmogelijkheden in en rondom de bouwwerken en het plangebied ligt binnen het sirenebereik van het bestaande WAS.

Gelet op het bovenstaande is het vanuit het oogpunt van externe veiligheid het verantwoord om de beoogde ontwikkeling toe te staan.

5 Conclusies

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van archeologie, bodem, geluid, luchtkwaliteit en water om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling.

Ten aanzien van het onderdeel ecologie is nader ecologisch onderzoek uitgevoerd. De uitkomsten kunnen bij nog een rol spelen. In het ontwerp bestemmingsplan moet in het kader van de uitvoerbaarheid duidelijkheid zijn over eventuele gevolgen van de realisatie van het plan ten aanzien van het ecologisch aspect. Eventueel met als gevolg dat een ontheffing van de Wet natuurbescherming bij de Provincie Groningen moet worden aangevraagd. Vroegtijdige afstemming met de Provincie is noodzakelijk.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.

Projectgegevens

Project	: M.e.r.-aanmeldnotitie Vogelzanglocatie Grijpskerk
Projectnummer	: RB 30.227
Versie	: 02
Datum	: September 2021

RooBeek Advies
Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
www.roobeek-advies.nl