Geacht college,

Afgelopen dagen is er in de media veel gezegd en geschreven over het voorgenomen verbod op brandstofmotoren voor de Binnenschelde en de Schippersvliet.

Logischerwijs roept het voorgenomen verbod op brandstofmotoren ook tegenreacties op. De gebruikte tegenargumentatie is echter niet altijd juist.

Zo wordt er o.a. gesteld dat de zwemwaterkwaliteit ondanks verschillende maatregelen altijd al slecht is geweest.
Niets is echter minder waar.
Tot aan de aanpassing van de APV in 2015, waar ineens gemotoriseerde vaart tot 6 Pk werd toegestaan, ging het goed met de zwemwaterkwaliteit van de Binnenschelde en werd deze in 2013, 2014 en 2015 zelfs bestempeld als **'uitstekend'**.
De maatregelen van gemeente en waterschap wierpen tot dan duidelijk vruchten af.
(Zie voor de historie van de zwemwaterkwaliteit blad 1 van mijn bijlage.)

Ook het rapport van onderzoeksbureau TAUW bevestigt dat er tussen 2014 en 2017 een significante degradatie heeft plaatsgevonden van de zwemwaterkwaliteit.
De ommekeer volgde pas weer na het toelaten van gemotoriseerde vaart, waarbij alle positieve effecten van de eerder genomen maatregelen teniet werden gedaan.

De zwemwaterkwaliteit van de Binnenschelde kent 3 hoofdbedreigingen, namelijk:
- aanwezigheid (en overlevingskans) van fecale bacteriën
- kans op blauwalg groei
- vrije fosfaten in het water

Het doodvaren van waterplanten en het opwoelen van de bodem tot aan het wateroppervlak, stimuleert alle drie de bedreigingen.
Op de site van Rijkswaterstaat wordt het belang van waterplanten duidelijk vermeld (zie bijlage).

Als men een mooi gazon wil, zal men dat moeten koesteren door het regelmatig te besproeien, te knippen en te bemesten. Als men er dan vervolgens dagelijks met een crossmotor over gaat rijden, zal er ondanks de inspanningen nooit een mooi grasveld komen.
Dat is precies wat hier het geval is.
Het is natuurlijk vreemd dat de gemeente wel al vele jaren snoeken uitzet om zodoende te voorkomen dat er te veel brasems met hun snuitjes door de bodem woelen, terwijl wel toegestaan wordt dat het water letterlijk zwart gevaren wordt en de bodem aan de oppervlakte komt.

Een andere gebruikte stelling is dat bij het instellen van een verbod op brandstofmotoren het woongenot en de woningwaarde van de huizen op de Bergse plaat achteruit zal gaan.
Ook voor 2015 woonden mensen daar met veel plezier aan het schone heldere water, waar je de vissen tussen de waterplanten kon zien zwemmen. Ook werd er volop gebruik gemaakt van de steigers en het water. Je zag er destijds zwemmers, kanoërs maar ook kleine bootjes aangedreven door lichte elektromotoren.
Nu is het water volledig doodgevaren, grauw en niet meer interessant voor watersporters die contact met het water maken.

Voor wat betreft de woningwaarde gaat het om de vraag wat meer waarde brengt.
Is dat een woning aan schoon helder water, waar een grote diversiteit aan watersport mogelijk is en waar men rustig in de tuin kan zitten?

Of is dat een woning aan het water waar het dominante geluid van buitenboordmotoren overheerst, de beschoeiingen kapot gevaren worden en men contact met het water moet mijden om niet aan de diarree te geraken?

Een ander gehoord argument is dat de Schippersvliet in het najaar gebaggerd zal worden en dat dit al zal helpen om de zwemwaterkwaliteit te verbeteren. Gezien de oppervlakte van de Schippersvliet meer dan 500 maal past in het totaaloppervlak van de Binnenschelde, zal de positieve invloed van het baggeren van alleen de Schippersvliet op de zwemwaterkwaliteit dus ongeveer 0,2% effect hebben.

Betreffende de zorgen van de zeilschool, kan deze makkelijk een ontheffing aanvragen voor 1 a 2 begeleidingsboten. De huidige APV voorziet nu ook al in die mogelijkheid.

Een ideaal compromis zou zijn als er in de toekomst wel gebruik gemaakt kan worden van lichte fluistermotoren tot maximaal 1kW (vermogen vergelijkbaar met een 3 Pk brandstofmotor).
Het stellen van een maximaal vermogen is wel van belang, omdat er inmiddels ook fluistermotoren op de markt zijn die een vermogen hebben gelijk aan 6 tot 10 Pk brandstofmotoren. Het negatieve effect op de waterplanten en bodem blijft met dergelijke zware fluistermotoren gelijk aan de huidig toegestane verbrandingsmotoren.

In bijlage heb ik een document toegevoegd met verwijzingen naar (openbare) bronnen en onderzoeksrapporten.

Met het doorsturen van bovenvermelde informatie en feiten, hoop ik u de juiste argumentatie mee te geven om tot de juiste besluitvorming te komen tijdens de komende APV vergadering en andere overleggen over de mogelijke aanpassingen van het vaarbeleid.

Ik verzoek u tevens om mijn mail met bijlage toe te voegen aan de vergaderstukken.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groeten,

[redacted]