Geachte commissieleden,

Graag maak ik namens het bestuur van Cultureel Centrum de Pas gebruik van de mogelijkheid om in en mee te spreken over het door Pon en Telos gehouden onderzoek herijking gemeenschapshuizenbeleid.

Uit het onderzoek is gebleken dat veel van de in mei 2000 vastgestelde beleidsuitgangspunten nog steeds passen bij de visie van vandaag (zie bladzijde 3 van de nota onder 2)

Regels zoals gemeenschapshuis primair ruimte bieden voor de eigen gemeenschap, het voortbestaan is een zaak van de lokale gemeenschap, multifunctionaliteit, een goede toegankelijkheid, één barexploitant en zelfsturend voor wat betreft en beheer en exploitatie gelden ook nu nog en kunnen zonder meer worden bevestigd.

Maar beleidsregels vaststellen is één, ze handhaven is iets anders. Zo heeft de Pas tot eind 2021 drie barexploitanten gehad, de Pas zelf en twee bij U bekende verenigingen. Die twee verenigingen konden hun eigen kas spekken, hebben daarmee jarenlang in een gunstiger positie verkeerd dan andere gebruikers. De Pas miste de exploitatieopbrengst van die twee verenigingen en maakte het tekort, waarvoor de Pas jaarlijks bij de gemeente subsidie vroeg dus alleen maar groter. Twintig jaar lang door de Pas toegelaten, twintig jaar lang door de gemeente geaccepteerd.

Als nieuw bestuur, aangetreden per 1 januari 2021, hebben wij ons geconformeerd aan het besluit van de gemeente om als Pas even pas op de plaats te maken en om binnen 4 jaar te zorgen voor een kostendekkende exploitatie. Maar ook al had die eis van de gemeente er niet gelegen ook dan had ieder zichzelf respecterend bestuur deze ongelijke situatie niet laten voortbestaan. Als bestuur zijn wij zelfsturend ten aanzien van beheer en exploitatie en hebben besloten dat wij met ingang van 1 januari van dit jaar de enige barexploitant zijn en aan geen enkele vereniging nog een zelfstandige barexploitatie toestaan.

Iedere gebruiker, individu of vereniging is voor ons gelijk en dan past het niet om voor verenigingen en individuen aparte tarieven te hanteren Om tot die gelijkheid te komen hebben wij de besturen van de verenigingen , welke een eigen bar exploiteerde een overgangsregeling aangeboden, waarbij ze pas per 1-1-2024 het geldend maatschappelijk tarief betalen.

Aan uw commissie ligt ter advisering voor of tot herijking moet worden overgegaan van de beleidsuitgangspunten. Ik gaf eerder aan dat sommige beleidsuitgangspunten uit 2000 nog steeds geldend zijn.

Maar een stelling van 2000 zoals gemeenschapshuizen hebben geen dan wel een zeer beperkte horecafunctie en concurrentie met de lokale horeca is ongewenst mag wat ons betreft best ter discussie worden gesteld.

Naast het zorgen voor een sluitende exploitatie werd ons bij raadsbesluit van oktober 2019 gewezen op het aangaan van een overleg met de horeca om verruiming van mogelijkheden binnen de APV te vragen. Onlangs hebben wij het overleg daarover afgesloten met de vier horecabedrijven in Heesch en drie daarvan hebben geen bezwaar als wij onze activiteiten uitbreiden als door ons commerciële tarieven worden gehanteerd. Een vierde exploitant deed geen uitspraak en verwees naar Horeca Nederland. In 2014 mochten wij 12 commerciële evenementen organiseren en nu willen we die uitbreiden tot 20. Daarnaast willen wij onze vaste gebruikers de gelegenheid bieden om bij ons familiefeestjes of koffietafels (is geen concurrentie- is binnen normale openingsuren) te houden. Zoals de notitie Pon-Telos vermeld is het toch te gek dat een 85 jarige wekelijks bij ons biljart, nooit in een andere horecagelegenheid komt en dan bij ons zijn verjaardag niet mag vieren.

Op dit moment vindt overigens het tegenovergestelde plaats bij de horeca. Waar wij geen enkel evenement mogen organiseren zonder toestemming van de plaatselijke horeca, wij onze commerciële tarieven jaarlijks keurig met hen afstemmen, gaat die horeca en zelfs een sporthal de concurrentie met ons aan en haalt vaste gebruikers van- ons zonder overleg met ons- binnen .

Aan uw commissie wordt gevraagd te adviseren. Het zou ons wat waard zijn en ook de verenigingen veel duidelijkheid geven(die willen echt van u horen dat er maar een barexploitant mag zijn) als U de raad zou vragen om nog steeds geldende beleidsuitgangspunten zoals één exploitant per gemeenschapshuis en eigen verantwoordelijkheid van bestuur voor beheer en exploitatie op korte termijn te herbevestigen en als uitgangspunten mee te nemen naar een vervolmaking van de op te stellen vervolgnotitie.