

Schriftelijke vragen (artikel 40 Reglement van Orde)
Gaan niet over raadsvoorstellen die op een vergadering staan

Titel: Van gevarenzone naar kanaalzone

Naam vragensteller + fractie: Pieter van Loon SPO

Datum van indienen: 7 mei

Korte intro:

In het verleden is er al vaker aandacht gevraagd voor de gevaarlijke situatie rondom de kanaalzone waarbij voetgangers, fietsers, E- en Fatbikers en soms zelfs scooters (onrechtmatig) gebruikmaken van dezelfde betonpaden. Het is ook erg onduidelijk welke weggebruiker waar thuishoort. Het gaat volgens ons met name over het stuk langs de Parallelweg (start vanaf de Cantorij), Wilhelminakade en Barcelona tot de bocht welke afbuigt naar de Koestraat. Voor het pad tussen het kanaal en Den Heuvel is het voor ons duidelijk een (smal) fietspad. Het probleem werd al in augustus 2023 benadrukt door [dit artikel](#) in het Oirschots Weekjournaal.

Er is ons ter ore gekomen dat er gelukkig nu TOCH plannen worden gemaakt om duidelijkheid aan te brengen in de wegstructuur en waar de verschillende gebruikers thuishoren. Hierover hebben we een aantal vragen.

De vragen:

1. Klopt het dat de gemeente bezig is met het verduidelijken van hierboven genoemde situatie
2. Hoe worden omwonenden en dagelijkse gebruikers betrokken bij het opstellen van de plannen? Veel van hen hebben hier al jaren over nagedacht en zijn verrassend kundig in het benoemen van de problemen maar ook in het aandragen van (betaalbare) oplossingen.
3. Wanneer dergelijke wijzigingen worden doorgevoerd, houdt het college er dan rekening mee dat gedragsverandering niet van de ene op de andere dag zal plaatsvinden en dat bovenop eventuele wettelijke borden, hindernissen en tekens op de weg er een mate van fysieke controle plaats zal moeten vinden? Op welke manier zal daarop ingespeeld worden?
4. Neemt het college in overweging om de wegversmallingen op de parallelweg aan te passen zodat er voor fietsers een aparte doorgang komt? Voor fietsers wordt het dan veiliger en aantrekkelijker om gebruik van de Parallelweg te maken ipv de betonpaden?

=====

Artikel 40 Reglement van Orde - Schriftelijke vragen

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Ze hebben een politiek karakter. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande door de voorzitter aan de indiener teruggestuurd.
2. De vragen worden schriftelijk beantwoord, tenzij de indiener nadrukkelijk verzoekt om mondelinge beantwoording.
3. De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester worden gebracht.
4. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen drie weken nadat de vragen zijn ingediend. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden, stelt het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
5. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad beschikbaar gesteld.
6. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.