Bundel - 2a.Commissie Maatschappij en Bestuur Beeldvormend van 25 april 2024

0.1 Afsprakenlijst beeldvormende commissie Maatschappij en Bestuur van 25 april 2024
AFSPRAKENLIJST Beeldvormende Commissie Maatschappij en Bestuur 25-04-2024

1 Opening door de voorzitter van de Commissie Maatschappij en Bestuur, mevrouw G. Holtrop

2 Vaststelling van de agenda
Agenda Beeldvormende commissie M&B 25-04-2024

3 Actieve informatie uit het college

4 Mededelingen vanuit de fracties

5 Presentatie aanbevelingen rekenkameronderzoek klachtbehandeling gemeente Aalsmeer
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit onderwerp is het overnemen van de aanbevelingen van de rekenkamer zodat het proces van de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer verbeterd wordt.
Vergaderorde:
Presentatie door de rekenkamer
Gelegenheid voor inspraak
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de rekenkamer en aan de portefeuillehouder;
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de rekenkamer en portefeuillehouder;
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
Presentatie klachtenbehandeling 25 APRIL
RV rekenkameronderzoek klachtbehandeling
RB rekenkameronderzoek klachtbehandeling
Aanbiedingsbrief aan gemeenteraad
Rekenkamerbrief klachtbehandeling Aalsmeer

6 Gedragscode integriteit burgemeester en gedragscode integriteit wethouders
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit onderwerp is het vaststellen van de gedragscode integriteit wethouders en de gedragscode integriteit burgemeester.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor inspraak
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
20240319 Getekend raadsvoorstel gedragscode integiteit B&W
20240307 Raadsbesluit gedragscode integriteit B&W
Gedragscode burgemeester gemeente Aalsmeer
Gedragscode wethouders gemeente Aalsmeer.

7 Concept voorstel wijziging Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen
Portefeuillehouder: W. Kikkert
Het doel van dit onderwerp is het zodanig aanpassen van de Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen dat deze voldoet aan de aangepaste Wet gemeenschappelijke regelingen.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor inspraak
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de rekenkamer
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de rekenkamer
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
20240326 Getekend raadsvoorstel wijziging Centrumregeling Aalsmeer Amstelveen
20240410 Raadsbesluit wijziging Centrumregeling Aalsmeer Amstelveen
Concept geconsolideerde versie gewijzigde GR AA
20240410 Conceptbesluit wijziging GR AA met wijzigingen uitgeschreven

8 13e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Het doel van dit onderwerp is het aanpassen van de huidige gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam aan de vereisten van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor inspraak
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de rekenkamer
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de rekenkamer
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel

20240326 Getekend raadsvoorstel 13e wijziging Gemeenschappelijke regeling Vervoersregio
Raadsbesluit 13e wijziging gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam
Conceptbesluit 13e wijziging Gr Vervoerrregio Amsterdam v 5 mrt
Bijlage 1 Conceptbesluit 13e wijziging Gr Vervoerrregio Amsterdam v 5 mrt
Bijlage 2 Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam 13e wijziging
INSPREKEN Regio Vervoer a.d. Raad 25.4.24

9 Conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 Amstelland Meerlanden Overleg
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is de raad in de gelegenheid te stellen zijn zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 van de GR AM in te dienen.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor inspraak
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de rekenkamer
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de rekenkamer
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel

20240402 Getekend raadsvoorstel conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 AMoverleg
Raadsbesluit conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 AM overleg
Bijlage 1 conceptjaarrekening AM overleg 2023
Bijlage 2 conceptbegroting AM-overleg 2025
Bijlage 3 Aanbiedingsbrief conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 AM

10 Regionale Samenwerking

11 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

AFSPRAKENLIJST BEELDVORMENDE COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN BESTUUR
D.D. 25 APRIL 2024

Aanwezig:
Voorzitter: mevrouw G. Holtrop
Griffier: de heer O.F. Matheijsen
Leden:

CDA:	mevrouw T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, D. van Willegen, G.J.H. Winkels en B.P. Adema
VVD:	de dames E.S.I. Mijwaart, M. Vleghaar en C.A.M. Simon-van Oosterhout en de heren J.G.E. Bouwmeester, J. de Vries en de heer E. Abbenhues
Absoluut Aalsmeer:	mevrouw D.M. Prent Bouten en de heren W.T.J.M. Koster en D. Kuin
D66:	mevrouw M.J. Geisler en de heren S.J.R. de Vries en J. van der Tol
GroenLinks:	de heer R.P. Fransen
PvdA:	de heren J.H. Buisma
FlorAalsmeer:	mevrouw J. Keessen en de heer D.J. Biesheuvel

Portefeuillehouders: de heren G.E. Oude Kotte, L.B. Kabout, W. Kikkert en S.A.S. Spaargaren

Agenda punt	Onderwerp	Afspraak
1.	**Opening door de voorzitter, mevrouw G. Holtrop** **Griffier: O.F. Matheijsen**	
2.	**Vaststelling van de agenda**	Conform vastgesteld
3.	**Actieve informatie uit het college**	Er is geen actuele informatie uit het college.

4.	**Mededelingen vanuit de fracties**	De heer Fransen deelt mee dat gisteren een brief is uitgegaan inzake Toekomst luchthaven Schiphol aan de Eerste en Tweede Kamer en de informateurs namens de gemeente Aalsmeer. Deze brief zal morgen in iBabs worden geplaatst.
5.	**Aanbevelingen rekenkameronderzoek klachtbehandeling gemeente Aalsmeer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Toezeggingen: 1.De portefeuillehouder geeft aan dat indien blijkt dat de klachtenregeling geactualiseerd moet worden dit zal gebeuren; 2.De suggestie van de heer S. de Vries inzake een speciale pagina met uitleg over de klachtenregeling op de website zal worden meegenomen.	Door naar de oordeelsvormende commissie van 16-05-2024
6.	**Gedragscode integriteit burgemeester en gedragscode integriteit wethouders** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Toezeggingen: De gedragscode zal worden aangepast op de geconstateerde omissies en aan de raad zal deze geactualiseerde versie worden verstrekt voor de oordeelsvormende commissie Maatschappij en Bestuur van 16 mei a.s.	Door naar de oordeelsvormende commissie van 16-05-2024 op verzoek Absoluut Aalsmeer
7.	**Concept voorstel wijziging Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen** Portefeuillehouder: W. Kikkert Toezeggingen: -	Door naar de raad van 30-05-2024 als akkoordstuk
8.	**13e Wijziging van de gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam** Portefeuillehouder: L.B. Kabout De heer G. Zelen spreekt in namens het Platform Bewoners Waterfront	Door naar de raadsvergadering van 30-05-2024 als akkoordstuk

	Toezeggingen: De wethouder zegt toe met de ambtelijke ondersteuning te overleggen wat een juiste vorm kan zijn om de inwoners te informeren over het proces schrappen buslijn Schiphol en dit terug te koppelen aan de regioraadsleden.	
9.	**Concept jaarrekening 2023 en concept begroting 2025 Amstelland Meerlanden overleg** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Toezeggingen: De portefeuillehouder zegt toe de suggestie van de heer Abbenhues mee te nemen om de MRA aandacht te laten vragen bij het Rijk voor de mogelijke gevolgen rond het ravijnjaar.	Door naar de raadsvergadering van 30-05-2024 als akkoordstuk De griffier geeft aan dat de griffie de agendacommissie wil voorstellen om een aparte vergadering in te plannen om daar alle nog komende wijzigingen van de gemeenschappelijke regelingen en de jaarstukken te agenderen.
10.	**Regionale samenwerking**	De heren S. de Vries en W. Koster geven het tijdspad aan voor wat betreft de 80% MRA agenda. De voorzitter geeft aan dat de stukken zo mogelijk worden geagendeerd voor de oordeels-vormende commissie Maatschappij en Bestuur van 16 mei a.s.
11.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur.

Gemeente Aalsmeer

AGENDA VOOR DE VERGADERING VAN DE
COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN BESTUUR
op donderdag 25 april 2024, 20.00 uur

BEELDVORMEND
Fracties kunnen hun vragen indienen tot 12 uur op de vrijdag voor de vergadering. Het college beantwoordt de vragen op de dinsdag daarna.
Het doel van een beeldvormende vergadering is dat alle deelnemers dezelfde informatie hebben over een voorstel.

Tijd	Agenda punt	Onderwerp
20.00	1.	**Opening door de voorzitter van de Commissie Maatschappij en Bestuur, mevrouw G. Holtrop** **Griffier: M. Swagemakers**
20.02	2.	**Vaststelling van de agenda**
	3.	**Actieve informatie uit het college**
	4.	**Mededelingen vanuit de fracties**
20.05	5.	**Presentatie aanbevelingen rekenkameronderzoek klachtbehandeling gemeente Aalsmeer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit onderwerp is het overnemen van de aanbevelingen van de rekenkamer zodat het proces van de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer verbeterd wordt.* **Vergaderorde:** 1. Presentatie door de rekenkamer 2. Gelegenheid voor inspraak 3. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de rekenkamer en aan de portefeuillehouder; 4. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de rekenkamer en portefeuillehouder; 5. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
20.35	6.	**Gedragscode integriteit wethouders en gedragscode integriteit burgemeester** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit onderwerp is het vaststellen van de gedragscode integriteit wethouders en de gedragscode integriteit burgemeester.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor inspraak 2. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder

		3. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder 4. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
21.05	7.	**Concept voorstel wijziging Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen** Portefeuillehouder: W. Kikkert *Het doel van dit onderwerp is het zodanig aanpassen van de Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen dat deze voldoet aan de aangepaste Wet gemeenschappelijke regelingen.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor inspraak 2. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de rekenkamer 3. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de rekenkamer 4. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
21.35	8.	**13e Wijziging van de gemeenschappelijk regeling Vervoerregio Amsterdam** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van dit onderwerp is het aanpassen van de huidige gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam aan de vereisten van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor inspraak 2. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de rekenkamer 3. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de rekenkamer 4. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
21.55	9.	**Conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 Amstelland Meerlanden Overleg** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is de raad in de gelegenheid te stellen zijn zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 van de GR AM in te dienen.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor inspraak 2. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de rekenkamer 3. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de rekenkamer 4. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
22.15	10.	**Regionale samenwerking**
22.25	11.	**Sluiting**

– Rekenkamer Aalsmeer –

Rekenkamerbrief klachtenbehandeling

Donderdag 25 april 2024

Een onderzoek naar klachtenbehandeling

- Voor veel diensten is de gemeente monopolist; inwoners zijn gedwongen diensten van de gemeente af te nemen.
- Er is een apart hoofdstuk over klachten opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht. Dat geldt voor alle bestuursorganen.
- Klachtenbehandeling is de wijze waarop een inwoner is behandeld bij een uitkeringsaanvraag, maar niet over klachten over bijv. losliggende tegels.

Uitkomsten

- De gemeente heeft een goede infrastructuur voor de behandeling van klachten.
- De klachtenregeling van Aalsmeer uit 2017 is verouderd.
- De gemeente registreert formele en informele klachten, dit is positief en verhoogt het lerend effect.
- De gemeente vraagt geen evaluatie bij de indiener van een klacht na afronding.
- Klachtbehandeling van de verbonden partijen GGD en Omgevingsdienst kan transparanter.

Aanbevelingen
(het kan nog iets beter)

1. Evalueer en reflecteer : periodiek of steekproefgewijs.
2. Onderzoek of de klachtenregeling een update behoeft.
3. Informeer de raad over ervaringen van klachten van indieners.
4. Maak afspraken met verbonden partijen als de GGD en de Omgevingsdienst. .

Bestuurlijke reactie & nawoord rekenkamer

- De rekenkamer is verheugd dat het college voornemens is om aanbeveling 3 en 4 over te nemen.
- Aanbeveling 1: Het college ziet nu geen aanleiding om te evalueren en te reflecteren. Desalniettemin meent de rekenkamer dat het van belang is om (periodiek of steekproefsgewijs) bij klachtindieners op te halen hoe zij de procedure hebben ervaren.
- Aanbeveling 2: De rekenkamer is verheugd dat het college gaat onderzoek of de KOA ambtenaren voor klachtenbehandeling onder de AA-organisatie kunnen komen te vallen.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:	Z24-039554	
Voorstel van:	De rekenkamercommissie	**Behandelend ambtenaar:** drs. O.F. Matheijsen 0297-387584 onno.matheijsen@aalsmeer.nl griffie
Datum:	19 maart 2024	
Portefeuillehouder:	Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte	

Onderwerp

Aanbevelingen rekenkameronderzoek klachtbehandeling gemeente Aalsmeer

Raadsbesluit

De volgende aanbevelingen van de rekenkamer inzake het rekenkameronderzoek naar de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer vast te stellen:
1. Evalueer periodiek klachten;
2. Onderzoek of de klachtenregeling van Aalsmeer uit 2017 een update behoeft;
3. Informeer de raad over de ervaring van indieners van klachten;
4. Maak afspraken met verbonden partijen om zicht te krijgen op de klachten.

Samenvatting

De rekenkamer heeft een onderzoek gedaan naar de klachtbehandeling in de gemeente Aalsmeer. Op basis van het onderzoek heeft de rekenkamer aanbevelingen gedaan. Het is aan de raad om de aanbevelingen van de rekenkamer vast te stellen.

Doel

De aanbevelingen van de rekenkamer overnemen zodat het proces van de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer verbeterd wordt.

Prestatie

De aanbevelingen van de rekenkamer overnemen.

Voorgeschiedenis en context

De rekenkamer Aalsmeer heeft meegedaan aan het landelijke onderzoek van TwynstraGudde naar de afhandeling van klachten door decentrale overheden. Doel van het onderzoek was na te gaan hoe de klachtafhandeling tussen 2019 en 2023 in Aalsmeer is georganiseerd en hoe de gemeenteraad daarbij is betrokken. Het gaat hier alleen om afhandeling van klachten van inwoners uit Aalsmeer zoals in de Algemene wet bestuursrecht staat over de gedragingen van bestuurders of medewerkers. Bijvoorbeeld een klacht over de wijze van behandeling bij een uitkeringsaanvraag valt hier wel onder maar een melding aan de gemeente over losse stoeptegels valt in een andere categorie die niet is onderzocht.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

De conclusies en aanbevelingen van het rapport van de rekenkamer dienen door de raad vastgesteld te worden zodat daarmee het college de opdracht gegeven kan worden om de aanbevelingen over te nemen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
De raad kan ervoor kiezen de aanbevelingen niet over te nemen.

Participatie

Aangezien dit een interne raadsaangelegenheid betreft, heeft er geen participatie plaatsgevonden.

Kantekeningen en risico's

Het college heeft aangegeven dat het niet van plan is om de eerste aanbeveling, om de klachten periodiek te evalueren, over te nemen. Het college zet vraagtekens bij de objectiviteit van de informatie die wordt verkregen. Het college zal de ontwikkeling wel blijven volgen en in overleg met de klachtfunctionarissen naar de toekomst kijken of het proces van klachtafhandeling aangepast dient te worden.
Wat betreft de tweede aanbeveling, vindt het college het onwenselijk de ambtenaren van de Kernorganisatie (KOA) onder de regeling van de AA-organisatie en directie te brengen. Het college zal dit in 2024 wel nader onderzoeken. De rekenkamer vindt de doelmatige en doeltreffende werkwijze van de AA-organisatie geschikt voor de KOA.

Financiën

Als de aanbevelingen worden overgenomen, kan dat leiden tot extra werkzaamheden. Echter zouden deze binnen de reguliere uren kunnen worden ingevuld.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Het college gaat met de aanbevelingen aan de slag en zal zich inzetten om de afhandeling van klachten te verbeteren.

Evaluatie

Het college gaat in 2024 onderzoek doen om de ambtenaren van de KOA onder de regeling van de AA-organisatie en directie te brengen. Tevens gaat het college de ontwikkeling volgen om de klachten periodiek te evalueren en in de toekomst bekijken of het proces van klachtafhandeling aangepast dient te worden. Dit impliceert dat het college t.z.t. zal evalueren en hiervan terugkoppeling zal geven aan de raad.

Duurzaamheidsaspecten
Er zijn geen duurzaamheidsaspecten.

Bijlagen
Rekenkamerbrief over klachtafhandeling in Aalsmeer.

De griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van de rekenkamer, d.d. 4 april 2024, zaaknummer Z24-039554;

gelet op artikel 81 van de Gemeentewet;

Besluit

de volgende aanbevelingen van de rekenkamer inzake het rekenkameronderzoek naar de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer vast te stellen:

1. evalueer periodiek klachten;
2. onderzoek of de klachtenregeling van Aalsmeer uit 2017 een update behoeft;
3. informeer de raad over de ervaring van indieners van klachten;
4. maak afspraken met verbonden partijen om zicht te krijgen op de klachten;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024;

De griffier, De voorzitter,

O.F. Matheijsen mr. G.E. Oude Kotte

— Rekenkamer Aalsmeer —

Rekenkameronderzoekers Friesland
Flexibel en op maat gesneden onderzoek



Gemeenteraad Aalsmeer
per mail via de griffie

Betreft: **Rekenkamerbrief klachtbehandeling**

Sneek, 11 maart 2024

Geachte leden van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer,

Bij deze brief krijgt u onze brief over het onderzoek naar klachtafhandeling in Aalsmeer. De reactie van het college op de brief is in het stuk opgenomen.

Wij bedanken de griffie voor de ondersteuning en ook de onderzoekers van Twynstra en Gudde voor hun werk. Verder is speciale dank verschuldigd aan de AA-ambtenaren die de klachten in portefeuille hebben voor hun collegiale en constructieve inbreng bij dit onderzoek.

We kijken uit naar de bespreking van dit rapport met jullie.

Met een vriendelijke groet,

Esther Fogl - 06 3092 6965
Frans Haven - 06 4245 5040
Rekenkamer Aalsmeer

Sneek, 11 maart 2024

– Rekenkamer Aalsmeer –

Rekenkamerbrief over klachtbehandeling in Aalsmeer

Geachte gemeenteraad van Aalsmeer,

De rekenkamer heeft onderzoek gedaan en daarover gaat deze brief.

Aanleiding en doel van het onderzoek

De rekenkamer Aalsmeer deed mee aan het landelijke onderzoek door TwynstraGudde naar de afhandeling van klachten door decentrale overheden. Doel van het onderzoek was na te gaan hoe de klachtafhandeling tussen 2019 en 2023 in Aalsmeer is georganiseerd en hoe de gemeenteraad daarbij is betrokken. Het gaat hier alleen om afhandeling van klachten van inwoners uit Aalsmeer zoals in de Algemene wet bestuursrecht staat over gedragingen van bestuurders of medewerkers. Bijvoorbeeld een klacht over de wijze van behandeling bij een uitkeringsaanvraag valt hier wel onder maar een melding aan de gemeente over losse stoeptegels valt in een andere categorie die niet is onderzocht. In deze brief leest u de resultaten van het onderzoek en de prestaties van Aalsmeer vergeleken met de andere deelnemers aan hetzelfde onderzoek.

Doelstellingen en beleid

Aalsmeer wil klachten van inwoners transparant, zorgvuldig en klantvriendelijk oplossen. Deze doelen zijn niet door de raad vastgesteld maar staan wel in de jaarverslagen die de raad krijgt. Aalsmeer heeft de richtlijnen voor het indienen van een klacht op de website gezet. Door naar de inwoners te luisteren en met ze mee te denken wil Aalsmeer een goede dienstverlening aan de inwoners geven. Aalsmeer heeft doelen, richtlijnen en servicenormen voor klachten, net als veel andere gemeenten.

Tabel 1 - *Doelstellingen en richtlijnen*	**Aalsmeer**	**Landelijk**
1. Er zijn doelstellingen vastgelegd	Ja	**Ja** (51%) Nee (49%)
2. Er zijn richtlijnen opgesteld	Ja	**Ja** (87%) Nee (13%)
3. De richtlijnen zijn vastgelegd in beleid	Ja	**Ja** (70%) Nee (30%)
4. Er zijn servicenormen opgesteld voor de afdoening van klachten	Ja	**Ja** (48%) Nee (52%)

Bron: Landelijk onderzoek NVRR - klachtbehandeling

Organisatie van klachtbehandeling

Klachtbehandeling begint met centrale registratie met ontvangstbevestiging naar de indiener, gevolgd door analyse van de klacht. Daarna wordt de klacht door de vakafdeling informeel met de indiener behandeld of formeel door de klachtenfunctionaris naar de indiener afgehandeld. Tot slot kijkt de gemeente of van de klacht kan worden geleerd. Deze manier van werken blijkt overeen te komen met 95% van de gemeenten die aan dit onderzoek meedoen.

Aalsmeer had in alle onderzochte jaren een klachtenfunctionaris (hierna de coördinator) met een eigen taakomschrijving die in en voor de AA-organisatie voor beide gemeenten op dezelfde manier werkt. Behalve voor klachten over de afhandeling van een eerdere klacht, ‘klachten in de 2e lijn’ in

jargon. In Aalsmeer gaan die naar de Nationale ombudsman en in Amstelveen naar de ombudsman van de Metropoolregio Amsterdam. De klachtenregeling van Aalsmeer komt uit 2017 en Amstelveen actualiseerde de regeling in 2021.

Klachten over ambtenaren en bestuurders van de Kernorganisatie Aalsmeer (KOA) worden behandeld door een externe commissie in Aalsmeer. Er zijn bij die commissie geen klachten binnengekomen in de afgelopen 2 jaar.

De coördinator houdt met de gegevens de afhandeling van de klacht in de gaten. Hierbij let de coördinator op tijdigheid en juistheid. Ook kan de coördinator de klager doorverwijzen naar een andere instelling als blijkt dat de klacht niet voor de gemeente is. Uit het onderzoek blijkt dat 84% van de gemeenten vast heeft gelegd dat een persoonlijk gesprek met de klager over het besluit wordt aangeboden. In Aalsmeer bekijkt de coördinator per geval of een gesprek, mail of brief het beste is. Uitgangspunt is snel en persoonlijk contact. Als dat nodig is dan volgt een klachtgesprek maar bij eenvoudige klachten kan dat soms sneller op een andere manier.

Landelijk heeft 55% van de gemeenten een vast toetsingskader. Een besluit over een klacht neemt de gemeente Aalsmeer zonder een zelf vooraf vastgesteld toetsingskader. Per besluit toetst de coördinator wel de *behoorlijkheid* en *rechtmatigheid.* De wet schrijft voor dat een klacht wordt behandeld volgens de beginselen van behoorlijk bestuur maar dit is niet verder uitgewerkt. De Nationale Ombudsman heeft het wel verder uitgewerkt in 22 behoorlijkheidsvereisten, verdeeld over vier kernwaarden: 'open en duidelijk', 'respectvol', 'betrokken en oplossingsgericht' en 'eerlijk en betrouwbaar'. Deze kernwaarden vormen de essentie van behoorlijk overheidsoptreden en zijn vastgelegd in een 'behoorlijkheidswijzer'.[1]

Net als bijna alle gemeenten probeert Aalsmeer klachten zoveel als mogelijk informeel af te handelen. Rond de 80% van de klachten wordt informeel afgehandeld en dat is vrijwel gelijk aan de inschatting van andere gemeenten in dit onderzoek. Bij informele klachten wordt de klager gevraagd of die tevreden is. Als dat niet zo is dan wordt de klacht alsnog formeel door de coördinator afgehandeld.

[1] Lees hier de behoorlijkheidswijzer.

Nadat de klager formeel is geïnformeerd en de klacht is afgehandeld, evalueert de gemeente niet *met* de klager over diens ervaringen met de gemeente. Dat doet overigens maar 8% van de ondervraagde gemeenten. Intern evalueert de gemeente wel de klachten om er van te leren en past de procedure aan als dat nuttig blijkt. De resultaten van de klachtafhandeling worden met de raad gedeeld.

Tabel 2 - *Afhandeling en reflectie*	**Aalsmeer**	**Landelijk**
1. Er zijn procedures voor informatievoorziening richting de indiener van de klacht	Ja	Ja (84%) Nee (15%)
2. De organisatie zet in op het informeel afhandelen van klachten	Ja	Ja (96%) Nee (4%)
3. De organisatie schat in dat het volgende percentage van het totaal klachten aan informatie informeel wordt afgehandeld	80%	81.5%
4. Er is vastgelegd dat de klachtbehandeling wordt teruggekoppeld aan de indiener van de klacht	Ja	Ja (91%) Nee (9%)
5. Er is vastgelegd op welke manier er wordt teruggekoppeld indien de klacht meer tijd kost	Ja	Ja (68%) Nee (32%)
6. Na de afronding van de procedure wordt een evaluatie uitgezet over de ervaring van de indiener met de klachtprocedure	Nee	Ja (8%) Nee (92%)

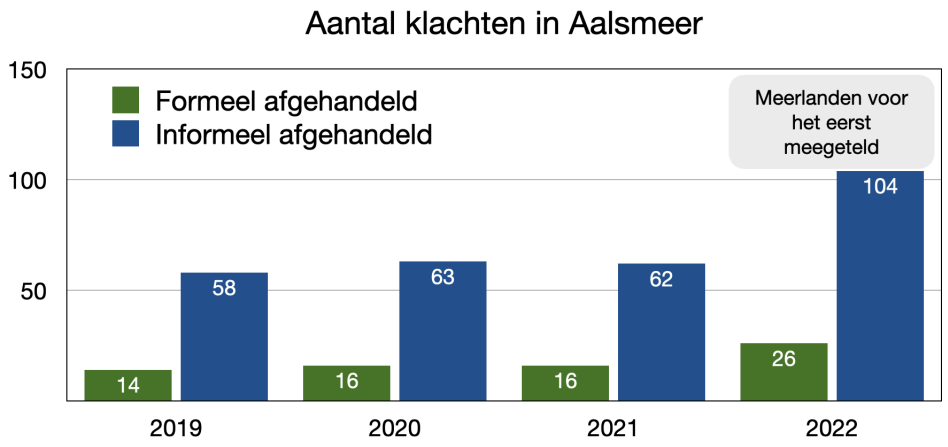
Bron: Landelijk onderzoek NVRR - klachtbehandeling

Klachtbehandeling in de tweede lijn

Gemeenten hebben verplicht een ombudsvoorziening. Inwoners kunnen hier terecht als zij het niet eens zijn hoe de gemeente hun klacht heeft behandeld. In Aalsmeer is dat de Nationale ombudsman, net als 80% van de deelnemers in dit onderzoek. Wanneer de ombudsman een aanbeveling doet aan een bestuursorgaan dient de organisatie binnen een redelijke termijn te reageren op de aanbeveling bij de ombudsman. Aalsmeer heeft, net als 57% van de ondervraagde gemeenten, geborgd dat er expliciet wordt afgewogen of conclusies en aanbevelingen van de ombudsman worden opgevolgd. De directie rapporteert hierover aan het college. Het aantal ombudsklachten was in 2019 11 stuks en daalt aanzienlijk naar nog maar 5 in 2022. De reden hiervan is onbekend.

Aantallen klachten in Aalsmeer

In de onderzochte periode kreeg Aalsmeer 90 klachten per jaar en in gemeenten van vergelijkbare omvang lag dat aantal op 40.



Bron: onderzoek TwynstraGudde 2023 voor de Nvrr.

Het aantal klachten in Aalsmeer is in de jaren tot 2021 gemiddeld 2 keer zo hoog als in vergelijkbare gemeenten. In 2022 stijgt het aantal klachten in Aalsmeer nog verder van 78 naar 130 en is het 3 keer zo hoog als in andere gemeenten. De stijging in 2022 komt doordat dan voor het eerst Meerlanden mee wordt geteld, en dat zijn in totaal 43 klachten in 2022. Zonder die 43 klachten blijft het 2 keer zo hoog. Zonder de circa 43 klachten over Meerlanden kreeg Aalsmeer dus 87 klachten.

Aalsmeer probeert een klacht zo mogelijk informeel af te handelen met bijvoorbeeld een telefoontje en als dat niet gaat dan wordt de klacht formeel afgehandeld. De raad krijgt een rapport met de telling van beide soorten zodat er geleerd wordt van alle klachten. Uit het landelijk onderzoek bleek echter dat een aantal gemeenten alleen de formele klachten telt en rapporteert. Voor het registreren van informele klachten is geen wettelijke grondslag. Het vergelijken van aantallen klachten heeft hierdoor geen zin meer.

Informatie naar de gemeenteraad

De raad van Aalsmeer krijgt jaarlijks een overzicht van het aantal klachten '*complimenten & klachten: signalen van inwoners!*' van het Klachtenteam van de gemeente. Hieruit blijkt dat Aalsmeer naast 130 klachten in 2022 ook nog 124 complimenten kreeg. In het verslag staat een analyse van de klachten en de lessen die eruit worden getrokken. Met deze rapportage lijkt Aalsmeer op andere gemeenten. De rapportage staat bij de ingekomen stukken op de raadsagenda en wordt niet besproken.

Aalsmeer vraagt de indieners van klachten niet achteraf te evalueren wat ze van de klachtbehandeling vonden, net als 85% van de andere onderzochte gemeenten.

Klachtbehandeling door verbonden partijen en zorgaanbieders

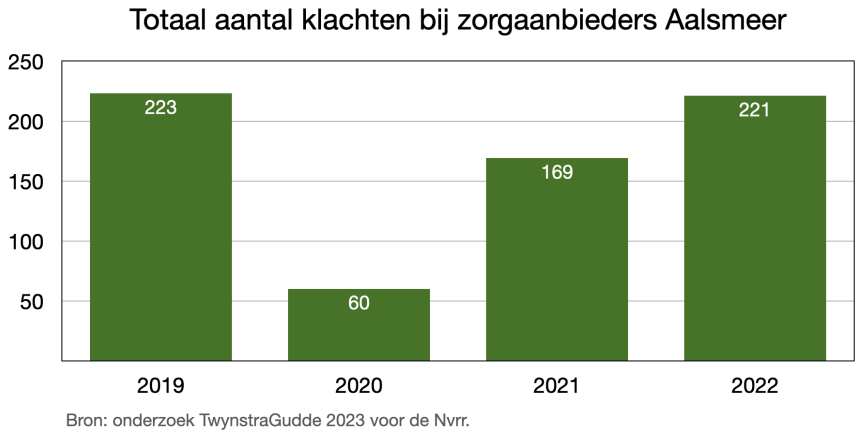
In het onderzoek is ook nagegaan hoe de verbonden partijen en zorgaanbieders klachten van inwoners van Aalsmeer afhandelen. Hiervoor droeg de gemeente 2 gemeenschappelijke regelingen aan de GGD en de Omgevingsdienst. Aalsmeer heeft geen algemene afspraken met deze partijen

over een klachtenregeling. De ambtenaren die met de verbonden partijen en zorgaanbieders overleggen hebben wel zicht op wat er met klachten gebeurt en dat is ook zo als klachten rechtstreeks bij de gemeente binnenkomen. Via het jaarverslag van het Klachtenteam blijft de gemeenteraad op de hoogte van de klachten van zorgaanbieders, maar klachten over de verbonden partijen zijn daarin niet opgenomen.

GGD Hollands Midden
Aalsmeer heeft in de gemeenschappelijke regeling afgesproken hoe de GGD klachten behandelt. Het algemeen bestuur van de GGD krijgt hier rapportages van maar die komen niet bij de gemeenteraad terecht. De gemeente weet ook niet hoeveel klachten de GGD vanuit de gemeente Aalsmeer kreeg.

OD Noordzeekanaalgebied
Aalsmeer weet hoe klachten door de omgevingsdienst worden behandeld, maar heeft daarover geen afspraken gemaakt. Het algemeen bestuur van de OD krijgt hier rapportages van maar die komen niet bij de gemeenteraad terecht. Het aantal klachten vanuit de gemeente Aalsmeer weet de gemeente niet.

Zorgaanbieders
Aalsmeer weet hoe zorgaanbieders klachten behandelen doordat afspraken zijn gemaakt bij de aanbesteding over de behandeling en rapportage van klachten. De gemeenteraad krijgt hierover jaarlijks een rapportage met het aantal klachten.



Bron: onderzoek TwynstraGudde 2023 voor de Nvrr.

De daling van de klachten in 2020 heeft voornamelijk te maken met Corona.

Conclusies

Over het algemeen komt Aalsmeer in grote mate overeen met het landelijke beeld. Een aantal aspecten valt op en hierover heeft de rekenkamer de volgende conclusies opgesteld:

1. De gemeente Aalsmeer heeft doelstellingen en servicenormen vastgelegd ten aanzien van klachtenbehandeling. Ook de organisatie rondom klachtenbehandeling is goed ingericht.

2. De klachtenregeling gemeente Aalsmeer dateert uit 2017. De werkwijze voor Aalsmeer is vrijwel hetzelfde als van de gemeente Amstelveen, maar die is in 2021 geactualiseerd.

3. Aalsmeer heeft een eigen klachtenregeling voor de KOA-organisatie.

4. Aalsmeer registreert formele en informele klachten, niet alle gemeenten registreren alle klachten. Aalsmeer wil met het registreren van klachten het lerend effect vergroten.

5. Aalsmeer vraagt geen evaluatie na de afronding van een procedure bij de indiener van de klacht.

6. De raad hoort wel over de interne klachten maar wordt niet volledig geïnformeerd over de klachten van de verbonden partijen GGD en Omgevingsdienst. De gemeente heeft hierover geen afspraken gemaakt en wordt ook het college niet geïnformeerd. Dit is wel geregeld voor klachten over de zorgaanbieders

Aanbevelingen

1- Evalueer periodiek klachten

Evalueer periodiek bij klachtindieners hoe zij de procedure hebben ervaren. Dit kan om een bepaalde periode of jaarlijks steekproefsgewijs. Deze ervaringen brengt de gemeente nu niet in kaart. Hiermee kan de gemeente lessen trekken om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren.

2 - Klachtenregeling Aalsmeer

Onderzoek op of de klachtenregeling van Aalsmeer uit 2017 een update behoeft en neem daarin mee of het doelmatig en doeltreffend is om ook de KOA-organisatie onder de klachtenregeling met de AA-organisatie op te nemen. Informeer de raad over de uitkomsten en pas de regeling zo nodig aan.

3- Informeer de raad over de ervaring van indieners van klachten

Op het moment wordt de raad jaarlijks geïnformeerd via het jaarverslag. Neem hierin ook de periodieke ervaring van indieners van klachten op en de eventuele lessen die getrokken worden uit de wijze waarop de klachten worden behandeld. Zo heeft de raad goed zicht op hoe de klachtindiener het proces ervaart.

4 - Maak afspraken met verbonden partijen

Maak afspraken met verbonden partijen die een publieke taak uitvoeren om zo zicht te krijgen op het aantal klachten dat binnenkomt en hoe deze worden behandeld. Informeer hier de raad over in het jaarverslag van het klachtenteam.

Bestuurlijke reactie

Gemeente Aalsmeer

Uw contact E. Freerkstra
T (020) 0297 - 383074
F (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Rekenkamer gemeente Aalsmeer

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Datum 5 maart 2024

Betreft Bestuurlijk wederhoor onderzoek klachtenafhandeling

Geachte leden van de rekenkamer

OP 1 februari 2024 hebben wij uw brief ontvangen naar aanleiding van het onderzoek naar de klachtenafhandeling binnen gemeenten dat gezamenlijk met de Nationale Ombudsman is uitgevoerd. Zowel een recentelijk rapport van de Nationale Ombudsman getiteld Herstel Bieden, een vak apart alsmede een recente uitgave van de NSOB geven tonen aan dat een goede klachtenafhandeling bij de overheid en dus ook bij gemeenten erger leed kan voorkomen. Daarom zijn wij ook blij met uw constatering dat de klachtenafhandeling binnen de gemeente Aalsmeer goed is geregeld. Dat betekent vanzelfsprekend niet dat we op onze lauweren kunnen rusten. Ook het college van de gemeente Aalsmeer zal aandacht moeten houden voor de klachtafhandeling en nog belangrijker doelgroepen die wellicht niet gehoord worden omdat zij de kanalen niet kennen om de gemeente aan te spreken.
U heeft een aantal suggesties gedaan om de klachtenafhandeling binnen de gemeente Aalsmeer verder te verbeteren. Deze zullen wij kort de revue laten passeren.

1 Evalueer periodiek klachten
Evalueer periodiek bij klachtindieners hoe zij de procedure hebben ervaren. Dit kan om een bepaalde periode of jaarlijks steekproefsgewijs. Deze ervaringen brengt de gemeente nu niet in kaart. Hiermee kan de gemeente lessen trekken om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren.

Bestuurlijke reactie:
Hoewel begrijpelijk voert slechts 8% van de gemeenten landelijk een dergelijk beleid. De vraag is ook hoe objectief de informatie is die hieruit wordt verkregen. Een klager die gelijk heeft gekregen zal positiever zijn dan een klager die geen gelijk heeft gekregen. Dus de uitkomst hiervan zal behoorlijk wat BIAS bevatten. Het college zal deze ontwikkeling blijven volgen en in overleg me de klachtenfunctionarissen naar de toekomst toe kijken of het proces van klachtenafhandeling aangepast dient te worden.

2 - Klachtenregeling Aalsmeer
Onderzoek op of de klachtenregeling van Aalsmeer uit 2017 een update behoeft en neem daarin mee of het doelmatig en doeltreffend is om ook de KOA-organisatie onder de klachtenregeling met de AA-organisatie op te nemen. Informeer de raad over de uitkomsten en pas de regeling zo nodig aan.

Bestuurlijke reactie:
Voor de medewerkers die werken voor de Kernorganisatie Aalsmeer (KOA) is op dit moment nog niets geregeld. Wij achten het echter niet wenselijk dat onze medewerkers voor wat betreft de klachtenafhandeling komen te vallen onder de verantwoordelijkheid van de AA directie. Wij zullen 2024 gebruiken om te beoordelen op welke wijze wij de klachtenafhandeling met betrekking tot de medewerkers bij Aalsmeer in dienst kunnen gaan regelen.

3- Informeer de raad over de ervaring van indieners van klachten
Op het moment wordt de raad jaarlijks geïnformeerd via het jaarverslag. Neem hierin ook de periodieke ervaring van indieners van klachten op en de eventuele lessen die getrokken worden uit de wijze waarop de klachten worden behandeld. Zo heeft de raad goed zicht op hoe de klachtindiener het proces ervaart.

Bestuurlijke reactie:
Het meenemen van de ervaring van indieners vereist dat ook een onderzoek als onder uw adviespunt 1 wordt uitgevoerd. Aangezien wij dat punt niet overnemen zullen wij de ervaringen ook niet aan de raad kunnen rapporteren. Wel lijkt het ons goed om op basis van het jaarverslag een nadere analyse te doen om te beoordelen of hier rode lijnen in terug komen en of dat een verder onderzoek rechtvaardigt. Daarnaast zien wij meer toegevoegde waarde in het beoordelen welke maatregelen wij kunnen nemen om de doelgroep die juist niet gehoord wordt, ook in beeld te krijgen.

4 - Maak afspraken met verbonden partijen
Maak afspraken met verbonden partijen die een publieke taak uitvoeren om zo zicht te krijgen op het aantal klachten dat binnenkomt en hoe deze worden behandeld. Informeer hier de raad over in het jaarverslag van het klachtenteam.

Bestuurlijke reactie:
Aangezien al onze verbonden partijen op een of andere manier een publiek taak uitvoeren is dit advies is te generalistisch en niet uitvoerbaar. Daarom is onze reactie genuanceerd:

Voor bepaalde verbonden partijen heeft het helemaal geen zin om dergelijke afspraken te maken. Dit omdat zij simpelweg geen (directe) publieksdiensten uitvoeren. Denk hierbij aan Stedin NV, AM Meerlanden Overleg, Afvalsturing Friesland NV, De BNG en de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland, de MRA, de VRA, GPAG BV, de VNG en Stichting Greenport.

Voor de meest belangrijke verbonden partijen die een nauwe relatie hebben met de klanten worden klachten reeds gerapporteerd en gemonitord. Het betreft dan de Belastingsamenwerking Amstelland, De Meerlanden NV, De AA organisatie en AM-Match.

Voor wat betreft de Omgevingsdienst, GGD, ESA BV en de OGGZ, zullen wij via het AB het verzoek indienen om bij/via de Jaarrekening jaarlijks ook inzicht te geven in de klachtafhandeling. Bij de behandeling van de jaarrekening in de gemeenteraad kan de raad op dat moment ook kennisnemen van de klachtafhandeling van deze verbonden partijen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Nawoord van de rekenkamer

In zijn reactie op de aanbevelingen van de rekenkamer schrijft het college dat het niet van plan is de eerste aanbeveling over te nemen maar dit in de toekomst te volgen. Hiermee laat het college een kans voor open doel liggen. Wie kunnen beter dan inwoners met een klacht feedback over hun ervaringen na volledige afhandeling geven? En elke keer kan die feedback een potentieel, verstrekkend leermoment geven. Bij de 2e aanbeveling vindt het college het niet wenselijk de ambtenaren van de KOA onder de regeling van de AA-organisatie en directie te brengen. Wel zal in 2024 het college dit nader onderzoeken. De rekenkamer vindt de doelmatige en doeltreffende werkwijze van de AA-organisatie geschikt voor de KOA. We zijn blij dat de 3e aanbeveling over wordt genomen en bij de 4e aanbeveling dat met de verbonden partijen die publieksdiensten uitvoeren afspraken zullen worden gemaakt.<<

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
19/03/2024 18:03:03 CET
ID: c968fe68-e798-40de-9a76-a2542b337cf5
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
19/03/2024 16:58:36 CET
ID: c968fe68-e798-40de-9a76-a2542b337cf5
Auth: Scribble

Zaaknummer:

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Sj. Vellenga
0297-387575
info@aalsmeer.nl
Directie

Datum: 19 maart 2024

Portefeuillehouder: Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte

Onderwerp
Gedragscode integriteit wethouders en gedragscode integriteit burgemeester

---

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De gedragscode integriteit wethouders Aalsmeer 2024 vast te stellen
2. De gedragscode integriteit burgemeester Aalsmeer 2024 vast te stellen

---

Samenvatting

Onder leiding van de stuurgroep integriteit zijn er werksessies met de gemeenteraad en college georganiseerd. De stuurgroep heeft als resultaat van deze werksessies een hernieuwde gedragscode en een convenant omgangsvormen voor de gemeenteraad opgesteld. In aanvulling daarop is ook een nieuwe gedragscode integriteit wethouders en een gedragscode integriteit burgemeester opgesteld.

Doel

Het vaststellen van de gedragscode integriteit wethouders en de gedragscode integriteit burgemeester.

Prestatie

De gemeente acht het belangrijk dat het lokaal bestuur ook een integer bestuur is. Om het begrip integriteit verder te laden en voorbeelden te geven is voor zowel de wethouders als voor de burgemeester een gedragscode opgesteld die invulling geeft aan het begrip integriteit.

Voorgeschiedenis en context

Het politiek bestuur, of dat nu lokaal of landelijk is, ligt steeds meer onder een vergrootglas. Ook in de landelijke pers zien we steeds meer aandacht voor integriteit van bestuur. In Aalsmeer zijn tijdens de raad van 18 juli 2023 verschillende procesafspraken vastgesteld rondom het thema integriteit. Zo is er onder leiding van de burgemeester een stuurgroep ingesteld. Ook is afgesproken om de stuurgroep verschillende stukken te laten voorbereiden. Onderdeel hiervan vormen de gedragscode integriteit wethouders en de gedragscode integriteit burgemeester. Deze worden nu ter vaststelling aan u worden voorgelegd.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Een goed functionerend lokaal bestuur vraagt om vertrouwenwekkende en gezaghebbende bestuurders.

Daarmee vraagt het tevens om personen die in al hun handelen de kwaliteit van het openbaar bestuur en het dienen van het algemeen belang vooropstellen. Integriteit van het openbaar bestuur is daarvoor een belangrijke voorwaarde. Integriteit van politieke

ambtsdragers houdt in dat de verantwoordelijkheid die met de functie samenhangt wordt aanvaard en dat er de bereidheid is om daarover verantwoording af te leggen. Daarnaast zijn er de volgende argumenten:

- Aalsmeer beschikt nu niet over een gedragscode voor wethouders en de burgemeester maar slechts een uitvoeringsprotocol. Vaststellen van deze gedragscode zorgt dat kaders weer aansluiten bij afspraken in de praktijk, diverse gevraagde adviezen en actuele thema's.
- De Gemeentewet verplicht de gemeenteraad om voor zichzelf en de bestuurders een gedragscode vast te stellen.
- Middels het toevoegen van voorbeelden zijn er concretere handvatten om met integriteitskwesties om te gaan zodat politieke ambtsdragers beter ondersteund en beschermd worden in hun handelen.
- Binnen het convenant omgangsvormen wordt extra de nadruk gelegd op respectvolle omgang met elkaar en de waarheid. Dit maakt het beter mogelijk met elkaar tot een werkelijke beraadslaging te komen op basis van feiten en (eerlijke) overwegingen. Dat is essentieel voor zorgvuldige besluitvorming. Bovendien is de manier waarop de raad en college onderling en met elkaar omgaan van invloed op de geloofwaardigheid van de politiek.

De gedragscode is uitgebreid met nieuwe hoofdstukken, is verduidelijkt en geactualiseerd.

De indeling is zo leesbaar mogelijk vormgegeven. In juridische vorm staan er artikelen in de hoofdstukken. Het wettelijke kader, de toelichting daarop en praktijkvoorbeelden staan geclusterd weergeven. Zo is getracht de gedragscode een meer algemeen bruikbare handleiding te laten zijn.

Tevens is de voorliggende gedragscode op 4 punten een verrijking ten aanzien van de wet. Zo verplichten de gedragscodes de wethouders en de burgemeester ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan. Daarnaast dragen de gedragscodes de wethouders en de burgemeester ertoe op hun financiële belangen op te geven, wordt er een nee tenzij-beleid gehanteerd ten aanzien van het aannemen van geschenken en wordt binnen de code het belang van onderlinge omgangsvormen onderstreept. De wethouders en de burgemeester kunnen op deze manier beter beschermd worden tegen mogelijke misstappen waarbij de integriteit in het geding komt. Dit gebeurt mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Niet van toepassing

Participatie
Aangezien het een interne aangelegenheid betreft heeft er geen participatie plaatsgevonden

---

Kanttekeningen en risico's
Iedere situatie rondom de gedragscode is uniek. Afspraken over de omgang in dit soort kwesties zijn daarom een hulpmiddel, geen wondermiddel. In de praktijk zal blijken dat de afspraken niet alle situaties ondervangen. De wethouders en de burgemeester dienen de afspraken te onderschrijven en hiernaar te handelen. Belangrijk is ook dat het handelen van leden van het lokaal bestuur regelmatig onderwerp van gesprek is en dat integriteit niet vervalt in integrisme: de angst om (politiek) beschuldigd te worden van niet-integer handelen. Daarnaast is ook het elkaar aanspreken op gedrag en belangrijke voorwaarde om het beleid uiteindelijk te laten werken.

Financiën

Kosten vallen binnen regulier budget

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na vaststelling van de regelgeving zal deze onderdeel uitmaken van het formele kader dat van toepassing voor de wethouders en de burgemeester. De nieuwe gedragscode zal na vaststelling op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.
Tevens zal na vaststelling aan de slag worden gegaan met vernieuwing van het uitvoeringsprotocol. Hierin wordt beschreven hoe om te gaan met vermoedens van een integriteitschending.

Evaluatie

Minimaal één keer per bestuursperiode evalueert het college van B&W de gedragscode van de wethouders op actualiteit, functioneren en de mate waarin de regels naar behoren worden nageleefd. Hierbij worden onder andere het aantal incidenten en de strekking en afdoening daarvan op hoofdlijnen geëvalueerd.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Bijlagen

- Gedragscode integriteit wethouders
- Gedragscode integriteit burgemeester

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 19 maart 2024;

gelet op artikel 15 lid 3 van de Gemeentewet;

Besluit

1. De gedragscode integriteit wethouders Aalsmeer 2024 vast te stellen;
2. De gedragscode integriteit burgemeester Aalsmeer 2024 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,	De voorzitter,
drs. O.F. Matheijsen	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gedragscode burgemeester gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave

Inleiding 3
Doel gedragscode 4
Leeswijzer 4

1. Regels binnen de gedragscode
1. Regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling 5
2. Regels rond (de schijn van) corruptie 7
3. Regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen 9
4. Regels rond informatie 10
5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen 11
6. Regels rond de vaststelling en handhaving van de code 12

2. Toelichtingen en praktijkvoorbeelden
1. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling 13
2. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond (de schijn van) corruptie 19
3. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen 23
4. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond informatie 24
5. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen 27
6. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond de vaststelling en de handhaving van de code 29

3. Bijlagen
1. Bijlage 1: Verwijzingen naar de wet per artikel uit de gedragscode 31
2. Bijlage 2: uitgesloten combinaties van onverenigbare functies 33
3. Bijlage 3: Specifiek verboden overeenkomsten / handelingen 34
4. Bijlage 4: Enkele formele sancties 35
5. Bijlage 5: Relevante regelgeving binnen gemeente Aalsmeer 36

Inleiding

Om een gemeente te kunnen besturen, moeten de lokale volksvertegenwoordigers vertrouwen en gezag hebben. Ze dienen altijd het algemeen belang (wat het beste is voor alle inwoners samen) vooropstellen en hun werk – het openbaar bestuur – zo goed mogelijk doen. De integriteit van politieke ambtsdragers en van het openbaar bestuur als geheel is daarbij een belangrijke voorwaarde. Hiervoor is het belangrijk dat ze integer (eerlijk, oprecht en betrouwbaar) zijn. Integriteit van politieke ambtsdragers houdt daarbij in dat de verantwoordelijkheid die met de functie samenhangt wordt aanvaard en dat er de bereidheid is om daarover verantwoording af te leggen. De gedragscode speelt hierin een onmiskenbaar belangrijke rol.

Vanwege het belang dat het college van B&W Aalsmeer hecht aan de integriteit van haar leden, is naar aanleiding de raadsvergadering van 18 juli 2023 waarin besloten is, om onder leiding van de burgemeester een stuurgroep integriteit in te stellen, ook het college van B&W aan de slag gegaan om haar gedragscode integriteit voor zowel de wethouders als voor de burgemeester op te stellen in lijn met de gedragscode zoals die geldt voor de raadsleden van Aalsmeer.

Belangrijk om te vermelden, is dat deze gedragscode op 4 punten een verrijking is ten aanzien van de wet. Zo verplicht deze code de burgemeester ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan. Daarnaast draagt de code burgemeester ertoe op hun financiële belangen op te geven, wordt er een nee tenzij-beleid gehanteerd ten aanzien van het aannemen van geschenken, en wordt binnen de code het belang van onderlinge omgangsvormen onderstreept. De burgemeester kan op deze manier beter beschermd worden tegen mogelijke misstappen, waarbij de integriteit in het geding komt.

Tot besluit nog een inleidende opmerking over de macht die aan de politiek wordt toevertrouwd. De politiek is verplicht om de macht die zij heeft in te zetten ter bescherming van individuele rechten en ter bevordering van algemene belangen. De basis van de democratie is dat de overheid bij het inzetten van haar macht geen onderscheid maakt, alle burgers gelijk, als gelijkwaardig behandelt en geen enkele groep of gemeenschap achterstelt. Artikel 1 van de Grondwet vraagt dit van iedere volksvertegenwoordiger.

Doel gedragscode

Deze gedragscode heeft als doel de politieke ambtsdragers weerbaarder te maken in de huidige politieke context. Dit doet de code in eerste instantie door in heldere taal duidelijkheid te geven over wat de wet van hen verlangt, zodat raadsleden, wethouders en burgemeester beschermd zijn tegen onnodige misstappen en ongelukjes. De code biedt daarmee ook de basis voor het onderlinge gesprek over integriteit. Integriteit krijgt uiteindelijk pas betekenis in het handelen en de beschouwing daarvan. De gedragscode biedt bovendien een basis om op zorgvuldige wijze op te kunnen treden tegen (mogelijke) schendingen. Het stelt namelijk de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen. Een schending van de gedragscode is daarmee een schending van de zuiverheid van de politieke en bestuurlijke besluitvorming.

Kortom, de voorliggende gedragscode heeft een aantal kenmerken:

- Biedt individuen handvaten en kaders ter bewaking van de morele juistheid van handelingen en beslissingen;
- legt de basis voor een zinvol gesprek over het handelen conform wet- en regelgeving;
- stelt de norm;
- definieert specifieke handelingen als schendingen;
- maakt zorgvuldig optreden tegen schendingen mogelijk.

Afspraken over hoe te handelen in geval van een vermoeden van een schending van de regels uit deze gedragscode, is apart vastgelegd in een protocol procesafspraken over de handhaving van de integriteit in de politiek.

Leeswijzer

Zoals in de inleiding beschreven, is deze gedragscode op een aantal punten een verrijking van de wet. De reden dat er is gekozen voor deze verrijking, komt doordat de praktijk laat zien dat dit wenselijker is.

Zodoende zijn er accenten gelegd op verschillende thema's. Welke thema's dit zijn, is te lezen in de volgende opsomming:

- deze code verplicht de burgemeester ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan;
- deze code draagt de burgemeester ertoe op hun mogelijke potentiële financiële belangen op te geven in geval er sprake is van ondernemingen waar de gemeente zaken mee doet ;
- deze code hanteert een 'nee, tenzij'-beleid ten aanzien van het aannemen van geschenken;
- deze code onderstreept het belang van onderlinge omgangsvormen, mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur.

In de bijlagen vindt u specifieke verwijzingen naar relevante wetgeving en wetsartikelen.

De voorliggende gedragscode is bestemd voor de burgemeester.

1. Regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom (de schijn van) belangenverstrengeling, klikt u hier.

Artikel 1

De burgemeester gebruikt zijn|haar hun invloed en stem niet om een persoonlijk belang of het belang van een ander of van een organisatie waarbij een raadslid een persoonlijke betrokkenheid heeft veilig te stellen.

Artikel 1.1

De burgemeester dient actief en uit zichzelf de schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan daar waar dit mogelijk is.

Artikel 1.2

De burgemeester onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging en stemming als er sprake is van een beslissing waarbij belangenverstrengeling kan optreden. Het kan dan gaan om de volgende situaties:

- het betreft een kwestie waarbij de burgemeester zelf een persoonlijk belang heeft;
- het betreft een kwestie waarbij het gaat om een belang van een individu of organisatie waarbij de burgemeester een substantiële betrokkenheid heeft.

De burgemeester houdt zich in dergelijke gevallen ook anderszins afzijdig van beïnvloeding gedurende het gehele besluitvormingsproces. Bij vragen of - en in hoeverre - er sprake is van een substantiële betrokkenheid of persoonlijk belang, kan hierover contact worden opgenomen met de gemeentesecretaris.

Artikel 1.3

De burgemeester mag bepaalde in de Gemeentewet opgesomde functies niet uitoefenen (bijlage 2).

Artikel 1.4

De burgemeester mag bepaalde handelingen niet aangaan. Deze overeenkomsten en handelingen vindt u terug in bijlage 3.

Artikel 1.5

De burgemeester maakt openbaar welke betaalde en onbetaalde nevenfuncties zij vervullen. Dit doen zij direct na het aanvaarden dan wel de benoeming van een nieuwe nevenfunctie. De gemeentesecretaris draagt zorg voor een geactualiseerde lijst met functies van de burgemeester en maakt de lijst op elektronische wijze en op een fysieke locatie openbaar. Tevens wordt vermeld of de werkzaamheden al dan niet bezoldigd zijn. De gemeentesecretaris houdt de lijst doorlopend bij.

Artikel 1.6

De burgemeester vervult geen nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van het burgemeesterschap of op de handhaving van zijn onpartijdigheid en onafhankelijkheid of van het vertrouwen daarin. Een voornemen tot aanvaarding van een betaalde of onbetaalde nevenfunctie maakt de burgemeester kenbaar aan de raad. Bij aanvaarding van de nevenfunctie maakt de burgemeester deze openbaar.

Artikel 1.7

De burgemeester draagt er zorg voor dat een volledige en up-to-date lijst van al zijn nevenfuncties bekend is. De gemeentesecretaris draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst met functies van de burgemeester. Op deze lijst wordt tevens vermeld of de werkzaamheden al dan niet bezoldigd zijn en de hoogte van de eventuele bezoldiging. Deze lijst wordt tenminste een keer per jaar geactualiseerd.

Artikel 1.8

De burgemeester doet opgaaf van zijn substantiële financiële belangen – bijvoorbeeld in de vorm van aandelen, opties en derivaten – in ondernemingen waarmee de gemeente zaken doe of waarin de gemeente een belang heeft. Deze financiële belangen zijn openbaar en worden ter inzage gelegd. Ook een tussentijds ontstaan substantieel financieel belang dient opgegeven te worden.

Artikel 1.9

De gemeentesecretaris draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst met gemelde financiële belangen van de burgemeester.

Artikel 1.10

Oud-burgemeesters worden gedurende een jaar na het eind van het burgemeesterschap niet als externe partij betaalde werkzaamheden verrichten voor de gemeente, met uitzondering van het raadslidmaatschap.

2. Regels rond (de schijn van) corruptie

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond (de schijn) van corruptie, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom (de schijn van) corruptie, klikt u hier.

Artikel 2

De burgemeester laat zijn|haar invloed en stem niet kopen of beïnvloeden door geld, goederen of diensten die aan hen zijn gegeven of in het vooruitzicht zijn gesteld.

Artikel 2.1. Voorkomen schijn

De burgemeester dient actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegen te gaan.

Artikel 2.2 Aannemen van geschenken

De burgemeester neemt geen geschenken aan die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden, tenzij wordt voldaan aan één van de volgende drie voorwaarden:

a) Het weigeren, teruggeven of terugsturen indruist tegen de gangbare fatsoensnormen, de gever ernstig zou kwetsen of deze bijzonder in verlegenheid zou brengen;
b) Het weigeren, teruggeven of terugsturen om praktische redenen onwerkbaar is;
c) Het gaat om een incidentele, kleine attentie (zoals een bloemetje of fles wijn) waarbij de schijn van beïnvloeding minimaal is.

Als geschenken om één van de redenen zoals genoemd onder sub a of sub b niet zijn geweigerd, teruggegeven of teruggestuurd, of om andere redenen toch in het bezit zijn van de burgemeester, wordt dit gemeld aan de gemeentesecretaris. De geschenken worden dan alsnog teruggestuurd of ze worden eigendom van de gemeente. De gemeentesecretaris zorgt voor de registratie van giften en hun gemeentelijke bestemming.

Artikel 2.3 Aanbieden geschenken

De gemeente biedt geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn om hiervan af te wijken. Afwijkingen worden besproken met het college van B&W en, met redenen omkleed, vastgelegd door de gemeentesecretaris

Indien een bestuurder uit eigener beweging een geschenk wil aanbieden komen de kosten daarvan ten laste van de vaste onkostenvergoeding (voor de leden van het college van B&W).

Artikel 2.4 Accepteren van faciliteiten en diensten

De burgemeester accepteert geen faciliteiten en diensten van anderen die uit hoofde van of vanwege de functie worden aangeboden, tenzij:

a) Het weigeren ervan het bestuurlijk werk onmogelijk of onwerkbaar zou maken en
b) Tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Bij twijfel over bovenstaande, kan er contact op worden genomen met de gemeentesecretaris.

Artikel 2.5 Privégebruik faciliteiten

De burgemeester gebruikt faciliteiten of diensten van anderen die uit hoofde of vanwege zijn|haar functie wordt aangeboden, niet voor privédoeleinden.

Artikel 2.6 Accepteren van uitnodigingen voor werkbezoeken, lunches, diners en recepties

De burgemeester accepteert uitnodigingen voor werkbezoeken, netwerkbijeenkomsten, lunches, diners en recepties die niet door de gemeente zijn georganiseerd en/of betaald alleen als:

a) Dat behoort tot de uitoefening van het werk door B&W en
b) De aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel (protocollaire taken, formele vertegenwoordiging van de gemeenten, uitnodiging met beschreven doel omtrent de wenselijkheid van de aanwezigheid) en
c) Tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Bij twijfel over bovenstaande, kan er contact worden opgenomen met het college van B&W en de gemeentesecretaris.

Artikel 2.7 Accepteren van reizen en verblijven

De burgemeester accepteert nooit werkbezoeken waarbij reis- en verblijfkosten door anderen worden betaald. Een uitzondering geldt voor uitnodigingen door organisaties waar de gemeente deel van uitmaakt of waarin de gemeente samenwerkt, zoals de VNG, en regionale samenwerkingen. Een uitnodiging voor een dergelijk werkbezoek wordt altijd eerst besproken in het college van B&W, en mag worden geaccepteerd als het bezoek aantoonbaar van groot belang is voor de gemeente. Van een dergelijk werkbezoek wordt verslag gedaan in het college van B&W.

3. Regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Voor een toelichting met achtergrondinformatie met betrekking tot regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen, klikt u hier.

Artikel 3

De burgemeester houdt zich aan het vastgestelde beleid voor het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen.

Artikel 3.1 Gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

De burgemeester houdt zich aan de verordeningen met betrekking tot onkostenvergoedingen en declaraties. Tevens zijn bij interne gemeentelijke faciliteiten, zoals printers en vergaderruimtes, gebruik voor privé- of partijdoeleinden niet toegestaan.

Artikel 3.2 Gemeentelijke ICT-apparatuur

De burgemeester krijgt voor zijn|haar werk de beschikking over ICT-apparatuur van de gemeente. Gepast gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden is toegestaan. Hierbij dient te worden voldaan aan de voorwaarden uit de bruikleenovereenkomst.

4. Regels rond informatie

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over tot regels rond informatie, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom informatie, klikt u hier.

Artikel 4

De burgemeester gaat zorgvuldig om met de informatie die zij in het kader van de uitvoering van hun taak ter beschikking krijgen.

Artikel 4.1

De raad ziet erop toe dat het college van burgemeester en wethouders, en haar afzonderlijke leden, de raad goed informeert. Het college en de burgemeester verstrekken alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft, tenzij dit in strijd is met het openbaar belang. De raad, het college, de burgemeester en (raads)commissies kunnen geheimhouding opleggen overeenkomstig de wet.

Artikel 4.2

De burgemeester die (mondeling) de beschikking krijgen over informatie waarvan zij het geheime karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden, zijn verplicht tot geheimhouding van die informatie, behalve als de wet hen tot mededeling verplicht. Geheimhouding van informatie geldt in ieder geval voor (mondelinge) informatie die de burgemeester verkrijgt tijdens een besloten vergadering.

Artikel 4.3

De burgemeester gaat zorgvuldig om met mondelinge en schriftelijke informatie die zij van anderen ontvangen.

Artikel 4.4

De burgemeester maakt niet ten eigen bate of ten bate van een ander gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie.

Artikel 4.5

De burgemeester is open en transparant over de eigen beslissingen en de beweegredenen daarvoor.

5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond de omgang met elkaar, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rond de omgang met elkaar, klikt u hier.

Artikel 5

De burgemeester gaat respectvol met het college van B&W, de leden van de raad en met ambtenaren om en zijn open en eerlijk. Passend bij het ambt.

Artikel 5.1

De burgemeester houdt zich tijdens vergaderingen en bijeenkomsten aan het reglement van orde. Aanwijzingen van de voorzitter volgen zij op.

Artikel 5.2

De burgemeester onthoudt zich in het openbaar van negatieve uitlatingen over gemeenteambtenaren. Dus ook in vergaderingen en bijeenkomsten zoals genoemd in het reglement van orde. Ook in de media en op sociale media valt hij|zij niemand persoonlijk aan.

Artikel 5.3

Tijdens de behandeling van agendapunten wordt niet gecommuniceerd door de deelnemers aan de vergadering via sociale media over het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld.

Artikel 5.4

De burgemeester bejegent het college van B&W, de leden van de raad, de (loco-)gemeentesecretaris, andere ambtenaren en betrokkenen op correcte wijze in woord, gebaar en geschrift. De burgemeester valt niemand persoonlijk aan.

Artikel 5.5

De burgemeester twijfelt niet in het openbaar – in het college, in de raad, de media of op de sociale media – aan de integriteit van het college van B&W, de leden van de raad of aan de integriteit van een individuele bestuurder. Hij|zij erkent en bevestigt elkaar proactief in hun ambt als volksvertegenwoordiger dan wel bestuurder die in hun handelen het algemeen belang nastreven en de rechten van individuen beschermen.

Artikel 5.6

Bij onenigheid in de onderlinge omgang of de gang van zaken tijdens vergaderingen gaat de burgemeester, al dan niet met ondersteuning van de gemeentesecretaris, onderling het gesprek aan met elkaar.

6. Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond de vaststelling en handhaving van de gedragscode, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over regels rond de vaststelling en handhaving van de gedragscode, klikt u hier.

Artikel 6

De burgemeester dient in overeenstemming te handelen met de wet, de code en de overige interne regelgeving (verordeningen en procesafspraken) die op hen van toepassing is.

De raad stelt de gedragscode vast voor elk van de bestuursorganen – de raad, het college en de burgemeester – en ziet toe op de naleving ervan.

Artikel 6.1

Het naleven van de gedragscode is een individuele verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. De raad ziet erop toe dat de gedragscodes van raad, burgemeester en wethouders worden nageleefd.

Artikel 6.2

Het college van B&W ziet er in het bijzonder op toe dat de wethouders en de burgemeester, collectief en individueel, de eigen gedragscode van het college naleven. De gemeentesecretaris ondersteunt het college hierbij.

Artikel 6.3

Minimaal één keer per bestuursperiode evalueert het college van B&W de gedragscode van de wethouders op actualiteit, functioneren en de mate waarin de regels naar behoren worden nageleefd. Hierbij worden onder andere het aantal incidenten en de strekking en afdoening daarvan op hoofdlijnen geëvalueerd. De burgemeester legt de resultaten van deze evaluatie voor in het Presidium dat hierover verslag uitbrengt aan de gemeenteraad.

Artikel 6.4

Indien een burgemeester twijfelt aan een eigen handeling of die van een andere politieke ambtsdrager volgt hij|zij de processtappen zoals vastgelegd in Procesafspraken Integriteit.

Toelichting regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling

Artikel 1 Belangenverstrengeling
De wetgever heeft raadsleden op vier manieren bescherming geboden tegen de verleiding van belangenverstrengeling en tegen de schijn ervan:

1. In de Algemene Wet Bestuursrecht geeft de wetgever ten eerste aan dat de gemeenteraad als bestuursorgaan zijn taak zonder vooringenomenheid moet vervullen. De wetgever geeft de gemeenteraad de verantwoordelijkheid ervoor te waken dat persoonlijke belangen van raadsleden de besluitvorming niet beïnvloeden. Het gaat bij een persoonlijk belang niet alleen om – zoals vaak gedacht – 'persoonlijk gewin' of 'persoonlijk voordeel' (ook niet-financieel) of 'persoonlijke financiële inkomsten'. Het kan ook gaan om iets als een belang van een familielid of vriend(in). Raadsleden moeten zelf beoordelen of er sprake is van een persoonlijk belang.

2. De wetgever verbiedt individuele raadsleden vervolgens zowel om te stemmen als om mee te doen aan beraadslagingen indien er sprake is van een aangelegenheid waarbij een raadslid een persoonlijk belang heeft. De wetgever probeert daarmee uit te sluiten dat een raadslid meestemt als sprake is van belangenverstrengeling. De wettelijke verplichting geldt expliciet gedurende het gehele proces van besluitvorming en dus niet alleen tijdens de stemming.

3. In een aantal gevallen vindt de wetgever dat de bescherming door het bovenstaande niet ver genoeg gaat. In die gevallen verbiedt de wetgever raadsleden expliciet bepaalde welomschreven functies te bekleden (onverenigbare betrekkingen), rollen te vervullen en (rechts)handelingen uit te voeren.

4. De wetgever eist van raadsleden dat zij alle functies, terstond, openbaar maken die zij vervullen naast het raadslidmaatschap. De beslissing om een nevenfunctie te aanvaarden of aan te houden is primair de verantwoordelijkheid van de politieke ambtsdrager zelf, maar hij moet er wel open over zijn en zich erover verantwoorden. Op die manier wordt het voor andere raadsleden, bestuurders, fractievoorzitters, partijbestuurders, de griffier en de gemeentesecretaris mogelijk een raadslid te waarschuwen voor kwesties waarin (de schijn van) belangenverstrengeling dreigt. Ook de pers en de burger kunnen zo hun controlerende taak uitoefenen. Daarom is in deze gedragscode ook verordonneerd dat raadsleden tevens al hun substantiële financiële belangen bekendmaken bij ondernemingen die zakendoen met de gemeente.

Politieke ambtsdragers struikelen soms in gevallen waarin er 'slechts' sprake is van de schijn van belangenverstrengeling. Bij de 'schijn' is er in strikte zin geen sprake van het behartigen van een persoonlijk belang, maar gedraagt een ambtsdrager zich op dusdanige wijze dat deze de schijn oproept (in de jurisprudentie is er dan sprake van 'bijkomende omstandigheden'). Dit kan in de context van de gemeenteraad bijvoorbeeld het geval zijn door het inbrengen door een raadslid van amendementen op een dossier dat dichtbij komt voor dit raadslid. Het is in het belang en ter bescherming van politieke ambtsdragers zelf dat dit voorschrift zo expliciet in de gedragscode is opgenomen.

De raad heeft geen instrumenten om een individueel raadslid vooraf van beraadslaging of stemming uit te sluiten, maar wanneer er sprake is van een vermoeden van een persoonlijk belang kan de raad met in achtneming van hoofdstuk 6 van deze code (Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode) stappen ondernemen en eventueel achteraf onderzoek laten

doen of sprake is geweest van een schending van de wet en/of code. Dit kan in het uiterste geval leiden tot vernietiging van het besluit.

Artikel 1.7 Toelichting op artikel draaideurconstructie

Deze regel is geschreven met het oog op oud-bestuurders die gaan ondernemen en die dus opdrachten vervullen op contractbasis. Burgemeesters en wethouders bouwen gedurende hun bestuursperiode veel kennis op over de gemeentelijke organisatie en ontwikkelingen die de gemeente aangaan. Als zij na hun bestuursperiode gaan ondernemen en contracten willen aangaan met de gemeente Arnhem, kan er dankzij hun informatievoorsprong oneerlijke concurrentie optreden ten aanzien van andere ondernemers. Voormalig bestuurders profiteren van hun politieke functie. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Minstens ontstaat de schijn dat zij hun bestuurswerk hebben gebruikt om (na hun bestuursperiode) opdrachten te verkrijgen van de gemeente Arnhem. Deze regel is ook van toepassing op verbonden partijen waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft. Denk hierbij aan zowel (semi)publiekrechtelijke (zoals gemeenschappelijke regelingen) als privaatrechtelijke organisaties.

Nevenwerkzaamheden
Wethouder zijn verplicht al hun nevenwerkzaamheden op te geven. De gemeentesecretaris houdt dit actief bij en draagt zorg voor publicatie.

Netwerkbewustzijn
Netwerkcorruptie is een (vaker voorkomend en soms wat verborgen gebleven) vorm van belangenverstrengeling. Het gaat dan om een netwerk van meerdere personen waarbinnen sprake is van onderlinge wederkerigheid, waardoor leden uit het netwerk elkaar bevoordelen en andere partijen (on)bedoeld uitsluiten. Leden van het netwerk gunnen elkaar dus niet zo zeer een-op-een, maar eerder in een kring verschillen de voordelen, gunsten of bijvoorbeeld functies. De bestrijding ervan steunt op dezelfde artikelen als die bij algemene belangenverstrengeling horen. Raadleden moeten zich bewust zijn van hun netwerken en de risico's van sympathieën en loyaliteiten binnen hun netwerken, omdat die tot 'blinde vlekken' in het handelen van raadsleden kunnen leiden.

Praktijkvoorbeelden (schijn van) belangenverstrengeling

Voorbeeld 1

De burgemeester is voorzitter van de vereniging van huiseigenaren van het appartement waar de wethouder zelf woont. Mag de burgemeester zijn|haar ambt combineren met dit voorzitterschap?

Antwoord: Artikel 36B van de Gemeentewet verbiedt de combinatie van deze functies niet. Artikel 1.4 van de gedragscode wordt dus niet overtreden door het combineren van deze functies. De nevenfunctie moet wel worden gemeld (zie artikel 1.6) en de gemeentesecretaris moet zorgdragen voor bekendmakingen (zie artikel 1.7)

Let op: een burgemeester moet alle nevenfuncties melden.

Variant 1
Een wethouder een bestemmingswijziging voor die een gebied betreft waar het appartement ligt waar de burgemeester woont.

a. Mag de burgemeester bij die besprekingen betrokken zijn?

Antwoord: Ja. In de voorgestelde bestemmingswijziging worden beslissingen voorgelegd die het gehele gebied betreffen en niet specifiek het appartement. Er treedt geen verstrengeling van belangen op als deze wethouder mee doet aan de bespreking in de staf.

b. Mag de burgemeester deelnemen aan de besluitvorming in het college?

Antwoord: Ja, dat mag. Er vindt geen verstrengeling van de belangen plaats dus kan de burgemeester deelnemen aan de besluitvorming in het college.

~~c. Mag de wethouder het stuk zelf inbrengen in de raad?~~

~~Antwoord: Ja, dat mag. Er vindt geen verstrengeling van de belangen plaats dus kan de wethouder het stuk zelf inbrengen in de raad.~~

Variant 2
De raad doet voorstellen om precies in het gedeelte waar het appartement van de burgemeester ligt, huizen te slopen. Het appartement zal in dat geval ook gesloopt worden. ~~Mag de wethouder dit dossier verder behandelen?~~ Mag de burgemeester dat onderdeel in de raad voorzitten

Antwoord: Nee, dat mag niet. De aanpassingen betreffen het huis van de burgemeester, waarmee er een direct belang ontstaat bij het behandelen van deze bestemmingswijziging.

Let op: als het een politiek gevoelig dossier betreft, is het ook een optie voor de burgemeester om te beslissen al in een eerder stadium niet betrokken te willen zijn bij het dossier, om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen.

Voorbeeld 2

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten de exploitatie van de zwembaden openbaar aan te besteden. De directeur van een zwembad in een nabijgelegen gemeente heeft interesse en zal met zijn voorstel voor exploitatie meedingen in de aanbesteding. Zijn neef is naast eigenaar van een administratiekantoor ook raadslid in de aanbestedende gemeente en daarom vraagt hij hem even mee te kijken naar de offerte. Het raadslid werpt er een blik op en adviseert om in de offerte bepaalde kwaliteiten wat zwaarder aan te zetten. Het raadslid weet dat men hier intern belang aan hecht. Als bedankje voor de tijdsinvestering maakt de directeur een klein bedrag over naar de partijkas van de partij van zijn neef (het raadslid), ook hangt hij een banner op in het zwembad als gratis reclame voor het administratiekantoor.

Op een dag is de eigenaar van het cateringbedrijf van het zwembad op bezoek. Bij het zien van de banner vraagt hij aan de directeur van het zwembad of dit kantoor aanbevelingswaardig is. Dat is het geval en dus benadert de eigenaar van het cateringbedrijf het raadslid om te vragen of hij vanuit het administratiekantoor kan ondersteunen bij de administratie van zijn cateringbedrijf. Vanuit de raad ontstaan inmiddels zorgen over de betrokkenheid van het raadslid bij de aanbesteding. De raad vraagt de burgermeester een intern onderzoek in te stellen. De burgermeester spart hierover informeel met een aantal wethouders. Deze wethouders menen dan het onwenselijk is om een intern onderzoek te starten omdat het raadslid naast deze mogelijke misstap, al veel betekent heeft voor de stad. Bovendien draagt de samenleving het raadslid op handen, zo blijkt wel uit de voorkeursstemmen die tijdens de laatste gemeenteraadsverkiezingen voor hem zijn uitgebracht. De burgermeester besluit dat er geen intern onderzoek komt. Welke handelingen van het raadslid, de burgermeester en wethouders zijn aanvaardbaar of onaanvaardbaar?

Antwoord

De neiging bestaat om per actie te beoordelen of dit mag op basis van de Gedragscodes en de Gemeentewet. Soms is dit nuttig of noodzaak. Zo heb je als raadslid niet externe partijen te adviseren bij vastgoed voor de gemeente. Bovendien verschaf je hiermee familie vertrouwelijke informatie waardoor er een risico bestaat op oneerlijke concurrentie. De schenking aan de partijkas en het ophangen van de banner kunnen hierbij als steekpenningen worden gezien in ruil voor het delen van vertrouwelijke informatie. De burgemeester is als hoeder van de integriteit verantwoordelijk voor het instellen van een onderzoek indien er hiertoe aanleiding is. Tijdens het informele gesprek met wethouders dienen geen oneigenlijke argumenten te worden meegewogen wanneer het aannemelijk is dat er sprake is van serieuze integriteitsschendingen. De burgermeester moet op basis van objectieve afweging besluiten over te gaan tot een onderzoek of niet.

Let op: Deze casus laat ziet dat de integriteitkwestie begint bij de warme familiebanden van het raadslid, waarna relaties binnen verschillende informele netwerken op elkaar ingrijpen. Het elkaar bevoordelen, belangenverstrengeling, de verkeerde omgang met informatie en corruptie lopen hier door elkaar heen. Wanneer enkel de individuele handelingen van het raadslid, de wethouders en burgermeester beoordeeld worden, dan doet dat geen recht aan de grote integriteitskwestie die zich kenmerkt door het kluwen aan personen en handelingen die tezamen de integriteit van het lokaal bestuur raken en uiteindelijk maken dat de kwestie niet onderzocht wordt.

Toelichting regels rond (de schijn van) corruptie

Artikel 2 (schijn van) corruptie
Ging het bij belangenverstrengeling nog om het onterecht laten meewegen van een persoonlijk belang bij de besluitvorming, bij corruptie gaat het om een vorm van omkoping van een burgemeester. Belangenverstrengeling is niet in het wetboek van strafrecht opgenomen, corruptie is dat wel. In de onderliggende artikelen zijn regels opgenomen om een wethouder te helpen om de (schijn van) corruptie te voorkomen.

We willen daarom ook de schijn van corruptie tegengaan. Dat betekent dat je terughoudend bent in het aannemen van geschenken en uitnodigingen, ook al weet je vaak dat ze niet bedoeld zijn om je om te kopen. Die terughoudendheid verwachten we ook in de omgang met (zakelijke) partijen die jij kent.

Aannemen van geschenken
Geschenken zijn een sluiproute naar corruptie. Ze kunnen worden gebruikt om de besluitvorming te beïnvloeden. Ze kunnen corrumperen of de aanloop daartoe vormen. Ze kunnen daarnaast ook de schijn opwekken. De regels voor het aannemen van geschenken zijn daarom geformuleerd als ‘nee, tenzij’: een burgemeester neemt geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn – bijvoorbeeld omdat basale fatsoensnormen anders geschonden worden – om hiervan af te wijken. De afwijkingen dienen vervolgens bekend gemaakt te worden bij het college van B&W en de gemeentesecretaris, die bepalen welke vervolgstappen nodig zijn.

Het komt ook voor dat een bestuurder een geschenk aan derden aanbiedt of dat de gemeenteraad, vertegenwoordigd door één van de raadsleden of fractievolgers, in naam van de gemeente dat doet. Ook hier kan de schijn van oneigenlijke beïnvloeding dan wel misbruik van middelen optreden.

Accepteren van faciliteiten en diensten
Het accepteren van faciliteiten of diensten van anderen kan leiden tot het gevoel iets terug te moeten doen, tot wederkerigheid. Dat kan de zuiverheid van het besluitvormingsproces aantasten. Ook met het aannemen van faciliteiten en diensten kan een wethouder gecorrumpeerd raken. Het kan daarnaast ook de schijn van corruptie opwekken.

Accepteren van uitnodigingen voor werkbezoeken, lunches, diners en recepties
Werkbezoeken zijn bedoeld om burgemeester en wethouders in de gelegenheid te stellen zich inhoudelijk te informeren en noodzakelijke contacten te leggen en onderhouden binnen en buiten de gemeente. De verplichting om actief het ontstaan van de schijn van corruptie tegen te gaan, betekent dat lunchen, dineren of naar recepties gaan op kosten van anderen waar mogelijk moet worden vermeden, tenzij de redenen van artikel 2.8 van de gedragscode van toepassing zijn.

Accepteren van reizen en verblijven
Reizen en overnachten op kosten van derden kan de schijn van belangenverstrengeling wekken en is niet toegestaan. Reizen en overnachten wordt daarom altijd betaald uit het gemeentebudget en gebeurt nooit op kosten van derden, met uitzondering van de organisaties waar de gemeente deel van uitmaakt.

Praktijkvoorbeelden (schijn van) corruptie

Voorbeeld 1

De burgemeester krijgt van een theater uit de gemeente een gratis jaarkaart voor alle voorstellingen aangeboden. Mag deze kaart worden geaccepteerd?

Antwoord

Nee, het aannemen van de kaart, is een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Een dergelijke kaart is een gericht geschenk voor de politieke ambtsdragers van de gemeente.

Variant 1

Alleen de bestuurder die Kunst en Cultuur in zijn|haar portefeuille hebben, krijgt de kaart aangeboden. Het is voor deze bestuurder goed om te weten hoe het reilt en zeilt bij het theater. Mag deze kaart worden geaccepteerd?

Antwoord

Nee, het aannemen van de kaart is ook nu een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Het is ‘om te weten hoe het reilt en zeilt’ bij het theater voor deze bestuurder niet noodzakelijk een kaart te hebben en het accepteren van een dergelijke gift roept mogelijk wel de schijn van corruptie op. De wethouder en het college van B&W kan zich op een andere manier op de hoogte stellen omtrent het theater of de theaterbranche, zoals het afleggen van een werkbezoek met een duidelijk werkprogramma. De kaarten dienen dus terug te worden gestuurd conform artikel 2.3 van de gedragscode.

Voorbeeld 2

De gemeente subsidieert een jaarlijks wielerevenement vanwege haar doelstelling om een sportieve gemeente te zijn en zoveel mogelijk burgers in beweging te krijgen en in aanraking te laten komen met deze populaire sport. Het college vraagt aan de organisatie dertig vrijkaarten voor college- en raadsleden. Zij kunnen dan als ambassadeur van de gemeente aanwezig zijn. Mag dit?

Antwoord

Nee, dit zou het college niet moeten doen. In feite wordt er een geschenk gevraagd. Voor de organisatie is het moeilijk om nee te zeggen. Een dergelijk verzoek kan worden beschouwd als een oneigenlijke subsidie-eis.

Verder is het doel van de subsidie niet het zichtbaar maken van de gemeente. Dit laatste zou in relatie tot dit evenement ook bereikt kunnen worden door de burgemeester of een wethouder bij de opening een rol te laten vervullen. Een andere mogelijkheid is dat de gemeente voor raads- en collegeleden – los van de subsidieverstrekking – een aantal kaartjes aanschaft.

Variant 1

De organisatie van het wielerevenement biedt de gemeente dertig vrijkaartjes aan voor college- en raadsleden plus partners. Men geeft daarbij aan dat men graag achtergrondinformatie wil geven over de organisatie van het evenement. Daarnaast zal er een rondleiding zijn inclusief uitleg over de veiligheidsaspecten, wegafzettingen, beperking van de geluidsoverlast en de samenwerking met de hulpdiensten. Na afloop van dit informatieve deel mogen de genodigden onder het genot van een hapje en drankje het evenement bijwonen. Mogen de raadsleden ieder een kaartje – eventueel via het college – aannemen?

Antwoord

Ja, dat mag. De uitnodiging heeft een duidelijk functioneel karakter; om zich goed te informeren over het evenement kan het noodzakelijk zijn om één en ander in de praktijk te zien. Dat de genodigden een versnapering aangeboden krijgen valt binnen de grenzen van het redelijke. Voor partners geldt dit alles niet. Als zij het evenement willen bijwonen, moeten zij zelf een kaartje kopen.

Let op: Het is van belang om te bekijken of het accepteren van giften in professionele zin daadwerkelijk noodzakelijk is en of er geen andere manieren zijn om dit doel te bereiken, zonder dat daarbij de schijn van corruptie ontstaat.

Voorbeeld 3

De burgemeester wordt uitgenodigd om als eregast de feestelijke jubileumvoorstelling van de plaatselijke fanfare bij te wonen. Ook de partner staat op de uitnodiging vermeld. Mag deze uitnodiging worden aangenomen?

Antwoord

Ja, dit bezoek is functioneel van aard. De burgemeester maakt hier zijn opwachting in de representatieve, symbolische rol van burgervader. Dit is een aspect dat uniek is voor het burgemeestersvak (voor wethouders is het niet aan de orde). Dat ook de partner van de burgemeester gratis meegaat ligt in het verlengde hiervan; in dit geval wringt dat niet met artikel 2.8 van de code. Uiteraard moet wel in het oog worden gehouden dat de kosten binnen de perken blijven en dat het evenement niet al te extravagant is aangekleed.

Voorbeeld 4

De burgemeester heeft een lezing gegeven op een bewonersbijeenkomst. Na afloop wordt een bos bloemen aangeboden. Mag de burgemeester deze aannemen?

Antwoord

Ja, de bos bloemen kan gezien worden als een geschenk dat uit hartelijkheid wordt gegeven waarvan het niet accepteren de gever op dat moment ernstig in verlegenheid zou brengen. Het is bovendien niet het type geschenk dat de schijn van corruptie opwekt.

Let op: Situaties als die in voorbeeld 4 komen regelmatig voor. Politieke ambtsdragers staan veel op podia en krijgen vaak als dank bloemen, fotoboeken, boekenbonnen, flessen wijn, pennen, t-shirts en petjes met opdrukken, koffiemokken en andere typen kleine geschenken. In veel van dergelijke situaties is het weigeren (hoewel eigenlijk de bedoeling) praktisch onmogelijk zonder de gever in verlegenheid te brengen.

Voorbeeld 5

Het college krijgt van een bedrijf met veel korting een videoconferencing-systeem aangeboden. Met dit systeem kunnen collegeleden vanaf een andere locatie toch deelnemen aan een overleg. Zo laat het bedrijf zien goede besluitvorming zeer van belang te vinden en te willen ondersteunen. Mag deze faciliteit worden aangenomen?

Antwoord

Nee, het aannemen van het systeem, is een overtreding van artikel 2.6 van de gedragscode. Artikel 2.6 aanhef en onder a is niet van toepassing; er is budget om het college te faciliteren. Mocht het noodzakelijk zijn om een dergelijk systeem aan te schaffen dan kan dat vanuit gemeentelijke middelen worden betaald.

Voorbeeld 6

Het college van B&W nodigt zijn relaties uit voor het bijwonen van een optreden van bekende artiesten tijdens het Stadsfestival. Daartoe zal het college zijn gasten ontvangen in een apart vak van de gemeente vlak bij het podium. Is dit een overtreding van artikel 2.1 van de gedragscode?

Antwoord

Nee, dit is geen overtreding van de gedragscode. Het is voor de burgers van Aalsmeer noodzakelijk dat het college van B&W zijn netwerk onderhoudt. Het college zal in het kader hiervan op gezette tijden zelf initiatieven ontplooien. Het organiseren van bijeenkomsten ter representatie van de stad is geen handeling die de (schijn van) corruptie oproept, in tegenstelling tot het accepteren van een uitnodiging. Wel dient zeker gesteld te worden dat de kosten (moreel) te verantwoorden zijn en dat tijdens het netwerken zelf geen valse verwachtingen worden gewerkt of onrechtmatige beloften worden gedaan.

Toelichting regels gebruik gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Artikel 3 Gemeentelijke faciliteiten, financiële middelen en ICT-apparatuur

De burgemeester krijgt voor zijn|haar werk de beschikking over een aantal faciliteiten en over financiële middelen van de gemeente. Het gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden is niet toegestaan. Met betrekking tot ICT-apparatuur is gepast gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden toegestaan, met daarbij inachtneming van de voorwaarden uit de bruikleenovereenkomst.

Praktijkvoorbeelden gebruik gemeentelijk faciliteiten en financiële middelen

Voorbeeld 1

De burgemeester heeft een nevenfunctie als lid van een universitaire adviesraad voor technologieontwikkeling. De vergaderingen van deze adviesraad vinden plaats ver buiten de gemeente. Mag de wethouder een dienstauto gebruiken om naar de vergadering van zijn nevenactiviteiten te gaan?

Antwoord

Nee, een dienstauto staat de burgemeester ter beschikking voor zijn|haar ambtswerkzaamheden. Het inzetten van de auto met chauffeur voor nevenwerkzaamheden is in strijd met artikel 3.1 van de code. Ook eventueel gemaakte taxikosten ten behoeve van deze nevenactiviteit mag de burgemeester niet declareren. De burgemeester kan dus het beste gebruik maken van de eigen auto of het openbaar vervoer om naar de vergadering van de adviesraad voor technologieontwikkeling te gaan.

Het lidmaatschap van de adviesraad is gekoppeld aan de persoon, niet aan ambt burgemeester van de gemeente. Als deze persoon geen burgemeester meer is, vervalt niet automatisch zijn lidmaatschap van de adviesraad. Het betreft hier dus een echte nevenfunctie, waar de gemeentemiddelen niet voor ingezet kunnen worden. Overigens betekent dit ook dat de burgemeester een eventuele financiële vergoeding mag accepteren en houden.

Toelichting regels rond informatie

Artikel 4 Regels rond informatie

Het handelen van de overheid, wetten, verordeningen en beleid hebben grote invloed op het leven van burgers. Daaruit volgt dat de burger er recht op heeft over het overheidshandelen goed geïnformeerd te worden.

De burger heeft er ook recht op de onderliggende redeneringen en afwegingen te kennen en te weten wie welke positie heeft ingenomen. Op basis van deze informatie kan de burger bepalen op wie hij bij de volgende verkiezingen zijn stem uitbrengt. Dit alles bij elkaar opgeteld schept een verplichting voor het ambtenarenapparaat, het college en de raad om de burger nauwkeurig en op tijd op de hoogte te brengen van wat er wordt besproken, besloten en uitgevoerd.

Geheimhouding

Dit neemt niet weg dat het ook voorkomt dat informatie rond overheidshandelen niet bekend en verspreid mag worden. Het gaat dan altijd om gevallen waarin het openbaar maken zou leiden tot het schenden van rechten van burgers, tot het onterecht toebrengen van schade aan burgers en/of tot het onterecht toebrengen van schade aan collectieve belangen. Het college dient terughoudend om te gaan met het geheim verklaren van stukken en deze steeds zorgvuldig te beredeneren. En de raad moet hierop toezien. Het formele etiket ‘geheim’ heeft een expliciete betekenis – ook in strafrechtelijke zin – en dient niet te worden vervangen door ‘vertrouwelijk’. De wetgever heeft de geheimhoudingsprocedure vanaf 1 april 2023 verder aangescherpt. Door die wijziging is de procedure van opleggen en opheffen van geheimhouding gewijzigd, en is ook mondelinge informatie in besloten raadsvergaderingen voortaan van rechtswege geheim.

Informatierecht

De raad heeft het recht op informatie. Het college verstrekt de raad alle inlichtingen die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Daarnaast geeft het college de raad mondeling of schriftelijk alle door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang. Als grens aan het verstrekken van inlichtingen aan de raad geldt dat het moet gaan om informatie die noodzakelijk is voor het uitoefenen van zijn taak. Er kan discussie ontstaan over de vraag wanneer het punt bereikt is dat ‘de noodzakelijke informatie’ verstrekt is, mede doordat raadsleden het gevoel kunnen hebben dat wethouders zich niet voldoende kwijten van hun informatieplicht door bijvoorbeeld ontwijkend te antwoorden. De politieke ambtsdragers moeten hier samen uitkomen. Van leden van het college mag worden verwacht dat gevraagde informatie helder en volledig wordt aangeleverd en van raadsleden mag worden verwacht dat zij hun vragen oprecht stellen met het doel de eigen taken goed uit te voeren.

Praktijkvoorbeelden informatie

Voorbeeld 1

Het college en de raad hebben het voornemen om de bestemming van een gebied te wijzigen zodat het mogelijk wordt om in dat gebied huizen te bouwen. Verschillende commerciële partijen en andere belanghebbenden hebben hier een stevige lobby voor gevoerd en zijn verheugd dat de raad het serieus in overweging neemt. Het college heeft besloten het dossier geheim te verklaren. Er wordt in de pers echter regelmatig over het dossier geschreven. Vaak zit men er maar weinig naast, wat er op duidt dat er wellicht door één of meerdere wethouders en|of raadsleden gepraat wordt met journalisten. De burgemeester is van mening dat het geheim behandelen van deze kwestie niet langer opportuun is. ‘Alles ligt toch al op straat’.

Mag de burgemeester ingaan op het verzoek van een journalist om over het dossier te spreken?

Antwoord

Nee, het spreken met anderen over deze kwestie is een overtreding van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht (lekken van geheime informatie) en van artikel 4.2 van de gedragscode. Alleen het bestuursorgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd (in dit geval het college), kan het geheime karakter van de stukken opheffen. Zolang dat niet is gebeurd, ook al is de meeste informatie in de krant verschenen, is het spreken over

de kwestie een schending van de geheimhoudingsplicht, wat zelfs strafbaar kan zijn.

Voorbeeld 2

De burgemeester stuurt het volgende twitterbericht (nu X): '@toneelgroepdeblauwemaandag Ik zit hier in een besloten vergadering over de toekenning subsidies. Het is spannend. #bezuinigenaltijdmoeilijk…' Mag de burgemeester dit doen?

Antwoord

Nee dit mag de burgemeester niet doen. Op hetgeen besproken wordt in de besloten vergadering rust geheimhouding. Een twitterbericht (nu X) als dit is dus een overtreding van artikel 4.2 van de gedragscode.

Voorbeeld 3

Het is nog niet bekend gemaakt wanneer de inschrijving voor de nieuwe huizen in een net ontwikkeld gebied van start zal gaan. De burgemeester schat in dat met een beetje goede wil van politiek en ambtenarij de inschrijving waarschijnlijk midden in de zomer zal plaatsvinden. De zus van de burgemeester wil graag wonen in dat gebied. Mag de burgemeester haar waarschuwen niet in die periode op zomervakantie te gaan, zodat zij als eerste kan inschrijven?

Antwoord

Nee, het waarschuwen van de zus is een overtreding van artikel 4.5 van de gedragscode. De inschatting over de inschrijving kan alleen worden gemaakt door een persoon met veel voorkennis. De burgemeester beschikt over informatie die andere burgers niet hebben. Deze informatievoorsprong gebruiken in het voordeel van een familielid is een overtreding van artikel 4.4 van de gedragscode en mogelijk een verstrengeling van belangen.

Voorbeeld 4

Een raadslid stelt in de raad keer op keer vragen over het opheffen van parkeerplaatsen in de gemeente. Hiertoe vraagt het raadslid meermaals onderliggende stukken, iedere keer van andere aard. De stukken zijn verstuurd en de andere raadsleden menen dat zij voldoende geïnformeerd zijn.De stukken zijn verstuurd en de andere raadsleden menen dat zij voldoende geïnformeerd zijn. Maar daar neemt dit raadslid geen genoegen mee en geeft de wethouder geërgerd mee zich er makkelijk van af te maken, waarna het raadslid opnieuw aanvullende verzoeken doet voor het verkrijgen van achterliggende informatie omtrent de opheffing van de parkeerplaatsen. Is dit raadslid in overtreding met artikel 4?

Antwoord

Het uitgangspunt is dat raadsleden informatie mogen vragen en dat het college deze dient te verstrekken. Daar zit een grens aan. De wet stelt als grens dat het gaat om inlichtingen die de raad voor zijn taak nodig heeft. Er geldt zogezegd een moreel appel op raadsleden om alleen vanuit de oprecht gevoelde behoefte verder te worden geïnformeerd vragen te blijven stellen. Daarbij komt dat de ambtelijke organisatie

beperkt capaciteit heeft en dat van raadsleden niet wordt verwacht dat zij het werk van ambtenaren en college opnieuw doen.

Toelichting regels rond de omgang met elkaar

Artikel 5 Onderlinge omgangsvormen

Elk raadslid, elke bestuurder en elke ambtenaar is een medemens en medeburger. Op basis daarvan verdient ieder raadslid, iedere bestuurder en iedere ambtenaar een correcte bejegening. Maar eenieder vervult ook een cruciaal ambt binnen onze democratische rechtstaat, dat zelf ook respect afdwingt. Gezamenlijk staan raadslid, bestuurder en ambtenaar in voor het goed bestuur in de eigen gemeente. Een respectvolle omgang met elkaar en met de waarheid maakt het daarnaast beter mogelijk met elkaar tot een werkelijke beraadslaging te komen op basis van feiten en (eerlijke) overwegingen. Dat is essentieel voor een zorgvuldige besluitvorming. Bovendien is de manier waarop het college en de raad onderling en met elkaar omgaan van invloed op de geloofwaardigheid van de politiek.

Praktijkvoorbeelden rond de omgang met elkaar

Voorbeeld 1

Op de Nieuwjaarsborrel zijn twee raadsleden in gesprek. Het gesprek verandert gaandeweg in een discussie. Die loopt, naarmate de avond vordert en de wijn vloeit, uit de hand. Op een bepaald moment horen de andere aanwezigen het ene raadslid tegen het andere schreeuwen: ‘Die commissie loopt totaal niet en dat is jouw schuld! Je bent de slechtste voorzitter die onze raad ooit gekend heeft, dat vindt iedereen. Ik zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat je niet herkozen wordt!’ Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit gedrag is niet aanvaardbaar en een overtreding van artikel 5.3 van de gedragscode. Een collega-raadslid op deze manier in het openbaar tot de orde roepen is niet correct. Het feit dat ook anderen horen wat het raadslid zegt, is hierbij mede van belang.

Voorbeeld 2

Op een bewonersavond legt een directeur uit wat de plannen zijn ten aanzien van het herinrichten van een winkelstraat. De veranderingen zijn fors, de straat zal een half jaar openliggen, en de winkeliers zijn boos. ‘Wat u zegt klopt helemaal niet. U zegt ons dat het een half jaar zal duren, maar wij hebben van ambtenaren gehoord dat dit wel een zéér optimistische inschatting is en dat de straat wel eens veel langer open kan blijven liggen. Dat kost ons onze klanten. We pikken het niet!’ In de zaal zitten ook twee raadsleden. Tijdens de eerstvolgende raadsvergadering neemt één van hen het woord en zegt verontwaardigd dat de directeur gewoon zat te liegen tegen bewoners. Dat we dit soort ambtenaren toch zeker niet willen in de gemeente en of de burgemeester met spoed een beoordelingsgesprekje met deze man wil voeren. Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit is geen aanvaardbaar gedrag. Het is niet de bedoeling dat in het openbaar ambtenaren persoonlijk worden aangevallen. Dit gedrag is dus in overtreding met artikel 5.2 van de gedragscode. In beslotenheid moet een raadslid dat sterke twijfels heeft ten aanzien van individuele ambtenaren dit natuurlijk kunnen bespreken. Daartoe kan het raadslid zich het beste wenden tot de griffier of de burgemeester. In de raad kan het raadslid overigens wel melden dat zorgen zijn geuit bij de wethouder en|of burgemeester over het functioneren van sommige betrokken ambtenaren.

Voorbeeld 3

In het café wordt een raadslid aangesproken door een burger. Deze geeft aan dat hij alle vertrouwen in de politiek heeft verloren. Nou ja, zo stelt hij: niet in de partij van het raadslid maar wel in de anderen. Vooral de wethouder Sociaal Domein is een groot crimineel die alleen de eigen zakken probeert te vullen. De burger weet uit goed geïnformeerde bronnen dat de wethouder het op een 1-2tje heeft gegooid met een aantal gesubsidieerde instellingen! Het raadslid hoort het aan. Bij thuiskomst deelt het raadslid het volgende bericht via verschillende sociale media: ‘Wethouder Sociaal Domein houdt er zijn eigen netwerkjes op na zo meldt mij een betrouwbare bron. Subsidies ter (zelf)verrijking?’ Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit is geen aanvaardbaar gedrag. Artikel 5.4 vraagt van raadsleden dat zij niet alleen zelf de integriteit van een wethouder niet in twijfel trekken maar ook dat zij de integriteit van de wethouder verdedigen in het openbaar. Deze manier van handelen schaadt niet alleen de persoon van de wethouder maar ook het vertrouwen in de lokale politiek. Mocht het raadslid werkelijk twijfelen aan de integriteit van de wethouder dan bewandelt het raadslid de afgesproken route om een melding te doen van zijn vermoeden.

Voorbeeld 4

Tijdens een verhit debat komt het tot een botsing tussen een raadslid van een oppositiepartij en een wethouder. Het raadslid voelt zich niet serieus genomen door de wethouder en de raadsleden van andere fracties. Hij maakt een wegwerpgebaar naar de wethouder en de voorzitter van de raad en roept dat hij niet meer meedoet aan ‘dit poppenspel.’ Pardoes loopt het raadslid de raadszaal uit. Is het ok voor het raadslid om de raadszaal uit te lopen?

Antwoord

Nee, hoewel raadsleden zich niet gehoord kunnen voelen en soms zelfs gedenigreerd, volgt uit het ambt dat het raadslid het openbare debat gevoerd tijdens de raads-, of commissievergadering in principe niet verlaat. Dit geldt in ieder geval wanneer er over wordt gegaan tot stemming en het raadslid de plicht heeft te stemmen.

Toelichting regels rond rondvaststelling en handhaving van de gedragscode omgang met elkaar

Artikel 6 Vaststelling en handhaving van de gedragscode
Ten minste eenmaal per bestuursperiode wordt de tekst van de drie gedragscodes – voor raad, wethouders en burgemeester – tegen het licht te houden: voldoen de formuleringen nog? Over welke onderwerpen worden de meeste vragen gesteld? Zijn de praktijkvoorbeelden voldoende herkenbaar? Is er behoefte aan een themabijeenkomst of andere vormen van gesprek? Op die manier blijft de gedragscode een levend document.

Belangrijk is dat erop wordt toegezien dat de drie gedragscodes daadwerkelijk worden nageleefd. Ze leggen immers de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen. Een schending van de gedragscode is een schending van de integriteit van de politiek.

Het toezien op de naleving van de drie gedragscodes is niet alleen een verantwoordelijkheid van de raad, maar een gedeelde verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. Bijzondere rollen zijn weggelegd voor onder meer de burgemeester als voorzitter van college en raad, de fractievoorzitters, de vicevoorzitter, de raadsgriffier, de gemeentesecretaris en de partij- c.q. afdelingsbesturen.

Artikel Procesafspraken Integriteit
We maken afspraken over de processtappen die de wethouders volgen in geval van een vermoeden van een integriteitsschending door een politieke ambtsdrager. Deze zijn vastgelegd in een protocol.

In de handhaving van de integriteit zijn verschillende fasen te onderscheiden:

- het bespreken van lastige integriteitkwesties;
- het signaleren van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel onderzoeken van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel sanctioneren van schendingen van de gedragscode.

Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- onpartijdigheid;

- terughoudend met publiciteit;
- zorgvuldigheid richting de vermeende schender, en;
- beschermend richting het slachtoffer te zijn.

Praktijkvoorbeelden vaststelling en handhaving gedragscode

Voorbeeld Tijdens een privé-etentje verneemt de burgemeester dat een lid van de oppositie nauwe banden heeft met een lokale ondernemer. Niet toevallig, zo lijkt het, dat precies dit raadslid een amendement indiende op een voorstel tot een verkeersaanpassing in het centrum waarmee deze ondernemer bevoordeeld zou worden. Bij de eerstvolgende collegevergadering legt de burgemeester de kwestie voor. Is dit verstandig?

Antwoord
Nee. De keuze van de burgemeester om het vermoeden in de collegevergadering in te brengen gaat in tegen het tweede principe: terughoudendheid met publiciteit. Het belang van zorgvuldige procesafspraken ligt mede daarin dat vermeende schenders niet in de publiciteit komen vooraleer vastgesteld is dat er ook werkelijk een schending plaats heeft gevonden. Er is niets gewonnen bij het delen van het vermoeden in de fractie terwijl er tegelijkertijd een veel hoger risico ontstaat dat het vermoeden in de publiciteit komt.

Bijlage 1: Verwijzingen naar de wet per gedragscode-artikel

Over zuiverheid van besluitvorming

Inleiding

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4

Over belangenverstrengeling

Artikel 1.1 (toezicht op onafhankelijke besluitvorming)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4

Artikel 1.2 (onthouden van beraadslaging en stemming)

- Gemeentewet artikel 28

Artikel 1.4 (verboden combinaties van functies)

- Gemeentewet artikel 13, zie ook bijlage 2

Artikel 1.5 / 1.6 (verboden overeenkomsten/handelingen)

- Gemeentewet artikel 15, zie ook bijlage 3 Artikel 1.7 (over andere functies)
- Gemeentewet artikel 12, Artikel 1.9 (over financiële belangen)
- Basisnorm 14, Modelaanpak basisnormen integriteit openbaar bestuur en politie

Over corruptie

Artikel 2 (tekst van de eed)

- Gemeentewet artikel 14

Over gebruik van gemeentelijke faciliteiten en middelen

Artikel 3, 3.1 en 3.2

- Gemeentewet artikel 95-99
- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over informatie

Artikel 4 (informatieverstrekking door bestuur)

- Gemeentewet artikel 169
- Gemeentewet artikel 180
- Wet openbaarheid van bestuur artikel 10 artikel 4.2 (geheimhouding)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:5
- Gemeentewet artikel 23, 87 t/m 89
- Wetboek van Strafrecht artikel 272

Over omgang met elkaar

- Artikel 5.2 (gedrag tijdens de raadsvergadering)

Over de vaststelling en handhaving van de gedragscode

Artikel 6 (vaststellen voor een gedragscode voor de raad, de wethouders en de burgemeester)

- Raad: Gemeentewet artikel 15, lid 3
- Wethouders: Gemeentewet artikel 41c, lid 2
- Burgemeester: Gemeentewet artikel 69,

lid 2 Artikel 6.1-6.3 (naleving van de code)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4
- Over de rol van de burgemeester: Gemeentewet artikel 170, lid 2
- Kieswet artikel X1, zie bijlage 4
- Kieswet artikel X8, zie bijlage 4
- Gemeentewet artikel 46, 47 en 49
- Gemeentewet artikel 61b en 62 Schending van de gedragscode kan een strafbaar feit opleveren (bijvoorbeeld het schenden van de geheimhoudingsplicht Wetboek van Strafrecht artikel 272). Als de schending een misdrijf is, geldt een aangifteplicht (Wetboek van Strafrecht artikel 162).

Bijlage 2: Specifiek uitgesloten combinaties van functies

- Een wethouder is niet tevens:
  - a. minister;
  - b. staatssecretaris;
  - c. lid van de Raad van State;
  - d. lid van de Algemene Rekenkamer;
  - e. Nationale ombudsman;
  - f. substituut-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman;
  - g. commissaris van de Koning;
  - h. gedeputeerde;
  - i. secretaris van de provincie;
  - j. griffier van de provincie;
  - k. burgemeester;
  - m. lid van de rekenkamer;
  - n. ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p, eerste lid;
  - o. ambtenaar of ambtenaar van politie, in dienst van die gemeente of uit anderen hoofde aan het gemeentebestuur ondergeschikt of werkzaam ten behoeve van die gemeente.
  -
- 2 In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder l, kan een lid van de raad tevens wethouder zijn van de gemeente waar hij lid van de raad is gedurende het tijdvak dat:
  - a. aanvangt op de dag van de stemming voor de verkiezing van de leden van de raad en eindigt op het tijdstip waarop de wethouders ingevolge artikel 42, eerste lid, aftreden, of
  - b. aanvangt op het tijdstip van zijn benoeming tot wethouder en eindigt op het tijdstip waarop de goedkeuring van de geloofsbrief van zijn opvolger als lid van de raad onherroepelijk is geworden of waarop het centraal stembureau heeft beslist dat geen opvolger kan worden benoemd. Hij wordt geacht ontslag te nemen als lid van de raad met ingang van het tijdstip waarop hij zijn benoeming tot wethouder aanvaardt. Artikel X 6 van de Kieswet is van overeenkomstige toepassing.
- 3 In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder o, kan een lid van de raad tevens zijn:
  - a. ambtenaar van de burgerlijke stand;
  - b. vrijwilliger of ander persoon die uit hoofde van een wettelijke verplichting niet bij wijze van beroep hulpdiensten verricht.

Bijlage 3: Specifiek verboden overeenkomsten / handelingen

Raadsleden (Gemeentewet, artikel 15)

1. Een lid van de raad mag niet:

a. als advocaat of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;

b. als gemachtigde in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;

c. als vertegenwoordiger of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het met de gemeente aangaan van:

1e. overeenkomsten als bedoeld in onderdeel d;

2e. overeenkomsten tot het leveren van onroerende zaken aan de gemeente;

d. rechtstreeks of middellijk een overeenkomst aangaan betreffende: 1e. het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;

2e. het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;

3e. het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente; 4e. het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;

5e. het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente; 6e. het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of

beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;

7e. het onderhands huren of pachten van de gemeente.

2. Van het eerste lid, aanhef en onder d, kunnen gedeputeerde staten ontheffing

verlenen.

Bijlage 4: Enkele formele sancties

Kieswet, artikel X1

1. Zodra onherroepelijk is komen vast te staan dat een lid van een vertegenwoordigend orgaan een van de vereisten voor het lidmaatschap niet bezit of dat hij een met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult, houdt hij op lid te zijn.

2. De voorzitter van het vertegenwoordigend orgaan geeft hiervan onverwijld kennis aan de voorzitter van het centraal stembureau.

3. Een overeenkomstige kennisgeving vindt plaats, indien door het overlijden van een lid een plaats in het vertegenwoordigend orgaan is opengevallen.

Kieswet, artikel X8

1. Het lid van de gemeenteraad dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, kan in zijn betrekking worden geschorst door de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter onderwerpt de zaak aan het oordeel van de raad in zijn eerstvolgende vergadering.

2. De raad kan, na de geschorste in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, hem van zijn lidmaatschap vervallen verklaren. Indien hij daartoe geen aanleiding vindt, heft hij de schorsing op.

3. De raad kan ook ambtshalve het lid dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, na hem in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, van zijn lidmaatschap vervallen verklaren.

4. Van de beslissing van de raad, bedoeld in het tweede en derde lid, wordt terstond aan de belanghebbende mededeling gedaan.

5. De werking van een besluit, inhoudende de vervallenverklaring, wordt opgeschort totdat de beroepstermijn is verstreken of, indien beroep is ingesteld, op het beroep is beslist. Ingeval de vervallenverklaring ambtshalve heeft plaatsgevonden, is het lid van de raad gedurende deze periode in zijn betrekking geschorst.

6. Indien een lid van de raad op grond van dit artikel onherroepelijk van zijn lidmaatschap vervallen is verklaard, doet de burgemeester daarvan mededeling aan de voorzitter van het centraal stembureau.

Geheimhoudingsregels Gemeentewet

1. Een raadslid of commissielid dat in strijd handelt met een geheimhoudingsplicht kan bij besluit van de raad ten hoogste 3 maanden worden uitgesloten van het ontvangen van informatie waarop een verplichting tot geheimhouding rust.

Bijlage 5: Relevante regelgeving binnen gemeente Aalsmeer

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022
- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over gebruik van gemeentelijke faciliteiten en middelen

- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over regels rond informatie

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022

Over omgang met elkaar

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022

Over handhaving van de gedragscode

- Uitvoeringsprotocol gedragscodes politieke ambtsdragers gemeente Aalsmeer

Gedragscode wethouders gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave

Inleiding 3
Doel gedragscode 4
Leeswijzer 4

1. Regels binnen de gedragscode
1. Regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling 5
2. Regels rond (de schijn van) corruptie 7
3. Regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen 9
4. Regels rond informatie 10
5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen 11
6. Regels rond de vaststelling en handhaving van de code 12

2. Toelichtingen en praktijkvoorbeelden
1. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling 13
2. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond (de schijn van) corruptie 19
3. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen 23
4. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond informatie 24
5. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen 27
6. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond de vaststelling en de handhaving van de code 29

3. Bijlagen
1. Bijlage 1: Verwijzingen naar de wet per artikel uit de gedragscode 31
2. Bijlage 2: uitgesloten combinaties van onverenigbare functies 33
3. Bijlage 3: Specifiek verboden overeenkomsten / handelingen 34
4. Bijlage 4: Enkele formele sancties 35
5. Bijlage 5: Relevante regelgeving binnen gemeente Aalsmeer 36

Inleiding

Om een gemeente te kunnen besturen, moeten de lokale volksvertegenwoordigers vertrouwen en gezag hebben. Ze dienen altijd het algemeen belang (wat het beste is voor alle inwoners samen) vooropstellen en hun werk – het openbaar bestuur – zo goed mogelijk doen. De integriteit van politieke ambtsdragers en van het openbaar bestuur als geheel is daarbij een belangrijke voorwaarde. Hiervoor is het belangrijk dat ze integer (eerlijk, oprecht en betrouwbaar) zijn. Integriteit van politieke ambtsdragers houdt daarbij in dat de verantwoordelijkheid die met de functie samenhangt wordt aanvaard en dat er de bereidheid is om daarover verantwoording af te leggen. De gedragscode speelt hierin een onmiskenbaar belangrijke rol.

Vanwege het belang dat het college van B&W Aalsmeer hecht aan de integriteit van haar leden, is naar aanleiding de raadsvergadering van 18 juli 2023 waarin besloten is, om onder leiding van de burgemeester een stuurgroep integriteit in te stellen, ook het college van B&W aan de slag gegaan om haar gedragscode integriteit voor zowel de wethouders als voor de burgemeester op te stellen in lijn met de gedragscode zoals die geldt voor de raadsleden van Aalsmeer.

Belangrijk om te vermelden, is dat deze gedragscode op 4 punten een verrijking is ten aanzien van de wet. Zo verplicht deze code wethouders ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan. Daarnaast draagt de code wethouders ertoe op hun financiële belangen op te geven, wordt er een nee tenzij-beleid gehanteerd ten aanzien van het aannemen van geschenken, en wordt binnen de code het belang van onderlinge omgangsvormen onderstreept. Wethouders kunnen op deze manier beter beschermd worden tegen mogelijke misstappen, waarbij de integriteit in het geding komt.

Tot besluit nog een inleidende opmerking over de macht die aan de politiek wordt toevertrouwd. De politiek is verplicht om de macht die zij heeft in te zetten ter bescherming van individuele rechten en ter bevordering van algemene belangen. De basis van de democratie is dat de overheid bij het inzetten van haar macht geen onderscheid maakt, alle burgers gelijk, als gelijkwaardig behandelt en geen enkele groep of gemeenschap achterstelt. Artikel 1 van de Grondwet vraagt dit van iedere volksvertegenwoordiger.

Doel gedragscode

Deze gedragscode heeft als doel de politieke ambtsdragers weerbaarder te maken in de huidige politieke context. Dit doet de code in eerste instantie door in heldere taal duidelijkheid te geven over wat de wet van hen verlangt, zodat raadsleden, wethouders en burgemeester beschermd zijn tegen onnodige misstappen en ongelukjes. De code biedt daarmee ook de basis voor het onderlinge gesprek over integriteit. Integriteit krijgt uiteindelijk pas betekenis in het handelen en de beschouwing daarvan. De gedragscode biedt bovendien een basis om op zorgvuldige wijze op te kunnen treden tegen (mogelijke) schendingen. Het stelt namelijk de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen. Een schending van de gedragscode is daarmee een schending van de zuiverheid van de politieke en bestuurlijke besluitvorming.

Kortom, de voorliggende gedragscode heeft een aantal kenmerken:

- Biedt individuen handvaten en kaders ter bewaking van de morele juistheid van handelingen en beslissingen;
- legt de basis voor een zinvol gesprek over het handelen conform wet- en regelgeving;
- stelt de norm;
- definieert specifieke handelingen als schendingen;
- maakt zorgvuldig optreden tegen schendingen mogelijk.

Afspraken over hoe te handelen in geval van een vermoeden van een schending van de regels uit deze gedragscode, is apart vastgelegd in een protocol procesafspraken over de handhaving van de integriteit in de politiek.

Leeswijzer

Zoals in de inleiding beschreven, is deze gedragscode op een aantal punten een verrijking van de wet. De reden dat er is gekozen voor deze verrijking, komt doordat de praktijk laat zien dat dit wenselijker is.

Zodoende zijn er accenten gelegd op verschillende thema's. Welke thema's dit zijn, is te lezen in de volgende opsomming:

- deze code verplicht wethouders ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan;

- deze code draagt wethouders ertoe op hun mogelijke financiële belangen van op te geven van ondernemingen waar de gemeente zaken mee doet ;

- deze code hanteert een 'nee, tenzij'-beleid ten aanzien van het aannemen van geschenken;

- deze code onderstreept het belang van onderlinge omgangsvormen, mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur.

In de bijlagen vindt u specifieke verwijzingen naar relevante wetgeving en wetsartikelen.

De voorliggende gedragscode is bestemd voor wethouders.

1. Regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom (de schijn van) belangenverstrengeling, klikt u hier.

Artikel 1

Wethouders gebruiken hun invloed en stem niet om een persoonlijk belang of het belang van een ander of van een organisatie waarbij een raadslid een persoonlijke betrokkenheid heeft veilig te stellen.

Artikel 1.1

Wethouders dienen actief en uit zichzelf de schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan daar waar dit mogelijk is.

Artikel 1.2

Wethouders onthouden zich van deelname aan de beraadslaging en stemming als er sprake is van een beslissing waarbij belangenverstrengeling kan optreden. Het kan dan gaan om de volgende situaties:

- het betreft een kwestie waarbij de wethouder zelf een persoonlijk belang heeft;
- het betreft een kwestie waarbij het gaat om een belang van een individu of organisatie waarbij de wethouder een substantiële betrokkenheid heeft.

Wethouders houden zich in dergelijke gevallen ook anderszins afzijdig van beïnvloeding gedurende het gehele besluitvormingsproces. Bij vragen of - en in hoeverre - er sprake is van een substantiële betrokkenheid of persoonlijk belang, kan hierover contact worden opgenomen met de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Artikel 1.3

Wethouders mogen bepaalde in de Gemeentewet opgesomde functies niet uitoefenen (bijlage 2).

Artikel 1.4

Wethouders mogen bepaalde handelingen niet aangaan. Deze overeenkomsten en handelingen vindt u terug in bijlage 3.

Artikel 1.5

Wethouders maken openbaar welke betaalde en onbetaalde nevenfuncties zij vervullen. Dit doen zij direct na het aanvaarden dan wel de benoeming van een nieuwe nevenfunctie. De gemeentesecretaris draagt zorg voor een geactualiseerde lijst met functies van alle

wethouders en maakt de lijst op elektronische wijze en op een fysieke locatie openbaar. Tevens wordt vermeld of de werkzaamheden al dan niet bezoldigd zijn. De gemeentesecretaris houdt de lijst doorlopend bij.

Artikel 1.6

Wethouders doen opgaaf van hun substantiële financiële belangen – bijvoorbeeld in de vorm van aandelen, opties en derivaten – in ondernemingen waarmee de gemeente zakendoet of waarin de gemeente een belang heeft. Ook een tussentijds ontstaan substantieel financieel belang dient direct opgegeven te worden.

Artikel 1.7

Oud-wethouders worden gedurende een jaar na het eind van de zittingstermijn uitgesloten van het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden bij de gemeente, met uitzondering van het raadslidmaatschap.

2. Regels rond (de schijn van) corruptie

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond (de schijn) van corruptie, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom (de schijn van) corruptie, klikt u hier.

Artikel 2

Wethouders laten hun invloed en stem niet kopen of beïnvloeden door geld, goederen of diensten die aan hen zijn gegeven of in het vooruitzicht zijn gesteld.

Artikel 2.1. Voorkomen schijn

Wethouders dienen actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegen te gaan.

Artikel 2.2 Aannemen van geschenken

Wethouders nemen geen geschenken aan die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden, tenzij wordt voldaan aan één van de volgende drie voorwaarden:

a) Het weigeren, teruggeven of terugsturen indruist tegen de gangbare fatsoensnormen, de gever ernstig zou kwetsen of deze bijzonder in verlegenheid zou brengen;
b) Het weigeren, teruggeven of terugsturen om praktische redenen onwerkbaar is;
c) Het gaat om een incidentele, kleine attentie (zoals een bloemetje of fles wijn) waarbij de schijn van beïnvloeding minimaal is.

Als geschenken om één van de redenen zoals genoemd onder sub a of sub b niet zijn geweigerd, teruggegeven of teruggestuurd, of om andere redenen toch in het bezit zijn van een raadslid, wordt dit gemeld aan de gemeentesecretaris. De geschenken worden dan alsnog teruggestuurd of ze worden eigendom van de gemeente. De gemeentesecretaris zorgt voor de registratie van giften en hun gemeentelijke bestemming.

Artikel 2.3 Aanbieden geschenken

De gemeente biedt geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn om hiervan af te wijken. Afwijkingen worden besproken met de Burgemeester en, met redenen omkleed, vastgelegd door de gemeentesecretaris

Indien een bestuurder uit eigener beweging een geschenk wil aanbieden komen de kosten daarvan ten laste van de vaste onkostenvergoeding (voor de leden van het college).

Artikel 2.4 Accepteren van faciliteiten en diensten

Wethouders accepteren geen faciliteiten en diensten van anderen die uit hoofde van of vanwege de functie worden aangeboden, tenzij:

a) Het weigeren ervan het bestuurlijk werk onmogelijk of onwerkbaar zou maken en
b) Tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Bij twijfel over bovenstaande, kan er contact op worden genomen met de burgemeester en de

gemeentesecretaris.

Artikel 2.5 Privégebruik faciliteiten

Wethouders gebruiken faciliteiten of diensten van anderen die uit hoofde of vanwege de rwethoudersfunctie worden aangeboden, niet voor privédoeleinden.

Artikel 2.6 Accepteren van uitnodigingen voor werkbezoeken, lunches, diners en recepties

Wethouders accepteren uitnodigingen voor werkbezoeken, netwerkbijeenkomsten, lunches, diners en recepties die niet door de gemeente zijn georganiseerd en/of betaald alleen als:

a) Dat behoort tot de uitoefening van het werk door B&W en
b) De aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel (protocollaire taken, formele vertegenwoordiging van de gemeenten, uitnodiging met beschreven doel omtrent de wenselijkheid van de aanwezigheid) en
c) Tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Bij twijfel over bovenstaande, kan er contact worden opgenomen met de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Artikel 2.7 Accepteren van reizen en verblijven

Wethouders accepteren werkbezoeken waarbij reis- en verblijfkosten door anderen worden betaald nooit. Een uitzondering geldt voor uitnodigingen door organisaties waar de gemeente deel van uitmaakt of waarin de gemeente samenwerkt, zoals de VNG, en regionale samenwerkingen. Een uitnodiging voor een dergelijk werkbezoek wordt altijd eerst besproken in het college van B&W, en mag worden geaccepteerd als het bezoek aantoonbaar van groot belang is voor de gemeente. Van een dergelijk werkbezoek wordt verslag gedaan in het college van B&W.

3. Regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Voor een toelichting met achtergrondinformatie met betrekking tot regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen, klikt u hier.

Artikel 3

Wethouders houden zich aan het vastgestelde beleid voor het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen.

Artikel 3.1 Gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Wethouders houden zich aan de verordeningen met betrekking tot onkostenvergoedingen en declaraties. Tevens zijn bij interne gemeentelijke faciliteiten, zoals printers en vergaderruimtes, gebruik voor privé- of partijdoeleinden niet toegestaan.

Artikel 3.2 Gemeentelijke ICT-apparatuur

Wethouders krijgen voor hun werk de beschikking over ICT-apparatuur van de gemeente. Gepast gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden is toegestaan. Hierbij dient te worden voldaan aan de voorwaarden uit de bruikleenovereenkomst.

4. Regels rond informatie

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over tot regels rond informatie, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom informatie, klikt u hier.

Artikel 4

Wethouders gaan zorgvuldig om met de informatie die zij in het kader van de uitvoering van hun taak ter beschikking krijgen.

Artikel 4.1

De raad ziet erop toe dat het college van burgemeester en wethouders, en haar afzonderlijke leden, de raad goed informeert. Het college en de burgemeester verstrekken alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft, tenzij dit in strijd is met het openbaar belang. De raad, het college, de burgemeester en (raads)commissies kunnen geheimhouding opleggen overeenkomstig de wet.

Artikel 4.2

Wethouders die (mondeling) de beschikking krijgen over informatie waarvan zij het geheime karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden, zijn verplicht tot geheimhouding van die informatie, behalve als de wet hen tot mededeling verplicht. Geheimhouding van informatie geldt in ieder geval voor (mondelinge) informatie die wehouders verkrijgen tijdens een besloten vergadering.

Artikel 4.3

Een wethouder die in strijd handelt met de geheimhoudingsplicht kan bij besluit van het college van B&W ten hoogste drie maanden worden uitgesloten van het ontvangen van informatie waarop een verplichting tot geheimhouding rust.

Artikel 4.4

Wethouders gaan zorgvuldig om met mondelinge en schriftelijke informatie die zij van anderen ontvangen.

Artikel 4.5

Wethouders maken niet ten eigen bate of ten bate van een ander gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie.

Artikel 4.6

Wethouders zijn open en transparant over de eigen beslissingen en de beweegredenen daarvoor.

5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond de omgang met elkaar, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rond de omgang met elkaar, klikt u hier.

Artikel 5

Wethouders gaan respectvol met elkaar en met ambtenaren om en zijn open en eerlijk. Passend bij het ambt.

Artikel 5.1

Wethouders houden zich tijdens vergaderingen en bijeenkomsten aan het reglement van orde. Aanwijzingen van de voorzitter volgen zij op.

Artikel 5.2

Wethouders onthouden zich in het openbaar van negatieve uitlatingen over gemeenteambtenaren. Dus ook in vergaderingen en bijeenkomsten zoals genoemd in het reglement van orde. Ook in de media en op sociale media vallen zij elkaar niet persoonlijk aan.

Artikel 5.3

Tijdens de behandeling van agendapunten wordt niet gecommuniceerd door de deelnemers aan de vergadering via sociale media over het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld.

Artikel 5.4

Wethouders bejegenen elkaar, de (loco-)gemeentesecretaris, andere ambtenaren en betrokkenen op correcte wijze in woord, gebaar en geschrift. Wethouders vallen elkaar niet persoonlijk aan.

Artikel 5.5

Wethouders twijfelen niet in het openbaar – in het college, in de raad, de media of op de sociale media – aan elkaars integriteit of aan de integriteit van een bestuurder. Zij erkennen en bevestigen elkaar proactief in hun ambt als volksvertegenwoordiger dan wel bestuurder die in hun handelen het algemeen belang nastreven en de rechten van individuen beschermen.

Artikel 5.6

Bij onenigheid in de onderlinge omgang of de gang van zaken tijdens vergaderingen gaan wethouders, onder begeleiding van de burgemeester en gemeentesecretaris, onderling het gesprek aan met elkaar.

6. Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond de vaststelling en handhaving van de gedragscode, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over regels rond de vaststelling en handhaving van de gedragscode, klikt u hier.

Artikel 6

Wethouders dienen in overeenstemming te handelen met de wet, de code en de overige interne regelgeving (verordeningen en procesafspraken) die op hen van toepassing is.

De raad stelt de gedragscode vast voor elk van de bestuursorganen – de raad, het college en de burgemeester – en ziet toe op de naleving ervan.

Artikel 6.1

Het naleven van de gedragscode is een individuele verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. De raad ziet erop toe dat de gedragscodes van raad, burgemeester en wethouders worden nageleefd.

Artikel 6.2

Het college van B&W ziet er in het bijzonder op toe dat de wethouders en de burgemeester, collectief en individueel, de eigen gedragscode van het college naleven. De gemeentesecretaris ondersteunt het college hierbij.

Artikel 6.3

Minimaal één keer per bestuursperiode evalueert het college van B&W de gedragscode van de wethouders op actualiteit, functioneren en de mate waarin de regels naar behoren worden nageleefd. Hierbij worden onder andere het aantal incidenten en de strekking en afdoening daarvan op hoofdlijnen geëvalueerd.

Artikel 6.4

Indien een wethouder twijfelt aan een eigen handeling of die van een andere politieke ambtsdrager volgt het raadslid de processtappen zoals vastgelegd in een daartoe vastgesteld protocol

Toelichting regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling

Artikel 1 Belangenverstrengeling
De wetgever heeft raadsleden op vier manieren bescherming geboden tegen de verleiding van belangenverstrengeling en tegen de schijn ervan:

1. In de Algemene Wet Bestuursrecht geeft de wetgever ten eerste aan dat de gemeenteraad als bestuursorgaan zijn taak zonder vooringenomenheid moet vervullen. De wetgever geeft de gemeenteraad de verantwoordelijkheid ervoor te waken dat persoonlijke belangen van raadsleden de besluitvorming niet beïnvloeden. Het gaat bij een persoonlijk belang niet alleen om – zoals vaak gedacht – 'persoonlijk gewin' of 'persoonlijk voordeel' (ook niet-financieel) of 'persoonlijke financiële inkomsten'. Het kan ook gaan om iets als een belang van een familielid of vriend(in). Raadsleden moeten zelf beoordelen of er sprake is van een persoonlijk belang.

2. De wetgever verbiedt individuele raadsleden vervolgens zowel om te stemmen als om mee te doen aan beraadslagingen indien er sprake is van een aangelegenheid waarbij een raadslid een persoonlijk belang heeft. De wetgever probeert daarmee uit te sluiten dat een raadslid meestemt als sprake is van belangenverstrengeling. De wettelijke verplichting geldt expliciet gedurende het gehele proces van besluitvorming en dus niet alleen tijdens de stemming.

3. In een aantal gevallen vindt de wetgever dat de bescherming door het bovenstaande niet ver genoeg gaat. In die gevallen verbiedt de wetgever raadsleden expliciet bepaalde welomschreven functies te bekleden (onverenigbare betrekkingen), rollen te vervullen en (rechts)handelingen uit te voeren.

4. De wetgever eist van raadsleden dat zij alle functies, terstond, openbaar maken die zij vervullen naast het raadslidmaatschap. De beslissing om een nevenfunctie te aanvaarden of aan te houden is primair de verantwoordelijkheid van de politieke ambtsdrager zelf, maar hij moet er wel open over zijn en zich erover verantwoorden. Op die manier wordt het voor andere raadsleden, bestuurders, fractievoorzitters, partijbestuurders, de griffier en de gemeentesecretaris mogelijk een raadslid te waarschuwen voor kwesties waarin (de schijn van) belangenverstrengeling dreigt. Ook de pers en de burger kunnen zo hun controlerende taak uitoefenen. Daarom is in deze gedragscode ook verordonneerd dat raadsleden tevens al hun substantiële financiële belangen bekendmaken bij ondernemingen die zakendoen met de gemeente.

Politieke ambtsdragers struikelen soms in gevallen waarin er 'slechts' sprake is van de schijn van belangenverstrengeling. Bij de 'schijn' is er in strikte zin geen sprake van het behartigen van een persoonlijk belang, maar gedraagt een ambtsdrager zich op dusdanige wijze dat deze de schijn oproept (in de jurisprudentie is er dan sprake van 'bijkomende omstandigheden'). Dit kan in de context van de gemeenteraad bijvoorbeeld het geval zijn door het inbrengen door een raadslid van amendementen op een dossier dat dichtbij komt voor dit raadslid. Het is in het belang en ter bescherming van politieke ambtsdragers zelf dat dit voorschrift zo expliciet in de gedragscode is opgenomen.

De raad heeft geen instrumenten om een individueel raadslid vooraf van beraadslaging of stemming uit te sluiten, maar wanneer er sprake is van een vermoeden van een persoonlijk belang kan de raad met in achtneming van hoofdstuk 6 van deze code (Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode) stappen ondernemen en eventueel achteraf onderzoek laten

doen of sprake is geweest van een schending van de wet en/of code. Dit kan in het uiterste geval leiden tot vernietiging van het besluit.

Artikel 1.7 Toelichting op artikel draaideurconstructie

Deze regel is geschreven met het oog op oud-bestuurders die gaan ondernemen en die dus opdrachten vervullen op contractbasis. Burgemeesters en wethouders bouwen gedurende hun bestuursperiode veel kennis op over de gemeentelijke organisatie en ontwikkelingen die de gemeente aangaan. Als zij na hun bestuursperiode gaan ondernemen en contracten willen aangaan met de gemeente Arnhem, kan er dankzij hun informatievoorsprong oneerlijke concurrentie optreden ten aanzien van andere ondernemers. Voormalig bestuurders profiteren van hun politieke functie. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Minstens ontstaat de schijn dat zij hun bestuurswerk hebben gebruikt om (na hun bestuursperiode) opdrachten te verkrijgen van de gemeente Arnhem. Deze regel is ook van toepassing op verbonden partijen waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft. Denk hierbij aan zowel (semi)publiekrechtelijke (zoals gemeenschappelijke regelingen) als privaatrechtelijke organisaties.

Nevenwerkzaamheden
Wethouder zijn verplicht al hun nevenwerkzaamheden op te geven. De gemeentesecretaris houdt dit actief bij en draagt zorg voor publicatie.

Netwerkbewustzijn
Netwerkcorruptie is een (vaker voorkomend en soms wat verborgen gebleven) vorm van belangenverstrengeling. Het gaat dan om een netwerk van meerdere personen waarbinnen sprake is van onderlinge wederkerigheid, waardoor leden uit het netwerk elkaar bevoordelen en andere partijen (on)bedoeld uitsluiten. Leden van het netwerk gunnen elkaar dus niet zo zeer een-op-een, maar eerder in een kring verschillen de voordelen, gunsten of bijvoorbeeld functies. De bestrijding ervan steunt op dezelfde artikelen als die bij algemene belangenverstrengeling horen. Raadleden moeten zich bewust zijn van hun netwerken en de risico’s van sympathieën en loyaliteiten binnen hun netwerken, omdat die tot ‘blinde vlekken’ in het handelen van raadsleden kunnen leiden.

Praktijkvoorbeelden (schijn van) belangenverstrengeling

Voorbeeld 1

De wethouder Wonen is voorzitter van de vereniging van huiseigenaren van het appartement waar de wethouder zelf woont. Mag de wethouder het wethouderschap combineren met dit voorzitterschap?

Antwoord: Artikel 36B van de Gemeentewet verbiedt de combinatie van deze functies niet. Artikel 1.4 van de gedragscode wordt dus niet overtreden door het combineren van deze functies. De nevenfunctie moet wel worden gemeld (zie artikel 1.6) en de gemeentesecretaris moet zorgdragen voor bekendmakingen (zie artikel 1.7)

Let op: een wethouder moet alle nevenfuncties melden.

Variant 1
Samen met zijn staf bereidt de wethouder een bestemmingswijziging voor die een gebied betreft waar het appartement ligt waar de wethouder woont.

a. Mag de wethouder bij die besprekingen betrokken zijn?

Antwoord: Ja. In de voorgestelde bestemmingswijziging worden beslissingen voorgelegd die het gehele gebied betreffen en niet specifiek het appartement. Er treedt geen verstrengeling van belangen op als deze wethouder mee doet aan de bespreking in de staf.

b. Mag de wethouder deelnemen aan de besluitvorming in het college?

Antwoord: Ja, dat mag. Er vindt geen verstrengeling van de belangen plaats dus kan de wethouder deelnemen aan de besluitvorming in het college.

c. Mag de wethouder het stuk zelf inbrengen in de raad?

Antwoord: Ja, dat mag. Er vindt geen verstrengeling van de belangen plaats dus kan de wethouder het stuk zelf inbrengen in de raad.

Variant 2
De raad doet voorstellen om precies in het gedeelte waar het appartement van de wethouder ligt, huizen te slopen. Het appartement zal in dat geval ook gesloopt worden. Mag de wethouder dit dossier verder behandelen?

Antwoord: Nee, dat mag niet. De aanpassingen betreffen het huis van de wethouder, waarmee er een direct belang ontstaat bij het behandelen van deze bestemmingswijziging. Als de wethouder het dossier blijft behandelen, is dat in overtreding met artikel 1.3 van de code.

Let op: als het een politiek gevoelig dossier betreft, is het ook een optie voor deze wethouder om te beslissen al in een eerder stadium niet betrokken te willen zijn bij het dossier, om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen.

Toelichting regels rond (de schijn van) corruptie

Artikel 2 (schijn van) corruptie
Ging het bij belangenverstrengeling nog om het onterecht laten meewegen van een persoonlijk belang bij de besluitvorming, bij corruptie gaat het om een vorm van omkoping van een wethouder. Belangenverstrengeling is niet in het wetboek van strafrecht opgenomen, corruptie is dat wel. In de onderliggende artikelen zijn regels opgenomen om een wethouder te helpen om de (schijn van) corruptie te voorkomen.

We willen daarom ook de schijn van corruptie tegengaan. Dat betekent dat je terughoudend bent in het aannemen van geschenken en uitnodigingen, ook al weet je vaak dat ze niet bedoeld zijn om je om te kopen. Die terughoudendheid verwachten we ook in de omgang met (zakelijke) partijen die jij kent.

Aannemen van geschenken
Geschenken zijn een sluiproute naar corruptie. Ze kunnen worden gebruikt om de besluitvorming te beïnvloeden. Ze kunnen corrumperen of de aanloop daartoe vormen. Ze kunnen daarnaast ook de schijn opwekken. De regels voor het aannemen van geschenken zijn daarom geformuleerd als ‘nee, tenzij’: wethouders nemen geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn – bijvoorbeeld omdat basale fatsoensnormen anders geschonden worden – om hiervan af te wijken. De afwijkingen dienen vervolgens bekend gemaakt te worden bij de burgemeester en gemeentesecretaris, die bepalen welke vervolgstappen nodig zijn.

Het komt ook voor dat een bestuurder een geschenk aan derden aanbiedt of dat de gemeenteraad, vertegenwoordigd door één van de raadsleden of fractievolgers, in naam van de gemeente dat doet. Ook hier kan de schijn van oneigenlijke beïnvloeding dan wel misbruik van middelen optreden.

Accepteren van faciliteiten en diensten
Het accepteren van faciliteiten of diensten van anderen kan leiden tot het gevoel iets terug te moeten doen, tot wederkerigheid. Dat kan de zuiverheid van het besluitvormingsproces aantasten. Ook met het aannemen van faciliteiten en diensten kan een wethouder gecorrumpeerd raken. Het kan daarnaast ook de schijn van corruptie opwekken.

Accepteren van uitnodigingen voor werkbezoeken, lunches, diners en recepties
Werkbezoeken zijn bedoeld om wethouders in de gelegenheid te stellen zich inhoudelijk te informeren en noodzakelijke contacten te leggen en onderhouden binnen en buiten de gemeente. De verplichting om actief het ontstaan van de schijn van corruptie tegen te gaan, betekent dat lunchen, dineren of naar recepties gaan op kosten van anderen waar mogelijk moet worden vermeden, tenzij de redenen van artikel 2.8 van de gedragscode van toepassing zijn.

Accepteren van reizen en verblijven
Reizen en overnachten op kosten van derden kan de schijn van belangenverstrengeling wekken en is niet toegestaan. Reizen en overnachten wordt daarom altijd betaald uit het gemeentebudget en gebeurt nooit op kosten van derden, met uitzondering van de organisaties waar de gemeente deel van uitmaakt.

Praktijkvoorbeelden (schijn van) corruptie

Voorbeeld 1

Wethouders krijgen van een theater uit de gemeente een gratis jaarkaart voor alle voorstellingen aangeboden. Mag deze kaart worden geaccepteerd?

Antwoord

Nee, het aannemen van de kaart, is een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Een dergelijke kaart is een gericht geschenk voor de politieke ambtsdragers van de gemeente.

Variant 1

Alleen de wethouder die Kunst en Cultuur in zijn|haar portefeuille hebben, krijgt de kaart aangeboden. Het is voor de wethouder goed om te weten hoe het reilt en zeilt bij het theater. Mag deze kaart worden geaccepteerd?

Antwoord

Nee, het aannemen van de kaart is ook nu een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Het is ‘om te weten hoe het reilt en zeilt’ bij het theater voor deze wethouder niet noodzakelijk een kaart te hebben en het accepteren van een dergelijke gift roept mogelijk wel de schijn van corruptie op. De wethouder en het college van B&W kan zich op een andere manier op de hoogte stellen omtrent het theater of de theaterbranche, zoals het afleggen van een werkbezoek met een duidelijk werkprogramma. De kaarten dienen dus terug te worden gestuurd conform artikel 2.3 van de gedragscode.

Voorbeeld 2

De gemeente subsidieert een jaarlijks wielerevenement vanwege haar doelstelling om een sportieve gemeente te zijn en zoveel mogelijk burgers in beweging te krijgen en in aanraking te laten komen met deze populaire sport. Het college vraagt aan de organisatie dertig vrijkaarten voor college- en raadsleden. Zij kunnen dan als ambassadeur van de gemeente aanwezig zijn. Mag dit?

Antwoord

Nee, dit zou het college niet moeten doen. In feite wordt er een geschenk gevraagd. Voor de organisatie is het moeilijk om nee te zeggen. Een dergelijk verzoek kan worden beschouwd als een oneigenlijke subsidie-eis.

Verder is het doel van de subsidie niet het zichtbaar maken van de gemeente. Dit laatste zou in relatie tot dit evenement ook bereikt kunnen worden door de burgemeester of een wethouder bij de opening een rol te laten vervullen. Een andere mogelijkheid is dat de gemeente voor raads- en collegeleden – los van de subsidieverstrekking – een aantal kaartjes aanschaft.

Variant 1

De organisatie van het wielerevenement biedt de gemeente dertig vrijkaartjes aan voor college- en raadsleden plus partners. Men geeft daarbij aan dat men graag achtergrondinformatie wil geven over de organisatie van het evenement. Daarnaast zal er een rondleiding zijn inclusief uitleg over de veiligheidsaspecten, wegafzettingen, beperking van de geluidsoverlast en de samenwerking met de hulpdiensten. Na afloop van dit informatieve deel mogen de genodigden onder het genot van een hapje en drankje het evenement bijwonen. Mogen de raadsleden ieder een kaartje – eventueel via het college – aannemen?

Antwoord

Ja, dat mag. De uitnodiging heeft een duidelijk functioneel karakter; om zich goed te informeren over het evenement kan het noodzakelijk zijn om één en ander in de praktijk te zien. Dat de genodigden een versnapering aangeboden krijgen valt binnen de grenzen van het redelijke. Voor partners geldt dit alles niet. Als zij het evenement willen bijwonen, moeten zij zelf een kaartje kopen.

Let op: Het is van belang om te bekijken of het accepteren van giften in professionele zin daadwerkelijk noodzakelijk is en of er geen andere manieren zijn om dit doel te bereiken, zonder dat daarbij de schijn van corruptie ontstaat.

Voorbeeld 3

Een nieuwe wijk wordt na toespraken van de wethouder Bouwen en Wonen en de directeur van het projectontwikkelingsbureau op ludieke wijze geopend. Alle kersverse bewoners zijn uitgenodigd om dit feestelijke moment bij te wonen en aansluitend te genieten van een hapje en een drankje in een door de projectontwikkelaar speciaal daarvoor neergezette tent. Die heeft ook het college van B&W en de gemeenteraad een uitnodiging gestuurd. Mogen collegeleden deze uitnodiging accepteren?

Antwoord

Ja, dat mag. De wethouder Bouwen en Wonen bekleedt een expliciete rol bij de opening. Ook andere collegeleden mogen de uitnodiging accepteren, aangezien met de oplevering van de woningen een bredere doelstelling wordt gediend: met hun aanwezigheid onderstrepen de collegeleden tegenover de nieuwe bewoners en andere belangstellenden dat de gemeente zich heeft ingespannen om de nieuwe wijk mogelijk te maken.

Voorbeeld 4

Een wethouder heeft een lezing gegeven op een bewonersbijeenkomst. Na afloop wordt een bos bloemen aangeboden. Mag de wethouder deze aannemen?

Antwoord

Ja, de bos bloemen kan gezien worden als een geschenk dat uit hartelijkheid wordt gegeven waarvan het niet accepteren de gever op dat moment ernstig in verlegenheid zou brengen. Het is bovendien niet het type geschenk dat de schijn van corruptie opwekt.

Let op: Situaties als die in voorbeeld 4 komen regelmatig voor. Politieke ambtsdragers staan veel op podia en krijgen vaak als dank bloemen, fotoboeken, boekenbonnen, flessen wijn, pennen, t-shirts en petjes met opdrukken, koffiemokken en andere typen kleine geschenken. In veel van dergelijke situaties is het weigeren (hoewel eigenlijk de bedoeling) praktisch onmogelijk zonder de gever in verlegenheid te brengen.

Voorbeeld 5

Het college krijgt van een bedrijf met veel korting een videoconferencing-systeem aangeboden. Met dit systeem kunnen collegeleden vanaf een andere locatie toch deelnemen aan een overleg. Zo laat het bedrijf zien goede besluitvorming zeer van belang te vinden en te willen ondersteunen. Mag deze faciliteit worden aangenomen?

Antwoord

Nee, het aannemen van het systeem, is een overtreding van artikel 2.6 van de gedragscode. Artikel 2.6 aanhef en onder a is niet van toepassing; er is budget om het college te faciliteren. Mocht het noodzakelijk zijn om een dergelijk systeem aan te schaffen dan kan dat vanuit gemeentelijke middelen worden betaald.

Voorbeeld 6

Het college van B&W nodigt zijn relaties uit voor het bijwonen van een optreden van bekende artiesten tijdens het Stadsfestival. Daartoe zal het college zijn gasten ontvangen in een apart vak van de gemeente vlak bij het podium. Is dit een overtreding van artikel 2.1 van de gedragscode?

Antwoord

Nee, dit is geen overtreding van de gedragscode. Het is voor de burgers van Arnhem noodzakelijk dat het college van B&W zijn netwerk onderhoudt. Het college zal in het kader hiervan op gezette tijden zelf initiatieven ontplooien. Het organiseren van bijeenkomsten ter representatie van de stad is geen handeling die de (schijn van) corruptie oproept, in tegenstelling tot het accepteren van een uitnodiging. Wel dient zeker gesteld te worden dat de kosten (moreel) te verantwoorden zijn en dat tijdens het netwerken zelf geen valse verwachtingen worden gewerkt of onrechtmatige beloften worden gedaan.

Toelichting regels gebruik gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Artikel 3 Gemeentelijke faciliteiten, financiële middelen en ICT-apparatuur

Wethouders krijgen voor hun werk de beschikking over een aantal faciliteiten en over financiële middelen van de gemeente. Het gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden is niet toegestaan. Met betrekking tot ICT-apparatuur is gepast gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden toegestaan, met daarbij inachtneming van de voorwaarden uit de bruikleenovereenkomst.

Praktijkvoorbeelden gebruik gemeentelijk faciliteiten en financiële middelen

Voorbeeld 1

Het is campagnetijd. Een wethouder staat op het punt om met fractiegenoten de markt op te gaan om in gesprek te gaan met potentiële kiezers. Op een kopieermachine in het gemeentehuis vermenigvuldigt het raadslid duizend flyers en tweehonderd exemplaren van het verkiezingsprogramma om uit te delen. Mag dit?

Antwoord

Nee. Dit is een overtreding van artikel 3.1 van de gedragscode. In dit geval beschermt deze regelgeving het ‘eerlijke speelveld’ voor alle partijen en kandidaten die meedingen naar een zetel in de raad. Als zittende partijen hun campagnemateriaal gratis verkrijgen, hebben zij een voorsprong ten opzichte van nieuwkomers.

Voorbeeld 2

De wethouder Economische Zaken heeft een nevenfunctie als lid van een universitaire adviesraad voor technologieontwikkeling. De vergaderingen van deze adviesraad vinden plaats ver buiten de gemeente. Mag de wethouder een dienstauto gebruiken om naar de vergadering van zijn nevenactiviteiten te gaan?

Antwoord

Nee, een dienstauto staat de wethouder ter beschikking voor zijn of haar werkzaamheden als wethouder. Het inzetten van de auto met chauffeur voor nevenwerkzaamheden is in strijd met artikel 3.1 van de code. Ook eventueel gemaakte taxikosten ten behoeve van deze nevenactiviteit mag de wethouder niet declareren. De wethouder kan dus het beste gebruik maken van de eigen auto of het openbaar vervoer om naar de vergadering van de adviesraad voor technologieontwikkeling te gaan.

De redenatie dat de wethouder is gevraagd voor de adviesraad vanwege het wethouderschap EZ (wat een relatie oplevert met de functie van wethouder) en dat de wethouder daarom gebruik kan maken is niet houdbaar. Het lidmaatschap van de adviesraad is gekoppeld aan de persoon, niet aan de functie van wethouder EZ van de gemeente. Als deze persoon geen wethouder meer is, vervalt niet automatisch zijn lidmaatschap van de adviesraad. Het betreft hier dus een echte nevenfunctie, waar de gemeentemiddelen niet voor ingezet kunnen worden. Overigens betekent dit ook dat de wethouder een eventuele financiële vergoeding mag accepteren en houden.

Toelichting regels rond informatie

Artikel 4 Regels rond informatie

Het handelen van de overheid, wetten, verordeningen en beleid hebben grote invloed op het leven van burgers. Daaruit volgt dat de burger er recht op heeft over het overheidshandelen goed geïnformeerd te worden.

De burger heeft er ook recht op de onderliggende redeneringen en afwegingen te kennen en te weten wie welke positie heeft ingenomen. Op basis van deze informatie kan de burger bepalen op wie hij bij de volgende verkiezingen zijn stem uitbrengt. Dit alles bij elkaar opgeteld schept een verplichting voor het ambtenarenapparaat, het college en de raad om de burger nauwkeurig en op tijd op de hoogte te brengen van wat er wordt besproken, besloten en uitgevoerd.

Geheimhouding

Dit neemt niet weg dat het ook voorkomt dat informatie rond overheidshandelen niet bekend en verspreid mag worden. Het gaat dan altijd om gevallen waarin het openbaar maken zou leiden tot het schenden van rechten van burgers, tot het onterecht toebrengen van schade aan burgers en/of tot het onterecht toebrengen van schade aan collectieve belangen. Het college dient terughoudend om te gaan met het geheim verklaren van stukken en deze steeds zorgvuldig te beredeneren. En de raad moet hierop toezien. Het formele etiket ‘geheim’ heeft een expliciete betekenis – ook in strafrechtelijke zin – en dient niet te worden vervangen door ‘vertrouwelijk’. De wetgever heeft de geheimhoudingsprocedure vanaf 1 april 2023 verder aangescherpt. Door die wijziging is de procedure van opleggen en opheffen van geheimhouding gewijzigd, en is ook mondelinge informatie in besloten raadsvergaderingen voortaan van rechtswege geheim.

Informatierecht

De raad heeft het recht op informatie. Het college verstrekt de raad alle inlichtingen die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Daarnaast geeft het college de raad mondeling of schriftelijk alle door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang. Als grens aan het verstrekken van inlichtingen aan de raad geldt dat het moet gaan om informatie die noodzakelijk is voor het uitoefenen van zijn taak. Er kan discussie ontstaan over de vraag wanneer het punt bereikt is dat ‘de noodzakelijke informatie’ verstrekt is, mede doordat raadsleden het gevoel kunnen hebben dat wethouders zich niet voldoende kwijten van hun informatieplicht door bijvoorbeeld ontwijkend te antwoorden. De politieke ambtsdragers moeten hier samen uitkomen. Van leden van het college mag worden verwacht dat gevraagde informatie helder en volledig wordt aangeleverd en van raadsleden mag worden verwacht dat zij hun vragen oprecht stellen met het doel de eigen taken goed uit te voeren.

Praktijkvoorbeelden informatie

Voorbeeld 1

Het college en de raad hebben het voornemen om de bestemming van een gebied te wijzigen zodat het mogelijk wordt om in dat gebied huizen te bouwen. Verschillende commerciële partijen en andere belanghebbenden hebben hier een stevige lobby voor gevoerd en zijn verheugd dat de raad het serieus in overweging neemt. Het college heeft besloten het dossier geheim te verklaren. Er wordt in de pers echter regelmatig over het dossier geschreven. Vaak zit men er maar weinig naast, wat er op duidt dat er wellicht door één of meerdere wethouders en|of raadsleden gepraat wordt met journalisten. Een wethouder is van mening dat het geheim behandelen van deze kwestie niet langer opportuun is. 'Alles ligt toch al op straat'.

Mag een wethouder ingaan op het verzoek van een journalist om over het dossier te spreken?

Antwoord

Nee, het spreken met anderen over deze kwestie is een overtreding van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht (lekken van geheime informatie) en van artikel 4.2 van de gedragscode. Alleen het bestuursorgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd (in dit geval het college), kan het geheime karakter van de stukken opheffen. Zolang dat niet is gebeurd, ook al is de meeste informatie in de krant verschenen, is het spreken over de kwestie een schending van de geheimhoudingsplicht, wat zelfs strafbaar kan zijn.

Voorbeeld 2

Een wethouder stuurt het volgende twitterbericht (nu X): '@toneelgroepdeblauwemaandag Ik zit hier in een besloten vergadering over de toekenning subsidies. Het is spannend. #bezuinigenaltijdmoeilijk…' Mag een wethouder dit doen?

Antwoord

Nee dit mag de wethouder niet doen. Op hetgeen besproken wordt in de besloten vergadering rust geheimhouding. Een twitterbericht (nu X) als dit is dus een overtreding van artikel 4.2 van de gedragscode.

Voorbeeld 3

Het is nog niet bekend gemaakt wanneer de inschrijving voor de nieuwe huizen in een net ontwikkeld gebied van start zal gaan. Een wethouder schat in dat met een beetje goede wil van politiek en ambtenarij de inschrijving waarschijnlijk midden in de zomer zal plaatsvinden. De zus van de wethouder wil graag wonen in dat gebied. Mag de wethouder haar waarschuwen niet in die periode op zomervakantie te gaan, zodat zij als eerste kan inschrijven?

Antwoord

Nee, het waarschuwen van de zus is een overtreding van artikel 4.5 van de gedragscode. De inschatting over de inschrijving kan alleen worden gemaakt door een persoon met veel voorkennis. Deze wethouder beschikt over informatie die andere burgers niet hebben. Deze informatievoorsprong gebruiken in het voordeel van een familielid is een overtreding van artikel 4.4 van de gedragscode en mogelijk een verstrengeling van belangen.

Voorbeeld 4

Een raadslid stelt in de raad keer op keer vragen over het opheffen van parkeerplaatsen in de gemeente. Hiertoe vraagt het raadslid meermaals onderliggende stukken, iedere keer van andere aard. De stukken zijn verstuurd en de andere raadsleden menen dat zij voldoende geïnformeerd zijn.De stukken zijn verstuurd en de andere raadsleden menen dat zij voldoende geïnformeerd zijn. Maar daar neemt dit raadslid geen genoegen mee en geeft de wethouder geërgerd mee zich er makkelijk van af te maken, waarna het raadslid opnieuw aanvullende verzoeken doet voor het verkrijgen van achterliggende informatie omtrent de opheffing van de parkeerplaatsen. Is dit raadslid in overtreding met artikel 4?

Antwoord

Het uitgangspunt is dat raadsleden informatie mogen vragen en dat het college deze dient te verstrekken. Daar zit een grens aan. De wet stelt als grens dat het gaat om inlichtingen die de raad voor zijn taak nodig heeft. Er geldt zogezegd een moreel appel op raadsleden om alleen vanuit de oprecht gevoelde behoefte verder te worden geïnformeerd vragen te blijven stellen. Daarbij komt dat de ambtelijke organisatie beperkt capaciteit heeft en dat van raadsleden niet wordt verwacht dat zij het werk van ambtenaren en college opnieuw doen.

Toelichting regels rond de omgang met elkaar

Artikel 5 Onderlinge omgangsvormen

Elk raadslid, elke bestuurder en elke ambtenaar is een medemens en medeburger. Op basis daarvan verdient ieder raadslid, iedere bestuurder en iedere ambtenaar een correcte bejegening. Maar eenieder vervult ook een cruciaal ambt binnen onze democratische rechtstaat, dat zelf ook respect afdwingt. Gezamenlijk staan raadslid, bestuurder en ambtenaar in voor het goed bestuur in de eigen gemeente. Een respectvolle omgang met elkaar en met de waarheid maakt het daarnaast beter mogelijk met elkaar tot een werkelijke beraadslaging te komen op basis van feiten en (eerlijke) overwegingen. Dat is essentieel voor een zorgvuldige besluitvorming. Bovendien is de manier waarop het college en de raad onderling en met elkaar omgaan van invloed op de geloofwaardigheid van de politiek.

Praktijkvoorbeelden rond de omgang met elkaar

Voorbeeld 1

Op de Nieuwjaarsborrel zijn twee raadsleden in gesprek. Het gesprek verandert gaandeweg in een discussie. Die loopt, naarmate de avond vordert en de wijn vloeit, uit de hand. Op een bepaald moment horen de andere aanwezigen het ene raadslid tegen het andere schreeuwen: ‘Die commissie loopt totaal niet en dat is jouw schuld! Je bent de slechtste voorzitter die onze raad ooit gekend heeft, dat vindt iedereen. Ik zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat je niet herkozen wordt!’ Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit gedrag is niet aanvaardbaar en een overtreding van artikel 5.3 van de gedragscode. Een collega-raadslid op deze manier in het openbaar tot de orde roepen is niet correct. Het feit dat ook anderen horen wat het raadslid zegt, is hierbij mede van belang.

Voorbeeld 2

Op een bewonersavond legt een directeur uit wat de plannen zijn ten aanzien van het herinrichten van een winkelstraat. De veranderingen zijn fors, de straat zal een half jaar openliggen, en de winkeliers zijn boos. ‘Wat u zegt klopt helemaal niet. U zegt ons dat het een half jaar zal duren, maar wij hebben van ambtenaren gehoord dat dit wel een zéér optimistische inschatting is en dat de straat wel eens veel langer open kan blijven liggen. Dat kost ons onze klanten. We pikken het niet!’ In de zaal zitten ook twee raadsleden. Tijdens de eerstvolgende raadsvergadering neemt één van hen het woord en zegt verontwaardigd dat de directeur gewoon zat te liegen tegen bewoners. Dat we dit soort ambtenaren toch zeker niet willen in de gemeente en of de wethouder P&O met spoed een beoordelingsgesprekje met deze man wil voeren. Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit is geen aanvaardbaar gedrag. Het is niet de bedoeling dat in het openbaar ambtenaren persoonlijk worden aangevallen. Dit gedrag is dus in overtreding met artikel 5.2 van de gedragscode. In beslotenheid moet een raadslid dat sterke twijfels heeft ten aanzien van individuele ambtenaren dit natuurlijk kunnen bespreken. Daartoe kan het raadslid zich het beste wenden tot de griffier of de wethouder. In de raad kan het raadslid overigens wel melden dat zorgen zijn geuit bij de wethouder over het functioneren van sommige betrokken ambtenaren.

Voorbeeld 3

In het café wordt een raadslid aangesproken door een burger. Deze geeft aan dat hij alle vertrouwen in de politiek heeft verloren. Nou ja, zo stelt hij: niet in de partij van het raadslid maar wel in de anderen. Vooral de wethouder Sociaal Domein is een groot crimineel die alleen de eigen zakken probeert te vullen. De burger weet uit goed geïnformeerde bronnen dat de wethouder het op een 1-2tje heeft gegooid met een aantal gesubsidieerde instellingen! Het raadslid hoort het aan. Bij thuiskomst deelt het raadslid het volgende bericht via verschillende sociale media: ‘Wethouder Sociaal Domein houdt er zijn eigen netwerkjes op na zo meldt mij een betrouwbare bron. Subsidies ter (zelf)verrijking?’ Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit is geen aanvaardbaar gedrag. Artikel 5.4 vraagt van raadsleden dat zij niet alleen zelf de integriteit van een wethouder niet in twijfel trekken maar ook dat zij de integriteit van de wethouder verdedigen in het openbaar. Deze manier van handelen schaadt niet alleen de persoon van de wethouder maar ook het vertrouwen in de lokale politiek. Mocht het raadslid werkelijk twijfelen aan de integriteit van de wethouder dan bewandelt het raadslid de afgesproken route om een melding te doen van zijn vermoeden.

Voorbeeld 4

Tijdens een verhit debat komt het tot een botsing tussen een raadslid van een oppositiepartij en een wethouder. Het raadslid voelt zich niet serieus genomen door de wethouder en de raadsleden van andere fracties. Hij maakt een wegwerpgebaar naar de wethouder en de voorzitter van de raad en roept dat hij niet meer meedoet aan ‘dit poppenspel.’ Pardoes loopt het raadslid de raadszaal uit. Is het ok voor het raadslid om de raadszaal uit te lopen?

Antwoord

Nee, hoewel raadsleden zich niet gehoord kunnen voelen en soms zelfs gedenigreerd, volgt uit het ambt dat het raadslid het openbare debat gevoerd tijdens de raads-, of commissievergadering in principe niet verlaat. Dit geldt in ieder geval wanneer er over wordt gegaan tot stemming en het raadslid de plicht heeft te stemmen.

Toelichting regels rond rondvaststelling en handhaving van de gedragscode omgang met elkaar

Artikel 6 Vaststelling en handhaving van de gedragscode
Ten minste eenmaal per bestuursperiode wordt de tekst van de drie gedragscodes – voor raad, wethouders en burgemeester – tegen het licht te houden: voldoen de formuleringen nog? Over welke onderwerpen worden de meeste vragen gesteld? Zijn de praktijkvoorbeelden voldoende herkenbaar? Is er behoefte aan een themabijeenkomst of andere vormen van gesprek? Op die manier blijft de gedragscode een levend document.

Belangrijk is dat erop wordt toegezien dat de drie gedragscodes daadwerkelijk worden nageleefd. Ze leggen immers de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen. Een schending van de gedragscode is een schending van de integriteit van de politiek.

Het toezien op de naleving van de drie gedragscodes is niet alleen een verantwoordelijkheid van de raad, maar een gedeelde verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. Bijzondere rollen zijn weggelegd voor onder meer de burgemeester als voorzitter van college en raad, de fractievoorzitters, de vicevoorzitter, de raadsgriffier, de gemeentesecretaris en de partij- c.q. afdelingsbesturen.

Artikel Procesafspraken Integriteit
We maken afspraken over de processtappen die de wethouders volgen in geval van een vermoeden van een integriteitsschending door een politieke ambtsdrager. Deze zijn vastgelegd in een protocol.

In de handhaving van de integriteit zijn verschillende fasen te onderscheiden:

- het bespreken van lastige integriteitkwesties;
- het signaleren van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel onderzoeken van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel sanctioneren van schendingen van de gedragscode.

Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- onpartijdigheid;

- terughoudend met publiciteit;
- zorgvuldigheid richting de vermeende schender, en;
- beschermend richting het slachtoffer te zijn.

Praktijkvoorbeelden vaststelling en handhaving gedragscode

Voorbeeld Tijdens een privé-etentje verneemt een wethouder van de grootste coalitiepartij dat een lid van de oppositie nauwe banden heeft met een lokale ondernemer. Niet toevallig, zo lijkt het, dat precies dit raadslid een amendement indiende op een voorstel tot een verkeersaanpassing in het centrum waarmee deze ondernemer bevoordeeld zou worden. Bij de eerstvolgende collegevergadering legt het raadslid de kwestie voor. Is dit verstandig?

Antwoord
Nee. De keuze van de wethouder om het vermoeden in de collegevergadering in te brengen gaat in tegen het tweede principe: terughoudendheid met publiciteit. Het belang van zorgvuldige procesafspraken ligt mede daarin dat vermeende schenders niet in de publiciteit komen vooraleer vastgesteld is dat er ook werkelijk een schending plaats heeft gevonden. Er is niets gewonnen bij het delen van het vermoeden in de fractie terwijl er tegelijkertijd een veel hoger risico ontstaat dat het vermoeden in de publiciteit komt.

Bijlage 1: Verwijzingen naar de wet per gedragscode-artikel

Over zuiverheid van besluitvorming

Inleiding

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4

Over belangenverstrengeling

Artikel 1.1 (toezicht op onafhankelijke besluitvorming)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4

Artikel 1.2 (onthouden van beraadslaging en stemming)

- Gemeentewet artikel 28

Artikel 1.4 (verboden combinaties van functies)

- Gemeentewet artikel 13, zie ook bijlage 2

Artikel 1.5 / 1.6 (verboden overeenkomsten/handelingen)

- Gemeentewet artikel 15, zie ook bijlage 3 Artikel 1.7 (over andere functies)
- Gemeentewet artikel 12, Artikel 1.9 (over financiële belangen)
- Basisnorm 14, Modelaanpak basisnormen integriteit openbaar bestuur en politie

Over corruptie

Artikel 2 (tekst van de eed)

- Gemeentewet artikel 14

Over gebruik van gemeentelijke faciliteiten en middelen

Artikel 3, 3.1 en 3.2

- Gemeentewet artikel 95-99
- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over informatie

Artikel 4 (informatieverstrekking door bestuur)

- Gemeentewet artikel 169
- Gemeentewet artikel 180
- Wet openbaarheid van bestuur artikel 10 artikel 4.2 (geheimhouding)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:5
- Gemeentewet artikel 23, 87 t/m 89
- Wetboek van Strafrecht artikel 272

Over omgang met elkaar

- Artikel 5.2 (gedrag tijdens de raadsvergadering)

Over de vaststelling en handhaving van de gedragscode

Artikel 6 (vaststellen voor een gedragscode voor de raad, de wethouders en de burgemeester)

- Raad: Gemeentewet artikel 15, lid 3
- Wethouders: Gemeentewet artikel 41c, lid 2
- Burgemeester: Gemeentewet artikel 69,

lid 2 Artikel 6.1-6.3 (naleving van de code)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4
- Over de rol van de burgemeester: Gemeentewet artikel 170, lid 2
- Kieswet artikel X1, zie bijlage 4
- Kieswet artikel X8, zie bijlage 4
- Gemeentewet artikel 46, 47 en 49
- Gemeentewet artikel 61b en 62 Schending van de gedragscode kan een strafbaar feit opleveren (bijvoorbeeld het schenden van de geheimhoudingsplicht Wetboek van Strafrecht artikel 272). Als de schending een misdrijf is, geldt een aangifteplicht (Wetboek van Strafrecht artikel 162).

Bijlage 2: Specifiek uitgesloten combinaties van functies

- Een wethouder is niet tevens:
  - a. minister;
  - b. staatssecretaris;
  - c. lid van de Raad van State;
  - d. lid van de Algemene Rekenkamer;
  - e. Nationale ombudsman;
  - f. substituut-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman;
  - g. commissaris van de Koning;
  - h. gedeputeerde;
  - i. secretaris van de provincie;
  - j. griffier van de provincie;
  - k. burgemeester;
  - m. lid van de rekenkamer;
  - n. ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p, eerste lid;
  - o. ambtenaar of ambtenaar van politie, in dienst van die gemeente of uit anderen hoofde aan het gemeentebestuur ondergeschikt of werkzaam ten behoeve van die gemeente.
  -
- 2 In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder l, kan een lid van de raad tevens wethouder zijn van de gemeente waar hij lid van de raad is gedurende het tijdvak dat:
  - a. aanvangt op de dag van de stemming voor de verkiezing van de leden van de raad en eindigt op het tijdstip waarop de wethouders ingevolge artikel 42, eerste lid, aftreden, of
  - b. aanvangt op het tijdstip van zijn benoeming tot wethouder en eindigt op het tijdstip waarop de goedkeuring van de geloofsbrief van zijn opvolger als lid van de raad onherroepelijk is geworden of waarop het centraal stembureau heeft beslist dat geen opvolger kan worden benoemd. Hij wordt geacht ontslag te nemen als lid van de raad met ingang van het tijdstip waarop hij zijn benoeming tot wethouder aanvaardt. Artikel X 6 van de Kieswet is van overeenkomstige toepassing.
- 3 In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder o, kan een lid van de raad tevens zijn:
  - a. ambtenaar van de burgerlijke stand;
  - b. vrijwilliger of ander persoon die uit hoofde van een wettelijke verplichting niet bij wijze van beroep hulpdiensten verricht.

Bijlage 3: Specifiek verboden overeenkomsten / handelingen

Raadsleden (Gemeentewet, artikel 15)

1. Een lid van de raad mag niet:

a. als advocaat of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;

b. als gemachtigde in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;

c. als vertegenwoordiger of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het met de gemeente aangaan van:

1e. overeenkomsten als bedoeld in onderdeel d;

2e. overeenkomsten tot het leveren van onroerende zaken aan de gemeente;

d. rechtstreeks of middellijk een overeenkomst aangaan betreffende: 1e. het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;

2e. het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;

3e. het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente; 4e. het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;

5e. het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente; 6e. het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of

beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;

7e. het onderhands huren of pachten van de gemeente.

2. Van het eerste lid, aanhef en onder d, kunnen gedeputeerde staten ontheffing

verlenen.

Bijlage 4: Enkele formele sancties

Kieswet, artikel X1

1. Zodra onherroepelijk is komen vast te staan dat een lid van een vertegenwoordigend orgaan een van de vereisten voor het lidmaatschap niet bezit of dat hij een met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult, houdt hij op lid te zijn.

2. De voorzitter van het vertegenwoordigend orgaan geeft hiervan onverwijld kennis aan de voorzitter van het centraal stembureau.

3. Een overeenkomstige kennisgeving vindt plaats, indien door het overlijden van een lid een plaats in het vertegenwoordigend orgaan is opengevallen.

Kieswet, artikel X8

1. Het lid van de gemeenteraad dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, kan in zijn betrekking worden geschorst door de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter onderwerpt de zaak aan het oordeel van de raad in zijn eerstvolgende vergadering.

2. De raad kan, na de geschorste in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, hem van zijn lidmaatschap vervallen verklaren. Indien hij daartoe geen aanleiding vindt, heft hij de schorsing op.

3. De raad kan ook ambtshalve het lid dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, na hem in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, van zijn lidmaatschap vervallen verklaren.

4. Van de beslissing van de raad, bedoeld in het tweede en derde lid, wordt terstond aan de belanghebbende mededeling gedaan.

5. De werking van een besluit, inhoudende de vervallenverklaring, wordt opgeschort totdat de beroepstermijn is verstreken of, indien beroep is ingesteld, op het beroep is beslist. Ingeval de vervallenverklaring ambtshalve heeft plaatsgevonden, is het lid van de raad gedurende deze periode in zijn betrekking geschorst.

6. Indien een lid van de raad op grond van dit artikel onherroepelijk van zijn lidmaatschap vervallen is verklaard, doet de burgemeester daarvan mededeling aan de voorzitter van het centraal stembureau.

Geheimhoudingsregels Gemeentewet

1. Een raadslid of commissielid dat in strijd handelt met een geheimhoudingsplicht kan bij besluit van de raad ten hoogste 3 maanden worden uitgesloten van het ontvangen van informatie waarop een verplichting tot geheimhouding rust.

Bijlage 5: Relevante regelgeving binnen gemeente Aalsmeer

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022
- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over gebruik van gemeentelijke faciliteiten en middelen

- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over regels rond informatie

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022

Over omgang met elkaar

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022

Over handhaving van de gedragscode

- Uitvoeringsprotocol gedragscodes politieke ambtsdragers gemeente Aalsmeer

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl>
26/03/2024 20:29:39 CET
ID: 08c07011-f134-447d-8df0-a0b87967a260
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
26/03/2024 20:27:21 CET
ID: 08c07011-f134-447d-8df0-a0b87967a260
Auth: Scribble

Zaaknummer:

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
E.L. (Eelke) Freerkstra
0297-387575
eelke.freerkstra@aalsmeer.nl
Directie

Datum: 19 maart 2024

Portefeuillehouder: wethouder W. Kikkert

Onderwerp

Concept voorstel wijziging Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen

---

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
al dan niet tot een zienswijze te komen en deze binnen 8 weken ter beschikking te stellen aan het college

---

Samenvatting

Op 1 juli 2022 is de Wet op gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Gemeenschappelijke regelingen hebben tot 1 juli 2024 de tijd om hun huidige regeling aan te passen aan de gewijzigde wet.

De voorgestelde wijzigingen in de concept Centrumregeling betreffen:

- De samenwerking op belastinggebied niet langer onderdeel te laten uitmaken van de Centrumregeling AA. De belastingsamenwerking is alleen nog geregeld in de 'GR Ge-meentebelastingen Amstelland'. Deze regeling wordt ook aangepast met de wijziging van de Wgr. Hiervoor ontvangt u een afzonderlijk voorstel.

- Opheffing en uittreding zijn in de regeling niet langer hetzelfde. Opheffing geschiedt bij unanimiteit. Uittreding op initiatief van één van beiden. De nieuwe uittredingsbepa-ling is in overeenstemming met de aangescherpte vereisten uit de gewijzigde Wgr.

- Enkele bepalingen waar materieel gezien geen betekenis meer aan toe kwam zijn uit de regeling verwijderd.

Met dit raadsvoorstel wordt de conceptregeling ter zienswijze voorgelegd aan uw raad.

De raad heeft vervolgens 8 weken de tijd om een zienswijze ter formuleren en deze aan het college kenbaar te maken. Gegeven deze periode is tijdens de beeldvormende commissie van 25 april en de oordeelsvormende commissie van 14 mei ruimte voor inhoudelijke discussie en vorm te geven aan de zienswijze. Definitieve besluitvorming over de zienswijze vindt plaats in de raad van 30 mei.

Doel

De Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen zodanig aanpassen dat deze voldoet aan de aangepaste Wet gemeenschappelijke regelingen

---

Prestatie

Een aangepaste Centrumregeling

Voorgeschiedenis en context

De Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen is sinds 2013 van kracht. Deze regelt de wijze waarbinnen de samenwerking vorm krijgt en de manier waarop uittreding en opheffing van de regeling plaatsvindt. Amstelveen en Aalsmeer zijn de enige deelnemers aan de regeling.

Beide colleges zijn destijds, met toestemming van hun raden, de regeling aangegaan.

op 9 december 2021 heeft de gemeenteraad de hernieuwde samenwerkingsafspraken bekrachtigd en daarmee ook een gewijzigde centrumregeling.

Op 1 juli 2022 is de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) gewijzigd. Deze wetswijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te zijn. Daardoor dient ook de Centrumregeling aangepast te worden.

Op grond van de Wgr (Art. 1 lid 4) is bij wijziging van een door het college aangegane regeling toestemming nodig van de raad.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

1. Aangezien er meer partijen die deelnemen aan de belastingsamenwerking Amstelland Meerlanden was het niet logisch deze samenwerking deel uit te laten maken van de centrumregeling AA. In de nieuwe centrumregeling AA is dit onderdeel derhalve verwijderd. De belastingsamenwerking is alleen nog geregeld in de gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland (GR GBA). Deze regeling wordt ook aangepast met de wijziging van de Wgr. Hiervoor ontvangt u een separaat voorstel.
2. De wet vereiste dat in de regeling nadrukkelijk afspraken opgenomen dienen te worden met betrekking tot de uittreding en niet langer daarvoor verwezen mag worden naar een separate uittredingsregeling. Daarnaast zijn opheffing en uittreding in de regeling niet langer hetzelfde. Opheffing geschiedt bij unanimiteit. Uittreding op initiatief van één van beide partijen. De nieuwe uittredingsbepaling is in overeenstemming met het aangescherpte vereiste uit de gewijzigde Wgr waardoor het voor uittredende partijen vooraf duidelijk moet zijn wat de (financiële) gevolgen van uittreden zijn. Ook komt de nieuwe uittredingsregeling tegemoet aan de bedoeling van de wetgever om de uittredingsregeling niet langer te gebruiken als een boete op uittreden en alleen de werkelijke kosten van uittreding in rekening te brengen bij de uittredende gemeente.
3. Enkele bepalingen waar materieel gezien geen betekenis meer aan toe kwam zijn uit de regeling verwijderd.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Een alternatief ten aanzien van de samenwerking op gebied van belastingen is om deze samenwerking onderdeel te laten zijn van de Centrumregeling en niet rechtstreeks in de GR GBA. Het nadeel hiervan is dat Aalsmeer geen rechtstreekse invloed heeft in de GR GBA. Dit verdraagt zich niet goed met de uitgangspunten van de gewijzigde Wgr. Eén van de uitgangspunten is immers het geven van meer invloed en controlemoge-lijkheden aan gemeenteraden over gemeenschappelijke regelingen waarin bestuursor-ganen van de gemeente deelnemen. Rechtstreekse deelname van Aalsmeer in de GR GBA heeft daarom de voorkeur.

Participatie

Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's
Als kanttekening kan genoemd worden dat door het late moment dat de wijziging in procedure wordt gebracht de wettelijke termijn van 1 juli niet meer wordt gehaald en ook de wettelijke termijn voor het verlenen van toestemming niet wordt gehaald.
Daarentegen is de wijziging overzichtelijk en beperkt van aard waardoor de termijn van 4 juli voor verlenen van toestemming als redelijk wordt beschouwd.

Financiën
Niet van toepassing

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
Aanpassing van een gemeenschappelijke regeling kent de volgende stappen:

1. Behandeling in de beeldvormende commissie maatschappij en bestuur op 25 april.
2. Behandeling in de oordeelsvormende commissie maatschappij en bestuur op 16 mei inclusief het al dan niet vormgeven van een zienswijze.
3. Besluitvorming over zienswijze in de raad van 30 mei.
4. Besluit college waarbij ook kenbaar wordt gemaakt wat is gedaan met de door de raad ingediende zienswijze, alsmede het verzoek om toestemming tot wijziging van de Centrumregeling.
5. Besluitvorming over het verlenen van toestemming 4 juli 2024.
6. Nadat de raden van Aalsmeer en Amstelveen toestemming hebben gegeven aan de colleges en burgemeesters tot wijziging van de GR, besluiten de colleges in de eerstvolgende vergadering de GR te wijzigen.
7. Nadat beide colleges en burgemeesters het besluit tot wijziging van de regeling hebben genomen kan overeenkomstig de bepalingen in de Wgr de gewijzigde GR worden bekendgemaakt, waarna de gewijzigde regeling in werking treedt.

Evaluatie
De Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen is voor onbepaalde tijd aangegaan (art. 23).
In artikel 26 van de Centrumregeling is het volgende bepaald: "Deze regeling, alsmede de samenwerkingsovereenkomst bedoeld in artikel 6, en de uitvoering van deze regelingen worden voor 1 juli 2025 geëvalueerd."

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing

Bijlagen
Bijlage 1 Concept gewijzigde Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen
Bijlage 2 Wijzigingen uitgeschreven

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 19 maart 2024, zaaknummer ;

gelet op artikel 1 lid 1 t/m 5 van de Wet; Gemeenschappelijke regelingen;

Besluit

1. In te stemmen met de door het college voorgestelde wijziging van de GR AA.
2. Geen zienswijze af te geven bij de gewijzigde centrumregeling en dit besluit te doen toekomen aan het college.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,

Drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Besluit van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeente Aalsmeer en Amstelveen tot vaststelling van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

Geldend van 01-01-2022 t/m heden

Intitulé

Besluit van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeente Aalsmeer en Amstelveen tot vaststelling van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft;

gelet op: hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen; de Gemeentewet; afdeling 10.1.1 en 10.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:

- de colleges van burgemeester en wethouders van Aalsmeer en Amstelveen het voornemen hebben uitgesproken hun uitvoeringskracht zo veel mogelijk te bundelen in één ambtelijke organisatie, geplaatst bij de gemeente Amstelveen;
- deze bundeling onverlet laat de bevoegdheden van het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer, waarvan slechts de voorbereiding en uitvoering wordt opgedragen aan Amstelveen;
- deze bundeling onverlet laat dat bij de gemeente Aalsmeer enkele ambtenaren werkzaam blijven, waaronder de secretaris en de griffier;
- de raden van Aalsmeer en Amstelveen aan hun colleges van burgemeester en wethouders en burgemeesters voor het treffen van deze gemeenschappelijke regeling toestemming hebben verleend, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluiten vast te stellen de:

Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

Hoofdstuk 1 Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- centrumgemeente: de gemeente Amstelveen;
- college: het college van burgemeester en wethouders;
- gastgemeente: de gemeente Aalsmeer;
- gemeenten: de centrumgemeente en de gastgemeente;
- ambtenaren: ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet of artikel 4 van de Gemeentewet, werkzaam bij de centrumgemeente onderscheidenlijk de gastgemeente;
- de Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- regeling: de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

Hoofdstuk 2 Centrumconstructie

Paragraaf 1 Belang en centrumgemeente

Artikel 2 Belang

De regeling wordt getroffen ten behoeve van het vormen van een gemeenschappelijke ambtelijke organisatie die belast is met de uitvoering van de door de bestuursorganen van de gemeenten opgedragen taken.

Artikel 3 Centrumgemeente

De gemeente Amstelveen wordt aangewezen als centrumgemeente, bedoeld in artikel 8, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Paragraaf 2 Taken en bevoegdheden

Artikel 4 Bevoegdheden colleges

1. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente en behoudens het tweede lid van dit artikel, namens het college van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. Van deze regeling zijn uitgezonderd alle taken en bevoegdheden met betrekking tot de voorbereiding, uitvoering, heffing en invordering van lokale belastingen en heffingen en de Wet waardering onroerende zaken.

3. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens het college van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

4. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan het college van de centrumgemeente. Het college van de centrumgemeente kan wel namens het college van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

5. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan het college van de centrumgemeente, kan dit college ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

Artikel 5 Bevoegdheden burgemeesters

1. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente namens de burgemeester van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens de burgemeester van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

3. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente. De burgemeester van de centrumgemeente kan wel namens de burgemeester van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

4. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente, kan deze burgemeester ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

Artikel 6 Samenwerkingsovereenkomst

1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, dat zij gezamenlijk ondertekenen.

2. Deze samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingovereenkomst.

3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.

Paragraaf 3 Overleg

Artikel 7 Bestuurlijk overleg

1. Het college van de centrumgemeente overlegt ten minste eenmaal per jaar met het college van de gastgemeente. De colleges van de gemeenten komen voorts bijeen wanneer één van de colleges dit, onder schriftelijke opgaaf van redenen, noodzakelijk acht.

2. Het extra bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na het verzoek van één van de colleges belegd.

3. In het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt gesproken over de harmonisatie van beleid en uitvoering van de gemeenten en het verloop van de samenwerking.

4. Het college van de centrumgemeente onderscheidenlijk het college van de gastgemeente kan zich in het overleg, bedoeld in het eerste lid, laten vertegenwoordigen door een of meerdere van zijn leden.

5. De secretarissen van de gemeenten zijn tijdens het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, aanwezig.

Artikel 8 Ambtelijk overleg

1. De secretaris van de centrumgemeente overlegt ten minste viermaal per jaar met de secretaris van de gastgemeente over de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst, bedoeld in artikel 8.

2. Bij het secretarissenoverleg, bedoeld in het eerste lid, worden ten minste eenmaal per jaar ook de griffiers van de beide gemeenten uitgenodigd.

Paragraaf 4 Informatie en verantwoording

Artikel 9 Informatievoorziening colleges

1. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente schriftelijk de door een of meer leden van het college van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente alle inlichtingen die het college van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien het college van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt het college van de centrumgemeente geen besluit dan nadat het college van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college van de centrumgemeente te brengen.

Artikel 10 Informatievoorziening burgemeesters

1. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente schriftelijk de door de burgemeester van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente alle inlichtingen die de burgemeester van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien de burgemeester van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt de burgemeester van de centrumgemeente geen besluit dan nadat de burgemeester van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de burgemeester van de centrumgemeente te brengen.

Artikel 11 Informatievoorziening door gastgemeente

1. Het college van de gastgemeente geeft het college van de centrumgemeente alle inlichtingen die het college of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 4, nodig heeft.

2. De burgemeester van de gastgemeente geeft de burgemeester van de centrumgemeente alle inlichtingen die de burgemeester of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 5, nodig heeft.

Artikel 12 Ambtelijke informatievoorziening

De medewerkers van de centrumgemeente geven het college, de burgemeester en de medewerkers van de gastgemeente alle door hen gevraagde inlichtingen omtrent de uitoefening van de hen opgedragen taken en bevoegdheden voor zover deze de gastgemeente betreffen en onverminderd de verantwoordelijkheden van het college onderscheidenlijk de burgemeester van de centrumgemeente krachtens de wet of deze regeling.

Artikel 13 Overige informatievoorziening

1. De rekenkamer van de gastgemeente is bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de centrumgemeente te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

2. Het gemeentebestuur van de centrumgemeente verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de rekenkamer van de gastgemeente ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

3. De artikelen 155a tot en met 155e zijn van overeenkomstige toepassing op ambtenaren of gewezen ambtenaren, in de zin van artikel 4 Gemeentewet, werkzaam door of vanwege het gemeentebestuur van de centrumgemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt, wanneer de raad van de gastgemeente besluit een onderzoek in te stellen, als bedoeld in artikel 155a, eerste lid, van de Gemeentewet.

4. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de uitvoering van de rekenkamerfunctie, wanneer de raad van de gastgemeente overeenkomstig artikel 81oa van de Gemeentewet op een andere wijze heeft voorzien in de uitoefening van de rekenkamerfunctie.

Hoofdstuk 3 Geschillen

Artikel 14 Deskundigenadvies

1. Onverminderd artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, worden geschillen over deze regeling, in de ruimste zin, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.

2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het deskundigenadvies, bedoeld in het eerste lid, wordt het geschil besproken tussen afvaardigingen van de colleges van de gemeenten.

3. Indien het overleg, bedoeld in het tweede lid, niet tot een oplossing leidt, benoemen de colleges van de gemeenten elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen gezamenlijk een derde deskundige, die als voorzitter van de adviescommissie optreedt. De colleges van de gemeenten treden gezamenlijk op als opdrachtgever van de adviescommissie. De colleges van de gemeenten zetten in hun opdracht aan de adviescommissie in ieder geval het probleem uiteen, formuleren de te beantwoorden vragen en bepalen de termijn waarbinnen de adviescommissie haar advies uitbrengt.

4. De adviescommissie, bedoeld in het derde lid, regelt de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt toegezonden aan de colleges van de gemeenten.

5. Na ontvangst van het advies, bedoeld in het vierde lid, treden de afvaardigingen, bedoeld in het tweede lid, nogmaals in overleg om te trachten, gelet op het advies van de adviescommissie, bedoeld in het vierde lid, tot een oplossing van het geschil te komen. Indien dat overleg niet tot een oplossing leidt, kan het college van elk van de gemeenten het geschil, overeenkomstig artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, voorleggen aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.

6. De colleges van de gemeenten dragen de kosten van de werkzaamheden van de adviescommissie, bedoeld in het derde lid, evenredig.

Hoofdstuk 4 Wijziging, opheffing en uittreding

Artikel 15 Wijziging van de regeling

1. Deze regeling kan door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten worden gewijzigd, nadat zij hiertoe onderling overeenstemming hebben bereikt.

2. De colleges en de burgemeesters van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij hun raden in de gelegenheid hebben gesteld daarover zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet.

3. Een wijziging van de centrumregeling is tot stand gekomen wanneer de colleges en de burgemeesters van de gemeenten op de wijze als vermeld in het tweede lid hiermee hebben ingestemd.

4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag nadat de wijziging is gepubliceerd overeenkomstig artikel 26 van de Wet en is opgenomen in het register als bedoeld in artikel 136 van de Wet.

Artikel 16 Opheffing

1. Deze regeling wordt opgeheven bij gelijkluidend besluit van de colleges en de burgemeesters van de gemeenten. Een besluit tot opheffing door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij hun raden in de gelegenheid hebben gesteld daarover een zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet.

2. Indien een besluit tot opheffing, bedoeld in het eerste lid, wordt genomen, geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een opheffingsplan op te stellen.

3. Het opheffingsplan, bedoeld in het tweede lid, voorziet in ieder geval in de verplichtingen van de gastgemeente tot deelneming in de financiële en in de personele gevolgen van de opheffing.

4. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het tweede lid.

5. Het besluit tot opheffing treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin de besluiten tot opheffing zijn genomen, tenzij de colleges en de burgemeesters van de gemeenten daarover anders besluiten.

Artikel 17 Uittreding

1. Van uittreding is sprake indien het college en de burgemeester van één van de gemeenten besluiten om de samenwerking op basis van de regeling te beëindigen. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één van de gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij hun raad in de gelegenheid hebben gesteld daarover een zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raad, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet.

2. Uittreding uit de regeling geschiedt door toezending van de daartoe strekkende besluiten van het college en de burgemeester van de gemeente die wenst uit te treden aan het college van de andere gemeente. Het college van de gemeente die uittreedt overlegt daarbij ook het toestemmingsbesluit van de raad.

3. Indien een besluit tot uittreding, als bedoeld in het eerste lid, is genomen geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een uittredingsplan op te stellen.

4. Het uittredingsplan bevat de, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende gemeente. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding. Deze systematiek is gebaseerd op:
a. Relevante regelgeving;
b. Relevante jurisprudentie;
c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding.
Wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

5. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten. Onder frictiekosten wordt verstaan alle te maken incidentele kosten door de niet-uittredende gemeente die het directe gevolg zijn van de beslissing tot uittreding van de andere gemeente. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle

kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door de centrumgemeente die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarin begrepen, ontstaan bij de centrumgemeente als direct gevolg van de uittreding. Van te compenseren desintegratiekosten is alleen sprake bij uittreding door de gastgemeente. Beide gemeenten doen bij uittreding al het redelijkerwijs mogelijke om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. De kosten die de uittredende gemeente maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van die gemeente.

6. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het uittredingsplan als bedoeld in het derde lid.

7. Uiterlijk zes maanden na de bekendmaking van de besluiten tot uittreding als bedoeld in het tweede lid stellen de colleges van de gemeenten het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.

8. De uittredende gemeente is gehouden om de in het uittredingsplan vastgestelde uittreedsom te voldoen in maximaal drie jaarlijkse gelijke termijnen, startend in het eerste jaar dat de uittreding in werking is getreden. De termijnen dienen jaarlijks uiterlijk op 31 januari te zijn voldaan. Over de termijn(en) die niet is (zijn) voldaan in het eerste jaar dat de uittreding in werking is getreden, is jaarlijks rente verschuldigd. Het uittredingsplan bepaalt het rentepercentage.

9. De uittreding treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin de besluiten tot uittreding zijn genomen en bekendgemaakt, tenzij de colleges en de burgemeesters van de gemeenten daarover anders besluiten.

Hoofdstuk 5 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 18 Duur van de regeling

De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 19 Inzending regeling

Het college van de centrumgemeente is belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.

Artikel 20 Evaluatie

Deze regeling, alsmede de samenwerkingsovereenkomst bedoeld in artikel 6, en de uitvoering van deze regelingen worden voor 1 juli 2025 geëvalueerd.

Artikel 21 Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand, volgend op de dag waarop de colleges en de burgemeesters van de gemeenten deze regeling op de gebruikelijke wijze bekend hebben gemaakt.

2. In afwijking van het eerste lid treedt de regeling in werking op 1 januari 2013 indien de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten deze regeling eerder dan 1 december 2012 op de bekende wijze hebben bekendgemaakt.

Artikel 22 Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

Ondertekening

Aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer in de vergadering van 9 december 2021.

de secretaris,

drs. Sj Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

de burgemeester van de gemeente Aalsmeer,

mr. G.E. Oude Kotte

Aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen in de vergadering van 15 december 2021.

de secretaris,

B. Winthorst

de burgemeester,

T. Poppens

de burgemeester van de gemeente Amstelveen,

T. Poppens

Besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer tot wijziging van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

Zaaknummer: Z24-/KOA

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het advies van de Directie;

in achtgenomen het besluit tot toestemming van de raad tot wijziging van de regeling;

gelet op artikel 21 van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen;

besluiten:

Artikel I
De Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen wordt als volgt gewijzigd:

A.
In de intitulé vervalt als (mede)grondslag 'de Wet waardering onroerende zaken (artikel 30, zevende lid).

B.
In artikel vervallen 1 vervallen de bullutpunten 6 tot en met 11 en wordt een nieuw bullutpunt ingevoegd dat luidt

"• de Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;"

Daar waar in de regeling na artikel 1 de 'Wet gemeenschappelijke regelingen' is uitgeschreven wordt dit aangepast naar 'de Wet'. Dit is het geval in artikel 3, 20 (nieuw 14) en 21 (nieuw 15).

C.
In artikel 4 vervalt het derde lid 3 en worden de leden 4, 5 en 6 hernummerd naar 3, 4 en 5.

In het eerste lid word na 'gastgemeente' en voor 'namens' de volgende tussenzin toegevoegd:

"en behoudens het tweede lid van dit artikel,"

Het tweede lid van dit artikel komt te luiden:

"2. Van deze regeling zijn uitgezonderd alle taken en bevoegdheden met betrekking tot de voorbereiding, uitvoering, heffing en invordering van lokale belastingen en heffingen en de Wet waardering onroerende zaken."

D.
Artikel 5 vervalt.

E.
In artikel 6 vervalt lid 2 en worden de leden 3, 4 en 5 hernummerd naar 2, 3 en 4 en artikel 6 zelf wordt hernummerd naar 5.

F.
Artikel 7 vervalt.

G.
Het 'eerste' artikel 8 vervalt. Het 'tweede' artikel 8, dat het eerste heeft vervangen sinds 1 januari 2022, wordt hernummerd naar 6.

H.
De artikelen 9, 10, 11, 12, 13, 14, en 15 worden hernummerd naar 7, 8, 9, 10, 11, 12 en 13 en in artikel 13 (nieuw artikel 11), tweede lid wijzigt de verwijzing naar artikel 6 in artikel 5.

I.
Hoofdstuk 3, en de hierin opgenomen de artikelen 16, 17, 18 en 19, vervallen.

J.
De hoofstukken 4, 5 en 6 worden hernummerd naar 3, 4 en 5 en in de titel van hoofdstuk 4 worden de woorden opheffing en uittreding omgedraaid.

K.
Artikel 20 wordt hernummerd naar 14.

L.
Artikel 21 wordt hernummerd naar 15 en het tweede lid respectievelijk het vierde lid komen te luiden:

"2. De colleges en de burgemeesters van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij hun raden in de gelegenheid hebben gesteld daarover zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen."

"4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag nadat de wijziging is gepubliceerd overeenkomstig artikel 26 van de Wet en is opgenomen in het register als bedoeld in artikel 136 van de Wet."

M.
Artikel 22 wordt hernummerd naar 16 en hierin vervallen het tweede en het zevende lid en in de naam vervalt "Uittreding en". In dit artikel worden de leden 3, 4 en 5 hernummerd naar 2, 3, en 4.

Na de eerste volzin in het eerste lid van dit artikel wordt de volgende volzin toegevoegd:

"Een besluit tot opheffing door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij hun raden in de gelegenheid hebben gesteld daarover een zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet."

De verwijzing in het vierde lid (het nieuwe derde lid) van dit artikel naar het derde lid, wijzigt naar het tweede lid.

De verwijzing in het vijfde lid (het nieuwe vierde lid) van dit artikel naar het derde lid, wijzigt naar het tweede lid.

Lid 5 van dit artikel komt te luiden:

"Het besluit tot opheffing treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin de besluiten tot opheffing zijn genomen, tenzij de colleges en de burgemeesters van de gemeenten daarover anders besluiten."

O.
Na artikel 22 (nieuw artikel 16) wordt een nieuw artikel 17 ingevoerd dat komt te luiden:

"**Artikel 17 Uittreding**

1. Van uittreding is sprake indien het college en de burgemeester van één van de gemeenten besluiten om de samenwerking op basis van de regeling te beëindigen. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één van de gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij hun raad in de gelegenheid hebben gesteld daarover een zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raad, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet.

2. Uittreding uit de regeling geschiedt door toezending van de daartoe strekkende besluiten van het college en de burgemeester van de gemeente die wenst uit te treden aan het college van de andere gemeente. Het college van de gemeente die uittreedt overlegt daarbij ook het toestemmingsbesluit van de raad.

3. Indien een besluit tot uittreding, als bedoeld in het eerste lid, is genomen geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een uittredingsplan op te stellen.

4. Het uittredingsplan bevat de, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende gemeente. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding. Deze systematiek is gebaseerd op:
a. Relevante regelgeving;
b. Relevante jurisprudentie;
c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

5. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten. Onder frictiekosten wordt verstaan alle te maken incidentele kosten door de niet-uittredende gemeente die het directe gevolg zijn van de beslissing tot uittreding van de andere gemeente. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door de centrumgemeente die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarin begrepen, ontstaan bij de centrumgemeente als direct gevolg van de uittreding. Van te compenseren desintegratiekosten is alleen sprake bij uittreding door de gastgemeente. Beide gemeenten doen bij uittreding al het redelijkerwijs mogelijke om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. De kosten die de uittredende gemeente maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van die gemeente.

6. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het uittredingsplan als bedoeld in het derde lid.

7. Uiterlijk zes maanden na de bekendmaking van de besluiten tot uittreding als bedoeld in het tweede lid stellen de colleges van de gemeenten het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.

8. De uittredende gemeente is gehouden om de in het uittredingsplan vastgestelde uittreedsom te voldoen in maximaal drie jaarlijkse gelijke termijnen, startend in het eerste jaar dat de uittreding in werking is getreden. De termijnen dienen jaarlijks uiterlijk op 31 januari te zijn voldaan. Over de termijn(en) die niet is (zijn) voldaan in het eerste jaar dat de uittreding in werking is getreden, is jaarlijks rente verschuldigd. Het uittredingsplan bepaalt het rentepercentage.

9. De uittreding treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin de besluiten tot uittreding zijn genomen en bekendgemaakt, tenzij de colleges en de burgemeesters van de gemeenten daarover anders besluiten."

P.
De artikelen 23 en 24 worden hernummerd naar 18 en 19.

Q.
Artikel 25 vervalt.

R.
De artikelen 26 en 27 en 28 worden hernummerd naar 20, 21 en 22 en de verwijzing in artikel 26 (artikel 20 nieuw) naar artikel 8 wijzigt in artikel 6.

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na de bekendmaking overeenkomstig artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De centrumgemeente draagt zorg voor publicatie van de geconsolideerde versie en van de wijziging van de regeling in het register als bedoeld in artikel 136 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 maart 2024.

De secretaris, De voorzitter,

Drs. Sj. Vellenga Mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
26/03/2024 20:29:30 CET
ID: 798510e8-48d5-4262-88c6-7eb6cf394baa
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
26/03/2024 20:27:41 CET
ID: 798510e8-48d5-4262-88c6-7eb6cf394baa
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-029663

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Angelien W.T.M. Brus
4215
a.w.t.m.brus@amstelveen.nl
directie

Datum: 26 maart 2024

Portefeuillehouder: wethouder mr. L.B. Kabout

Onderwerp
13 wijziging van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

---

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De 13 wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio Amsterdam vast te stellen.

Samenvatting
Per 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Gemeenschappelijke regelingen hebben tot 1 juli 2024 de tijd om hun huidige regeling aan te passen aan de gewijzigde wet. De wijziging van de Wgr heeft oa tot doel de positie van gemeenteraden te versterken. Op de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam (GR VRA) is geen zienswijze van toepassing.

Relevante wijzigingen in de GR VRA:

Zienswijzen besluiten
De gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam (GR VRA) moet uiterlijk 1 juli 2024 bepalingen bevatten over de besluiten waarover de gemeenteraden een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van een besluit door de regioraad of het bestuur. Ook moet de in de GR VRA de zienswijzeprocedure worden beschreven. Hieraan wordt al voldaan. Voorstel is, aanvullend hierop, in de GR VRA een bepaling op te nemen die de regioraad de bevoegdheid geeft besluiten van het dagelijks bestuur of de regioraad aan te wijzen die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Het moet hierbij gaan om besluiten die aan de kaderstellende rol van de raden raken. Dit naast de zienswijzeplichtige besluiten die al in de GR VRA staan genoemd.

Gemeenschappelijke adviescommissie
De gewijzigde Wgr introduceert de mogelijkheid voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie waar raadsleden van de deelnemende gemeenten zitting in hebben, met als doel dat raden in een vroegtijdig stadium kunnen worden betrokken bij voorgenomen besluiten door het bestuur. Bij de VRA is door de vorming en de samenstelling van de regioraad al inhoudelijk invulling gegeven aan de betrokkenheid van de gemeenteraden. De leden van de regioraad zijn aangewezen uit de raden en wethouders van de gemeenten van de VRA. Daarnaast kent de regioraad twee vaste commissies van advies, de commissie Werkwijze en Algemene zaken en de Rekeningcommissie. Deze commissies zijn belast met het voorbereiden van de besluitvorming door de regioraad en doen voorstellen aan het dagelijks bestuur. Tevens kunnen op voorstel van de commissie Werkwijze en Algemene Zaken projectcommissies worden voorgesteld. De Vervoerregio constateert dat er vooralsnog geen unanimiteit is voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie. Daarom is er op dit moment geen wijziging van de GR VRA nodig op dit punt.

Burgerparticipatie
Inspraak is nu geregeld via de Inspraakverordening van de VRA. Deze inspraakverordening gaat over het betrekken van belanghebbenden bij de voorbereiding van beleid van de VRA. Burgers worden niet in andere stadia van de beleidscyclus betrokken. Voorstel is de Inspraakverordening, gelet op het grote maatschappelijke belang van de taken en bevoegdheden van de VRA, te verbreden naar een participatieverordening, waarbij ingezetenen van de deelnemende en belanghebbenden zowel bij de voorbereiding, uitvoering als evaluatie van beleid betrokken worden.

Actieve informatieplicht
De GR VRA bevat nu alleen een passieve informatieplicht richting de raden. In de praktijk geeft de VRA echter al wel invulling aan de actieve informatieplicht (de raden ontvangen via de griffie alle stukken voor de vergaderingen van de regioraad). In de GR VRA moet een bepaling worden opgenomen over de wijze waarop de inlichtingen worden verstrekt. De raden kunnen aangeven of zij behoefte hebben aan aanvullende inlichtingen nodig voor de uitoefening van hun taken.

Evaluatie regeling
Een regeling moet bepalingen bevatten over de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. De GR VRA bevat nu geen evaluatiebepalingen. Voorstel is een bepaling over een vierjaarlijkse evaluatie van het functioneren van de GR op te nemen. Een opzet over de evaluatie wordt door het dagelijks bestuur uitgewerkt.

Wijziging, opheffing, toetreding en uittreding regeling
De GR VRA bevat reeds bepalingen over wijziging, opheffing, toetreding en uittreding regeling, maar de gevolgen van een uittreding zijn hierin niet uitgewerkt. De artikelen 65 tot en met 68 bevatten het voorstel van de uitwerking.

Wijziging begrotingscyclus
In de huidige regeling is de procedure voor (wijziging) van de begroting opgenomen. De hierin opgenomen data en termijnen worden in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr.

Doel
Aanpassing van de huidige GR Vervoersregio aan de vereisten van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Prestatie
Een aan de gewijzigde Wgr aangepaste regeling.

Voorgeschiedenis en context
In de vergadering van 5 maart 2024 heeft de regioraad van de Vervoerregio Amsterdam het besluit genomen om het voorstel voor deze 13e wijziging van de GR voor te leggen aan de deelnemende gemeenten.
Op grond van artikel 67 de GR van de Vervoerregio komt een wijziging van de GR tot stand zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.

De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het Gemeenteblad.

Geen zienswijze nodig
Vertegenwoordigende lichamen krijgen de gelegenheid om vooraf een zienswijze te geven op het gehele ontwerp van een gemeenschappelijke regeling, of de wijziging daarvan. Dit is niet v, aangezien de betrokkenheid van de raden dan voldoende gewaarborgd is.

De GR Vervoerregio Amsterdam is een regeling van gemeenteraden, colleges van B&W en burgemeesters van de inliggende gemeenten van de Vervoerregio. Een zienswijzeprocedure is daarom niet van toepassing op de wijziging van de regeling. Artikel 76 van de GR Vervoerregio Amsterdam voorziet in de procedure tot wijziging van de regeling.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
Op 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Deze wijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te zijn. Met de voorgestelde wijzigingen wordt de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio in overeenstemming gebracht met de gewijzigde WGR en verplichte aanpassingen vóór 1 juli 2024.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Betreft verplichte aanpassing van de gemeenschappelijke regeling aan de gewijzigde Wgr.

Participatie
Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's
Niet van toepassing

Financiën
Niet van toepassing

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
Om ervoor te zorgen dat de gewijzigde gemeenschappelijke regeling per 1 juli 2024 in werking kan treden ontvangt de Vervoerregio Amsterdam graag uiterlijk 1 juni a.s. de gevraagde besluiten.

De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het Gemeenteblad.

Evaluatie
Niet van toepassing

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing

Bijlagen
1. Concept Besluit van de gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen,

Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, inhoudende de 13e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam**.**

2. Gemeenschappelijke regeling vervoersregio 13e wijziging.

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 26 maart 2024, zaaknummer Z24-029663;

gelet op artikel 1 van de Wet; wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluit

De 13e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Amsterdam

Opmerkingen voor publicatie:

Te publiceren in:	Gemeenteblad
Uiterlijk bekendmaken op:	[zo snel mogelijk / datum (hou rekening met maximaal twee weken verwerkingstijd na vaststelling en kies als datum geen weekenddag of feestdag)]
Niet eerder bekendmaken dan op:	[n.v.t. / datum]
Consolideren op overheid.nl	[Ja / nee]
Gevolgen voor de werking van een andere regeling:	[n.v.t. / beschrijving gevolgen en titel besluit]
Externe informatieve bijlage voor de leesbaarheid:	[n.v.t. / titel externe informatieve bijlage]
Andere bijzonderheden:	[...]

Besluit van de gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, inhoudende de 13e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam.

De gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, ieder voor wat betreft de eigen bevoegdheden;

Gelezen het besluit van de regioraad van de Vervoerregio Amsterdam met het voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam van 5 maart 2024 en gelezen de brief van [datum] aan de in de gemeenschappelijke regeling participerende gemeenten;

Gelet op het feit dat ten minste twee derden van het aantal in de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derden van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari 2024, tot deze wijziging hebben besloten;

Besluiten:

Artikel I

De Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam als volgt te wijzigen:

A Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 1 1. In deze regeling wordt verstaan onder: a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam; b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet	**Artikel 1 Begripsbepalingen** 1. In deze regeling wordt verstaan onder: a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam; b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als	Actualisatie: - Lid 1f: per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Beemster en Purmerend gefuseerd. Zij zijn verder gegaan onder de naam gemeente Purmerend. - Lid 1h: nu de Wet afschaffing plusregio's per 1 januari 2015 in

gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten; c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland; d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen; e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied; f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten *Beemster*, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn. *h. Besluit Vervoerregio: de algemene maatregel van bestuur (Staatsblad 2014 nummer 559) die op grond van artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000, zoals dit artikel gewijzigd is bij de Wet afschaffing plusregio's, geldt;* 2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten; c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland; d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen; e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied; f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn. 2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	werking is getreden en de Gr per 1 januari 2017 is omgevormd naar vervoerregio kan het begrip Besluit Vervoerregio hier komen te vervallen. De artikelen 4 en 6 Gr waarin dit begrip voorkomt zijn ook aangepast.

B Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 2 Er is een gemeenschappelijk openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.	**Artikel 2 Vervoerregio Amsterdam** Er is een **bij** gemeenschappelijk**e regeling ingesteld** openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.	<u>Redactioneel:</u> Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen overheden samenwerken door het treffen van een gemeenschappelijke regeling, bijvoorbeeld door het instellen van een gemeenschappelijk orgaan of een openbaar lichaam. De Vervoerregio is een openbaar lichaam. Dit is verduidelijkt in dit artikel.

C Artikel 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 3 1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam. 2. Het gebied waarvoor deze regeling	**Artikel 3 Gebied** 1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam. 2. Het gebied waarvoor deze	<u>Actualisatie:</u> Lid 3: per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Beemster en Purmerend gefuseerd en zijn ze verder gegaan

geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten. 3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van *15* gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, *Beemster*, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten. 3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van **14** gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	onder de naam gemeente Purmerend. De Vervoerregio bestaat nu uit 14 gemeenten.

D Artikel 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 4 1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoerstaak die voortvloeit uit *het Besluit Vervoerregio, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet lokaal spoor.* 2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.	**Artikel 4 Te behartigen belangen** 1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoertaak die voortvloeit uit **wet- en regelgeving, in het gebied zoals aangewezen krachtens artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000.** 2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.	<u>Redactioneel:</u> Lid 1: voor een toekomstbestendig karakter van de Gr wordt verwezen naar de verkeer- en vervoertaak die voortvloeit uit wet- en regelgeving, en niet langer naar specifieke wetten omdat (benamingen van) wetten van tijd tot tijd veranderen. De wettelijke taken van de Vervoerregio zijn beschreven in bijlage 3 bij het Beleidskader Mobiliteit Verbinden in verscheidenheid, deel A Visie, en vloeien voort uit de Wet personenvervoer 2000, de Wet lokaal spoor (toekomstig: de Spoorwegwet), de Wet BDU verkeer en vervoer en de Omgevingswet. <u>Actualisatie:</u> Lid 1: door het vervallen van het begrip Besluit Vervoerregio in artikel 1 is hier een verwijzing opgenomen naar het gebied van de Vervoerregio.

E Artikel 5 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 5 Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot: a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie, b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen, c. het verlenen van diensten,	**Artikel 5 Bevoegdheden** Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot: a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van **visie, beleid**, planning, sturing**, monitoring** en coördinatie, b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio	<u>Redactioneel:</u> Het aangeven van de hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling gebeurt in praktijk op meer manieren dan alleen via planning, sturing en coördinatie. Daarom zijn ter verduidelijking ook visie, beleid en monitoring toegevoegd.

d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.	Amsterdam zijn overgedragen, c. het verlenen van diensten, d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.	

F Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 6 De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in: ***Verkeer en vervoer*** a. De regioraad stelt een regionaal *verkeers- en vervoersplan* vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en *de leefbaarheid* richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen *inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten ter zake te voeren beleid.* b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam. c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van *het regionaal verkeers- en vervoersplan* zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van *de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.*	**Artikel 6 Taken verkeer en vervoer** De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in: a. De regioraad stelt een regionaal **beleidskader mobiliteit** vast, dat met het oog op de bevordering van bereikbaarheid en **andere aspecten van leefkwaliteit** richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen **over mobiliteit. Het beleidskader mobiliteit dient tevens als kader voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten.** b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam. c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal **beleidskader mobiliteit** zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van **wet- en regelgeving**.	<u>Vervallen Planwet verkeer en vervoer:</u> Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de Planwet verkeer en vervoer komen te vervallen. Dit betekent dat bij het bestuur van de Vervoerregio niet langer de wettelijke taak ligt om een regionaal verkeers- en vervoerplan vast te stellen. Onder het stelsel van de Omgevingswet is niet gekozen voor een apart strategisch plan voor verkeer en vervoer, maar voor door het Rijk, de provincies en gemeenten vast te stellen omgevingsvisies. Het regionaal verkeers- en vervoerplan keert onder de Omgevingswet niet terug. - Onder a: in verband met deze wetswijzigingen zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: - De term 'regionaal verkeers- en vervoersplan' is vervangen door de term 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Dit is het in de regioraad van 31 oktober 2023 vastgestelde Beleidskader Mobiliteit Verbinden in verscheidenheid (dan wel de opvolgers van dit Beleidskader). - In haar beleid en plannen gebruikt de Vervoerregio al geruime tijd de term 'mobiliteit' in plaats van 'verkeer en vervoer'. Vervoer betreft het verplaatsen van personen of goederen. Verkeer gaat over de beweging van bussen, fietsen, auto's etc. Wij houden ons echter ook bezig met het gedrag van mensen, de mobiliteitskeuzes die mensen en bedrijven maken en het beïnvloeden van ruimtelijke keuzes. De term 'mobiliteit' doet beter recht aan die activiteiten. - Onder de Omgevingswet bestaat er geen rol voor de Vervoerregio als het gaat om verkeers- en vervoerbeleid. Het geven van aanwijzingen door het dagelijks bestuur aan de deelnemende

		gemeenten over het te voeren verkeers- en vervoerbeleid is daarom niet langer passend. De zinsnede hierover vervalt. In plaats daarvan is opgenomen dat het regionaal beleidskader mobiliteit het kader vormt voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten. Verder vormt dit beleidskader de basis voor het doen van uitgaven op grond van de Wet BDU verkeer en vervoer, wat voor de deelnemende gemeenten een stimulans is om hier in hun omgevingsvisie rekening mee te houden. -Onder c: voor een toekomstbestendig karakter van de Gr wordt verwezen naar wet- en regelgeving, en niet langer naar specifieke wetten omdat (benamingen van) wetten van tijd tot tijd veranderen. De Vervoerregio ontvangt rijksmiddelen op grond van de Wet BDU verkeer en vervoer.

G Artikel 7, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 7 Overgedragen taken 1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, *welke* door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.	**Artikel 7 Overgedragen taken** 1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, **die** door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.	

H Het kopje van artikel 9 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 9	**Artikel 9 Taken rijk en/of provincie**	

I Artikel 10 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 10 Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot: a. het reageren op *rijks- en provinciale* nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn, b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied, c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.	**Artikel 10 Behartiging belang verkeer en vervoer** Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot: a. het reageren op **visies**, nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn, b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,	<u>Actualisatie:</u> Onder a: het begrip 'visie' is hier toegevoegd in aansluiting op het in de Omgevingswet gehanteerde begrip 'omgevingsvisie'. Naast visies, nota's en plannen van het Rijk en de provincies kunnen visies, nota's en plannen van andere partijen, zoals bijvoorbeeld van de NS en de ANWB, ook van belang zijn voor het samenwerkingsgebied. Daarom is

	c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.	'rijks- en provinciale' hier komen te vervallen.

J Artikel 11 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 11 1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het gemeenschappelijk openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. 2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	**Artikel 11 Deelname aan maatschappelijk verkeer** 1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het **bij** gemeenschappelijk**e regeling ingestelde** openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. 2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	<u>Redactioneel:</u> Lid 1: zie de toelichting bij artikel 2 Gr.

K Artikel 15a wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 15a 1. Bij het opstellen van een ontwerp van *een plan* pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording. 2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van *een plan* voorlopig vast. b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van *een plan* na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun *beschouwingen* binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.	**Artikel 15a Regionaal beleidskader mobiliteit** 1. Bij het opstellen van een ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording. 2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** voorlopig vast. b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende	<u>Vervallen Planwet verkeer en vervoer:</u> Lid 1-3: met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de Planwet verkeer en vervoer komen te vervallen. Dit betekent dat bij het bestuur van de Vervoerregio niet langer de wettelijke taak ligt om een regionaal verkeers- en vervoerplan vast te stellen. In verband met deze wetswijzigingen is in artikel 15a Gr de term 'regionaal verkeers- en vervoersplan' vervangen door de term 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Artikel 15a Gr betreft de procedure voor de totstandkoming van plannen, maar in de praktijk werd dit alleen toegepast voor het regionaal verkeers- en vervoerplan. Om die reden is 'plan' in dit artikel vervangen door 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Overigens kan de regioraad ook andere besluiten aanwijzen die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd, zie artikel 15b Gr.

c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken *ten behoeve van de inspraak* over *een ontwerpplan*. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen. 3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn *beslist* de regioraad *omtrent de vaststelling van het plan*. b. *Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad.* *bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.* c. *Een plan* wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.	gemeenten, die hun **zienswijzen** binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen. c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken over **participatie bij het ontwerp regionaal beleidskader mobiliteit**. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen. 3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn **stelt** de regioraad het **regionaal beleidskader mobiliteit vast.** **b. Voorafgaand aan de vaststelling van het regionaal beleidskader mobiliteit stelt het dagelijks bestuur de regioraad en de raden schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, bedoeld in het vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.** c. **Het regionaal beleidskader mobiliteit** wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.	Wijziging Wgr: Lid 3b: uit artikel 10 lid 6 Wgr volgt dat het dagelijks bestuur, voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover zienswijzen zijn gegeven, de raden van de deelnemende gemeente en, als het om een besluit van de regioraad gaat, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd in kennis moet stellen van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

L Na artikel 15a worden twee nieuwe artikelen ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	**Toelichting**
Artikel 15b Zienswijze raden **1. Onverminderd het bepaalde in de wet en artikel 12, 15a en 53, kan de regioraad bepalen dat andere besluiten van het bestuur die raken aan de kaderstellende rol van de raden, voor een zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd, voorafgaand aan het nemen van het besluit.** **2. De raden brengen hun zienswijze binnen een termijn van acht weken ter kennis van het dagelijks bestuur.** **3. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze is gegeven stelt het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van de regioraad betreft, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in lid 1, alsmede**	Wijziging Wgr: Uit artikel 10 lid 5 en 6 Wgr volgt dat de Gr bepalingen moet inhouden over de besluiten waarover raden van de deelnemende gemeenten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van een besluit door de regioraad of het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur moet voorafgaand aan het nemen van het besluit de raden en het algemeen bestuur (indien deze het besluit neemt) schriftelijk en gemotiveerd in kennis stellen over het oordeel en eventuele conclusies die het aan de zienswijze verbindt. Op grond van Wgr en/of de Gr geldt reeds de verplichting om een zienswijze te vragen aan de raden over de volgende onderwerpen: - het regionaal beleidskader mobiliteit (artikel 15a Gr); - begroting en jaarrekening[1] (artikel 35 Wgr en artikel 53 en 58 Gr); - deelneming in en oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen (artikel 31a Wgr en artikel 12 Gr). Deze nieuwe bepaling geeft de regioraad de bevoegdheid, naast de hierboven genoemde onderwerpen, andere besluiten aan te wijzen die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Daarbij moet het gaan om besluiten die aan de kaderstellende rol van de gemeenteraad raken. Te denken valt aan besluiten van groot maatschappelijk belang, besluiten met belangrijke beleidswijzigingen en/of van groot financieel belang.

[1] De zienswijzeprocedure voor de jaarrekening komt met de 13e wijziging van de Gr te vervallen, zie de toelichting bij artikel 58.

van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.	

Artikel 15c Participatie **De regioraad regelt de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling worden betrokken, waaronder de inspraakprocedure die wordt gevolgd.**	Wijziging Wgr: Uit artikel 10 lid 7 en 8 Wgr volgt dat de Gr bepalingen moet bevatten over de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van de regeling betrokken worden. Voor deze inspraak wordt de procedure van afd. 3.4 Awb gevolgd, tenzij in de regeling anders is bepaald. *Huidige mogelijkheden voor inspraak* Inspraak is nu geregeld via de Inspraakverordening van de Vervoerregio. Deze Inspraakverordening gaat over het betrekken van belanghebbenden bij de voorbereiding van beleid van de Vervoerregio. Dit betreft een beperkte vorm van participatie omdat burgers niet in andere stadia van de beleidscyclus worden betrokken. In artikel 15a Gr is inspraak voor het ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit specifiek geregeld. Daarnaast kunnen ingezetenen en belanghebbenden inspreken in vergaderingen van de regioraad. Dit is geregeld in het Reglement van Orde van de regioraad. *Participatie* Het vaststellen van een participatieverordening is niet verplicht voor een gemeenschappelijk regeling.[2] Een gemeenschappelijke regeling kan er ook voor kiezen participatie via de raden van de deelnemende gemeenten te laten verlopen. Bij gemeenschappelijke regelingen met taken en bevoegdheden met grote maatschappelijke relevantie zoals dat bij de Vervoerregio het geval is, ligt dat echter minder voor de hand. Verschillende gemeenten binnen de Vervoerregio hebben aangegeven het wenselijk te vinden in de Gr een mogelijkheid tot burgerparticipatie op te nemen. Dit omdat het bestuur van de Vervoerregio de bevoegdheid heeft beleid en regels voor het gebied van de vervoerregio vast te stellen. Daarnaast heeft de Vervoerregio in de rol van opdrachtgever te maken met participatie, op grond van de Omgevingswet. Wanneer de Vervoerregio vanuit deze rol een omgevingsvergunning nodig heeft voor een project, dient de Vervoerregio bij de aanvraag van de omgevingsvergunning te onderbouwen of en hoe participatie heeft plaatsgevonden. De Inspraakverordening zal daarom worden verbreed naar een participatieverordening, waarin de regioraad de wijze regelt waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid van de Vervoerregio worden betrokken. Dit nieuwe artikel legt de grondslag vast voor een toekomstige door de regioraad vast te stellen participatieverordening.

M Het kopje van artikel 16 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 16	**Artikel 16 Samenstelling bestuur**	

N Na artikel 16 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 16a Actieve informatieplicht tegenover raden **1. Het bestuur geeft de raden van de**	Wijziging Wgr: In artikel 17 lid 2 en 3 Wgr is het recht op inlichtingen van de raden steviger in de Wgr verankerd. Het bestuur van de Gr moet de raden van de deelnemende

[2] Anders dan voor gemeenten, provincies en waterschappen die, wanneer het wetsvoorstel Wet versterking participatie op decentraal niveau wordt aangenomen en in werking treedt, regels over participatie moeten vaststellen.

deelnemende gemeenten alle informatie die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, waaronder in ieder geval de stukken voor de vergaderingen voor de regioraad. **2. Deze informatie wordt verstrekt door toezending aan de griffies van de raden van de deelnemende gemeenten, gelijktijdig met de toezending van de stukken aan de regioraad.**	gemeenten alle inlichtingen geven die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, vergelijkbaar met de inlichtingenplicht die rust op het college van B&W op grond van artikel 169 van de Gemeentewet. De Gr moet een bepaling bevatten over de wijze waarop de inlichtingen worden verstrekt. Deze nieuwe bepaling legt de bestaande werkwijze vast. Vanuit verschillende gemeenten binnen de Vervoerregio is de wens naar voren gebracht de raden te informeren over belangrijke ontwikkelingen (terugblik en naar de toekomst toe), met een frequentie gekoppeld aan de regioraadsvergaderingen. De maandelijkse nieuwsbrief van de Vervoerregio, waarop iedereen zich via de website kan abonneren, komt hier (deels) al aan tegemoet. Streven is deze uit te breiden met een termijnagenda voor vergaderingen van het bestuur van de Vervoerregio.

O Het kopje van artikel 17 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 17	**Artikel 17 Samenstelling regioraad**	

P Artikel 18 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 18 *Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van Vervoerregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.*	**Artikel 18 Onverenigbaarheid lidmaatschap regioraad** **Een lid van de regioraad is niet tevens ambtenaar in dienst van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente of uit anderen hoofde ondergeschikt of werkzaam ten behoeve van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente.**	Actualisatie: Op grond van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren hebben ambtenaren sinds 1 januari 2020 een arbeidsovereenkomst en zijn zij niet langer aangesteld. Deze bepaling is hiermee in overeenstemming gebracht, waarbij deze analoog aan artikel 13 lid 1 aanhef en onder o. van de Gemeentewet is geformuleerd.

Q Het kopje van artikel 19 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 19	**Artikel 19 Representativiteit**	

R Het kopje van artikel 20 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 20	**Artikel 20 Aanwijzing leden regioraad**	

S Het kopje van artikel 21 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 21	**Artikel 21 Tussentijdse aanwijzing**	

T Artikel 22 vervalt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 22 Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in	**[Vervallen]**	Actualisatie: Dit artikel kan komen te vervallen omdat het op gespannen voet staat

overeenstemming is met artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.		met artikel 17 lid 4 Gr. Op grond van deze bepaling is artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. Deze bepaling uit de Gemeentewet regelt dat vermeerdering of vermindering van het aantal leden van de raad, voortvloeiende uit wijziging van het aantal inwoners van de gemeente, pas intreedt bij de eerstvolgende periodieke verkiezing van de raad. Analoge toepassing van deze bepaling uit de Gemeentewet betekent dus dat vermeerdering of vermindering van het aantal leden van de regioraad als gevolg van een wijziging van het aantal inwoners in de deelnemende gemeenten steeds na de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvindt, wanneer de leden van de regioraad door de nieuwe raden uit hun midden worden aangewezen (zie artikel 17 Gr). Dit vindt dus niet tussentijds, gedurende een bestuursperiode, plaats.

U Het kopje van artikel 24 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 24	**Artikel 24 Eindigen lidmaatschap regioraad**	

V Artikel 25 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 25 1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. *Hij* deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die *hem* heeft aangewezen. 2. *Hij, die* zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard. *3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie.*	**Artikel 25 Ontslag** 1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. **Het lid** deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die **het lid** heeft aangewezen. 2. **Het lid, dat** zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard. **3**. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die**gene** het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld	<u>Redactioneel:</u> Lid 3: dit lid kan hier komen te vervallen omdat sprake is van een dubbeling met artikel 20 lid 3 Gr.

4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	

W Het kopje van artikel 26 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 26	**Artikel 26 Vergaderorde regioraad**	

X Het kopje van artikel 27 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 27	**Artikel 27 Geheimhouding**	

Y Het kopje van artikel 28 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 28	**Artikel 28 Stemgewicht**	

Z Het kopje van artikel 29 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 29	**Artikel 29 Vergoeding leden regioraad**	

AA Artikel 30 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 30 De regioraad bepaalt *de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden*.	**Artikel 30 Bekendmakingen** De regioraad **wijst de functionaris(sen) aan die bevoegd zijn besluiten van het bestuur van Vervoerregio Amsterdam bekend te maken.**	Redactioneel: In dit artikel is verduidelijkt dat de regioraad bepaalt *wie* bevoegd zijn besluiten bekend te maken. De *wijze* waarop besluit bekend worden gemaakt volgt uit de Algemene wet bestuursrecht en de Bekendmakingswet. Overigens heeft de regioraad deze bevoegdheid in het Mandaatbesluit regioraad Vervoerregio Amsterdam 2020 gemandateerd aan het dagelijks bestuur.

BB Het kopje van artikel 31 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 31	**Artikel 31 Informatie- en verantwoordingsplicht regioraad aan raden**	

CC Het kopje van artikel 32 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 32	**Artikel 32 Bevoegdheden regioraad**	

DD Het kopje van artikel 33 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 33	**Artikel 33 Samenstelling dagelijks bestuur**	

EE Het kopje van artikel 34 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 34	**Artikel 34 Aanwijzing leden dagelijks bestuur**	

FF Het kopje van artikel 35 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 35	**Artikel 35 Vervanging lid dagelijks bestuur en voorzitter**	

GG Het kopje van artikel 36 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 36	**Artikel 36 Vergaderorde dagelijks bestuur**	

HH Het kopje van artikel 37 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 37	**Artikel 37 Vergoeding leden dagelijks bestuur**	

II Artikel 38 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 38 1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:	**Artikel 38 Taken en bevoegdheden dagelijks bestuur** 1. Aan het dagelijks bestuur is	Actualisatie: Lid 1f: op grond van artikel 33b lid 2 Wgr is het dagelijks bestuur hiertoe

a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten; b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad; c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12; f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; *het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;* g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden; i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam; j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat; k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is. 2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de	opgedragen: a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten; b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad; c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12; f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden; i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam; j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat; k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is. 2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:	bevoegd. Deze zinsnede kan daarom komen te vervallen.

regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening*;* *c. vervallen;* *d. vervallen*.	a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening.	

JJ Het kopje van artikel 39 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 39	**Artikel 39 Medebewind**	

KK Het kopje van artikel 40 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 40	**Artikel 40 Informatie- en verantwoordingsplicht dagelijks bestuur aan regioraad**	

LL Het kopje van artikel 41 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 41	**Artikel 41 Jaarverslag**	

MM Artikel 42 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 42 1. De regioraad wijst uit zijn midden *een voorzitter aan* van Vervoerregio Amsterdam. 2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt *hij* vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.	**Artikel 42 Aanwijzing voorzitter Vervoerregio Amsterdam** 1. De regioraad wijst uit zijn midden **het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter** van Vervoerregio Amsterdam **aan**. 2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt **deze** vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.	<u>Actualisatie:</u> Lid 1: voorheen bepaalde de Gr dat de regioraad uit zijn midden de burgemeester van Amsterdam tot voorzitter van de Vervoerregio aanwijst. Onbedoeld is bij een eerdere wijziging van de Gr komen te vervallen dat de voorzitter van de Vervoerregio afkomstig is uit Amsterdam. Dit wordt door aanpassing van dit lid hersteld. Daarbij wordt aangesloten bij de huidige praktijk dat het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter wordt aangewezen, en niet langer de burgemeester van Amsterdam.

NN Het kopje van artikel 43 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 43	**Artikel 43 Voorzitter dagelijks bestuur**	

OO Het kopje van artikel 44 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 44	**Artikel 44 Vergoeding voorzitter**	

PP Artikel 45 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 45 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur. 2. *Hij* tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan. 3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. *Hij* kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen. 4. Indien *hij* behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.	**Artikel 45 Taken en bevoegdheden voorzitter** 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur. 2. **De voorzitter** tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan. 3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. **De voorzitter** kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen. 4. Indien **de voorzitter** behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.	

QQ Het kopje van artikel 46 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 46	**Artikel 46 Informatie- en verantwoordingsplicht voorzitter aan regioraad**	

RR Artikel 47 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 47 Commissies 1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen. 2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.	**Artikel 47 Commissies** 1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen. 2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, **artikel 24a,** onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.	<u>Wijziging Wgr:</u> Lid 2: artikel 24a Wgr introduceert de mogelijkheid voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie waar raadsleden van de deelnemende gemeenten zitting in hebben. Een gemeenschappelijke adviescommissie kan de raden of de regioraad adviseren, maar heeft geen (formele) rol in het besluitvormingsproces. Indien alle raden van de deelnemende gemeenten besluiten tot het

		instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie, moet de regioraad – gehoorde hebbende de raden - de taken, bevoegdheden en werkwijze van de commissie regelen.

SS Artikel 48, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 48 **Portefeuillehoudersoverleg** 1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: *portefeuillehouder overleg*.	**Artikel 48** **Portefeuillehoudersoverleg** 1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: **portefeuillehoudersoverleg**.	

TT Artikel 49 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 49 1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat. 2. De regioraad beslist *omtrent* benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris. 3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen. 4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehouders overleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. *Hij* is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig. 5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris. 6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend. 7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris. 8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet	**Artikel 49 Secretaris-directeur, personeel Vervoerregio Amsterdam** 1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris-**directeur** staat. 2. De regioraad beslist **over** benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris-**directeur**. 3. De regioraad kan voor de secretaris-**directeur** een instructie vaststellen. 4. De secretaris-**directeur** staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehoudersoverleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. **De secretaris-directeur** is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig. 5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris-**directeur**. 6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris-**directeur** mede ondertekend. 7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris-**directeur**. 8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet	<u>Actualisatie:</u> - Het hoofd van het ambtelijk apparaat van de Vervoerregio wordt al enige tijd aangeduid als 'secretaris-directeur'. - Lid 10: op grond van artikel 33b lid 1 onder c. van de Wgr en artikel 38 lid 1 van de Gr ligt de bevoegdheid tot het stellen van regels over de ambtelijke organisatie van de Vervoerregio bij het dagelijks bestuur, en niet bij de regioraad. Lid 10 komt daarom te vervallen.

reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde. 9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. *10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.* 11. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast. *12. Vervallen.*	is op de secretaris-**directeur** van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde. 9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. **10**. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.	

UU Artikel 50 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 50 1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan: a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling; b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling; c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden. 2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen. 3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling *vindt* daarbij toepassing. 4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd. 5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende	**Artikel 50 Uitbreiding belangen, verandering en overdracht bevoegdheden** 1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan: a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling **plaatsvinden**; b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling **plaatsvinden**; c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden. 2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen. 3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling **is** daarbij **van** toepassing. 4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd. 5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen,	

gemeente(n). 6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen. 7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad. 8. De regioraad beslist *omtrent* dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente. 9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen. 10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling *vindt* artikel 67 van de regeling toepassing.	voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n). 6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen. 7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad. 8. De regioraad beslist **over** dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente. 9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen. 10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling **is** artikel 67 van de regeling **van** toepassing.	

VV Artikel 51 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 51 1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn. 2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn *het gevoelen* vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam. 3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze *omtrent* maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.	**Artikel 51 Mededelingsplicht gemeenten** 1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn. 2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn **een zienswijze** vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam. 3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze **over** maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken	

4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.	gemeentebestuur kenbaar maken. 4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen **over** plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.	

WW Het kopje van artikel 52 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 52	**Artikel 52 Financiële verordening**	

XX Artikel 53 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 53 1. Het dagelijks bestuur zendt *voor 15* april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De regioraad stelt jaarlijks *vóór 1 augustus* de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. 3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval *voor 1 augustus*, aan gedeputeerde staten.	**Artikel 53 Begroting** 1. Het dagelijks bestuur zendt **vóór 30** april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De regioraad stelt jaarlijks de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. **Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in artikel 35 van de wet gevolgd.** 3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval **vóór 15 september**, aan gedeputeerde staten.	<u>Wijziging Wgr:</u> Om gemeenteraden meer positie te geven in de begrotingscyclus van een gemeenschappelijke regeling zijn in de Wgr de termijnen voor de indiening van de kadernota, ontwerpbegroting en begroting aangepast, zie artikel 34 lid 2, artikel 34b, artikel 35 lid 1 en lid 4 Wgr. De begrotingscyclus van gemeenschappelijke regelingen sluit daardoor beter aan op die van gemeenten, waardoor het voor gemeenteraden makkelijker wordt te overzien wat de gevolgen zijn van uitgaven aan regelingen voor de eigen gemeente. Ook krijgen gemeenteraden langer de tijd om een zienswijze op de concept-begroting van een regeling te geven en ontvangen zij de kadernota later. Concreet betekent dit voor de begrotingscyclus van de Vervoerregio: - het dagelijks bestuur moet de kadernota vóór 30 april aan de gemeenteraden toezenden (in plaats van 15 april voorheen); - het dagelijks bestuur moet de begroting uiterlijk 15 september aan gedeputeerde staten toezenden (in plaats van 1 augustus voorheen); -het dagelijks bestuur moet de ontwerpbegroting uiterlijk 12 weken voor aanbieden aan het algemeen bestuur aan de gemeenteraden toezenden (in plaats van 8 weken voorheen); de raden kunnen een zienswijze naar voren brengen. -het dagelijks bestuur moet de

		gemeenteraden voorafgaand aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis stellen van zijn oordeel over de zienswijzen. - Lid 1-3: de data en termijnen in artikel 53 Gr zijn in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr. Tevens is een verwijzing opgenomen naar de zienswijzeprocedure in de Wgr. -Lid 3: er is voor gekozen geen datum voor vaststelling van de begroting op te nemen in verband met de wettelijke termijnen (de vervallen datum van 1 augustus is niet haalbaar gelet op de wettelijke termijn van 12 weken tussen het moment van het vragen van een zienswijze aan de raden over de ontwerpbegroting en het aanbieden van de begroting aan de regioraad). In plaats daarvan wordt jaarlijks de planning voor de begrotingscyclus aan de gemeenten verstrekt door middel van het Spoorboekje P & C cyclus 20XX. Dit sluit aan bij de behoefte zoals door verschillende gemeenten naar voren gebracht. Zij hebben aangegeven graag een schema te ontvangen met daarin opgenomen de aanleverdata van stukken en data van de in te leveren zienswijze, waarbij rekening wordt gehouden met gangbare recesperioden.

YY Het kopje van artikel 54 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 54	**Artikel 54 Garantie geldleningen**	

ZZ Artikel 56 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 56 Met betrekking tot wijziging van de begroting *zijn de voorgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van genoemde data in artikel 53 van de regeling.*	**Artikel 56 Begrotingswijziging** Met betrekking tot wijziging van de begroting **is de zienswijzeprocedure als omschreven in artikel 35, eerste, derde en vierde lid, van de wet van toepassing. Van de zienswijzeprocedure zijn uitgezonderd begrotingswijzigingen die niet leiden tot een gewijzigde bijdrage van de deelnemende**	Actualisatie: De zienswijzeprocedure voor de begroting geldt ook voor begrotingswijzigingen, tenzij gebruik wordt gemaakt van mogelijkheid van artikel 35 lid 6 Wgr om bepaalde categorieën begrotingswijzigingen hiervan uit te zonderen. De aanpassing van artikel 56 sluit aan bij de huidige werkwijze.

	gemeenten.	

AAA Artikel 58 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 58 *1.Het dagelijks bestuur zendt de conceptjaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) over het afgelopen kalenderjaar voor 15 april van het daaropvolgende jaar aan de raden van de gemeenten.* *2.De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij de regioraad.* 3.Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift of andere omstandigheden. 4.Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten. 5.Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval *voor* 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.	**Artikel 58 Jaarrekening** **1. De regioraad stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.** **2.** Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift**e** of andere omstandigheden. **3.** Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten. **4.** Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval **vóór** 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.	Actualisatie: Lid 1 en 2: de Wgr verplicht niet tot het vragen van een zienswijze aan de raden over de jaarrekening. In artikel 58 Gr is nu wel een zienswijzeprocedure voor de jaarrekening opgenomen. In de praktijk wordt hier echter weinig gebruik van gemaakt. De cijfers in de jaarrekening staan al vast en zijn door de accountant gecontroleerd. De jaarrekening leent zich minder goed als onderwerp waarover raden een zienswijze kunnen geven. De zienswijzeprocedure voor de jaarrekening komt daarom te vervallen. Uiteraard blijven de raden de jaarrekening ter kennisname ontvangen.

BBB Het kopje van artikel 61 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 61	**Artikel 61 Fondsvorming**	

CCC Het kopje van artikel 62 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 62	**Artikel 62 Geschillen**	

DDD Het kopje van artikel 63 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 63	**Artikel 63 Klachten**	

EEE Artikel 64 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 64 *Ten aanzien van de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.*	**Artikel 64 Archief** **De regioraad regelt de zorg voor de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam.**	Actualisatie: Op grond van artikel 40 van de Archiefwet geldt dat een gemeenschappelijke regeling een voorziening moet inhouden over de zorg van de archiefbescheiden, zoveel mogelijk overeenkomstig de bepalingen van de Archiefwet. Dit betekent onder meer dat een archiefverordening moet worden vastgesteld, waarin de zorg voor de archiefbescheiden door het dagelijks bestuur is uitgewerkt. Zo lang een gemeenschappelijke regeling geen eigen archiefverordening heeft, zijn de bepalingen die gelden voor de gemeente van overeenkomstige toepassing. De huidige formulering van artikel 64 Gr sluit hierop aan. Het vaststellen van een eigen archiefverordening is één van de aanbevelingen naar aanleiding van de archiefinspectie (uitgevoerd door het Stadsarchief) die vorig jaar heeft plaatsgevonden. Met de aanpassing van artikel 64 Gr wordt hiervoor een grondslag gecreëerd.

FFF Artikel 65 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 65 1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen. 2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden. 3. De toetreding *gaat in op de eerste dag van de maand* nadat *de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de regeling*, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het	**Artikel 65 Toetreding** 1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten**, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar,** het verzoek inwilligen. 2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden. 3. De toetreding **treedt in werking** nadat **het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt**	Actualisatie: - Lid 2: de tekst in dit lid is in overeenstemming gebracht met de tekst over de instemming van de deelnemende gemeenten bij een besluit tot uittreding, wijziging of opheffing van de regeling. -Lid 3: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam een besluit tot toetreding in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 3 is hiermee in overeenstemming gebracht.

besluit. 4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.	**door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad,** met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.	

GGG Artikel 66 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 66 1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad. *2.* Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan *tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.* *3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.*	**Artikel 66 Uittreding** 1. Een deelnemende gemeente kan **een voornemen tot** uittreden **uit de regeling kenbaar maken** door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad. **2. De regioraad kan regels stellen over de procedure van uittreding.** **3. De regioraad doet in een ontwerp-uittredingsplan aan de bestuursorganen van de gemeenten een voorstel voor regeling van de financiële, de juridische, de personele en de organisatorische gevolgen van de uittreding. Daarbij worden de belangen van de gemeente die uittreedt en van de achterblijvende gemeenten op evenwichtige wijze afgewogen.** **4. Het dagelijks bestuur bereidt het ontwerp-uittredingsplan voor. Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijk deskundige.** **5. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijk deskundige zijn voor rekening van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar heeft gemaakt.** **6. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de volgende elementen:** **a. een beschrijving van de consequenties voor de wettelijke en overige taken;** **b. een beschrijving van de consequenties voor de financiële middelen die zijn gekoppeld aan de uittredende deelnemer (BDU);** **c. een beschrijving van de consequenties voor de activiteiten die zijn gekoppeld aan een**	<u>Wijziging Wgr:</u> Op grond van artikel 9 lid 1 Wgr moet een regeling bepalingen bevatten over wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon en de deelnemende gemeenten. Bij het laatste moet worden gedacht aan afspraken over personeel, contracten, huisvesting en investeringen. Voor het regelen van de gevolgen van de uittreding kan niet langer worden volstaan met een vaststelling door het (algemeen) bestuur, zoals in het huidige artikel 66 Gr is bepaald. In het aangepaste artikel 66 Gr zijn de gevolgen van uittreding nader geregeld. De financiële, juridische, personele en organisatorische gevolgen van een uitreding worden geregeld in een uittredingsplan, dat ter instemming aan de raden, colleges en burgemeesters van de inliggende gemeenten wordt voorgelegd, overeenkomstig de wijzigingsprocedure van artikel 67 Gr. De uittreedkosten bestaan uit de schade die het direct gevolg is van de uittreding. Na toezending van het uittredingsplan beslist een gemeente of zij definitief wil uittreden. Overigens lijkt uitreding van een

	inwonerbijdrage; **d. een beschrijving van de consequenties voor de lopende openbaar vervoerconcessies voor het grondgebied van de uittredende deelnemer;** **e. een beschrijving van de consequenties voor de verbonden partijen van Vervoerregio Amsterdam;** **f. een beschrijving van consequenties voor lopende subsidies, opdrachten, leningen en overige verplichtingen;** **g. een beschrijving van consequenties voor de structurele organisatielasten, waaronder personeels- en huisvestingslasten;** **h. een voorstel voor wijziging van de regeling in verband met de uittreding en een beschrijving van de aanpassingen van de daarop gebaseerde regelingen;** **i. de uittreedsom, of de wijze waarop de uittreedsom wordt berekend.** **7. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit de schade die Vervoerregio Amsterdam en de achterblijvende deelnemende gemeenten lijden als direct gevolg van het besluit tot uittreding. Vervoerregio Amsterdam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. De berekening van de kosten van uittreding wordt gebaseerd op feiten en omstandigheden die bekend zijn tot aan het moment van werkelijke uittreding.** **8. Het uittredingsplan is vastgesteld zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, hiertoe hebben besloten. Het besluit van de bestuursorganen omvat ook de wijziging van de regeling in verband met de uittreding.** **9. Na toezending van het uittredingsplan maken de bestuursorganen van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar hebben gemaakt, binnen 3 maanden gezamenlijk bekend of zij definitief willen uittreden. De besluiten tot uittreden worden aangetekend verzonden aan het**	deelnemende gemeente uit de Gr vrij theoretisch, nu het gebied van de 14 deelnemende gemeenten wettelijk is aangewezen als het gebied waarbinnen de Vervoerregio haar wettelijk taken uitvoert, zoals het verlenen van concessies voor openbaar vervoer.

	algemeen bestuur. **10.** Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan **op 1 januari van een kalenderjaar, met dien verstande dat er minimaal twee volledige kalenderjaren zitten tussen het besluit tot uittreding en de datum waarop de uittreding wordt geëffectueerd.** **11. De uittreding treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.** **12. Indien de toepassing van dit artikel leidt tot onduidelijkheid of onenigheid is de geschillenregeling van artikel 62 onverkort van toepassing.**	

HHH Artikel 67 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 67 1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente. 2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten. 3.*Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de wijziging van de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.* *4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de in de regeling aangegeven dag en treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.*	**Artikel 67 Wijziging** 1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente. 2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten. 3. **De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit**.	<u>Actualisatie:</u> Lid 3: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 3 is hiermee in overeenstemming gebracht.

III Artikel 68 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 68 1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten. b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening *heeft* kenbaar gemaakt. 2. De opheffing *gaat niet eerder in dan* nadat de besluiten *door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt*, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt *hij* daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft. 6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.	**Artikel 68 Opheffing** 1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten. b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening kenbaar **heeft** gemaakt. 2. De opheffing **treedt in werking** nadat de besluiten **door het gemeentebestuur van Amsterdam in alle deelnemende gemeenten bekend zijn gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad**, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft. 6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.	Actualisatie: Lid 2: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam een besluit tot opheffing van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 2 is hiermee in overeenstemming gebracht.

JJJ Artikel 69 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 69 1. Het gemeentebestuur van Amsterdam *draagt zorg voor de*	**Artikel 69 Bekendmaking en inwerkingtreding** 1. Het gemeentebestuur van	Actualisatie: - Lid 1: op grond van artikel 26 lid 1 Wgr geldt dat het

toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet. 2. *De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.* *3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.* *4. d*e regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.	Amsterdam **maakt de regeling bekend in het gemeenteblad,** bedoeld in artikel 26 van de wet. **2. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. D**e regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden. **3. Vervoerregio Amsterdam voegt in het register gemeenschappelijk regelingen, bedoeld in artikel 136, eerste lid, van de wet de gegevens toe, bedoeld in artikel 136, tweede lid, van de wet.**	gemeentebestuur van Amsterdam de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 1 is hiermee in overeenstemming gebracht. - Lid 2: de Gr dient het moment van inwerkingtreding van de wijziging van de regeling te vermelden. - Lid 3: artikel 27 Wgr over het gemeentelijke register van gemeenschappelijke regelingen is komen te vervallen. In de plaats daarvan is een landelijk register van gemeenschappelijke regelingen ingesteld. De Vervoerregio is gehouden dit register de gegevens over de Gr toe te voegen.

KKK Na artikel 69 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	**Toelichting**
Artikel 69a Evaluatie **1.Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een vierjaarlijkse evaluatie van het functioneren van de regeling en betrekt hierbij de deelnemende bestuursorganen.** **2. De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover worden geïnformeerd.** **3.De evaluatie wordt in het laatste jaar van een bestuursperiode uitgevoerd.**	<u>Wijziging Wgr:</u> Conform artikel 11a Wgr moet een regeling bepalingen inhouden over de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. De wetgever schrijft niet voor waar de evaluatie specifiek op moet zijn gericht, hoe vaak die moet plaatsvinden en op welke wijze. De meerwaarde van een evaluatie is dat periodiek wordt stilgestaan bij het functioneren van de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast kan een evaluatiemoment een ijkpunt in de samenwerking zijn. Een evaluatie is niet wettelijk verplicht. Aan de Gr is een nieuw artikel toegevoegd over een vierjaarlijkse evaluatie van de regeling, in het laatste jaar van een bestuursperiode. Dit biedt gelegenheid de ervaringen van de zittende regioraad mee te nemen in een nieuwe bestuursperiode. Een opzet voor de evaluatie wordt door het dagelijks bestuur uitgewerkt. Verschillende gemeenten hebben de wens geuit bij de evaluatie in ieder geval te betrekken: de besluiten die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd (artikel 15b Gr) en de actieve informatieplicht richting de raden (artikel 16a Gr). De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de vierjaarlijkse evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover geïnformeerd.

LLL Het kopje van artikel 70 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 70	**Artikel 70 Citeerwijze**	

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld door:

Aalsmeer, bij collegebesluit van [datum] , bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Amstelveen, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Amsterdam, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Diemen, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Edam-Volendam, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Haarlemmermeer, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Landsmeer, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] van en bij raadsbesluit van [datum];

Oostzaan, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Ouder-Amstel, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Purmerend, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Uithoorn, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Waterland, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Wormerland, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Zaanstad, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum].

Algemene toelichting
Per 1 juli 2022 is de *Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen* in werking getreden. Deze wetswijziging is bedoeld om de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen bij taken die in gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd te versterken. Binnen twee jaar na inwerkingtreding van deze wetwijziging moeten gemeenschappelijke regelingen hiermee in overeenstemming zijn gebracht, dus uiterlijk 1 juli 2024. De wijzigingen met betrekking tot de begrotingscyclus zijn al per 1 juli 2022 in werking getreden.

De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft geen verstrekkende gevolgen voor de Vervoerregio Amsterdam. Op veel vlakken is de betrokkenheid van de raden van de deelnemende gemeenten bij de besluitvorming van de Vervoerregio al stevig georganiseerd, door de manier waarop de Vervoerregio is ingericht. De leden van de regioraad zijn aangewezen uit de raden en leggen verantwoording af aan de raden. Daarnaast worden raden actief geïnformeerd en is al vastgelegd dat zij over bepaalde besluiten om een zienswijze worden gevraagd.

De 13e wijziging gaat over de wijzigingen in de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Ook is de Gemeenschappelijke regeling waar nodig geactualiseerd en heeft een redactieslag plaatsgevonden.

Artikelsgewijze toelichting
In de rechter kolom van de wijzigingstabellen is per wijziging een toelichting opgenomen waarbij steeds is aangegeven wat de aanleiding is van de wijziging:
- Wijziging Wgr: de wijziging vloeit voort uit de per 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
- Vervallen Planwet verkeer en vervoer: de wijziging vloeit voort uit het vervallen van de Planwet verkeer en vervoer per 1 januari 2024, gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
- Actualisatie: dit betreft overige wijzigingen als gevolg van eerdere wetswijzingen, wijzigingen binnen de Vervoerregio of wijzigingen waarmee de Gemeenschappelijke regeling in overeenstemming wordt gebracht met de bestaande werkwijze binnen de Vervoerregio.
- Redactioneel: dit betreft niet-inhoudelijke wijzigingen. Algemene redactionele wijzigingen die zijn doorgevoerd betreffen:
    - Kopjes: in de huidige Gr zijn sommige artikelen wel en sommige artikelen niet voorzien van een kopje. Bij de artikelen waar een kopje ontbreekt is dit toegevoegd. Aan de kopjes komt geen zelfstandige betekenis toe, zij dienen slechts de leesbaarheid.
    - Tussen-s: de tussen s vervalt in samengestelde woorden met het woord "vervoer" zoals in verkeers- en vervoerplan.
    - Persoonsaanduidingen: persoonsaanduidingen worden indien mogelijk sekseneutraal geformuleerd. Aanduidingen als 'hij', 'hem' worden zoveel mogelijk vermeden.
    - Eigentijds taalgebruik: waar mogelijk zijn verouderde begrippen vervangen door een eigentijds begrip, zoals 'die' in plaats van 'welke'.

In de artikelsgewijze toelichting zijn de volgende afkortingen gebruikt:
Gr: Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam
Wgr: Wet gemeenschappelijke regelingen

Gemeente Amsterdam

Opmerkingen voor publicatie:

Te publiceren in:	Gemeenteblad
Uiterlijk bekendmaken op:	[zo snel mogelijk / datum (hou rekening met maximaal twee weken verwerkingstijd na vaststelling en kies als datum geen weekenddag of feestdag)]
Niet eerder bekendmaken dan op:	[n.v.t. / datum]
Consolideren op overheid.nl	[Ja / nee]
Gevolgen voor de werking van een andere regeling:	[n.v.t. / beschrijving gevolgen en titel besluit]
Externe informatieve bijlage voor de leesbaarheid:	[n.v.t. / titel externe informatieve bijlage]
Andere bijzonderheden:	[...]

Besluit van de gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, inhoudende de 13e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam.

De gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, ieder voor wat betreft de eigen bevoegdheden;

Gelezen het besluit van de regioraad van de Vervoerregio Amsterdam met het voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam van 5 maart 2024 en gelezen de brief van [datum] aan de in de gemeenschappelijke regeling participerende gemeenten;

Gelet op het feit dat ten minste twee derden van het aantal in de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derden van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari 2024, tot deze wijziging hebben besloten;

Besluiten:

Artikel I

De Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam als volgt te wijzigen:

A Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 1 1. In deze regeling wordt verstaan onder: a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam; b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet	**Artikel 1 Begripsbepalingen** 1. In deze regeling wordt verstaan onder: a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam; b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als	Actualisatie: - Lid 1f: per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Beemster en Purmerend gefuseerd. Zij zijn verder gegaan onder de naam gemeente Purmerend. - Lid 1h: nu de Wet afschaffing plusregio's per 1 januari 2015 in

gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten; c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland; d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen; e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied; f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten *Beemster*, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn. *h. Besluit Vervoerregio: de algemene maatregel van bestuur (Staatsblad 2014 nummer 559) die op grond van artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000, zoals dit artikel gewijzigd is bij de Wet afschaffing plusregio's, geldt;* 2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten; c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland; d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen; e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied; f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn. 2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	werking is getreden en de Gr per 1 januari 2017 is omgevormd naar vervoerregio kan het begrip Besluit Vervoerregio hier komen te vervallen. De artikelen 4 en 6 Gr waarin dit begrip voorkomt zijn ook aangepast.

B Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 2 Er is een gemeenschappelijk openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.	**Artikel 2 Vervoerregio Amsterdam** Er is een **bij** gemeenschappelijk**e regeling ingesteld** openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.	<u>Redactioneel:</u> Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen overheden samenwerken door het treffen van een gemeenschappelijke regeling, bijvoorbeeld door het instellen van een gemeenschappelijk orgaan of een openbaar lichaam. De Vervoerregio is een openbaar lichaam. Dit is verduidelijkt in dit artikel.

C Artikel 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 3 1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.	**Artikel 3 Gebied** 1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.	<u>Actualisatie:</u> Lid 3: per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Beemster en Purmerend gefuseerd en zijn ze verder gegaan

2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten. 3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van *15* gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, *Beemster*, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten. 3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van **14** gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	onder de naam gemeente Purmerend. De Vervoerregio bestaat nu uit 14 gemeenten.

D Artikel 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 4 1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoerstaak die voortvloeit uit *het Besluit Vervoerregio, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet lokaal spoor.* 2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.	**Artikel 4 Te behartigen belangen** 1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoertaak die voortvloeit uit **wet- en regelgeving, in het gebied zoals aangewezen krachtens artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000.** 2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.	<u>Redactioneel:</u> Lid 1: voor een toekomstbestendig karakter van de Gr wordt verwezen naar de verkeer- en vervoertaak die voortvloeit uit wet- en regelgeving, en niet langer naar specifieke wetten omdat (benamingen van) wetten van tijd tot tijd veranderen. De wettelijke taken van de Vervoerregio zijn beschreven in bijlage 3 bij het Beleidskader Mobiliteit Verbinden in verscheidenheid, deel A Visie, en vloeien voort uit de Wet personenvervoer 2000, de Wet lokaal spoor (toekomstig: de Spoorwegwet), de Wet BDU verkeer en vervoer en de Omgevingswet. <u>Actualisatie:</u> Lid 1: door het vervallen van het begrip Besluit Vervoerregio in artikel 1 is hier een verwijzing opgenomen naar het gebied van de Vervoerregio.

E Artikel 5 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 5 Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot: a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie, b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen,	**Artikel 5 Bevoegdheden** Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot: a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van **visie, beleid**, planning, sturing**, monitoring** en coördinatie,	<u>Redactioneel:</u> Het aangeven van de hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling gebeurt in praktijk op meer manieren dan alleen via planning, sturing en coördinatie. Daarom zijn ter verduidelijking ook visie, beleid en monitoring toegevoegd.

c. het verlenen van diensten, d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.	b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen, c. het verlenen van diensten, d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.	

F Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 6 De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in: ***Verkeer en vervoer*** a. De regioraad stelt een regionaal *verkeers- en vervoersplan* vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en *de leefbaarheid* richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen *inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten ter zake te voeren beleid.* b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam. c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van *het regionaal verkeers- en vervoersplan* zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van *de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.*	**Artikel 6 Taken verkeer en vervoer** De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in: a. De regioraad stelt een regionaal **beleidskader mobiliteit** vast, dat met het oog op de bevordering van bereikbaarheid en **andere aspecten van leefkwaliteit** richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen **over mobiliteit. Het beleidskader mobiliteit dient tevens als kader voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten.** b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam. c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal **beleidskader mobiliteit** zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van **wet- en regelgeving**.	<u>Vervallen Planwet verkeer en vervoer:</u> Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de Planwet verkeer en vervoer komen te vervallen. Dit betekent dat bij het bestuur van de Vervoerregio niet langer de wettelijke taak ligt om een regionaal verkeers- en vervoerplan vast te stellen. Onder het stelsel van de Omgevingswet is niet gekozen voor een apart strategisch plan voor verkeer en vervoer, maar voor door het Rijk, de provincies en gemeenten vast te stellen omgevingsvisies. Het regionaal verkeers- en vervoerplan keert onder de Omgevingswet niet terug. - Onder a: in verband met deze wetswijzigingen zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: - De term 'regionaal verkeers- en vervoersplan' is vervangen door de term 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Dit is het in de regioraad van 31 oktober 2023 vastgestelde Beleidskader Mobiliteit Verbinden in verscheidenheid (dan wel de opvolgers van dit Beleidskader). - In haar beleid en plannen gebruikt de Vervoerregio al geruime tijd de term 'mobiliteit' in plaats van 'verkeer en vervoer'. Vervoer betreft het verplaatsen van personen of goederen. Verkeer gaat over de beweging van bussen, fietsen, auto's etc. Wij houden ons echter ook bezig met het gedrag van mensen, de mobiliteitskeuzes die mensen en bedrijven maken en het beïnvloeden van ruimtelijke keuzes. De term 'mobiliteit' doet beter recht aan die activiteiten. - Onder de Omgevingswet bestaat er geen rol voor de Vervoerregio als het gaat om verkeers- en vervoerbeleid. Het geven van

		aanwijzingen door het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten over het te voeren verkeers- en vervoerbeleid is daarom niet langer passend. De zinsnede hierover vervalt. In plaats daarvan is opgenomen dat het regionaal beleidskader mobiliteit het kader vormt voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten. Verder vormt dit beleidskader de basis voor het doen van uitgaven op grond van de Wet BDU verkeer en vervoer, wat voor de deelnemende gemeenten een stimulans is om hier in hun omgevingsvisie rekening mee te houden. -Onder c: voor een toekomstbestendig karakter van de Gr wordt verwezen naar wet- en regelgeving, en niet langer naar specifieke wetten omdat (benamingen van) wetten van tijd tot tijd veranderen. De Vervoerregio ontvangt rijksmiddelen op grond van de Wet BDU verkeer en vervoer.

G Artikel 7, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 7 Overgedragen taken 1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, *welke* door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.	**Artikel 7 Overgedragen taken** 1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, **die** door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.	

H Het kopje van artikel 9 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 9	**Artikel 9 Taken rijk en/of provincie**	

I Artikel 10 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 10 Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot: a. het reageren op *rijks- en provinciale* nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn, b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,	**Artikel 10 Behartiging belang verkeer en vervoer** Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot: a. het reageren op **visies,** nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,	<u>Actualisatie:</u> Onder a: het begrip 'visie' is hier toegevoegd in aansluiting op het in de Omgevingswet gehanteerde begrip 'omgevingsvisie'. Naast visies, nota's en plannen van het Rijk en de provincies kunnen visies, nota's en plannen van andere partijen, zoals bijvoorbeeld van de NS en de ANWB,

c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.	b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied, c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.	ook van belang zijn voor het samenwerkingsgebied. Daarom is 'rijks- en provinciale' hier komen te vervallen.

J Artikel 11 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 11 1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het gemeenschappelijk openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. 2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	**Artikel 11 Deelname aan maatschappelijk verkeer** 1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het **bij** gemeenschappelijk**e regeling ingestelde** openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. 2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	<u>Redactioneel:</u> Lid 1: zie de toelichting bij artikel 2 Gr.

K Artikel 15a wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 15a 1. Bij het opstellen van een ontwerp van *een plan* pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording. 2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van *een plan* voorlopig vast. b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van *een plan* na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun *beschouwingen* binnen drie	**Artikel 15a Regionaal beleidskader mobiliteit** 1. Bij het opstellen van een ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording. 2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** voorlopig vast. b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** na de	<u>Vervallen Planwet verkeer en vervoer:</u> Lid 1-3: met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de Planwet verkeer en vervoer komen te vervallen. Dit betekent dat bij het bestuur van de Vervoerregio niet langer de wettelijke taak ligt om een regionaal verkeers- en vervoerplan vast te stellen. In verband met deze wetswijzigingen is in artikel 15a Gr de term 'regionaal verkeers- en vervoersplan' vervangen door de term 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Artikel 15a Gr betreft de procedure voor de totstandkoming van plannen, maar in de praktijk werd dit alleen toegepast voor het regionaal verkeers- en vervoerplan. Om die reden is 'plan' in dit artikel vervangen door 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Overigens kan de regioraad ook andere besluiten aanwijzen die voor

maanden ter kennis van de regioraad brengen. c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken *ten behoeve van de inspraak* over *een ontwerpplan*. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen. 3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn *beslist* de regioraad *omtrent de vaststelling van het plan*. b. *Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad.* *bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.* c. *Een plan* wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.	voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun **zienswijzen** binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen. c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken over **participatie bij het ontwerp regionaal beleidskader mobiliteit**. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen. 3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn **stelt** de regioraad het **regionaal beleidskader mobiliteit vast.** **b. Voorafgaand aan de vaststelling van het regionaal beleidskader mobiliteit stelt het dagelijks bestuur de regioraad en de raden schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, bedoeld in het vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.** c. **Het regionaal beleidskader mobiliteit** wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.	een zienswijze aan de raden worden voorgelegd, zie artikel 15b Gr. <u>Wijziging Wgr:</u> Lid 3b: uit artikel 10 lid 6 Wgr volgt dat het dagelijks bestuur, voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover zienswijzen zijn gegeven, de raden van de deelnemende gemeente en, als het om een besluit van de regioraad gaat, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd in kennis moet stellen van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

L Na artikel 15a worden twee nieuwe artikelen ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	**Toelichting**
Artikel 15b Zienswijze raden **1. Onverminderd het bepaalde in de wet en artikel 12, 15a en 53, kan de regioraad bepalen dat andere besluiten van het bestuur die raken aan de kaderstellende rol van de raden, voor een zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd, voorafgaand aan het nemen van het besluit.** **2. De raden brengen hun zienswijze binnen een termijn van acht weken ter kennis van het dagelijks bestuur.** **3. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze is gegeven stelt het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van de regioraad betreft, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd**	<u>Wijziging Wgr:</u> Uit artikel 10 lid 5 en 6 Wgr volgt dat de Gr bepalingen moet inhouden over de besluiten waarover raden van de deelnemende gemeenten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van een besluit door de regioraad of het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur moet voorafgaand aan het nemen van het besluit de raden en het algemeen bestuur (indien deze het besluit neemt) schriftelijk en gemotiveerd in kennis stellen over het oordeel en eventuele conclusies die het aan de zienswijze verbindt. Op grond van Wgr en/of de Gr geldt reeds de verplichting om een zienswijze te vragen aan de raden over de volgende onderwerpen: - het regionaal beleidskader mobiliteit (artikel 15a Gr); - begroting en jaarrekening[1] (artikel 35 Wgr en artikel 53 en 58 Gr); - deelneming in en oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen (artikel 31a Wgr en artikel 12 Gr). Deze nieuwe bepaling geeft de regioraad de bevoegdheid, naast de hierboven genoemde onderwerpen, andere besluiten aan te wijzen die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Daarbij moet het gaan om besluiten die aan de kaderstellende rol van de gemeenteraad raken. Te denken

[1] De zienswijzeprocedure voor de jaarrekening komt met de 13e wijziging van de Gr te vervallen, zie de toelichting bij artikel 58.

in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in lid 1, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.	valt aan besluiten van groot maatschappelijk belang, besluiten met belangrijke beleidswijzigingen en/of van groot financieel belang.

Artikel 15c Participatie **De regioraad regelt de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling worden betrokken, waaronder de inspraakprocedure die wordt gevolgd.**	<u>Wijziging Wgr:</u> Uit artikel 10 lid 7 en 8 Wgr volgt dat de Gr bepalingen moet bevatten over de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van de regeling betrokken worden. Voor deze inspraak wordt de procedure van afd. 3.4 Awb gevolgd, tenzij in de regeling anders is bepaald. *Huidige mogelijkheden voor inspraak* Inspraak is nu geregeld via de Inspraakverordening van de Vervoerregio. Deze Inspraakverordening gaat over het betrekken van belanghebbenden bij de voorbereiding van beleid van de Vervoerregio. Dit betreft een beperkte vorm van participatie omdat burgers niet in andere stadia van de beleidscyclus worden betrokken. In artikel 15a Gr is inspraak voor het ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit specifiek geregeld. Daarnaast kunnen ingezetenen en belanghebbenden inspreken in vergaderingen van de regioraad. Dit is geregeld in het Reglement van Orde van de regioraad. *Participatie* Het vaststellen van een participatieverordening is niet verplicht voor een gemeenschappelijk regeling.[2] Een gemeenschappelijke regeling kan er ook voor kiezen participatie via de raden van de deelnemende gemeenten te laten verlopen. Bij gemeenschappelijke regelingen met taken en bevoegdheden met grote maatschappelijke relevantie zoals dat bij de Vervoerregio het geval is, ligt dat echter minder voor de hand. Verschillende gemeenten binnen de Vervoerregio hebben aangegeven het wenselijk te vinden in de Gr een mogelijkheid tot burgerparticipatie op te nemen. Dit omdat het bestuur van de Vervoerregio de bevoegdheid heeft beleid en regels voor het gebied van de vervoerregio vast te stellen. Daarnaast heeft de Vervoerregio in de rol van opdrachtgever te maken met participatie, op grond van de Omgevingswet. Wanneer de Vervoerregio vanuit deze rol een omgevingsvergunning nodig heeft voor een project, dient de Vervoerregio bij de aanvraag van de omgevingsvergunning te onderbouwen of en hoe participatie heeft plaatsgevonden. De Inspraakverordening zal daarom worden verbreed naar een participatieverordening, waarin de regioraad de wijze regelt waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid van de Vervoerregio worden betrokken. Dit nieuwe artikel legt de grondslag vast voor een toekomstige door de regioraad vast te stellen participatieverordening.

M Het kopje van artikel 16 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 16	**Artikel 16 Samenstelling bestuur**	

N Na artikel 16 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	**Toelichting**

[2] Anders dan voor gemeenten, provincies en waterschappen die, wanneer het wetsvoorstel Wet versterking participatie op decentraal niveau wordt aangenomen en in werking treedt, regels over participatie moeten vaststellen.

Artikel 16a Actieve informatieplicht tegenover raden **1. Het bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle informatie die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, waaronder in ieder geval de stukken voor de vergaderingen voor de regioraad.** **2. Deze informatie wordt verstrekt door toezending aan de griffies van de raden van de deelnemende gemeenten, gelijktijdig met de toezending van de stukken aan de regioraad.**	Wijziging Wgr: In artikel 17 lid 2 en 3 Wgr is het recht op inlichtingen van de raden steviger in de Wgr verankerd. Het bestuur van de Gr moet de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen geven die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, vergelijkbaar met de inlichtingenplicht die rust op het college van B&W op grond van artikel 169 van de Gemeentewet. De Gr moet een bepaling bevatten over de wijze waarop de inlichtingen worden verstrekt. Deze nieuwe bepaling legt de bestaande werkwijze vast. Vanuit verschillende gemeenten binnen de Vervoerregio is de wens naar voren gebracht de raden te informeren over belangrijke ontwikkelingen (terugblik en naar de toekomst toe), met een frequentie gekoppeld aan de regioraadsvergaderingen. De maandelijkse nieuwsbrief van de Vervoerregio, waarop iedereen zich via de website kan abonneren, komt hier (deels) al aan tegemoet. Streven is deze uit te breiden met een termijnagenda voor vergaderingen van het bestuur van de Vervoerregio.

O Het kopje van artikel 17 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 17	**Artikel 17 Samenstelling regioraad**	

P Artikel 18 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 18 *Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van Vervoerregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.*	**Artikel 18 Onverenigbaarheid lidmaatschap regioraad** **Een lid van de regioraad is niet tevens ambtenaar in dienst van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente of uit anderen hoofde ondergeschikt of werkzaam ten behoeve van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente.**	Actualisatie: Op grond van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren hebben ambtenaren sinds 1 januari 2020 een arbeidsovereenkomst en zijn zij niet langer aangesteld. Deze bepaling is hiermee in overeenstemming gebracht, waarbij deze analoog aan artikel 13 lid 1 aanhef en onder o. van de Gemeentewet is geformuleerd.

Q Het kopje van artikel 19 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 19	**Artikel 19 Representativiteit**	

R Het kopje van artikel 20 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 20	**Artikel 20 Aanwijzing leden regioraad**	

S Het kopje van artikel 21 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 21	**Artikel 21 Tussentijdse aanwijzing**	

T Artikel 22 vervalt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting

Artikel 22 Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in overeenstemming is met artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.	**[Vervallen]**	Actualisatie: Dit artikel kan komen te vervallen omdat het op gespannen voet staat met artikel 17 lid 4 Gr. Op grond van deze bepaling is artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. Deze bepaling uit de Gemeentewet regelt dat vermeerdering of vermindering van het aantal leden van de raad, voortvloeiende uit wijziging van het aantal inwoners van de gemeente, pas intreedt bij de eerstvolgende periodieke verkiezing van de raad. Analoge toepassing van deze bepaling uit de Gemeentewet betekent dus dat vermeerdering of vermindering van het aantal leden van de regioraad als gevolg van een wijziging van het aantal inwoners in de deelnemende gemeenten steeds na de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvindt, wanneer de leden van de regioraad door de nieuwe raden uit hun midden worden aangewezen (zie artikel 17 Gr). Dit vindt dus niet tussentijds, gedurende een bestuursperiode, plaats.

U Het kopje van artikel 24 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 24	**Artikel 24 Eindigen lidmaatschap regioraad**	

V Artikel 25 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 25 1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. *Hij* deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die *hem* heeft aangewezen. 2. *Hij, die* zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard. *3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt*	**Artikel 25 Ontslag** 1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. **Het lid** deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die **het lid** heeft aangewezen. 2. **Het lid, dat** zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard. **3**. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die**gene**	Redactioneel: Lid 3: dit lid kan hier komen te vervallen omdat sprake is van een dubbeling met artikel 20 lid 3 Gr.

tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie. 4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	

W Het kopje van artikel 26 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 26	**Artikel 26 Vergaderorde regioraad**	

X Het kopje van artikel 27 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 27	**Artikel 27 Geheimhouding**	

Y Het kopje van artikel 28 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 28	**Artikel 28 Stemgewicht**	

Z Het kopje van artikel 29 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 29	**Artikel 29 Vergoeding leden regioraad**	

AA Artikel 30 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 30 De regioraad bepaalt *de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden*.	**Artikel 30 Bekendmakingen** De regioraad **wijst de functionaris(sen) aan die bevoegd zijn besluiten van het bestuur van Vervoerregio Amsterdam bekend te maken.**	Redactioneel: In dit artikel is verduidelijkt dat de regioraad bepaalt *wie* bevoegd zijn besluiten bekend te maken. De *wijze* waarop besluit bekend worden gemaakt volgt uit de Algemene wet bestuursrecht en de Bekendmakingswet. Overigens heeft de regioraad deze bevoegdheid in het Mandaatbesluit regioraad Vervoerregio Amsterdam 2020 gemandateerd aan het dagelijks bestuur.

BB Het kopje van artikel 31 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 31	**Artikel 31 Informatie- en verantwoordingsplicht regioraad aan raden**	

CC Het kopje van artikel 32 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 32	**Artikel 32 Bevoegdheden regioraad**	

DD Het kopje van artikel 33 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 33	**Artikel 33 Samenstelling dagelijks bestuur**	

EE Het kopje van artikel 34 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 34	**Artikel 34 Aanwijzing leden dagelijks bestuur**	

FF Het kopje van artikel 35 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 35	**Artikel 35 Vervanging lid dagelijks bestuur en voorzitter**	

GG Het kopje van artikel 36 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 36	**Artikel 36 Vergaderorde dagelijks bestuur**	

HH Het kopje van artikel 37 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 37	**Artikel 37 Vergoeding leden dagelijks bestuur**	

II Artikel 38 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 38 1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:	**Artikel 38 Taken en bevoegdheden dagelijks bestuur**	Actualisatie: Lid 1f: op grond van artikel 33b lid 2 Wgr is het dagelijks bestuur hiertoe

a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten; b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad; c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12; f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; *het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;* g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden; i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam; j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat; k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is. 2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de	1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen: a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten; b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad; c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12; f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden; i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam; j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat; k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is. 2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de	bevoegd. Deze zinsnede kan daarom komen te vervallen.

regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening*;* *c. vervallen;* *d. vervallen*.	regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening.	

JJ Het kopje van artikel 39 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 39	**Artikel 39 Medebewind**	

KK Het kopje van artikel 40 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 40	**Artikel 40 Informatie- en verantwoordingsplicht dagelijks bestuur aan regioraad**	

LL Het kopje van artikel 41 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 41	**Artikel 41 Jaarverslag**	

MM Artikel 42 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 42 1. De regioraad wijst uit zijn midden *een voorzitter aan* van Vervoerregio Amsterdam. 2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt *hij* vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.	**Artikel 42 Aanwijzing voorzitter Vervoerregio Amsterdam** 1. De regioraad wijst uit zijn midden **het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter** van Vervoerregio Amsterdam **aan**. 2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt **deze** vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.	Actualisatie: Lid 1: voorheen bepaalde de Gr dat de regioraad uit zijn midden de burgemeester van Amsterdam tot voorzitter van de Vervoerregio aanwijst. Onbedoeld is bij een eerdere wijziging van de Gr komen te vervallen dat de voorzitter van de Vervoerregio afkomstig is uit Amsterdam. Dit wordt door aanpassing van dit lid hersteld. Daarbij wordt aangesloten bij de huidige praktijk dat het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter wordt aangewezen, en niet langer de burgemeester van Amsterdam.

NN Het kopje van artikel 43 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 43	**Artikel 43 Voorzitter dagelijks bestuur**	

OO Het kopje van artikel 44 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 44	**Artikel 44 Vergoeding voorzitter**	

PP Artikel 45 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 45 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur. 2. *Hij* tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan. 3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. *Hij* kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen. 4. Indien *hij* behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.	**Artikel 45 Taken en bevoegdheden voorzitter** 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur. 2. **De voorzitter** tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan. 3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. **De voorzitter** kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen. 4. Indien **de voorzitter** behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.	

QQ Het kopje van artikel 46 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 46	**Artikel 46 Informatie- en verantwoordingsplicht voorzitter aan regioraad**	

RR Artikel 47 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 47 Commissies 1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen. 2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.	**Artikel 47 Commissies** 1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen. 2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, **artikel 24a,** onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.	<u>Wijziging Wgr:</u> Lid 2: artikel 24a Wgr introduceert de mogelijkheid voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie waar raadsleden van de deelnemende gemeenten zitting in hebben. Een gemeenschappelijke adviescommissie kan de raden of de regioraad adviseren, maar heeft geen (formele) rol in het besluitvormingsproces. Indien alle raden van de deelnemende gemeenten besluiten tot het

		instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie, moet de regioraad – gehoorde hebbende de raden - de taken, bevoegdheden en werkwijze van de commissie regelen.

SS Artikel 48, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 48 **Portefeuillehoudersoverleg** 1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: *portefeuillehouder overleg*.	**Artikel 48** **Portefeuillehoudersoverleg** 1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: **portefeuillehoudersoverleg**.	

TT Artikel 49 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 49 1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat. 2. De regioraad beslist *omtrent* benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris. 3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen. 4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehouders overleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. *Hij* is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig. 5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris. 6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend. 7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris. 8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet	**Artikel 49 Secretaris-directeur, personeel Vervoerregio Amsterdam** 1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris**-directeur** staat. 2. De regioraad beslist **over** benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris**-directeur**. 3. De regioraad kan voor de secretaris**-directeur** een instructie vaststellen. 4. De secretaris**-directeur** staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehoudersoverleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. **De secretaris-directeur** is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig. 5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris**-directeur**. 6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris**-directeur** mede ondertekend. 7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris**-directeur**.	<u>Actualisatie:</u> - Het hoofd van het ambtelijk apparaat van de Vervoerregio wordt al enige tijd aangeduid als 'secretaris-directeur'. - Lid 10: op grond van artikel 33b lid 1 onder c. van de Wgr en artikel 38 lid 1 van de Gr ligt de bevoegdheid tot het stellen van regels over de ambtelijke organisatie van de Vervoerregio bij het dagelijks bestuur, en niet bij de regioraad. Lid 10 komt daarom te vervallen.

reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde. 9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. *10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.* 11. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast. *12. Vervallen.*	8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris-**directeur** van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde. 9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. **10**. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.	

UU Artikel 50 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 50 1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan: a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling; b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling; c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden. 2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen. 3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling *vindt* daarbij toepassing. 4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd. 5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de	**Artikel 50 Uitbreiding belangen, verandering en overdracht bevoegdheden** 1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan: a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling **plaatsvinden**; b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling **plaatsvinden**; c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden. 2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen. 3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling **is** daarbij **van** toepassing. 4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd. 5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan	

overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n). 6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen. 7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad. 8. De regioraad beslist *omtrent* dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente. 9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen. 10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling *vindt* artikel 67 van de regeling toepassing.	niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n). 6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen. 7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad. 8. De regioraad beslist **over** dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente. 9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen. 10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling **is** artikel 67 van de regeling **van** toepassing.	

VV Artikel 51 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 51 1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn. 2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn *het gevoelen* vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam. 3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze *omtrent* maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid,	**Artikel 51 Mededelingsplicht gemeenten** 1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn. 2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn **een zienswijze** vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam. 3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze **over** maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid,	

ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken. 4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.	ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken. 4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen **over** plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.	

WW Het kopje van artikel 52 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 52	**Artikel 52 Financiële verordening**	

XX Artikel 53 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 53 1. Het dagelijks bestuur zendt *voor 15* april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De regioraad stelt jaarlijks *vóór 1 augustus* de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. 3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval *voor 1 augustus*, aan gedeputeerde staten.	**Artikel 53 Begroting** 1. Het dagelijks bestuur zendt **vóór 30** april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De regioraad stelt jaarlijks de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. **Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in artikel 35 van de wet gevolgd.** 3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval **vóór 15 september**, aan gedeputeerde staten.	<u>Wijziging Wgr:</u> Om gemeenteraden meer positie te geven in de begrotingscyclus van een gemeenschappelijke regeling zijn in de Wgr de termijnen voor de indiening van de kadernota, ontwerpbegroting en begroting aangepast, zie artikel 34 lid 2, artikel 34b, artikel 35 lid 1 en lid 4 Wgr. De begrotingscyclus van gemeenschappelijke regelingen sluit daardoor beter aan op die van gemeenten, waardoor het voor gemeenteraden makkelijker wordt te overzien wat de gevolgen zijn van uitgaven aan regelingen voor de eigen gemeente. Ook krijgen gemeenteraden langer de tijd om een zienswijze op de concept-begroting van een regeling te geven en ontvangen zij de kadernota later. Concreet betekent dit voor de begrotingscyclus van de Vervoerregio: - het dagelijks bestuur moet de kadernota vóór 30 april aan de gemeenteraden toezenden (in plaats van 15 april voorheen); - het dagelijks bestuur moet de begroting uiterlijk 15 september aan gedeputeerde staten toezenden (in plaats van 1 augustus voorheen); -het dagelijks bestuur moet de ontwerpbegroting uiterlijk 12 weken voor aanbieden aan het algemeen bestuur aan de gemeenteraden toezenden (in plaats van 8 weken

		voorheen); de raden kunnen een zienswijze naar voren brengen. -het dagelijks bestuur moet de gemeenteraden voorafgaand aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis stellen van zijn oordeel over de zienswijzen. - Lid 1-3: de data en termijnen in artikel 53 Gr zijn in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr. Tevens is een verwijzing opgenomen naar de zienswijzeprocedure in de Wgr. -Lid 3: er is voor gekozen geen datum voor vaststelling van de begroting op te nemen in verband met de wettelijke termijnen (de vervallen datum van 1 augustus is niet haalbaar gelet op de wettelijke termijn van 12 weken tussen het moment van het vragen van een zienswijze aan de raden over de ontwerpbegroting en het aanbieden van de begroting aan de regioraad). In plaats daarvan wordt jaarlijks de planning voor de begrotingscyclus aan de gemeenten verstrekt door middel van het Spoorboekje P & C cyclus 20XX. Dit sluit aan bij de behoefte zoals door verschillende gemeenten naar voren gebracht. Zij hebben aangegeven graag een schema te ontvangen met daarin opgenomen de aanleverdata van stukken en data van de in te leveren zienswijze, waarbij rekening wordt gehouden met gangbare recesperioden.

YY Het kopje van artikel 54 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 54	**Artikel 54 Garantie geldleningen**	

ZZ Artikel 56 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 56 Met betrekking tot wijziging van de begroting *zijn de voorgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van genoemde data in artikel 53 van de regeling.*	**Artikel 56 Begrotingswijziging** Met betrekking tot wijziging van de begroting **is de zienswijzeprocedure als omschreven in artikel 35, eerste, derde en vierde lid, van de wet van toepassing. Van de zienswijzeprocedure zijn uitgezonderd begrotingswijzigingen**	Actualisatie: De zienswijzeprocedure voor de begroting geldt ook voor begrotingswijzigingen, tenzij gebruik wordt gemaakt van mogelijkheid van artikel 35 lid 6 Wgr om bepaalde categorieën begrotingswijzigingen hiervan uit te zonderen. De aanpassing van artikel 56 sluit aan bij de huidige werkwijze.

	die niet leiden tot een gewijzigde bijdrage van de deelnemende gemeenten.	

AAA Artikel 58 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 58 *1.Het dagelijks bestuur zendt de conceptjaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) over het afgelopen kalenderjaar voor 15 april van het daaropvolgende jaar aan de raden van de gemeenten.* *2.De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij de regioraad.* 3.Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift of andere omstandigheden. 4.Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten. 5.Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval *voor* 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.	**Artikel 58 Jaarrekening** **1. De regioraad stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.** **2.** Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift**e** of andere omstandigheden. **3.** Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten. **4.** Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval **vóór** 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.	Actualisatie: Lid 1 en 2: de Wgr verplicht niet tot het vragen van een zienswijze aan de raden over de jaarrekening. In artikel 58 Gr is nu wel een zienswijzeprocedure voor de jaarrekening opgenomen. In de praktijk wordt hier echter weinig gebruik van gemaakt. De cijfers in de jaarrekening staan al vast en zijn door de accountant gecontroleerd. De jaarrekening leent zich minder goed als onderwerp waarover raden een zienswijze kunnen geven. De zienswijzeprocedure voor de jaarrekening komt daarom te vervallen. Uiteraard blijven de raden de jaarrekening ter kennisname ontvangen.

BBB Het kopje van artikel 61 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 61	**Artikel 61 Fondsvorming**	

CCC Het kopje van artikel 62 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 62	**Artikel 62 Geschillen**	

DDD Het kopje van artikel 63 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**

Artikel 63	**Artikel 63 Klachten**	

EEE Artikel 64 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 64 *Ten aanzien van de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.*	**Artikel 64 Archief** **De regioraad regelt de zorg voor de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam.**	Actualisatie: Op grond van artikel 40 van de Archiefwet geldt dat een gemeenschappelijke regeling een voorziening moet inhouden over de zorg van de archiefbescheiden, zoveel mogelijk overeenkomstig de bepalingen van de Archiefwet. Dit betekent onder meer dat een archiefverordening moet worden vastgesteld, waarin de zorg voor de archiefbescheiden door het dagelijks bestuur is uitgewerkt. Zo lang een gemeenschappelijke regeling geen eigen archiefverordening heeft, zijn de bepalingen die gelden voor de gemeente van overeenkomstige toepassing. De huidige formulering van artikel 64 Gr sluit hierop aan. Het vaststellen van een eigen archiefverordening is één van de aanbevelingen naar aanleiding van de archiefinspectie (uitgevoerd door het Stadsarchief) die vorig jaar heeft plaatsgevonden. Met de aanpassing van artikel 64 Gr wordt hiervoor een grondslag gecreëerd.

FFF Artikel 65 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 65 1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen. 2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden. 3. De toetreding *gaat in op de eerste dag van de maand* nadat *de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de*	**Artikel 65 Toetreding** 1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten**, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar,** het verzoek inwilligen. 2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden. 3. De toetreding **treedt in werking** nadat **het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de**	Actualisatie: - Lid 2: de tekst in dit lid is in overeenstemming gebracht met de tekst over de instemming van de deelnemende gemeenten bij een besluit tot uittreding, wijziging of opheffing van de regeling. -Lid 3: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam een besluit tot toetreding in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 3 is hiermee in overeenstemming gebracht.

regeling, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.	**regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad,** met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.	

GGG Artikel 66 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 66 1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad. *2.* Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan *tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.* *3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.*	**Artikel 66 Uittreding** 1. Een deelnemende gemeente kan **een voornemen tot** uittreden **uit de regeling kenbaar maken** door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad. **2. De regioraad kan regels stellen over de procedure van uittreding.** **3. De regioraad doet in een ontwerp-uittredingsplan aan de bestuursorganen van de gemeenten een voorstel voor regeling van de financiële, de juridische, de personele en de organisatorische gevolgen van de uittreding. Daarbij worden de belangen van de gemeente die uittreedt en van de achterblijvende gemeenten op evenwichtige wijze afgewogen.** **4. Het dagelijks bestuur bereidt het ontwerp-uittredingsplan voor. Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijk deskundige.** **5. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijk deskundige zijn voor rekening van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar heeft gemaakt.** **6. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de volgende elementen:** **a. een beschrijving van de consequenties voor de wettelijke en overige taken;** **b. een beschrijving van de consequenties voor de financiële middelen die zijn gekoppeld aan de uittredende deelnemer (BDU);**	<u>Wijziging Wgr:</u> Op grond van artikel 9 lid 1 Wgr moet een regeling bepalingen bevatten over wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon en de deelnemende gemeenten. Bij het laatste moet worden gedacht aan afspraken over personeel, contracten, huisvesting en investeringen. Voor het regelen van de gevolgen van de uittreding kan niet langer worden volstaan met een vaststelling door het (algemeen) bestuur, zoals in het huidige artikel 66 Gr is bepaald. In het aangepaste artikel 66 Gr zijn de gevolgen van uittreding nader geregeld. De financiële, juridische, personele en organisatorische gevolgen van een uitreding worden geregeld in een uittredingsplan, dat ter instemming aan de raden, colleges en burgemeesters van de inliggende gemeenten wordt voorgelegd, overeenkomstig de wijzigingsprocedure van artikel 67 Gr. De uittreedkosten bestaan uit de schade die het direct gevolg is van de uittreding. Na toezending van het uittredingsplan beslist een gemeente of zij definitief wil uittreden.

	c. een beschrijving van de consequenties voor de activiteiten die zijn gekoppeld aan een inwonerbijdrage; **d. een beschrijving van de consequenties voor de lopende openbaar vervoerconcessies voor het grondgebied van de uittredende deelnemer;** **e. een beschrijving van de consequenties voor de verbonden partijen van Vervoerregio Amsterdam;** **f. een beschrijving van consequenties voor lopende subsidies, opdrachten, leningen en overige verplichtingen;** **g. een beschrijving van consequenties voor de structurele organisatielasten, waaronder personeels- en huisvestingslasten;** **h. een voorstel voor wijziging van de regeling in verband met de uittreding en een beschrijving van de aanpassingen van de daarop gebaseerde regelingen;** **i. de uittreedsom, of de wijze waarop de uittreedsom wordt berekend.** **7. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit de schade die Vervoerregio Amsterdam en de achterblijvende deelnemende gemeenten lijden als direct gevolg van het besluit tot uittreding. Vervoerregio Amsterdam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. De berekening van de kosten van uittreding wordt gebaseerd op feiten en omstandigheden die bekend zijn tot aan het moment van werkelijke uittreding.** **8. Het uittredingsplan is vastgesteld zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, hiertoe hebben besloten. Het besluit van de bestuursorganen omvat ook de wijziging van de regeling in verband met de uittreding.** **9. Na toezending van het uittredingsplan maken de bestuursorganen van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar hebben gemaakt, binnen 3 maanden gezamenlijk bekend of zij definitief**	Overigens lijkt uitreding van een deelnemende gemeente uit de Gr vrij theoretisch, nu het gebied van de 14 deelnemende gemeenten wettelijk is aangewezen als het gebied waarbinnen de Vervoerregio haar wettelijk taken uitvoert, zoals het verlenen van concessies voor openbaar vervoer.

	willen uittreden. De besluiten tot uittreden worden aangetekend verzonden aan het algemeen bestuur. **10.** Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan **op 1 januari van een kalenderjaar, met dien verstande dat er minimaal twee volledige kalenderjaren zitten tussen het besluit tot uittreding en de datum waarop de uittreding wordt geëffectueerd.** **11. De uittreding treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.** **12. Indien de toepassing van dit artikel leidt tot onduidelijkheid of onenigheid is de geschillenregeling van artikel 62 onverkort van toepassing.**	

HHH Artikel 67 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 67 1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente. 2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten. 3.*Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de wijziging van de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.* *4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de in de regeling aangegeven dag en treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.*	**Artikel 67 Wijziging** 1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente. 2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten. 3. **De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit**.	Actualisatie: Lid 3: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 3 is hiermee in overeenstemming gebracht.

III Artikel 68 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 68 1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten. b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening *heeft* kenbaar gemaakt. 2. De opheffing *gaat niet eerder in dan* nadat de besluiten *door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt*, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt *hij* daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft. 6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.	**Artikel 68 Opheffing** 1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten. b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening kenbaar **heeft** gemaakt. 2. De opheffing **treedt in werking** nadat de besluiten **door het gemeentebestuur van Amsterdam in alle deelnemende gemeenten bekend zijn gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad**, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft. 6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.	Actualisatie: Lid 2: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam een besluit tot opheffing van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 2 is hiermee in overeenstemming gebracht.

JJJ Artikel 69 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 69 1. Het gemeentebestuur van Amsterdam *draagt zorg voor de*	**Artikel 69 Bekendmaking en inwerkingtreding**	Actualisatie: - Lid 1: op grond van artikel 26 lid 1 Wgr geldt dat het

toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet. 2. *De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.* *3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.* *4. d*e regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.	1. Het gemeentebestuur van Amsterdam **maakt de regeling bekend in het gemeenteblad**, bedoeld in artikel 26 van de wet. **2. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. D**e regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden. **3. Vervoerregio Amsterdam voegt in het register gemeenschappelijk regelingen, bedoeld in artikel 136, eerste lid, van de wet de gegevens toe, bedoeld in artikel 136, tweede lid, van de wet.**	gemeentebestuur van Amsterdam de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 1 is hiermee in overeenstemming gebracht. - Lid 2: de Gr dient het moment van inwerkingtreding van de wijziging van de regeling te vermelden. - Lid 3: artikel 27 Wgr over het gemeentelijke register van gemeenschappelijke regelingen is komen te vervallen. In de plaats daarvan is een landelijk register van gemeenschappelijke regelingen ingesteld. De Vervoerregio is gehouden dit register de gegevens over de Gr toe te voegen.

KKK Na artikel 69 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	**Toelichting**
Artikel 69a Evaluatie **1.Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een vierjaarlijkse evaluatie van het functioneren van de regeling en betrekt hierbij de deelnemende bestuursorganen.** **2. De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover worden geïnformeerd.** **3.De evaluatie wordt in het laatste jaar van een bestuursperiode uitgevoerd.**	<u>Wijziging Wgr:</u> Conform artikel 11a Wgr moet een regeling bepalingen inhouden over de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. De wetgever schrijft niet voor waar de evaluatie specifiek op moet zijn gericht, hoe vaak die moet plaatsvinden en op welke wijze. De meerwaarde van een evaluatie is dat periodiek wordt stilgestaan bij het functioneren van de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast kan een evaluatiemoment een ijkpunt in de samenwerking zijn. Een evaluatie is niet wettelijk verplicht. Aan de Gr is een nieuw artikel toegevoegd over een vierjaarlijkse evaluatie van de regeling, in het laatste jaar van een bestuursperiode. Dit biedt gelegenheid de ervaringen van de zittende regioraad mee te nemen in een nieuwe bestuursperiode. Een opzet voor de evaluatie wordt door het dagelijks bestuur uitgewerkt. Verschillende gemeenten hebben de wens geuit bij de evaluatie in ieder geval te betrekken: de besluiten die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd (artikel 15b Gr) en de actieve informatieplicht richting de raden (artikel 16a Gr). De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de vierjaarlijkse evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover geïnformeerd.

LLL Het kopje van artikel 70 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 70	**Artikel 70 Citeerwijze**	

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld door:

Aalsmeer, bij collegebesluit van [datum] , bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Amstelveen, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Amsterdam, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Diemen, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Edam-Volendam, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Haarlemmermeer, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Landsmeer, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] van en bij raadsbesluit van [datum];

Oostzaan, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Ouder-Amstel, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Purmerend, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Uithoorn, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Waterland, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Wormerland, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Zaanstad, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum].

Algemene toelichting
Per 1 juli 2022 is de *Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen* in werking getreden. Deze wetswijziging is bedoeld om de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen bij taken die in gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd te versterken. Binnen twee jaar na inwerkingtreding van deze wetwijziging moeten gemeenschappelijke regelingen hiermee in overeenstemming zijn gebracht, dus uiterlijk 1 juli 2024. De wijzigingen met betrekking tot de begrotingscyclus zijn al per 1 juli 2022 in werking getreden.

De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft geen verstrekkende gevolgen voor de Vervoerregio Amsterdam. Op veel vlakken is de betrokkenheid van de raden van de deelnemende gemeenten bij de besluitvorming van de Vervoerregio al stevig georganiseerd, door de manier waarop de Vervoerregio is ingericht. De leden van de regioraad zijn aangewezen uit de raden en leggen verantwoording af aan de raden. Daarnaast worden raden actief geïnformeerd en is al vastgelegd dat zij over bepaalde besluiten om een zienswijze worden gevraagd.

De 13e wijziging gaat over de wijzigingen in de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Ook is de Gemeenschappelijke regeling waar nodig geactualiseerd en heeft een redactieslag plaatsgevonden.

Artikelsgewijze toelichting
In de rechter kolom van de wijzigingstabellen is per wijziging een toelichting opgenomen waarbij steeds is aangegeven wat de aanleiding is van de wijziging:
- Wijziging Wgr: de wijziging vloeit voort uit de per 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
- Vervallen Planwet verkeer en vervoer: de wijziging vloeit voort uit het vervallen van de Planwet verkeer en vervoer per 1 januari 2024, gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
- Actualisatie: dit betreft overige wijzigingen als gevolg van eerdere wetswijzingen, wijzigingen binnen de Vervoerregio of wijzigingen waarmee de Gemeenschappelijke regeling in overeenstemming wordt gebracht met de bestaande werkwijze binnen de Vervoerregio.
- Redactioneel: dit betreft niet-inhoudelijke wijzigingen. Algemene redactionele wijzigingen die zijn doorgevoerd betreffen:
    - Kopjes: in de huidige Gr zijn sommige artikelen wel en sommige artikelen niet voorzien van een kopje. Bij de artikelen waar een kopje ontbreekt is dit toegevoegd. Aan de kopjes komt geen zelfstandige betekenis toe, zij dienen slechts de leesbaarheid.
    - Tussen-s: de tussen s vervalt in samengestelde woorden met het woord "vervoer" zoals in verkeers- en vervoerplan.
    - Persoonsaanduidingen: persoonsaanduidingen worden indien mogelijk sekseneutraal geformuleerd. Aanduidingen als 'hij', 'hem' worden zoveel mogelijk vermeden.
    - Eigentijds taalgebruik: waar mogelijk zijn verouderde begrippen vervangen door een eigentijds begrip, zoals 'die' in plaats van 'welke'.

In de artikelsgewijze toelichting zijn de volgende afkortingen gebruikt:
Gr: Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam
Wgr: Wet gemeenschappelijke regelingen

Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

13e wijziging

Inhoudsopgave: 13e wijziging gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam 1

13e wijziging 1

Hoofdstuk I BEGRIPSBEPALINGEN 4

HOOFDSTUK II VERVOERRREGIO AMSTERDAM 4

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN 4

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN 5

HOOFDSTUK V HET BESTUUR 8

- Afdeling a: De regioraad 8
  - Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad 8
  - Paragraaf 2: De werkwijze 10
  - Paragraaf 3: Vergoedingen 10
  - Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 10
  - Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad 11
- Afdeling b: Het dagelijks bestuur 11
  - Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur 11
  - Paragraaf 2: De werkwijze 12
  - Paragraaf 3: Vergoedingen 12
  - Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur 12
  - Paragraaf 5: Informatie en verantwoording 13
- Afdeling c: De voorzitter 14
  - Paragraaf 1: De aanwijzing van de voorzitter 14
  - Paragraaf 2: Vergoedingen 14
  - Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter 14
  - Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 14

Hoofdstuk VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG 15

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE 15

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN 16

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN 16

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN 17

- Paragraaf 1: Financieel beleid en beheer 17
- Paragraaf 2: De begroting 17
- Paragraaf 3: De jaarrekening 18

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN 19
HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF 19
HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING 19
HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN 22

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam;
b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;
c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland;
d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied;
f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn.
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK II VERVOERRREGIO AMSTERDAM

Artikel 2 Vervoerregio Amsterdam

Er is een bij gemeenschappelijke regeling ingesteld openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.

Artikel 3 Gebied

1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.
2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.
3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 14 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN

Artikel 4 Te behartigen belangen

1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoertaak die voortvloeit uit wet- en regelgeving, in het gebied zoals aangewezen krachtens artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000.
2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft ‘verkeer en vervoer’.

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN

Artikel 5 Bevoegdheden

Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot:
a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van visie, beleid, planning, sturing, monitoring en coördinatie,
b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen,
c. het verlenen van diensten,
d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.

Artikel 6 Taken verkeer en vervoer

De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in:
a. De regioraad stelt een regionaal beleidskader mobiliteit vast, dat met het oog op de bevordering van bereikbaarheid en andere aspecten van leefkwaliteit richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen over mobiliteit. Het beleidskader mobiliteit dient tevens als kader voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten.
b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam.
c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal beleidskader mobiliteit zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van wet- en regelgeving.

Artikel 7 Overgedragen taken

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, die door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.
2. Aan de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam behoren, met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde taken, alle aan de gemeentebesturen toekomende bevoegdheden, voor zover niet bij de regeling of de wet uitgezonderd.
3. Voor zover een op grond van dit artikel vastgestelde verordening voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. De regioraad kan daarbij bepalen, dat de verordening van een deelnemende gemeente voor het hele gebied, dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

Artikel 8 Dienstverlening

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder c, van de regeling houdt in dat Vervoerregio Amsterdam desgevraagd en wanneer de regioraad daarmee instemt, diensten kan verlenen ten behoeve van één of meer deelnemende gemeenten.
2. Een besluit tot dienstverlening vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden, waaronder tot de gevraagde dienstverlening wordt overgegaan.

3. Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende gemeenten gebracht.

Artikel 9 Taken rijk en/of provincie

1. Bevoegdheden, als bedoeld in artikel 5, onder d, van de regeling zijn bevoegdheden van rijk en/of provincie, die hetzij in medebewind, hetzij door overdracht, hetzij door aanvaarding op basis van overeenkomst of gemeenschappelijke regeling, aan Vervoerregio Amsterdam worden toegekend.
2. Artikel 50 van de regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10 Behartiging verkeer en vervoer belang

Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot:
a. het reageren op visies, nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,
b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,
c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Artikel 11 Deelname aan maatschappelijk verkeer

1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het bij gemeenschappelijke regeling ingestelde openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.
2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.

Artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen

1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

Artikel 13 Deelname aan gemeenschappelijke regelingen

Vervoerregio Amsterdam kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de wet.

Artikel 14

[Vervallen]

Artikel 15 Handhaving

Ter uitvoering van de taken en bevoegdheden, die bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur, dan wel deze regeling aan Vervoerregio Amsterdam zijn opgedragen, heeft het dagelijks bestuur de bevoegdheid tot toepassing van handhaving overeenkomstig Titel III, hoofdstuk VIII, paragraaf 4, van de Gemeentewet en hoofdstuk 5 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15a Regionaal beleidskader mobiliteit

1. Bij het opstellen van een ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording.
2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit voorlopig vast.
   b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun zienswijzen binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.
   c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken over participatie bij het ontwerp regionaal beleidskader mobiliteit. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen.
3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn stelt de regioraad het regionaal beleidskader mobiliteit vast.
   b. Voorafgaand aan de vaststelling van het regionaal beleidskader mobiliteit stelt het dagelijks bestuur de regioraad en de raden schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, bedoeld in het vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
   c. Het regionaal beleidskader mobiliteit wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Artikel 15b Zienswijze raden

1. Onverminderd het bepaalde in de wet en artikel 12, 15a en 53, kan de regioraad bepalen dat andere besluiten van het bestuur die raken aan de kaderstellende rol van de raden, voor een zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd, voorafgaand aan het nemen van het besluit.
2. De raden brengen hun zienswijze binnen een termijn van acht weken ter kennis van het dagelijks bestuur.
3. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze is gegeven stelt het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van de regioraad betreft, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in lid 1, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 15c Participatie

De regioraad regelt de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling worden betrokken, waaronder de inspraakprocedure die wordt gevolgd.

HOOFDSTUK V HET BESTUUR

Artikel 16 Samenstelling bestuur

Het bestuur van Vervoerregio Amsterdam bestaat uit:
a. het algemeen bestuur, zijnde de regioraad;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

Artikel 16a Actieve informatieplicht tegenover raden

1. Het bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle informatie die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, waaronder in ieder geval de stukken voor de vergaderingen voor de regioraad.
2. Deze informatie wordt verstrekt door toezending aan de griffies van de raden van de deelnemende gemeenten, gelijktijdig met de toezending van de stukken aan de regioraad.

Afdeling a: De regioraad

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad

Artikel 17 Samenstelling regioraad

1. De leden van de regioraad worden door de raden van de deelnemende gemeenten, uit hun midden de voorzitters inbegrepen en uit de wethouders aangewezen. Daarbij wordt de volgende maatstaf in acht genomen:
voor gemeenten tot 20.000 inwoners 1 lid
voor gemeenten van 20.000 tot 40.000 inwoners 2 leden
voor gemeenten van 40.000 tot 60.000 inwoners 3 leden
voor gemeenten van 60.000 tot 80.000 inwoners 4 leden
voor gemeenten van 80.000 tot 100.000 inwoners 5 leden
en voor elke volgende 40.000 inwoners of een gedeelte daarvan 1 lid extra met dien verstande dat de gemeenteraad van Amsterdam met behoud van het stemgewicht maar de helft van het aantal leden aanwijst op basis van bovenstaande maatstaf.
2. De leden, aangewezen door de raden van gemeenten met minder dan 40.000 inwoners, kunnen zich laten vervangen door een als zodanig door de raad van de desbetreffende gemeente, gelijktijdig aangewezen plaatsvervangend lid. Op plaatsvervangende leden zijn de bepalingen van deze afdeling van overeenkomstige toepassing.
3. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de laatstelijk door het Centraal bureau voor de statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers.
4. Artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18 Onverenigbaarheid lidmaatschap regioraad

Een lid van de regioraad is niet tevens ambtenaar in dienst van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente of uit anderen hoofde ondergeschikt of werkzaam

ten behoeve van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente.

Artikel 19 Representativiteit

De raden van de deelnemende gemeenten bevorderen, dat de politieke representativiteit van de regioraad zoveel mogelijk overeenkomt met de politieke verhoudingen in het samenwerkingsgebied.

Artikel 20 Aanwijzing leden regioraad

1. De raad van een deelnemende gemeente beslist in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de aanwijzing van een nieuw lid c.q. nieuwe leden van de regioraad.
2. Zo spoedig mogelijk na de aanwijzing van de leden door de gemeenteraden, doch uiterlijk binnen twee maanden daarna, komt de regioraad in eerste vergadering bijeen.
3. Het lidmaatschap van de regioraad eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.

Artikel 21 Tussentijdse aanwijzing

1. Indien tussentijds een plaats van een lid van de regioraad openvalt, wijst de gemeenteraad die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende deelnemende gemeente geeft van een benoeming binnen acht dagen schriftelijk kennis aan de regioraad en aan de benoemde.

Artikel 22

[Vervallen]

Artikel 23

[Vervallen]

Artikel 24 Eindigen lidmaatschap regioraad

Onverminderd het bepaalde in artikel 20, derde lid, van de regeling eindigt het lidmaatschap van de regioraad eveneens op het moment van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 25 Ontslag

1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. Het lid deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die het lid heeft aangewezen.

2. Het lid, dat zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard.
3. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als diegene het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 26 Vergaderorde regioraad

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van de regioraad is het gestelde in artikel 22 van de wet van toepassing.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 22, tweede lid, van de wet vergadert de regioraad voorts zo dikwijls de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, of wanneer tenminste tien leden van de regioraad zulks nodig achten. In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen een maand nadat de met redenen omklede aanvraag daartoe de voorzitter heeft bereikt.

Artikel 27 Geheimhouding

Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van toepassing.

Artikel 28 Stemgewicht

1. Elk lid van de Regioraad dat door de gemeenteraad van Amsterdam is aangewezen heeft in de vergadering twee stemmen, alle andere leden van de Regioraad hebben in de vergadering één stem.
2. In een overdrachtsregeling, als bedoeld in artikel 50 van de regeling, kan worden bepaald dat een lid van de regioraad met betrekking tot de desbetreffende taak c.q. bevoegdheid in de vergadering geen stem heeft.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 29 Vergoeding leden regioraad

1. De leden van de regioraad kunnen een door de regioraad vast te stellen tegemoetkoming in de kosten en, voor zover zij niet de functie van wethouder, burgemeester, vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen. Bij de vaststelling van deze tegemoetkoming en vergoeding wordt het gestelde in artikel 21 van de wet in acht genomen.
2. De regioraad kan voorts een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen, die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van de regioraad.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 30 Bekendmakingen

De regioraad wijst de functionaris(sen) aan die bevoegd zijn besluiten van het bestuur van Vervoerregio Amsterdam bekend te maken.

Artikel 31 Informatie- en verantwoordingsplicht regioraad aan raden

1. Een lid van de regioraad geeft de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, schriftelijk dan wel op nader door die raad te bepalen wijze, de door één of meer leden van die raad verlangde inlichtingen.
2. Een lid van de regioraad is aan de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in de regioraad gevoerde beleid.
Het afleggen van verantwoording geschiedt volgens door de betrokken gemeenteraad nader te stellen regels.
3. De regioraad geeft binnen drie maanden aan de raden van de deelnemende gemeenten de door één of meer leden van die raden schriftelijke gevraagde inlichtingen.

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad

Artikel 32 Bevoegdheden regioraad

Aan de regioraad behoren alle bevoegdheden die niet bij of krachtens deze regeling en met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of een commissie.

Afdeling b: Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur

Artikel 33 Samenstelling dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur bestaat uit drie door de regioraad uit zijn midden aan te wijzen leden, met dien verstande dat:
- één lid afkomstig is uit de gemeente Amsterdam;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Zaanstreek-Waterland;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Amstelland-Meerlanden.

Artikel 34 Aanwijzing leden dagelijks bestuur

1. De in artikel 33 van de regeling genoemde aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur vindt plaats op voordracht van de colleges van de deelnemende gemeenten via de voorzitter van de regioraad, met inachtneming van het bepaalde in artikel 33.
2. Met betrekking tot de leden van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 40, 41, 46 en 47 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de regioraad de leden van het nieuw te vormen dagelijks bestuur aanwijst.
4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt kiest de regioraad zo spoedig mogelijk een nieuw lid. Artikel 33 van de regeling is daarbij opnieuw van toepassing.
Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in de regioraad, dan kan deze raad het kiezen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in de regioraad weer zal zijn bezet.

5. Degene, die als lid van het dagelijks bestuur tussentijds ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger zijn benoeming heeft aanvaard.
6. Tussentijds verlies van en schorsing in het lidmaatschap van de regioraad brengt verlies van, onderscheidenlijk schorsing in het lidmaatschap van het dagelijks bestuur mede.

Artikel 35 Vervanging lid dagelijks bestuur en voorzitter

Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in artikel 42, tweede lid, van de regeling kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 36 Vergaderorde dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
2. a. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
   b. De artikelen 22, 28, en 56 t/m 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij staking van stemmen anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de voorzitter geen doorslaggevende stem heeft. In dat geval is artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing.
3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan de regioraad wordt toegezonden.
4. Artikel 60 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 37 Vergoeding leden dagelijks bestuur

Ten aanzien van de leden van het dagelijks bestuur is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 38 Taken en bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:
a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten;
b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad;
c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam;
d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12;

f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;
i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam;
j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat;
k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is.
2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening.

Artikel 39 Medebewind

1. Wanneer medewerking aan de uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur of provinciale verordeningen aan de orde is, wordt deze medewerking verleend door het dagelijks bestuur, tenzij deze uitdrukkelijk van de regioraad of de voorzitter wordt gevraagd.
2. De medewerking bestaande uit het maken van verordeningen, wordt evenwel verleend door de regioraad, tenzij deze uitdrukkelijk van het dagelijks bestuur of van de voorzitter wordt gevorderd.

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording

Artikel 40 Informatie- en verantwoordingsplicht dagelijks bestuur aan regioraad

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden geeft de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door hem of haar gevoerde bestuur.
3. De regioraad kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van de regioraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld conform artikel 50 van de Gemeentewet. Artikel 49, tweede volzin, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 41 Jaarverslag

1. Het dagelijks bestuur biedt de regioraad jaarlijks vóór 15 juli een verslag van de werkzaamheden van Vervoerregio Amsterdam over het afgelopen jaar ter vaststelling aan.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen veertien dagen na de vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Afdeling c: De voorzitter

Paragraaf 1: De aanwijzing van de voorzitter

Artikel 42 Aanwijzing voorzitter Vervoerregio Amsterdam

1. De regioraad wijst uit zijn midden het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter van Vervoerregio Amsterdam aan.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.

Artikel 43 Voorzitter dagelijks bestuur

De voorzitter van Vervoerregio Amsterdam is tevens voorzitter van de regioraad en het dagelijks bestuur.

Paragraaf 2: Vergoedingen

Artikel 44 Vergoeding voorzitter

Ten aanzien van de vergoeding van zijn werkzaamheden en het toekennen van een tegemoetkoming in de kosten is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 45 Taken en bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 46 Informatie- en verantwoordingsplicht voorzitter aan regioraad

1. De voorzitter geeft aan de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang en/of wettelijke bepalingen.
2. De voorzitter legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door hem gevoerde beleid.

HOOFDSTUK VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG

Artikel 47 Commissies

1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen.
2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, artikel 24a, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.

Artikel 48 Portefeuillehoudersoverleg

1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: portefeuillehoudersoverleg.
2. Voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehoudersoverleg in dat bestuur behartigt.
3. De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een portefeuillehoudersoverleg, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.
4. Een portefeuillehoudersoverleg bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam.
5. Adviezen aan de deelnemende gemeentebesturen worden door tussenkomst van het dagelijks bestuur uitgebracht.

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 49 Secretaris-directeur, personeel Vervoerregio Amsterdam

1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris-directeur staat.
2. De regioraad beslist over benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris-directeur.
3. De regioraad kan voor de secretaris-directeur een instructie vaststellen.
4. De secretaris-directeur staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehoudersoverleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. De secretaris-directeur is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris-directeur.
6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris-directeur mede ondertekend.
7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris-directeur.
8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris-directeur van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde.
9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
10. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN

Artikel 50 Uitbreiding belangen, verandering en overdracht bevoegdheden

1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan:
a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling plaatsvinden;
b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling plaatsvinden;
c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden.
2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling is daarbij van toepassing.
4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd.
5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n).
6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen.
7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad.
8. De regioraad beslist over dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente.
9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen.
10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling is artikel 67 van de regeling van toepassing.

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN

Artikel 51 Mededelingsplicht gemeenten

1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.
2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn een zienswijze vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam.
3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze over maatregelen en

plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.
4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen over plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN

Paragraaf 1: Financieel beleid en beheer

Artikel 52 Financiële verordening

1. De regioraad stelt regels vast met betrekking tot de inrichting van de financiële organisatie alsmede met betrekking tot de uitgangspunten van het financieel beleid, het financieel beheer, de financiële administratie en de controle.
2. Deze regels bevatten in elk geval een beschrijving van:
   a. het bestuurlijk begrotings- en verantwoordingsinstrumentarium;
   b. het begrotings- en budgetbeheer;
   c. de wijze waarop de financiering plaatsvindt;
   d. het reservebeleid;
   e. de wijze waarop de waardering en afschrijving van activa plaatsvindt;
   f. de wijze waarop de controle plaatsvindt op de financiële organisatie, het financieel beheer en de financiële administratie.

Paragraaf 2: De begroting

Artikel 53 Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De regioraad stelt jaarlijks de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in artikel 35 van de wet gevolgd.
3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september, aan gedeputeerde staten.

Artikel 54 Garantie geldleningen

De deelnemende gemeenten waarborgen de betaling van rente en aflossing van de geldleningen, aan te gaan door Vervoerregio Amsterdam voor de uitvoering van zijn taak, in verhouding tot het inwonertal op 1 januari van het dienstjaar waarin de geldlening wordt aangegaan (uitgedrukt in een veelvoud van duizend naar boven afgerond). Zodanige geldleningen mogen de geldgevers geen rendement geven dat hoger is dan het rendement van de geldleningen, welke tegelijkertijd worden aangeboden door de NV. Bank Nederlandse gemeenten.

Artikel 55

[Vervallen]

Artikel 56 Begrotingswijziging

Met betrekking tot wijziging van de begroting is de zienswijzeprocedure als omschreven in artikel 35, eerste, derde en vierde lid, van de wet van toepassing. Van de zienswijzeprocedure zijn uitgezonderd begrotingswijzigingen die niet leiden tot een gewijzigde bijdrage van de deelnemende gemeenten.

Artikel 57

[Vervallen]

Paragraaf 3: De jaarrekening

Artikel 58 Jaarrekening

1. De regioraad stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere omstandigheden.
3. Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten.
4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.

Artikel 59

[Vervallen]

Artikel 60

[Vervallen]

Artikel 61 Fondsvorming

De regioraad kan besluiten tot vorming van een fonds, strekkende tot het reserveren van andere dan gemeentelijke gelden. De met gelden in het fonds gekweekte rente wordt in dit fonds gestort.

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN

Artikel 62 Geschillen

1. De regioraad beslist omtrent geschillen over de toepassing, in de ruimste zin, van de regeling, voor zover zij niet behoren tot die, vermeld in artikel 112, eerste lid, van de Grondwet of tot die, waarvan de beslissing krachtens artikel 112, tweede lid, van de Grondwet is opgedragen hetzij aan de rechterlijke macht, hetzij aan gerechten die niet tot de rechterlijke macht behoren. Artikel 28 van de wet is niet van toepassing.
2. Alvorens een beslissing, als bedoeld in het eerste lid, te nemen legt de regioraad een dergelijk geschil om advies voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies aan de regioraad uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Hangende het onderzoek van het geschil kan het besluit, dat onderwerp van het geschil uitmaakt, op verzoek van het belanghebbende bestuur door de regioraad worden geschorst op grond dat de uitvoering van het besluit voor dat bestuur een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van het besluit te dienen belang. Deze schorsing vervalt, zodra door de regioraad is beslist op het geschil of op een ander tijdstip, door de regioraad aangegeven bij de beslissing van het geschil.

Artikel 63 Klachten

1. Vervoerregio Amsterdam kent een klachtenregeling voor klachten over de wijze waarop Vervoerregio Amsterdam zich in een bepaalde aangelegenheid jegens een klager heeft gedragen.
2. Voor de behandeling van klachten op grond van artikel 9:18, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is de Ombudsman Metropool Amsterdam aangewezen.

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF

Artikel 64 Archief

De regioraad regelt de zorg voor de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam.

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 65 Toetreding

1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, het verzoek inwilligen.
2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden.

3. De toetreding treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.

Artikel 66 Uittreding

1. Een deelnemende gemeente kan een voornemen tot uittreden uit de regeling kenbaar maken door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad.
2. De regioraad kan regels stellen over de procedure van uittreding.
3. De regioraad doet in een ontwerp-uittredingsplan aan de bestuursorganen van de gemeenten een voorstel voor regeling van de financiële, de juridische, de personele en de organisatorische gevolgen van de uittreding. Daarbij worden de belangen van de gemeente die uittreedt en van de achterblijvende gemeenten op evenwichtige wijze afgewogen.
4. Het dagelijks bestuur bereidt het ontwerp-uittredingsplan voor. Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijk deskundige.
5. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijk deskundige zijn voor rekening van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar heeft gemaakt.
6. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de volgende elementen:
a. een beschrijving van de consequenties voor de wettelijke en overige taken;
b. een beschrijving van de consequenties voor de financiële middelen die zijn gekoppeld aan de uittredende deelnemer (BDU);
c. een beschrijving van de consequenties voor de activiteiten die zijn gekoppeld aan een inwonerbijdrage;
d. een beschrijving van de consequenties voor de lopende openbaar vervoerconcessies voor het grondgebied van de uittredende deelnemer;
e. een beschrijving van de consequenties voor de verbonden partijen van Vervoerregio Amsterdam;
f. een beschrijving van consequenties voor lopende subsidies, opdrachten, leningen en overige verplichtingen;
g. een beschrijving van consequenties voor de structurele organisatielasten, waaronder personeels- en huisvestingslasten;
h. een voorstel voor wijziging van de regeling in verband met de uittreding en een beschrijving van de aanpassingen van de daarop gebaseerde regelingen;
i. de uittreedsom, of de wijze waarop de uittreedsom wordt berekend.
7. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit de schade die Vervoerregio Amsterdam en de achterblijvende deelnemende gemeenten lijden als direct gevolg van het besluit tot uittreding. Vervoerregio Amsterdam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. De berekening van de kosten van uittreding wordt gebaseerd op feiten en omstandigheden die bekend zijn tot aan het moment van werkelijke uittreding.
8. Het uittredingsplan is vastgesteld zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, hiertoe hebben besloten. Het besluit van de bestuursorganen omvat ook de wijziging van de regeling in verband met

de uittreding.
9. Na toezending van het uittredingsplan maken de bestuursorganen van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar hebben gemaakt, binnen 3 maanden gezamenlijk bekend of zij definitief willen uittreden. De besluiten tot uittreden worden aangetekend verzonden aan het algemeen bestuur.
10. Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan op 1 januari van een kalenderjaar, met dien verstande dat er minimaal twee volledige kalenderjaren zitten tussen het besluit tot uittreding en de datum waarop de uittreding wordt geëffectueerd.
11. De uittreding treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
12. Indien de toepassing van dit artikel leidt tot onduidelijkheid of onenigheid is de geschillenregeling van artikel 62 onverkort van toepassing.

Artikel 67 Wijziging

1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente.
2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.
3. De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.

Artikel 68 Opheffing

1.a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten.
b.Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening kenbaar heeft gemaakt.
2. De opheffing treedt in werking nadat de besluiten door het gemeentebestuur van Amsterdam in alle deelnemende gemeenten bekend zijn gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN

Artikel 69 Bekendmaking en inwerkingtreding

1. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling bekend in het gemeenteblad, bedoeld in artikel 26 van de wet.
2. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. De regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.
3. Vervoerregio Amsterdam voegt in het register gemeenschappelijk regelingen, bedoeld in artikel 136, eerste lid, van de wet de gegevens toe, bedoeld in artikel 136, tweede lid, van de wet.

Artikel 69a Evaluatie

1.Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een vierjaarlijkse evaluatie van het functioneren van de regeling en betrekt hierbij de deelnemende bestuursorganen.
2. De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover worden geïnformeerd.
3.De evaluatie wordt in het laatste jaar van een bestuursperiode uitgevoerd.

Artikel 70 Citeerwijze

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam".

Inspreken: Regiovervoer Aalsmeer donderdag 25 april 2024

Gedeelte uit de notulen van 10 oktober 2023 Wijkoverleg Hornmeer.
Burgemeester G.E. Oude Kotte was op deze avond als gast en spreker aanwezig.

Het openbaar vervoer wordt als slecht ervaren en helaas is de invloed van de gemeente hierop beperkt.
Er zijn vele partijen bij betrokken: de vervoerder, de provincie en helaas in beperkte mate de gemeente.
De betrokken wethouder zet zich er wel degelijk voor in, maar het is ingewikkeld en er zijn geen gemakkelijke oplossingen
Aldus Burgemeester G.E. Oude Kotte, als reactie op vragen uit de zaal tijdens Wijkoverleg Hornmeer.

Wijkoverleg Hornmeer is begin 2024 helaas gestopt.
Wellicht zal het aankomende gesprek op 13 mei met wethouder Kikkert en mijn persoon, een eerste stap kunnen zijn naar een mogelijk nieuw te vormen bestuur. Uiteraard zijn het de bewoners zelf, die aan zet zijn.

In deze tussenperiode weten veel bewoners, die met prangende vragen zitten, Platform Bewoners Waterfront te vinden, als voorlopig alternatief.

Van een inwoonster uit de Hornmeer, ontvingen wij het volgende bericht: ingezonden 19 april 2024

Busverbinding Aalsmeer – Schiphol
Vele klachten zijn er over de slechte bereikbaarheid vanuit Aalsmeer naar de luchthaven Schiphol.
Ondanks het feit, dat een groot aantal bewoners uit Aalsmeer dagelijks naar hun werk richting Schiphol moeten, heeft de Gemeente ervoor gekozen om de rechtstreekse busverbinding naar Schiphol op te heffen, hetgeen vele bezwaren opgeleverd heeft.

De passagiers moeten altijd overstappen: t.w. bij bushalte Beukenhorst of knooppunt Zuid of station Hoofddorp.
En dit voor een tamelijke kort af te leggen afstand.

Ook zijn bushaltes in het dorp en directe omgeving opgeheven. Men is gedwongen lopend of met de fiets naar het nieuwe aangelegde busstation buiten het dorp te gaan. Voor ouderen mensen en mensen met veel bagage is dat een probleem.

De gemeente Aalsmeer heeft de plicht om goed voor haar burgers te zorgen: In bovengenoemde situatie is hier geen sprake van: Integendeel.

Verzoek:
Mijn dringend verzoek aan u is, om de directe busverbinding met Schiphol te herstellen, hetgeen in het belang is van vele bewoners in Aalsmeer.

Met vriendelijke groet,
Inwoonster uit de Hornmeer.

Deze bovenstaande oproep staat niet op zich.
Ook op 18 oktober 2023 is deze wens vanuit de bewoners neergelegd bij burgemeester G.E. Oude Kotte.

PBW *Platform Bewoners Waterfront*
Contact: Info@gerardzelen.nl

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
05/04/2024 10:41:41 CEST
ID: 0f7052f5-bcf8-4e89-b0bc-a4ccbe6d7ca7
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
05/04/2024 10:35:10 CEST
ID: 0f7052f5-bcf8-4e89-b0bc-a4ccbe6d7ca7
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-022596

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Angelien W.T.M. Brus
5404215
a.w.t.m.brus@amstelveen.nl
Conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting2025 Amstelland Meerlanden overleg

Datum: 2 april 2024

Portefeuillehouder: Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte

Onderwerp
Conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 Amstelland Meerlanden Overleg

---

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1.Geen zienswijze in te dienen over de conceptjaarrekening 2023;
2.De gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg te verzoeken bij het opstellen van de begroting 2026 scenario's uit te werken op welke wijze de gemeenschappelijke regeling bij kan dragen aan het invullen van de besparingsopdracht waar verschillende gemeenten tegen aanlopen bij ongewijzigd beleid vanuit de rijksoverheid.

Samenvatting
Het Amstelland Meerlanden overleg (AM) heeft tot doel de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder Amstel en Uithoorn) te behartigen in de regio en op die manier bij te dragen aan een evenwichtige ontwikkeling van de regio. Met de komst van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) heeft de deelregio AM aan belang gewonnen. Bestuurders vertegenwoordigen de deelregio in de MRA overleggen. Sinds 2017 is er een compact AM-team dat aanhaking van de AM bij de MRA faciliteert.

Met de conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Amstelland-Meerlanden Overleg (AM) wordt de raad geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven.

Doel
De raad in de gelegenheid stellen zijn zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 van de GR AM in te dienen.

Prestatie
Vastgestelde jaarrekening 2023 en begroting 2025 Amstelland Meerlanden Overleg

---

Voorgeschiedenis en context
Op grond van artikel 17 (begroting) en artikel 18 (jaarrekening) van de Gemeenschappelijke Regeling Amstelland–Meerlanden Overleg zendt het dagelijks bestuur (de facto de Regiegroep) van de GR AM de jaarstukken aan de raden van de deelnemende gemeenten. De deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de conceptjaarrekening en conceptbegroting indienen.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

De conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Amstelland Meerlanden Overleg geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen en of wijzigingen.

Voorgesteld wordt geen zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 in te dienen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
De raad kan besluiten wel een zienswijze in te dienen.

Participatie
Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's
Vanaf juli 2024 gaat een gewijzigde gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg in met gewijzigde financiële bepalingen. De concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling is aan u voorgelegd voor zienswijze. De raad heeft op 5 september 2023 besloten geen zienswijze in te dienen. Op 28 februari 2024 heeft uw raad toestemming gegeven voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg per 1 juli 2024.

Een element van de aanpassing is dat gekozen is voor een voor- en nacalculatie. Bij een voorcalculatie maakt de gemeente van vestiging (i.c. Haarlemmermeer) per jaar een voorcalculatie van de kosten waarop de bijdrage van de deelnemende gemeente wordt gebaseerd. De gemeente van vestiging deelt deze met alle deelnemende gemeenten, zodat de kosten meegenomen kunnen worden in de begrotingscyclus van alle deelnemers.

Bij een nacalculatie worden eenmaal de werkelijke kosten en de voorschotten op basis van de voorcalculatie met elkaar verrekend. De gemeente van de plaats van vestiging brengt de bedragen conform de afspraken in beeld. De deelnemende gemeenten verstrekken hiertoe de benodigde gegevens.

Financiën
Het jaar 2023 laat een storting van € 126.809 in de egalisatiereserve zien als gevolg van een lagere inzet van capaciteit voor de regiosecretaris Wonen. Ook is de 'om niet' inzet voor de versterking van de MRA Directie nog niet verrekend. Hierdoor bedraagt de egalisatiereserve per 31 december 2023 € 193.099. De verwachting is dat de 'om niet' MRA-kosten met terugwerkende kracht gefactureerd worden tot een maximum van € 80.000 (0,6 fte), waardoor de egalisatiereserve lager zal uitvallen. Na deze onttrekking blijft de egalisatiereserve boven de afgesproken ondergrens van € 50.000.

Conceptbegroting 2025

De begroting voor 2025 toont een lichte stijging van de salariskosten als gevolg van de nieuwe CAO en een stijging van het aantal inwoners in onze gemeenten.

De salariskosten voor 2025 zijn gebaseerd op de loonsomtabel van 2024, waarin de gemeentelijke CAO voor 2024 is verwerkt. Deze CAO omvat een stijging van 4,75% per 1 januari 2024 en een verdere stijging van 1,25% per 1 oktober 2024.

Aangezien de CAO onderhandelingen van 1 januari tot en met 31 maart 2025 lopen bestaat de mogelijkheid dat de loonkosten in 2025 hoger uitvallen.

Indien dit het geval is zullen de werkelijke kosten op basis van een nacalculatie in 2025 met elkaar worden verrekend. Het verrekenen van deze mogelijke extra loonkosten kan bekostigd worden uit de egalisatiereserve en heeft geen invloed op de begroting.

In de conceptbegroting 2025 wordt het saldo van de begroting 2025 (€ 36.031) gedekt uit de egalisatiereserve.

In de meerjarenbegroting van de gemeente Aalsmeer wordt rekening gehouden met een bijdrage van € 47.400 aan deze gemeenschappelijke rekening.

Wij stellen de raad voor ten aanzien van de begroting 2025 een zienswijze in te dienen die niet direct betrekking heeft op de begroting 2025 maar waarbij de raad aandacht vraag voor het ravijnjaar 2026 waarbij de financiën van de deelnemende gemeenten onder druk komen te staan. Wij stellen de raad voor de gemeenschappelijke regeling AM te verzoeken om bij het opstellen van de begroting 2026 (in feite voorcalculatie onder de nieuwe gemeenschappelijke regeling) ook scenario's uit te werken op welke wijze de gemeenschappelijke regeling bij kan dragen aan het invullen van de besparingsnoodzaak waar de verschillende gemeenten waaronder Aalsmeer bij ongewijzigd beleid vanuit de rijksoverheid tegenaan lopen.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Zienswijzen dienen vóór 1 juni 2024 schriftelijk kenbaar gemaakt te worden bij het dagelijks bestuur van het Amstelland-Meerlandenoverleg

De jaarrekening zal samen met de begroting op 12 juni 2024 worden voorgelegd aan de Regiegroep AM ter vaststelling.

Evaluatie

Niet van toepassing

Duurzaamheidsaspecten

Niet van Toepassing

Bijlagen

Bijlage 1 conceptjaarrekening 2023 Amstelland-Meerlandenoverleg
Bijlage 2 conceptbegroting 2025 Amstelland-Meerlandenoverleg
Bijlage 3 Aanbiedingsbrief conceptjaarrekening 2023 en -begroting 2025 Amstelland-Meerlanden overleg

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 2 april 2024, zaaknummer Z24-022596 ;

gelet op artikel 17 (begroting) en artikel 18 (jaarrekening) van de Gemeenschappelijke Regeling Amstelland–Meerlanden Overleg;

Besluit

1. De conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden overleg voor kennisgeving aan te nemen.
2. De gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg te verzoeken bij het opstellen van de begroting 2026 scenario's uit te werken op welke wijze de gemeenschappelijke regeling bij kan dragen aan het invullen van de besparingsopdracht waar verschillende gemeenten tegen aanlopen bij ongewijzigd beleid vanuit de rijksoverheid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

AMSTELLAND-MEERLANDEN OVERLEG

Aalsmeer ● Amstelveen ● Diemen ● Haarlemmermeer ● Ouder-Amstel ● Uithoorn ● De Ronde Venen

Jaarrekening 2023

Inhoudsopgave

Pagina

Inleiding 3

Jaarrekening
Jaarrekening 2023 4

Inleiding

Het Amstelland-Meerlanden Overleg heeft tot doel de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn) te behartigen in de regio en op die manier bij te dragen aan een evenwichtige ontwikkeling van de regio.

Met de komst van de Metropoolregio Amsterdam (hierna: MRA) heeft de deelregio Amstelland-Meerlanden aan belang gewonnen. Bestuurders vertegenwoordigen de deelregio Amstelland-Meerlanden in de MRA overleggen op het gebied van ruimte, economie, wonen, duurzaamheid, landschap en verkeer en vervoer. Sinds 2017 is er een compact AM-team van regiosecretarissen dat de aanhaking van Amstelland-Meerlanden bij de MRA faciliteert.

AMSTELLAND-MEERLANDEN OVERLEG

Aalsmeer ● Amstelveen ● Diemen ● Haarlemmermeer ● Ouder-Amstel ● Uithoorn ● De Ronde Venen

Jaarrekening 2023 (bedragen in euro's)

Uitgaven	Werkelijk	Geraamd	Inkomsten	Werkelijk	Geraamd
Kosten regiosecretarissen AM			**Bijdrage Gemeenten**		
Regiosecretaris Algemeen	103.040	98.069	Aalsmeer	44.450	44.450
Regiosecretaris Economie	57.844	55.095	Amstelveen	126.537	126.537
Regiosecretaris Verkeer & Vervoer	19.154	19.556	Diemen	43.593	43.593
Regiosecretaris Wonen	51.540	58.669	Haarlemmermeer	218.288	218.288
Secretariële ondersteuning	20.437	19.154	Ouder-Amstel	19.461	19.461
Overige kosten	283	2.000	De Ronde Venen	4.495	4.495
	252.298	**252.544**	Uithoorn	42.497	42.497
				499.321	**499.321**
Kosten 'om niet' inzet MRA Directie					
Strategisch adviseur Economie	57.844	55.095			
Programmasecretaris/strategisch adviseur	24.948	110.190			
Programmasecretaris	37.422	58.669			
	120.214	**223.954**			
Storting egalisatiereserve	126.809	22.823	Onttrekking egalisatiereserve	-	-
Totaal	**499.321**	**499.321**	**Totaal**	**499.321**	**499.321**

Saldo egalisatiereserve per 01/01/2023:	66.290
Storting	126.809
Onttrekking	-
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2023:	**193.099**

Toelichting:

Inkomsten

De bijdrage voor de gemeenten exclusief De Ronde Venen is € 1,37 per inwoner. De bijdrage voor de gemeente De Ronde Venen is, omdat deze gemeente geen onderdeel uitmaakt van de Metropoolregio Amsterdam, vastgesteld op € 0,10 per inwoner.

Aantallen inwoners van de AM-gemeenten per 01/01/22

Gemeente	Percentage	Aantal inwoners	Bijdrage in euro's
Aalsmeer	8,98%	32.445	44.450
Amstelveen	25,57%	92.363	126.537
Diemen	8,81%	31.820	43.593
Haarlemmermeer	44,11%	159.334	218.288
Ouder-Amstel	3,93%	14.205	19.461
Uithoorn	8,59%	31.020	42.497
De Ronde Venen	12,45%	44.950	4.495
Totaal	**100,00%**	**361.187**	**499.321**

Uitgaven

In 2023 is de werkelijke inzet voor de programmasecretaris/strategisch adviseur lager geweest dan begroot. Hierdoor is er in 2023 een hogere storting in de egalisatiereserve mogelijk.

AMSTELLAND-MEERLANDEN OVERLEG

Aalsmeer ● Amstelveen ● Diemen ● Haarlemmermeer ● Ouder-Amstel ● Uithoorn ● De Ronde Venen

Begroting 2025

Inhoudsopgave

	Pagina
Inleiding	3
Begroting	
Balans per 31 december 2025	4
Programmabegroting	5

Inleiding

Het Amstelland-Meerlanden Overleg heeft tot doel de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn) te behartigen in de regio en op die manier bij te dragen aan een evenwichtige ontwikkeling van de regio.

Met de komst van de Metropoolregio Amsterdam (hierna: MRA) heeft de deelregio Amstelland-Meerlanden aan belang gewonnen. Bestuurders vertegenwoordigen de deelregio Amstelland-Meerlanden in de MRA overleggen op het gebied van ruimte, economie, wonen, duurzaamheid, landschap en verkeer en vervoer. Sinds 2017 is er een compact AM-team van regiosecretarissen dat de aanhaking van Amstelland-Meerlanden bij de MRA faciliteert.

Balans per 31 december

Omschrijving	Begroting 2025	Begroting 2024	Jaarrekening 2023
Vaste activa			
Haarlemmermeer	182.522	213.750	193.099
Totaal activa	**182.522**	**213.750**	**193.099**

Omschrijving	Begroting 2025	Begroting 2024	Jaarrekening 2023
Vaste passiva			
Egalisatie reserve	182.522	213.750	193.099
Totaal passiva	**182.522**	**213.750**	**193.099**

Saldo egalisatiereserve per 01/01/2018:	217.975
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2018:	102.952
Saldo egalisatiereserve per 01/01/2019:	102.952
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2019:	133.699
Saldo egalisatiereserve per 01/01/2020:	133.699
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2020:	46.050
Saldo egalisatiereserve per 01/01/2021:	46.050
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2021:	60.175
Saldo egalisatiereserve per 01/01/2022:	60.175
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2022:	66.290

Begroting Amstelland-Meerlanden Overleg

Omschrijving	Begroting 2025	Begroting 2024		Jaarrekening 2023	Begroting 2023
Opbrengsten					
Aalsmeer	45.296	44.459		44.450	44.450
Amstelveen	129.353	126.493		126.537	126.537
Diemen	44.915	43.596		43.593	43.593
Haarlemmermeer	222.351	218.290		218.288	218.288
Ouder-Amstel	19.558	19.470		19.461	19.461
De Ronde Venen	4.557	4.496		4.495	4.495
Uithoorn	43.076	42.495		42.497	42.497
Totaal opbrengsten	**509.106**	**499.300**		**499.321**	**499.321**
Kosten regiosecretarissen AM (2,47 FTE)					
Regiosecretaris Algemeen	109.362	97.313		103.040	98.069
Regiosecreatris Economie	61.440	54.671		57.844	55.095
Regiosecretaris Verkeer & Vervoer	21.929	19.417		19.154	19.556
Regiosecretaris Wonen	65.786	58.252		51.540	58.669
Secretariële ondersteuning	21.712	18.733		20.437	19.154
Overige kosten	10.000	8.000		283	2.000
Kosten 'om niet' inzet MRA Directie (2,1 fte)					
Strategisch adviseur Economie	61.440	54.671		57.844	55.095
Programmasecretaris/strategisch adviseur	122.879	109.341		24.948	110.190
Programmasecretaris	65.786	58.252		37.422	58.669
Totaal kosten	**540.334**	**478.649**		**372.512**	**476.497**
Resultaat voor mutaties reserve en resultaatbestemming	**-31.228**	**20.651**		**126.809**	**22.824**
Storting in egalisatiereserve	-	-20.651		-126.809	-22.824
Onttrekking egalisatiereserve	31.228	-		-	-
Resultaat na mutaties reserve en resultaatbestemming	**-**	**-**		**-**	**-**

De bijdrage voor 2025 is bepaald op basis van CBS data inwoneraantal per 1-1-2023 (peildatum januari 2024).
De bijdrage voor 2024 is bepaald op basis van CBS data inwoneraantal per 1-1-2022 (peildatum februari 2023).

De bijdrage voor de gemeenten, exclusief De Ronde Venen, is € 1,37 per inwoner. De bijdrage voor de gemeente De Ronde Venen is, omdat deze gemeente geen onderdeel uitmaakt van de Metropoolregio Amsterdam, vastgesteld op € 0,10 per inwoner.
De loonkosten in 2025 zijn begroot conform de loonsomtabel 2024 met daarin verwerkt de gemeente CAO voor 2024, 4,75% stijging per 1 januari 2024 en 1,25% stijging per 1 oktober 2024.

	Aantal inwoners AM-gemeenten per 1-1-2023		**Aantal inwoners AM-gemeenten per 1-1-2022**	
	Percentage	**Aantal**	**Percentage**	**Aantal**
Aalsmeer	7,99%	33.063	7,99%	32.445
Amstelveen	22,81%	94.418	22,74%	92.363
Diemen	7,92%	32.785	7,83%	31.820
Haarlemmermeer	39,22%	162.300	39,23%	159.334
Ouder-Amstel	3,45%	14.276	3,50%	14.205
Uithoorn	7,60%	31.442	7,64%	31.020
De Ronde Venen	11,01%	45.572	11,07%	44.950
Totaal	**100,00%**	**413.856**	**100,00%**	**406.137**

AMSTELLAND-MEERLANDEN OVERLEG

Aalsmeer ● Amstelveen ● De Ronde Venen ● Diemen ● Haarlemmermeer ● Ouder-Amstel ● Uithoorn

Aan de colleges van B&W van de gemeenten:
Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen,
Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn.

Secretariaat:
Raadhuis Haarlemmermeer
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Onderwerp: Conceptjaarrekening AM 2023, Conceptbegroting AM 2025
Kenmerk: AM 2024/1

Hoofddorp, 28 maart 2024

Geacht college,

Hierbij bieden wij u de conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling Amstelland-Meerlanden Overleg aan met verzoek deze, voor zienswijze aan uw raad aan te bieden.

Conceptjaarrekening 2023
Het jaar 2023 laat een storting in de egalisatiereserve zien van € 126.809, door een lagere inzet van de regiosecretaris Wonen. Ook is de 'om niet' inzet ten behoeve van de versterking van de MRA Directie nog niet verrekend. Hierdoor bedraagt de egalisatiereserve per 31 december 2023 € 193.099. De verwachting is dat de 'om niet' MRA-kosten met terugwerkende kracht gefactureerd worden tot een maximum van € 80.000 (0,6 fte), waardoor de egalisatiereserve lager zal uitvallen. Na deze onttrekking blijft de egalisatiereserve boven de afgesproken ondergrens van € 50.000.

Conceptbegroting 2025
De conceptbegroting voor 2025 laat een stijging zien van de salariskosten als gevolg van de nieuwe CAO voor gemeenten. Aan de inkomstenkant is er een stijging als gevolg van het stijgend aantal inwoners van onze gemeenten.

Aangezien de CAO onderhandelingen van 1 januari tot en met 31 maart 2025 lopen, bestaat de mogelijkheid dat de loonkosten in 2025 hoger uitvallen.

Indien dit het geval is, zullen de werkelijke kosten op basis van een nacalculatie in 2025 worden verrekend. Deze mogelijke extra loonkosten kunnen bekostigd worden uit de egalisatiereserve en hebben geen invloed op de begroting.

Gewijzigde gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden overleg (GR AM)
Per 1 juli 2022 is de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr) in werking getreden.

De gemeenschappelijke regeling Amstelland-Meerlanden Overleg is inmiddels aangepast aan de eisen van de nieuwe Wgr. Uw raden hebben tevens besloten de huidige gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg (GR AM) uit 2015 aan te passen en te vervangen door een “regeling

zonder meer “ waardoor de regeling beter past bij de aard en doelstelling van de samenwerking in Amstelland-Meerlanden.

De “regeling zonder meer” kent beperkte verplichtende vereisten. Onder de huidige GR AM krijgt de raad formeel de begroting en jaarrekening voor voorgelegd. De samenwerking onder de nieuwe GR AM kent geen rechtspersoonlijkheid, bestuur, begroting en jaarrekening (artikel 5 GR AM).

Vanaf 2025 maakt de gemeente van vestiging (ic Haarlemmermeer) eenmaal per jaar een voorcalculatie van de kosten en stelt eenmaal per jaar een nacalculatie op. De werkelijke kosten en de voorschotten op basis van de voorcalculatie worden met elkaar verrekend. Dit is dus het laatste jaar dat uw raad een jaarrekening en begroting voor zienswijze krijgt aangeboden.

Mogelijkheid indienen zienswijze
Wij stellen u in de gelegenheid om uw zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 schriftelijk aan ons kenbaar te maken. Wij horen ook graag van u terug, indien u geen gebruik maakt van deze mogelijkheid.

Wij vertrouwen erop u op deze manier voldoende geïnformeerd te hebben. Als u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Dejan Jurisic, Regiosecretaris Amstelland-Meerlanden (dejan.jurisic@haarlemmermeer.nl) of SecretariaatAMRegio (SecretariaatAMRegio@haarlemmermeer.nl)

Hoogachtend,

Namens het dagelijks bestuur van het Amstelland-Meerlanden Overleg,

De voorzitter,
Tjapko Poppens

Bijlagen:

- conceptjaarrekening AM 2023 en conceptbegroting AM 2025