Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 13 juni 2024

Tijdstip: 20.00 – 21.05 uur

Aanwezig

de voorzitter	P. Hensen
de griffier	A. Lamers
de leden	gob: G. Klee CDA: B. Hoedemakers GroenLinks/PvdA: J. Janssen Stadspartij: C. Klingestijn PVV: T. Klaassen D66: B. Bonten SPA: P. Winteraken-Bruls Lokaal Sittard-Geleen-Born: P. Vola VVD: H. Harzi Forum voor Democratie: - PIT: M. Schenk-Hermans Burger Centraal: -
portefeuillehouder:	L. Geilen
ambtelijke ondersteuning:	R. Hennekens
inspreekster:	M. van Rijnsbergen
notulen:	H. Neggers

Agendapunt: Groenagenda

De voorzitter merkt op zich een inspreker heeft gemeld. Zij spreekt namens de Samenwerkende Natuurorganisaties Sittard-Geleen. De inspreektekst is toegevoegd in iBabs. Aan de Ronde wordt gevraagd de bijdrage concreet te richten op de drie vragen die gesteld zijn in het Rondevoorstel.

Mevrouw Van Rijnsbergen (inspreekster) zegt dat het de hoogste tijd is om de ecologische veerkracht te versterken. Vanuit de samenwerkende natuurorganisaties Sittard-Geleen is de oproep gedaan aan het college en raad om meer werk te maken van de ecologische doelstellingen. Het ambitieniveau moet omhoog. Dit constateert ook de Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur. In het startdocument Agenda Groen ontbreekt de urgentie van de grote thema's zoals biodiversiteit, natuurbescherming of natuurherstel. Spreekster verzoekt om het ambitieniveau van de Agenda Groen weer terug te brengen naar het niveau waar het gezien de urgentie ook behoort te liggen. Er moet worden ingezet op een brede aanpak. De oproep wordt gedaan om ook op tactisch gebied te kiezen voor een groene, toekomstgerichte visie die past bij een stad die de Global Goals heeft omarmd. Zonder natuur kan een stad niet bloeien.

De heer Bonten (D66) is het eens met de inspreker dat er ambitie mist bij de hoofd- en subthema's in de groenagenda. Het is begrijpelijk dat nog niet alles concreet kan worden ingevuld, maar het gevoel van

urgentie en ambitie ontbreekt. De kosten van het aanleggen en beheer van groen worden ruimschoots terugverdiend via het welzijn en de gezondheid van de inwoners en de aantrekkelijkheid van de stad voor bezoekers. Kunnen de ambities via een projectgroep of korte sessies in de groenagenda terechtkomen?

De heer Janssen (GroenLinks/PvdA) zegt dat de fractie graag meer ambitie gerealiseerd wil zien. Het eerste hoofdthema dat wordt gemist in de groenagenda is educatie. De kwaliteit van het natuuronderwijs moet omhoog. Dit moet ook lokaal worden opgepakt. Er moet voorlichting worden gegeven over de meerwaarde van groen en vergroening in de directe omgeving. Hierbij is een belangrijke taak weggelegd voor CNME De Rollen. Kan de wethouder aangeven dat er procesgelden uit de groenagenda aan natuuronderwijs op scholen en aan ambtenaren kunnen worden besteed en dat er wellicht een plan kan worden gemaakt voor een Week van de natuur voor basisscholen in Limburg in 2025? Het tweede hoofdthema dat wordt gemist is het Natuurnetwerk Nederland. Het is van groot belang dat NNN qua bestemming wordt verankerd en dat er geld wordt vrijgemaakt voor een groene inrichting en om bestaande Natura 2000-gebieden en goudgroene zones beter te beschermen tegen illegaal gebruik en verstoring en vernieling van natuur. Dat wordt nu te weinig gedaan. Er moet veel meer ingezet worden op handhaving en toezicht van deze gebieden. De fractie wil als subthema bij participatie en voorlichting de rol van wijkcoördinator noemen. CNME De Rollen kan hierin ook een belangrijke rol vervullen. Inrichting en beheer van groen gebeurt bij voorkeur vanuit de wijk en de buurt. Vaak sneuvelen de goede voornemens voor meer groen in stedelijke centra vanwege de kosten. Met de programmatische aanpak GIOS, groen in en om de stad, wil de minister tot een samenhangende aanpak voor groen in de stad komen om zo te zorgen voor meer gezondheidswinst, biodiversiteit en leefbaarheid. Deze aanpak sluit naadloos aan bij de ecologische veerkracht als onderdeel van het coalitieprogramma. Is de wethouder bereid om deze handreiking nader te bekijken en aan de raad te laten weten wat hiervan aan bruikbare normen kan worden overgenomen? De fractie wil bomenkap zoveel mogelijk zien te voorkomen en wil dat er minimaal twee bomen worden geplaatst als er één boom gekapt wordt. Is de wethouder bereid het project ecologisch beheer in de openbare ruimte goed te blijven monitoren en de raad daarover te blijven informeren? Sittard-Geleen is een Global Goals Gemeente. In hoeverre doet de gemeente deze naam eer aan in het kader van de uitvoering van de groenagenda? Wellicht kan er een themabijeenkomst plaatsvinden over Global Goals en de doorvertaling in de groenagenda. Meten is weten. Er moet een meetinstrument worden ontwikkeld om de hoeveelheid groen in de gemeente te meten en te monitoren. Het doel is meer ruimte voor de natuur. Meer groen en kwalitatief beter groen zouden moeten worden nagestreefd en bijgehouden.

Mevrouw Winteraeken (SPA) zegt dat de fractie educatie belangrijk vindt. De natuurorganisaties willen dat de doelen meetbaar zijn. Komen er meetbare en SMART geformuleerde doelen in de groenagenda?

Mevrouw Harzi (VVD) zegt dat de fractie voorstander is van een bredere educatie, niet alleen op scholen. De fractie pleit voor een realistische en haalbare groenagenda die bijdraagt aan de duurzaamheid en de economische vooruitgang van de gemeente en steunt initiatieven die met minimale kosten maximale resultaten opleveren. Groenbeleid en economische ontwikkelingen moeten hand in hand gaan, met duidelijke meetbare doelen en een transparante communicatie richting de inwoners.

De heer Vola (Lokaal Sittard-Geleen-Born) sluit zich aan bij de woorden van de inspreekster. Bij de hoofdthema’s hoort de aandacht voor de samenwerking met de vrijwilligers die in het groen werkzaam zijn. Bij het thema Bomen wil de fractie graag vermeld zien dat voor iedere gekapte jaarring er één boom moet terugkomen.

Mevrouw Schenk (PIT) zegt dat educatie het middel is om mensen aan de natuur te binden. Is het mogelijk om te kijken naar individuele burgers die meedenken en meedoen in de verzorging van het groen? Het is fijn om van de wethouder te horen dat er waardering is voor inwoners die groen adopteren en dat mensen erbij betrokken worden. De fractie wil graag meedenken aan hoe het nog beter kan.

De heer Hoedemakers (CDA) vindt ook dat het begint bij educatie. De jongere generatie moet worden voorgelicht over hoe er persoonlijk omgegaan wordt met de natuur. De fractie mist ook samenwerking als hoofdthema. Hoe wordt omgegaan met burgers die op hun eigen manier een stuk grond geadopteerd hebben? Het zou goed zijn om daar een vorm van waardering aan te koppelen. In de groenagenda wordt

het thema dak- en gevelgroen gemist. Kan de raad een update krijgen van de subsidieregeling op groendaken en de mogelijkheden van het ontstenen van privaat eigendom? Ook het thema eigen onderhoudsniveau wordt gemist. Her en der ligt het groen er niet goed bij. Er moet voor worden gezorgd dat het groen er goed uitziet. Dat zorgt er ook voor dat mensen zelf aan de slag gaan. Wordt er ook iets gedaan met groen op private gronden? Kan de monumentale bomenkaart verder worden uitgebreid zodat er meer bescherming kan worden geboden aan bepaalde groenstructuren in de gemeente? Er moet voor worden gewaakt dat er veel samenraapsels zijn en dat er dan nog geen integraal beleid is.

De heer Klee (gob) noemt het verwarrend dat het Rondevoorstel spreekt over groenagenda en over Agenda groen terwijl uit de stukken blijkt dat het niet over een agenda gaat, maar over het beleidsdocument groen. Kan de wethouder in een tijdspad concreet aangeven hoe er verder gegaan wordt? De fractie wil bij de hoofdthema's Vrijetijdsinvulling en toerisme en bij Participatie en communicatie educatie toevoegen. De fractie roept het college op om de groenagenda als project te zien en op te nemen in de P&C-cyclus. Bij nieuw beleid of een nieuwe werkwijze moet er beter en over langere tijd worden gecommuniceerd. Bij groen heeft nieuw beleid zelden een direct resultaat. Er moet een meer logische verbinding worden gemaakt tussen de benoemde hoofdthema's. Dat is goed voor de flora en fauna en de inwoners van de gemeente. Kwaliteit van groen moet worden verhoogd door kwalitatief betere bescherming van bomen, educatie van leerlingen, inwoners en gemeentelijke organisatie, het stimuleren en ondersteunen van kleine initiatieven vanuit wijken en door bij alle ontwikkellocaties groen een relevant onderdeel van planvorming te laten zijn. Sittard-Geleen zit op de goede weg naar een groener kader. De fractie ziet uit naar de eerste evaluatie van de samenwerking met de nieuwe contractpartner groenonderhoud en kijkt uit naar de groenagenda om snel aan de slag te gaan met een concrete invulling van het beleidsdocument groen. Urgentie en voortvarendheid zijn belangrijk.

De heer Klingestijn (Stadspartij) zegt dat de fractie het belang van een groene omgeving erkent voor het welzijn van de inwoners en de ecologische veerkracht van de gemeente. De fractie zegt dat de in de groenagenda genoemde thema's compleet zijn. Er is geen noodzaak om de regel van de vergunningsplicht voor het kappen of vellen van bomen te verzwaren. Particuliere eigenaren moeten de vrijheid behouden om bomen op eigen grond zonder administratieve belemmeringen te kunnen verwijderen. Het maaibeleid moet zodanig uitgevoerd worden dat burgers er geen hinder van ondervinden. Insectenoverlast door overmatig lange graslanden moet worden voorkomen door een gebalanceerd maaischema te hanteren. Het zicht van automobilisten moet niet belemmerd worden door hoge vegetatie langs de wegen omdat dit gevaarlijke situaties kan veroorzaken. De fractie wil graag resultaten terugzien en de output van de inputs kunnen inzien zodat er waar nodig financieel en qua effectiviteit kan worden bijgestuurd.

De heer Klaassen (PVV) is verbaasd dat handhaving en toezicht geen plek krijgen in de groenagenda. Dit hoort ook bij een integraal groenplan. Gaat oneigenlijk grondgebruik een plek krijgen in de groenagenda?

Wethouder Geilen geeft een reflectie op de belangrijkste thema's. Hij zegt dat alles wat in de Ronde wordt gezegd en de prioritering die gesteld is wordt meegenomen in de verdere uitwerking van de groenagenda. Er zijn tegenstellingen in wat er wordt gezegd. Dat contrast is ook terug te zien als er met inwoners over groen wordt gesproken. De wethouder sluit zich aan bij de woorden van de inspreekster dat er moet worden ingezet op een brede aanpak en dat een verzameling van sympathieke plannen en leuke initiatieven moet worden voorkomen. Het gaat nu over het bredere kader, om met elkaar beleidsmatig vast te stellen hoe er moet worden omgegaan met het groen in de gemeente. Het hoofdkader is de Omgevingsvisie. Er wordt nog een keer in gesprek gegaan met de partijen die tot nu toe reacties hebben ingediend om te laten zien hoe deze reacties een plek hebben gekregen in de Omgevingsvisie. Het gaat nu over de groenagenda. In essentie zijn de thema's die genoemd zijn in de brief van de samenwerkende natuurorganisaties belangrijke thema's die ook in de uitvoering van het groenbeheer meegenomen moeten worden. Het wordt zeker gewaardeerd als groen door inwoners wordt geadopteerd. Die inwoners krijgen elk jaar een vrijwilligersavond aangeboden. Het moet bij de gemeente wel bekend zijn dat inwoners groenstroken van de gemeente onderhouden. De gemeente loopt voorop in participatie van inwoners bij het groen. Het klopt dat dit nog moet worden versterkt en dat er meer aandacht aan moet worden gegeven in het beleid. De groenmedewerkers werken met veel passie aan het groen en aan het ecologisch beheer in de gemeente en het verhogen van biodiversiteit in de

gemeente. Het beeld moet verdwijnen dat het allemaal niet goed is in de gemeente. Er kan worden nagedacht hoe de monitoring verbeterd kan worden en hoe er op een andere manier inzichtelijk wordt gemaakt waar het groenbeheer staat en hoe het met de ecologie en het maaibeheer staat. Er zal met CNME De Rollen worden gesproken over de educatie op scholen. Het CNME trekt de wijk in om de dialoog aan te gaan met de inwoners. Er wordt gekeken of en hoe dit kan worden versterkt. Er moet naar praktijkervaringen worden gekeken van het educatieve programma en als dit leidt tot een andere opdracht aan het CNME en een ander kostenplaatje daarbij, komt het college bij de raad terug. De raad heeft een stimuleringsregeling in het leven geroepen voor dak- en gevelgroen. Bij particuliere tuinen blijft medewerking vereist van de mensen die het moeten doen. Meten doet weten. In het project Zeeheldenbuurt is getracht om met de omgeving te monitoren en vast te stellen wat het effect is van bepaalde maatregelen in de openbare ruimte op klimaat, biodiversiteit en om daar kengetallen bij te krijgen. De groenagenda voldoet niet aan de definitie die de raad heeft gesteld aan de regeling Grote Projecten. Het is vanzelfsprekend dat er wordt gerapporteerd over de voortgang van de groenagenda in de P&C-cyclus. Het thema kappen en herplaatsen van bomen staat al benoemd in de groenagenda en het is de vraag in welke mate dat moet gebeuren. Hiervoor zijn vanuit de Ronde verschillende suggesties gegeven. De suggesties zullen bij de uitwerking van de groenagenda worden meegenomen. De wethouder zegt dat meetbaarheid ook een belangrijk thema is waar nadere inkleuring aan gegeven moet worden, zodat er ook realistische doelen gesteld kunnen worden. Er is ook een bepaalde certificering van groen mogelijk. Er kan worden gekeken naar instrumenten die meer inzichtelijk maken waar de gemeente staat. De wethouder zegt toe om in overleg met de portefeuillehouder Handhaving te bekijken of en zo ja hoe in de uitwerking van de groenagenda het element toezicht en handhaving een plek zal worden gegeven. Er zal worden aangegeven wat nu het beleid is zodat de raad zich een beeld kan vormen of de doelen van de groenagenda nagestreefd kunnen worden. Het thema GIOS hoort thuis in de Omgevingsvisie omdat het gaat over de ecologische hoofdstructuur. Het is de vraag wat er bereikt kan worden met een themasessie over Global Goals in de wetenschap dat de ecologische en sociale veerkracht via de Omgevingsvisie wordt uitgewerkt waar het gaat om de directe leefomgeving. Alle partijen hebben de kans gehad om daar input op te leveren. Na de vakantie gaat de Omgevingsvisie voor inspraak naar buiten, er zijn dan opnieuw dialoogrondes om de hoofdstructuur in de omgevingsvisie goed vast te leggen. Nu wordt, voor de tweede keer, opgehaald wat volgens de raad de hoofdkaders zijn van de groenagenda. Het vervolgproces is dat de dialoog met de samenleving wordt gevoerd om te kijken wat de thema’s zijn die in de groenagenda terug moeten komen. De wethouder heeft gehoord dat het voor de Ronde een hoofdthema is dat de inwoners betrokken moeten worden bij hoe er met groen wordt omgegaan en wat zij daar zelf in kunnen doen. Dat betekent dat de volgende stap moet zijn om inwoners erbij te betrekken. De wethouder heeft de roep om urgentie gehoord, maar het kost tijd om iets zorgvuldig op te stellen. Het is aan de raad of zij nog een extra themasessie wil organiseren over de Global Goals. De wethouder is van mening dat het in het proces geborgd is. Soms onderhouden mensen uit enthousiasme gemeentelijk groen zonder de intentie om het eigen te maken, maar er zijn ook mensen die gemeentelijk groen in gebruik te nemen om het wel eigen te maken zonder dat er afspraken over zijn gemaakt. Het is interessant om te kijken wat de doorwerking van het thema oneigenlijk grondgebruik is in relatie tot de groenagenda. Het college heeft de raad vrij recent geïnformeerd over de resultaten van het NK tegelwippen. De wethouder zegt toe na te gaan of in een raadsinformatiebrief is aangegeven hoe het zit met de besteding van de subsidieregeling op groendaken en hierop terug te komen.

Conclusie: Het voorstel is voldoende besproken. De aangedragen suggesties worden voor zover mogelijk meegenomen in het opstellen van de groenagenda. De vervolgstap is dat de dialoog met de samenleving wordt aangegaan. De portefeuillehouder heeft toegezegd in overleg met de portefeuillehouder Handhaving te bezien of en zo ja hoe handhaving een plek zou kunnen krijgen in de groenagenda. De portefeuillehouder heeft toegezegd de mogelijkheden te onderzoeken met betrekking tot het onttrekken van de gemeentegrond aan het openbaar groen en het onderhoud daarvan door particulieren. Dit wordt meegenomen in de groenagenda.

Tijdstip: 21.05- 21.20 uur

Aanwezig

de voorzitter	P. Hensen
de griffier	A. Lamers
de leden	gob: R. Breidenbach CDA: B. Hoedemakers GroenLinks/PvdA: L. Bezemer Stadspartij: L. Weermann-Schepers PVV: T. Klaassen D66: B. Bonten SPA: P. Winteraken-Bruls Lokaal Sittard-Geleen-Born: - VVD: H. Harzi Forum voor Democratie: - PIT: - Burger Centraal: -
portefeuillehouder:	H. Verheijen
ambtelijke ondersteuning:	Van Kessel, Baars
overige aanwezigen:	Thain (financieel controller) L. Houben (directeur Veiligheidsregio)
notulen:	H. Neggers

Agendapunt: Jaarstukken 2023 en Ontwerpbegroting 2025 GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg en jaarstukken 2023 MCC en de structurele gemeentelijke bijdrage cao-loonkosten.

De voorzitter merkt op dat aan de Ronde wordt gevraagd om niet met de voorlopige jaarstukken 2023 en de Ontwerpbegroting 2025 van de Veiligheidsregio in te stemmen en hierover een zienswijze in te dienen, kennis te nemen van de voorlopige jaarstukken 2023 van het MCC en geen zienswijzen naar voren te brengen over de structurele bijdrage van de gemeente aan de structurele stijging van de cao-loonkosten. De omissies in het raadsvoorstel zijn inmiddels hersteld via een wijzigingsvoorstel. Dit is te raadplegen bij de stukken in iBabs. De bespreking van het voorstel kan plaatsvinden in twee termijnen.

De heer Breidenbach (gob) zegt dat de Veiligheidsregio het risicoprofiel wil verhogen en daarom € 0,78 miljoen wil toekennen aan de algemene reserves. De gemeente wil dat bedrag restitueren aan de deelnemende gemeenten. Is het niet verstandiger om het risicoprofiel iets te verhogen?

De heer Hoedemakers (CDA) zegt dat voor de fractie het voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

Mevrouw Harzi (VVD) zegt dat het van belang is om kritisch te blijven. Er zijn nog enkele inconsequenties en onvolkomenheden in de financiële vastleggingen die nader onderzoek vereisen. De documenten bieden onvoldoende mitigatieplannen voor risico's die verbonden zijn aan de uitbreiding van taken en budgettaire wijzigingen. Hoe wordt de gemeenteraad betrokken bij de controle en evaluatie van de financiële gezondheid van de GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg? Welke stappen worden genomen om mogelijke risico's en onvolkomenheden in de huidige verslagen aan te pakken? Het is cruciaal om mogelijke onvolkomenheden te adresseren voordat goedkeuring wordt gegeven. Door de aanbevelingen en zienswijze te ondersteunen investeert de gemeenteraad in een transparante, robuuste en toekomstbestendige Veiligheidsregio.

Mevrouw Winteraeken (SPA) zegt dat voor de fractie het voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

Mevrouw Weermann (Stadspartij) zegt dat de fractie zich kan vinden in de door het college opgestelde zienswijze. Het teveel betaalde moet terugkeren naar de gemeenten. Het voorstel kan als hamerstuk naar de raad.

De heer Klaassen (PVV) is verbaasd dat er een zienswijze is geformuleerd. De zienswijze gaat alleen over geld en niet over inhoud en doelen. Waarom is het niet gelukt om het verschil van mening tussen het college en de GR over de hoogte van het weerstandsvermogen uit te praten? Dienen andere deelnemende gemeenten ook een zienswijze in op dit punt?

De heer Bezemer (GroenLinks/PvdA) zegt dat de fractie kan instemmen met de voorstellen in het conceptraadsbesluit. Er wordt een kanttekening geplaatst bij de jaarrekening, met name het voorstel van het college om het cao-effect uit de risicoparagraaf te halen en om het hele positieve resultaat van € 1,94 miljoen terug te geven aan de gemeenten. De fractie vraagt zich af het vooruitlopen van de Veiligheidsregio op de besluitvorming over de cao-loonkosten technisch-juridisch correct is. Als dat zo is, dan kan het voorstel als hamerstuk naar de raad.

De heer Bonten (D66) zegt dat de fractie zich kan vinden in de aanpassing van de risico-inventarisatie die zou leiden tot een voldoende weerstandscapaciteit. Er wordt gerefereerd aan de indexering die wordt gedaan met oude cijfers. Kan de Veiligheidsregio wachten op de septembercirculaire om de juiste cijfers te kunnen gebruiken? Wordt er wat betreft de vluchtelingencrisis gerefereerd aan 2015 of aan een opvangcrisis? In dat geval verdient de voorkeur om het ook een opvangcrisis te noemen.

Burgemeester Verheijen licht toe dat het risico van de cao-prijsontwikkeling twee keer in de begroting zit, bij de risico-inschatting en ook in de reguliere begroting. Als het algemeen bestuur dit accordeert is het een dubbelop situatie. Het is voldoende als het bedrag er één keer in staat en daarom wordt aan de raad voorgesteld om een zienswijze in te dienen. Het is zeker zo dat dat ongemakkelijk voelt. In de AB-vergadering zullen de andere vijftien gemeenten zien wat de raad van Sittard-Geleen heeft gevonden. Pas daarna is de besluitvorming over de wijze waarop hiermee wordt omgegaan. Het is niet zo dat er teveel betaald is aan de Veiligheidsregio. Er zijn middelen over. Er worden geen overbodige reserves aangelegd. De deelnemende gemeenten worden in een vergadering als vanavond betrokken bij de financiële controle. Er wordt indringend gekeken naar de stukken en er wordt vastgesteld of de stukken de toets der kritiek kunnen doorstaan. De Ronde kan vragen stellen. De Veiligheidsregio heeft goed inzichtelijk gemaakt welke risico's zij zien. Op één punt is er verschil van mening of het een risico is of iets wat gewoon autonoom in de begroting meegenomen moet worden. De gemeente Sittard-Geleen heeft de cao-ontwikkeling gewoon als een autonome ontwikkeling meegenomen in de begroting. Als het bedrag van € 0,78 miljoen wordt toegevoegd aan het weerstandsvermogen, schiet het weerstandsvermogen ver boven de € 1.000.000. Volgens het college is dat niet nodig. De vluchtelingencrisis, zoals opgenomen in de tekst, heeft te maken met de crisisnoodopvang die de Veiligheidsregio in Sittard-Geleen exploiteerde en met de rol die de Veiligheidsregio lange tijd heeft gehad ten aanzien van de huisvesting van Oekraïense ontheemden. Omdat het een dubbele context heeft, staat er vluchtelingencrisis.

De heer Van Kessel (ambtelijke ondersteuning) zegt dat hij al jarenlang met de Veiligheidsregio de indexering bespreekt. Er zijn afspraken over gemaakt en de besluiten van het AB zijn daarin leidend. Bij iedere vergadering van het AB is ook een ambtelijk overleg. Dat gebeurt altijd op basis van verbinding, vertrouwen en vakmanschap. Er is een verschil van mening over het verhaal van de cao. Er wordt afgeweken van de vaste afspraken. Nu wordt al op een eerder tijdstip de voorlopige definitieve afrekening gedaan. Normaal gesproken gebeurt dat bij de septembercirculaire in het lopende jaar. Spreker vindt dat hij in geval van afwijkingen van gemaakte afspraken de burgemeester in positie mag brengen en om daar een opmerking over te maken. Wijzigingen zouden via het AB moeten lopen en in dit geval is dat niet gebeurd.

Conclusie: Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 juni a.s.

Tijdstip: 21.20 – 21. 35 uur

Aanwezig

de voorzitter	P. Hensen
de griffier	A. Lamers
de leden	gob: R. Breidenbach CDA: B. Hoedemakers GroenLinks/PvdA: J. Janssen Stadspartij: J. Coumans PVV: T. Klaassen D66: - SPA: P. Winteraken-Bruls Lokaal Sittard-Geleen-Born: - VVD: H. Harzi Forum voor Democratie: - PIT: - Burger Centraal: -
portefeuillehouder:	A. Houtakkers
ambtelijke ondersteuning:	Graefhuis, Van Kessel
overige aanwezigen:	H. Frins (controller RUD Zuid-Limburg)
notulen:	H. Neggers

Agendapunt: Jaarstukken 2023 en Ontwerpbegroting 2024 en de Ontwerpbegroting 2025 en de Meerjarenraming 2026-2028 GR RUD Zuid-Limburg

De voorzitter merkt op dat aan de Ronde wordt gevraagd in te stemmen met de ontwerpbegrotingswijziging 2024, de Ontwerpbegroting 2025 en de Meerjarenraming onder indiening van een zienswijze, de voorlopige jaarstukken ter kennisgeving aan te nemen en aanbevelingen op toekomstige jaarstukken mee te geven. De bespreking van het voorstel kan plaatsvinden in twee termijnen. De technische vragen van GroenLinks/PvdA en de beantwoording zijn terug te vinden in iBabs.

De heer Janssen (GroenLinks/PvdA) vraagt de wethouder of de RUD bereid is om dit of volgend jaar een roadshow te organiseren? Hoe zou de raad hier beter bij betrokken kunnen raken? VTH-taken moeten bij de overheid worden belegd. Wat vindt de wethouder ervan om in een aparte Ronde in te gaan op een dekkend vangnet VTH? Een grotere RUD is niet altijd een kwalitatief betere RUD. Het is goed dat er een plan van aanpak ligt met meetbare en concrete doelen en verbeteracties. Kan de wethouder aangeven dat de RUD na de aangekondigde verbeteracties goed op koers ligt? De fractie is blij dat de raad goed geïnformeerd wordt over de voortgang van de acties uit het plan van aanpak. Kan de wethouder aangeven wat er na de laatste visitatie is gebeurd?

De heer Klaassen (PVV) zegt dat er een intense samenwerking aan de voorkant is tussen het gemeentebestuur en de RUD. Waarom worden zaken niet vooraf besproken en gestroomlijnd?

Mevrouw Winteraeken (SPA) vraagt waarom er niet vooraf met de GR RUD is gesproken over de vraag van de gemeente.

Mevrouw Harzi (VVD) zegt dat de voorlopige jaarstukken een goed beeld geven van de financiële stand van zaken. De fractie stemt in met de Ontwerpbegrotingswijziging voor 2024, de Ontwerpbegroting 2025 en de Meerjarenraming 2026-2028. Wat zijn de huidige inspanningen van de GR RUD om het vertrek van

gespecialiseerde personeel te stoppen en hoe wordt er gezorgd voor behoud van kennis en kunde? Hoe zal de GR RUD de risico's beheersen die voortvloeien uit een eventuele tekort aan gekwalificeerd personeel? Wordt er een strategisch plan ontwikkeld om de duurzaamheid en stabiliteit van personeel in de komende jaren te waarborgen? De fractie is voorstander van transparantie en een beleid dat gericht is op langdurig financiële gezondheid en duurzame groei. De fractie maakt zich zorgen over de financiële parameters, maar ook over het behoud van essentieel gespecialiseerd personeel.

De heer Hoedemakers (CDA) zegt dat de fractie instemt met het voorstel.

De heer Coumans (Stadspartij) vraagt hoe het komt dat de milieucontroles voor 90% gerealiseerd zijn. De fractie stemt in met de aanbevelingen in het raadsvoorstel.

De heer Breidenbach (gob) vraagt waarom de zienswijze die in 2023 is ingediend nog niet heeft geleid tot een verbetering in de aanlevering van de jaarstukken en de begroting. Komen er geen extra middelen vanuit het Rijk om de gevolgen voor de RUD van de invoering van de Omgevingswet te dekken?

Wethouder Houtakkers zegt dat er vooraf met de RUD is gesproken. De afspraak is gemaakt om op deze wijze een zienswijze in te dienen. Dit helpt de RUD in het goed structureren van de organisatie en de financiën. De verbetering is niet van vandaag op morgen te realiseren en daarom is herhaling de goede route. De RUD is bereid om een roadshow te houden, maar de ervaring leert dat deze niet of nauwelijks worden bezocht. Een roadshow is interessant om het gesprek te hebben over de meertaken die nu bij de RUD zijn geland. De VTH-taken horen inderdaad bij de overheid. Er kan nagedacht worden over een aparte Ronde waarin gesproken kan worden over een dekkend vangnet voor de VTH-taken, maar dit kan ook landen in een roadshow. Het klopt dat een grotere RUD nog geen betere RUD is. Geen enkele omgevingsdienst voldoet aan de robuustheidcriteria. Iedere RUD heeft wel een taak. De RUD Zuid-Limburg heeft tot taak om te kijken op welke wijze het plan van aanpak goed kan worden uitgevoerd vóór 1 april 2026. Het is best een forse opgave, maar de RUD wordt in staat geacht om die robuustheidscriteria op een goede manier in te vullen. Het is goed om een signaal af te geven over de zorg over personeelszaken bij de RUD. Het algemene beeld is dat de kennis en kunde van de RUD op niveau is. Vanuit de ervaring bij het DB zegt de wethouder dat de RUD inzet op het managen van de risico's. Het is met de huidige arbeidsmarkt lastig om weer goede mensen te vinden. Er is een extern onderzoek gedaan naar het welbevinden van de medewerkers en dat is positief geëindigd. Volgens de wethouder is er een onderzoek gestart om te kijken op welke wijze de samenwerking met de RUD kan worden versterkt zodat ook de gemeenten tevreden zijn. De vraag hoe het zit met de 10% milieucontroles die niet gerealiseerd zijn wordt schriftelijk beantwoord. Bij de RUD ligt een extra opgave om naar € 16,5 miljoen omzet te komen. Daar is het plan van aanpak op geënt. De wethouder zegt toe kort schriftelijk te reageren op de vraag over de acties van de RUD die na de laatste visitatie zijn uitgevoerd. Er is gewerkt aan de verbetering van de relatie tussen de gemeenten en omgevingsdienst. Er wordt ook kritisch gekeken naar de uitbreiding van personeel en de vraag of de RUD de taken aankan.

De heer Frins (controller RUD Zuid-Limburg) licht toe dat er voor dit jaar nog projectgelden uit het bestuurlijk programma zijn. Daarna zijn er geen extra gelden om zaken te realiseren. Dat betekent dat de gevolgen van de invoering van de Omgevingswet uit de begroting gefinancierd moeten worden.

Conclusie: De portefeuillehouder heeft toegezegd een roadshow te organiseren, maar dat er zeker een garantie vanuit de raden moet zijn dat er voldoende deelname zal zijn. In de roadshow kan ook aandacht worden besteed aan VTH. Dit zou anders in een aparte Ronde kunnen gebeuren. De wethouder heeft toegezegd schriftelijk te reageren op de vraag van de Stadspartij waarom 10% van de geplande milieucontroles niet is uitgevoerd en op de vraag van GroenLinks/PvdA over de acties van de RUD na de laatste visitatie. De Ronde adviseert om het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 27 juni a.s.

Tijdstip: 21.35 – 22.15 uur

Aanwezig

de voorzitter	P. Hensen
de griffier	A. Lamers
de leden	gob: F. Kuburic CDA: H. Kamps GroenLinks/PvdA: J. Janssen Stadspartij: C. Klingestijn PVV: T. Klaassen D66: B. Bonten SPA: J. Renet Lokaal Sittard-Geleen-Born: - VVD: H. Harzi Forum voor Democratie: - PIT: M. Schenk-Hermans Burger Centraal: -
portefeuillehouder:	A. Houtakkers
ambtelijke ondersteuning:	I. Nijsten
overige aanwezigen:	B. Zonnenberg (adviesbureau Kragten)
notulen:	H. Neggers

Agendapunt: Bestemmingsplan President Kennedysingel-Swentiboldstraat Sittard

De voorzitter merkt op dat aan de Ronde wordt voorgesteld om de nota van zienswijze, de nota van wijzigingen zonder exploitatieplan, aan het bestemmingsplan vast te stellen. De bespreking van het voorstel kan plaatsvinden in twee termijnen. De technische vragen van de fracties PVV, PIT en GroenLinks/PvdA en de beantwoording daarvan zijn terug te vinden in iBabs.

De heer Kuburic (gob) zegt dat de fractie pleit voor een meer evenwichtige verdeling als het gaat om het aantal sociale huurwoningen in de woningvoorraad. De fractie is blij dat er is gezorgd is voor beschikbaarheid van aantrekkelijk groen in de directe omgeving. Hoe realistisch is het dat de inzet van drie deelauto's twaalf parkeerplaatsen kan compenseren? Wie mogen gebruikmaken van de deelauto's? Is er rekening mee houden dat ook bezoekers van bewoners en van het centrum op die locatie gaan parkeren? De fractie is bezorgd dat de groene ruimte op den duur zal worden getransformeerd naar nog meer parkeerplaatsen en stelt voor om het aantal vierkante meters dat bestemd is voor parkeren bij voorbaat te beperken. In het bestemmingsplan staat geen waarborg om het groen te beschermen. Hoe kijkt de portefeuillehouder hier tegenaan? Is de verkeersafwikkeling voldoende geregeld met de genomen maatregelen en wat vinden de bewoners van de plannen van de verkeersafwikkeling? Wat is de ontwikkeling van de nieuwe locatie van Bie Zefke en de Zaterdagmiddagclub?

De heer Klingestijn (Stadspartij) vraagt of er maatregelen worden genomen om de bezonning te optimaliseren en te voldoen aan de strenge TNO-norm. Hoe wordt ervoor gezorgd dat het parkeertekort in de toekomst effectief wordt aangepakt? Zijn er nog aanvullende maatregelen achter de hand als de inzet van deelauto's en slapende capaciteit onvoldoende blijkt? Zijn er al maatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat Bie Zefke en de Zaterdagmiddagclub een passende nieuwe locatie krijgen zodat hun activiteiten ononderbroken door kunnen gaan? Dit punt heeft voor de fractie een hoge prioriteit.

De heer Kamps (CDA) zegt dat bewoners en leden van de kerngroep blij zijn met de doorgevoerde wijzigingen naar aanleiding van de gesprekken en dat ze akkoord gaan met het voorgestelde bestemmingsplan. De communicatie met de aangrenzende bewoners is gaandeweg het proces verbeterd. De fractie hoopt dat ook goed en tijdig gecommuniceerd wordt met Bie Zefke en de Zaterdagmiddagclub over de vraag wanneer zij de panden uiterlijk moeten verlaten. De fractie kan akkoord gaan met het voorgestelde bestemmingsplan.

Mevrouw Schenk (PIT) is blij dat verschillende doelgroepen bediend kunnen worden met een woning en vraagt wat de stand van zaken is met betrekking tot de huisvesting van de maatschappelijke organisaties. De zaterdagmiddagclub is zelf op zoek naar nieuwe huisvesting. De zorgen liggen vooral bij Bie Zefke. Het is een bijzondere opvang die extra aandacht behoeft. De fractie hoopt dat er op het moment dat zij het gebouw moeten verlaten zicht is op een nieuwe locatie.

Mevrouw Harzi (VVD) zegt dat de fractie positief is over het bestemmingsplan dat een evenwichtige benadering van woningbouw biedt. De ontwikkeling zal een waardevolle toevoeging zijn voor Sittard.

De heer Renet (SPA) merkt op dat het goed is dat de locatie ontwikkeld wordt. Hoe staat het op dit moment met de acceptatie bij de bewoners? De kern van de zienswijze is angst voor afname van woongenot .De communicatie met de omgeving is heel belangrijk. Het parkeertekort kan een groot probleem worden in de toekomst. Het moet goed gemonitord worden en er moeten maatregelen genomen worden indien parkeren een probleem wordt voor de huidige bewoners. Er is een grondtransactie uitgevoerd, waarbij de gemeente grond verkocht heeft. De fractie ziet het een beetje als het ontlopen van een aanbestedingsprocedure dat er vervolgens onderhands is vergund. De gemeente moet heel voorzichtig zijn met dit soort dingen. Is er gekeken naar mogelijke invloeden van de bouw op de afwatering in het gebied?

De heer Klaassen (PVV) zegt dat de fractie positief is over het plan. Er is rekening gehouden met de input van omwonenden. In het raadsvoorstel staat dat het budgettair neutraal is verlopen voor de gemeente. Hoe hoog was de boekwaarde van de gemeente en wat was de verkoopopbrengst? De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen. Hoe reëel is de kans dat iemand in beroep gaat? Er zijn pas na de zienswijzen aanvullende onderzoeken verricht. Is het niet handig om dit soort onderzoeken, zeker naar bezonning en vleermuizen, standaard mee te nemen bij dit soort plannen?

De heer Janssen (GroenLinks/PvdA) is blij dat er een kwalitatief hoogwaardig plan voorligt met een gedifferentieerd woonprogramma. Het is een goede keuze dat is gekozen voor groen en half verdiept parkeren. De fractie had graag meer sociale huurwoningen gezien dan de 22% waar het plan nu van uitgaat, maar begrijpt dat dit ten koste zou gaan van een financieel haalbaar plan. Het overleg met het wijkplatform en wijkcomité heeft tot een beter plan geleid. Het wordt straks allemaal privaat terrein en geen openbare ruimte. Dat maakt de handhaving op leefbaarheid lastiger. Hebben de provincie en het waterschap zich kunnen vinden in het plan? Het streven is om de bomen in het plangebied zoveel mogelijk te behouden. Kan de wethouder aangeven dat er minimaal twee nieuwe bomen worden geplaatst voor elke boom die onverhoopt gekapt moet worden? Kan de wethouder toelichten wat wordt bedoeld met een lagere verkeersintensiteit na vaststelling van het bestemmingsplan?

De heer Bonten (D66) zegt dat de fractie blij is met het bestemmingsplan. Er wordt veel groen toegevoegd en er mogen niet zomaar houtopstanden worden gerooid. Het is wel privaat terrein. Het plan voorziet in een (sociale) woonbehoefte en extra groen voor de stad.

De heer Nijsten (ambtelijke ondersteuning) licht toe dat er op basis van de parkeernorm 1,5 parkeerplaatsen per woning gerealiseerd moet worden. Dat betekent dat er 315 parkeerplaatsen nodig zijn binnen het plangebied. Daar zit een stukje overmaat in. In afwijking van de eigen parkeernormsystematiek komen er 31 minder parkeerplaatsen. In overleg met de buurt is gekeken naar oplossingen waardoor het plan iets meer kan worden vergroend en er iets minder parkeerplaatsen zijn. De verwachting is dat het idee van deelauto’s goed kan werken. Daarnaast is er gewerkt met een aantal slapende parkeerplaatsen. In het begin zullen deze nog niet worden aangelegd. Als het plan zorgt voor een bepaalde parkeeroverlast in de buurt, zullen deze geactiveerd worden. Dit wordt verankerd in een

overeenkomst. De gemeente heeft daardoor altijd de mogelijkheid om druk uit te oefenen op de private partijen die eigenaar zijn. Het plangebied wordt afgesloten waardoor het parkeren door mensen die uit het centrum komen wordt vermeden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een studie gedaan naar de bezonning. Er is gebleken dat meestal wordt voldaan aan de strenge norm. Er wordt wel 100% aan de licht norm voldaan. Bij elke procedure moet worden getoetst aan de Wet natuurbescherming. Er is in een vroeg stadium een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Er is een vervolgonderzoek uitgevoerd. Dit staat geheel los van de ingediende zienswijzen. Provincie en waterschap hebben ingestemd met het plan. De door het waterschap gestelde eis over het water dat op verharding valt is opgenomen in het bestemmingsplan. Het moet worden uitgewerkt in de aanvraag omgevingsvergunning. De ontwikkelaar moet aantonen hoe in de berging zal worden voorzien. De parkeerlast die het plan met zich meebrengt wordt op eigen terrein opgelost. In de toekomst zal er een gezamenlijke VVE komen. Daarin zal een stukje waarborg zitten dat heel veel groen groen blijft. ZOwonen is door de gemeente in positie gebracht om sociale woningbouw mogelijk te maken. Het vertrekpunt van het college was een kostenneutrale grondexploitatie binnen het plangebied. In eerste instantie is de grond verkocht aan ZOwonen. Die heeft het deel waar de sociale huurwoningen worden gebouwd uit de grondpositie onttrokken. De rest van de grond wordt doorverkocht aan de ontwikkelende partijen. Er heeft een tender plaatsgevonden door ZOwonen en er is een Didam-publicatie gedaan van de verkoop van de grond aan ZOwonen. In de basis wordt getracht om iedere boom die binnen het plan aanwezig is te behouden. Er zullen enkele bomen moeten verdwijnen, maar er wordt ook veel groen toegevoegd aan het gebied. Nadat het project is opgeleverd zullen er meer bomen staan dan daarvoor. De boekwaarde ten tijde van vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan is € 2,61 miljoen. De totale opbrengst is € 3,7 miljoen. Het lijkt erop dat er een positieve balans in dit project is van ongeveer € 700.000- € 800.000. Het project is opgedeeld in een drietal opbrengsten. De opbrengst per woning kan worden teruggerekend.

Wethouder Houtakkers zegt dat het streefgetal voor sociale woningen van 30% niet is gehaald in het plan. Hij zegt dat er moet worden gekeken of er op een andere plek meer dan 30% kan worden gerealiseerd. De wethouder begrijpt de zorg die is uitgesproken over Bie Zefke en de Zaterdagmiddagclub. Er is al regelmatig gesproken met de Zaterdagmiddagclub. Als het bestemmingsplan wordt goedgekeurd en er geen beroep wordt ingesteld dan zou aan het einde van dit jaar of het begin van volgend jaar met de sloop kan worden gestart. Er is dus nog tijd om met de Zaterdagmiddagclub door te praten over een andere locatie. Daarnaast zoeken zij zelf ook naar een nieuwe locatie. Het college neemt de volle verantwoordelijkheid voor het zoeken van nieuwe huisvesting voor Bie Zefke. Er is met de buurt gesproken over de situatie nu. In goed overleg met de buurt worden er struiken gerooid. Er is met bewoners gesproken over de reactie op de zienswijzen. De mensen zijn positief zijn en de verwachting is dat er geen beroep zal worden ingesteld. Er wordt getracht de kap van bomen te voorkomen. Het is niet zo dat er bomen worden gerooid op privéterrein van inwoners. Er moeten goede formuleringen worden opgenomen in de vergunningen om handhaving op privaat terrein mogelijk te maken.

Conclusie: De Ronde adviseert om het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 27 juni a.s.