



Inbreng kadernota 2024 eerste termijn

## **Inleiding**

Voorzitter, aanwezige en kijkers thuis,

Inmiddels bevinden we ons ruimschoots op de helft van de raadsperiode 2022-2026. De kadernota zoals deze gedeeld is met de leden van de raad staat vol met ambities en wensen van het college, die veelal overeenkomen met de wensen die onder andere onze fractie eerder geuit heeft. Wij willen het college en het ambtelijke apparaat bedanken voor de duidelijke antwoorden op onze technische vragen en de heldere opzet van de Kaderbrief. Sommige van onze vragen bleken politieke vragen, hier zullen we uiteraard op terug komen in de eerste termijn. Over sommige vragen willen we net nog wat meer weten, of gewoon iets kwijt, waarmee we een aantal aandachtspunten meegeven om het College qua prioritering richting het einde van het jaar een handje te helpen.

De begroting is sluitend met een positief resultaat, niets meer aan doen zou je dan denken. Echter houden wij aan deze kadernota geserveerd op een mooi bordje toch een ietwat bittere nasmaak over. Zoals gezegd kunnen wij ons vinden in de gestelde ambities, maar zouden we graag zien dat deze ook uitgevoerd kunnen worden tot tastbare projecten. Niet alleen maar praten over, maar ook daadwerkelijk uitvoeren. Kunnen we als gemeente onze groei en ambities wel bijbenen? Is er genoeg mankracht om ook daadwerkelijk stappen te maken. Of blijven we bij het veelvuldig vormgeven van beleid zonder invulling te geven aan de benodigde uitvoering.

Voorzitter we zijn blij dat we altijd – middels beleidsindicatoren- ontwikkelingen binnen onze organisatie kunnen monitoren. Wij zouden hier echter graag beleidsindicatoren rondom de tevredenheid van de inwoners t.a.v. de gemeentelijke dienstverlening aan willen toevoegen. Kan de portefeuillehouder toezeggen dit mee te nemen in ontwikkelingen KCC

Daarnaast zijn we ontzettend verbaasd over het feit dat vanuit onze organisatie geen prioriteit wordt gesteld aan een periodiek medewerkerstevredenheidsonderzoek. Voor een goed personeelsbeleid zou een dergelijke indicator gewenst zijn. We kunnen ons niet onttrekken aan de gedachte dat de portefeuillehouder en de algemeen directeur er alles aan doen dit tegen te houden. We zijn als Raad wel heel erg benieuwd naar de

effecten van het nieuwe werken volgens de methode Berenschot. Medewerkers hebben hier recht op en niet alleen via verzoekt hiertoe van de OR. Klopt het gevoel dat de portefeuillehouder en de algemeen directeur opzien tegen de mogelijke uitkomsten?

## **Financiën**

Voorzitter, dat de energiekosten de laatste jaren flink gestegen zijn komt niet als een verassing. Als raad hebben we dit nauwlettend in de gaten gehouden en een noodfonds in het leven geroepen. Via verenigingen hebben wij vernomen dat de energiekosten voor 2023 bijna 3 maal zo hoog waren als de jaren ervoor ((van € 4500,00 naar € 13000,00).

Het jaarverslag van Polfermolen BV laat een stijging zien van de energiekosten in 2023. Totaal bedragen deze nu namelijk € 80.000,00. Als fractie hebben we een overzicht gevraagd van de energiekosten in hoeveelheden per locatie en de hieraan verbonden tarieven in 2022 en 2023. Tevens hebben we gevraagd naar de huidige tarieven van 2024. Helaas hebben we in de technische beantwoording van het college hier nog geen antwoord op gekregen en dus zijn wel zelf op onderzoek uitgegaan. We komen tot de volgende conclusies:

Uit de afrekening van de Gemeente richting de verenigingen blijkt de kWh prijs bij Vattenfall bijna 2 keer zo hoog is als bij andere aanbieders. We mogen aannemen dat de Gemeente bij Vattenfall geregistreerd staat als groot verbruiker, waarom staan er dan geen kortingen op de rekening vermeld en zijn de prijzen niet markconform?

We zijn inmiddels op zoek gegaan naar een bureau dat gespecialiseerd is in inkoop van energie (Rosa Energy Services). Wellicht kan het college zich hierin verdiepen en wordt er zo behoorlijk wat geld gespaard voor de gemeente en de verenigingen. Graag een reactie van het college hierop.

## **Veiligheid en leefbaarheid**

Voorzitter, fractie Algemeen Belang heeft de afgelopen jaren tal van opmerkingen gemaakt rondom veiligheid en leefbaarheid op straat. Wij zijn van mening dat dit hand

in hand gaat met meer blauw op straat en een nadrukkelijker aanwezigheid van BOA's in de kernen. Wij willen u dan ook een recente succeservaring niet onthouden. Zoals vele van jullie wellicht bekend is (indien niet vraag tijdens schorsing van deze vergadering vooral om een foto) heeft Raadslid Vankan twee imposante honden in huis. Recentelijk is eentje hiervan, na een heuse ontsnappingspoging, een ommetje gaan maken op het Walramplein tot grote schrik van bewoners en toeristen. Onze BOA's hebben deze melding uiterst serieus opgepakt en met een heuse vanglijn deze echte waakhond weer netjes thuisgebracht bij de familie Vankan. Chapeau!

Voorzitter, bovenstaand is natuurlijk een gekscherend voorbeeld maar dekt wat ons betreft wel degelijk een serieuze lading. Wij vinden het van essentieel belang dat BOA's en bijvoorbeeld wijkkantoniers dicht bij de inwoner van Valkenburg aan de Geul staan en dat hun zichtbaarheid vergroot wordt. Wanneer is de aangekondigde afronding van het onderzoek naar de toekomst van de buitendienst, en daarmee de inzet van wijkkantoniers, gepland? Welke rol spelen de gebruikers van de buitendienst (inwoners en Raad) hierin.

Niet alleen onderhoud en waakzaamheid dragen bij aan mooie ruimtelijke ordening. Ook investeringen dragen bij aan het tegengaan van verloederings en een mooie esthetiek. In de technische vragen hebben wij aandacht gevraagd voor het Odapark. Ons inziens zou dit park moeten worden toegevoegd aan het pleinenplan. De portefeuillehouder geeft aan dat dit park wordt meegenomen in de gebiedsvisie west. Hier kunnen wij als fractie niet mee akkoord gaan. De uitwerking van deze visie zal nog jaren op zich laten wachten en wij zijn van mening dat het Odapark op kortere termijn moet worden aangepakt. Enkele jaren geleden (2021 of 2022) zijn er bankjes gedemonteerd met de melding dat er vandaalbestendige banken zouden terugkomen, echter tot heden zijn er nog steeds geen bankjes aanwezig. Bij de minste plensbui die er komt staan voetpaden onder water, tot grote ergernis van onze inwoners en onze bezoekers. Afgelopen periode (maart/april) is een gedeelte van het park gebruikt als opslag voor materialen en werd er zelfs een bouwkeet geplaatst, terwijl 1 km verderop een verharde parkeerplaats vrij ligt (Pr. Margrietstraat welke alleen tijdens de Kerstmarkt wordt gebruikt). Toch belangrijk om hier voor de toekomst duidelijke afspraken te maken. Wij hebben reeds eerder aandacht gevraagd voor het ODAPARK. Echter is het gebleven bij toezeggingen en helaas niet meer. Hierdoor voelen wij ons genoodzaakt om in tweede termijn een **amendement** in te dienen.

Voorzitter, wanneer wij het over esthetiek hebben zult u niet verbaasd opkijken dat wij het kerkplein van Berg en de hiernaast gelegen buffer weer ter sprake brengen. In de begrotingsvergadering van november 2023 hebben wij dit namelijk ook ter sprake gebracht en zijn er toezeggingen gedaan, Wij begrijpen dan ook niet waarom het toegezegde bedrag van € 25.000,00 niet in de kadernota 2024 is opgenomen. Immers,

de dialoog hierover hebben wij al gevoerd. Hiervoor zullen wij ook een **amendement** indienen in de tweede termijn.

### **Verkeerssituatie Cauberg/Grendelplein**

Ondanks jarenlange erkenning van de onveilige verkeerssituatie rondom Grendelplein en Cauberg zijn er diverse ontwikkelde visies die tot nu toe geen concreet plan hebben opgeleverd. Dit knooppunt, waar auto's, motoren, wielrenners, bezoekers van diverse gelegenheden, wandelaars en bezoekers van de Ruïne samenkomen, leidt frequent tot gevaarlijke situaties, met name tussen Cauberg 1 en de begraafplaats, ter hoogte van de Gemeentegrot, het woonzorg-complex Het Heilig Hart, De Lourdesgrot, diverse horecagelegenheden en de begraafplaats.

Kan het College een stand van zaken weergeven en aangeven. Welke concrete stappen worden er ondernomen om de veiligheid van weggebruikers op en rond Grendelplein en Cauberg te waarborgen en op welke termijn de implementatie van concrete oplossingen kan plaats vinden?

### **Economie en toerisme**

Voorzitter, in de kadernota wordt een voorstel gedaan om de reserve evenementen breder in te gaan zetten om ook zaken die betrekking hebben op de uitvoering van de toeristische visie te kunnen financieren. Onzes inziens vindt de verantwoording hiervan plaats in een uitvoeringsprogramma aangevuld met een kostenplaatje om op deze manier een concreet voorstel voor deze dekking weer te kunnen geven. U heeft als antwoord hierop gegeven dat het uitvoeringsprogramma visie VTE volgt na vaststelling van de visie vrije tijdseconomie Valkenburg aan de Geul. Wij blijven bij ons standpunt dat we graag eerst een uitvoeringsprogramma-kosten indicatie zien alvorens we verdere afspraken gaan maken over de financiële dekking. Dus ook niet op proces-niveau. Eerst kosten dan dekking, dat is de juiste volgorde, al ware het maar een kostenindicatie.

Voorzitter, graag zouden wij in het bijzonder aandacht willen vragen voor busparkeren tijdens Kerststad Valkenburg. Gebleken is dat bij wijze van een pilot busondernemingen bij de laatste editie in 2023 hebben betaald voor het busparkeren. Dit geschiedde per pin of contant, met tussenkomst van Traffic Support Nederland en Stichting Verkeersregelaars Valkenburg.

Het voorstel ligt om in de toekomst voor het busparkeren op de parkeerterreinen Prinses Margrietlaan en de Cauberg een tarief te hanteren van 15 euro per dag. Navraag heeft geleerd dat dit tarief een schijntje is vergeleken met parkeerkosten voor bussen in dezelfde periode in andere steden. Daar worden tarieven gehanteerd tussen 50 en 75 euro per dag, neerkomend op omgerekend 1 euro per buspassagier. Wij stellen voor om de parkeerkosten vast te stellen op een dagtarief van 50 euro. Hierdoor zitten we in lijn met andere soortgelijke evenementen en draagt de opbrengst van het busparkeren essentieel bij aan de kosten voor verkeer- en veiligheidsmaatregelen tijdens Kerststad. Graag een reactie van het college hierop.

Tevens heeft fractie Algemeen Belang geconstateerd dat de financiële paragraaf van Kerststad Valkenburg ontbreekt. Graag willen wij meer inzicht in het totale financiële plaatje van dit evenement. Kan de wethouder dit toezeggen?

Is het mogelijk een stand van zaken betreffende Kuurpark te ontvangen? In de begrotingsvergadering van november 2023 is hier 150.000 euro voor vrijgemaakt. Inmiddels is het akelig stil rondom deze grote plannen op de welbepaalde kop Cauberg. We kunnen ons voorstellen dat de plannen zo groots waren dat de wethouder door de bomen het mountainbike pad niet meer kan vinden en achterligt op koers. Graag een reactie.

Voorzitter, onze gemeente is vele mooie idyllische en karakteristieke plekken, gebouwen en locaties rijk. Denk hierbij aan de camping gelegen bij de ruïne en andere centraal gelegen locaties met ontwikkelingsmogelijkheden. Hoe denkt het college over het aankopen van deze strategische gronden en deze mogelijkheid te laten verankeren in het acquisitiebeleid. Dit zijn stukjes Valkenburg aan de Geul die altijd hun waarde zullen behouden. Graag een reactie van het college hierop.

### **Sociaal domein**

Voorzitter, de lijm die de sociale aspecten van onze samenleving bij elkaar houdt wordt grotendeels gemaakt in onze gemeenschapshuizen. Het college heeft dit beleidsstuk onder de loep genomen en met een mooi resultaat! Er wordt voorgesteld om een bijdrage te leveren in de onderhoudskosten per locatie. Echter ontvangen wij veel opmerkingen over de verschillende huurtarieven die worden geheven richting verenigingen. Niet alleen worden er per locatie verschillende tarieven gehanteerd maar er schijnt ook nog een onderscheid gemaakt te worden per vereniging. Is het niet

mogelijk om de huurtarieven in dit beleidsstuk mee te nemen, zodat we in de toekomst gelijke huurtarieven worden gehanteerd richting verenigingen. Graag een reactie van de wethouder hierop.

Voorzitter op 8 april jl.. heeft de raad het speelruimte plan gemeente Valkenburg aan de Geul 2024-2028 vastgesteld. Hierin wordt een visie omschreven op de openbare ruimte en beweegvriendelijke leefomgeving. Graag zouden wij nog een suggestie willen meegeven als aanvulling op dit plan. In de gemeente Zoetermeer staat sinds 2023 het eerste communicatiebord op een openbare plek. Een communicatiebord zorgt ervoor dat iedereen zich verstaanbaar kan maken, ondanks een eventuele communicatiebeperking. Door het zogenaamde communicatiebord te plaatsen bij een speeltuin kan iedereen zich verstaanbaar maken. Door pictogrammen en woorden achterelkaar aan te wijzen kunnen gebruikers een zin vormen. Deze manier van communiceren wordt al jaren succesvol in het onderwijs en gehandicaptenzorg gebruikt. Graag een reactie van de wethouder op dit idee en een toelichting op de vraag of dit nog meegenomen kan worden in het speeltuinplan.

### **Sport, cultuur en recreatie**

Voorzitter, in de kadernota wordt er gesproken over een aantal consolidaties (vertaalt het samenvoegen van) groeves in onder andere: tunnel America Sibbe, ondergrond voetbalveld Berg en het talud aan de Lokerstraat in Sibbe. In de kadernota werd geschetst dat er geen beleid zou zijn geweest met betrekking tot de groeve. Dit is onjuist, in de technische beantwoording wordt gesproken over het meenemen van de beleidsstukken groeven die gemaakt zijn in het verleden in het nieuwe integrale groevenbeleid. Wat ons betreft een prima voorstel. Wel zouden wij graag een duidelijk inzicht (lees overzicht) willen hebben van wat wordt overgenomen uit bestaande beleidsstukken en wat er nieuw wordt toegevoegd aan het integrale groevenbeleid. Kan de wethouder dit toezeggen? Op deze manier kan er een terdege evaluatie plaatsvinden.

We kaartten het net al even aan. In de kadernota wordt in totaal een bedrag van 170.000 euro gevraagd voor het herstellen en het consolideren van het talud aan de Lokerstraat. Beargumentering hiervoor is het kwalificeren van de Lokerstraat als historische mergelmuur. Begrijp ons niet verkeerd, wij willen zeker investeren in historie en monumentale panden. Echter vragen wij ons wel af hoeveel mensen zullen gaan genieten van deze upgrade.... Zou het niet mooi zijn als we als raad besluiten het Mergelfonds nieuw leven in te blazen. De 40.000 euro die structureel vrijvallen uit de onderhoudskosten van Kasteel Oost kunnen we gebruiken voor dit fonds. Op deze manier kunnen talloze gevels gerestaureerd worden gemeente breed zodat onze

inwoners hier ten volle van kunnen genieten. Graag een reactie van de andere fracties hierop.

Niet alleen in Sibbe dient er geconsolideerd te worden, maar ook onder de voetbalvelden van VV Berg. In de technische vragen hebben wij vragen gesteld over de veiligheid van het sporten op deze velden. Uit de beantwoording blijkt dat er gelukkig geen direct gevaar bestaat voor het sporten. Onderzoek moet uitwijzen waar in de toekomst mogelijke risico's gelopen zullen worden en of consolidatie van de ondergrond überhaupt mogelijk is. Wat als consolidatie niet mogelijk blijkt te zijn en de risico's nu of in de toekomst toch groter zijn dan voorzien? Hoe wordt dan de bestaanszekerheid van de vereniging gegarandeerd op de huidige locatie? Is of wordt er gewerkt aan een scenario wat te doen als de risico's daadwerkelijk te groot blijken te zijn en er wel verzakkingen gaan plaatsvinden? Hoe en waar wordt sporten dan gegarandeerd?

Het lijkt misschien dat wij beren op de weg zien, die er vooralsnog niet zijn. Echter, VV Berg is een grote vereniging die voor de kern Berg van heel groot belang is, waardoor tijdige constatering en aanpak van verzakingsproblematiek niet onderschat mogen worden. Graag een reactie van de wethouder hierop.

Voorzitter, Al meerdere jaren hebben wij het tenniscomplex in Berg aangekaart vanwege het verpauperen van het complex. Er wordt totaal niets aan onderhoud gedaan en het gaat van kwaad tot erger. Het verhaal betreffend het OM NIET is inmiddels achterhaald, wij blijven van mening dat de gemeente de gang naar de rechter als keuze zou moeten zien (gezien de verslagen van destijds waarin toezeggingen zijn opgenomen, vrezen wij dat dit ontwikkeling en de gemoederen niet ten goede komen. De huidige verliezers zijn de omwonende, de Scouting en VV Berg en de vele wandelaars die hier dagelijks komen. Dat het huidige tenniscomplex tot onveilige situaties leidt moge duidelijk zijn. Kunt ons informeren over de stand van zaken en informeren over een eventueel actieplan, zodat onze inwoners en verenigingen weten wat de bedoeling is voor de toekomst. Graag een reactie van de wethouder hierop.

Voorzitter zoals u merkt ligt sport ons nauw aan het hart. We gaan nog even door op dit onderwerp. De bijdrageregeling die wij als raad hebben besloten lijkt volgens de fractie AB niet het gewenste resultaat te bereiken. Tot heden heeft volgens onze informatie pas een vereniging hiervan gebruikt gemaakt. De eigen bijdrage van €165.000,00 bij de maximale bijdrage van de gemeente van €500.000,00 is voor verenigingen niet op te brengen. Voor een lening neemt het dagelijks bestuur van een vereniging niet de verantwoording aangezien ze hiervoor privé aansprakelijk kunnen worden gesteld. Ons advies is om deze regeling nogmaals tegen het licht te houden, want deze regeling werkt niet naar behoren. We zijn van mening dat deze regeling in het leven is geroepen om

veel meer verenigingen een steuntje in de rug te bieden. Kan de wethouder reageren op onze visie en ons van de laatste stand van zaken voorzien?

Voorzitter, in de kadernota wordt een voorstel gedaan voor het realiseren van een beweegroute in samenwerking met Sevagram, de zogenaamde KWIEK beweegroute. Een initiatief dat wij uiteraard toejuichen! Wij hebben een technische vraag gesteld over de locatie van deze beweegroute, immers niet alleen Valkenburg Centrum zou hiervan moeten kunnen genieten maar alle kernen. Het college koppelt het realiseren van deze beweegroutes aan de gebiedsvisies. Nu het naar alle waarschijnlijkheid nog jaren gaat duren voordat de gebiedsvisies gerealiseerd zullen zijn en bovendien niet voor elke kern een nieuwe gebiedsvisie is opgesteld, gaat het te lang duren voordat een en ander van de grond komt. Verder wordt gezegd dat het College voornemens is de huidige sportaccommodaties beter te benutten en open te stellen voor medegebruik. Op welke termijn is het College van plan met deze voornemens aan de slag te gaan? Bewegen is een alledaags en veelbesproken thema waar niet alleen naar de toekomst gekeken moet worden, maar sneller actie ondernomen moet worden.

Voorzitter ik rond af met een positieve noot, waar gemeenten in Nederland in zwaar financieel weer zitten lijkt dat in Valkenburg aan de Geul niet het geval. We zijn blij dat er financieel ruimte is voor onze ambities en voorstellen. We zien de beantwoording van de zijde van het college met belangstelling tegemoet.

Tot zover in 1e termijn