

Van: Jeugdwerk Ravenstein <5.1.2e@jeugdwerkravenstein.nl>

Verzonden: woensdag 18 december 2024 14:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@oss.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@oss.nl>; info@dorpsraadravenstein.nl; Raadsgriffie

<5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e@gmail.com

Onderwerp: Verzoek om opheldering omtrent (re)locatie Jeugdwerk Ravenstein

PAS OP: deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Geachte wethouder 5.1.2e,

Bijgaand sturen wij u een brief waarin wij onze zorgen uiten. In deze brief hebben wij duidelijk gemaakt welke punten ons zorgen baren en op welke vragen wij opheldering en antwoord willen.

Wij verzoeken u op korte termijn (voor 31 december) te reageren op de inhoud van deze brief. Waarbij wij het advies van de ecooloog uiterlijk aankomende vrijdag 20 december ontvangen.

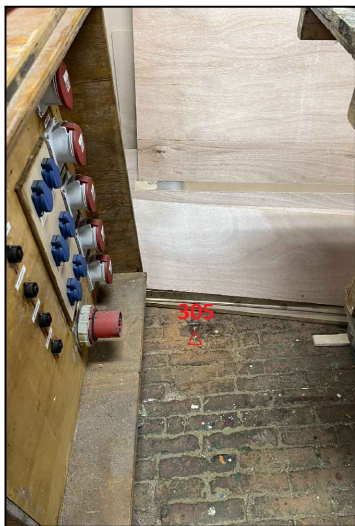
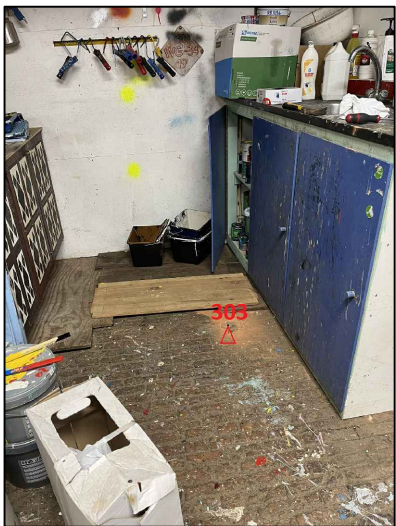
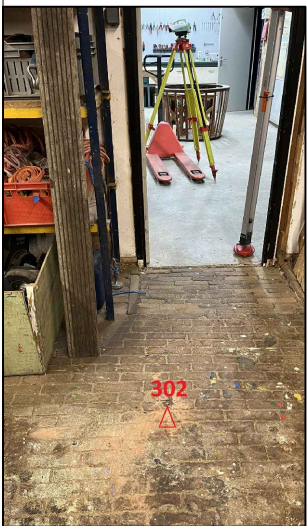
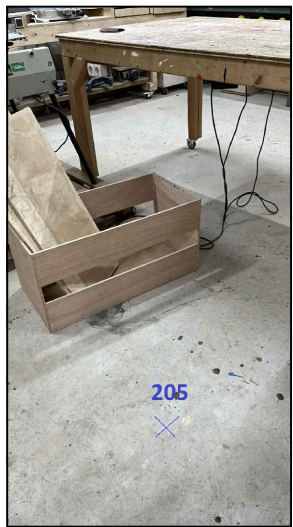
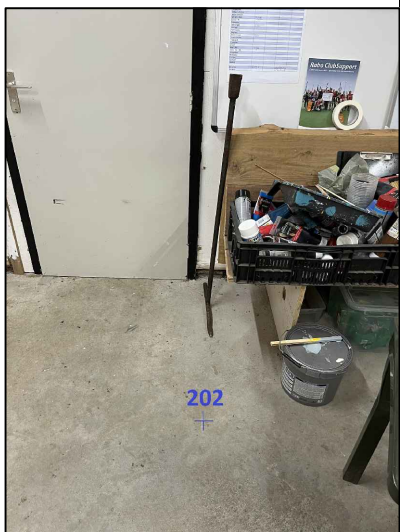
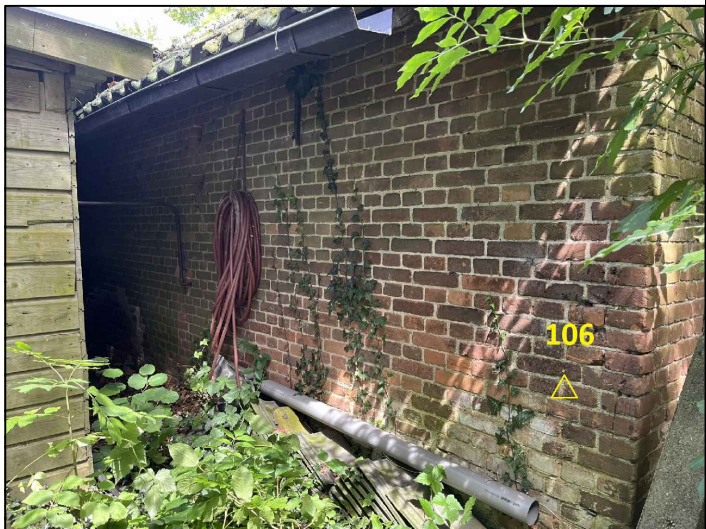
Zoals in de brief aangegeven, blijven wij bereid om op een constructieve wijze samen te werken met de gemeente, om samen een haalbare oplossing te vinden. Het is jammer dat het niet gelukt is om het vervolgesprek voor de kerst in te plannen, maar wij waarderen de inzet die u heeft getoond om dit wel voor elkaar te krijgen. We hopen dan ook dat het gesprek in het nieuwe jaar snel kan plaatsvinden en dat we tot een positieve voortzetting kunnen komen.

Daarnaast willen wij u informeren dat een kopie van deze brief ook naar de betrokken politieke partijen zal worden gestuurd, naar aanleiding van de commissievergadering van 29 november, zodat zij op de hoogte zijn van onze standpunten en de bezorgdheden die wij hebben geuit.

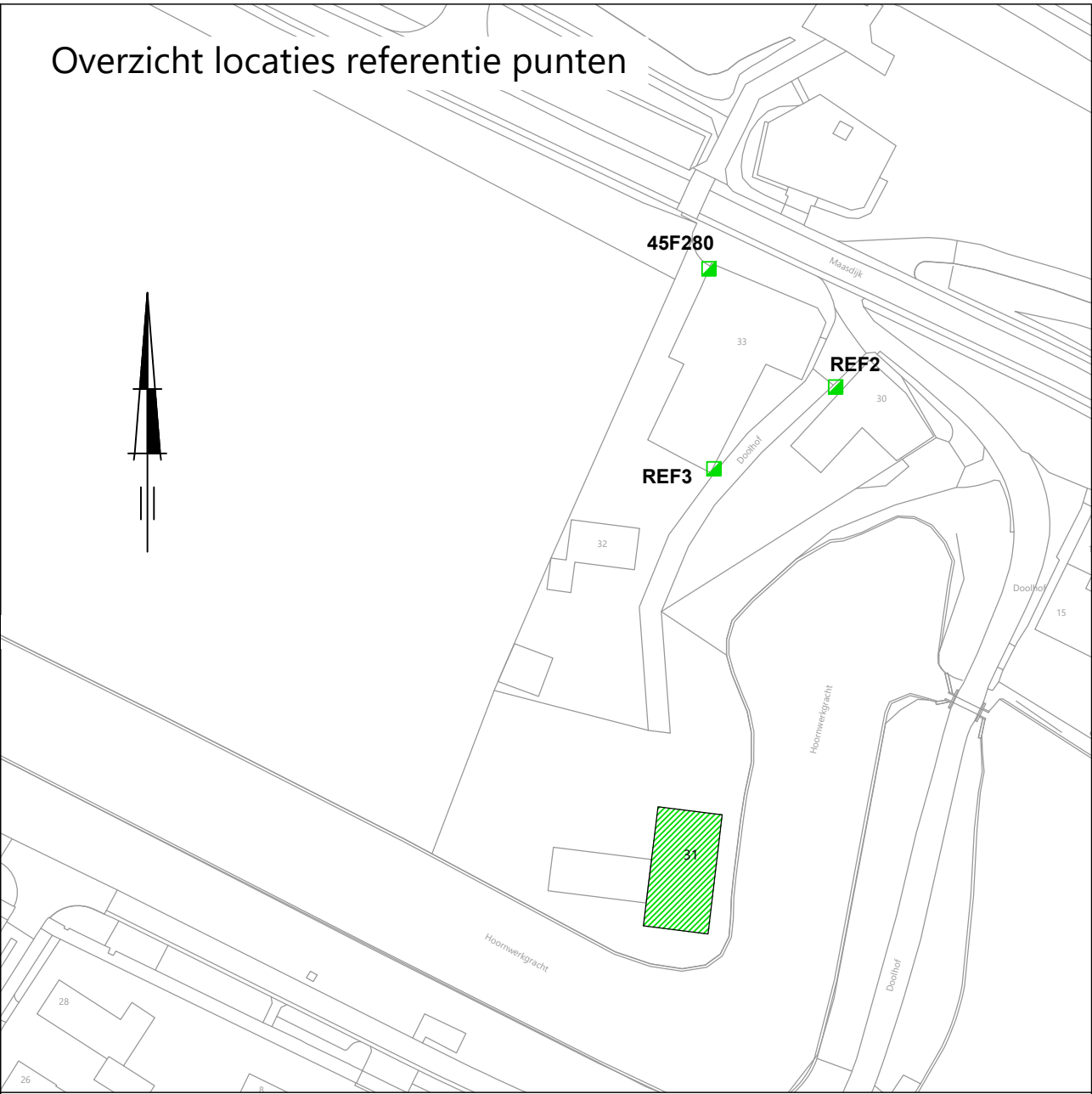
--

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van Stichting Jeugdwerk Ravenstein



Overzicht locaties referentie punten



Overzicht locaties deformatie punten

Legenda

- Deformatieboutjes in klinkervloer
- + Kruisjes in betonvloer gekrast
- ▼ Deformatieboutjes in gevel (meten met meterbaak)



Fugro
Kantoor Arnhem
aven 37
P Arnhem

Tel: 026 - 3 698 444
Fax: 026 - 3 629 961
www.fugro.nl



Revisie
Schaal

SITUATIE

Monitoring Doolhof 31 Ravenstein
Overzicht referentie en deformatie punten

Getekend
DRI

Datum
22-07-2024

Status

Projectnummer
9524-255853

Formaat
A2
594x420
Bijlage

		X	Y	Z	
Referentiepunt:	45F280	173612.1929	423061.594	11.1390	m
	REF2	173632.2449	423042.925	9.4688	m
	REF3	173613.2795	423030.182	8.9160	m

Onderwerp: Verzoek om opheldering omtrent (re)locatie Jeugdwerk Ravenstein

Datum: 18-12-2024

Geachte wethouder 5.1.2e,

Naar aanleiding van ons gesprek van maandag 9 december j.l. sturen wij deze brief. Tijdens dit gesprek werd duidelijk dat u op basis van metingen van onderzoeksbureau Fugro het gebouw aan de Doolhof, dat we reeds 30 jaar gebruiken als uitvalsbasis voor activiteiten, wilt sluiten. Daarnaast werd duidelijk dat er geen gelijkwaardige alternatieven voor nieuwe huisvesting worden geboden.

Wij zijn van mening dat de besluitvorming hieromtrent gebaseerd is op onvolledige en/of onjuiste informatie. Dit zullen we hieronder puntsgewijs uiteenzetten:

- Bij navraag bij onderzoeksbureau Fugro blijkt dat op basis van de metingen niet geconcludeerd mag worden dat het gebouw een veiligheidsrisico vormt. Volgens het onderzoeksbureau zijn er op dit moment geen zorgen. Een uitspraak die gedaan werd door de projectleider was: “Als dit mijn eigen huis was, zou ik dik tevreden zijn”. Er is slechts één aandachtspunt (wat qua bewoording op dit moment ook absoluut geen verzakking genoemd kan worden), welke verklaard kan worden door het gat dat eronder zit. Tevens werd benadrukt dat één meetmoment absoluut onvoldoende is om conclusies te trekken.

Vraag: Hoe kan op basis van bovengenoemd onderzoek door de gemeente de conclusie worden getrokken dat het gebouw een veiligheidsrisico vormt? En dat op basis van deze onvolledige informatie herhaaldelijk gecommuniceerd is dat het gebouw gevaarlijk verzakt is? Dit is zelfs tijdens de commissievergadering van donderdag 5 december door u benadrukt.

- U heeft als representant van het College altijd de maatschappelijke waarde van Jeugdwerk Ravenstein benadrukt en dat u wilde meedenken over mogelijke oplossingen. Echter sinds mei bestaat al onzekerheid over mogelijke oplossingen, terwijl de enige door de gemeente genoemde optie, een aanbouw bij de carnavalsloods, nog steeds niet concreet is uitgewerkt. De herhaaldelijke correspondentie van onze zijde met het verzoek om informatie, heeft hier niets aan veranderd.

Vraag: Wat is de reden dat ondanks jullie erkenning van het belang van Jeugdwerk Ravenstein en belofte samen tot een goede oplossing qua huisvesting te komen, er maandenlang geen acties zijn ondernomen?

- U geeft duidelijk te kennen dat in verband met het verblijf van de bever op het terrein van het gebouw van Jeugdwerk Ravenstein er geen maatregelen kunnen worden getroffen om de schade die hiermee samenhangt te beperken of zelfs op te heffen. Alle maatregelen worden door u aangemerkt als niet haalbaar/uitvoerbaar of niet mogelijk in verband met de beschermde status van de bever.

Vraag: Het is mogelijk ontheffing te krijgen bij gebouwen die activiteiten herbergen die een grote maatschappelijke waarde vertegenwoordigen. Dit is onzes inziens absoluut het geval. Kunt u uitleggen waarom dit traject niet is ingezet?

Vraag: Wat maakt dat maatregelen niet haalbaar/uitvoerbaar zijn? Als het om financiën gaat, om welk bedrag gaat het dan. Graag een onderbouwing hiervan. Als het om concreet onderzochte maatregelen gaat die niet uitvoerbaar zouden zijn (zoals 5.1.2e aangaf tijdens ons gesprek), willen wij hier ook graag een onderbouwing van.

- Alle mogelijke alternatieven zijn door u gereduceerd tot één: een aanbouw bij de carnavalsloods buiten het centrum van Ravenstein.

Vraag: In het begin van onze gesprekken werd duidelijk aangegeven naar passende oplossingen te zoeken. Passende oplossingen betekenen onzes inziens: gelijkwaardig. Bij voorkeur blijven we op het terrein gezien de vele voordelen (veiligheid, toezicht, zichtbaarheid, bekendheid). Zijn de volgende alternatieven voldoende overwogen? Temeer omdat u aangaf dat de gemeente de hoeveelheid vastgoed wil reduceren:

- Aankoop huidige terrein en locatie door Stichting Jeugdwerk Ravenstein
- Toewijzing locatie 't Kempke, eventueel op termijn ook aankoop door Jeugdwerk
- Toewijzing terrein/grond binnen de kom alwaar Jeugdwerk zelf nieuwbouw pleegt

Graag zien we op korte termijn opheldering aan de hand van alle bovenstaande vragen. Gezien de grote onzekerheid waar de stichting al enige tijd in verkeert, verzoeken we u voor het einde van dit jaar (uiterlijk 31 december) ons een reactie te sturen. Zou u de volgende acties daarin tevens kunnen meenemen?

Acties:

1. Rectificatie: Wij verwachten dat een rectificatie wordt gestuurd naar de raadsleden van de commissievergadering (en eventuele derden) over de onjuiste interpretatie van de meetgegevens. Wij ontvangen tevens graag het rapport met conclusies en toelichting van Fugro.

2. Nagraven van de gangen van de bever: Zoals eerder aan ons toegezegd is, dringen wij erop aan dat de gangen van de bever alsnog nagegraven worden. Er lopen nog steeds vrijwilligers rond op het terrein, terwijl niet duidelijk is welke plekken op het terrein mogelijk risicovol zou zijn.

3. Versturen van het advies van de ecooloog: Tijdens het gesprek van maandag 9 december is gebruik gemaakt van een advies van de ecooloog. Hoewel wij vooraf per mail gevraagd hebben stukken die tijdens het gesprek op tafel zouden komen vooraf te willen inzien, is dit niet gebeurd. U als wethouder heeft tijdens het gesprek toegezegd dat wij de stukken na afloop mochten inzien en deze zouden worden opgestuurd. Tot op heden hebben wij echter niets ontvangen. In verband met transparantie willen we deze alsnog **binnen drie werkdagen** ontvangen.

3. Overzicht van ingezette acties en notulen van overleggen: Meermaals is door u aangegeven druk bezig te zijn met het dossier en achter de schermen verschillende acties uit te zetten. Daarbij werd meerdere keren het belang van voortgang van dit dossier aangegeven. Kunt u uw ondernomen acties

delen, zodat dit geen discussiepunt meer is? Graag ontvangen we een overzicht (data en concrete acties) van de genomen acties ten aanzien van:

- a. (preventieve) maatregelen om de bever te bestrijden en ons gebouw te beschermen
- b. onderzoek naar de door ons aangedragen opties in de brief van juni (zowel op ons huidige terrein als daarbuiten) en door uzelf onderzochte alternatieve locaties

4. Notulen van vergaderingen en overleggen; Graag ontvangen wij de vastgelegde afspraken/besluiten/ informatie over de problematiek van ons gebouw en de bever die zich daar gevestigd heeft.

We willen tot slot benadrukken dat we nog steeds bereid zijn constructief mee te werken, waar we tot dusver ook steeds blijk van hebben gegeven. We hopen dan ook van harte dat uw uitspraak van vorige week maandag over het herstellen van vertrouwen, nu ook daadwerkelijk kracht wordt bijgezet. Geen woorden maar daden, die in overeenstemming zijn met wat uw collega in een aantal contacten en u tijdens ons gesprek heeft aangegeven, zodat de toekomst van Jeugdwerk Ravenstein is gewaarborgd. Mochten wij onverhoopt voor het einde van het jaar geen of onvolledige informatie ontvangen hebben, voelen wij ons genoodzaakt om een Woo-verzoek in te dienen.

Met vriendelijke groet,

Het Bestuur van Jeugdwerk Ravenstein

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4, 5