Woordelijk verslag Amstelveen

Raadsdebat Raadzaal

Locatie: Amstelveen

Starttijd: 14:26

Voorzitter:

Griffie:

Afwezig:

Verlaat:

Duur: 14:26-15:35 Raadsdebat Raadszaal 19 April 2023

Woordelijk verslag: Raadsdebat (Raadszaal) 19 April 2023

Locatie: Amstelveen

Starttijd: 14:26

Voorzitter: Mevrouw Ewa Petiet

Griffie:

Afwezig:

Verlaat:

Duur: 14:26-15:35 Raadsdebat Raadszaal 19 April 2023

1. Herijken internationaal beleid

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Goedenavond, allemaal. Ik wil graag gaan beginnen met dit Raadsdebat op 19 april is het vandaag. En we gaan het hebben over het herijken van het internationaalbeleid. Welkom allemaal hier in de zaal en een speciaal welkom aan de kijkers thuis. Nou ja, het doel van het agendapunt is om het voorliggende herijking van het internationaal beleid te bespreken en met elkaar te bepalen of dit rijp is voor besluitvorming in de Raad. Wij hebben een raadsvoorstel gekregen en dat vraagt ons twee dingen te besluiten: in te stemmen met het Internationaal beleid2023 - 2026.Enpunt twee: de stedenband met Villa el Salvador te beëindigen. Wij hebben 60 minuten de tijd voor dit Raadsdebat en dat betekent dat wij werken met een spreektijd zoals u gewend ben. Ik zal nog even snel het geheugen opfrissen. De VVD, D66 hebben vijf minutenspreektijd in de eerste termijn. Het CDA, GroenLinks en de Partij van de Arbeid vier minuten en de andere fracties drie minuten. Gebruik uw spreektijd kernachtig en wijs, zoals wij het al vaker zeggen. Het college, hier links van mij, heeft in de eerste termijn zes minuten de tijd, ja, voor het beantwoorden van eventuele politieke vragen. En de tweede termijn, zoals u bekend, bestaat uit een vrij debat tussen de fracties. Ik zal u straks in de eerste termijn één voor één het woord geven. Nou ja, nogmaals, ik hoor dan graag uw standpunt over het onderwerp waar wij het vanavond over gaan hebben en eventueel politieke vragen aan het college. Vervolgens krijgt het college het woord en daarna gaan we met elkaar in debat en dan bepalen we ook nog even hoeveel tijd we daarvoor nodig hebben. Ik denk dat we alle huishoudelijke mededelingen gehad hebben en dat wij gaan starten met de eerste termijn. Ik zie al dat mensen hun microfoon hebben ingedrukt, dus wij gaan als eerste beginnen met meneer Westendorp. Gaat uw gang.

Net stond meneer Westendorp bovenaan. Ja, hier bent u weer. Griffier, help mij even. Ik druk het knopje in, maar...

Naam spreker 2 : Meneer Westendorp (Actief voor Amstelveen)

O, ik dacht... Oké. Ik wist niet dat ik aan de beurt was, maar... Prima! Voorzitter, goed stuk. Ik lees daaruit: we stoppen met de Salvador connection, we gaan door met de jumelage Tempelhof-Schöneberg die al sinds de jaren '50 bestaat. En we..... het middenveld.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Volgens mij gaat er iets mis met de microfoon. Ik geloof niet dat u net verstaande was, maar misschien nog even opnieuw.

Naam spreker 2 : Meneer Westendorp (Actief voor Amstelveen)

Een beetje dichterbij nog. Hij had echt groots. Kijk. Ik vat het nieuwe internationale beleid op die manier maar even kort samen. Wat de eerste twee betreft, daar kunnen we goed mee leven, al vraag ik me af of veel inwoners van Amstelveen weten en snappen hoe een stedenband werkt. Mogelijk kan daar in de toekomst, als er uitwisselingen tussen Amstelveen en Tempelhof plaats vinden, wat ruimere aandacht worden besteed. Graag aandacht daarvoor dus in de verdere uitvoering. Waar we enthousiast over zijn, dat is het derde punt dat het gaat over welke impact de internationalisering op Amstelveen heeft. Er wordt in de nota diverse onderdelen aangegeven waar je aan kan werken en er wordt een terechte relatie met de sociale samenhang in de wijken gelegd. Als al die onderdelen worden opgepakt - dat is best ambitieus -dan heeft dat ongetwijfeld voordelen voor de totale samenleving en Amstelveen. Als bijzonder bij zonder punt wil ik daarbij aanstippen het stimuleren van vrijwilligerswerk. Organisaties en instellingen zitten vaak om nieuwe vrijwilligers te springen. We zijn daaromerg benieuwd naar de verdere uitwerking hiervan. En ik doe bij daarbij ook een oproep, niet alleen succes ACCESS en de vrijwilligersorganisatie daarbij te betrekken, maar ook concreet verenigingen en instellingen zelf. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. We hebben een klein technisch probleem met de spreektijd, dus we gaan proberen dat even handmatig bij te houden. Hou het zelf ook een beetje in de gaten. Bij mij is de volgende, meneer Rodrigues Pereira. Gaan we even kijken? Ja. Gaat uw gang.

Naam spreker 3: Meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Dat is aardig, maar ik had nog geen knop ingedrukt, dus ik denk dat ik dan iemands beurt ben. Iemand anders is voor.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Ja, oké. Mevrouw Fatumo, GroenLinks. Gaat uw gang.

Heeft u uw pasje erin gedaan? De techniek hapert een beetje, mensen. En we gaan even kijken hoe we uw microfoon aan kunnen krijgen. Misschien pasje even erin en eruit. We gaan het systeem resetten. Moment. We schorsen even een minuutje.

---Vergadering geschorst----

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Ja, we gaan weer. Hij zou het nu moeten doen. Mevrouw Mahamad Farah, als u even het knopje indrukt, dan... Ja, gaat uw gang, GroenLinks.

Naam spreker 4: Mevrouw Fatumo Mahamed Farah (GroenLinks)

Hij doet het wel. Dank u wel, voorzitter. We zijn blij dat het een goede stuk eigenlijk is die over internationalisering gaat. Maar in die beleidsnota ontbreekt een belangrijke groep of is het ieder geval onderbelicht. En dat is dat statushouders. Hoewel wijde de beleidsnota ingaat op de betrekkingen tussen mensen die zich hier vestigen voor kortere of langere termijn en focust op het op de landen van herkomst van deze groep, is het van gelijkwaardig belang om deze groep statushouders die zich in onze gemeenschap vestigen te betrekken bij beleidsnota internationale betrekkingen. Zij nemen naast de een verhaal van ontheemd zijn en rijke schat aan culturele achtergrond mee. Het is jammer dat deze groep mist in de nota, zeker waar het om culturele uitwisselingen contacten tussen culturele en nationaliteiten gaat. Inburgeren en vriendschapsbanden creëren met bewoners van Amstelveen, zouden wij wat ons betreft die samen moeten gaan. Daarom vragen wij het college om in toezegging, om deze groep en de specifieke activiteit samen met de statusouders op te nemen in de uitvoering van deze nota. Wij zijn benieuwd om of het college concrete toezegging kan doen en zullen op basis daarvan overwegen wij een motie in te dienen. GroenLinks is van mening dat deze groep een belangrijke rol kan spelen in het bevorderen van internationale betrekkingen en culturele uitwisseling en hoopt dat het college deze groep en hun potentieel serieus zal nemen. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Mahamed Farah. Dan ga ik naar meneer Dorgelo van de VVD. Gaat uw gang.

Naam spreker 5: Meneer Bart Dorgelo (VVD)

Dank u wel. voorzitter. Allereerst complimenten aan de ambtenaren voorde uitvoerigheid van het document en de kwaliteit van de data die er ook achter zit. Erg prettig om te zien dat de onderwerpen die we aangeraakt hebben in het

Raadsgesprekgesprek ook terugkomen. De VVD ziet dat de internationalisering eigenlijk iets is wat we allemaal dagelijks tegenkomen in Amstelveen. We zien vele culturen in zowel Amstelveen als in de Metropoolregio. Zoals het document goed schetst, zijn we in Amstelveen hier voorloper en hebben een grote groep kennis werkers die bij ons wonen en werken of in de regio werken. Hier zit dan ook direct naar onze mening een uitdaging, omdat deze groep geen verplichte in burgering kent en zich hier kan vrij kan vestigen. Naar de mening van de VVD Amstelveen, worden de aandachtspunten op internationalisering met zich mee brengt in het document goed vastgelegd. Echter zien wij ook dat er een aantal aandachtspunten zijn waar we nog veel meer aandacht aan moetengeven en waar we verdieping moeten zoeken. Ik zal ze nu kort benoemen. Onderwijs. Zoals we ook al aangegeven hebben in de media, zien we dat het onderwijssysteem niet ingericht is op het toestroom van vele internationale gezinnen en ouders. We hebben een Nederlands onderwijssysteem, dus we zien ook dat de druk op de leraren toeneemt, omdat ze of in twee talen moeten communiceren, of dat ouders niet weten hoe ouder participatie werkt in het Nederlands onderwijs systeem. Wij stellen dan ook voor dat hier meer voorlichting komt en dat we nieuwe internation als als gemeente ook meenemen in onze normen en waarden en ongeschreven regels die wij kennen op school. Wij raden ook aan om via de Metropoolregio in Den Haag aan te geven dat het onderwijssysteem in onze regio, maar specifiek in Amstelveen, extramiddelen nodig heeft om te zorgen voor passend onderwijs voor elk kind wat hier recht heeft op onderwijs. De cohesie in de samenleving. Ik denk dat het document goed beschrijft dat er vele internationale zijn die zich langer in Amstelveen willen vestigen. Dat is een compliment. Daar moeten we trots op zijn. Dat betekent dat wij een fijne samenleving zijn waar mensen op de lange termijnwillen wonen. Maar zoals al gezegd, we hebben geen verplichte inburgering voormensen die zich hier vrij vestigen en gaan werken. Dat betekent ook dat er heel veel normen en waarden en cultuurs verschillen die we hebben niet overgedragen worden. Ik noem een klein voorbeeld. In Nederland verwachten veel mensen dat jij je voorstelt als je nieuw komt in een wijk. Bij heel veel andere culturen is het zo: je bent nieuw, wat fijn dat je er bent en wordt je verwelkomd. We vinden dan als VVD dat elke burger en ook de nieuwe burgers recht hebben op het spreekwoord: 'Beter een goede buur dan een verre vriend.' En we vinden ook dat we dan meer aandacht moeten besteden aan de buurtcohesie en daar acties op moeten zetten, zodat het komt. Je kunt hierbij denken aan een buddysysteem. Er zijn vele ouderen in onze wijken die het ook leuk vinden om nieuwe mensen dingen uit te leggen. En dat zorgt ervoor dat we én activiteit hebben voormensen die niet dagelijkse besteding hebben, maar ook zorgen dat we <...>weer mensen verwelkomen. De zorg. Ik heb het in de Raadsgesprekken ook reeds gezegd, maar voor ons is dit echt een uitdagingspunt. Dit is iets wat pas later zal komen. Als we bijvoorbeeld dementerende ouderen hebben die hier willen blijven wonen en die niet Nederlands als hun eerste taal hebben, dan zullen we zien dat we daar als Metropoolregio ook weer iets op moeten verzinnen. En een ander punt is de jeugdzorg. Daar kan ook een cultuur- of een taalverschilzorgen voor een grote barrière of dat juist dingen niet opgemerkt worden. Sport en cultuur. Nou, zoals al gezegd door mijn collega naast mij, laten we nadenken over meer vrijwilligerswerk,

meer mensen daarin te betrekken, want ook daar zien we - en dat heb ik zelf meerdere keren meegemaakt -ook op Hurley, dat ouders niet begrijpen dat vrijwilligers en zelfs in een team vrijwilligers het moeten doen. De was moet gedaan worden. We moeten zorgen dat er een planning komt. Er moet gereden worden. Het is niet je kind afgeven bij de poort en een dagbesteding. De internationale samenwerking. Nou ja, fantastisch besluit. Staan wij helemaal achter. Schöneberg, hebben we veel aan, kunnen we veel mee. En afscheid nemen van el Salvador is iets wat...Het klinkt als beleid wat wij willen. Meer focus leggen op win-win en kennis uitwisselen, minder op geven en niks krijgen. Tot slot nog een vraag aan de wethouder voor een opmerking in het document over een asielzoekerscentra. Het beleidsdocument noemt dat we op korte termijn reeds een asielzoekerscentra gaan realiseren. Naar mijn beste weten hebben we in de Raad besloten dat we daar een voorbereidingsbesluit hebben genomen en dat dat nog weer terug zal komen bij de Raad. Het leest nu wat alsof dat reeds een besluit is. Dat allesgezegd hebbende en mijn vijf minuten vol willende makend, zeer goed document. Urgent urgentie die we graag zien is meer inburgering voor kenniswerkers en arbeidsmigranten die daar niet standaard recht op hebben. We moeten als gemeente zorgen voor een warm welkom voor internationals en een goede cohesie in onze samenleving waarborgen voor al onze inwoners. Daarnaast zullen wij als Metropoolregio veel meer aandacht van Den Haag moeten vragen voor de veranderende demografie die effect heeft op landelijke politieke onderwerpen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Heel goed, meneer Dorgelo. Dan ga ik naar mevrouw van Engelen, CDA. Gaat uw gang.

Naam spreker 6: Mevrouw van Engelen (CDA)

Dank u, wel. Ben ik zo te verstaan? Ja. Nou, recent kwam ik iemand tegen en die zei tegen mij: "Wat leuk dat jullie zo een internationale gemeenschap hebben in Amstelveen. Dat is zo bijzonder en jullie zijn de grootste internationale gemeenschap van Nederland." Daarop merkte iemand anders op: "Maar wij vanuit Amstelveen vinden dat niet zo leuk, want we lopen tegen problemen aan die er al jaren zijn en die eigenlijkonvoldoende aandacht krijgen. "Als ik naar het naar het beleidsstuk kijk, dan staan er heel veel mooie, goede dingen in, maar het staat bol van de cijfers en de gegevens over wie waar komt, hoe lang en wat voor een soortarbeidsmigranten is of een kennismigrant. Maar ik vind dat een verschrikkelijk discriminatie dat daar zo een verschil tussen wordt gemaakt, want het gaat dan alleen over inkomen. En...Maar ik mis ik mis daar ook een aantal dingen in. Wat mis ik vooral? Dat heeft collega Dorgelo terecht opgemerkt. Als mensen hier naartoe komen, dan wordt er min of meer van ze verwacht - en dat staat ook in de notitie een aantal keren te lezen - dat ze integreren in de samenleving en dat dat vooral kan door bijvoorbeeld bij een sportvereniging te gaan, vrijwilligerswerk te doen. Maar dat is niet zo makkelijk. En uit eigen ervaring, vanuit mijn positie als bestuurslid van Amstelveen Oranje, heb ik

gemerkt dat dat een flinke tegenvaller kan zijn. Mensen komen enthousiast binnen, maar haken gewoon af. En dat komt omdat het niet duidelijk is wat we van ze verwachten, dat het op goede momenten flink de handen uit de mouwen steken is en dat daarin die communicatie van wat wij verwachten en wat zij eigenlijk denken hoe het hier gaat, dat mis ik heel heel duidelijk omschreven in het beleidsstuk. Dan ga ik gauw door naar Villa el Salvador. Het is heel betreurenswaardig dat die samenwerking weggaat. Dit is een plaats die in de jaren '70 zichzelf heeft opgericht uit zeshonderd dakloze families. Inmiddels is er een bewonersaantal van vierhonderdduizend. Mensen hebben echt alles zelf gedaan, alle initiatieven en Amstelveen heeft hen omarmd in de stedenverband. In 2016zijn zij hier nog met open armen ontvangen. Het Stadsplein was één en al feest. Er zijn... Er is een mini conferentie geweest. Er zijn toezeggingen gedaan over jongeren, om daar verder mee te gaan. Ik... Het is wat mij betreft wat kort door de bocht om daar zomaar stop te zetten en ik vind het ook heel interessant om te weten. Er wordt gezegd dat het geld dat vrijkomt kunnen we naar de internationalisering doen. Wat is er gebeurd de afgelopen jaren met Villa el Salvador? Hoeveel geld is daar aan gespendeerd? En waarom is uiteindelijk op basis van deze argumenten besloten om het stedenverband met hen te beëindigen? Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Engelen. Dan ga ik naar meneer van den Bosch. Meneer van den Bosch, de Partij van de Arbeid.

Naam spreker 7: Meneer van den Bosch (PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Sociaaldemocratie is een internationale beweging, dus internationaal beleid is een ontzettend belangrijk punt voor ons. Wij willen een gastvrije gemeente waarin iedereen zich thuis kan voelen ongeacht afkomst, inkomen, leeftijd, geslacht of religie. Wat dat betreft ben ik blij met het uitgebreide stuk dat er ligt en dat biedt daarvoor hele goede aanknopingspunten om dat om dat steeds meer en steeds beter te zijn. Toch nog een drietalpunten dat ik dat ik zou willen aansnijden. Ten eerste het internationale bedrijfsleven en de mensen die daarvoor werken. Collega Dorgelo sprak al over de uitdagingen die de vele internation als met zich met zich meebrengen. Sociale cohesie is ook voor de Partij van de Arbeid een aandachtspunt en wat dat betreft doorgaan met de visie 'Amstelveen ontmoet elkaar' is voor ons ontzettend belangrijk en daar moeten we op volop blijven inzetten. Maar ook... Maar dan nog komen steeds meer internationals naar naar Amstelveen. En ik in het stuk valt te lezen dat er toch nog doorgegaan wordt met het acquireren van internationale bedrijven. En dat verhoogt natuurlijk de druk op de woning markt en andere voorzieningen, terwijl we ook al statushoudersop te vangen hebben en Oekraïners. Dus wat dat betreft zou de Partij van de Arbeid de prioriteiten eerder leggen bij categorieën, ja, die niet anders kunnen dan hier naartoe te komen en die wij wel moeten opvangen. Dus dat is wel een punt waarvan ik graag ook zou willen

horen hoe het college daar tegenaan kijkt. Dan een ander punt wat nog wel eens misgaat waar het gaat om arbeidsmigranten. En dat is uitbuiting van arbeidsmigranten. Het gaat vaak om mensen die niet precies weten hoe het in Nederland allemaal werkt, wat voor rechten ze hebben, welke instanties er zijn die ze kunnen helpen. We zien daar de nodige misstanden, bijvoorbeeld bij slechte huisvesting. Mensen die met veel te veel op een klein kamertje in kleine hokjes worden worden gestopt. En slechte huisvesting is echt een probleem. Als er vervolgens handhavend opgetreden wordt, bestaat het risico dat die mensen daar niet meer mogen wonen en op straat terechtkomen, dus dat is wel een punt waar de Partij van de Arbeid zich zich zorgen over maakt. En ook dat lijkt me iets waar ik graag ook zou willen van zou willen horen hoe de collega's en het college daarin zitten. Verder is het punt van de van de stedenbanden. Nou blij met de uitwisseling met Tempelhof-Schöneberg en heb ik als raadslid in de afgelopen vijf jaar dat ik nu in de raad zit, daar nog niet zo heel veel van gezien. Maar goed, dat...Ik begrijp dat er ook een heleboel dingen goed lopen daarin. Ik las daarin wel dat we ons gaan focussen op mobiliteit en openbare ruimte en dergelijke. Nou, dat zijn natuurlijk onderwerpen waar we graag veel van kunnen leren, gewoon omdat het belangrijke onderwerpen zijn. Maar wat ik een beetje mis in die samenwerking is de de zachte kant. De de het sociale aspect. Daar kunnen we echt nog wel wat wel wat meer indoen en het het zou mooi zijn om daar ook eens wat aandacht voor te hebben. Als we daar dan toch mee bezig zijn, we hebben nu nog één stedenband over. Eén stedenband wordt wordt toch ook beëindigd, maar misschien moeten we daar ook eens wat breder gaan kijken. Er gaat nu een stedenband af, misschien kunnen er ook wel bijkomen. En dan zou het een idee zijn om dat te doen met partners, steden en landen waar veel Amstelveners een band mee hebben. We hebben veel Amstelveners die een band hebben met India, Japan of Israël. Misschien is het de moeite waard om eens te verkennen of we daar of daar geen steden zijn waar we een band mee zouden willen aangaan. Tot slot nog één punt over tweetaligheid. Tweetaligheid richt zich eigenlijk steeds op het Nederlands en het Engels, terwijl niet iedereen natuurlijk Nederlands en Engels spreekt. Zeker niet als het gaat om wat lager opgeleide arbeidsmigranten, familie van kenniswerkers. Niet iedereen spreekt Nederlands of Engels, dus ook graag wat meer aandacht voor andere talen die veel voorkomen in Amstelveen. Nou, ik ben precies door mijn tijd heen, dus daar laat ik het voor nu bij. Bedankt.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Goed, dan ga ik naar meneer Visser van50PLUS.

Naam spreker 8: Meneer Visser (50 PLUS)

Ja, dank. Laat ik beginnen aan te geven dat wij het ermee eens zijn dat het geen zin heeft de stedenband met Villa el Salvador voort te zetten. In het beleidsdocument zien wij weinig aandacht voor financiën. Er staat dat de activiteiten die volgen uit het nieuwe beleid worden bekostigd uit de bestaande structurele middelen. En dat daarnaast bestaande middelen worden ingezet om pilots van de gemeente op te

starten. In het beleid ontbreekt een overzicht waarin kosten en opbrengsten van het internationaal beleid worden weergegeven. Wij zouden graag zien wat hiervan de balans is en hoe dit eruit ziet. Dan wordt er in het rapport een halve pagina besteed aan het onderwerp 'wonen'. En het feit dat de behoefte aan passende woningruimte voor de kenniswerkers de druk verder vergroten. De druk in een gemeente waar de druk ook bijzonder hoog is. Ze hebben onvoldoende wachttijd opgebouwd voor sociale huurwoningen en verdienen doorgaans te weinig voor een koopwoning, waardoor deze groep vaak is aangewezen op kamer gewijze verhuur. De fractie van 50PLUS Amstelveen ontvangt regelmatig signalen die aantonen dat het van belang is dat het aantal mensen dat in één woning woont te beperken voor de leefbaarheid in de buurten. U schrijft dat de gemeente hiertoe sinds 2019 regelgeving hanteert. Graag zouden wij vernemen waar we die kunnen lezen, waar wij daar aan kennis van kunnen nemen en wat de mate van handhaving en de trends daarin zijn. Tevens geeft u aan dat de zelf bewoningsplicht moet bijdragen om starters en huishoudens met een middeninkomen, internationale of niet, een huis in Amstelveen te kunnen laten kopen. Wij twijfelen aan het nut daarvan in deze groep. Het bedrag staat met prijspeil 2023 op vierhonderdveertigduizend euro, terwijl de daadwerkelijke gemiddelde koopprijs die kopers betalen in2022 zeshonderd achtenvijftigduizend euro is, dus 50 procent hoger. 50PLUS vreest dat het in het beleid genoemde maatregelen onvoldoende zijn om het gesignaleerde probleem van de internationalisatie van onze stad op de toch al krappe woning woning markte bestrijden en vraagt er aandacht voor. Dank u.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Visser, voor uw bijdrage. U heeft wel een aantal technische vragen gesteld. Ik ga ervan uit dat het college deze niet zal beantwoorden. En dan ga ik nu door naar mevrouw Hoefakker van BVNL.

Naam spreker 9: Mevrouw Hoefakker (Christen Unie)
Nee, van de ChristenUnie.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

O, ik kijk helemaal naar de verkeerde verkeerde kant. Sorry.

Naam spreker 9: Mevrouw Hoefakker (Christen Unie)

Die overstap had ik nog niet gemaakt. Sorry! Goed, dank u wel. Nou, dank jullie wel voor het doen toekomen van het stuk. Wij hebben vanuit de ChristenUnie fractie een aantal technische vragen gesteld, welke ook op iBabs zijn verschenen. En hoewel we blij zijn met het statistisch inzichtelijk maken van alle gegevens en cijfers, zijn wij nog niet geheel gerustgesteld over of de inhoud van het stuk nu wel echt de impact die de internationalisering op onze maatschappij heeft, voldoende aanpakt. Wij overwegen zelfs om, nou ja, dit beleidsstuk niet te gaansteunen, als dat in de Raad

komt. En daar hebben we vier redenen voor. Zoals meneer van den Bosch net al zei, mogen we best wel wat meer verwachten van het bedrijfsleven. Het is niet concreet welke verantwoordelijkheid we nou bij hen neerleggen. Ik kreeg deindruk dat ze vooral een informatiefunctie hebben waarin ze de international wat op weg helpen, maar we mogen er, denk ik, best wat steviger in zijn, omdat die bedrijven er ook heel veel voordeel uithalen. Ten tweede wil ik me aansluiten bij meneer Westendorp. Het is een heel ambitieus stuk, maar eigenlijk vind ik het ook heel vaak niet specifiek. Ik heb daar ook meerdere keren naar gevraagd in de technische vragen. Hé, wat gaan we nou effectief doen, concreet doen om die segmentering in de maatschappij tegen te gaan? En daar wordt wel verwezen naar Amstelveen Connect, maar als ik dan zelf ga zoeken naar concrete voorbeelden op die website, tref ik letterlijk de tekst 'geen resultaten gevonden. 'En dit bevestigt mijn vermoeden dat de aanpak onvoldoende specifiek is, waardoor de Raad ook niet de controlerende taak kan oppakken en wij ook niet weten of dit geld zinvol wordt besteed. De tweetaligheid die meneer van den Bosch noemde, wil ik me ook over uitspreken. Er wordt tijd, geld en moeite gestopt in het aanleren van taal en cultuur aan internationals, maar geheel andersom Dat Nederlanders bijvoorbeeld de Engelse taal leren, wordt niet gegeven, ja, echt genoemd als mogelijk aanbod en daar zien wij mogelijkheden. Laatst zelfs bij het Stadsgesprek was de tolk verdwenen en werd het in het Engels gedaan. Ik kan me heel goed voorstellen dat het ook op straat, in winkels, in de hulpverlening, in het onderwijs. Mensen voelen zich uitgesloten op het moment dat ze de Engelse taal niet machtig zijn en wij moeten doen wat we kunnen om iedereen mee te kunnen laten doen. En de focus missen we in die zien op de Amstelvener zelf. En tenslotte sluit ik me aan bij mevrouw van Engelen, dat wij erg veel moeite hebben met het indelen vangroepen werkende internationals naar, ja, rijke arbeidsmigranten die we dan opeens kenniswerker noemen en de, ja, minderbedeelden om het zo maar te zeggen, die dan blijkbaar alleen maar arbeidsmigrant heet. Er werd in de vragen daarover verwezen naar het CBS. Maar CBS, met al die mensen, arbeidsmigrant en de academische verklaring vinden wij niet volstaan om daar ook iets politieks aan te verbinden. Oftewel elk mens...

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Gaat u nu afronden?

Naam spreker 9: Mevrouw Hoefakker (Christen Unie)

Gezien te te weten en gewaardeerd worden. En dat willen we ook laten uitdrukken in dit beleid. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Hoefakker. Let even op de tijd, ook voor het vervolg. Dank u wel. Meneer Adriaans, SP.

Naam spreker 10: Meneer Adriaans (SP)

Ja, dank u wel, voorzitter. Als eerste maar even de stedenband met Villa el Salvador. Op zich moet je altijd stedenbanden tegen het licht houden en soms stop je er mee, soms start je een nieuwe op. Als we kijken naar de visie die daarachter zit, die in het stuk staat, dan stoppen we met Villa el Salvador, omdat het niet direct nut voor ons zou hebben. Dat is een, wat de SP betreft, enigszins bekrompen visie, want juist als een stad een beetje afwijkt kun je daar ook weer out of the box denkend iets meer kunnen doen. Dus je zou zeggen van: we moeten juist ook zo nu en dan een tegenpool of iets anders zoeken, juist om onze gedachten te scherpen. Dan kun je nog altijd iets anders nemen als el el Villa el Salvador, maar het hoeft niet de nut en de noodzaak. Maar als we dan toch de nut en de noodzaak heel erg voorop zetten, van het moet een beetje op ons lijken en het moet iets hebben. Dan ben ik het geheel met de heer van den Bosch eens, dan moet je dat ook doorzetten en dan ga je kijken of je bijvoorbeeld in Japan of India een stedenband op kunt zetten, omdat daar wel die visie in zit. Dus het is of het één: je hebt een brede visie, of het ander: je gaat naar nut en noodzaak kijken. Maar dan moet je hem volgens mij ook doorzettenen dan heb je ook een reden om te zeggen van misschien wel een andere stedenband. Tweede punt wat voor de SP belangrijk is, andere mensen zeiden het ook al, is de sociale cohesie, sociale samenhang in samenhang met de verschillende arbeidsmigranten. Wat ons betreft ook gewoon... Er is één groep migranten en die hebben soms wel een andere achtergrond, maar laten we ze vooral niet onderscheiden op basis van hun inkomen of opleiding, maar gewoon kijken wat nodig is, wel specifiek voor de migranten. Maar laten we dan ook kijken naar wat de toegevoegde waarde is van het bedrijfsleven wat we hiernaartoe halen, want als we bedrijfsleven, hier naartoe halen wat veel, wat in de notitie dan kennis werkers genoemd wordt, naar toe houdt of veel mensen die maar een jaar of drie hier zijn, want dat is ook een groep en wel druk leggen op onze woningmarkt, maar niet echt iets toevoegen aan onze samenleving. Dan moeten we ons ook afvragen of we die naar ons toe willen halen en daar zou eigenlijk best wel wat meer scherpte in het stuk mogen zijn. Dat zijn wel de twee belangrijkste punten.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Rodrigues Pereira, Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 3: Meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het een goed stuk en we zijn het eens ook met eerdere complimenten. Heelfijn als raadslid om mee te kunnen denken op basis van zoveel en zo duidelijke informatie. Dat is essentieel voor zorgvuldig en effectieve besluitvorming, dus ook namens ons complimenten voor het stuk. Het is wat ons betreft ook rijp voorbesluitvorming. We zullen vermoedelijk instemmen, maar mogelijk wel met een paar moties. Hier en daar één of twee indienen of mee-indienen

en we zijn het ook eens over het besluitpunt met betrekking tot de stedenband van Villa el Salvador. We hebben een paaraandachtspunten die we willen meegeven en waar mogelijk moties uit voortkomen. Eens met wat eerder is genoemd, grotendeels over de stedenbanden. Ik denk dat als we andere banden zoeken, dat het leuk is om dat te doen met landen die, ja, waar veel Amstelveners een band mee hebben. Zoals eerder gezegd, Japan of China of, nou ja, et cetera. Israël, hoewel ik die niet op het lijstje zag staan, maar volgens mij daar ook een aantal van. Ja zeker. Onderwijzen vrijwilligerswerk is eerder genoemd. Dat vond ik ook goede redenen om extra aandacht aan te besteden. De buurt cohesie. Ik vind het heel goed dat nu we zien dat onze maatschappij verandert, dat we in spelen op die veranderingen en het is heel goed om onder andere door middel van Amstelveen Connect internationals met elkaar en met de lokale bevolking in contact te brengen. Ook wat de VVD onder andere noemde en later andere partijen, om actiever mensen die hier ook tijdelijk zijn, om hen actief te betrekken en van ons te laten horen ze, ja, actief mee te laten doen. Allemaal hartstikke goed. Multi culturaliteit wou ik iets over zeggen. Ik denk dat het ook heel belangrijk is, maar ook om de lokale bevolking waarvan je of het hoort van: nou we hebben problemen, we herkennen ons midden in Amstelveen... Hoe groot de <...> weet ik niet. Maar ik vind het wel belangrijk goed om ook onze eigen cultuur vast te houden. Dat is iets wat we in Nederland soms moeilijk vinden. Dan komen er mensen die sommige dingen niet gewend zijn en dan hebben we soms de neiging om te zeggen: "Nou, dat doen we maar niet, want dat is misschien niet leuk." Ik denk dat het ook voor die groep heel belangrijk is om juist onze cultuur in stand te houden. Misschien niet iets om verder heel erg over in debat te gaan nu, maar dat wil ik best een keer doen. En dan tot slot, ik denk dat internationalisering een soort slagroomtaart is. Ja, slagroomtaart te bestaan is lekker in deze geval, in dit geval is dat extra banen en werkers bijdragen aan de economie en als je ervan houdt, heb je er niet snel genoeg van. Maar het heeft ook een keerzijde. Het heeft bijwerkingen op je gezondheid. Op een gegeven moment ben je verzadigd en als dat punt aanbreekt kan je even geen slagroomtaart meer zien. En als je neuro typisch bent, zoals dat tegenwoordig heet, dan laat je die slagroomtaart even staan en dat is ook verstandig. Maar wat doet Amstelveen? We gaan naar tien procent migranten, 20 procent op weg naar 40, en op steeds meer punten lopen we het risico om verzadigd raken. Bijvoorbeeld in de huizen markt. Dus wat ik mis en daarmee sluit ik af, is het volgende in het stuk. Is internationalisering iets wat ons overkomt en waar we elke keer achteraan moeten hobbelen? Of nemen we de controle, sturen we aan, proberen we positieve effecten te versterken en negatieve te vermijden? Tonen we leiderschap? Regeren is immers vooruit zien. Ik ben ervan overtuigd dat we het laatste moeten doen en dit zou mogelijk ook inzet worden van moties. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel voor uw bijdrage. Dan ga ik nu naar mevrouw Costa Baioa van BVNL. Gaat uw gang.

Naam spreker 11: mevrouw Costa Baioa (BVNL)

Ik hoef niet meer in te drukken, hé? Nee. Sorry. Ik ben onder meer met de heer van den Bosch en de heer Adriaans eens dat het actief acquireren... We zien heel veel cijfers, maar we zien eigenlijk niet wat dat de afgelopen jaren heeft opgebracht. We zien ook niet hoeveelbedrijven er zijn geacquireerd. We zien ook niet wat de ambitie is voorde toekomst, maar we zien vooral niet of dat werkgelegenheid heeft opgebracht voor de lokale bevolking, maar ook niet hoeveel kenniswerkers dat exact heeft meegenomen. We weten wel dat er veel kenniswerkers bij zijn gekomen en ik ben eens onder andere met meneer Dorgelo van de VVD dat het een heel aantal problemen met zich brengt, onder andere voor onderwijs, onder andere voor huisvesting en inderdaad cohesie inde buurt, maar ook het verenigingsleven. Want wat meneer bij Hurley ziet, dat zie ik ook bij een aantal andere verenigingen. Zij het dan in mijn geval voetbal. Maar wat ik eigenlijk ook een beetje mis... Het is wel door meneer Visser aangehaald voor wat betreft de woningmarkt. Inderdaad, daar wordt gewoon niet van reële prijzen uitgegaan. Wat we zien is dat hier een heel groot aantal ken is werkers komt. Die heeft een belastingtarief van 30procent. Die komt uit Londen, Parijs. Die hebben daar een huis verkocht voor anderhalf miljoen. Die bieden hier enorm over, wat een ontzettend effect heeft op de prijzen die er in Amstelveen gelden, wat tot gevolg heeft in sommige straten dat de woonprijzen meer met 50 procentzijn gestegen. Dat is niet reëel. En dat heeft ook gevolgen voor de WOZ-waarde en voor de kosten van de mensen die hier wonen. Ik zou daarom toch in ieder geval zeer zekerwillen aandringen dat we niet nog meer gaan acquireren zonder dat in ieder geval duidelijk is wat dit voor werk gelegenheid gaat opbrengen voor de Amstelveense bevolking. Daarnaast zou ik willen zeggen. Er zijn natuurlijk ook veel studenten die hier komen, worden hier ook genoemd. De studentenhuisvesting bij Uilenstede is, voor zover ik weet, vanwege de problemen met Schiphol niet doorgegaan. Ik vraag me wel af of er nieuwe plannen zijn om daar wat voor te realiseren. En even kijken. Met betrekking tot asielzoekerscentrum ben ik met de heer Dorgelo eens dat daar volgens mij nog geen besluit is en dat dat wel als zodanig hier wordt gepresenteerd. Ik merk nogmaals op dat de Sleep wet niet door de Kamer nog is. Het is ook nog geen wet, dus ik vind dat echt vooruit lopen op de muziek. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel voor uw bijdrage en dan ga ik naar meneer Monkelbaan, bbA.

Naam spreker 12 : Meneer Monkelbaan (bbA)

Dank u wel, voorzitter. Allereerst complimenten aan het college en de ambtenaren voor het goede en gedegen beleidskader. Wij kunnen ons van bbA daar grotendeels in vinden. Er zijn al veel zinnige opmerkingen geplaatst en vooral de participatie van de bedrijven zelf naar de Amstelveense bevolking, vrijwilligers, onderzoek, taal, enzovoorts spreekt ons aan. Immers, alleen samen maken we en houden we Amstelveen levenskrachtig, oftewel vitaal en leefbaar. En er komt nogal wat op ons

af als het gaat over internationalisering. De grootste zorg van ons is de impact op de samenleving en die leefbaarheid. Het vraagt heel veel extra aandacht. En de vraag is ook: Hebben wij als Amstelveen die extra capaciteit voor die extra aandacht, voor die internationals en alle gevolgen daarvan wel in huis, zowel als bevolking als eigen MKB en natuurlijk ook het ambtenarenapparaat? De impact van de internationalisering op de samenleving en de ook alle dienstverlening is - het is al gezegd - enorm groot. Ik lees en ik quote. "In sommige buurten kennen de burenelkaar niet meer. Een aantal Nederlandse Amstelveners voelt zich steeds minder thuis in Amstelveen." Welnu, wij moeten ervoor zorgen dat we niet alleen aandacht hebben voor de integratie van de internationale nieuwkomers en uiteraard ook van de Nederlandse nationale nieuwkomers, maar zeker ook hoe we als zelf, als Amstelveense samenleving, ervoor kunnen zorgen dat iedereen zich in Amstelveen thuis voelt en thuis blijft voelen. Een goede spreiding is daarbij van belang. Het is ook al een paar keer gezegd voor de leefbaarheid in buurten en wijken. Als je ze allemaal op één plek zet, 'ze' in dit geval, dan kunnen we er andere situaties ontstaan. Tevens zijn wij ook bijzonder bezorgd over de tekorten in de zorg, nu en in de komende jaren. Met name het huisartsentekort, de ouderenzorgen niet in de laatste plaats de jeugdzorg. De inburgering en de huisvesting van alle nieuwe Amstelveners zal de komende jaren - het is al een paar keer gezegd - heel veel aandachtvragen. En alle Amstelveners, wij dus ook, zullen daar hun in hun omgeving mee geconfronteerd worden. We zullen ook allemaal en dat is misschien wel een boodschap aan ons allemaal, zelf ons steentje aan moeten bijdragen. Alleen gaat dat niet lukken. Alle drie de hoofdstukken kunnen we onze goedkeuring wegdragen. Nog even een opmerking over international business. Het is goed dat bij de komst van nieuwe internationale bedrijven de focus ligt op bedrijven die eind aantoonbaar bijdragen aan het duurzaam versterken van de economie van de MRA en dat ze bereid moeten zijn om actief bij te dragen aan de lokale Amstelveense samenleving. Het vraagt nog al wat. Wat wij ons afvragen, er worden op bladzijde 20 een behoorlijk aantal concrete ideeën gegeven. Hoe kunnen wij dat controleren? Hoe gaan we dat meten? Welk... Het is ook al een paar keer min of meer besproken zojuist. Welkbedrijf accepteren wij wel in Amstelveen en welkbedrijf niet? Welke grenzen zijn er? Kortom, hoe kunnen wij als raad kijken of inderdaad die die quote of die quota, niet wordt overschreden? En tenslotte is extra aandacht nodig voor een nieuw normaal, wat dat ook moge zijn. Om tot een nieuw normaal te komen met aandacht voor een diverse bevolking, wat wij uiteraard toejuichen. En de vraag is het tweede. Is het HRM-beleid van de gemeente zelf ook gericht op een in dienst nemen van al die verschillende soorten internationals? Nogmaals, onze allergrootste zorg voor het geheel als het gaat over internationalisering is de impact op de samenleving en de leefbaarheid.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Monkelbaan. Dan ga ik naar meneer Zuidbroek, D66. Gaat uw gang.

Naam spreker 13: Meneer Zuidbroek (D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ook namens mij, net als voorgaande sprekers complimenten aan het college ook voor voor het stuk dat voorligt. Er zijn echt twee punten die die ik er nog uit wil halen. Er is al heel veel gezegd, maar één is onder meer de culturele diversiteit. Twee: de internationale samenwerking als het gaat om de culturele diversiteit. Uiteraard, Amstelveen als open, inclusieve en en ook gastvrije stad voor iedereen hier, maar wat we ook in het stuk al terug konden halen, dat kan af en toe natuurlijk schuren. En dat is op zich ook niet erg. Maar hoe ziet het college, want dat dat bleef mij nog een beetje in vaagheden aan. Hoe blijft het college ziet het voor zich dan om bijvoorbeeld de rol van Amstelveen Connect om, nou ja, bijvoorbeeld om die schuring ook zoveel mogelijk tegen te gaan, zodat iedereen ook echt zich hier vrij en voelt in Amstelveen. Daar zou ik nog wat meer van willen horen van het college. Tweede punt. Het gaat over de internationale samenwerking of eigenlijk misschien de stedenbanden. En dan wil ik hem wat algemener trekken. Volgens mij hebben wij dat in het verleden ook al eens gezegd van D66, om te kijken meer op project basis naar stedenbanden met ervaring op een onderwerp waar wij ook iets van kunnen leren. Of zij iets vanuit ons kunnen leren, dus op zoek naar meer strategische banden, zou ik zeggen, met dezelfde uitdagingen als die wij hebben en dat dat wellicht ook, zeg maar, voor een bepaalde periode kan. Dus minder vast. Dus projectgericht kan bijvoorbeeld zijn... Ik hoor dat de heer van den Bosch daar ook iets over noemde, maar we kunnen kijken naar meer flexibele stedenbanden noem eens wat rond energietransitie. Waarbij uiteraard belangrijk blijft en dat dat heb ik hier eerder ook horen zeggen, dat het wel wederkerig blijft, dus dat het zowel het geven als nemen is. En waarin de... Waar kunnen we deze relaties meer kweken? Dus de vraag: hoe kijkt u aan tegenminder vaste stedenbanden en is er ook eens nagedacht over thema's waar we eventueel flexibele stedenbanden aan kunnen koppelen of op andere wijze uiteraard internationale samenwerking kan plaatsvinden? Dat tot zover, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Zuidbroek. Dan ga ik naar het college voor het beantwoorden van de politieke vragen. Ik heb er zo een stuk of zeven gehoord. Het college heeft zes minuten de tijd en volgens mij gaat de burgemeester beginnen. Gaat uw graag.

Naam spreker 14: Meneer Poppens (Burgermeester)

Prettige wedstrijd zou u zeggen. Dank u wel, dames en heren. En hartelijk dank dat u hier zo zo uitgebreid naar gekeken en over gesproken heeft en ook dank voor de complimenten richting de ambtelijke organisatie. En ik denk dat die complimenten ook gelden voor iedereen die hier een bijdrage aan geleverd hebben, want we hebben geprobeerd afgelopen maanden, met uw raad hebben we eerder gesproken, maar ook

met allerlei groepen in onze Amstelveense samenleving. En die hebben allemaal hier bouwstenen voor aangeleverd. Dat wou ik ook nadrukkelijk even genoemd hebben. Het is aangegeven. Hoe zit dat nou? Wat doe je nou precies met zo een stedenband? Een mooi voorbeeld: Tempelhof-Schöneberg hebben al sinds 1957... Er is uitwisseling met KKC leerlingen, ieder jaar. Van beide kanten. Zij hebben daar ook publiciteit voor. Daar gebeuren zaken. We hebben twee wekengeleden ook medewerkers van Berlin- Tempelhof hier gehad. Ook daar is uitwisseling mee om van elkaar te leren. Dat zijn concrete voorbeelden. Het is niet zozeer wel of geen nut, werd net aangegeven hier in de Raad, als wel dat de nieuwste inzichten zijn...Overal zie je dat de stedenbanden opnieuw herijkt worden, bij alle gemeenten in Nederland en ook in Europa. Ze zijn vaak ontstaan vanuit de ideële motieven in de jaren '70 en '80. Nu zien we eigenlijk het maatschappelijk draagvlak hebben, initiatieven vanuit de maatschappij en wederkerigheid hebben. Een aantal van u heeft daar aandacht voor gevraagd. Als je daar zo naar kijkt, dan voldoet Berlin-Tempelhof daar goed aan en el Salvador niet meer, zou ik haast willen zeggen. Ik merk ook in onze samenleving geengroepen meer, in tegenstelling tot een paar jaar geleden, die bereid zijn hier veel tijd en energie in te investeren. En ja een aantal van u heeft aandacht gevraagd, heb meer ruimte voor projecten en initiatieven van landen van herkomst van onze grote groepen internationale Amstelveners vandaan komen. En dat is nou precies de bedoeling van deze herijking van dit beleid. Dat is nu dus makkelijker met projecten of met landen of als er een keer wat bijzonders is. Tenminste een aantal van u vroeg aandacht voor die definitie, die indeling. Ik kan me welvoorstellen. We hebben eigenlijk misten wij een soort van concreetheid in de vorige internationaal beleid. Dus we hebben gezegd: "Waar kunnen we nou die definities van lenen?" Van het CBS en die heeft aangegeven dat je op deze manier het goed kunt ordening, om ook onderscheid te maken tussen internationale studenten die andere aandacht vragen, waar we er ook veel van hebben en de verschillende soorten immigranten. Ze hebben gekozen om die te volgen. U gaf ook aandacht voorde Nederlandse taal. Ja, heel belangrijk. Daar blijven ook alert op. We gaan meer in het Engels doen. Dat heeft u kunnen zien. Maar we blijven ook alert op de Nederlandse taal. Ook vormen van hoe gaat dat hier nou? Hoe werkt dat hier? We hebben een een serie filmpjeslaten maken, overigens in verband met Amsterdam, Haarlemmermeer inmiddels zelf. Die heten 'Feeling at Home'. Dus je kunt dus gaan googelen 'Feeling at Homein Amstelveen' en daar heb je eigenlijk verschillende filmpjes die laten zien: hoe gaat het hier in Nederland? Hoe werkt het hier in Nederland? Velen van u vroegen ook aandacht voor vrijwilligers. Help nou mensen die hier nieuw komen wonen ook. Hoe werkt dat hier in Nederland? Het is geen 'u vraagt, wij draaien' bij verenigingen, maar iedereen wordt geacht ook zelf een steentje bij te dragen. Wij proberen met Amstelveen Connected en met gesprekken over 'Kleurrijk ontmoeten' proberen wij met verenigingen samen daar aandacht aan te geven. Veel verenigingen worstelen daarmee. Mevrouw van Engelen heeft daar, denk ik, terechte woorden aan gewijd. En heel veel verenigingen experimenteren ermee. Het gaat niet altijd goed. Wij hopen nu om dat gesprek te voeren, om begrip voor elkaar te krijgen en te kijken kun je nou wel en wat kun je nou niet? En daar gaan we ook mee door. Even kijken.: wat Die sociale cohesie was aandacht voor. Het is, denk ik, goed om hier ook even te

noemen dat die culturele diversiteit maakt ook dat je vanuit die landen van herkomst ook meer initiatieven kunt vragen, niet alleen van bedrijven. Daar was aandacht voor en de maatschappelijke heb je ook van landen zelf. Ik had hij drie weken geleden met de Indiase ambassadeur een gesprek over. Hij zegt van: "Ja, hebben jullie nog behoefte aansteden banden tegenwoordig?" Hij zei: "Nou, eigenlijk niet, net zo min - hij had zich goed voorbereid- als Nederland en Europa." Wat we wel zouden willen, is dat je bijvoorbeeld op projectbasis of op bijzondere zaken in jouw gemeente, in dit geval Amstelveen, samenwerking doet. Dat zijn dus voorbeelden. Het is, denk ik, goed nu dat Adam nog even wat onderwerpen pakt. Dan kijk ik in de tussentijd even of ik wat vergeten ben.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Nou, de wethouder. Meneer Elzakalai, gaat uw gang.

Naam spreker 15: Meneer Elzakalai (wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter, rondom internationaal bedrijfsleven en een deel wonen. Ik heb de vraag van de heer Monkelbaan opgeschreven. Welk bedrijf wel en welk bedrijf niet. Nou, gelukkig heb ik niet een positie dat ik met een duim omhoog of naar beneden kan <...> en zeggen: "U mag wel komen en u mag niet komen." En gelukkig ook maar dat we hier in een open economie leven en dat we heel veel daar de vruchten van kunnen plukken. De vraag is dan natuurlijk wel: als je dan zelf iets aan de knoppen mag draaien, aan welke knoppen draai je dan? En in het verleden was het zo. We hadden hier arbeidsplaatsen nodig. Wij wilden werkgelegenheid. Dus heel Nederland ging naar het buitenland en zei: "Kom naar Nederland toe en vestig uzelf hier, zodat het voor werkgelegenheid zorgt". Die tijd is wel voorbij. En daaruit kwam ook richting van BVNL: wat zijn dan die aantallen? Elk jaar hebben weer on kende persberichten gingen de deur uit van: zoveel nieuwe bedrijven, zoveel nieuwe arbeidsplaatsen. Dat was in die tijdgeest ook goed, want we hadden het toen ook nodig. Alleen het huidige tijdsgewricht is natuurlijk wel anders. Terecht gaf u ook aan de problemen rondom überhaupt het hebben van arbeid en woningen, enzovoort. Maar die persberichten kunt u nog gewoonvinden en ligt dat wij ook wel even kunnen kijken of we u kunnen helpen en die kunnenkunnen toezenden. En ook wat dat voor Amstelveen betekent. Maar veel belangrijker is natuurlijk: wat wil je dan wel? We kunnen niet tegen bedrijven zeggen: "Wel u wel... U wel en u niet." Maar wat we wel kunnen doen, dat is ook echt wel een verandering, is dat we gaan kijken: wat draagt een bedrijf nu bij? Zoals het ook terecht in het beleid staat. Op het momentdat... Het zijn fancy termen. Voorheen gingen we echt voor volume, nu gaan we echt voor waarde. Wat kan een internationaal bedrijf nou bijdragen aan de lokale Amstelveense samenleving, als het bijvoorbeeld gaat om innovatie, als het bijvoorbeeld gaat om duurzaamheid en energietransitie? Daar zijn er ongelooflijk veel veel voorbeelden van. En het is natuurlijk niet zodat bij elk internationaal bedrijf alleen maar internationale mensen werken. Het is een hele grote werkgever, ook voor Amstelveners, mensen met een Nederlandse nationaliteit, zo u

wilt. Ik zie... Ik bezoek heel veel bedrijven. Ik was onlangs bij een internationaal bedrijf. Nou, de top dat was dan wel van het land van herkomst, maar de rest werkten er allemaal Nederlanders. Dus het zorgt ook echt wel voor werkgelegenheid voor ons, onze Amstelveners in dit geval. Maar terecht is ook wel de vraag: als we die bedrijven dan hebben en die komen hiernaartoe en je ziet ook wel het kader van maatschappelijk verantwoordelijkheid, zij zelf ook wel. Een hele andere rol hebben en ook zeggen van: "Wij willen ook weer wat terug doen aan de lokale samenleving." Daarom is dit beleid ook ongelooflijk goed als u dat aanneemt. De burgemeester gaf het ook aan. U gaf het aan. Die cohesie is heel erg belangrijk en daar kunnen die internationale bedrijven een hele belangrijke rol in spelen. Tegelijkertijd is er ook het huisvestingsvraagstuk terecht ook aangehaald. Er zijn ook, hé. U gaf het over die zelfbewoningsplicht 44. Het is niet zo dat wij zomaar kunnen zeggen: "We doen dat hoger." We moeten he ook kunnen onderbouwen, is in het verleden onderbouwd en die vierhonderdvijftigduizend euro was dit geval. Als je daarboven... Als je daaronder blijft, zal het markt-ontwrichtend zijn. En dat gaf ook een titel om die zelfbewoningsplicht in te voeren. Maar het is een feit dat er natuurlijk wel... Als mensen hier naartoe komen, dat ze ergens moeten wonen en dat dat evident een druk op de op de woningmarkt zorgt. Vandaar ook dat we dat op een goede maniermoeten blijven beschouwen, maar eigenlijk in in in zijn algemeenheid. Nou, gelukkig komen we dit jaar ook nog te spreken over de nieuwe woonagenda. Dus daar zal dit ongelooflijk ongetwijfeld ook wel een hele belangrijke rol in in spelen dan in het in bredere zin. Tot slot, er staat ook iets in genoemd rondom de eventuele komst van asielzoekerscentrum. Daar kan ik heel simpel beantwoorden. Wij hebben natuurlijk hier een discussie gehad in in de gemeenteraad. U heeft ons kaders meegegeven. Er is nog helemaal niets besloten, dus dat is helemaal niet aan de orde. Wel natuurlijk rondom hetgeen wat we toentertijd hebben besproken en dat is wat dat betreft ook gewoon gewoon leidend. Dat was het, voorzitter. O ja, tot slot één vraag rondom Kronenburg werd ook naar gevraagd. Die studentenhuisvesting die is...Ja, wat ons betreft is het nog steeds niet van de baan. Als u ook in de woondeal heeft gezien, het staat hier ook expliciet in in benoemd. Dus blijft wat Amstelveen betreft natuurlijk wel onverkort de inzet om daar op die ingeslagen weg die we zijn ingeslagen, om die gewoon door te gaan. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder. We gaan nog even terug naar de burgemeester met een aanvulling op de een aantal vragen die nog openstaan. Ik denk dat we de burgemeester nog even twee minuten extra geven, als u dat ook goed vindt. Dan zijn in ieder geval alle vragen beantwoord. Gaat uw gang.

Naam spreker 14: Meneer Poppens (Burgermeester)

Dank u wel, voorzitter. Statushouders, was nog een vraag over gesteld waarom er zo weinig over in staat. Daar hebben we de inburgering, het inburgeringsbeleid voor. Dus het is correct dat u signaleert, maar dat is geen onderdeel hiervan. Dat proberen

we, ook omdat daar een wet aan ten grondslag ligt, apart op andere momenten aandacht aan te besteden. Overigens zorgen we wel bij de internationale uitwisseling en dergelijke, dat die groep nadrukkelijk betrokken gaat worden. Ook andere onderwijs of andere beleidsterreinen waar de heer Dorgelo aandacht voorvroeg. Dat zit niet allemaal in dit pakket. Wat hier juist in staat in de eerste pijler is, er is internationalisering en we moeten zowel vanuit onze eigen dienstverlening als gemeenteorganisatie er rekening mee houden, in taal, in gedrag en cultuur, maar ook op andere beleidsterreinen rekening houden. En daar hebben we ook een interne werkgroep hier met verschillende disciplines, omdat ook voor al die andere disciplines geldt dat er aandacht voor moet zijn. Daarom is dat hier niet allemaal uitgewerkt. Denk ik ook heel belangrijk, culturele diversiteit. U heeft een paar keer aandacht voor gevraagd. Dat proberen we niet alleen binnen de gemeente doen, binnen de verschillende beleidsterreinen, maar ook met alle partners in een stad waar we meewerken. Denk ik mooi voorbeeld hier is een wijkagent die er is in Westwijk. Mooi dat je er bent, ook Radjin. Radjin is niet alleen wijkagent van Westwijk, maar ook netwerkagent voor de Indiase Amstelveen en dat is heel belangrijk. Zo hebben we ook een netwerkagent voor de Joodse gemeenschap. We hebben een netwerk-agent voor de Chinese gemeenschap. Een hele hoop verschillende zaken, ook in Amsterdam, maar ook bij ons. Zo proberen we ook te zorgen dat je respect en aandacht hebt voor die andere culturen en dat we ook hier ook even toevoeg mag hebben, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Dan gaan wij door naar het debat. Ik heb in ieder geval een aantal moties of ideeën voor moties aangekondigd gehoord. Dus wellicht kunnen we daarmee beginnen. GroenLinks had wat ideeën en Goed voor Amstelveen ook. En wellicht zijn er nog andere debatpunten die u in wil brengen. Ik wil in ieder geval beginnen met zeven minuten. We hebben nog even tijd voordat de raadsvergadering gaat beginnen. Is er iemand die als eerste het woord wil voeren? Mevrouw Mahamed Farah van GroenLinks. O, de volgorde verandert.

Naam spreker 4: Mevrouw Fatumo Mahamed Farah (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde hele iedereen hier sociale cohesie en ik hoorde van de burgemeester dat die statushouders eigenlijk inburgering doen. Inburgering is gewoon verplicht. En het is niet iets dat het eigenlijk cohesie van de gemeenschap en verbinding met Amstelveen bewoners eigenlijk bevorderd. Dus ik zou gewoon eigenlijk dit beleid meenemen met de statushouders. Ze zijn echt principieel bij <...>, dus het is gewoon een mooie gelegenheid om hier mee te nemen, omdat ze leren. Ze zijn zelf de precies, de mensen die hier zijn gekomen. Dus ik denk dat het gewoon een goede moment is en het goed is om hier mee te nemen. En gewoon alle projecten die hier worden gebruikt, ook en statushouders mee te nemen. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Dan ga ik naar meneer Dorgelo van de VVD.

Naam spreker 5: Meneer Dorgelo (VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, gezien ook dat iedereen het heeft over het punt sociale cohesie overwegen wij inderdaad een motie in te dienen. En ik wil iedereen vragen om de die daar interesse heeft, dan ook aan bij te dragen om daar toch iets concreters voor met elkaar een kader vast te stellen. Het is iets wat iedereenbezig houdt, hé, van sportvereniging tot school tot op het plein. En daar moeten we iets mee. En ik denk dat ook al veel gezegd is. Het is gewoon een grote uitdaging en die moeten we met elkaar nu aangaan en de slagroomtaart vond ik heel mooi. Iedereen heeft er nu nog zin aan, dus laten we dan acteren, ook als raad op het moment dat daar nog behoefte aan is, in plaats van dat we andere gesprekken moeten voeren.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Dorgelo. Meneer van den Bosch, wilt u daarop reageren of heeft u een nieuw debatpunt? Beide. Gaat uw gang.

Naam spreker 7: Meneer van den Bosch (PvdA)

Nee, want ik ik wil graag ondersteunen wat de heer Dorgelo zegt. Volgens mij is het een heel goed idee om te kijken of we daar met iets kunnen komen, want het is een hartstikke belangrijk onderwerp. Toestemming dan meteen door naar mijn volgende punt. De...Eerst de internationale bedrijven. Ik wou toch even reageren op de wethouder en vragen wat de collega's daarvan vinden. De werkgelegenheid uit internationale bedrijven. Volgens mij is de de werkloosheid in heel Nederland op een op een recorddiepte en is er een overschot aan vacatures dat niet helemaal matcht met met de resterende werkloos, met de kwalificaties van de resterende werklozen. Dus is het eerder een vraag van hoe je dat op elkaar aansluit dan dat we nu veel meer internationale bedrijven nodig hebben. Maar goed, ik laat me graag van het tegendeel overtuigen. En tot slot het punt over de stedenbanden. Ik ik hoor ook meer mensen zeggen dat we niet alleen moeten afbreken, maar ook moeten opbouwen. Ik hoorde de heer van...De heer Pereira ook Israël noemden. Volgens mij is dat bij uitstek een een land waar een heleboel Amstelveners, misschien niet de nationaliteit van, maar wel een hele sterke band meehebben. Dus misschien dat het wel aardig is om te kijken of we met een motiekunnen komen. Ik had oorspronkelijk een motie in gedachten om te kijken naar stedenbanden met India, Japan of of Israël. Maar goed, ik hoor al dat de Indiase ambassadeur al weinig interesse heeft. Dus misschien

moeten we het een beetje beperken. Maar goed, daar vroeg ik ook graag wat de collega raadsleden daarvan vinden. Dat tot zover. Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Wie wilde reageren op de heer van den Bosch? Mevrouw van Engelen, CDA.

Naam spreker 6: Mevrouw van Engelen (CDA)

Dank u wel. Ja nou, wij zijn het zeer eens om te kijken welke mogelijkheden er zijn voor een nieuw steden banden. Als het dan met el Salvador niet verdergaat, dan minimaal toch met een andere plaats en daar ook misschien afspraken over maken. Hoe lang het gaat duren en op projectbasis wat al gezegd is. Wat wij wel hebben opgemerkt, is dat we vinden dat vanuit een rijk Amstelveen ook gegeven mag worden en dat het niet alleen maar nemen is. Er zijn zoveel plaatsen in de wereld die waar wij een rol voor kunnen vervullen, waar we echt iets voor kunnen betekenen. En ik zou toch een lans willen breken om het niet bij de standaardmatige landen te houden of plaatsen, maar echt iets daar te doen waar waar wat nodig is en wij kunnen ook, ook al denken we het van niet en dat is de arrogantie van de macht van de rijke, dat wij niet iets van andere minderbedeelden kunnen leren, want dat is een absoluut foute gedachte. Verder wil ik nog even aanvullen dat ook in Amstelveen de lief en leedstraten een bijdrage kunnen leveren aan het meer aandacht schenken aan buren, contactenkunnen maken en misschien dat dat ook nog eens een keer ergens opgemerkt kan worden. Want er zijn er heel veel straten die meedoen en ik ben er zelf heel trots opdat dat op mijn initiatief is gebeurd. En ik zou zeggen laten we dat vooral gaan uitbreiden, want het is een mooie manier. Dat was het. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Engelen. Ik zie dat er nog drie mensen iets willen zeggen, dus ik ga nog proberen iedereen het woord te geven. Aan u de vraag om het ook kort te houden en vooral op elkaar te reageren. Mevrouw Costa Baioa, BVNL.

Naam spreker 11: mevrouw Costa Baioa (BVNL)

Ja, hij doet het. Ik wil de motie van meneer Dorgelo steunen, eveneens die van meneer van den Bosch voor Japan en Israël. Zijn wij ook enthousiast over. Voorts toch nog een korte reactie op de wethouder. Ik heb in het Raadsgesprek ook destijds natuurlijk ook aangegeven dat het heel fijn zou zijn als er cijfers beschikbaar komen, wat het acquireren van bedrijven daadwerkelijk oplevert. Ik geloof best dat er werkgelegenheid is, alhoewel we die dus eigenlijk nu niet nodig hebben, maar ik vraag me ook wel af: hoe wordt erge acquireert, en dan met name ook worden hier

fiscaal volledige constructies aangeboden om bedrijven te verkrijgen? En wat zou dat kunnen doen? En wat kost dat ons?

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Ik wil graag heel even inbrengen, we gaan op dit moment geen politieke vragen meer aan het college stellen, maar met elkaar in debat. Ik wil graag de laatste minuut van deze debat tijd ook daarvoor gebruiken. Wilt u nog iets toevoegen aan aan het debat?

Naam spreker 11: mevrouw Costa Baioa (BVNL)

Nee nee, ik ik reageerde in principe op meneer Dorgelo en meneer Bosch, wat we kunnensteunen.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Goed, dank u wel. Dan ga ik naar meneer Visser, 50PLUS.

Naam spreker 8: Meneer Visser (50 PLUS)

Ja, dank. Ik hou het kort. Ik wil reageren op de wethouder. En de wethouder geeft aan dat in het woonbeleid je later dit jaar ook de internationale organisatie en de problemen die daar mogelijk voortkomen, aandacht zullen krijgen. En ik zou dat graag accepteren als een toezegging aan deze raad.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Nu praat ik natuurlijk net heel even één tel met mijn buurvrouw. Ik heb geen toezeggingen gehoord, dus die hebben we ook niet opgeschreven. Ik had net nog twee mensen in het debat, maar er blijven maar sprekers toevoegen. Ik ga gauw naar meneer Adriaans en daarna nog naar de heer Monkelbaan. En dan gaan we kijken naar de tijd.

Naam spreker 10: Meneer Adriaans (SP)

Ja, dank u wel. Eigenlijk twee dingen. Ik ben het met mevrouw van Engelen eens dat we ook best wel iets kunnen geven, niet hoeven nemen, waarbij we wel op moeten passen dat we niet paternalistisch zijn. Van Villla el Salvador hebben we bijvoorbeeld op het gebied van jongerenwerk en op het gebied van sociale cohesie best wel een paar dingen kunnen leren. Dus laten we ook vooral kijken naar wat we van mensen kunnen leren en die hoeven niet eens altijd op ons te lijken. En als het gaat om de sociale cohesie ben ik ook heel benieuwd hoe we daarnaar gaan kijken, want ik ik ben het geheel en al met de wethouder eens dat we helaas in ons systeem soms iets minder regie kunnen voeren op welke bedrijven hier komen. Konden we maar wat vaker, in ieder geval wat meer 'ja' of 'nee' zeggen, maar dat die bedrijven

in ieder geval het meerdere keren geuit hebben en met die sociale cohesie een rol hebben te spelen. Daar ben zijn we het volgens mij allemaal over eens, dus ik ben benieuwd hoe we dat goed vorm kunnen geven.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Goed, dank u wel. Ik vind dat we een goed gesprek hebben over moties die zijn aangekondigd, dus ik wil graag de drie mensen die nu nog op het lijstje staan allemaal het woord geven. Eerst meer Monkelbaan, dan meneer Westendorp en als laatste meneer Dorgelo. Meneer Monkelbaan, bbA. Gaat uw gang.

Naam spreker 12 : Meneer Monkelbaan (bbA)

Sorry, voorzitter, een hele korte nabrander. Mevrouw Veenboer en mevrouw Smit en ondergetekende hebben ineen onbewaakt ogenblik een keer gedacht: als je kijkt naar sociale cohesie zou je iets niet moeten organiseren voor de wijken? Nou, als het gaat over internationalisering. Ik denk dat het goed is dat mevrouw Smit, mevrouw Veenhoeven en ondergetekende weer een biertje gaan drinken om nog eens goed na te denken over Amstelveense Olympiade, oftewel Olympische Spelen op allerlei niveaus voor de wijken in de internationals.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Nou, wij horen graag wat daaruit komt. Uiteraard. Oké. Meneer Westendorp, gaat uw gang.

Naam spreker 2 : Meneer Westendorp (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel. Nog een opmerking over het verhaal een nieuwe stedenbanden. Wij twij- ik twijfel daar wel een beetje aan daar van. We hebben al een ambitieus beleidsstuk. Het is eigenlijk wat meer in een projectgewijze aanpak, zoals D66 aangaf. Maar we zullen het even afwachten.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Meneer Dorgelo, VVD.

Naam spreker 5: Meneer Dorgelo (VVD)

Ja, dat is in lijn met wat ik wil zeggen. Laten we eerst verliefd worden voordat we trouwen. Dus is prima om wat projecten te doen en watte ontdekken of we mensen hebben waar we het beter mee kunnen vinden, maar een heel voorstel voor een nieuwe stedenband, laten we lekker experimenteren. Dat zou mijn voorstel zijn.

Naam spreker 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Goed, dank u wel allemaal voor uw bijdrage. Wij zijn aan het einde gekomen van dit debat en ik wil graag even concluderen wat ik heb gehoord. Ik heb in ieder geval drie moties die wellicht aangekondigd zijn. Eentje van de Partij van de Arbeid met wellicht wat anderen over een stedenband, van de VVD over sociale cohesiën wellicht nog vanuit GroenLinks over de statushouders en de vrijwilligers. Daarmee concludeer ik dat we het voorstel agenderen voor 24 mei in de raadsvergadering ter besluitvorming. En daarmee sluiten wij deze vergadering af. We starten om kwart voor negen met de raadsvergadering. Dank u wel. Dank u wel, voorzitter.

---Vergadering afgesloten---