9-11-2021

Gemeente Sluis
Ingekomen
10 NOV. 2021
NR.

Aan het college van B. en W.

en de Gemeenteraad van de gemeente Sluis. (mag openbaar gemaakt worden)

Afgelopen zaterdag 6 november heb ik de bijeenkomst in de Euregiotuinen bezocht om mogelijk vragen te stellen richting Gemeente Sluis inzake de voorgenomen plannen van de heer van Damme.

Aangezien deze uitnodiging uitging van Dhr. Van Damme samen met de Gemeente Sluis verbaasde het mij ten zeerste dat van de gemeente Sluis slechts een ambtenaar nl. Dhr van Hoeve aanwezig was. Aangezien een ambtenaar niet verantwoordelijk is voor de keuze van het plan van Damme had ik minstens verwacht daar de verantwoordelijk wethouder mevr. Poissonnier aan te treffen. Helaas voor de zoveelste keer een gemiste kans.

Ik had enkele vragen richting gemeente op papier gezet en een van de vragen kon ik daar aan Dhr. Van Damme stellen.

Het conflict wat ik momenteel heb is met de gemeente OVER de voorgenomen plannen van Dhr. Van Damme.

Bijgaand stuur ik u mijn vragenlijst toe met het verzoek deze vragen alsnog te beantwoorden.

1. Vindt de gemeente niet dat met het organiseren van deze bijeenkomst voorbij wordt gegaan aan het feit dat er zienswijzen zijn ingebracht en dat de gemeente hiermee dan ook impliciet een signaal afgeeft dat er volledig voorbij wordt gegaan aan deze ingebrachte zienswijzen en dus ook de belangen en rechten van de omwonenden ?
2. Geeft de gemeente met het mede organiseren van deze bijeenkomst, zonder eerst de zienswijzen te beantwoorden, geen schijn van vooringenomenheid af ?
   In een ruimtelijke procedure dienen de belangen van alle belanghebbenden eerst overwogen te worden voordat een bijeenkomst als deze georganiseerd kan worden.
3. Waarom is gekozen voor dit plan van Dhr. Van Damme terwijl deze plannen op diverse punten afwijkt van de wedstrijdvoorwaarden ?
4. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt horeca categorie 4 genoemd. Dit houd in: vormen van horeca zoals een discotheek en een dancing enz. waarbij mogelijk effecten worden benoemd zoals : komen en gaan, parkeerdruk, geluidsoverlast en problemen met openbare orde. Deze vraag heb ik ook als enige vraag aan Dhr. Van Damme gesteld waarop hij antwoordde dat er geen disco kwam. Mijn vraag aan hem en ook aan u is dan ook waarom er horeca categorie 4 in het voorontwerp bestemminsplan is opgenomen?
5. Vond de verantwoordelijk wethouder het niet de moeite waard om het voorontwerp bestemmingsplan eens grondig door te lezen in plaats van het volgens eigen zeggen eens doorgebladerd te hebben zoals de Libelle af de Prive ? Het handelen van een wethouder dient onafhankelijk, open, betrouwbaar en zorgvuldig te zijn.
6. Waarom is communicatie met omwonenden zo moeilijk (vanaf het allereerste begin) en is het alleen Dhr. Van Damme die steeds podium krijgt ?

Met vriendelijke groet,

Guus de Rooij

21.0014075
Inkomende documenten Gemeente Sluis