AMENDEMENT

ChristenUnie
Ooststellingwerf

#197

De raad van de gemeente Ooststellingwerf, in vergadering bijeen d.d. 30 november 2021

Agendapunt: 6. Bestemmingsplan Dorpsstraat 29-31 Haule

Onderwerp amendement: Woonbestemming

Ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Ooststellingwerf, stelt voor om:

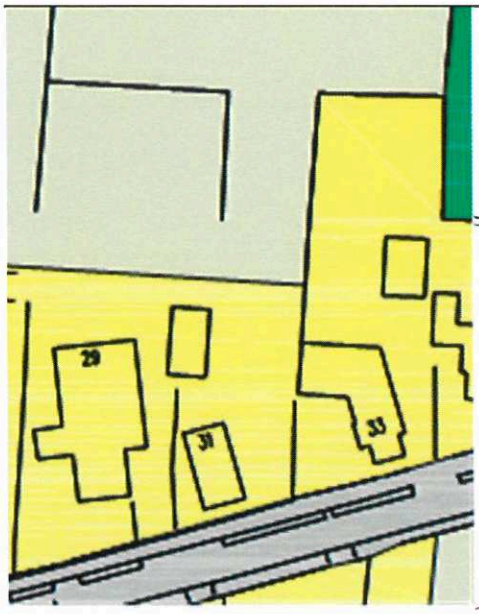
Beslispunt 2: Het bestemmingsplan Dorpsstraat 29-31 Haule (IDN: L.IMRO.0085.BP Dorpsstraat2931-VG01) vast te stellen;

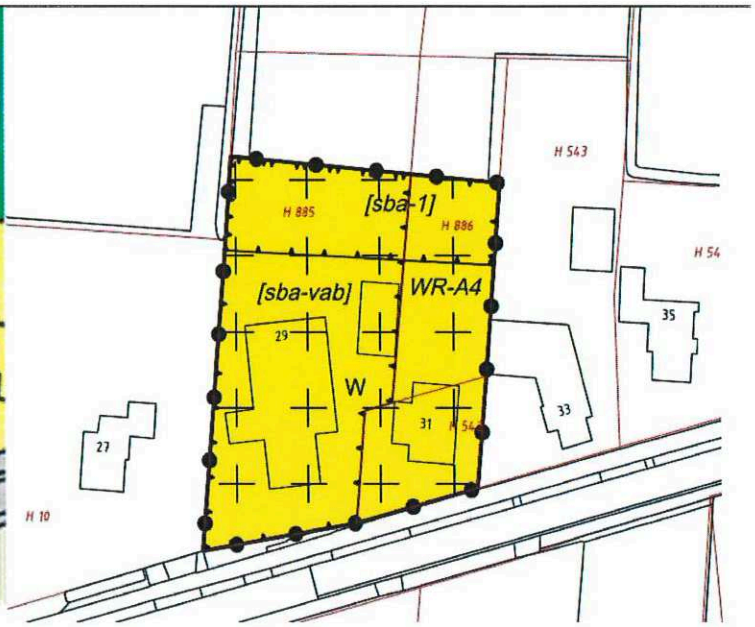
Te wijzigen in: Het bestemmingsplan Dorpsstraat 29-31 Haule (IDN: L.IMRO.0085.BP Dorpsstraat2931-VG01) gewijzigd vast te stellen;

En het volgende beslispunt toe te voegen:
Bij de vaststelling van het Bestemmingsplan Dorpsstraat 29-31 Haule de woonbestemming van nr. 29-31 aan te houden zoals deze is vast gesteld bij de Beheersverordening Overige Dorpen 2014.

Toelichting:

- Bij de plankaart van Haule zoals deze in de Beheersverordening Overige Dorpen 2014 is de woonbestemming als volgt opgenomen. Het College heeft toen een uitbreiding van de woonbestemming op de nrs. 29 en 31 ingetekend waarvan een rechte lijn loopt van de voorkant van de garage van nr. 33 tot en met nr. 27. Vanuit een goede planologie/ruimtelijke ordening is deze lijn toen in de Beheersverordening opgenomen. De Raad heeft dit toen ook zo vastgesteld. De gemeente is hiervan ook uitgegaan bij de toetsing van de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw aan de Dorpsstraat 31. Op de tekening hieronder is de grens van de beheersverordening getekend. De tekening daarnaast geeft het voorstel van het college weer, waar de achtergrens veel dieper is.





plangrens beheersverordening plangrens voorstel college

- Bij de handeling van de bezwaarschriftenprocedure die door nr. 33 eerder ook al is aangegaan heeft de bezwarencommissie de indiener van nr. 33 ook in het gelijk gesteld wat betreft de grens van de woonbestemming.
- In de Nota zienswijzen bestemmingsplan Dorpsstraat 29-31 Haule kunnen we ook op blz. 2 lezen dat het College daar ook aangeeft dat over het vaststellen van de grens van de woonbestemming verschillend kan worden gedacht. In het bestemmingsplan is ook geen enkele ruimtelijke of planologische motivatie aangedragen om een wijziging van de woonbestemming ten opzichte van de beheersverordening Overige Dorpen 2014 vast te stellen. Het vaststellen van de grens van de woonbestemming is dus gebaseerd op een niet gefundeerde keuze.
- Om nu een bestemmingsplan vast te stellen met twee verschillende ruimtelijke regimes met betrekking tot bebouwingsmogelijkheden is ook vragen om problemen. Dus de voorgesteld achterste uitbreiding van de woonfunctie wijziging zonder bebouwingsmogelijkheid moet komen te vervallen. Daarmee sluit de woongrens dan ook weer aan nr. 27 en voorzijde garage nr. 33.

Ondertekening en naam:

ChristenUnie, Berend Leistra

Het amendement is ~~aangenomen~~ / verworpen in de vergadering van d.d. 30 november 2021

Dhr. S. van Hemmen, griffier
