

Beantwoording vragen vanuit fracties

Fractie	OGP
Agendapunt	commissie 15-11 punt 6 Brief college kleine windmolen Rotterdamseweg 223

INBRENG FRACTIE OGP

Een onafhankelijk bureau heeft geconcludeerd dat de gemeente de toetsing aan het Bouwbesluit correct heeft uitgevoerd.

Is daarmee ook de conclusie dat de molen geen machine is? En daardoor niet aan het activiteitenbesluit getoetst kan/mag worden?

Dit type molen staat op diverse plekken in Nederland. Hoe kan het zijn dat ze daar wel staan en niet geplaatst kunnen worden in onze gemeente?

Heeft onze gemeente geïnformeerd bij gemeenten die de molens wel toestaan en onder welk besluit/voorwaarden deze molens dan vallen?

Antwoorden

De windmolen op de Rotterdamseweg is voor Bouwtoezicht een bouwwerk conform het Bouwbesluit. Of de windmolen wel of niet een machine is doet hier niet ter zake. Ook of de windmolen wel of niet getoetst moet worden aan het activiteitenbesluit is voor Bouwtoezicht niet van belang. Het toetsingskader voor de constructeur van Bouwtoezicht is het Bouwbesluit.

Door middel van de toetsing zorgen we er voor als gemeente dat er een veilige situatie ontstaat. Veiligheid staat voorop voor onze gemeente. De vraag waarom de molens dan wel in andere gemeenten staan is moeilijk te beantwoorden, want er is niet te achterhalen of hier vergunning voor verleend is of dat er andere afwegingen gemaakt zijn. Dat krijgen wij ook niet boven tafel, want dat ligt tamelijk gevoelig blijkt. Toch hebben we een poging gewaagd:

Begin oktober is er door een vertegenwoordiging van het college een bezoek gebracht aan de gemeente Molenlanden, de gemeente die veelvuldig aangehaald is door de molenbouwer en initiatiefnemer als voorbeeld. Inderdaad is te zien dat hier meerdere molens staan, op het achtererf van enkele boerderijen. Vervolgens is contact gezocht met deze gemeente en gesproken met de voormalige (men heeft nu een zelfsturende organisatie) teamleider van bouw- en woningtoezicht. Hij heeft aangegeven dat de molens in eerste instantie clandestien geplaatst zijn en dat er door de gemeente een handhavingstraject is ingezet. Bij handhavingstrajecten zijn gemeenten verplicht te kijken naar legaliseringsmogelijkheden. Dat is hier ook gebeurd. De vraag of en hoe toetsing aan alle benodigde aspecten heeft plaatsgevonden kon helaas niet beantwoord worden. Wel werd door deze voormalige teamleider verwezen naar een extern constructiebureau, dat de toetsing zou hebben verricht. Na een telefonisch gesprek met de directeur van dit bedrijf is de conclusie dat: Geen uitsluitel gegeven kon worden of de molen getoetst is aan het bouwbesluit, geen uitsluitel gegeven kon worden of de molen voldoet aan alle geldende wet- en regelgeving en geen nadere informatie verstrekt kon worden. Het gesprek eindigde met de uitspraak dat ieder bestuur zijn eigen afwegingen maakt. En dat blijft slechts raden.

Conclusie: Of en hoe andere gemeenten deze molen hebben getoetst is voor bouwtoezicht van de gemeente Midden-Delfland dus niet te achterhalen. De bevindingen van de andere gemeenten zijn ook geen onderdeel bij de toetsing van Bouwtoezicht door onze gemeente. Andere gemeenten nemen ook niet onze verantwoordelijkheid over als wij een beroep doen op hun bevindingen en niet op de onze.