
Van: Keijzers, Wouter
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2024 11:38
Aan: Griffie Gemeente Vught
Onderwerp: Mededeling aan de gemeenteraad: Beslissing op Woo-verzoek i.r.t. organisatieontwikkeling
Bijlagen: 23-09 Beslissing op Woo-verzoek Brabants Dagblad.pdf

Categorieën:

Beste griffie

Het verzoek om bijgaande mededeling namens het college en de directie door te geleiden aan de gemeenteraad, incl. bijlage.

Met vriendelijke groet,

Wouter Keijzers

Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur
Gemeente Vught
T 073 65 80 680

Postadres: Postbus 10100, 5260 GA Vught
Bezoekadres: Secr. van Rooijstraat 1 Vught

“

Geachte raadsleden,

Eerder hebben wij u geïnformeerd over een Woo-verzoek (Wet Open Overheid) van het Brabants Dagblad. Met meerdere mededelingen hebben wij u op de hoogte gehouden over de voortgang.

- Op 7 juli jl. hebben wij u geïnformeerd over een Woo-verzoek (Wet Open Overheid) van het Brabants Dagblad en de reactie van het college.
- Op 23 juli jl. hebben wij u geïnformeerd over een aanvullende brief van het Brabants Dagblad en de reactie van het college.
- Op 20 augustus jl. hebben wij u geïnformeerd over opnieuw een aanvullende brief van het Brabants Dagblad.

Op 23 september is een beslissing genomen op het Woo-verzoek. Bij deze willen wij u informeren over de wijze waarop het Woo-verzoek is afgehandeld.
Bijgaand ontvangt u de verzonden brief aan het Brabants Dagblad.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mededeling vragen hebben, dan zijn het college en de gemeentesecretaris te allen tijde bereid om hier antwoorden op te geven. Zoals toegezegd houden wij u uiteraard op de hoogte van de organisatieontwikkeling via de gebruikelijke weg van de P&C-cyclus.

Bijgevoegde stukken:

- Beslissing op Woo-verzoek dd. 23-09-2024

Met vriendelijke groet,
Het college van B&W en de Gemeentesecretaris
“

Brabants Dagblad

Stationsplein 10
5211 AP 'S-HERTOGENBOSCH

Uw kenmerk --
Ons kenmerk Z24 - 279578 / UIT/24 - 644783
Behandeld door [REDACTED] / +31736580137
Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek

Datum 23 september 2024
Verzonden

Geachte mevrouw,

In uw verzoek van 24 juni 2024, ontvangen op 26 juni 2024, heeft u de gemeente Vught gevraagd informatie openbaar te maken. U hebt gevraagd om informatie over de rol en het optreden van de gemeentesecretaris in relatie tot de organisatieontwikkeling.

Op 5 juli 2024 hebben wij u verzocht uw verzoek te verduidelijken. Uw reactie hierop hebben wij op 26 juli 2024 ontvangen. U hebt geantwoord dat u graag alle documenten ontvangt waarin het functioneren van de gemeentesecretaris ter sprake komt. U hebt verder gemeld dat de toevoeging 'in combinatie met de ingezette wijziging van de organisatiestructuur' buiten beschouwing kan blijven. Het verzoek betreft alleen het functioneren van de gemeentesecretaris.

U hebt samen met uw collega, [REDACTED], op 27 augustus 2024 overleg gehad in het gemeentekantoor over een verdere verduidelijking van uw verzoek. U hebt dit overleg gehad met de heren [REDACTED] van de gemeente Vught en de heer [REDACTED] van Capra advocaten. De [REDACTED] heeft op 28 augustus 2024 een e-mail gestuurd met een verdere verduidelijking van het Woo-verzoek.

In het overleg van 27 augustus 2024 is afgesproken dat wij binnen vier weken zouden reageren.

Uitgevoerd onderzoek

Wij hebben onderzoek verricht naar de aanwezigheid van documenten die betrekking hebben op het functioneren van de gemeentesecretaris. De volgende acties zijn ondernomen:

Per e-mail hebben wij aan leden van het huidige managementteam verzocht te melden of zij over documenten (waaronder ook e-mails en appberichten) beschikken, waarin het functioneren van de gemeentesecretaris wordt besproken. Hierbij merken wij op dat wij e-mailaccounts van uit dienst getreden medewerkers bij vertrek afsluiten. Deze zijn dus niet meer raadpleegbaar

Uit dit onderzoek zijn geen documenten naar voren gekomen, waarop het Woo-verzoek van toepassing is. Alle betrokken managers hebben geantwoord niet over documenten te beschikken die vallen binnen de reikwijdte van het verzoek.

Per e-mail hebben wij aan leden van het college verzocht te melden of zij over documenten (waaronder ook e-mails of appberichten) beschikken, waarin het functioneren van de gemeentesecretaris wordt besproken. Hieruit is één e-mail naar voren gekomen, waarin een medewerker meldt dat hij een hoge werkdruk ervaart en dat de gemeentesecretaris daar onvoldoende aan doet.

Verder is de afdeling HR geraadpleegd. Over de verlenging van het arbeidscontract in 2023 bevat het personeelsdossier de volgende documenten:

- Het besluit
- De brief aan de secretaris
- Rechtspositionele situatie
- Evaluatie over het functioneren afkomstig van adjunct-directeur, afdelingsmanager en griffier

Over het aangaan van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd bevat het personeelsdossier de volgende documenten:

- Collegebesluit
- Benoemingsbrief
- Addendum arbeidsovereenkomst

Verder hebben wij het advies van de ondernemingsraad over de organisatieontwikkeling aangemerkt als een document, waarop uw verzoek ziet.

Wettelijk kader

Uw verzoek wordt behandeld als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie onder andere de uitspraak van 14 maart 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BV8748) is bij openbaarmaking van documenten die zien op het persoonlijk functioneren van een ambtenaar met betrekking tot diens functie, de bescherming van diens persoonlijke levenssfeer in het geding.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In de Rijksbrede instructie voor het behandelen van Woo-verzoeken worden als voorbeeld genoemd interne en externe onderzoeken waarbij vertrouwelijkheid is toegezegd.

Besluit

Wij maken documenten deels openbaar. Wij motiveren dit als volgt.

Documenten uit het personeelsdossier maken wij openbaar met uitzondering van delen uit die documenten, waarin het persoonlijk functioneren van de gemeentesecretaris in relatie tot zijn functie wordt beschreven. Dit leidt tot gedeeltelijke weigering van openbaarmaking. Naar zijn aard betreft dit persoonsgegevens in de zin van de AVG, ten aanzien waarvan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Voor het document dat een evaluatie bevat van het functioneren van de gemeentesecretaris geldt bovendien de weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo. Het betreft feedback die door de opstellers ervan vertrouwelijk is opgeschreven. Als dergelijke documenten openbaar dienen te worden gemaakt, kunnen wij in de toekomst niet meer vrijuit, in goed vertrouwen en in alle discretie om dergelijke feedback vragen. Dit belemmert ons in onze rol als werkgever. Het belang van een openhartige gedachtewisseling over het persoonlijk functioneren van een medewerker in relatie tot zijn functie, ook als dat wordt gezien in het licht van het goed functioneren van de gemeente, weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

De e-mail van de werknemer over het optreden van de gemeentesecretaris inzake de ervaren werkdruk weigeren wij om dezelfde reden. Werknemers moeten in de verhouding tot hun werkgever vertrouwelijk zaken aan de orde kunnen stellen, zeker als die betrekking hebben op hoe zij de werkrelatie met een leidinggevende ervaren. Dit wordt hen onmogelijk gemaakt, als zij rekening hebben te houden met de mogelijkheid dat dit soort meldingen openbaar moeten worden gemaakt.

Wij maken het advies van de ondernemingsraad openbaar. Wij weigeren echter openbaarmaking van de bijlagen bij dit advies. Bijlage 1 betreft feedback en reacties van de achterban die in vertrouwen zijn gevraagd en verkregen. De ontvangen feedback en reacties zijn letterlijk opgenomen in de bijlage en zijn volgens de ondernemingsraad slechts indicatief en niet representatief. Bijlage 2 betreft de beleving van de ondernemingsraad bij het proces van de organisatieontwikkeling. De ondernemingsraad heeft het zelf niet in het belang van de organisatie geacht deze documenten openbaar te maken. Ze zijn ook bewust niet gedeeld met de achterban. Wij scharen ons achter de stelling van de ondernemingsraad dat openbaarmaking strijdig is met het belang van het goed functioneren van de gemeente. Daarbij overwegen wij dat de ondernemingsraad in het kader van een goede werking van de medezeggenschap ook vertrouwelijk met zowel de achterban als de ondernemer moet kunnen communiceren. De Wet op de ondernemingsraden bevat met het oog op die verhouding een bijzondere geheimhoudingsregeling, die het belang van een vertrouwelijke gedachtewisseling in het kader van de medezeggenschap zichtbaar maakt. Dit belang komt ook tot uiting als de ondernemingsraad bepaalde sentimenten uit de organisatie in vertrouwen aan de ondernemer kenbaar wil maken. Dergelijke opvattingen en emoties hoeven niet te zijn gestoeld op vaststaande feiten en gaan zonder context al snel een eigen leven leiden. Zij zijn niet verzameld met het doel daarover een publiek debat te voeren (of te voeden); als dat het onbedoelde gevolg zou zijn van openbaarmaking, zou dat het overleg tussen bestuurder en ondernemingsraad kunnen belemmeren. Als rekening moet worden gehouden met een mogelijke openbaarmaking van dergelijke sentimenten zou dat de ondernemingsraad er in de toekomst van kunnen weerhouden dit soort zaken op deze wijze met de achterban en de bestuurder te bespreken. Ook in zoverre komt aan het belang van het goed functioneren van de gemeente een groter gewicht toe dan aan het belang van openbaarmaking.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de heer B. Verhagen.

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Vught, postbus 10100, 5260 GA te Vught. Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend. Ook dient het ten minste het volgende te bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (motivering) van het bezwaar.

Hoogachtend,
de adjunct-directeur,

B. Verhagen