

Bundel van de Vragenuur van 18 februari 2021

- MV.1 Poststemmen tijdens de coronaverkiezingen - Hind Dekker-Abdulaziz (D66)
[MV 1 Poststemmen tijdens de coronaverkiezingen.docx](#)
- MV.2 Een Beheer- en veiligheidsplan draagt bij aan leefbaarder en veiliger schoolomgeving - Bülent Isik (PvdA)
[MV 2 Een Beheer- en veiligheidsplan draagt bij aan leefbaarder en veiliger schoolomgeving.docx](#)
- MV.3 Geloofsfanatisme, moslimextremisme, complotdenkers en rechts-extremisme in Utrecht - Kenneth de Boer (SBU)
[MV 3 Geloofsfanatisme, Moslimextremisme, complotdenkers en rechts-extremisme in Utrecht.docx](#)
- MV.4 Benut de buurthuizen voor contact met studenten en jongeren - Jantine Zwinkels (CDA) mede namens Tessa Sturkenboom (Student & Starter)
[MV 4 Benut de buurthuizen voor contact met studenten en jongeren.docx](#)

Mondelinge vragen Poststemmen tijdens de coronaverkiezingen

18 februari 2021

Vragen:

Op 12 februari heeft de fractie van D66 Utrecht kennis genomen van een artikel¹ in Binnenlands Bestuur over een proef met briefstemmen:

Hieruit blijkt dat de helft van de poststemmen van een proef, gedaan in Den Haag, ongeldig blijkt. De fractie van D66 Utrecht maakt zich zorgen over wat dit voor een beeld schetst voor de komende verkiezingen en stelt daarom de volgende vragen:

1. Heeft het college kennis genomen van de proef, de uitkomsten en de duiding van Binnenlands Bestuur en kan het college kort reflecteren hierop?
2. Welke lessen haalt het college uit de proef en Den Haag? Ziet het college naar aanleiding van de proef in Den Haag reden tot aanpassing van de strategie in Utrecht? Waarom wel of niet?
3. Is de Utrechtse bijsluiter² voldoende duidelijk en eventueel meertalig en met afbeeldingen beschikbaar?
4. Welke mogelijkheden ziet het college om aan te sluiten bij de voorlichting vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken voor goede en heldere communicatie en uitleg?

Gesteld door:

- Hind Dekker-Abdulaziz, D66

¹ https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/proef-briefstemmen-helft-stemmen-ongeldig.16057127.lynkx?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

² <https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Utrecht/25969f51-b8e0-4ac4-ab8e-b706627a4ffe>

Mondelinge vragen Een Beheer- en veiligheidsplan draagt bij aan leefbaarder en veiliger schoolomgeving

17 februari 2021

Gesteld door:

- Bülent Isik, PvdA

Vragen

Op dit moment is de gemeente bezig met het mogelijk maken van twee (openbare) basisscholen op de Passiebloemweg in Vleuterweide.

Om de plannen aan de bewoners toe te lichten heeft de gemeente met de schoolbestuurders en architect op 26 januari jl. een digitale voorlichtingsbijeenkomst georganiseerd. Onze fractie was op deze avond aanwezig als toehoorder.

Een van belangrijke thema's van de avond was 'leefbaarheid en veiligheid nu en later'. De bewoners geven aan dat zij op dit moment op de huidige parkeerplaats heel veel (geluids)overlast, vervuiling, vernieling en intimidatie ervaren. Deze ongewenste situatie vindt plaats tot diep in de nachtelijke uren. De schoolbestuurders erkennen dat er problemen zijn.

Om de leefbaarheid en veiligheid daar te verbeteren heeft PvdA de volgende vragen aan het college:

1. Erkent het college dat er nu leefbaarheids- en veiligheidsproblemen zijn? Zo nee, waarom niet?
2. In onze gesprekken met de schoolbestuurders en bewoners blijkt dat er grote behoefte is aan een beheer-/veiligheidsplan rondom de nieuwe scholen. Is het college bereid om in overleg met de bewoners en schoolbestuurders een beheer-/veiligheidsplan voor het gebied te maken? Zo nee, waarom niet?

Mondelinge vragen

Geloofsfanatisme, Moslimextremisme, complotdenkers en rechts-extremisme in Utrecht

18 -02-2021

Geloofsfanatisme, moslimextremisme en complotdenkers is een groot probleem voor alle Utrechters en onze manier van samenleven in deze stad. Naar aanleiding van het [artikel “van complotdenker tot moslimfundamentalist: steeds meer Utrechters radicaliseren” verschenen op 17-02-2021 in het Algemeen Dagblad](#) blijkt dat er steeds meer mensen radicaliseren in Utrecht.

We lijken hier als Utrechtse samenleving niet de goede stappen te zetten. Uit de praktijk blijkt dat een van de effectiefste manieren om extremisten te deradicaliseren, is om hen te confronteren met andersdenkenden en ze uit hun bubbel te halen met gelijkgestemden, want vaak hebben ze geen interactie met andersdenkenden.

Stadsbelang is groot voorstander om de dialoog te blijven aangaan. De gemeente dient dergelijke initiatieven van maatschappelijke organisaties, van o.a. geloofsgemeenschappen en onderwijsinstellingen te ondersteunen

SV 2021 nr. 10 laten zien dat de gemeente geen voorstander is van het in beeld brengen van mensen met bijvoorbeeld een bepaalde migratie en culturele achtergrond. Meestal begrijpelijk, maar in het kader van extremisme kan de burgemeester niet wegkijken en de kop in het zand steken.

Vragen:

1. Is de burgemeester het eens dat aangewezen groepen om mensen uit deze bubbel te krijgen, niet de overheid is, maar in dit geval de

jongerenorganisaties, moslimgemeenschap, mensen die in nauw contact staan met rechtsextremisten en complotdenkers, ouders, moskeeën, kerken, het maatschappelijk middenveld en scholen? Op welke wijze wil de burgemeester met deze groepen samenwerken? Welke andere groepen ziet de wethouder als aangewezen om deze mensen uit de bubbel te krijgen?

2. Is de burgemeester het eens dat in het kader van deze radicalisering, het noodzakelijk is bepaalde doelgroepen concreet in beeld te krijgen? En te kijken naar de o.a. de culturele en sociale achtergrond? Indien de burgemeester dat niet gaat doen, op welke wijze gaat zij deze mensen in beeld krijgen?
3. Welke initiatieven gaat de burgemeester ondersteunen en welke zijn al gaande? Wat is het effect van deze initiatieven en welke initiatieven zullen niet voortgezet worden?
4. Op welke wijze gaat de gemeente het online extremisme aanpakken met landelijke partners en in de stad/regio?
5. Gezien deze ontwikkelingen lijkt ook actie op zeer korte termijn noodzakelijk. Welke eerste stappen op korte termijn gaat de burgemeester zetten?

Gesteld door:

- Kenneth de Boer, Stadsbelang Utrecht



Utrecht



Mondelinge vragen Benut de buurthuizen voor contact met studenten en jongeren

18 februari 2021

Vragen:

De coronacrisis heeft een grote impact op de mentale gezondheid van studenten en jongeren. De dingen die zij normaal gesproken deden, studeren, een bijbaantje, naar de sportvereniging, en afspreken met vrienden, alles ligt inmiddels alweer een tijdje stil. Veel jonge mensen komen nog maar nauwelijks hun studeerkamer of studio uit. Ze maken zich zorgen om elkaar, hebben stress en last van eenzame gevoelens. Meerdere studentenverenigingen proberen informele vangnetten te organiseren.

Uiteraard is het van belang om de coronaregels na te leven. Toch zien we aanleiding om het college te bevragen op wat we als gemeente tóch zouden kunnen betekenen als het gaat om sociaal contact voor deze groep. Dit in het licht van mogelijke versoepelingen op korte termijn, en ons bezoek aan buurtcentrum de Boog in Overvecht afgelopen dinsdag.

1. Is het college in contact met de verschillende buurthuizen (zowel vanuit DOCK als in zelfbeheer) over welke activiteiten coronaproof georganiseerd kunnen worden?
2. Hoe staat het college tegenover het idee om buurthuizen in te zetten om studenten ook weer (op zeer kleine schaal, op veilige wijze) fysiek elkaar te laten ontmoeten, samen even te studeren, en vanuit daar bijvoorbeeld wandelingen (één-op-één) te organiseren?
3. Zijn we als gemeente voorbereid wanneer het kabinet besluit dat er lokale afwegingsruimte is om te gaan werken aan een perspectief voor studenten en jongeren? In hoeverre hebben we hier al een plan voor klaarliggen in studentenstad Utrecht?
4. Kan het college toezeggen om een brief naar de raad te sturen met daarin de (mogelijke) maatregelen die zij in overleg met de buurthuizen zou kunnen organiseren?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht
- Tessa Sturkenboom, Student&Starter