BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2023, NUMMER 237

Datum	30 januari 2024
Van	College B&W
Behandeld door	Else Ham & Jeroen Meijer
Doorkiesnummer	14030
E-mailadres	moderniseringsekswerk@utrecht.nl
Kenmerk	12063542
Beleidsveld	Sekswerk

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2023 nummer 237 van Bert van Steeg (CDA), Derk van Bergen (ChristenUnie), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Cees Bos (Stadsbelang Utrecht) van 22 december 2023 over Voorzichtigheid boven voortvarendheid .
De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1
Welke aanpassingen in de APV en andere regelgeving voorziet u en op welk moment zal een besluit hierover aan de raad worden voorgelegd?
***Antwoord* 1**
Zoals benoemd in de raadsbrief Modernisering Sekswerkbeleid van 2 juni 2023 is het nodig de regelgeving aan te passen. De nieuwe regelgeving moet ertoe leiden dat sekswerkers veiliger en gezonder hun beroep kunnen uitvoeren.

Voor het toestaan van thuiswerken is het nodig het verbod in het omgevingsplan op te heffen. Daarnaast werken we de voorwaarden waaronder we thuiswerken willen toestaan, uit in een aan de APV gekoppelde nadere regel.

Ook actualiseren we de bepalingen in de APV over seksbedrijven zodat deze beter aansluiten op de huidige context en de voornemens zoals benoemd in de raadsbrief dd. 2 juni 2023. Daarbij zetten we zoals in de brief vermeld in op vereenvoudiging van het vergunningsproces voor exploitanten. Vervolgens verwerken we de huidige beleidsregels in een nadere regel waarin we ook het onderwerp van schaarse vergunningen opnemen.

We streven ernaar het voorstel voor de wijzigingen in de APV en het Omgevingsplan in Q2 aan uw raad voor te leggen.

Vraag 2
Bent u bereid het advies over nadeelcompensatie met de raad te delen?

***Antwoord* 2**
Momenteel hebben wij het concept advies ontvangen. We zijn bereid het definitieve advies met u te delen. Het definitieve advies sturen we mee wanneer we het omgevingsplan ter besluitvorming aan uw raad voorleggen.

Vraag 3
Welke andere aanpassingen, anders dan de genoemde bij seksinrichtingen, bent u van plan te doen?
***Antwoord* 3**
Zie antwoord vraag 1

Vraag 4
Wat zijn de exacte doelen van het platform sekswerk? Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling? En wanneer verwacht het college dit platform exact te starten?
***Antwoord* 4**
Het doel is met de ketenpartners, zoals sekswerkers, politie, verhuurders en inwoners, af te stemmen hoe sekswerk veilig, schoon en transparant in de stad kan plaatsvinden. De afgelopen periode hebben we met de belanghebbenden verkend wat zij belangrijk vinden voor een platform. We verwachten dat het platform in Q1 van start gaat.

Vraag 5
Worden in de klankbordgroep ook opvattingen en signalen van inwoners uit de stad meegenomen? Zo ja, op welke manier gebeurt dat? Zo nee, waarom niet?
***Antwoord* 5**
De klankbordgroep is een vertegenwoordiging van sekswerkers. Zij richt zich op zaken die hen aangaan. Signalen uit de stad kunnen besproken worden in het platform (zie vraag 4).

Vraag 6
Welke stappen worden gezet om de participatie rond sekswerklocaties op een goede manier te laten verlopen?
***Antwoord* 6**
We zijn doorlopend met diverse belanghebbenden in gesprek over hoe we kunnen werken aan een stad waar sekswerkers veilig, schoon en transparant hun beroep kunnen uitoefenen. Zo spreken we onder andere met sekswerkers, hulp- en dienstverlening, de politie, het OM, exploitanten, de STUW en de leden van de wijkplatforms.

Op dit moment vindt er nog geen participatie plaats rondom specifieke sekswerklocaties, omdat we deze nog niet op het oog hebben. Met de motie 2023/161 'Locaties vinden zichzelf niet' riep uw raad op een plan te maken hoe de gemeente zich gaat inspannen om geschikte locaties te vinden voor kleinschalig sekswerk en hierbij onder andere aandacht te besteden aan participatie. Met de raadsbrief eind Q1 zullen we u hier nader over informeren.

Vraag 7
Welke stakeholders zijn betrokken bij het onderzoek naar lerend evalueren? Welke vraag is gesteld aan de externe onderzoekspartij?
***Antwoord* 7**
De stakeholders zijn sekswerkers, Belle Hulp- en Dienstverlening, de politie, het OM en de STUW (Stichting Utrechtse Woningcorporaties) en exploitanten. De offerte uitvraag wordt op korte termijn verstuurd. De opdracht is het lerend evalueren vorm te geven tijdens de proeftuinen en beleidswijzigingen.

Vraag 8
Kunt u een inschatting geven van de extra kosten die gemoeid zijn, op het moment dat de gemeente zelf gaat zoeken naar een locatie voor kleinschalig sekswerk?
***Antwoord* 8**
Op dit moment werken we nog nader uit hoe we ons gaan inspannen om tot een kleinschalige sekswerklocatie te komen (motie 2023/161 locaties vinden zichzelf niet). Hierin zullen we ook ingaan op bijbehorende kosten. Met de raadsbrief eind Q1 informeren wij u hierover.

Vraag 9
Deelt u de mening dat in de begroting een beperkt budget voor de uitwerking van het nieuwe sekswerkbeleid beschikbaar is en er zeker in tijden van financiële krapte geen ruimte is voor extra uitgaven? Zo ja, welke gevolgen heeft dit voor de uitvoering van motie 161?
***Antwoord* 9**
We delen de mening dat in de begroting een beperkt budget voor de uitwerking van het nieuwe sekswerkbeleid beschikbaar is. Met de raadsbrief eind Q1 geven wij u inzicht in de begroting.

Vraag 10
Klopt het dat het college op dit moment niet tot centrale melding wil overgaan, maar hier wel toe over wil gaan als dit wettelijk mogelijk wordt? Op welke manier zal toezicht worden gehouden op het moment dat thuiswerk wordt gelegaliseerd?
***Antwoord* 10**
Ja, wij gaan nu niet over op een centrale melding. Dit is ook wettelijk niet mogelijk. Hoe dit in de toekomst wordt, is nu nog niet duidelijk.

In de brief van 9 november j.l. wordt gesproken van risico gestuurd toezicht. De frequentie van inspecties wordt daarmee afhankelijk gemaakt van 'hoe het gaat', in plaats van de vier jaarlijkse inspecties.

Vraag 11
Maakt dit het mogelijk dat er, indien ingeschat wordt dat dit nodig is, er vaker dan vier maal per jaar een inspectie plaatsvindt?
***Antwoord* 11**
Op alle vergunde seksbedrijven wordt toezicht gehouden. De bedrijven worden meerdere keren per jaar bezocht. Indien er sprake is van (overlast)meldingen volgen we deze op met een controle van het seksbedrijf. Bij overtredingen treden we op.

In de vernieuwing van Handhavingsstrategie seksbedrijven werken we het risico gestuurd toezicht op zowel de proeftuinen als vergunde seksbedrijven nader uit.

Vraag 12
Wat is, binnen deze voorgestelde maatregel, het minimum aantal inspecties waar een vergunninghouder mee te maken krijgt per jaar?
***Antwoord* 12**
Zie antwoord vraag 11.

Vraag 13
Wie hebben zitting in de klankbordgroep?
***Antwoord* 13**
Sekswerkers die in Utrecht wonen en/of werken.

Vraag 14
Op wiens initiatief en op welke manier hebben zij zich aangemeld of worden zij geworven?
***Antwoord* 14**
Belle Hulpverlening begeleidt de klankbordgroep. De sekswerkers en de begeleiders werven deelnemers. Uiteraard kunnen sekswerkers zich ook op eigen initiatief melden.

Vraag 15
Welke beroepsmatige en persoonlijke belangen hebben de verschillende leden van de klankbordgroep?
***Antwoord* 15**
Beroepsmatig hebben de sekswerkers er belang bij dat er meer legale werkplekken komen in Utrecht.Nu werken veel sekswerkers noodgedwongen illegaal. Dit maakt hen kwetsbaarder voor misstanden. In persoonlijke belangen hebben wij geen inzicht.

Vraag 16
Op welke manier representeert deze groep voor- en tegenstanders van de liberalisering van sekswerk in Utrecht?
***Antwoord* 16**
Uit de gesprekken met de klankbordgroep blijkt dat sekswerkers meer legale en veilige werkplekken willen in Utrecht. Zij ervaren de huidige landelijke en lokale regelgeving rondom sekswerk vaak als streng en stigmatiserend en willen hier graag verandering in. Sekswerkers spreken niet over liberalisering maar over (de)stigmatisering en (de)criminalisering.

Vraag 17
Bent u bereid deze vragen te beantwoorden alvorens de volgende raadsbrief over dit onderwerp met de raad deelt?
***Antwoord* 17**
Ja daar zijn wij toe bereid.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Schriftelijke vragen Voorzichtigheid boven voortvarendheid

22 december 2023

Het college heeft de raad op 9 november 2023 geïnformeerd over de uitvoering van de moties die werden aangenomen bij het debat over sekswerk in Utrecht. De fracties van CDA, ChristenUnie, Utrecht Solidair en Stadsbelang zien dat het college de uitvoering van de aangenomen moties met voortvarendheid wil oppakken. Tegelijkertijd laat de geschiedenis op dit onderwerp zien dat voorzichtigheid geboden is op dit onderwerp en dat politieke wensen vaak worden ingehaald door de praktijk. Op basis van de gestuurde brief hebben de genoemde fracties de nodige vragen over de stappen die het college wil zetten:

1. Welke aanpassingen in de APV en andere regelgeving voorziet u en op welk moment zal een besluit hierover aan de raad worden voorgelegd?
2. Bent u bereid het advies over nadeelcompensatie met de raad te delen?
3. Welke andere aanpassingen, anders dan de genoemde bij seksinrichtingen, bent u van plan te doen?
4. Wat zijn de exacte doelen van het platform sekswerk? Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling? En wanneer verwacht het college dit platform exact te starten?
5. Worden in de klankbordgroep ook opvattingen en signalen van inwoners uit de stad meegenomen? Zo ja, op welke manier gebeurt dat? Zo nee, waarom niet?
5. Welke stappen worden gezet om de participatie rond sekswerklocaties op een goede manier te laten verlopen?
7. Welke stakeholders zijn betrokken bij het onderzoek naar lerend evalueren? Welke vraag is gesteld aan de externe onderzoekspartij?
8. Kunt u een inschatting geven van de extra kosten die gemoeid zijn, op het moment dat de gemeente zelf gaat zoeken naar een locatie voor kleinschalig sekswerk?
9. Deelt u de mening dat in de begroting een beperkt budget voor de uitwerking van het nieuwe sekswerkbeleid beschikbaar is en er zeker in tijden van financiële krapte geen ruimte is voor extra uitgaven? Zo ja, welke gevolgen heeft dit voor de uitvoering van motie 161?
10. Klopt het dat het college op dit moment niet tot centrale melding wil overgaan, maar hier wel toe over wil gaan als dit wettelijk mogelijk wordt? Op welke manier zal toezicht worden gehouden op het moment dat thuiswerk wordt gelegaliseerd?

In de brief van 9 november j.l. wordt gesproken van risicogestuurd toezicht. De frequentie van inspecties wordt daarmee afhankelijk gemaakt van ‘hoe het gaat’, in plaats van de vier jaarlijkse inspecties.

11. Maakt dit het mogelijk dat er, indien ingeschat wordt dat dit nodig is, er vaker dan vier maal per jaar een inspectie plaatsvindt?
12. Wat is, binnen deze voorgestelde maatregel, het minimum aantal inspecties waar een vergunninghouder mee te maken krijgt per jaar?

In de brief van 9 november wordt meerdere malen het klankbord aangehaald. Ook eerder in het proces zijn zij betrokken geweest.

13. Wie hebben zitting in de klankbordgroep?
14. Op wiens initiatief en op welke manier hebben zij zich aangemeld of worden zij geworven?
15. Welke beroepsmatige en persoonlijke belangen hebben de verschillende leden van de klankbordgroep?
16. Op welke manier representeert deze groep voor- en tegenstanders van de liberalisering van sekswerk in Utrecht?
17. Bent u bereid deze vragen te beantwoorden alvorens de volgende raadsbrief over dit onderwerp met de raad deelt?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA
- Derk van Bergen, ChristenUnie
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht