GEMEENTE HEERENVEEN

Behandelverzoek

Aan: de leden van de gemeenteraad/ raadscommissie
Van: naam Jan van der Veen - SP
Datum: 05-10-2022

Verzoek om agendering van:
ID562
Fiets veiligheid

Motivatie van het agenderingsverzoek:
De SP heeft vaker, op verschillende manieren, over dit onderwerp vragen gesteld en is een groot voorstander van Fietsers voorrang op de rotondes in de bebouwde kom. Ook is dit vele malen veiliger.
Heerenveen heeft al in de raadsperiode van 2016, tijdens de vastgestelde themarekening voorgesorteerd om kandidaat te worden voor fietsstad 2020. De Fietsersbond schrijft daarop: dat er in Heerenveen sprake is van een frisse wind blijkt o.a. ook uit de opstelling met betrekking tot voorrang op de rotondes.
Tijdens het fietsdebat in Oranjewoud van de afgelopen verkiezingen schrijft de fietsersbond éénzelfde over Veiligheid voor fietsers echter dan met: "het is een kwestie van een lange adem", verzucht dhr. O "Ook kruisingen en en rotondes moeten veiliger worden gemaakt voor fietsers" Daarmee zou je moeten beginnen om fietsers te beschermen. Fietsers zouden voorrang moeten hebben op de rotondes.

Omdat het fietsplan Heerenveen nog steeds in de ijskast staat en dat wij een autoluwcentrum willen hebben in Heerenveen en de fiets willen promoten is de SP van mening dat er gestart kan worden met Fietsers voorrang op de rotondes in Heerenveen.

Vragen (voor college of collega raadsleden) en bespreekpunten:
De SP wil van alle fracties graag weten hoe zij hierin staan. (Van de D66 (Mevr. Jildou de Raad) hebben wij inmiddels vernomen dat hun fractie dit graag mee inbrengt).

1. Kan er een nieuw rapport/onderzoek komen of fietsers voorrang op de rotonde haalbaar en veiliger is?
2. Het vorige onderzoek van Royal HaskoningDHV is van 2019 betreft een quickscan en bureauonderzoek en geeft aan dat zowel de fietsersbond, het ROF (Regionaal orgaan verkeersveiligheid Fryslan), VVN (Veilig verkeer Nederland), HIT (Heerenveens Initiatief Toegankelijkheid) voor een uniforme regelgeving zijn en daarmee de uitspraak van het SWOV (Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid) onderstrepen: "In een persoonlijke reactie geven ze aanvullend aan dat, vanuit de psychologie geredeneerd, fietsers in de bebouwde kom uit de voorrang de beste keuze is". Vraag: waarom heeft destijds het college dan toch besloten om dit niet in te gaan voeren?
3. Kan de fietsersbond wederom meegenomen worden in bovenstaand onderzoek?
4. De SP wil ook graag van de overige fracties weten hoe zij ten opzichte van Fietsers voorrang op de rotonden staan.

Daarnaast wil de SP graag dat de fietsersbond wordt uitgenodigd tijdens de behandeling in de commissie om hun standpunt in deze uit te dragen

Beoogd effect: wat is je verwachting? Wat wil je bereiken?
De verwachting is, ook gezien de doelstellingen in 2016 en tijdens het laatste fietsdebat voorafgaande aan de laatste verkiezingen dat we eindelijk de fietsers voorrang laten krijgen op de rotondes binnen de bebouwde kom. Hier waren toen veel partijen het roerend mee eens.

Bijlagen: indien van toepassing
https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjusbbJv6D7AhWoxwIHHeVLBPUQFnoECAgQAQ&url=https%3A%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpubliccdownload.aspx%3Fsite%3Dheerenveen%26id%3D100143332&usg=AOvVaw16XU5MUeA1gRsIiyr_IFYv

---

Behandelvoorstel *[advies agendacommissie, in te vullen door griffie]*
 Behandeling in