Technische vragen GGD-ZL:

Naar aanleiding van dit raadsvoorstel heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Qua strekking komen de beslispunten van raadsvoorstel en raadsbesluit wel overeen, maar de exacte formulering wijkt af. Ook is in het ene geval sprake van drie beslispunten en in het andere geval van vijf. Ik ga er vanuit dat de formulering in het raadsbesluit leidend is. Klopt dat? In het vervolg zien wij graag eenduidige formulering in raadsbesluit en raadsvoorstel.
2. Er wordt gesproken over tekort aan personeel (pagina 8 van raadsvoorstel). In hoeverre is daarbij sprake van concurrentie met bijvoorbeeld ziekenhuizen in de regio? Wordt ook gekeken naar mogelijke samenwerking met bijvoorbeeld ziekenhuizen als het gaat om het aantrekken van personeel? Dus geen concurrentie maar juist zoeken naar samenwerking.

U stelt bij beslispunt 3 van het raadsbesluit voor om *"In te stemmen met het meerjarenbeleidsplan 2024-2027 van de GGD Zuid-Limburg en een zienswijze hierop in te dienen".*
In de concept zienswijzebrief geeft u aan: *"Met de grote onzekerheden van de gemeente financiën vanaf 2026 en het beeld dat daarbij voor de gemeente Sittard-Geleen ontstaat achten wij dit beleidsplan in de huidige vorm niet passend. Daarnaast vragen wij ons af of het haalbaar is dit plan direct te implementeren met de personele uitdagingen in de huidige krappe arbeidsmarkt. Verder is het nog niet duidelijk wat de landelijke ontwikkelingen zijn rondom financiering van de versterking GGD."*

3. Kunt u aangeven waarom u, gezien voornoemde bedenkingen in de concept zienswijzebrief, niet aan de raad voorstelt om NIET in te stemmen met het meerjarenbeleidsplan en een zienswijze in te dienen?

Namens de fractie PIT

Erwin Talpe
burgerlid