

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 26 april 2023

Datum GS-besluit : 6 juni 2023

Vragen nr. 27

Vragen van **dhr. D.J. van den Berg** (JA21) over Windturbines Noorder IJplas

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 26 april 2023 door het lid van Provinciale Staten, **dhr. D.J. van den Berg** (JA21), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

De vergunningsaanvraag voor de plaatsing van drie 200 meter hoge windturbines bij de Noorder IJplas is ingediend. Door een laagvliegroute voor helikopters en verbindingen van TenneT wordt één van de windturbines verplaatst. Omwonenden hebben verbijsterd gereageerd¹ op de verplaatsing, waardoor één van de windturbines op minder dan 400 meter van een woonboot komt te staan.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Wat zijn de gevolgen van de verschuiving van één van de windturbines bij de Noorder IJplas voor de bewoners van de woonschepen in het Zijkanaal H en hoe worden zij hierover geïnformeerd?

Antwoord 1:

In de Milieueffectrapportage (MER) zijn de gevolgen van meerdere locaties inzichtelijk gemaakt. Op basis van het negatieve advies, vanwege de faalkans van het hoogspanningstracé, van TenneT heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om één windturbine bij de Noorder IJplas op te schuiven. De gevolgen hiervan blijken uit de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag. Deze onderzoeken worden op dit moment door de Omgevingsdienst beoordeeld. Ook wordt aan de hand van de plaatselijke situatie en de onderzoeksresultaten bekeken welke locatiespecifieke normen er zouden kunnen worden gesteld (wat is op deze locatie aanvaardbaar). Uiteindelijk wordt in het ontwerpbesluit inzichtelijk gemaakt wat van de verschuiving de concrete gevolgen voor onder andere geluid, slagschaduw en natuur zijn. Het ontwerpbesluit wordt gepubliceerd en ter inzage gelegd. De bewoners van de woonschepen kunnen het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken dan inzien en een zienswijze indienen. Daarnaast informeert de initiatiefnemer omwonenden via hun website en mailinglijst.

Vraag 2:

Klopt het dat de bewoners van de woonschepen in het Zijkanaal H pas geïnformeerd zijn over de verschuiving door de vergunningaanvraag?

Antwoord 2:

De initiatiefnemer heeft een website met alle relevante informatie en de laatste stand van zaken. Bij de indiening van de aanvraag zijn de exacte coördinaten van de posities van de windturbines aangevraagd. De Omgevingsdienst heeft op dit moment geen rol in het verstekken van informatie aan omwonenden. Het ontwerpbesluit wordt gepubliceerd en ter inzage gelegd. De bewoners van de woonschepen kunnen het ontwerpbesluit dan inzien en een zienswijze indienen.

Vraag 3:

De verplaatsing van de windturbine zorgt voor 13 tot 34 extra ernstig gehinderden. Kunt u toelichten waardoor er zo'n grote marge tussen het aantal extra ernstig gehinderden zit? Waar is dit op gebaseerd?

Antwoord 3:

De berekening van het aantal ernstig gehinderden dat kan worden verwacht bij een bepaald geluidsniveau, veroorzaakt door een windturbine, is gebaseerd op een dosishinderrelatie. Een dosishinderrelatie geeft het verband weer tussen de geluidbelasting en het aantal ernstig gehinderden. Als de grens van de geluidscontour, waarbinnen sprake is van ernstige geluidshinder, opschuift, kan dit effecten hebben op het aantal ernstig gehinderden die zich binnen de geluidscontour bevinden. Daarnaast wordt er ook rekening gehouden met het type windturbine in relatie tot geluid. In de "Voorkeursalternatief Boven variant" is er rekening gehouden met een 'worstcase' scenario wat het windturbinetype betreft. Dat scenario leidt tot een toename van het aantal ernstig gehinderden. In het andere alternatief is er sprake van een

'gemiddeld' windturbintype met als gevolg minder ernstig gehinderden. Hiermee wordt de marge tussen 13 en 34 ernstig gehinderden verklaard.

Vraag 4:

Wat voor woonvormen hebben de extra ernstig gehinderden? Gaat dit enkel om woonboten of ook reguliere woningen?

Antwoord 4:

Voor het bepalen van het percentage gehinderden worden woningen en "andere geluidgevoelige gebouwen" beschouwd. Deze zijn genoemd in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Bij het vaststellen van het percentage ernstig gehinderden is de woonvorm, woonboot of reguliere woning, niet van belang en wordt dus ook niet specifiek zo benoemd. Deze vraag is dus niet exact te beantwoorden, maar de toename van het cumulatieve geluidsniveau is te verwachten bij zowel woonboten (Zijkanaal) als woningen (o.a. Oostzanerdijk).

Vraag 5:

Momenteel wordt de geluidsbelasting op de voordeur gemeten. Bent u het met JA21 eens dat het wenselijk is (zeker bij woonboten) om de geluidsbelasting in huis te meten en deze geluidsbelasting mee te nemen in het afgeven van een vergunning?

Antwoord 5:

De voorgeschreven wijze van meten van geluidsbelasting ten gevolge van windturbines is neergelegd in de Activiteitenregeling milieubeheer 'Reken- en meetvoorschrift windturbines' uit 2011. Daarin is vastgelegd dat voor wat betreft toezicht en handhaving de geluidemissie van windturbine(s) gemeten dient te worden. Deze methodiek is gericht op het vaststellen van het geluidsvermogen van de windturbine bij de bron. Dit betekent dat er op specifiek voorgeschreven wijze metingen uitgevoerd worden in de directe omgeving van de windturbines, Metingen bij de ontvanger worden expliciet uitgesloten in verband met invloeden van stoorgeluid en problemen ten aanzien van representativiteit

Bij vergunningverlening van windturbines dien voor wat betreft de toetsing aan de geluidnorm te worden berekend op de gevel van geluidgevoelige gebouwen of op de grens van geluidgevoelige terreinen (bij lig- en standplaatsen). Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen woonboten en andere geluidsgevoelige objecten.

Als bevoegd gezag moeten wij de voorgeschreven meet- en rekenwijze volgen. Bij legale ligplaatsen voor woonboten wordt bij de vergunningverlening van windturbines berekend op de grens van de ligplaatsbestemming zoals opgenomen in het bestemmingsplan.

Vraag 6:

Is er een nieuwe milieuraapportage nodig nu de locatie van één van de windturbines op minder dan 400 meter afstand van een woonboot komt te staan en wat is het huidige standpunt van de gemeente Amsterdam en Gedeputeerde Staten hierover?

Antwoord 6:

Er is geen nieuw milieueffectrapport nodig. De milieueffecten voor het voorkeursalternatief zijn reeds in kaart gebracht in het milieueffectrapport. De verschuiving is hier in meegenomen.

Vraag 7:

Hoe wordt er rekening gehouden met de slagschaduw en geluidsoverlast die de bewoners van de woonboten zullen ondervinden door de geplande windturbine en wat is het standpunt van de initiatiefnemers, de gemeente Amsterdam en Gedeputeerde Staten hierover?

Antwoord 7:

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zal namens Gedeputeerde Staten op basis van het milieueffectrapport en rekening houdend met de concrete locatie, binnen de beleidsruimte (ruimtelijke ordening) en beoordelingsruimte (milieu) die zij hebben, eigen normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid voor het windpark vaststellen. De normen moeten actueel en deugdelijk zijn, op zichzelf staan en op de lokale situatie worden toegesneden. Deze normen hebben als doel zowel mogelijke hinder voor de omgeving te beperken als een goede ruimtelijke ordening te bevorderen.

Vraag 8:

Zijn er andere locaties overwogen voor de windturbines en wat waren de redenen om uiteindelijk te kiezen voor de Noorder IJplas?

Antwoord 8:

In het Klimaatakkoord is afgesproken dat 30 energieregio's in Nederland een Regionale Energiestrategie (RES) opstellen. Noord-Holland Noord (NHN) en Noord-Holland Zuid (NHZ) zijn twee van de 30 energieregio's. De energieregio's maken in de RES'en afspraken om in 2030 samen 35 terawattuur (TWh) aan grootschalige hernieuwbare elektriciteit in de vorm van zon en wind op land op te wekken. Noord-Holland Zuid is een van de 30 energieregio's in Nederland en onderverdeeld in zes deelregio's: Amstelland, Amsterdam, Gooi en Vechtstreek, Haarlemmermeer, IJmond & Zuid-Kennemerland en Zaanstreek/Waterland. In de RES'en is gekozen voor een bottom-up proces waarbij stakeholders, belangenorganisaties en bewoners zoveel mogelijk vanaf de start worden betrokken. De gemeenteraad van de gemeente Amsterdam heeft de RES 1.0 Noord-Holland Zuid in 2021 vastgesteld. Hierin zijn windzoekgebieden aangewezen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen 3 soorten gebieden, namelijk voorkeursgebieden, reservegebieden en extra reservegebieden. De voorkeursgebieden zijn gebieden waar zo spoedig mogelijk wordt bekeken of er een omgevingsvergunning kan worden verleend aan initiatiefnemers. De reservegebieden worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de voorkeursgebieden. De extra reservegebieden worden als laatste ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de voorkeursgebieden en reservegebieden. De Noorder IJplas is gelegen binnen een voorkeursgebied voor windenergie.

Voordat er definitieve posities door initiatiefnemer zijn gekozen voor de te ontwikkelen windturbines, zijn de milieueffecten in kaart gebracht. Dit is gedaan aan de hand van een beoordeling van de (milieu)effecten van de opstellingsalternatieven in een milieueffectrapport (MER).

In de project-MER Windpark Noorder IJ-plas zijn drie MER alternatieven onderzocht, gelegen verspreid binnen de RES-zoekgebieden Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein. Uiteindelijk zijn er voor de drie windturbines specifieke locaties als mogelijk vergunbaar gezien en deze zijn vervolgens door initiatiefnemer aangevraagd.

Vraag 9:

Hoe wordt er rekening gehouden met de belangen van toekomstige bewoners van geplande nieuwbouw en de bewoners van omliggende gemeenten zoals Oostzaan en Zaanstad?

Antwoord 9:

Er dient rekening te worden gehouden met nog te bouwen woningen en andere relevante ontwikkelingen als die in voldoende mate concreet en voorzienbaar kunnen worden beschouwd. Bijvoorbeeld omdat deze al in het vigerende bestemmingsplan zijn toegestaan. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen deze woningen en al gerealiseerde woningen. Er wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen woningen in Amsterdam, Oostzaan of Zaanstad.

Vraag 10:

Is de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bereid om het onderzoek 'Windturbinegeluid & gezondheid' van Dr.ir. Jan A.P.M. de Laat te betrekken in de afwegingen bij het nemen van het ontwerpbesluit? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 10:

Het bedoelde onderzoek van De Laat is een literatuurstudie waarin een idealiter toe te passen geluidnorm wordt gehanteerd en waarin algemene conclusies en mogelijke gezondheidsgevolgen worden beschreven. De Omgevingsdienst heeft kennis genomen van het onderzoek en de genoemde conclusies. De Omgevingsdienst sluit echter aan bij de onderzochte geluidniveaus van windturbinegeluid versus dosishinderrelatie zoals gepubliceerd door TNO (Janssen et. al., 2008). Dit vertegenwoordigt de algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en vigerende jurisprudentie zoals bedoeld door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak over windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding (Uitspraak nr202003882/3/R3).