Vught

Verzoek ten behoeve van griffie/raad om interpellatiedebat en extra raadsvergadering

Onderwerp:	Verzoek interpellatiedebat en extra raadsvergadering
Wethouder/Fractie:	Gemeentebelangen en Progressief Liberaal Vught
Contactpersoon:	Bregje Peijnenburg – van Gemert
Voorkeursdatum[1]:	*Zo spoedig mogelijk!!*
Benodigde tijd:	Ca. 30 – 45 minuten

Wat is de insteek van de bijeenkomst ?

Beantwoording onderstaande vragen door wethouder Volkshuisvesting, burgerparticipatie en communicatie.

Aanleiding:

Geef een toelichting op de aanleiding voor het verzoek. Waarom wordt dit verzoek gedaan?

De fractie van Gemeentebelangen en Progressief Liberaal Vught hebben tijdens de commissievergadering van donderdag 12 januari vernomen dat er géén onderliggend onderzoek aan de raadsinformatiebrief "Locatie-onderzoek Tijdelijk Wonen" van 1 nov jl. ten grondslag ligt waardoor de raad verkeerd geïnformeerd is. Gelet op de onrust die onder bewoners en raad is ontstaan vanwege het ontbreken van enige vorm van communicatie en participatie, het onvolledig en onjuist informeren van de raad, zijn de fracties van mening dat er urgentie is ontstaan om het procesverloop en het functioneren van de wethouder Volkshuisvesting, burgerparticipatie en communicatie te bespreken.

Vragen interpellatiedebat

- Is de wethouder van mening dat er sprake is geweest van een zorgvuldige afweging voor de beoogde locaties voor tijdelijke bewoning?
- Hoe kijkt de wethouder aan tegen het ontbreken van enige vorm van communicatie richting bewoners over tijdelijke bewoning waardoor men zich nu ineens voor een voldongen feit gesteld zag?
- Waarom is de wethouder, met notabene burgerparticipatie in de portefeuille, van mening dat participatie slechts achteraf dient plaats te vinden?
- Hoe kijkt de wethouder aan tegen het feit dat de raad op het verkeerde been is gezet met de rib van 1 november 2022 ten aanzien van een vermeend onderzoek, dat niet blijkt te bestaan? In de rib wordt namelijk gesproken over 35 locaties die zijn onderzocht of waarnaar onderzoek naar is *laten* doen. Hiermee wordt gesuggereerd dat er nader (extern) onderzoek is verricht.
- Naar wens van de raad zouden tijdelijke woningen reeds in 2022 gerealiseerd worden. Het is 2023 en nu blijkt dat er van een gedegen onderzoek, twee jaar na dato, niet eens sprake is. De ontstane commotie heeft ertoe geleid dat nadere invulling/uitwerking van het locatieonderzoek Tijdelijk Wonen 'on hold' is gezet vanwege het verloop van het proces tot nu toe. De verantwoordelijkheid van dit verloop ligt bij de wethouder Volkshuisvesting. Is de wethouder van mening dat hij degene is die dit proces alsnog kan vlottrekken en (tijdig) tot een goed einde kan brengen?
- Acht de wethouder zich in staat het geschonden vertrouwen van de inwoners nog te herstellen?
- Is de wethouder van mening dat hij zijn functie als wethouder van de gemeente Vught nog steeds naar behoren kan vervullen?

Met vriendelijke groet,

Namens de fracties van :

Gemeentebelangen

Bregje Peijnenburg – van Gemert

Progressief Liberaal Vught

Joris Vrensen

Mike Venrooij
Gemeentebelangen

Guus van Woesik
Gemeentebelangen

Eddie van Doorn
Gemeentebelangen

Jos den Otter
Gemeentebelangen