
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Zaaknummer	983686
Datum indiening vragen	maandag 9 februari 2026
Onderwerp	Windturbines
Indiener vragen	Samen - Bax (Hilde)

Toelichting

Het krantenbericht *“Gemeenten en provincie praten weer over turbines”* (AD, 30-01), zie bijlage, heeft geleid tot onrust bij inwoners en verbazing bij een aantal raadsleden. Het artikel wekt de indruk dat opnieuw gesprekken plaatsvinden over windturbines, terwijl de gemeenteraad zich eerder expliciet heeft uitgesproken tegen grootschalige windturbines binnen de gemeente. Dit roept serieuze vragen op over de bestuurlijke zorgvuldigheid. Bij inwoners/raadsleden ontstaat het beeld dat raadsbesluiten worden genegeerd en dat buiten de raad om opnieuw richtinggevende stappen worden gezet. Ook voor de raad is onduidelijk op basis van welk mandaat deze gesprekken plaatsvinden en hoe wordt geborgd dat eerdere raadsuitspraken worden gerespecteerd. Om die reden achten de indieners het noodzakelijk schriftelijke vragen te stellen aan het college.

Inleiding college: *Het college constateert dat meerdere vragen suggesties bevatten die niet overeenkomen met de feitelijke gang van zaken. Het college heeft volledige uitvoering gegeven aan het raadsbesluit en voert geen enkel beleidsproces uit dat daarmee in strijd is. Wel blijft het college in gesprek met regionale partners om het raadsstandpunt te bewaken en om uitvoering te geven aan de opdracht van de raad om het RES-bod te herijken.*

A. Vragen over het negeren van het raadsbesluit (amendement nov. 2025)

1. Kan het college concreet aangeven op welke wijze dit raadsbesluit (amend. nov. 2025) is uitgevoerd en verwerkt in beleid, communicatie en externe overleggen (onder andere met provincie en RES-partners)?

Het college heeft begrepen dat met deze vraag wordt verwezen naar het amendement uit december 2025, in het kader van de Omgevingsvisie. Met dit amendement is in de Omgevingsvisie opgenomen dat gezien de veranderde omstandigheden de gemeente Kaag en Braassem afziet van de zoekgebieden van zon en wind en dat er totdat het RES-bod herijkt is, er geen sprake is van grootschalige opwek van duurzame energie. Het college heeft volledige uitvoering gegeven aan het door de raad aangenomen amendement. Alle zoekgebieden voor wind- en zonne-energie zijn uit de

Omgevingsvisie gehaald en het gewijzigde standpunt van de raad ten aanzien van de zoekgebieden is opgenomen in de zienswijze die is ingediend bij de provincie. Het standpunt wordt ook in alle bestuurlijke en ambtelijke overleggen overgebracht.

2. Hoe verhoudt het voortzetten van gesprekken, verkenningen of beleidsvoorbereiding rondom windturbines zich tot dit expliciete raadsbesluit?

De vraag bevat de onjuiste suggestie dat de gemeente gesprekken voert in het kader van verkenningen of beleidsvoorbereiding over windenergie. Dat is feitelijk onjuist en het college verwerpt die suggestie nadrukkelijk.

Het klopt dat de gemeente deelneemt aan regionale overleggen met de provincie en RES-partners. Er wordt over meerdere onderwerpen gesproken, maar ten aanzien van wind licht de provincie, die bevoegd gezag is, daarbij haar eigen proces toe. De gemeente brengt bij dit onderwerp uitsluitend het raadsstandpunt in en neemt deel om op de hoogte te blijven van ontwikkelingen die buiten onze direct invloedssfeer plaatsvinden. Dat is een noodzakelijke invulling van onze bestuurlijke verantwoordelijkheid.

B. Vragen over het m.e.r.-advies en gezondheid

3. De Commissie m.e.r. stelt dat gezondheid in het Omgevingseffectrapport (OER) nauwelijks is meegenomen en dat op basis van de OER geen windturbines gerealiseerd kunnen worden. Erkent het college deze conclusie?

De Commissie m.e.r. stelt dat er op enkele onderdelen nog meer en betere milieu- en omgevingsinformatie nodig is, waaronder op het gebied van windenergie. De Commissie adviseert daarnaast om beter en overzichtelijker het doelbereik van de beleidskeuzes te beschrijven en te presenteren, maar ook om het OER aan te vullen en daarna pas een besluit te nemen over de herziening van het Omgevingsbeleid. Het College hecht waarde aan de expertise van de Commissie mer en erkent de getrokken conclusies.

4. Waarom is het college desondanks blijven spreken over windturbines en mogelijke locaties, terwijl de onderliggende milieubeoordeling aantoonbaar tekortschiet?

De vraag suggereert opnieuw dat het college spreekt over locaties of beleidsvoorbereiding. Dat is feitelijk onjuist. Waar de gesprekken wel over gaan en waarom de gemeente daaraan deelneemt, wordt toegelicht in de beantwoording van vraag 2.

C. Vragen over bestuurlijke rolopvatting en democratische legitimatie

5. Deelt het college de opvatting dat 'doorgaan in gesprek blijven' feitelijk kan worden ervaren als het alsnog voorbereiden van beleid dat door de raad is verworpen?

Nee. De suggestie dat 'in gesprek blijven' gelijkstaat aan beleidsvoorbereiding is onjuist en wordt door het college verworpen. Het college voert geen enkel beleidstraject uit dat door de raad is verworpen. In gesprek blijven met partners is noodzakelijk om het raadsstandpunt te bewaken en om uitvoering te geven aan de opdracht van de raad om het RES-bod te herijken.

D. Vragen over samenwerking met provincie en RES-kaders

6. Op welke wijze heeft het college richting provincie en RES-partners duidelijk gemaakt dat de gemeenteraad zoeklocaties voor wind- en zonne-energie uit de Omgevingsvisie heeft geschrappt?

Dat is bestuurlijk en ambtelijk duidelijk gemaakt in reguliere overleggen, maar ook middels de zienswijze van de gemeente op de herziening van het Omgevingsbeleid.

7. Kan het college uitsluiten dat Kaag en Braassem in regionale of provinciale overleggen nog steeds wordt gepresenteerd als 'potentiële locatie' voor windturbines?

Het college kan niet bepalen hoe andere overheden onze gemeente typeren, dus dat kan het college niet uitsluiten. Wat het college wél kan en doet, is in elk overleg actief het raadsstandpunt uitdragen.

8. Is het college bereid om richting provincie expliciet vast te leggen dat verdere gesprekken over windenergie pas kunnen plaatsvinden na een nieuw expliciet raadsbesluit?

Het uitsluiten van gesprekken zou betekenen dat de gemeente bewust informatiepositie en invloed verliest in een dossier waar de provincie het bevoegd gezag is. Dat acht het college onverantwoord. Juist door aanwezig te zijn kan het college het raadsstandpunt blijven bewaken. Maar zoals aangegeven vormt het raadsstandpunt (geen grote windturbines en grootschalige zonneweides in Kaag en Braassem) voor het college hierbij het kader.

E. Vragen richting herstel van vertrouwen en vervolg

9. Kan het college toezeggen dat zonder nieuw expliciet raadsbesluit geen enkele vorm van beleidsvoorbereiding, locatieverkenning of regionale positionering rondom windturbines zal plaatsvinden?

Het college heeft gegeven het standpunt van de raad al meermaals aangegeven dat er vanuit het college geen verdere beleidsvoorbereiding of locatieverkenning plaatsvindt. Dat standpunt vormt ook het uitgangspunt in regionale overleggen in RES verband.

met ongemak teruggekeken'

Gemeenten en provincie praten weer over turbines

Binnen enkele maanden willen de provincie Zuid-Holland en gemeenten in de Alphen regio duidelijk hebben hoe het verder gaat met de komst van windmolens in dit deel van het Groene Hart.

Jan Belt
Kaag en Braassem

Dit betekent niet dat dan al helder is hoeveel windmolens van pakweg 250 meter hoog her en der in polders kunnen of maximaal mogen komen.

Het gaat er vooral om hoe provincie en gemeenten zullen toewerken naar een samen afgesproken en wellicht bijgesteld doel. Dit vertellen wethouders Dolf Kistemaker (Kaag en Braassem, portret boven) en Gebke van Gaal (Leiderdorp, regionaal 'aanjager' opwekken schone energie, portret onder) na een overleg met provinciebestuurder Arno Bonte.

De dertien gemeenten die samenwerkingsverband Holland Rijnland (HR) vormen maakten enkele jaren terug een afspraak met de provincie: zij zouden zorgen dat zij vanaf 2030 de hoeveelheid schone energie gaan leveren die 60.000 huishoudens jaarlijks gebruiken.

Wegen en spoorlijnen

Vooraf door het plaatsen van zonnepanelen en mogelijk ook windmolens. Die laatste zouden dan vooral naast bestaande (snel-)wegen of spoorlijnen moeten komen en bij voorkeur niet in nu nog weidse polders.

Voorjaar 2024 bleek dat HR lang niet in de buurt van dit doel zou komen, de regio haalde nog geen kwart daarvan. Dat was voor de provincie reden de gemeenten te manen met plannen te komen voor waar windmolens de komende jaren wel zouden kunnen. Alphen, Nieuwkoop en Kaag en Braassem bleken niet happig op de komst van windmolens.

Vorig jaar werden de gemeenten helemaal door de provincie over-



▲ Windmolens langs de N11 bij Alphen. De provincie wil ze op veel meer plekken. FOTO: JOSH WALET

donderd. Opeens lag er een nota waarin stond dat alleen al in de gemeente Kaag en Braassem mogelijk 21 hoge windmolens passen en in het gehele Groene Hart 67. Behalve Kaag en Braassem gaat het dan om gemeenten als Alphen, Nieuwkoop, Bodegraven-Reeuwijk en Krimpenerwaard.

„Daarover hebben we het nu ook met de nieuwe provinciebestuurder gehad”, vertelt Kistemaker. Bonte nam eind september het stokje over van Berend Potjer. Volgens Kistemaker is het belangrijk dat gemeenten 'niet meer worden verrast' door wilde plannen vanuit het provinciehuis.

„We hebben met ongemak teruggekeken op wat er vorig jaar is

gebeurd. Dat was een verre van vlekkeloos proces”, meent Kistemaker. Het kwam de provincie op veel kritiek te staan, ook vanuit Provinciale Staten. Bovendien kwamen tegenstanders van windmolens, onder meer in Kaag en Braassem, in de tweede helft van 2025 met vierduizend handtekeningen om de provincie ervan te overtuigen dat ze moet afzien van de grootschalige windmolenplannen.

Of dat gaat gebeuren is nog onduidelijk. Kistemaker en zijn Leiderdorpse collega Van Gaal benadrukken dat in het overleg met Bonte nog geen voorstellen zijn gedaan vanuit Holland Rijnland om bepaalde polders die de provincie

vorig jaar noemde als mogelijke windmolenlocatie nu maar meteen weer te schrappen. Van Gaal: „We hebben ook geen bovengrens aangegeven voor hoeveel hoge windmolens wij wel acceptabel zouden vinden. Dat komt allemaal later.”

'Herijken'

In een brief aan de provincie hadden de HR-gemeenten aangedrongen op 'herijken' van het eerdere bod. Dat is niet hetzelfde als onderhandelen over een verlaagd bod, stelt Van Gaal. „Het kan ook betekenen dat het doel voor 2030 onveranderd blijft, maar dat we proberen daarop een andere manier uit te komen. De techniek en de mogelijkheden veranderen ook steeds.” Met andere woorden: plaats je minder windmolens, dan kun je denken aan meer zonneparken of aanleg van warmtenetten.

Zoals gezegd zat HR in 2024 op nog geen kwart van de afspraak met de provincie voor 2030. Inmiddels zou dat ongeveer de helft zijn.

CDA tegen turbines midden in Polder Bloemendaal

Een commerciële partij probeert met grondeigenaren midden in de Polder Bloemendaal contracten af te sluiten voor de bouw van 260 meter hoge windturbines met een spanwijdte van 140 meter. CDA-raadslid en lijsttrekker Erik Verweij wil weten hoe B en W van Waddinxveen hier tegenaan. Het

gaat vooral om het veenweidegebied aan weerszijde van de Wintertijk in de Polder Bloemendaal tussen Waddinxveen en Gouda. Voor het neerzetten van windturbines zou de commerciële partij direct zaken willen doen met het provinciaal bestuur, weet Verweij. Hij vindt het hoe dan ook niet ge-

wenst dat er superhoge windturbines in het groene buitengebied van de gemeente kunnen komen. „Wij zijn geschrokken van het grote gebied voor windenergie in de Polder Bloemendaal.” Dat geldt wat het raadslid betreft dan ook voor de afstand tot de woningen en de gevolgen voor de

groeibende populatie weidevogels en het unieke historische slagelandschap. Van de vier bestaande windmolens langs de A12 (Den Haag-Gouda) aan de rand van dis-tripark Doelwijk is bekend dat die door veel hogere exemplaren vervangen zullen worden. - Bert Woudenberg

Regionie van d

St woon en le over of ge



in de

In v en v

Roma bij de

P3

Ov kar

Kies poli in A ha

P4