

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling		IDnr actiepunt xx
☒	Artikel 3.4.6 Schriftelijke vragen	Beantwoording: Schriftelijk binnen 30 dagen

Indiener: de heer W.H. Land

Fractie: Algemeen Belang

Datum: 30 oktober 2025

Zaaknummer: 0230486826

Onderwerp: Verdwijnde beelden aan de Havenkade

Raadsvragen:

1. Het beeld aan de haven 'Ode aan weleer' is weggehaald. Op verzoek van wie is dit gebeurd en wie heeft hier opdracht voor gegeven?
2. En daarna zijn er 3 aansprekende visser mannen ('De Beurs') op deze locatie geplaatst en weer weggehaald, n.a.v. welk verzoek en in opdracht van wie is dit uitgevoerd?
3. Het artikel (in de Stentor) wekt de suggestie dat de Oudheidkundige vereniging op eigen initiatief de beslissing heeft genomen de beelden te wisselen. Is dit het geval? Is hiervoor een vergunning verleend?
4. Wat gaat er nu precies gebeuren? Waar komt de 'Ode aan Weleer' terecht? En 'De Beurs'? Aan de haven? En wanneer worden ze geplaatst?
5. Het verwijderen, plaatsen en weer verwijderen van beelden kost natuurlijk geld. Aan welk bedrag moeten wij denken? Voor wiens rekening en uit welk budget worden de gemaakte kosten betaald?
6. Hoe is de financiering van 'De Beurs' tot stand gekomen? Heeft de gemeente Elburg hier ook 'De Beurs' voor getrokken?
7. Was het niet beter geweest om bij dit soort beeldbepalende beslissingen aan onze historische haven de raad te betrekken? Of in ieder geval te informeren over de gang van zaken middels een korte raadsbrief?

Toelichting:

Op 25 september 2025 is de raadsbrief 'Beelden bij de haven; waar vergunning en eigendom elkaar raken' aan de raad gezonden. In deze raadsbrief zijn de hoofdzaken rond de ontwikkelingen benoemd. In de brief is aangegeven dat het college bewust kiest voor een tijdelijke pas op de plaats om- met respect voor lopende procedures- het gesprek tussen alle partijen op gang te brengen, in de hoop tot een oplossing te komen die zo breed mogelijk gedragen wordt. Daarbij wordt kort aangegeven hoe wij het vervolg voor ogen hadden.

3 sporen:

Zorgvuldige behandeling van de ingediende bezwaren.

Bezwarenprocedure wordt conform de wettelijke termijnen en eisen uitgevoerd. De uitkomst van deze is bepalend voor het vervolg in publiekrechtelijke zin.

Beantwoording raadsvragen



Dialogo tussen de betrokken partijen.

We streven naar een open gesprek met en tussen alle betrokkenen-de kunstenaars, AtB, de bezwaarmakers en de gemeente. Dit gesprek is gericht op wederzijds begrip en verkennen van oplossingen voor de toekomst van de beide beelden.

Een afgewogen besluit over de toekomst,

Pas nadat de bezwarenprocedure is afgerond en het gesprek met betrokkenen is gevoerd, zal het college een afweging maken over hoe verder te gaan. Daarbij staat zorgvuldigheid, draagvlak en respect voor eigendom en auteursrechten voorop.

Op 23 september 2025 heeft de burgemeester gesproken met mw. Waijop, kunstenaar van het beeld 'Ode aan Weleer'. Het kunstwerk, het verhaal erachter én de directe omgeving vormen een samenhangend geheel. Tijdens het gesprek heeft de kunstenaar aangegeven dat het verplaatsen van het beeld geen optie is.

Op 30 oktober 2025 heeft een gesprek plaatsgevonden met vertegenwoordigers van AtB, Botterstichting, visserijvereniging 'Ons Belang' en Culturele Stichting Elburg. Tijdens dat gesprek is vanuit college aangegeven dat zij, gezien juridische gronden en rechten van de kunstenaar, nu concluderen dat het oude beeld teruggeplaatst zal moeten worden op de oude plek en gemeente samen met de initiatiefnemers op zoek wil gaan naar een nieuwe passende plek. Op dit gesprek komt nog een vervolg.

Antwoorden:

1. Vraag: Het beeld 'Ode aan Weleer' is weggehaald, op verzoek van wie is dit gebeurd en wie heeft hier opdracht voor gegeven?

Antwoord: Het beeld 'Ode aan Weleer' is op verzoek van de initiatiefnemers verwijderd. De initiatiefnemers hebben contact opgenomen met de buitendienst van de gemeente en die gevraagd om het beeld te verwijderen. Daarbij is aangegeven dat er een vergunning was verleend. De buitendienst heeft daarop te goeder trouw gehandeld en het beeld verwijderd. Met de kennis van nu, had dit zo niet moeten gebeuren.
2. Vraag: Er zijn daarna 3 aansprekende visser mannen ('De Beurs') op deze locatie geplaatst en weer weggehaald, n.a.v. welk verzoek en in opdracht van wie is dit uitgevoerd?

Antwoord: Voor de plaatsing van het beeld 'De Beurs' is op eigen initiatief van initiatiefnemers uitgevoerd. Gemeente heeft per brief aangegeven dat dit niet mocht plaatsvinden.
3. Vraag: Het artikel wekt de suggestie dat de oudheidkundige vereniging op eigen initiatief de beslissing heeft genomen de beelden te wisselen. Is dit het geval? Is hiervoor een vergunning verleend?

Antwoord: Voor het verwisselen van een beeld is geen vergunning benodigd. Voor het plaatsen op een nieuwe plek, zoals beoogd was op 'Neerlands Bergje', wel. Deze vergunning is verleend. De initiatiefnemers hebben zelf de beelden 'gewisseld'.
4. Vraag: Wat gaat er nu precies gebeuren? Waar komt de 'Ode aan Weleer' terecht? En 'De Beurs'? Aan de haven? En wanneer worden ze geplaatst?

Antwoord: Het beeld 'Ode aan Weleer', zal weer teruggeplaatst worden op de 'oude plek'. Voor het beeld met de 3 visser mannen wordt in samenspraak met initiatiefnemers een passende plek gezocht. De werkzaamheden mbt het bestaande beeld zullen begin 2026 worden afgerond.
5. Vraag: Het verwijderen, plaatsen en weer verwijderen van de beelden kost natuurlijk geld. Aan welk bedrag moeten we denken? Voor wiens rekening en uit welk budget worden de gemaakte kosten betaald?

Antwoord: De verwijderen van het beeld en plaatsen van de nieuwe sokkel zijn op initiatief en kosten van de initiatiefnemers uitgevoerd. Het beeld 'Ode aan Weleer' zal schoongemaakt en waar nodig gerestaureerd worden. De kosten hiervoor zullen in de Voorjaarsrapportage worden opgenomen.
6. Vraag: Hoe is de financiering van 'De Beurs' tot stand gekomen? Heeft de gemeente Elburg hier ook 'De Beurs' voor getrokken?

Beantwoording raadsvragen

Antwoord: AtB heeft namens de initiatiefnemers een subsidieverzoek ingediend via de regeling 'maatschappelijke initiatieven'. Daarnaast zijn zij zelf verantwoordelijk voor overige kosten en cofinanciering.

7. Vraag: Was het niet beter geweest om bij dit soort beeldbepalende beslissingen aan onze historische haven de raad te betrekken? Of in ieder geval te informeren over de gang van zaken middels een korte raadsbrief?

Antwoord: Gezien het proces en de ontwikkelingen is op 25 september de raadsbrief verstuurd waarmee het college een korte toelichting heeft gegeven over het proces en de stappen die gezet zouden gaan worden.



Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.