De fractie van
Senioren Hollands Kroon

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2102
Uw brief van
20 januari 2021

onderwerp
Bestemmingsplan Molenvaart 353a Anna Paulowna

Contact
Eric van de Ven

Pagina
1/3

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 20 januari 2021 heeft u technische vragen (nummer TV-2102) gesteld over Bestemmingsplan Molenvaart 353a Anna Paulowna. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

Vraag 1

Waarom ontbreekt het verplichte verkennende bodemonderzoek?

Antwoord

Het Bodemloket is geraadpleegd. Dit loket geeft inzicht in maatregelen die de afgelopen jaren getroffen zijn om de bodemkwaliteit in kaart te brengen (bodemonderzoek) of te herstellen (bodemsanering). Tevens wordt weergegeven waar vroeger (verdachte) activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. De informatie van het Bodemloket geeft voor de locatie geen aandachtspunten aan.
De gronden kennen reeds een woonbestemming. Met dit bestemmingsplan vindt geen wijziging in de planologische gebruiksmogelijkheden plaats. Een aanwijzing dat ter plaatse sprake is van bodemverontreiniging die de uitvoering van het bestemming op voorhand belemmerd is er niet.

De toelichting van het bestemmingsplan is voorgelegd aan de Omgevingsdienst ter advisering. De omgevingsdienst adviseert dat in de toelichting terecht wordt gesteld dat voor de aanvraag van een omgevingsvergunning bouwen voor de geplande woning een NEN5740 bodemonderzoek noodzakelijk is en dat voor dit bestemmingsplan dat niet noodzakelijk is.

Vraag 2
Bent u met ons van mening dat een bestemmingsplan niet vastgesteld kan worden zonder voldoende onderzoek naar de bodemgesteldheid?
Antwoord
Nee. Onder de omstandigheden van het perceel waarop het verzoek tot vaststelling van het bestemmingsplan betrekking heeft is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Ik verwijs hier naar het antwoord onder vraag 1. Bij wijziging van de bestemming is een verkennend bodemonderzoek wel vereist. Dit is niet het geval.

Vraag 3
Wat is de precedentwerking van dit besluit?
Antwoord
Precedentwerking vindt niet plaats. Als er sprake is van wijziging van de bestemming vindt altijd een verkennend bodemonderzoek plaats.

Vraag 4
Heeft de vaststelling van dit bestemmingsplan gevolgen voor andere locatie die passen in een lintbebouwing en waarbij huisnummer-technisch ruimte is?
Antwoord
Het bestemmingsplan moet berusten op een goede ruimtelijke ordening. Indien het vanuit stedenbouwkundig dan wel landschappelijk oogpunt onaanvaardbaar is om een bouwvlak te scheppen dan mag het bestemmingsplan niet worden vastgesteld. Het plan is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Het passen in een lintbebouwing, de maximaal toelaatbare hoogte en omvang, voldoende afstand tussen de woningen en realisatie achter de rooilijn van de naastgelegen bebouwing zijn elementen bij de afweging of een plan stenenbouwkundig voldoende kwaliteit heeft. Het voorgestelde plan voldoet aan deze kwaliteit. Of dat bouwen in een lint op andere locaties ook aanvaardbaar is hangt af van de omstandigheden van het geval.

Vraag 5
Maar wilt u dan tegelijk aangeven welke locaties in onze gemeente ook ontwikkeld kunnen gaan worden?
Antwoord
Dit is niet aan te geven omdat veelal locaties kunnen worden ontwikkeld op initiatief van een eigenaar/ontwikkelaar. De praktijk is meestal dat een initiatiefnemer een verzoek doet en dit verzoek wordt getoetst aan de norm van een goede ruimtelijke ordening.

.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.