Mondelinge vragen: Laat Utrechtse schaatsers niet in de kou staan

7 november 2021

*Gegeven het feit dat het eerstvolgende vragenuur pas op 18 november a.s. plaatsvindt en de vragen een actuele aard hebben, is het wat betreft de vragenstellers ook akkoord om de vragen voor 18 november **schriftelijk** te beantwoorden.*

Vragen:

De Vechtsebanen hebben aangegeven dat zij de deuren sluiten vanwege de aangescherpte coronamaatregelen. De eigenaar geeft aan dat hij dit weigert om organisatorische redenen maar ook vanuit een moreel bezwaar. (Zie het bericht in het AD van 6 november jl.)

Het college schrijft in een eerdere raadsbrief:

> *"De Vechtsebanen geldt als icoon van de stad, en maakt als essentiële sportvoorziening onderdeel uit van de basisinfrastructuur van Utrecht. Het is de enige (kunst)ijsbaan in Utrecht en omstreken, en wordt gebruikt door 9 Utrechtse schaatsverenigingen en 20 schaatsverenigingen uit de provincie. Jaarlijks maken ongeveer 500.000 mensen op recreatieve basis gebruik van de Vechtsebanen."*

Met het besluit van de eigenaar om de locatie te sluiten, staan schaatsers en ijsverenigingen in de kou en kan er niet gesport worden.

De fracties van D66, Student & Starter, VVD, ChristenUnie, GroenLinks, CDA en PvdA hebben de volgende vragen:

1. Wat is volgens het college de reden dat deuren van de Vechtsebanen gesloten zijn? Waarom is volgens het college geen oplossing gevonden?

2. Hoe beoordeelt het college de argumentatie van (de eigenaar van) de Vechtsebanen om de banen gesloten te houden? Deelt zij met de vragenstellers dat het hier vooral gaat om 'niet willen' in plaats van 'niet kunnen'?

3. Wat klopt er van het nieuws dat 7 november jl. verscheen, dat er toch een oplossing gevonden is? Valt deze oplossing binnen de geldende coronaregels?

4. Welke verplichtingen heeft de Vechtsebanen gegeven de subsidierelatie t.o.v. de gemeente Utrecht en de incidentele corona-tegemoetkoming, waarin als voorwaarde is opgenomen: *"Zolang de richtlijnen rondom corona het toestaan, zal de Vechtsebanen er alles aan doen om open te blijven en schaatsen mogelijk te maken."*?

5. Welke mogelijke (nood)oplossingen ziet het college om schaatsers toch op zo kort mogelijke termijn te kunnen laten schaatsen? Hoe kunnen gebruikers/ ijsverenigingen hierbij betrokken worden?

6. Welke consequenties heeft de sluiting van de Vechtsebanen voor de ijsverenigingen? Is het college met hen in gesprek?

7. Wat vindt het college van de manier van communiceren tijdens deze coronaperiode door (de eigenaar van) de Vechtsebanen? Wat betekent dit voor de verkenning die momenteel plaatsvindt naar de toekomst van Vechtsebanen?

Ingediend door:

- Has Bakker, D66
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Martijn van Dalen, VVD
- Rachel Streefland, CU
- Sebastiaan Rood, GroenLinks
- Bert van Steeg, CDA
- Lau Bosse, PvdA