

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 08:48
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: 5.1.2e



Geachte 5.1.2e,

Ik heb nu dan toch een reactie ontvangen van de advocaat van de gemeente. Hieronder treft u die reactie aan.
Kunt u naar aanleiding daarvan contact opnemen danwel een afspraak voor een bespreking maken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
(elke woensdagmiddag afwezig)

5.1.2e
5.1.2e

 Ons kantoor is ook per WhatsApp bereikbaar op het vaste nummer, klik op <https://wa.me/31594515396> of voeg het nummer 5.1.2e toe aan uw WhatsApp contacten.

www.advoleek.nl
info@advoleek.nl

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 5.1.2e
Datum: woensdag, 12 maart 2025 15:13
Aan: "5.1.2e"
Onderwerp: 5.1.2e
DOSSIER.FID

5.1.2e

In navolging van uw mail van 23 januari 2025 bericht ik u als volgt.

Inmiddels had ik overleg met cliënte over het eindarrest, gewezen door het hof op 14 januari 2025. Hoewel de gemeente zich beraadt over het instellen van cassatie, zal zij vooruitlopend op die beslissing de proceskostenveroordeling aan uw cliënt betalen, in totaal het bedrag van € 5.1.2f. Zij gaat eveneens (voorlopig) mee in uw opstelling over de onverschuldigd betaalde proceskosten in eerste aanleg, te weten € 5.1.2f te vermeerderen met de wettelijke rente (€ 5.1.2f).

Voorts voert uw cliënt aan dat schade is geleden voor een bedrag van € 5.1.2f als gevolg van het ten onrechte uitvoeren van onderhoud na het gewezen verstekvonnis. Hoewel vernietiging van dat vonnis in beginsel leidt tot schadeplichtigheid aan de zijde van de executant, betwist de gemeente dat uw cliënt schade heeft geleden, althans in de door 5.1.2e gestelde omvang. De gemeente behoeft uiteraard nooit meer schade te vergoeden dan het gevolg van haar handelen, dat geldt te meer als de omvang van de schadevergoedingsplicht niet vaststaat. Dat volgt beslist niet uit uw mail. Het beslissende criterium is dat sprake moet zijn van door uw cliënt geleden schade en dat wordt op geen enkele wijze aannemelijk gemaakt. Daarvoor is onvoldoende dat wordt verwezen naar een offerte – nota bene – van de groenvoorziening van cliënte, die destijds op verzoek van uw cliënt is afgegeven aangezien hij het onderhoud liever uit handen gaf dan dat 5.1.2f dat zelf deed. Daar valt zelfs met enige goede wil geen onderbouwing van de kosten van uw cliënt in te lezen. Nu de schade niet is aangetoond, is cliënte logischerwijs geen vergoeding verschuldigd, daargelaten dat zij niet bereid is om met gemeenschapsgeld mee te werken aan een vergoeding op basis van kennelijk door uw cliënt gedane betalingen zonder dat voor die werkzaamheden facturen zijn verstrekt en zonder dat deugdelijke btw-afdracht aan de fiscus heeft plaatsgevonden.

De gemeente wil best geloven dat uw cliënt enige mate van kosten heeft gemaakt. De groenvoorziening van cliënte schat de kosten voor die werkzaamheden, nu deze op niet professionele basis zijn uitgevoerd (waar uw mail blijk van geeft), op een bedrag van hoogstens € 5.1.2f. Cliënte zal dat bedrag zonder erkenning van enige aansprakelijkheid, uit coulance toekennen en uitkeren, maar dat is het dan ook wel. Aan de wettelijke rente wordt in dat geval niet toegekomen.

Kortom, cliënte zal in totaal een bedrag van € 5.1.2f aan uw cliënt betalen door overmaking daarvan op de door u aangegeven derdengeldenrekening, binnen anderhalve week na heden. De coulancehalve vergoeding van € 5.1.2f zal naar verwachting binnen twee weken worden overgemaakt. Dat duurt iets langer omdat daarvoor binnen de gemeentelijke wegen een andere financiële verantwoording geldt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

advocaat, sectie vastgoed en civiel bouwrecht

TRIP

TRIP Advocaten Notarissen

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	2