

Advies Klankbordgroep De Lelie

De KBG heeft de alternatieven die in de PvE Jongerencentrum staan besproken en haar mening ook getoetst bij de jongerenwerkers en de opbouwwerker van Zuid en Lopes Dias.

De voorkeur van de KBG gaat uit naar de optimale oppervlakte. De KBG heeft bewust geen maximale oppervlakte toegevoegd, dus "optimaal" is hier bedoeld als "functioneel" voor het doel dat met het centrum wordt beoogd.

Per alternatief:

Zoals genoemd in de PvE:

	Scenario Minimaal	Scenario Basis	Scenario Optimaal
Kantoor jongerenwerker	5 m ²	8 m ²	12 m ²
Activiteitenruimte	50 m ²	80 m ²	100 m ²
Toiletten	Delen	8 m ²	8 m ²
Opslag	Delen	5 m ²	5 m ²
Totaal FNO	55 m ² FNO	101 m ² FNO	125 m ² FNO
Totaal BVO	72 m ² BVO	132 m ² BVO	163 m ² BVO

T.a.v Minimaal:

Kantoor	5 m ²	De kantoorruimte zou zo kunnen, er is ruimte voor een één op één gesprek. Voor een bijeenkomst met meerdere personen zal moeten worden uitgeweken naar een andere ruimte in de MFA.
Activiteiten Ruimte	50m ²	Dit is wel erg klein. Er zal wel iets mogelijk zijn voor de jongere jeugd en ze hebben vast liever iets dan niets, maar je kunt niet verwachten dat dit als een volwaardig jongerencentrum kan fungeren. Met name de tieners en jongeren ga je hier verliezen en dat is juist de doelgroep waar het meeste mee te doen is. Geen ruimte voor biljart en tafeltennis.
Toiletten	Delen	Dan worden bezoekers van het Buurthuis en de jongeren gemixed: een basis voor onbegrip, irritatie en afhaken van jongeren.
Conclusie		<u>Positief</u> : er is een centrale plek, dus kinderen hebben geen grote drempel van kinderwerk naar jongerenwerk. <u>Negatief</u> : verdringing, de jongeren zullen andere "eigen"plekken gaan zoeken buiten en dat was nu juist wat we willen voorkomen.

T.a.v. Basis

Kantoor	8m ²	Aan de krappe kant, vooral voor één op één gesprekken, voor overleg met meer personen uitwijken in MFA
Activiteiten ruimte	80m ²	Wat meer mogelijkheden, ook om in verschillende groepjes te werken en het plaatsen een barretje. Maar nog weinig mogelijkheden voor biljart en andere ruimte gebonden speeltoestellen.
Toiletten	8m ²	Goede eigen toiletten
Conclusie		<u>Positief</u> : Een eigen plek voor tieners en jongeren, de verschillende groepen hoeven elkaar niet in de weg te lopen. <u>Negatief</u> : Dichter op elkaar, dus meer beïnvloeding van verschillende leeftijds groepen. Minder mogelijkheden voor bijvoorbeeld huiswerkbegeleiding of een computerhoek. Een studiesituatie eist meer mogelijkheden tot concentratie.

T.a.v Optimaal

Kantoor	12m ²	Goed te doen, mogelijkheid tot kleine groeps bespreking. Voor groter incidenteel overleg of een cursus kan worden uitgeweken naar de MFA
Activiteiten ruimte	100m ²	Ruimte voor toestellen, bar en paar tafels. Ook wat ruimte tussen de verschillende groepjes.
Toiletten	8m ²	Goede eigen toiletten
Conclusie		Hier moet het lukken om de jongeren binnen te houden en de tieners niet in de verdrukking te laten komen. Zo kunnen we een langdurige relatie opbouwen, waarin aandacht voor school, maatschappelijke/sociale vorming in een veilige omgeving tot zijn recht komt. Ten opzichte van een ideale situatie betekent deze omvang wel een goede planning van activiteiten (Lopes Dias als referentie).

Motivatatie voor de investering

In de PvE is al een motivatie onderbouwd met gegevens uit de wijk. In de brochure van Versa Welzijn over het Jongerenwerk en de visie daarop is een overzicht gegeven van kosten van begeleiding. De kosten voor de jongeren met een indicatie (202 in 2020 t.o.v. 88 in het jaar daarvoor, cijfers gem. Hilversum) komen bij een lichte ondersteuning van de eerste lijns zorg op 300€ p.p., als er psychologische ondersteuning bij komt kijken is dit bedrag 1.000€ p.p. Als we dat middelen dan zien we een toename van circa € 75.000 begeleidingskosten! Een buurthuis met structurele aandacht kan dit substantieel en op de lange termijn verlagen!