Vught

Robert Coppes Stichting - Hoofdkantoor
T.a.v. het bestuur

Uw kenmerk		**Datum**	20 juli 2021
Ons kenmerk	OW/ Z21 - 238140 / UIT/21 - 441275	**Verzonden**	
Behandeld door			
Onderwerp	Beweegplein Bisschop Zwijsenplein Vught		

Geachte mevrouw

Uw brief van 5 juli jl. hebben wij in goede orde ontvangen. Hierin reageert u op de beantwoording van de schriftelijke vragen die de fractie van D66 heeft gesteld over de situatie rond het beweegplein op het Bisschop Zwijsenplein. Dit doet u met het doel enige nuance aan te brengen op een aantal suggesties/uitspraken die ons college in dit verband heeft gedaan. Wij danken u voor het delen van uw visie en benadrukken dat ook wij hechten aan constructief overleg. Op geen enkele manier hebben wij een onterecht beeld van de rol van de bewoners en medewerkers van uw stichting willen neerzetten.

De beantwoording van de schriftelijke vragen hebben wij laten voorafgaan door een schets van het doorlopen proces. Hiermee hebben wij de gemeenteraad de noodzakelijke context geboden om onze beantwoording van de vragen te duiden. In deze schets zijn ook de diverse inspraakmomenten aan de orde gekomen. In uw brief stelt u dat daarbij is voorbijgegaan aan het feit dat het voor uw bewoners lastig is om in dit type processen mee te lopen vanwege hun beperkingen. Met alle respect voor uw opvatting, spreken wij tegen dat hieraan is voorbijgegaan. Er is juist extra aandacht geweest om de bewoners van de woonvorm aan het Bisschop Zwijsenplein te betrekken bij de plan- en besluitvorming. Naast het rechtstreeks aanschrijven van bewoners, hebben wij diverse malen direct contact gezocht met de begeleiders van de woonvorm. Wij hebben hen actief geïnformeerd over de plannen en over het belang van het kenbaar maken van wensen en ideeën over het beweegplein. Ook zijn de begeleiders uitgenodigd tot telefonisch contact. In uw brief geeft u aan dat door de begeleiders positief is gereageerd op de aankondiging van de enquête en de uitnodiging voor gesprek, maar dat hierop door de gemeente niet is gereageerd. Ook dit spreken wij tegen. Na ontvangst van de reactie van de begeleiders is diverse malen geprobeerd telefonisch contact te leggen met hen. Helaas is hierop niet gereageerd en zijn ook de ingesproken voicemails niet beantwoord.

P Postbus 10100, 5260 GA Vught
A Secr. van Rooijstraat 1
5261 EP Vught
T 14073
T +31 (0)73 658 06 80
E gemeente@vught.nl

In uw brief merkt u ook op dat wij ervoor hebben gekozen het management/bestuur van uw stichting niet te betrekken bij het proces. In onze communicatie in het voortraject hebben wij ervoor gekozen rechtstreeks contact te leggen met bewoners en de begeleiders van de woonvorm. Uit de hiervoor benoemde ontvangen reactie van begeleiders konden wij op geen enkele wijze opmaken dat zij niet de aangewezen contactpersonen waren. Zij gaven immers zelf aan over de invulling van het beweegplein mee te willen denken. In een later stadium hebt u inderdaad gevraagd het contact via het hoofdkantoor van de Robert Coppes Stichting te laten lopen en niet via de woonvorm. Hieraan hebben wij gehoor gegeven, waarna een intensief contact ontstond met het hoofdkantoor om in gezamenlijkheid te zoeken naar een pragmatische oplossing om de door de woonvorm ervaren overlast te minimaliseren. Hierbij hebben wij aangegeven dat het onttrekken of verplaatsen van het voetbalveld voor de gemeente geen opties zijn. Deze ingrepen zouden namelijk geen recht doen aan de inspraak van vele inwoners. Het draaien van het veld hebben wij ook besproken. Tijdens het gesprek dat de wethouder afgelopen mei had met de bewoners en begeleiders van de woonvorm en u, werd echter duidelijk dat het draaien van het voetbalveld voor de woonvorm geen oplossing was.

Het ontwerp van het beweegplein dat de meeste stemmen kreeg, is gerealiseerd. Pas tijdens de aanleg van het beweegplein heeft het management van de Robert Coppes Stichting het signaal afgegeven dat de woonvorm vreesde overlast te zullen ervaren van het voetbalveld dat onderdeel is van het beweegplein. Wij hebben dit signaal zeer serieus genomen. Er is direct aangeboden een extra ballenvanger te plaatsen die breder en hoger is dan ballenvanger met geïntegreerd goals, ook al was het voetbalveld nog niet in gebruik genomen en was er daarmee ook nog geen inzicht in mogelijke overlast. Ook later zijn diverse suggesties besproken, zoals het plaatsen van een gedeeltelijke overkapping of het (tijdelijk) verwijderen van een goal aan de zijde van het terras van de woonvorm. Alle oplossingen zijn door u afgewezen. Juist omdat wij het van groot belang vinden dat uw bewoners zich veilig voelen, hebben wij ervoor gekozen om toch de extra brede en hoge ballenvanger te plaatsen. Wij zijn blij dat wij een paar weken geleden van u vernamen dat deze maatregel effect heeft en dat er nog amper sprake is van overvliegende ballen.

U geeft in uw brief ook aan dat een situatie is ontstaan waarin bewoners van de woonvorm zich verre van veilig voelen in hun eigen huis en dat ook andere bewoners in de wijk hiervan last hebben. Hierbij merkt u op dat dit laatste is bevestigd door de jongerenwerker. Uit het contact dat wij hebben met de jongerenwerker, zijn deze ervaringen niet bekend. We constateerden eerder dat ook uw signalen van ernstige overlast niet werden gestaafd met ervaringen van jongerenwerk, buurtwerk, boa's en politie. Daarom is begin juni met u en de bewoners en begeleider van de woonvorm afgesproken dat er een logboek zou worden bijgehouden van de ervaren overlast. Op basis daarvan zou worden bezien of aanvullende acties nodig zijn. U hebt ervoor gekozen dit logboek niet bij te houden. Wel is door de woonvorm een aantal meldingen gedaan van overlast bij de politie. Deze meldingen betreffen naar oordeel van de politie over het algemeen echter geen overlast, maar reguliere leefgeluiden die samenhangen met het wonen in een dynamische wijk. Wel is een aantal meldingen bekend van geluidsoverlast en het achterlaten van rommel. De aard en omvang van deze meldingen is niet anders dan op vergelijkbare plekken.

Vorige week heeft een gesprek plaatsgevonden tussen een twintigtal jongeren en een aantal direct omwonenden. Tijdens dit gesprek is ook de geluidsoverlast en het achterlaten van rommel besproken.

P Postbus 10100, 5260 GA Vught
A Secr. van Rooijstraat 1
5261 EP Vught
T 14073
T +31 (0)73 658 06 80
E gemeente@vught.nl

Vught

Hieruit bleek wederom dat de jongeren die gebruikmaken van het plein goed aanspreekbaar zijn en graag meedenken over een manier waarop zowel zij als de buurtbewoners kunnen genieten van hun leefomgeving. Er is een aantal concrete afspraken gemaakt, waarin vertrouwen is. De jongerenwerker en de buurtwerker zetten zich in om deze afspraken te monitoren.

Wij vertrouwen er dan ook op dat de overlast is teruggedrongen. Op dit moment zien wij geen noodzaak tot het treffen van aanvullende maatregelen. De inzet van de jongerenwerker en buurtwerker wordt uiteraard voortgezet. Na de zomer worden de gemaakte afspraken geëvalueerd en de stand van zaken besproken. U wordt hierbij ook betrokken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris, de burgemeester,

drs. H.C. de Visch Eybergen R.J. van de Mortel

P Postbus 10100, 5260 GA Vught
A Secr. van Rooijstraat 1
5261 EP Vught
T 14073
T +31 (0)73 658 06 80
E gemeente@vught.nl

Zaaknummer: Z21 - 238140 Document: IN/21 - 438684 Overig stuk inkomend

GEMEENTE VUGHT
Zaak:
ontv.: 06 JULI 2021
Post in nr.:

Robert Coppes Stichting

Gemeente Vught
t.a.v. de heer T. van de Ven, wethouder Openbare Ruimte
Postbus 10100
5260 GZ VUGHT

Onze referentie: MvH/pvo/20210628-01

Vught, 5 juli 2021

Geachte heer van de Ven,

Wij hebben kennis genomen van de brief d.d. 8 juni 2021 (uw referentie OW/Z21-238140/UIT/21-431898) die door B&W is verzonden aan de leden van de gemeenteraad Vught naar aanleiding van de schriftelijke vragen die de fractie van D66 heeft gesteld over de situatie rond de beweegtuin op het Bisschop Zwijsenplein.

De situatie rond de beweegtuin aan het Bisschop Zwijsenplein heeft een forse impact op de bewoners van de woonlocatie Zwijsenplein van de Robert Coppes Stichting. Zoals u weet, gaat het om bewoners met een visuele beperking en bijkomende, vaak psychische, problematiek. De forse impact is gecreëerd door de vanuit uw gemeente gekozen indeling van de beweegtuin en het daar geplaatste voetbalveld. Dit heeft het huidige gebruik van de beweegtuin mogelijk gemaakt en staat aldus aan de basis van de overlast die er nu is. Naar onze mening geeft de inhoud van de brief die aan de gemeenteraad is gestuurd op een aantal punten een onterecht beeld van de rol van de, medewerkers en bewoners van, de Robert Coppes Stichting in het proces. We hechten er aan om, juist vanwege deze beeldvorming, in dit schrijven een aantal suggesties/uitspraken uit de brief van B&W te nuanceren. Dit om te voorkomen dat onjuistheden of onjuiste suggesties een goed vervolg van het huidige constructieve overleg in de weg zou staan. Wij verzoeken u om de inhoud van deze brief te delen met de leden van de gemeenteraad.

De inhoud van de brief aan de gemeenteraad is in onze beleving een sterk procedureel betoog waarin B&W zich vooral beroept op het juist volgen van de formele procedures. Daarbij wordt herhaaldelijk benoemd dat de begeleiding en bewoners van onze woonlocatie niet of zeer beperkt gebruik hebben gemaakt van de formele mogelijkheden om mee te praten en mee te besluiten. Dit gaat voorbij aan het feit dat het voor onze bewoners lastig is om in dit type formele processen mee te lopen vanwege hun beperkingen. Daarnaast wordt voorbijgegaan aan het feit dat de gemeente ervoor heeft gekozen om management/bestuur van de RCS niet te betrekken terwijl de verantwoordelijkheid voor de zorg en veiligheid van cliënten bij hen is gelegen.

Wij merken tevens op dat de stelling over het geen gebruik maken van mogelijkheden om betrokken te zijn niet juist is. Er is door de begeleiding van de woonvoorziening positief gereageerd op de aankondiging van de enquête en de uitnodiging voor gesprek (e-mail bericht 20 april 2020), echter hierop is vanuit de gemeente geen reactie ontvangen.

Bij de inspraakmomenten is de woonvoorziening vertegenwoordigd geweest door één bewoner en een begeleider, een bredere vertegenwoordiging was, vanwege de problematiek van onze cliënten, niet mogelijk. De bezwaren die door onze vertegenwoordigers bij deze bijeenkomst zijn ingebracht zijn in verdere besluitvorming niet meegewogen.

Vanuit de RCS is steeds bezwaar gemaakt tegen de gekozen locatie voor het voetbalveld, direct naast het terras van onze woonvorm met de goal gericht op de woning. Wij hebben niet gepleit voor het verwijderen van het veld, zoals in de brief wordt gesteld, wel voor het verplaatsen dan wel draaien van het voetbalveld. Hierop is steeds aangegeven dat dit niet mogelijk was, zoals in de brief aan B&W wordt gesteld, omdat hiermee voorbij zou worden gegaan aan de wensen van bewoners om deze functionaliteit in het beweegplein aan te brengen. Nogmaals, ons bezwaar heeft nooit gelegen in de functionaliteit van een voetbalveld, wel in de locatie en positionering van dit veld ten opzicht van onze woonvoorziening. Het blijft voor ons onduidelijk waarom een andere plaats of draaiing van het veld geen optie is geweest.

Na ingebruikname van het beweegplein is er een nieuw probleem ontstaan in de vorm van geluidsoverlast en vernielingen. Onze bewoners ervaren ook pestgedrag van sommige jongeren die het veld gebruiken. Al met al is een situatie ontstaan waarin onze bewoners zich verre van veilig voelen in hun eigen huis. Wij weten intussen dat ook andere bewoners van de wijk hier last van hebben, dit is bevestigd door de jongerenwerker. Wij zijn derhalve verrast dat in de brief van B&W wordt gesuggereerd dat er geen andere signalen van overlast bekend zouden zijn. Het probleem is naar onze mening breder dan alleen onze bewoners. Belangrijker nog, de woonvoorziening grenst aan het beweegplein dus de risico's op overlast zijn voor onze bewoners sowieso groter dan voor de andere omwonenden. Gezien de beperkingen van onze doelgroep behoeft het geen toelichting dat de impact van de overlast voor onze mensen extra groot is.

Wij zien bovenstaande nuanceringen vooral als een bijdrage om de lijnen voor gesprek open te houden en de beeldvorming over onze bewoners en medewerkers recht te doen. Wij vertrouwen erop dat we met de huidige constructieve samenwerking een situatie kunnen bereiken waarin de overlast kan worden teruggedrongen en er weer een prettige samenleven voor bewoners en de gebruikers van de beweegtuin zal ontstaat. Dit vertrouwen wordt gesterkt door de eerdere uitspraak van B&W dat zij zich zullen inspannen om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

Laten we vooral samen investeren in een goede oplossing. Wat ons betreft is die goede oplossing enerzijds alsnog kiezen voor het verplaatsen dan wel draaien van het voetbalveld. Anderzijds zorgen voor voldoende toezicht zodat overlast in de vorm van geluidsoverlast, vernielingen en pestgedrag vermeden kan worden. Denk hierbij ook aan middelen zoals bijvoorbeeld het plaatsen van borden waaruit volgt dat het veld na 21 uur niet meer mag worden betreden.

Dank voor uw aandacht hiervoor.

Met vriendelijke groet,

Waarnemend bestuurder Robert Coppes Stichting