Rondvraag commissie ROLO 11 september 2024

Vragen P. van Zutphen

Wij ontvingen de beantwoording van onze art 33 vragen over de verschuiving van de betaaldatum voor de huur, en de beantwoording van de mondelinge vragen van ons daarover door uw collega in de raadsvergadering van december 2023. Wij zijn zeer ontdaan door deze beantwoording. In december gaf nog letterlijk aan: "Er bestaat geen verplichting voor de huurder om de huur eerder te gaan betalen als de nu bestaande betaaldatum." Daarentegen zegt u in uw recente beantwoording dat de datum in het huurcontract bepalend is. Daar waar mensen altijd en langdurig (bijvoorbeeld sedert 37 jaar!) met wederzijdse instemming in de loop van de huurmaand betalen (veelal rond de 24ste) mag de verhuurder niet eenzijdig opeens eisen dat dit vóór de huurmaand gebeurt, ook niet als dat in het huurcontract staat. Jurisprudentie toont dit ook aan. Sterker nog, parallel aan het huurcontract werden daarover destijds aparte formulieren ingevuld. En in onze vraagstelling in december noemden wij ook al: "tenzij dat in de loop van de praktijk anders is gebeurd." Hoe dan ook antwoordde u toen op basis van info van Woonpunt "geen verplichting eerder te betalen dan de BESTAANDE betaaldatum" en hebben mensen die al 37 jaar rond de 24ste als bestaande huurdatum hebben daar op vertrouwd, en zijn zij dat blijven doen. Om vervolgens met aanmaningskosten geconfronteerd te worden, en nu als klap op de vuurpijl een plotselinge draai van uw college, van de bestaande betaaldatum naar de huurcontract-datum.

Bent u bereid uw recente beantwoording alsnog te herzien en in ieder geval bij Woonpunt aan te dringen op het laten vervallen van aanmaningskosten bij huurders die op uw woorden vertrouwd hebben?

Vragen R. Leers

Alhoewel ‘stand van zaken voormalige politieschool’ geagendeerd staat waren er vanmorgen nog geen stukken.
Wat is de betekenis van de aanvraag voor de bouw van een woon/zorgcomplex aldaar? Hoe groot is de opzet, hoe kwam deze tot stand en hoe werd of wordt de buurt hierbij betrokken?

Maart jl. verliep de intentieovereenkomst aangaande ‘Hogeschool Promenade’. Welk nieuw stuk ligt inmiddels voor, sinds wanneer is dit actief en wat is de strekking er van?
Als er nog geen vervolgovereenkomst is: wat is de reden van het reeds lange tijd uitblijven hiervan?

Kent u de signalen dat zowel Open Universiteit en Hogeschool Zuyd kijken naar andere steden dan de onze om zich er te vestigen?
Zo ja, wat onderneemt Heerlen om de huidige vestigingen van voornoemden voor en in onze stad te behouden?

Kunt u bevestigen dat ‘de overheid’ naar 10 tot 15 duizend vierkante meter kantoorruimte in onze stad zoekt? Is het correct dat het in deze om de belastingdienst gaat? Zo nee, om welke dienst of instantie dan wel? Kunt u bevestigen dat gekeken wordt om de belastingdienst naar het lege casco Maanhotel te laten verkassen?

Kunt u bevestigen dat Heerlen concrete interesse getoond heeft -zeg concreet de vraag uitte- om de monumentale Oliemolen te willen kopen?
Zo ja, met welke reden en achterliggende gedachte gebeurde dit?

Al geruime tijd is en blijft het oorverdovend stil aangaande de Eurohandelsonderneming. Wat is de meest actueel stand van zaken in deze?

Zorgcentrum De Hollehof te Molenberg verkast per aanstaande 1 Januari naar Douvenrade.
Wat is het gebruik dat de pandeigenaar (Sevagram?) vanaf de verhuizing aldaar voor ogen heeft?

Al jarenlang is Heerlen eigenaar van een grote locatie aan de Parallelweg. Sprake is van komst van een omvangrijke fietsenstalling en kantoorruimte aldaar.
Wat is de meest actuele stand van zaken in deze?