# I&O keuzes gebiedspaspoort Woonwijken-West

5 september 2024

Gemeente Gorinchem

# Agenda

- Vertrekpunt (de omgevingsvisie)
- Informeren over
  - Participatie
  - Milieuimpactbeoordeling
  - Voorgenomen keuze van het college
- Beantwoording technische vragen
- B&A

Gemeente Gorinchem





# Inleiding:

## Doel

Om voor de Woonwijken-West de omgevingsvisie door te vertalen tot een concreet gebiedsgericht toekomstperspectief.

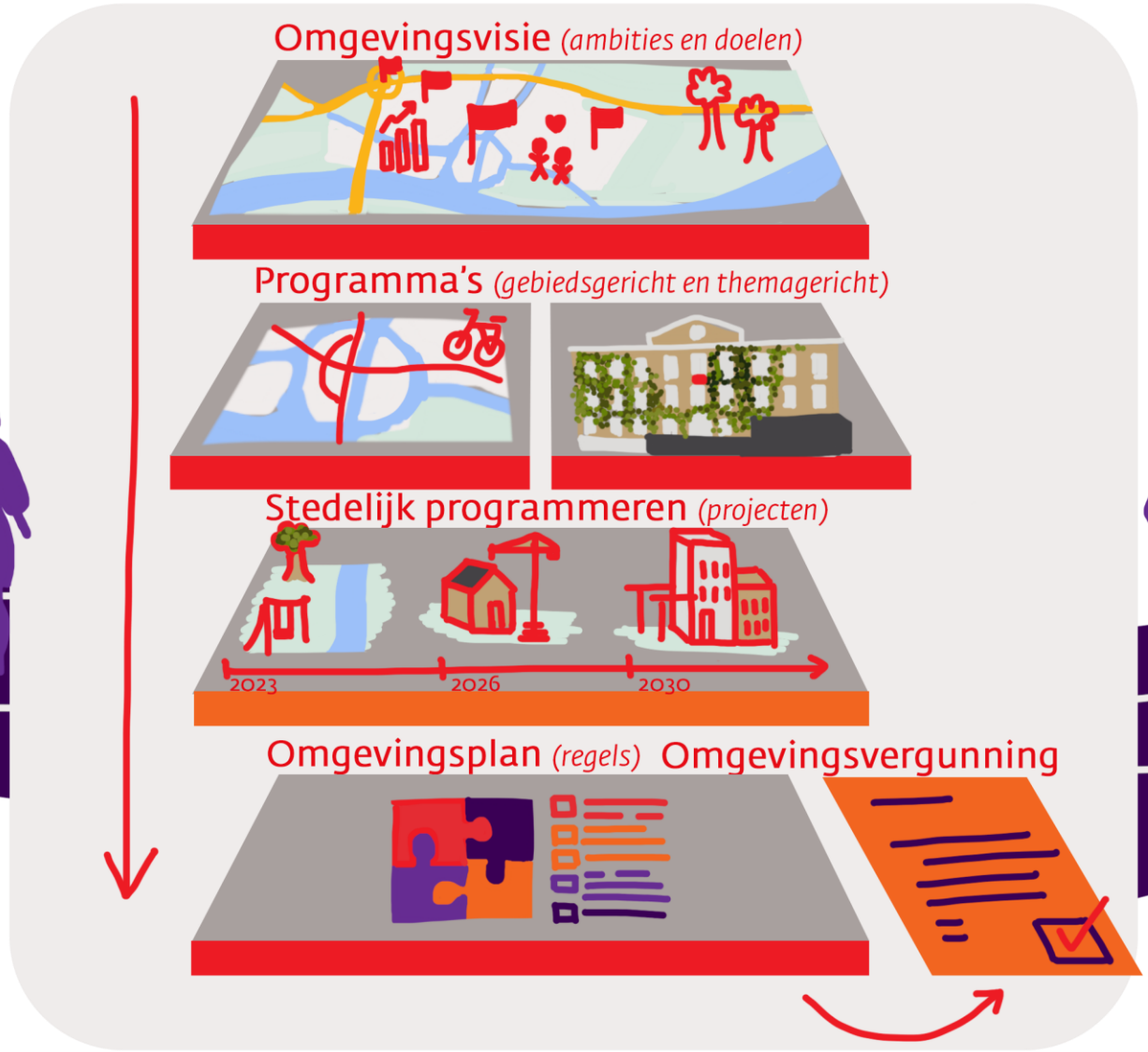
Vanuit de ambities

- Gezonde groei binnen de grenzen
- Gezonde inwoners
- Groene stad

## Samen met de stad

# Omgevingswet in Gorinchem






Gemeente Gorinchem

# Inhoud gebiedspaspoort

- Toekomstbeeld per deelgebied – Hoe worden de drie ambities uit de omgevingsvisie bereikt?
- Integrale afwegingen op wijkniveau met hoofdkeuzes voor:
  - Bereikbaarheid
  - Ontwikkelmogelijkheden
  - Voorzieningen
  - Leefkwaliteit
  - Duurzaamheid
- Toetsingskader waarbinnen afwegingen gemaakt kunnen worden voor ontwikkelingen.

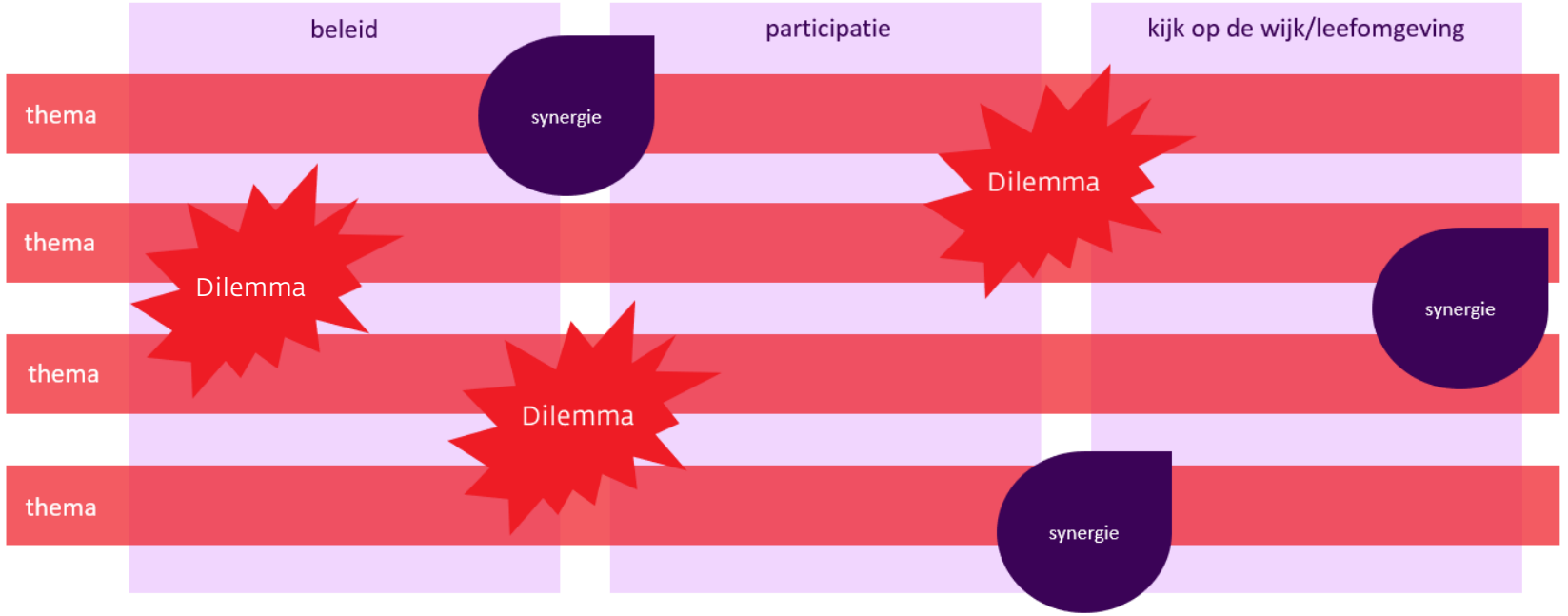
Gemeente Gorinchem

# Proces op hoofdlijnen gebiedspaspoort

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Inventariseren | Analyseren | Botsproeven met het gebied | Keuzes maken | Opstellen | Vaststellen en vervolg |

Gemeente Gorinchem

# Keuze maken dilemma's




Gemeente Gorinchem

# Óók, beleidskeuzes bepalen - niet altijd dilemma's

Ambitie 1: Gezonde groei

*Woonmilieu*

- Woningbehoefte onderzoek is kwantitatief en dus niet; wat is het beste voor de ontwikkeling van de wijk op kwaliteit
- Voor het belastingkantoor is nog geen collegebesluit over bestemming; wel/geen sociale huur. Vraag is sociale huur, maar je zou koopwoningen willen toevoegen, omdat in de Gildenwijk al 70% sociale huur is --> vraag sociale huur irt doelgroepspreiding die ook gewenst is. Kaders voor het belastingkantoor nodig.
- Gilde nog geen collegebesluit over bestemming. Deze komt terug naar de gemeente. Er zijn kaders nodig.
- Er moet een integraal beleid komen voor Woonwagenbewoning. Woonwagenkamp; behoefte van 6 bovenop bestaande 7; totaal 13 standplaatsen, **ergens** in Gorinchem. Is uitbreiding huidige locatie inpasbaar, op stuk van de 3 vuisten, achter huidige standplaatsen. Uitgangspunt; aansluiten bij lopende trajecten. Uitslag van OZHZ bepaalt of woonwagenkamp kan uitbreiden op de huidige locatie. Baegen heeft een tijdelijke woning, naast het huidige woonwagenkamp en heeft vergunning om verderop op het perceel 2 woningen te bouwen (gestapeld). Privaatrechtelijke procedure.
- Er moet een gebiedsvisie parallelweg incl. woonwagenkamp komen. Grotendeels is het gebied van ons (kadaster: H158). Willen we alles weer bestemming wonen? Er staan bijgebouwen van 300m2; bijgebouwenregeling. Weg kan het niet, maar ook milieuzones ->Bestemming gebied Parallelweg wel/niet wijzigen
- Gaan we voor maximale opbrengsten (door onze financiële toestand) of gaan we voor het maximale voor de wijk (en is dat dan wat de wijk vraagt of wat de wijk nodig heeft)
- Bouwlocaties moet goede afstemming komen (bijv. Lange Slagenstraat)
- Kwakernaat; optopping ligt principemedewerking voor ?? lagen, bovenop de bestaande horeca.
- Verdeling koop/huur is belangrijk; door het slopen van de ijsbaanflat is het probleem verplaatst naar Gildenwijk. Meer koop toevoegen kan helpen in de wijk.
- Prinsessenbuurt; Poort6 investeert in tijdelijk opknappen (is uitgesteld), wat willen we daarna (voor hoe lang is het tijdelijk opknappen)
- (Mogelijke) gebiedsontwikkelingen in WWW:
  - Piratenland
  - Scouting APV
  - Woonwagenkamp
  - Parallelweg (gebied)
  - Lange Slagenstraat
  - Volkstuinvereniging
  - Gebouw de Toekomst met grasveld
  - Uilenhof
  - Anne Frank school
  - Prinsessenbuurt
  - Optoppen (Poorter, Kwakernaat en alle andere platte daken)
  - Hoe staat het met Piazza Center

*Economie*

- Er zijn veel bestaande winkelstrips.
  - Actief beleid voeren op saneren van Twijnderstraat hoeft niet, maar wel nadenken over functies (dienstverlening/horeca). ook transformatie naar woningen toestaan, of wellicht wel betrekken bij de nieuwbouw?
  - Marinus Spronklaan; meewerken aan transformatie; bestemming wijzigen naar dienstverlening?
  - Wilhelminalaan; voor en achterzijde opknappen; wel of geen terrassen toestaan aan de voorkant? Wil je bij herontwikkeling Wilhelminalaan een supermarkt terug (stel dat de LIDL gaat verhuizen in de toekomst?) Overlast winkeliers voor en achter; uitstraling verbeteren.
  - Wilhelminalaan een extra boost geven -> upgraden, aandachtspunt is verticale eigendommen en geen VvE (er is een werkgroep Kon. Wilhelminalaan voor een PvA voor verbetering)
  - (Winkelstripinvulling als sociaal project is niet haalbaar, is vaak gesubsidieerd)
- Garagebedrijven verplaatsen naar de rand, Bannepoort is benoemd als opgavelocatie.
- Kantoortjes uit de wijk uitfaseren (zoals bijv. Uniek aan de Haarsekade). Niet actief bestemmingen eraf, maar meewerken aan verzoeken tot transformatie
- Niet persé op ontwikkelingen sturen qua zzp

- Supermarktenonderzoek wijst uit dat er voldoende supermarkten zijn. Wel is er nog een mogelijkheid tot het uitbreiden, dat kan op dezelfde locatie of op een nieuwe locatie (Lidl bijv)
- Zone bepalen waarin Gorinchem zich kan presenteren aan de buitenwereld. Niet klakkeloos reclame, maar onze ruimte beter benutten om mensen naar de stad te trekken
- Paardjes onder viaduct Molenvliet is geen visitekaartje. Hier zou je meer mee kunnen doen, skate, padel, basketbal, goede toegangsweg.
- Gilde komt terug naar de gemeente. Gelijk slopen is een wens. Energie is 100k per jaar en dat gaat met leegstandsbeheer nooit terugverdiend worden.
- Piratenland; nog 2 jaar en dan? Bijvoorbeeld: HUB (snelle busverbinding Breda-Utrecht) of voor uitbreiding sportvelden.
- Masten A27 -> wens digitaliseren, willen we dit ivm lichtoverlast van knooppunt-paal
- Van Boxtel; deel terrein is witte vlek, zonder bestemmingsplan. Ander deel bestemming bedrijf. Willen we autodemontage daar houden? Ivm zonering en wonen.

*Klimaat*

- Het veranderende klimaat heeft invloed op de bodem. Er zijn veel verzakkingen en doordat de veenlagen dreigen uit te drogen zijn er nog meer verzakkingen te verwachten. Willen we hier bij ontwikkelingen rekening mee houden?
- We stimuleren en faciliteren bij bestaande bouw (watertonnen, infiltratiekratten, groene daken, operatie steenbreek, tuincoaches)
- Vervanging riolering volgens methode uit de maatlat; sponswerking, ..., afvoeren
- Groen is nu het sluitstuk. Nu noodzaak trafohuisjes. Groen is altijd sluitstuk en parkeren heeft altijd voorrang. Hoe willen we hier in de toekomst mee omgaan?
- Ophoogbeleid -> hoe gaan we om met ophogen. (kabels en leidingen moeten dan ook omhoog/bomen gaan dood).

*Duurzaam*

- Bijvraag voor fysieke ruimte voor containers, met name ook bij herontwikkelingen
- Trillingen op de wegen worden mede veroorzaakt door de bodem, maar het wonen is de oorzaak, er moeten heipalen onder de woningen en sommige woningen zijn ook afgeschreven. Willen we dit benoemen?
- Stedin onderzoek toekomst perspectief voor elektriciteit in de wijk. De Woonwijken West moet getransformeerd worden naar een toekomstbestendige energievoorziening (warmte + elektriciteit) -> netverzwaring in de wijken nodig; bovengronds en ondergronds. (dikkere leidingen in de grond en verdelingsstations (trafo) boven de grond. Huidige net is niet ingericht op warmtepompen, elektrische auto's, zonnepanelen). Uitvoeringsplan per wijk: 100 trafohuisjes in Gorinchem. Ongeveer 40 in de Woonwijken West. MS (middenspanning)huisje: 204 H x 290 B x 280 D (cm)

*Bereikbaarheid en toegankelijkheid*

- Bannepeg zou geschikt moeten zijn voor een vlotte OV verbinding
- Deelmobiliteit koppelen aan ruimtelijke ontwikkelingen
- Haarwijk heeft een goede noord-zuid verbinding nodig, ook met het oog op ontwikkeling Gorinchem Noord, scholencampus enz.
- Voor de Woonwijken West zetten we in op de fietsstructuren zoals genoemd in het fietsplan en waar mogelijk gaan we upgraden naar een vrij liggend fietspad. Noord-Zuid en Oostwest fietsverbinding; fietsverbinding via Handelskade?
- Parkeren/parkeeroverlast ziekenhuis
- Snelle verbinding Breda-Utrecht vraagt om ruimte voor een HUB langs de A27/MLL, wij moeten deze ruimte reserveren. Plaats van de HUB kan een botsing opleveren. Bijvoorbeeld: Piratenland; HUB of voor uitbreiding sportvelden
- Bereikbaarheid/veiligheid naar Molenvliet aandachtspunt.
- Parkeervoorziening bij Caribabad, vnl. voor fietsen. Zomer problematisch, ook voor auto's, men wil niet ver (ook al zijn de afstanden beperkt) lopen.
- Gildenweg zorgt voor opdeling van de wijk in 4 delen door indeling/veiligheid. Ieder blijft in zijn stukje wijk
- Inrichting openbare weg moet rekening gehouden worden met aanrijroute brandweer. Bijv bij flats langs spoor (Zakdragerstraat) waar veel hout in skelet is gebruikt is risico hoger en vraagt om juiste inrichting
- Geen laadpalenbeleid -> (bijv. vraag: zonnepanelen op je huis en geen eigen parkeerplaats, nu trekken we een kabeltje naar openbare parkeerplaats en bestemmen die voor een bepaalde gebruiker) willen we hier beleid op maken?

- Fietsroute Merwedebrug naar scholencampus
- Onderdoorgang Gildenwijk naar Schelluinsestraat (fietsverbinding)
- Fietspaden richting scholencampus (verbeteren)

*Gezondheid*

- Er wordt bij de winkelstrips geen overlast ervaren (vanuit veiligheid gezien), zolang mensen samenkomen en er geen overlast ervaren wordt c.q. er geen vernielingen zijn is er 'niets aan de hand'
- Als de Twijnderstraat niet ontwikkelt of opgeknapt wordt geeft het potentieel overlast-klachten vanuit de nieuwbouw (vaak gevoelsmatig voor de mensen uit de nieuwe wijk)
- Brede scholen, bestaande plekken beter benutten in de wijk
- Er is behoefte aan uitbreiding op Molenvliet, maar geen ruimte voor ontwikkeling bij groei vereniging. Meer leden voetbal betekent extra grasveld (300 uur) of kunstgras (750 speeluren). Voorkeur heeft extra grasveld (dus 2 grasvelden ipv 1 kunstgrasveld), omdat er dan ook direct waterberging is
- Korfbal GKV en Rapid zouden willen verhuizen naar Oost, Raptim en SVW zouden willen uitbreiden.
- Molenvliet gaat over sport, bewegen, ontmoeten en onderwijs. Meivak, tm sept buiten sporten (telt niet mee in de speeluren op het veld). Functie Molenvliet reikt dus verder dan alleen sporten bij een sportvereniging.
- Beter benutten grond achter huidige Caribabad, ook voor schaarste sportvoorzieningen
- Bij Langeslagenstraat is een speelvoorziening noodzakelijk/gewenst
- Toename woningen betekent toename voorzieningen, dit mag niet achterblijven; buitenruimte (Gilde, belastingkantoor, lange Slagenstraat)
- Inschatten wat de ontwikkeling van de Schelluinsestraat voor invloed gaat hebben op de Gildenwijk -> verbindingen tussen deze wijken en voldoende aanbod?
- De locaties van de Koelmanschool en de Samen Onderweg staan niet op een ideale locatie ivm milieu effecten/snelweg. Iets over opnemen in GPP
  - De Koelmanschool is een regio school en niet locatiegebonden (school kan nog 15-20 jaar mee), verplaatsen naar Schelluinsestraat? Wat met Koelmanschool doen als locatie vrij komt
  - Samen Onderweg aan de Goudoeverstraat is klein, maar wordt wel behouden, heeft een duidelijke functie voor dat deel van de wijk. Er zouden wijkfuncties aan toegevoegd kunnen worden. Deze school staat op de nominatie voor nieuwbouw op dezelfde locatie.
- Uilenhof worden scenario's uitgewerkt: nieuwbouw, renovatie of verplaatsing (incl mobiliteitsvraagstuk) Anne Frankschool over 5-6 jaar renovatie of nieuwbouw. Zouden hier wijkfuncties kunnen worden toegevoegd? --> opgave GPP als er locaties vrij komen waar zouden we aan kunnen denken
- LPG bij tankstations niet meer toestaan (LPG hoger explosiegevaar). Uitsterfbeleid voor garages en tankstations in de wijken. Geen nieuwe toestaan, alleen aan de randen van de stad.
- LPG van Hogendorpweg weg. Laadvisie is verwachting uitgesproken dat er meer stations komen voor laden elektrische auto en minder tankstations
- De Toekomst is klein met een grasveld. Dit grasveld is openbare ruimte. School gebruikt het voor gym. Wat willen met gebouw en gras?
- Kleine gebieden voor loslopen honden

*Erfgoed als drijvende kracht*

- De wijken zijn opgezet volgens een bepaald lijnenpatroon ten opzichte van de belangrijke hoofdstraten. Het historische lint volgt een tijdlijn. De herkenbaarheid van de Haarwijk staat onder druk. Rekening mee houden bij herontwikkelingen.
- Als je in Gorinchem rijdt, moet je weten dat je in Gorinchen rijdt. Unieke kenmerken en geen identiteitsloze bouw
- Gildenweg; gaan we voor woonkwaliteit of stroomkwaliteit; dat bepaalt ook wat voor soort woningen
- Herkenbare structuren behouden:
  - Torenflat
  - Exoduskerk
  - Hoogbouw langs de snelweg, iets lager ervoor (lamellen) en dan huizen zorgt voor een beeld op stadsniveau
  - Haarsekade/Mollenburgseweg; nieuwbouw Mollenburg voegt zich qua opzet/link naar vroegere structuren Mollenburg
- Context maken waarbinnen ontwikkelingen plaatsvinden (binnen ruimtelijk raamwerk)

Gemeente Gorinchem

# Óók, beleidskeuzes bepalen - niet altijd dilemma's

Onder andere:

- Ambitie ongedeelde stad
- Klimaatadaptatie
- Waterberging
- Radicale vergroening (kwaliteitsslag ontwerpopgave)
- ISB

Veel is nadere uitwerking of concretisering van de omgevingsvisie, zonder dat dit (ruimtelijke) dilemma's oplevert.

Gemeente Gorinchem

# Analyse en formulering dilemma's






Gemeente Gorinchem







# Participatie











# Leeswijzer

De infobladen zijn gemaakt ter voorbereiding op de themasessie met het college van Gorinchem over het gebiedspaspoort. Tijdens deze sessie hebben we de dilemma's besproken en richting gegeven aan de oplossingen.
Elk dilemma is uitgelegd in een informatieblad met de volgende onderdelen:

- Een korte uitleg van het dilemma
- Relevante informatie uit beleid en de nulmeting van de leefomgeving
- De opbrengsten vanuit de participatie
- De strategische impactbeoordeling toont de effecten van verschillende opties (keuzes).

De voorgenomen keuzes vanuit de themasessie zijn toegevoegd aan de infobladen

De impactbeoordeling laat zien welke effecten de verschillende denkrichtingen hebben op de leefomgeving. Deze beoordeling is gebaseerd op vier domeinen:

1. Gezond en veilig = milieu (geluid, lucht, geur, etc.), gezondheidsbescherming en -bevordering en veiligheid.
2. Omgevingskwaliteit = natuur, biodiversiteit, archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, water en ondergrond.
3. Sociaal en economisch = wonen, leefbaarheid en sociale aspecten, economie, werkgelegenheid en mobiliteit.
4. Duurzaamheid = energie, klimaat, circulariteit.

| Zeer negatief | Negatief | Neutraal | Positief | Zeer positief |
|---|---|---|---|---|

We vragen ook uw raad om na te denken over wat u nu écht belangrijk vindt voor de Woonwijken West en uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Deze neemt het college mee in de definitieve keuze over de dilemma's. Waarna de keuze verwerkt wordt in het gebiedspaspoort.

Gemeente Gorinchem



# 1: De balans tussen fiets, auto en groen op de Nieuwe Hoven

## Toelichting

Op de nieuwe hoven zijn veel functies in een kleine/smalle ruimte; fiets, voet, auto, parkeren, bomen. Het is een scholierenroute, er staan beeldbepalende bomen en het is een belangrijke oost-west verbinding, ook voor de hulpdiensten. Het is een belangrijke weg vanuit verkeer, maar voor de fiets staat deze weg in de fietsknelpunten top 10 en het westelijk deel van de Nieuwe Hoven is éénrichtingsverkeer voor auto's. De bomen die er staan zijn groot en het zijn er relatief veel binnen een kleine ruimte, mede door toevoeging van allerlei functies.

## Relevante informatie

*Huidig beleid*

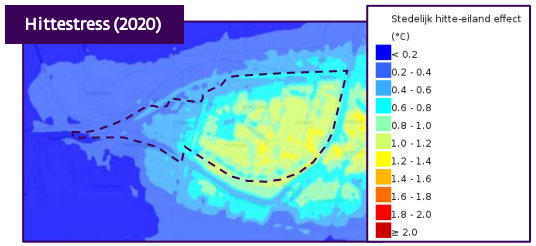
- We zetten in op de mobiliteitstransitie en geven in de openbare ruimte ruim baan geven aan lopen, fietsen en openbaar vervoer. (Omgevingsvisie, 2023)
- Een beweegvriendelijke omgeving, met duidelijke en veilige loop/fietsroutes, (...) maar ook een groene (en goed onderhouden) omgeving draagt bij aan de gezondheid. (Omgevingsvisie, 2023)
- We verbeteren de fietsvoorziening langs de Nieuwe Hoven. (Collegeprogramma, Fietsknelpunten Top10)

*Participatie*

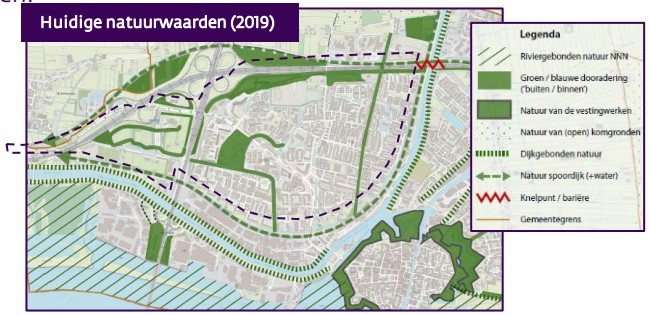
- Inwoners vinden de bomen mooi. Ongeveer de helft van de participanten wil de bomen behouden, vanwege het beeldbepalende karakter. Als de bomen weg zouden moeten en er komen andere vormen van groen dan is dit ook een prima oplossing (en toch jammer). Veiligheid is zeer belangrijk en hier zijn zorgen over. Ook vanwege snelle fietsen (o.a. fatbikes). Parkeren zou weg mogen, maar wel een oplossing voor de bewoners elders. Bewoners vragen veelal zelf om de hele weg éénrichtings-verkeer (auto) te maken.

*Leefomgevingsfoto*

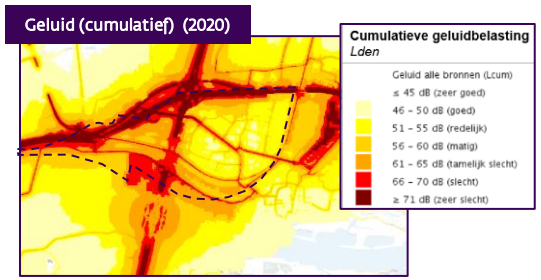
Hittestress (2020)



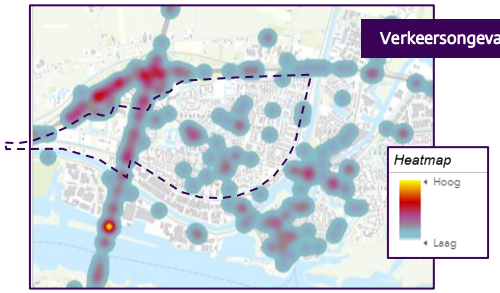

Huidige natuurwaarden (2019)




Geluid (cumulatief) (2020)




Verkeersongevallen (2020)




## Impactbeoordeling

*Beleidsoptie 1: De auto krijgt prioriteit*

Op de Nieuwe Hoven geven we maximale ruimte aan de auto. Zowel rijdend als parkeren. De bomen worden gekapt, er ontstaat ruimte voor nieuw, andersoortig groen met een minder grote ruimteclaim en een wortelpakket naar beneden. De fiets/voetganger is ondergeschikt.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 1** | Gezond en veilig | heel negatief | | | | |
| | Omgevingskwaliteit | | negatief | | | |
| | Socaal en economisch | | | neutraal | | |
| | Duurzaamheid | | negatief | | | |

Scenario heeft mogelijk ook effecten op ontwikkeling verkeersstromen elders in de stad

*Beleidsoptie 2: Behoud de bomen*

Op de Nieuwe Hoven zijn de bomen het belangrijkste en die willen we behouden, de wortels van de bomen krijgen de ruimte ten koste van het parkeren en de autorijweg (meer groen). De ruimte en veiligheid voor de fiets en voetganger wordt vergroot door een inrichting als fietsstraat. De auto is ondergeschikt, de route voor auto's wordt mogelijk minder aantrekkelijk.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 2** | Gezond en veilig | | | | positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | | iets positief | | |
| | Socaal en economisch | | | neutraal | | |
| | Duurzaamheid | | | iets positief | | |

Scenario heeft waarschijnlijk ook effecten op ontwikkeling verkeersstromen elders in de stad

*Beleidsoptie 3: Ruim baan voor de fiets*

Op de Nieuwe Hoven maken de bomen plaats voor minder ruimte vragend groen (o.a. wortels) die aansluit bij de ambities van biodiversiteit e.d. Hierdoor ontstaat ruimte om de fietsroutes te verbeteren en veiliger te maken. De resterende ruimte is voor de auto (bijv. 1 richtingsverkeer).

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 3** | Gezond en veilig | | | | heel positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | | | positief | |
| | Socaal en economisch | | | neutraal | | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

Scenario heeft waarschijnlijk ook effecten op ontwikkeling verkeersstromen elders in de stad

*Beleidsoptie 4: Het blijft zoals het is*

Op de Nieuwe Hoven laten we alles bij het oude en hooguit frezen we de wortels om de fietspaden (beter) te behouden.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 4** | Gezond en veilig | | | neutraal | | |
| | Omgevingskwaliteit | | negatief | | | |
| | Socaal en economisch | | | neutraal | | |
| | Duurzaamheid | | negatief | | | |

Bomen kunnen waarschijnlijk op midellange termijn niet behouden blijven

**Het college is voornemens om de volgende keuze te maken:**

We geven prioriteit aan de fiets en het groen (combinatie van scenario 2 en 3). De fiets mag meer ruimte krijgen, zonder dat (auto) verkeer een groter knelpunt wordt. Daarbij is het van belang om voor het parkeren alternatieven te zoeken. Het beeld van de bomenlaan blijft zoveel mogelijk behouden, maar daarbij kan er aanpassing/vervanging van de bestaande bomen plaatsvinden. Bijvoorbeeld door het aantal bomen te verminderen of de bomen te vervangen.

# 2: Toekomstige nieuwe invulling Piratenland op sportpark Molenvliet

## Toelichting

Op de locatie van Piratenland worden momenteel tijdelijk vluchtelingen opgevangen. Als deze functie weer komt te vervallen zou deze locatie voor de HUB gebruikt kunnen worden, maar ook zou weer aan een sportvoorziening zoals oorspronkelijk voorzien (tennishal) kunnen worden gedacht, al dan niet in combinatie met een uitbreiding van het sportpark Molenvliet.

## Relevante informatie

*Huidig beleid*

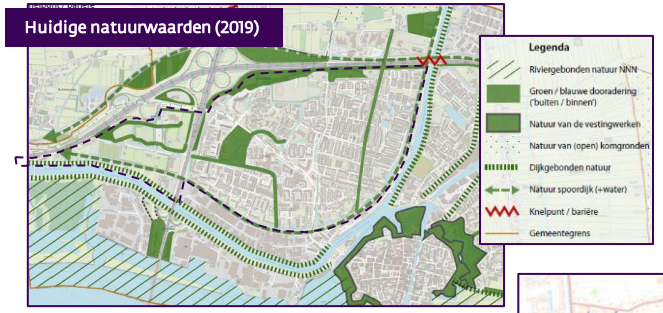
- Voorzieningen, sport en leisure ontwikkelen zich door op Molenvliet en daarbij is er ruimte voor een toekomstige mobiliteitshub voor de (bus)verbinding Breda-Gorinchem-Utrecht. (Omgevingsvisie, 2023)
- Een beweegvriendelijke omgeving, met duidelijke en veilige loop/fietsroutes, (…) maar ook een groene (en goed onderhouden) omgeving draagt bij aan de gezondheid. (Omgevingsvisie, 2023)

*Participatie*

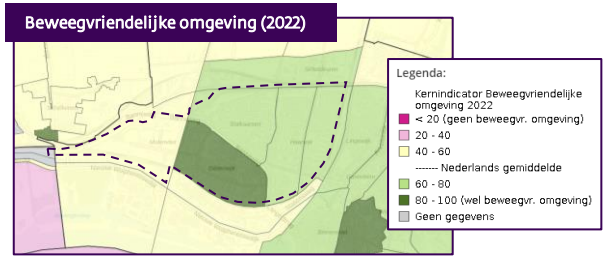
- De participanten zien op Molenvliet het liefst een uitbreiding van sport en sportvoorzieningen. Ook is er vraag naar een grote (natuur) speeltuin (en/of overdekt) waar kinderen langere tijd kunnen ravotten en ouders elkaar kunnen ontmoeten. Dit moet de functie van het natuurcentrum (wat meer voor kleinere kinderen wordt geacht) overstijgen.

*Leefomgevingsfoto*

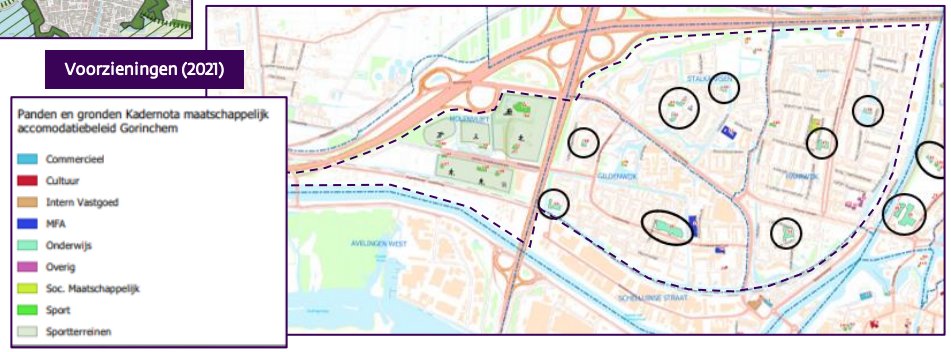
Huidige natuurwaarden (2019)




Beweegvriendelijke omgeving (2022)




Voorzieningen (2021)




## Impactbeoordeling

*Beleidsoptie 1: Piratenland als kantorenlocatie*

Op de locatie van Piratenland ontwikkelen de nieuwe kantorenlocatie voor Gorinchem. We gebruiken de nieuwe hub optimaal waardoor deze goed bereikbaar is.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 1** | Gezond en veilig | | iets negatief | | | |
| | Omgevingskwaliteit | | | neutraal | | |
| | Socaal en economisch | | | | iets positief | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

Uitgangspunt is realisatie mobiliteitshub, scenario heeft mogelijk (ook) effecten op (ontwikkeling) kantoren elders

*Beleidsoptie 2: We blijven sporten op Piratenland*

Op de locatie van Piratenland kunnen we het beste sportvoorziening terugbrengen en mogelijk sportvelden uitbreiden, in aansluiting op het bestaande Molenvliet (sporten in groene omgeving). Daarnaast is mogelijk ruimte te vinden voor het verbeteren van de veiligheid voor fietsers (veilige groene fietsstad).

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 2** | Gezond en veilig | | | | positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | | | iets positief | |
| | Socaal en economisch | | | | iets positief | |
| | Duurzaamheid | | | | iets positief | |

*Beleidsoptie 3: Transferium en energiehub Piratenland*

In aansluiting op de HUB (met bus en trein), zetten we hier in op een Transferium en Energy HUB. Daarbij hoort ook dat het wegennet hierop aangepast wordt.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 3** | Gezond en veilig | | iets negatief | | | |
| | Omgevingskwaliteit | | iets negatief | | | |
| | Socaal en economisch | | | | positief | |
| | Duurzaamheid | | | | positief | |

Uitgangspunt is realisatie mobiliteitshub, scenario heeft mogelijk (positieve) effecten elders in de stad

**Het college is voornemens om de volgende keuze te maken:**
Piratenland blijf in de toekomst een sportlocatie met een nieuwe groene, aantrekkelijke invulling (scenario 2). Daarbij is de luchtkwaliteit een blijvend aandachtspunt. Er wordt in het kader van het gebiedspaspoort Vleugels van de Stad later een keuze gemaakt over het dilemma van een mobiliteitshub langs de A27, wat deze keuze mogelijk nog beïnvloed.

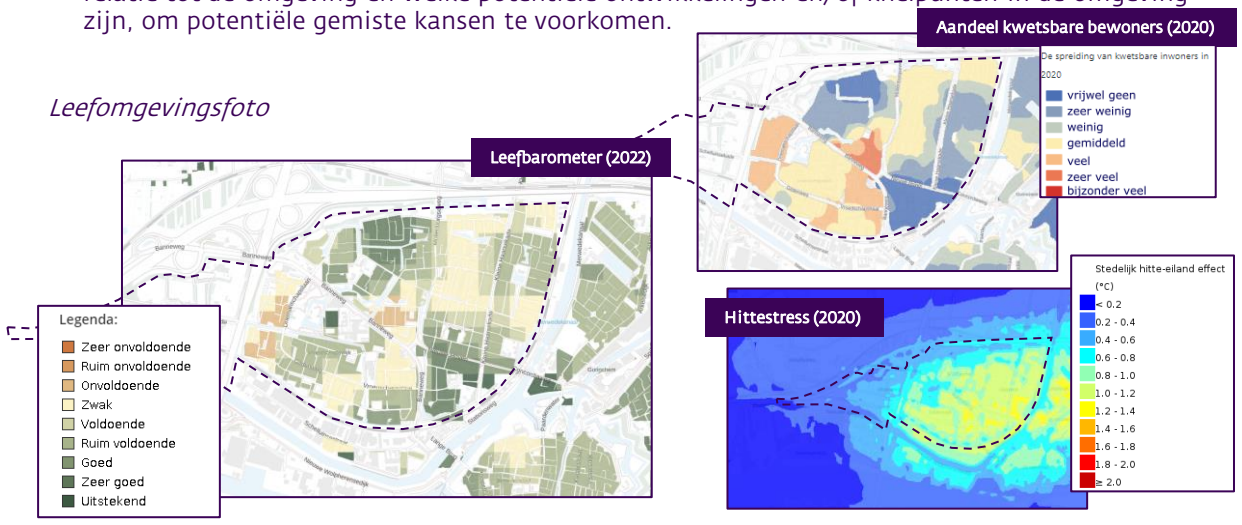
# 3: Nieuwe invulling vrijkomende locaties: Belastingkantoor/'t Gilde (en Wijnkoperstraat 50)

## Toelichting
In de Gildenwijk zijn een aantal locaties die mogelijk tot ontwikkeling kunnen komen (vm. Belastingkantoor, 't Gilde). In de Gildenwijk zijn er meerdere opgaven, onder andere ten aanzien van woningen, zorg en water en groen.

## Relevante informatie
*Huidig beleid*
- Nieuwe (woning)bouw ontwikkelingen zorgen voor nieuwe woonmilieus en meer diversiteit in bestaande wijken. (Omgevingsvisie, 2023)
- Daarom is het belangrijk om te sturen op doorstroming in de bestaande voorraad en daarnaast voldoende woningen te bouwen. Vanwege de vergrijzing is er speciale aandacht voor levensloopbestendige woningen en huisvesting voor ouderen. We streven naar gedifferentieerde en vitale wijken. (Omgevingsvisie, 2023)
- Sociale huurwoningen evenwichtiger verdeling over de stad. (Omgevingsvisie, 2023)
- De maatregelen t.b.v. de energietransitie en klimaatadaptatie krijgen voldoende ruimte in de bestaande wijken, zodat dit in 2050 gerealiseerd is. (Omgevingsvisie, 2023)
- Voorzieningen zoals winkels, sport en zorg zijn meer in West en in de binnenstad geconcentreerd dan in Oost. (Omgevingsvisie, 2023)

*Participatie*
- De participanten zien op deze locaties graag woningen of zorgwoningen gerealiseerd. Maar ook het toevoegen van groen. Ten aanzien van groen bedoelt men dan veelal groen in aansluiting op/ als onderdeel van een nieuwe ontwikkeling. Een nieuw park wordt veelal overdreven geacht. Er is iets meer draagvlak voor woningen boven zorgwoningen. Bij zorg wordt wel gedacht aan het combineren van alle vormen van zorgvragen c.q. zorgwonen. Ook is meermaals tijdens de participatie naar voren gekomen dat ontwikkelingen altijd zouden moeten worden bezien in relatie tot de omgeving en welke potentiële ontwikkelingen en/of knelpunten in de omgeving zijn, om potentiële gemiste kansen te voorkomen.

*Leefomgevingsfoto*




## Impactbeoordeling
*Beleidsoptie 1: Kansen gebruiken voor woningbouw*
Vrijkomende locaties gaan we herontwikkelen naar woningen met een (hoog)stedelijk woonmilieu. Daarbij slopen we de bestaande gebouwen en herontwikkelen met nieuwbouw. Waar mogelijk maken we (tijdelijk) gebruik van de bestaande bebouwing.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 1** | Gezond en veilig | | | neutraal | | |
| | Omgevingskwaliteit | | | neutraal | | |
| | Socaal en economisch | | | | positief | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

*Beleidsoptie 2: Prioriteit bij zorg en zorgwoningen*
De bebouwing op de vrijkomende locaties in het gebied gaan we slopen en (allemaal) herontwikkelen met zorgwoningen.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 2** | Gezond en veilig | | | neutraal | | |
| | Omgevingskwaliteit | | | neutraal | | |
| | Socaal en economisch | | | iets positief | | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

*Beleidsoptie 3: Radicale vergroening*
De bebouwing op de vrijkomende locaties in het gebied gaan we slopen en volledig inzetten ten behoeve van vergroening en waterberging. Hiermee geven we invulling aan het watertekort en wordt een bijdrage aan het voorkomen van hittestress geleverd. Hiervoor is een flinke financiële bijdrage door de gemeente nodig.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 3** | Gezond en veilig | | | | positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | | | heel positief | |
| | Socaal en economisch | | | iets positief | | |
| | Duurzaamheid | | | | heel positief | |
| Vergt flinke financiele bijdrage (afschrijving) en draagt niet bij aan woningbouwopgave | | | | | | |

**Het college is voornemens om de volgende keuze te maken:**
In de vrijkomende c.q. ontwikkellocaties in de Gildenwijk kiezen we voor woningbouw: daarbij werken we nader uit welke segmenten hier wenselijk zijn. De keuze voor scenario 1 betekent prioriteit voor woningbouw, maar met dien verstande dat we kleinschalige of individuele zorginitiatieven mogelijk moeten blijven houden.

# 4 Gildenweg als barrière of verbinding

## Toelichting

De Gildenweg is een drukke doorgaande weg. Deze weg en de huidige inrichting wordt als knelpunt ervaren. De Gildenweg kent nu een inrichting behorende bij een verkeersfunctie. De weg is vrij breed en er wordt snel gereden. Aan en rondom de Gildeweg liggen veel woningen.

## Relevante informatie

*Huidig beleid*

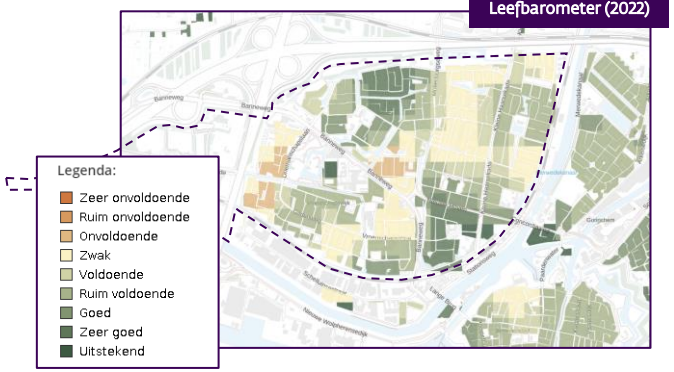
- We zetten in op de mobiliteitstransitie en geven in de openbare ruimte ruim baan geven aan lopen, fietsen en openbaar vervoer. (Omgevingsvisie, 2023)
- Een beweegvriendelijke omgeving, met duidelijke en veilige loop/fietsroutes, (…) maar ook een groene (en goed onderhouden) omgeving draagt bij aan de gezondheid. (Omgevingsvisie, 2023)

*Participatie*

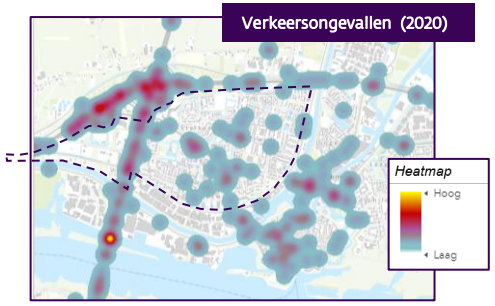
- Ruim de helft van de participanten ervaart onveiligheid op de Gildenweg. Van de participanten ziet ruim de helft graag de weg transformeren naar een woonkwaliteit. Ongeveer 1/3 zou tevreden zijn met beperkte maatregelen. Ten aanzien van de 'sociale barrière' zijn de meningen verdeeld.

*Leefomgevingsfoto*

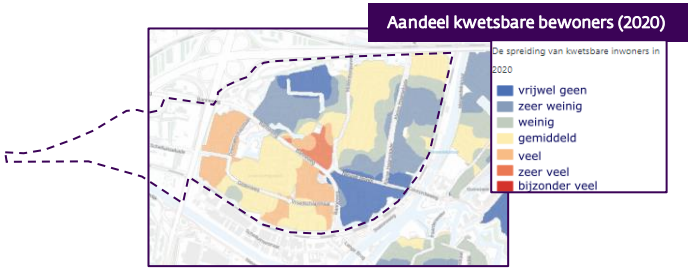
Leefbarometer (2022)



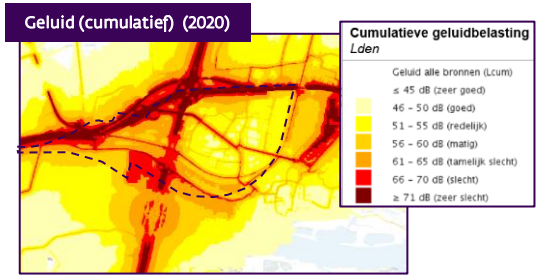

Verkeersongevallen (2020)




Aandeel kwetsbare bewoners (2020)




Geluid (cumulatief) (2020)




## Impactbeoordeling

*Beleidsoptie 1: Herinrichting focus voetgangers en fietsers*

De Gildenweg gaan we in de toekomst herinrichten en zetten daarbij in op het aanzienlijk vergroten van de woonkwaliteit. De weg wordt zo veel mogelijk versmald (eventueel met knip en/of fietsstraat), er ontstaat ruimte voor groen en spelen op straat. De doorstroom voor autoverkeer wordt daardoor weliswaar verminderd.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 1** | Gezond en veilig | | | | positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | | | positief | |
| | Socaal en economisch | | | iets positief | | |
| | Duurzaamheid | | | iets positief | | |

Scenario heeft waarschijnlijk ook effecten op ontwikkeling verkeersstromen elders in de stad

*Beleidsoptie 2: Herinrichting focus auto's en doorstroming*

De Gildenweg gaan we op termijn herinrichten en zetten in op het verbeteren van de doorstroming en het functionele wegprofiel (autoverkeer). Een doorstroom voor de route naar het sportpark/Molenvliet wordt zoveel mogelijk gefaciliteerd. De Gildenweg kan een volwaardig alternatief van de Banneweg zijn als het daar druk is. De Gildenweg wordt weer een 50km/uur weg, voor zover nodig met zebrapaden en stoplichten.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 2** | Gezond en veilig | | negatief | | | |
| | Omgevingskwaliteit | | iets negatief | | | |
| | Socaal en economisch | | | iets positief | | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

Scenario heeft waarschijnlijk ook effecten op ontwikkeling verkeersstromen elders in de stad

*Beleidsoptie 3: Beperkte maatregelen*

De Gildenweg gaan we niet actief herinrichten, we behouden het huidige wegprofiel. Bij werkzaamheden zoeken we naar snelheidsbeperkende maatregelen, we zullen (met kleine ingrepen) het profiel iets optimaliseren. (bijv. smaller maken, voorrangssituatie wijzigen, oversteekbaarheid verbeteren, wat vergroenen)

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 3** | Gezond en veilig | | | iets positief | | |
| | Omgevingskwaliteit | | | iets positief | | |
| | Socaal en economisch | | | neutraal | | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

**Het college is voornemens om de volgende keuze te maken:**
De inrichting van de Gildenweg nodigt in de toekomst uit om te fietsen en wandelen, en voor auto's om zich te houden aan de snelheid van 30 km/u. Kansen voor vergroening en vergroten van de verkeersveiligheid in deze straat moeten zo veel mogelijk worden benut. Een combinatie van scenario 1 en 3 is de basis voor verdere uitwerking.

# 5: Toegang Molenvliet verbeteren voor fiets en/of auto

## Toelichting

De toegang tot sportpark Molenvliet (Bataafsekade) is druk. Er rijden veel scholieren/fietsers, dat is een kwetsbare doelgroep. De overgang van wonen naar Sportcomplex zou anders ingericht kunnen worden, waarbij meer aandacht is voor de kwetsbare fietser en waarbij de entree naar Molenvliet aangepakt wordt om de uitstraling te verbeteren. Daarnaast is er voor de toekomst een snelfietsroute bedacht over de Schelluinsekade, deze sluit ook aan op de fietsroute Merwedebrug - Scholencampus.

## Relevante informatie

*Huidig beleid*

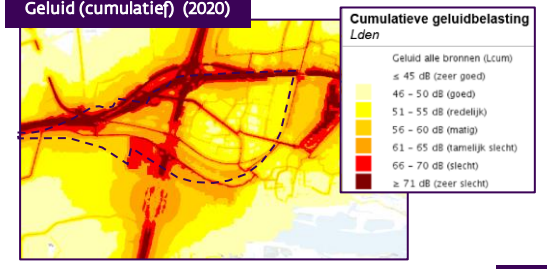
- Voorzieningen, sport en leisure ontwikkelen zich door op Molenvliet, en daarbij is er ruimte voor een toekomstige mobiliteitshub voor de (bus)verbinding Breda-Gorinchem-Utrecht. (Omgevingsvisie, 2023)
- Een beweegvriendelijke omgeving, met duidelijke en veilige loop/fietsroutes, (…) maar ook een groene (en goed onderhouden) omgeving draagt bij aan de gezondheid. (Omgevingsvisie, 2023)

*Participatie*

- De Bataafsekade is breed en niet duidelijk. Voor fietsers is het niet veilig, ook komt er veel verkeer samen. Dit wordt vrijwel door alle participanten ervaren. Een vrijliggend fietspad zou een veiligere situatie kunnen creëren. De toegang/het viaduct is donker en hierdoor voelt het als onveilig.

*Leefomgevingsfoto*

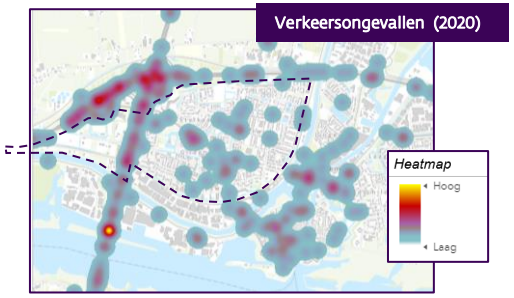
Geluid (cumulatief) (2020)




Beeld huidige toegang (2024)



Verkeersongevallen (2020)




Beleving sociale veiligheid (2021)

| | n | ja, altijd | ja, meestal | soms wel, soms niet | nee, meestal niet | nee, (vrijwel) nooit |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Binnenstad | 178 | 30 | 52 | 17 | 0 | 1 |
| Wijdschild | 175 | 42 | 53 | 4 | 1 | 0 |
| Lingewijk | 171 | 34 | 53 | 11 | 2 | 0 |
| Haarwijk | 167 | 30 | 53 | 15 | 1 | 1 |
| Gildenwijk | 158 | 27 | 49 | 19 | 5 | 1 |
| Laag Dalem | 169 | 39 | 52 | 8 | 1 | 0 |
| Dalem | 324 | 47 | 46 | 6 | 0 | 1 |
| *Stalkaarsen* | *148* | *26* | *61* | *13* | *1* | *0* |
| | | | | | | |
| **Totaal gemeente Gorinchem 2021** | 1.543 | **34** | **52** | **13** | **1** | **0** |
| Totaal gemeente Gorinchem 2019 | 611 | 29 | 56 | 13 | 1 | 0 |
| Gemeenten 25.000-50.000 inwoners | | 34 | 54 | 10 | 1 | 0 |

## Impactbeoordeling

*Beleidsoptie 1: Nieuwe autoverbinding en Bataafskade fietsstraat*

We realiseren een andere ontsluitingsweg naar Molenvliet voor autoverkeer vanaf de Banneweg / N216. De toegang vanaf de Bataafsekade kan volledig worden ingezet ten behoeve van fietsen. Fietsen en autoverkeer wordt daarmee uit elkaar getrokken. Onder het viaduct ontstaat ruimte voor sport (basketbal, pumptrack, skaten) en het opnieuw doortrekken / verbinden van de schelluinsevliet.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 1** | Gezond en veilig | | | | heel positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | | iets positief | | |
| | Socaal en economisch | | | | positief | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

Hoewel scenario voorziet in stimuleren fiets, wordt de keuze over op de fiets naar Molenvliet gaan, mogelijk ook beinvloed door de (fiets)route elders in de stad

*Beleidsoptie 2: Bataafsekade fietsstraat en auto te gast*

De (toegang over de) Bataafsekade wordt ingericht als Fietsstraat (auto te gast). Dit ontmoedigt autoverkeer, waarmee eigen inwoners zoveel mogelijk op de fiets komen en vergroot de verkeersveiligheid voor fietsers (scholieren). De fietsroute sluit rechtstreeks aan op de Wijnkoperstraat. Onder het viaduct onstaat nog enige ruimte voor het toevoegen van sport.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 2** | Gezond en veilig | | | | positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | | neutraal | | |
| | Socaal en economisch | | | neutraal | | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

Hoewel scenario voorziet in stimuleren fiets, wordt de keuze over op de fiets naar Molenvliet gaan, mogelijk ook beinvloed door de (fiets)route elders in de stad

*Beleidsoptie 3: Fietsers via Kleine Schelluinsekade, Bataafskade blijft autoroute*

Fietsers worden zoveel mogelijk over de Kleine Schelluinsekade geleid, ervan uitgaande dat deze route rustiger is qua autoverkeer. Deze weg zal mogelijk moeten worden heringericht of verbreed. Auto's blijven via Bataafsekade rijden. Vanaf het viaduct (A27) tot aan de Gildenweg komt een goede fietsverbinding (vrijliggend fietspad).

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 3** | Gezond en veilig | | | iets positief | | |
| | Omgevingskwaliteit | | | neutraal | | |
| | Socaal en economisch | | | iets positief | | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

Hoewel scenario voorziet in stimuleren fiets, wordt de keuze over op de fiets naar Molenvliet gaan, mogelijk ook beinvloed door de (fiets)route elders in de stad

**Het college is voornemens om de volgende keuze te maken:**

Op den duur maken we Molenvliet beter bereikbaar voor auto's door een nieuwe autoverbinding vanaf de Banneweg, zodat auto's niet meer door de wijk heen hoeven. De Bataafsekade richten we dan opnieuw in als fietsstraat, zodat deze veiliger en aantrekkelijker wordt. Voor deze ambitieuze keuze hebben we echter op de lange termijn medewerking van de provincie nodig, alsook de financiële middelen hiervoor vrij maken.

# 6: Verbeteren verbinding tussen woonwijken en scholencampus

## Toelichting

De fietsmobiliteit in de wijk is niet overal even goed. Ook houdt de (fiets)mobiliteit een verdere ontwikkeling van de scholencampus tegen, dit geldt met name voor fietsers want dit is het meest gebruikte vervoer onder scholieren.

## Relevante informatie

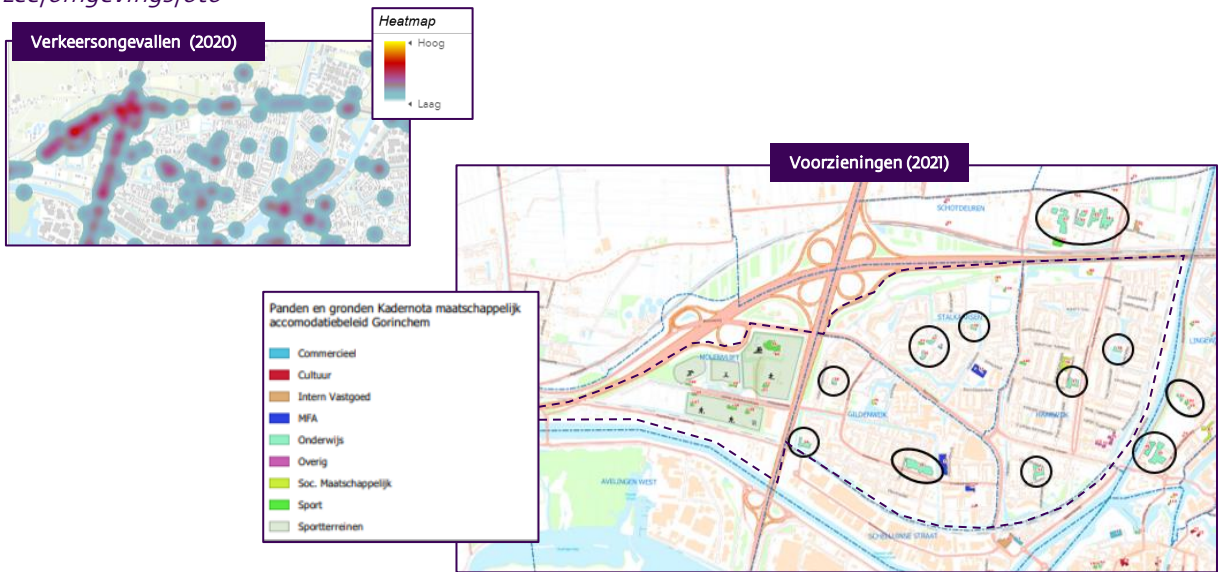
*Huidig beleid*

- We zetten in op de mobiliteitstransitie en geven in de openbare ruimte ruim baan geven aan lopen, fietsen en openbaar vervoer. (Omgevingsvisie, 2023)
- Een beweegvriendelijke omgeving, met duidelijke en veilige loop/fietsroutes, (…) maar ook een groene (en goed onderhouden) omgeving draagt bij aan de gezondheid. (Omgevingsvisie, 2023)
- Fietsknelpunt Haarsekade/Haarweg wordt aangepakt (Fietsknelpunten Top10).
- Goede verbindingen met het openbaar vervoer en voor de fiets zijn noodzakelijk om de werknemers én scholieren snel en direct op de plaats van bestemming te brengen. De scholencampus ondersteunt een intensieve samenwerking met de (maritieme) maakindustrie en het I-Lab. (Omgevingsvisie, 2023)

*Participatie*

- Onveilig! Een nieuwe route naar de scholencampus zou wenselijk zijn. In het algemeen zouden door Gorinchem vrijliggende fietspaden moeten komen om het fietsen te bevorderen. Men wil graag doorfietsen (efficiënte doorstromende route). Dit gaat verder dan de WWW. Vaak is genoemd dat (nog) meer moet worden ingezet op het aantrekkelijk maken van het gebruik van de fiets voor bestemmingen binnen en aansluitend aan de stad.

*Leefomgevingsfoto*




## Impactbeoordeling

*Beleidsoptie 1: Nieuw vrijliggend fietsnetwerk*

Om de scholencampus (en de rest van de wijk) beter bereikbaar te maken zetten we rigoureuze stappen. We leggen een apart fietsnetwerk aan met alleen maar vrijliggende fietspaden en de fiets heeft altijd voorrang. Inzetten op veiligheid van fietsers, ook als dit ten koste gaat van ruimte en doorstroom van autoverkeer. Voor het autoverkeer komt een apart hoofdwegennet, waarbij de auto óm de stad heen moet, waar de fiets overal door de stad kan. Autoverkeer wordt daarmee ontmoedigt, fietsen gestimuleerd.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 1** | Gezond en veilig | | | | | heel positief |
| | Omgevingskwaliteit | | iets negatief | | | |
| | Socaal en economisch | | | | positief | |
| | Duurzaamheid | | iets negatief | | | |

Uitgangspunt voor de beoordeling is dat het fietsnetwerk aansluit op overig (nieuw) fietsnetwerk (nieuwe bruggen, etc.)

*Beleidsoptie 2: Bestaande fietsroutes verbeteren*

Om de scholencampus (en de rest van de wijk) beter bereikbaar te maken zetten we in op het verbeteren van de fietsroutes (snelfietsroutes). Bestaande fietspaden worden verbeterd en veiliger, we leggen (meer) aparte fietspaden aan, ook als dit soms ten koste gaat van de autobereikbaarheid. Daarmee ontstaat ook een directe (snel)fietsverbinding vanaf de Merwedebrug naar Scholencampus.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 2** | Gezond en veilig | | | | positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | iets negatief | | | |
| | Socaal en economisch | | | neutraal | | |
| | Duurzaamheid | | iets negatief | | | |

Uitgangspunt voor de beoordeling is dat het fietsnetwerk aansluit op overig (nieuw) fietsnetwerk (nieuwe bruggen, etc.)

*Beleidsoptie 3: Verbeteren openbaar vervoer*

Om de scholencampus (en de rest van de wijk) beter bereikbaar te maken zetten we in op het verbeteren van het openbaar vervoer. Het openbaar vervoer naar met name de scholencampus wordt sterk verbeterd door bijvoorbeeld bussen privileges te geven (rijden op plekken waar geen autoverkeer mag komen) en de aanleg van station Noord.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 3** | Gezond en veilig | | | iets positief | | |
| | Omgevingskwaliteit | | iets negatief | | | |
| | Socaal en economisch | | | | positief | |
| | Duurzaamheid | | iets negatief | | | |

**Het college is voornemens om de volgende keuze te maken:**
We benutten kansen uit scenario 1 en 2: waar mogelijk verbeteren we bestaande fietsroutes, en waar nodig zoeken we naar kansen voor nieuwe vrijliggende fietspaden. Zo zorgen we dat de groeiende hoeveelheid scholieren die naar de Scholencampus fietsen, daar veilig en fijn kunnen komen.

# 7: Gezonde wijken in de oksel van snelwegen

## Toelichting

Op het moment dat de wijk werd gerealiseerd en de woningen zijn gebouwd was het nog niet zo druk op de snelwegen als nu. Dit is inmiddels flink veranderd. De toename van het verkeer heeft effecten op de woonkwaliteit van de omgeving (o.a. luchtkwaliteit en geluid). De ambities in de omgevingsvisie zijn stevig.

## Relevante informatie

*Huidig beleid*

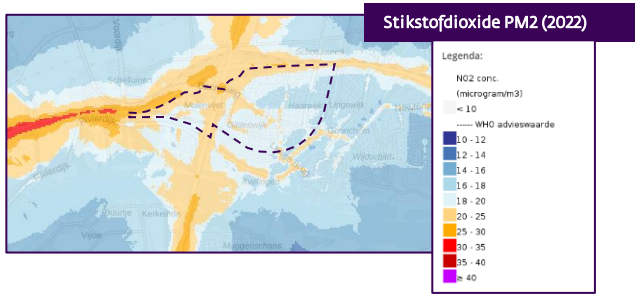
- In sterk verstedelijkte gebieden wordt groen steeds schaarser. Daarnaast kunnen lucht- en bodemverontreiniging en geluidsoverlast de gezondheid van mens, dier en milieu negatief beïnvloeden. In de uitwerking van het omgevingsplan worden de milieunormen vastgesteld. Hierbij sluiten we aan bij de WHO advieswaarden die door de provincie worden gehanteerd. (Omgevingsvisie, 2023)

*Participatie*

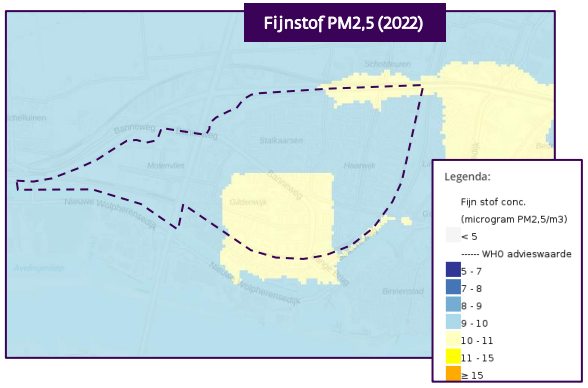
- Zet vooral in op verbeteringen waar kan en maak een groene long. Als er meer wandelpaden zouden komen zou meer dan ¾ van de participanten hier gebruik van maken. Zeker geen verdunning. Overwegend wonen de mensen prettig in deze wijk en ervaren geen hinder van de snelwegen.

*Leefomgevingsfoto*

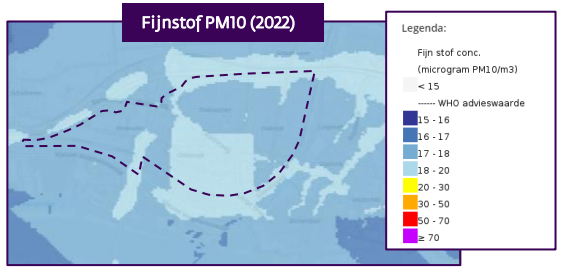
Stikstofdioxide PM2 (2022)



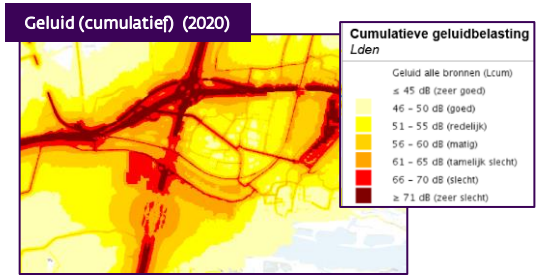

Fijnstof PM2,5 (2022)




Fijnstof PM10 (2022)




Geluid (cumulatief) (2020)




## Impactbeoordeling

*Beleidsoptie 1: Stevige maatregelen voor gezonde leefomgeving*

We zetten zo veel mogelijk in op het verbeteren van het leefklimaat ter plaatse. Daarbij zoeken we naar (en brengen we daarna in uitvoering) de meest effectieve maatregelen ten aanzien van onder andere luchtkwaliteit (bijvoorbeeld door aanplant van hoge bomen die fijnstof afvangen) en geluid (bijvoorbeeld door verhogen van de geluidwal).

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 1** | Gezond en veilig | | | | positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | iets negatief | | | |
| | Socaal en economisch | | | neutraal | | |
| | Duurzaamheid | | | iets positief | | |

Ten gevolge van het voorgestelde scenario onstaan mogelijk (ook) kansen voor verdichting in deze gebieden.

*Beleidsoptie 2: Verminderen woningen langs snelweg*

Dat veel mensen wonen in de meest belaste gebieden vinden we niet (meer) acceptabel. We nemen actief maatregelen, waarbij we streven naar zo min mogelijk personen en verblijf binnen de invloedszone van de snelweg. We verdunnen de woningvoorraad in deze zone. We streven naar kantoren ipv woningen langs de snelweg. Ook de sportvelden binnen deze zone vinden we niet meer passen en gaan we verplaatsen.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 2** | Gezond en veilig | | | | iets positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | | neutraal | | |
| | Socaal en economisch | | negatief | | | |
| | Duurzaamheid | | | neutraal | | |

Dit scenario levert wellicht geen bijdrage aan verbetering (o.a. luchtkwaliteit), maar huisvest wél minder personen binnen

*Beleidsoptie 3: Bestaande situatie accepteren*

We accepteren de bestaande situatie. We voldoen aan wettelijke eisen en alles blijft zoals het is. Bij nieuwe ontwikkelingen voldoen we aan de wettelijke eisen m.b.t. luchtkwaliteit en geluid. Zo voegen we geen nieuwe gevoelige bestemmingen toe binnen 300m binnen rijkswegen resp 50m binnen provinciale wegen. Verder versterken we de met name de aanwezige grotere groene ruimten en investeren in een robuuste groene long (één verbonden groene ruimte / park) vanaf het Van Andel park tot aan gymnasium en gaan we invulling geven aan de 3/30/300 regel.

| | | zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **SCENARIO 3** | Gezond en veilig | | | | iets positief | |
| | Omgevingskwaliteit | | | | iets positief | |
| | Socaal en economisch | | | neutraal | | |
| | Duurzaamheid | | | | iets positief | |

In dit scenario is het nastreven van de WHO-normen mogelijk niet realistisch

**Het college is voornemens om de volgende keuze te maken:**

We moeten de bestaande situatie accepteren, omdat deze niet alleen door onze gemeente opgelost kan worden. Tegelijkertijd is het op termijn nodig om stevige maatregelen te nemen: niet alleen voor de gezondheid van huidige bewoners, maar ook om nieuwe woningbouwontwikkelingen en verdichting in de wijken mogelijk te maken. Daarom kiezen we voor een combinatie van scenario 1 en 3.

# Het vervolg

Definitieve keuzes in de dilemma's worden verder verwerkt:

- Samen met alle andere beleidsuitwerkingen in het gebiedspaspoort Woonwijken West.
- Daarnaast wordt de milieuimpactbeoordeling aangevuld met de gemaakte keuzes, het conceptrapport wordt samen met het gebiedspaspoort opgeleverd.

Vaststelling door college beoogd in december 2024: dan volgt een I&O.

Daarna start volgend jaar de uitwerking in het omgevingsplan.

Gemeente Gorinchem

# Bedankt!

Gemeente Gorinchem