Raad Amstelveen

Datum vergadering:	11 november 2026
Nummer amendement:	2.2.A.

AMENDEMENT –
Nascheiding waar het moet, bronscheiding waar het kan

De volgende partijen stellen een aanpassing van het besluit in het raadsvoorstel *Grondstoffenplan 2026-2030 voor*:

Laura Platenkamp	Maarten de Haan	Jacqueline Solleveld	Arjen Siegmann
PRO	D66	bbA	CDA

De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat:

1. PMD uit ondergrondse verzamelcontainers bij hoogbouw met ruim 50% vervuiling tekortschiet, terwijl inwoners in de laagbouw met hun minicontainers met 70% tot 74% zuiverheid ruim boven de landelijke norm presteren en daarmee een substantiële Verpact-vergoeding behouden;
2. Maar liefst 81% van de inwoners in de laagbouw aangeeft optimaal afval te scheiden, en zij daarmee dagelijks bewijzen dat bronscheiding aan huis uitstekend werkt;
3. Het college voorstelt om over te stappen op algehele nascheiding van PMD, maar in de schriftelijke beantwoording erkent dat de gemeente géén inzicht of data heeft over de daadwerkelijke kwaliteit en de uiteindelijke circulaire toepassing van het nagescheiden plastic;
4. Amstelveen reeds beschikt over een elektronisch afvaltagsysteem en er bij de overstap naar nascheiding bij hoogbouw circa 170 ondergrondse PMD-containers vrijkomen die herbestemd kunnen worden.

overwegende dat:

1. Echte circulariteit niet gaat over hoeveel PMD er wordt ingezameld, maar over het behoud van materiaalkwaliteit in een gesloten kringloop (van verpakking naar verpakking);
2. Bij PMD uit nascheiding in inzamelvoertuigen en sorteerlijnen onvermijdelijk kwaliteitsverlies[1] optreedt en het risico op *downcycling* naar eenmalige toepassingen (zoals tuinbankjes of kunststof planken) aanzienlijk toeneemt;
3. Zonder inzicht in de werkelijke recyclingkwaliteit een overhaaste overstap naar algehele nascheiding een onverantwoord ecologisch risico is;
4. Het afschaffen van de minicontainer in de laagbouw de opgebouwde scheidingsdiscipline en het milieubewustzijn van onze inwoners afbreekt, terwijl juist schone bronscheiding de enige garantie biedt voor hoogwaardig recyclaat;
5. Een consquentie van nascheiding voor inwoners in de laagbouw is dat ze aanzienlijk grotere hoeveelheden afval naar ondergrondse containers moeten brengen;
6. Het college de hoge kosten van het shredderen van restafval vanwege het risico op lachgascontainers nu afwenteld op het PMD-inzamelsysteem;
7. In Nederland inmiddels 41 gemeenten gebruik maken van een combinatie van bron- en nascheiding (een hybride model)

en van mening dat:

1. We de inwoners die het aantoonbaar goed doen op gebied van circulair gedrag moeten koesteren en faciliteren in plaats van schone stromen PMD weer bij het restafval te voegen;
2. Dat in het afwegingskader de factor duurzaamheid door het college niet voldoende wordt meegewogen en dat we hierdoor inleveren op onze gezamenlijke circulariteitsambitie;
3. Dat er in geval van nascheiding in de laagbouw aanzienlijk wordt ingeleverd op dienstverlening door inwoners te verplichten hun PMD naar ondergrondse containers te brengen;
4. Het hybride scenario het beste van twee werelden combineert, namelijk de noodzakelijke ontzorging van de hoogbouw via nascheiding en behoud van bewezen hoogwaardige grondstoffen aan de bron in de laagbouw;
5. Een eventuele kostenimpact van het hybride model in eerste instantie dient te worden gevonden middels aanpassingen binnen het circulaire kader.

[1] https://kunststofenrubber.nl/2026/06/08/nature-studie-zet-discussie-over-nascheiding-op-scherp/

De indieners stellen daarom het volgende amendement voor:

1. Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:
   Het Grondstoffenplan 2026-2030 ***gewijzigd*** *vast te stellen**,** met als uitgangspunt het inzamelen van hoge kwaliteit grondstoffen die hoogwaardig recyclebaar zijn.*

2. Beslispunt 2a als volgt te wijzigen:
   De transitie van bronscheiden van Plastic en Metalen verpakkingen, Drankenkartons (PMD) naar ***een hybride systeem met bronscheiding in de laagbouw en*** *nascheiding van* ***het*** *PMD uit het restafval met ingang van januari 2028;*

3. Beslispunt 3 als volgt aan te passen:
   De benodigde incidentele middelen begroot op € 3.268.500 (versus de op dit moment begrote middelen van 1.500.000) te dekken binnen het circulaire kader.

4. Beslispunt 4 toe te voegen:
   Het college te verzoeken de tekst, tabellen en financiële meerjarenramingen in het Grondstoffenplan 2026–2030 in overeenstemming te brengen met de keuze voor het hybridescenario alvorens tot definitieve publicatie over te gaan.