Responsnota van de inspraakprocedure
Ontwerpverordening Maatschappelijke ondersteuning Enschede 2023

1. Aanleiding responsnota
Met ingang van vrijdag 7 juli 2023 is de ontwerpverordening Maatschappelijke ondersteuning Enschede 2023 zes weken lang ter inzage gelegd. Gedurende genoemde termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijze over de ontwerpverordening kenbaar te maken.

Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is gebruik gemaakt door:
1. BAS, Bewoners Adviesraad Sociaal (door middel van gesprek op 20 juli 2023)
2. DPE, Diaconaal Platform Enschede (brief d.d. 3 augustus 2023, ingeboekt op 3 augustus 2023 onder nummer 2300067881)

2. Doelstelling en opbouw responsnota
Deze responsnota geeft de gemeentelijke reactie op hetgeen de bovenstaande reclamanten als zienswijze hebben ingebracht. Alle zienswijzen zijn in hoofdstuk 3 samengevat en beoordeeld. Dit heeft niet geleid tot een wijziging van de ontwerpverordening.

Deze responsnota wordt als bijlage opgenomen bij het aanbieden van de conceptverordening Maatschappelijke ondersteuning Enschede 2024 aan de raad.

3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen
De zienswijzen zijn opgenomen in bijlage A.

1. BAS

Inhoud zienswijze:
De uitleg en toelichting op de ontwerpverordening Maatschappelijke ondersteuning afgelopen was duidelijk en helder voor ons.

We gaan akkoord met de verordening en hebben verder geen opmerkingen, aandachtspunten.

Beoordeling zienswijze:
Op 20 juli is er tijdens een gesprek met een aantal BAS leden een uitleg gegeven over de ontwerpverordening. Er werden een aantal vragen gesteld die ook beantwoord zijn. Ook werd vertelt over het voornemen van de gemeente om een publieksvriendelijke versie van de verordening te maken. Fijn om te horen dat de BAS het inhoudelijk eens is met de verordening en dat de BAS graag wil meedenken bij het opstellen van de publieksvriendelijke versie.

Conclusie:
De zienswijze geeft geen aanleiding om de verordening aan te passen.

2. DPE

Inhoud zienswijze:
a. Resultaatgericht indiceren is onwettig en daarmee strafbaar.
b. Sommige hulpvragers hebben al 8 jaar een onveranderde (uren)indicatie. Dit is niet toegestaan.
c. Resultaat gericht beschikken kan niet worden gelegaliseerd door enkel een aantal uren toe te voegen aan alle beschikkingen. De belangrijkste reden is dat het gebeurt in de vorm van arrangementen of zogenaamde 'lump sum' contracten. Deze zijn gebaseerd op een

gemiddelde (gemiddelde omvang aan hulp, met een gemiddelde uurprijs). Een Wmo/OH beschikking is echter per definitie maatwerk. Je hebt dus niks aan gemiddelden.

d. We willen u dringend verzoeken even een pas op de plaats te maken met de verdere invulling van de aanbesteding OH en de ontwerpverordening Wmo, en terdege rekening te houden met het feit dat de besluitvorming rond het wetsvoorstel pas na de zomer openbaar wordt gemaakt

Beoordeling zienswijze:

a. Inmiddels is in de Ministerraad besloten om het wetsvoorstel resultaat indiceren in te trekken. Per 1-1-2024 beschikken we in uren. Dit is op basis van het door de CRvB geaccepteerde Normenkader HHM 2019 met aanvulling 2022.

b. We gaan ervan uit dat hier bedoeld wordt dat er tussentijds geen nieuwe beoordeling van de situatie is. Dat klopt niet, er is altijd een beoordeling voor het einde van de duur van de beschikking. Het kan natuurlijk dat bij de beoordeling blijkt dat de situatie van de inwoner hetzelfde is gebleven, waardoor het aantal geïndiceerde uren niet hoeft te veranderen. Denk hierbij onder andere aan beschikkingen voor 75+ers. Verder kan een inwoner als zijn/haar omstandigheden veranderen ook altijd om een herbeoordeling vragen. Overigens is er landelijk vanuit de ombudsman en het ministerie van VWS een oproep gedaan om beschikkingen voor een zo lang mogelijke periode af te geven.

c/d. De aanbesteding OH is inmiddels afgerond. De definitieve gunning heeft afgelopen juli plaatsgevonden. Er wordt vanaf de nieuwe ingangsdatum van 1-1-2024 in uren beschikt, waarmee aan wet- en regelgeving wordt voldaan. Tijdens een inloopbijeenkomst van de raad in juli is dit aan de aanwezige raadsleden vertelt. De verordening is niet van invloed op de manier waarop OH wordt ingekocht. Er is daarom geen reden om een pas op de plaats te maken met de besluitvorming rondom de verordening.

Conclusie:

De gemeente ziet geen aanleiding om de verordening aan te passen.

4. Conclusie

De ingebrachte zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassingen in de verordening Maatschappelijke ondersteuning Enschede 2024.

5. Bijlage A (zienswijzen)

BAS

Van: Inge Habets <ingehabets@ziggo.nl>
Verzonden: maandag 24 juli 2023 12:47
Aan: Chantal van Londen - Verheij <c.vanlonden@enschede.nl>
CC: Selina Barisoglu <s.barisoglu@enschede.nl>
Onderwerp: Fwd: ontwerpverordening Maatschappelijke ondersteuning

Hallo Chantal,

De uitleg en toelichting op de ontwerpverordening Maatschappelijke ondersteuning afgelopen was duidelijk en helder voor ons.
We gaan akkoord met de verordening en hebben verder geen opmerkingen, aandachtspunten.
Er komt vanuit de BAS dus geen officieel advies.
Wel worden we graag meegenomen in een vereenvoudigde korte versie van het geheel: hoe vinden inwoners de weg bij een aanvraag en waar heen met een klacht e.d.

Hopende je zo voldoende op de hoogte te hebben gesteld en fijne vakantie,
groet Inge.

DPE

Diaconaal Platform Enschede

Aan: De leden van de gemeenteraad en het College van B & W van de gemeente Enschede
Van: Bestuur van het Diaconaal Platform Enschede
Betreft: Nieuwe verordening WMO/OH gemeente Enschede

Enschede, 3 augustus 2023

Geachte leden,

Het Diaconaal Platform Enschede heeft u begin van dit jaar proberen duidelijk te maken dat de WMO/OH door de gemeente Enschede op meerdere punten onwettig is geïmplementeerd. Daarna hebben we contact gezocht met het ministerie van VWS. Dit ministerie heeft ons per mail bevestigd dat 'resultaat beschikken' onwettig en daarmee strafbaar is (zie mailwisseling in de bijlage bij deze brief). Ook hebben wij het ministerie op de hoogte gebracht van de wijze waarop de gemeente Enschede is omgegaan met de herindicaties die met een pennenstreek - en zonder overleg met de hulpvragers - zijn doorgevoerd. Sommige hulpvragers hebben al 8 jaren lang een onveranderde (uren)indicatie. Ook dit is niet toegestaan.

Deze zaken hebben onze voortdurende zorg en wij volgen deze kwestie dan ook nauwlettend. Wij zijn zeker niet de enigen. Want ook andere grote zorgpartijen, waaronder Per Saldo (de landelijke vereniging van mensen met een persoonsgebonden budget, www.pgb.nl) en Ieder(*in*) (het netwerk voor mensen met een beperking of een chronische ziekte, www.iederin.nl) hebben zich laten horen. Zij hebben de staatssecretaris met klem gevraagd een mogelijk wetsvoorstel m.b.t. het legaliseren van resultaatgericht beschikken definitief in te trekken.

Daarnaast is het belangrijk om te weten dat op dit moment resultaatgericht beschikken niet kan worden gelegaliseerd door enkel een aantal uren toe te voegen aan alle bestaande beschikkingen. De raad is op dit punt op het verkeerde been gezet. Men gaat er daarbij van uit dat men binnen de wettelijke kaders handelt. Niets is echter minder waar. De indicaties kloppen niet.
Voor ons is het duidelijk dat resultaatgericht beschikken om verschillende redenen onuitvoerbaar is. De belangrijkste reden is dat het gebeurt in de vorm van arrangementen of zogenaamde 'lump sum' contracten. Deze zijn gebaseerd op een gemiddelde (gemiddelde omvang aan hulp, met een gemiddelde uurprijs). Een WMO/OH beschikking is echter per definitie maatwerk. Je hebt dus niks aan gemiddelden.

De afgelopen maanden is een werkgroep van de VNG bezig geweest om - samen met VWS - nog een laatste poging te doen om resultaatgericht beschikken grotendeels te legaliseren. Het ziet er naar uit dat dit een zeer moeilijke en complexe juridische aangelegenheid is. Het

resultaat is nog niet bekend, maar de staatssecretaris heeft er al voor gewaarschuwd dat één van de opties een definitief intrekken van het wetsvoorstel zou kunnen betekenen, met alle gevolgen van dien.

We willen u dringend verzoeken even een pas op de plaats te maken met de verdere invulling van de aanbesteding en de ontwerpverordening WMO, en terdege rekening te houden met het feit dat de besluitvorming rond het wetsvoorstel pas na de zomer openbaar wordt gemaakt (zie bijlage).

We wijzen u er nogmaals op dat de huidige werkwijze onwettig en daarmee verwerpelijk en strafbaar is.

Hartelijke groeten,

namens het bestuur van het Diaconaal Platform Enschede

Jan Veldhuizen, voorzitter

Bijlage: mailwisseling met VWS

Bijlage Mailwisseling met VWS

Van: Scheerhoorn, B. (Bryan) [mailto:b.scheerhoorn@minvws.nl]
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 11:12
Aan: Diaconaal Platform Enschede
Onderwerp: RE: Ernstige klacht uitvoering WMO

Beste Jan,

De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 bevat geen bepalingen over het beschikken op resultaat. De Centrale Raad van Beroep acht het beschikken op resultaat in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

Publicaties van VWS die raken aan het resultaatgericht beschikken, zal ik, zoals toegezegd, met u delen.

Met vriendelijke groet,
Bryan Scheerhoorn

Van: Scheerhoorn, B. (Bryan) [mailto:b.scheerhoorn@minvws.nl]
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 9:09
Aan: Diaconaal Platform Enschede
Onderwerp: RE: Ernstige klacht uitvoering WMO

Geachte heer Veldhuizen, beste Jan,

Het zomerreces (voor het Kabinet) begint op 13 juli. We zijn druk bezig om voor die tijd besluitvorming aan de Ministerraad voor te leggen. Zodra ik meer weet dan breng ik u daarvan op de hoogte.

Met vriendelijke groet,
Bryan Scheerhoorn

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Van: Houben, J.H.J. (Jules) [mailto:jh.houben@minvws.nl]
Verzonden: donderdag 27 juli 2023 17:25
Aan: info@dp-enschede.nl
Onderwerp: FW: Ernstige klacht uitvoering WMO

Beste heer Veldhuizen,

Bij afwezigheid van mijn collega Bryan Scheerhoorn beantwoord ik de e-mail die u hem recentelijk heeft gestuurd. De stand van zaken met betrekking tot het wetsvoorstel resultaatgericht beschikken is als volgt: besluitvorming wordt na de zomer in de

Staatscourant gepubliceerd. Wij zullen u – na publicatie – volledigheidshalve de berichtgeving daarover doen toekomen.

Zover ik kan overzien zal de gemeenteraad op korte termijn ook een nieuwe verordening ten aanzien van de Wmo 2015 behandelen en mogelijk ook vaststellen (zie: Document enschede - Bijlage 1 Ontwerpverordening Maatschappelijke ondersteuning Enschede 2023 - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)). Wellicht is dat voor u aanleiding, of een ingang, uw vragen en/of bezwaren bij de betreffende gemeente neer te leggen.

Hopende u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,
drs. JHJ (Jules) Houben
Teamcoördinator Werkend Stelsel
Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport