



Aan: College van B&W

Van: Silvia Bruggenkamp

Datum: 6 maart 2025

Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Betreft: Procedure Zalkerveerweg 4

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Verschillende Zwollenaren hebben een zienswijze ingediend over de aanvraag voor de bouw van een loods achter perceel Zalkerveerweg 4. De voorgenomen bouw veroorzaakt veel onrust bij omwonenden. Deze onrust heeft niet alleen betrekking op de impact van de bouw op uitzicht en leefomgeving. Deze onrust gaat ook over de gang van zaken, de mogelijkheden tot participeren en over de communicatie tussen aanvrager, gemeente en omwonenden.

Op woensdag 12 maart a.s. heeft de gemeente een bijeenkomst belegd voor de indieners van de zienswijzen waarbij ook gelegenheid is voor het stellen van vragen aan de aanvrager van de vergunning. Voor indieners van zienswijzen is de mogelijkheid hun zienswijze toe te lichten. Ook gaat de gemeente in op de procedure.

In de ogen van de fractie van Swollwacht kleven hier nogal wat haken en ogen aan. We stellen daarom de volgende vragen aan het College:

1. Door de aanvrager aanwezig te laten zijn bij deze bijeenkomst verliezen de indieners van zienswijzen hun anonimiteit richting aanvrager. Hoe verhoudt zich dat tot de AVG?
2. Indieners van zienswijzen voelen zich geïntimideerd door de aanvrager en hebben dit kenbaar gemaakt bij de gemeente. Tot op heden is daar nooit een reactie op gekomen. Waarom niet?
3. Denkt het College dat in aanwezigheid van de aanvrager van de vergunning de indieners zich voldoende vrij voelen hun zienswijze toe te lichten?
4. Waarom kiest het College voor deze vorm?

5. Wanneer gaat het College schriftelijk reageren op de zowel in september en december 2023 ingediende zienswijzen? In september 2024 zijn aanvullende zienswijzen ingediend. Hierop is nog geen enkele reactie ontvangen. Gebeurt dit nog voorafgaand aan de bijeenkomst op 12 maart 2025?
6. Waarom heeft het College de indieners van zienswijzen niet gewezen op de aangepaste aanvraag waarin sprake is van "intern salderen" (stikstof). Krijgen belanghebbenden alsnog de mogelijkheid op deze aangepaste aanvraag een zienswijze in te dienen?
7. Snapt het College dat deze gang van zaken iets met inwoners doet? Hoe wil zij daarmee omgaan?
8. Klopt het dat naast de aanvraag voor het bouwen van een loods er plannen zijn hiernaast een huis te bouwen? Is sprake van een formele aanvraag hiertoe?
9. Als dat het geval is, waarom is dit, in dit deze gevoelige kwestie, niet actief met omwonenden en belanghebbenden gecommuniceerd?
10. Is het College bereid nog voor de bijeenkomst op woensdag 12 maart 2025 duidelijkheid te verschaffen?
11. Vindt het College dat de Zwolse participatieaanpak Hanza! voldoet in deze kwestie?

Fractie Swollwacht

Silvia Bruggenkamp