



Schriftelijke vragen.

Schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Leidschendam-Voorburg 2024.

Datum: 17-11-2025

Indiener: Mahjoub Mathlouti

Onderwerp: Afdoening motie “Begeleid asielzoekers en statushouders naar (vrijwilligers-)werk”

Op 9 juli 2025 heeft de raad de D66-motie “Begeleid asielzoekers en statushouders naar (vrijwilligers-) werk” aangenomen. Op 11 november 2025 ontving de raad een raadsbrief (nummer 4454) waarin het college aangeeft op welke wijze de motie is afgedaan. In deze brief wordt echter voornamelijk bestaand beleid beschreven, waardoor de vraag rijst in hoeverre de motie daadwerkelijk is uitgevoerd.

Namens de fractie van D66 leg ik u daarom de volgende feitelijke vragen voor:

1. De motie verzoekt het college een versnelde aanpak te ontwikkelen voor statushouders én asielzoekers. In de raadsbrief wordt vrijwel uitsluitend bestaand beleid benoemd.

Kan het college in een overzicht aangeven welke maatregelen specifiek nieuw zijn en voortkomen uit de motie, welke al bestonden, en op welke punten daadwerkelijk versnelling is gerealiseerd?

2. Indien er geen nieuwe maatregelen zijn ontwikkeld: Kan het college toelichten waarom de motie op dit cruciale punt niet is uitgevoerd?
3. De motie vroeg nadrukkelijk om samenwerking en inzet richting tekortsectoren zoals de zorg, onderwijs, horeca, bouw en techniek.

Kan het college concreet aangeven welke afspraken, pilots, projecten of samenwerkingen sinds juli 2025 met werkgevers in deze sectoren (en daarbuiten indien beschikbaar) zijn opgezet?

4. Indien deze sectorgerichte samenwerking niet tot stand is gekomen: Hoe beoordeelt het college dan zelf de uitvoering van dit onderdeel van de motie?
5. Hoe verklaart het college dat er als gevolg van terughoudendheid geen structurele aanpak zichtbaar/mogelijk is gericht op de genoemde tekortsectoren, terwijl deze sectoren lokaal aangeven dat extra arbeidskrachten welkom zijn?
6. De raadsbrief beschrijft vooral instrumenten en verantwoordelijkheden van het COA. Welke concrete acties heeft de gemeente zélf ondernomen om de in Leidschendam-Voorburg opgevangen asielzoekers versneld naar vrijwilligerswerk of werk te begeleiden, aanvullend op de standaard COA-voorzieningen?

7. Op welke wijze gaat het college in 2026 en later zélf regie nemen om asielzoekers sneller richting vrijwilligerswerk en werk te begeleiden, zodat dit niet uitsluitend afhankelijk blijft van COA-processen?
8. Welke activiteiten, bovenop het reguliere inburgeringsaanbod, heeft het college ontwikkeld op het gebied van taalstages, mentor-/buddyprogramma's, (wijk-) gerichte integratie en versneld (vrijwilligers-) werk?
8. Hoeveel statushouders (vanaf 2023) en hoeveel asielzoekers (vanaf 2025) zijn door de gemeente daadwerkelijk begeleid naar vrijwilligerswerk?

Graag per jaar uitgesplitst per groep en gecategoriseerd in:

- Vrijwilligerswerk;
- Betaald werk;
- Uitval (inclusief redenen).

Daarbij graag de in dat jaar totaal aantal statushouders en asielzoekers in Leidschendam-Voorburg vermelden.

9. Is het college bereid alsnog een concrete versnellingsagenda op te stellen voor zowel statushouders als asielzoekers, conform de intentie van de motie? Zo nee, waarom niet?