Titel/onderwerp: **De waarde van EcoVrede & Ecovrede verdient nu duidelijkheid**

Raadsadviseur: W. Lammers Telefoonnr: 377 2581 Willem.lammers@arnhem.nl

Van:	College	Ambtenaar:	Thor Smits en Mirjam Molenaar
Portefeuillehouder:	R. Paping & M. Louwers	Telefoonnr:	3448 en 5180
		E-mailadres:	Thor.Smits@arnhem.nl; Mirjam.Molenaar@arnhem.nl
Doel activiteit	Meningsvormend (M1)		
Toelichting	Op de agenda staan twee onderwerpen: 1. Het agenderingsverzoek 'Ecovrede verdient nu duidelijkheid' 2. Het raadsvoorstel 'De waarde van EcoVrede' Gezien de samenhang van beide onderwerpen worden ze in samenhang, maar na elkaar, behandeld. De informatieve ronde zal tegelijk plaatsvinden. Het agenderingsverzoek 'Ecovrede verdient nu duidelijkheid' De fracties D66, Partij voor de Dieren en de SP willen graag met het college, de raadskamer en Stichting EcoVrede in gesprek over de ondersteuning aan EcoVrede en de nog bestaande huisvestingsproblematiek. Het raadsvoorstel 'De waarde van EcoVrede' Het raadsvoorstel stelt voor kennis te nemen van het rapport, conclusies en de aanbevelingen die horen bij het in beeld brengen van de meerwaarde van EcoVrede voor Arnhem. En die publieke bijdrage uit te drukken in ruimte in Arnhem. Daarbij financiele vergoeding en incidentele subsidie beschikbaar te stellen. Zie voor meer informatie het agenderingsverzoek en het raadsvoorstel. Proces De beraadslaging is gestart met een informatieve sessie, die bestond uit een inspreker van EcoVrede en de gelegenheid om (technische) vragen te stellen aan het Instituut Publieke Waarden. Daarmee is de informatieve fase reeds afgerond.		
Voorgesteld resultaat van de bespreking	Start en afronding van het agenderingsverzoek, de start van de meningsvormende (M1) fase van het raadsvoorstel en besluit over vervolgbehandeling van het raadsvoorstel.		
Spreekrecht publiek	Nee		
Behandeladvies	1. Vergaderorde agenderingsverzoek Gestart wordt met de bespreking van het agenderingsverzoek. - Iedere fractie heeft twee termijnen, waarin meningen kunnen worden verkondigd of politieke vragen kunnen worden gesteld. Bij een agenderingsverzoek krijgen de indieners van het verzoek als eerste het woord in de eerste termijn. In dit geval is dat D66, Partij voor de Dieren en de SP. - De portefeuillehouder reageert na de termijn van de raad als alle fracties aan het woord zijn geweest en beantwoordt de vragen, waarbij hij antwoorden kan samenvoegen zodat herhaling van vrijwel overeenkomstige punten achterwege blijft. De voorzitter ziet erop toe dat de beantwoording van de wethouder ter zake is en in gaat op de gestelde vragen. - Interrupties (in de vorm van een korte vraag of opmerking zonder inleiding) zijn in alle termijnen toegestaan. Zoals altijd kan de voorzitter interrupties beperken. 2. Vergaderorde M1 Er wordt in twee termijnen vergaderd.		

	- Iedere fractie heeft twee termijnen, waarin meningen kunnen worden verkondigd of politieke vragen kunnen worden gesteld. - De portefeuillehouder reageert na een termijn van de raad als alle fracties aan het woord zijn geweest. De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vragen, waarbij hij of zij antwoorden kan samenvoegen waardoor herhaling van vrijwel overeenkomstige punten achterwege blijft. De voorzitter ziet erop toe dat de beantwoording van de wethouder ter zake is en in gaat op de gestelde vragen. - Interrupties (in de vorm van een korte vraag of opmerking zonder inleiding) zijn in alle termijnen toegestaan. Zoals altijd kan de voorzitter interrupties beperken. Uitkomst van de Meningsvormende (MI) behandeling kan zijn: 1. Partijen zijn het eens, het voorstel wordt doorgeleid naar de besluitvormende fase 2. Partijen zijn het niet (volledig) eens en overwegen moties en/of amendementen. Het voorstel wordt doorgeleid naar de fase Meningsvorming 2, waar deze besproken zullen worden.
Bijlagen	

Agenderingsverzoek “EcoVrede verdient nu duidelijkheid” van de fracties D66, Partij voor de Dieren en SP			
Toezegging van wethouder Louwers			
Verworpen motie vreemd aan de agenda "Vind een permanente locatie voor EcoVrede in Arnhem" (20M135) van de fracties D66, Partij voor de Dieren en SP			
Art. 44-vragen inzake "Stichting Ecovrede nog steeds bedreigd", d.d. 23-07-2019			
Beantwoording college art. 44-vragen "Stichting Ecovrede nog steeds bedreigd", d.d. 20-08-2019			
Art. 44-vragen inzake "Laat stichting Ecovrede niet barsten", d.d. 10-10-2019			
Beantwoording Art. 44-vragen inzake "Laat stichting Ecovrede niet barsten", d.d. 12-11-2019			
Raadsvoorstel "De waarde van EcoVrede"			
Bijlage 1 - Rapport 'De waarde van EcoVrede'			
Bijlage 2 - Aanvullingen van EcoVrede op de rapportage			
Bijlage 3 - Aanbiedingsbrief Instituut voor Publieke Waarden			