

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 256-35
Onderwerp : Wegenoverdracht HHNK
Portefeuillehouder : Harm Scheepstra
Datum : 14 april 2025

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 13 april 2025).

Toelichting

De gemeenteraad heeft besloten om de wegenoverdracht van het waterschap stop te zetten. Het waterschap heeft een brief richting college gestuurd waarin zij op dit voornemen reageert. Naar aanleiding van deze brief hebben wij de volgende schriftelijke vragen. De antwoorden op deze vragen betrekken wij graag bij de behandeling van dit onderwerp in de voorbereidende raad, die gepland staat op 8 mei 2025.

Indien beantwoording, begrijpelijkerwijs, langer op zich laat wachten dan stelt onze fractie het op prijs als behandeling van de brief in de raad kan wachten totdat het college heeft voorzien in de beantwoording op onderstaande vragen.

Vraag 1

Hoe kijkt het college naar de financiële uitwerking die door het waterschap wordt geschetst? Komt deze uitwerking overeen met uw eigen verwachtingen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2

Waarom is er een afschrift van deze brief aan gedeputeerde staten verzonden? Vervult de provincie een rol in dit proces? Zo ja, welke? Zo nee, hoe kijkt u naar het versturen van dit afschrift?

Vraag 3

Het waterschap verwijst voor de cijfermatige onderbouwing naar de concept-businesscase. Is deze bij het college bekend? Hoe kijkt u naar deze businesscase en ziet u (financiële) risico's in de wijze waarop deze is opgesteld?

Vraag 4

Graag ontvangen wij een kopie van deze concept-businesscase.

Vraag 5

Het waterschap wijst ons op het risico van kwaliteit van het areaal. Op het moment dat er (onverwachts) grote uitgaven nodig zijn, worden de kosten gedragen door de belastingplichtigen. In het geval dat Waterland de enige gemeente is die de wegen niet overneemt, zijn dit de inwoners van Waterland.

Bent u het met ons eens dat wanneer Waterland de wegen wél overneemt, en er onverwachts grote uitgaven nodig zijn, inwoners van Waterland eveneens de enige maatschappelijke groep zijn die dit financiële risico moeten dragen?

Vraag 6

HHNK gebruikt geïndexeerde cijfers voor de geschatte financiële vooruitzichten van 2025 en 2026. Hierbij verwijst HHNK naar voorlopige adviezen van kostendeskundigen. Graag ontvangen wij een specificatie van de indexering alsook de voorlopige adviezen waarop de indexatie gebaseerd is.

Vraag 7

HHNK zegt rekening te houden met een negatief resultaat van € 1,0 mln., dat in de komende jaren moet worden aangezuiverd. Toekomstige ontwikkelingen die drukken op het resultaat zijn daarbij niet meegenomen. Hierbij wordt verwezen naar een triaalrapportage.

Graag ontvangen wij de triaalrapportage waarnaar wordt verwezen alsook de daar aan voorafgaande triaalrapportage.

Vraag 8

HHNK verwijst naar overheadkosten die worden doorbelast aan de inwoners van Waterland. Het betreft hier de overheadkosten voor de hele organisatie.

8a) Graag ontvangen wij een specificatie van de overheadkosten, en uit welke delen deze bestaat, welke nu en de komende jaren zullen worden doorbelast aan de inwoners van Waterland, als onderdeel van de wegenheffing.

8b) In de brief staat opgenomen dat de gemeente Waterland heeft berekend dat hun overhead aanzienlijk kleiner is. Graag ontvangen wij deze berekening en de specificaties daarvan.

Vraag 9

HHNK heeft geen ambtelijk apparaat meer dat beschikbaar is voor het coördineren van de werkzaamheden m.b.t. wegenbeheer. Op welke wijze wordt dit nu door het waterschap georganiseerd?

Vraag 10

Het waterschap stelt dat de gemeente de ambtelijke capaciteit voor beheer van HHNK-wegen kan onderbrengen in de huidige organisatie, eventueel aangevuld met extra capaciteit.

10a) Hoe ziet het college dit voor zich in het geval van overname?

10b) Hoeveel extra FTE('s) aan verkeersambtenaren levert dit op?

10c) Zouden deze nieuwe verkeersambtenaren zich enkel bezighouden met (coördinatie van) beheer van deze wegen of kunnen zij ook andere werkzaamheden uitvoeren?

Vraag 11

In 2025 draagt HHNK ca. € 1,5 mln. aan BTW af. In 2026 wordt deze afdracht geraamd op ca. € 600.000.

11a) Doelt het waterschap hier op afdracht die specifiek betrekking heeft op het wegenareaal in Waterland?

11b) Graag ontvangen wij de uitwerking van deze berekening.

Vraag 12

Uitgaven in 2025 leiden tot een negatief saldo van de taakreserve. Onder invloed van strengere financiële regelgeving moet HHNK dit negatieve saldo aanzuiveren. Ook deze effecten worden bij de belastingbetaler opgehaald, aldus het waterschap in de brief.

12a) Naar welke strengere financiële regelgeving wordt verwezen?

12b) Klopt het dat deze veronderstelde negatieve effecten voor 2025 worden opgehaald bij de belastingbetalers van zowel de gemeente Purmerend als Waterland? Beide gemeenten hebben de wegen namelijk niet overgenomen.

Vraag 13

Hoe kijkt onze accountant naar de inhoud van de brief van HHNK? Wat is het advies van de accountant inzake het al dan niet overnemen van de wegen en de financiële en uitvoeringstechnische risico's die hier mogelijk aan vastzitten?

Vraag 14

HHNK is sinds 2016 bezig met de wegenoverdracht. In 2017 sloot de gemeente Waterland een intentieovereenkomst, welke n.a.v. de aangenomen motie in de raad, is verworpen. Sinds 2017 is de gemeente met het waterschap in gesprek geweest over wegenoverdracht en hier is veel schaarse ambtelijk capaciteit in gaan zitten.

Hoe kijkt het college terug op dit proces en de lengte daarvan?

Vraag 15

Voor Waterland betreffen de HHNK-wegen 66 kilometer aan rijbaan voor auto's en 20 kilometer fietspad. In Alkmaar bleek dat de wegen die de gemeente had gekocht de komende 15 jaar ongeveer 45 miljoen euro onverwachte vervangingskosten met zich meebrachten.

a) Hoe staat het met de kwaliteit van de HHNK-wegen in Waterland? Op welke wijze wordt dit vastgesteld en hoe wordt hier rekening gehouden met (verborgen) gebreken?

b) Het college heeft eerder aangegeven een technische keuring van het wegendek te verlangen, alvorens wegen eventueel worden overgenomen.

Is het college nog steeds van mening dat een technische keuring noodzakelijk is? Hoe ziet een dergelijke technische keuring er uit?

c) HHNK heeft eerder aangegeven (actieve informatie wethouder tijdens raad d.d. 19 december 2024) dat zij de voorfinanciering van een dergelijke keuring op zich willen nemen.

Waarom neemt het waterschap de financiering van een dergelijke keuring niet volledig op zich? Dit gezien het feit dat zij de overdragende partij zijn.