BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN

Commissie

Aan:	De gemeenteraad
Van:	Het college van burgemeester en wethouders
Datum commissie:	12 mei 2026
Zaaknummer:	00001231153
Onderwerp:	Aanvullende incidentele subsidie Sportpark De Kabel bij niet toekennen BOSA-subsidie

Aanleiding

Op 7 mei 2026 heeft het college technische vragen ontvangen van raadslid Csurka van de fractie VVD over de Aanvullende incidentele subsidie Sportpark De Kabel bij niet toekennen BOSA-subsidie. Dit onderwerp staat op de agenda van de commissie van 12 mei 2026. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Beantwoording

Inleiding

In 2024 is in de projectbegroting voor het nieuw te bouwen clubgebouw op sportpark De Kabel uitgegaan van het verkrijgen van een landelijke subsidie voor bouw en onderhoud van sportaccommodaties (BOSA). De BOSA-regeling is inmiddels zo populair dat deze structureel overvraagd wordt, waardoor het risico ontstaat dat de subsidie niet of slechts gedeeltelijk wordt toegekend. De gemeenteraad wordt gevraagd een aanvullende incidentele subsidie beschikbaar te stellen van € 790.000 indien de BOSA-subsidie onvoldoende of niet toereikend blijkt.

Antwoorden

1. Kan het college bevestigen dat de gevraagde aanvullende subsidie van maximaal € 790.000 een absoluut plafond betreft en dat eventuele toekomstige tegenvallers niet automatisch opnieuw bij de gemeente worden neergelegd?

Antwoord:
Ja, de verantwoordelijkheid voor prijsstijgingen ligt bij de verenigingen. De verenigingen hebben bevestigd dat zij overeenstemming hebben met de aannemer.

2. Hoe realistisch acht het college de kans dat in 2027 of 2028 alsnog geheel of gedeeltelijk BOSA-subsidie wordt verkregen en waarop is die verwachting gebaseerd?

Antwoord:
Het is op dit moment onbekend wat het beschikbare bedrag voor de BOSA in 2027 en 2028 zal zijn. Het eerlijke antwoord is dat we die inschatting niet kunnen geven.

3. Op welke wijze wordt juridisch en financieel geborgd dat een eventuele latere toekenning van BOSA-subsidie volledig terugvloeit naar de gemeente?

Antwoord:
Hier worden middels een anterieure overeenkomst afspraken over gemaakt met de verenigingen.

4. Welke lessen trekt het college uit het feit dat in 2024 nog werd uitgegaan van verkrijging van BOSA-subsidie, terwijl inmiddels sprake blijkt van structurele overvraging van de regeling en een reëel financieel risico voor de gemeente?

Antwoord:
De belangrijkste les die het college hieruit trekt, is dat bij het betrekken van externe subsidieregelingen in projecten nadrukkelijker rekening moet worden gehouden met onzekerheden in beschikbaarheid, toekenning en overvraging. Dit betekent dat in de toekomst scherper wordt gekeken naar de risico's van subsidieafhankelijkheid en dat scenario's worden uitgewerkt waarbij (delen van) subsidies niet worden verkregen.

5. Welke alternatieve subsidiemogelijkheden, fondsen of financieringsconstructies zijn onderzocht naast de BOSA-regeling?

Antwoord:
Een alternatief voor de BOSA zou de SPUK-subsidie kunnen zijn. Bij dit project is er vanuit efficiency voor gekozen om de verenigingen hun eigen clubgebouw te laten realiseren en om daarvoor een eenmalige subsidie te verstrekken. De gemeente is daarmee geen opdrachtgever voor realisatie en daarmee valt SPUK af en is BOSA voor de verenigingen wel mogelijk.

Vanuit de gemeente zijn geen subsidiemogelijkheden voor het realiseren van clubgebouwen waar wij geen eigenaar van zijn. De verenigingen werken doorlopend aan fondsenwerving en subsidiemogelijkheden om de prijsstijgingen uit de markt op te kunnen vangen.

6. Is de aanneemovereenkomst inmiddels definitief of bestaat nog ruimte om kosten te beperken via fasering, optimalisaties of andere maatregelen?

Antwoord:
De aannemingsovereenkomst die de verenigingen voornemens zijn om aan te gaan met de aannemer ligt in concept klaar. Gezien kostenramingen uit 2024, waarop het budget geraamd is, en de tussentijdse prijsstijgingen door de onrust in de wereld, is er al versoberd en tegelijkertijd geoptimaliseerd. Fasering resulteert in een niet functioneel clubgebouw en een stijging van de kosten op termijn om het clubgebouw alsnog functioneel te maken.

7. Hoe voorkomt het college dat deze aanvullende subsidie precedentwerking heeft voor toekomstige projecten waarbij externe subsidies wegvallen of onzeker blijken?

Antwoord:
Het college onderkent het risico van precedentwerking wanneer aanvullende middelen worden verstrekt als gevolg van het wegvallen of onzeker worden van externe subsidies. Om dit te voorkomen, dient per project een integrale en casuïstische afweging gemaakt te worden, waarbij nadrukkelijk wordt gekeken naar de specifieke omstandigheden en de mate waarin risico's bij aanvang voorzienbaar waren.