

Beantwoording Raadsvragen

schriftelijke vragen ex art. 33 Reglement v. Orde, mail en mondelinge vragen commissies en raad

Onderwerp:	1e Bestuursrapportage 2022	Datum antwoord:	17 mei 2022
Datum vraag:	9 mei 2022	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Gesteld door:	Samenwerking	Behandelaar:	Diverse medewerkers
Registratienr.:	22.09011		

Vraag

1. 0.1.B.1: *“De rol van onze ambassadeurs en mooie voorbeelden uit de praktijk onderstrepen dit.”*

Als het goed is dan loopt er momenteel een evaluatie omtrent de ambassadeurs en de rol die zij spelen. Wanneer is deze evaluatie afgerond en hoe wordt dit met de gemeenteraad besproken?

2. 0.4.B.1: *Wet open overheid (Woo):* Aangezien deze wet op 1 mei 2022 al ingaat vragen we ons af in hoeverre we compleet voldoen aan alle gestelde eisen van deze wet? Bijvoorbeeld termijn voor een Woo-verzoek, de mogelijkheid om elektronisch een Woo-verzoek in te dienen en op welke manier persoonlijke beleidsopvattingen, van ambtenaren, in geanonimiseerde vorm moeten worden betrokken.

3. P. 8: *“Voor dit programma is van belang dat de opvang waarschijnlijk een stevig beroep zal doen op ambtelijke capaciteit. Dat zal vermoedelijk leiden tot een andere prioritering van de werkzaamheden en vertraging in een aantal geplande zaken. Hoe dat precies uit gaat pakken is nu echter nog ongewis.”*

Hoe wordt de gemeenteraad tijdig in deze prioritering meegenomen? Welke rol heeft de gemeenteraad hierin?

4. P. 9: *“Er is € 8.000 aan kosten gemaakt voor de aanschaf van een afsprakensysteem Burgerzaken. In 2021 was hier budget voor geraamd, echter zijn de kosten in 2022 opgevoerd.”*

Aangezien het nieuwe afsprakensysteem al is aangeschaft; zijn er al resultaten te melden of moet dit systeem nog operationeel worden?

5. 1.1.B.1: *“Inwoners en partners mogen erop vertrouwen dat alle meldingen rondom overlast gevend en/of verward gedrag met inachtneming van de privacywetgeving, tijdig en deskundig worden opgepakt.”*

Er wordt gesteld dat inwoners erop mogen vertrouwen dat meldingen worden aangepakt, maar wordt er ook een ontvangstbevestiging gestuurd of (met in achtneming van de privacywetgeving) terugkoppeling?

6. 2.1.H: *“Verbeteren en behouden OV-lijnen.”*

Ondertussen zijn er verschillende alternatieven onderzocht door het College ter verbetering van de OV-lijn van en naar Tilburg, maar waar wil het College mee aan de slag gaan? Welke alternatieven worden nader onderzocht om wellicht ook daadwerkelijk uit te voeren? Hoe zit het bijvoorbeeld met het zelf vergoeden van extra bussen?

7. 4.2.A.1: *“Uiterlijk begin februari 2022 moet de onderwijsstichting de aanvraag voor een scholenvoorziening indienen.”*

Kan er meer toelichting worden gegeven over de ingediende aanvraag door de onderwijsstichting?

8. P. 21: *“In 2021 is er aanvullend € 10.000 budget beschikbaar gesteld om onderzoek te doen naar de toekomst van sportzaal Den Houtert. Door capaciteitstekorten is dit nog niet opgepakt en zijn de middelen dan ook nog niet uitgegeven.”*

Aangezien er weer budget wordt gevraagd gaan we ervan uit dat het onderzoek weer gepland is. Wanneer is dit onderzoek nu gepland?



9. P. 21: *“Daarnaast is uw raad geïnformeerd over de nieuwe stichtingsvorm welke we in de aankomende periode gaan vormgeven.”*

Kan deze nieuwe beheers- en exploitatieconstructie nader worden toegelicht?

10. 6.1.A.1: *“We faciliteren dorpsraden bij het ontwikkelen van een realistische eigen visie op prioriteiten voor de kern in afstemming met de mogelijkheden binnen de gemeentelijke begroting.”*
Is dit ook de uitvoering van het nieuw afgesloten convenant?

11. 6.1.D.2: *“De sociaal makelaars voeren gesprekken met inwoners, professionals en leden / besturen van diverse organisaties en verenigingen.”*

Wanneer ontvangen we de volgende voortgangsrapportage sociaal makelaar?

12. P. 25: *“Op het gebied van ‘inkomensondersteuning’ (6.3) zien we dat we de afgelopen jaren hebben moeten prioriteren waardoor een aantal acties uit de Kadernota Armoedebestrijding zijn blijven liggen.”*

Hoe is er geprioriteerd op hetgeen is uitgesteld of niet uitgevoerd? Met andere woorden, welke projecten zijn wel en welke projecten zijn niet uitgevoerd als gevolg van de extra urgente taken? Wat is de reden voor juist specifiek deze prioritering? Met andere woorden, waarom zijn specifiek deze projecten niet uitgevoerd?

13. P. 26: *“Mogelijk dat we gelet op al deze extra taken prioriteiten moeten stellen binnen het team maatschappelijke ontwikkeling.”*

Hoe ziet deze prioritering er uit? Hoe wordt de gemeenteraad tijdig in deze prioritering meegenomen? Welke rol heeft de gemeenteraad hierin?

14. P. 28: *“Op welke wijze precies wordt duidelijk uit de evaluatie en de beleidsnotitie die eind 2021 wordt opgesteld.”*

Op welke wijze gaan we dan concreet verder bouwen aan Kempenbranie? Specifieker dan vooruitlopend zoals bekendheid genereren, verbeteren van welbevinden en zinvolle dagbesteding.

15. 7.3.A.1: *“Het aantal dumpingen is gestegen.”*

Wat is volgens het College de reden van deze stijging? In hoeverre kan deze stijging gerelateerd worden aan de wijze van afvalinzameling in onze gemeente?

16. 7.4.D.1: *“Structurele inzet mobiel scheidingsstation bij positieve uitkomst pilot 2021.”*

Is al besloten om het mobiel scheidingsstation structureel in te zetten? Pilot werd namelijk zeer positief ontvangen!

17. 8.2.B.1: *“Voldoende sociale woningbouw realiseren.”*

Hoe staat het met sociale huurwoningbouw? Welke ontwikkelingen zijn daarin? Of zijn er helemaal geen ontwikkelingen? Waarom wordt daarover niks gerapporteerd?

Antwoord

1. 0.1.B.1: *“De rol van onze ambassadeurs en mooie voorbeelden uit de praktijk onderstrepen dit.”*
Als het goed is dan loopt er momenteel een evaluatie omtrent de ambassadeurs en de rol die zij spelen. Wanneer is deze evaluatie afgerond en hoe wordt dit met de gemeenteraad besproken?
De rol van de ambassadeurs wordt inderdaad geëvalueerd. Voor de zomervakantie wordt uw raad hierover geïnformeerd via een raadsinformatienota.

2. 0.4.B.1: *Wet open overheid (Woo): Aangezien deze wet op 1 mei 2022 al ingaat vragen we ons af in hoeverre we compleet voldoen aan alle gestelde eisen van deze wet? Bijvoorbeeld termijn voor een Woo-verzoek, de mogelijkheid om elektronisch een Woo-verzoek in te dienen en op welke manier persoonlijke beleidsopvattingen, van ambtenaren, in geanonimiseerde vorm moeten worden betrokken.*

De Woo is per 1 mei gedeeltelijk ingegaan, alleen de onderdelen die betrekking hebben op het Woo-verzoek, ter vervanging van een Wob-verzoek. De termijnen voor een Woo-verzoek zijn iets korter dan voor een Wob-verzoek. Het is namelijk bij de Woo mogelijk om de beslistermijn te verlengen met twee weken, terwijl dat voorheen (bij de Wob) vier weken was. Dit is intern al gecommuniceerd en wordt per team nog extra herhaald. Daarnaast is deze informatie op de website geplaatst. Het is op dit moment ook al mogelijk om elektronisch een verzoek in te dienen via de website en via de e-mail.



Persoonlijke beleidsopvattingen worden zodanig verwerkt in de documenten dat ze niet te herleiden zijn naar één specifiek persoon.

3. P. 8: *“Voor dit programma is van belang dat de opvang waarschijnlijk een stevig beroep zal doen op ambtelijke capaciteit. Dat zal vermoedelijk leiden tot een andere prioritering van de werkzaamheden en vertraging in een aantal geplande zaken. Hoe dat precies uit gaat pakken is nu echter nog ongewis.”*

Hoe wordt de gemeenteraad tijdig in deze prioritering meegenomen? Welke rol heeft de gemeenteraad hierin?

De gemeenteraad geeft vanuit het vaststellen van de begroting aan welke werkzaamheden in een specifiek jaar uitgevoerd gaan worden. Het college pakt dit samen met de ambtelijke organisatie op in de uitvoering. In de bestuursrapportage rapporteert het college op hoofdlijnen over de voortgang van de projecten en welke keuzes zijn gemaakt als er zaken zijn getemporeerd. De afgelopen jaren hebben maatschappelijke ontwikkelingen, zoals de coronapandemie, de oorlog in Oekraïne en diverse regelingen vanuit het Rijk er voor gezorgd dat er veel meer werk ligt dan dat er capaciteit is en is het noodzakelijk om te prioriteren. Omdat zaken vaak direct opgepakt moeten worden, bepaalt het college hierin gezamenlijk met de ambtelijke organisatie de prioriteiten. Hierbij wordt natuurlijk rekening gehouden met wettelijke zaken en bestuurlijke prioriteiten die er leven. Deze prioriteiten kunnen ter informatie of toetsing aan de raad worden voorgelegd en, indien aan de orde, zal de raad hierin worden meegenomen.

4. P. 9: *“Er is € 8.000 aan kosten gemaakt voor de aanschaf van een afsprakensysteem Burgerzaken. In 2021 was hier budget voor geraamd, echter zijn de kosten in 2022 opgevoerd.”*

Aangezien het nieuwe afsprakensysteem al is aangeschaft; zijn er al resultaten te melden of moet dit systeem nog operationeel worden?

Sinds 1 februari 2022 werkt Burgerzaken met het afsprakensysteem maar voor de burgers is het nog niet operationeel. De koppeling met onze website moet nog worden afgerond door de leverancier. Naar verwachting kunnen de burgers binnen enkele weken vanuit thuis een afspraak inplannen.

5. 1.1.B.1: *“Inwoners en partners mogen erop vertrouwen dat alle meldingen rondom overlast gevend en/of verward gedrag met inachtneming van de privacywetgeving, tijdig en deskundig worden opgepakt.”*

Er wordt gesteld dat inwoners erop mogen vertrouwen dat meldingen worden aangepakt, maar wordt er ook een ontvangstbevestiging gestuurd of (met in achtneming van de privacywetgeving) terugkoppeling?

Er zijn verschillende manieren waarop overlastgevend en/of verward gedrag gemeld wordt. De ontvangst hiervan wordt bevestigd. Afhankelijk van de behandelwijze en met inachtneming van privacy-aspecten, vindt er een terugkoppeling plaats aan de melder, maar dit is zeker niet in alle gevallen mogelijk en toegestaan.

6. 2.1.H: *“Verbeteren en behouden OV-lijnen.”*

Ondertussen zijn er verschillende alternatieven onderzocht door het College ter verbetering van de OV-lijn van en naar Tilburg, maar waar wil het College mee aan de slag gaan? Welke alternatieven worden nader onderzocht om wellicht ook daadwerkelijk uit te voeren? Hoe zit het bijvoorbeeld met het zelf vergoeden van extra bussen?

Deze vraag hoeft niet meer beantwoord te worden.

7. 4.2.A.1: *“Uiterlijk begin februari 2022 moet de onderwijsstichting de aanvraag voor een scholenvoorziening indienen.”*

Kan er meer toelichting worden gegeven over de ingediende aanvraag door de onderwijsstichting?

De onderwijsstichting heeft een aanvraag voor een nieuwe voorziening ingediend. Omdat we het breder willen oppakken dan enkel de Clemensschool duurt het proces hiernaartoe langer dan normaal. Dit is in samenspraak met Stichting Kempenkind en we zijn dit nu nader aan het vormgeven. Op korte termijn zal de raad worden geïnformeerd en worden betrokken bij de beoogde te zetten stappen.

8. P. 21: *“In 2021 is er aanvullend € 10.000 budget beschikbaar gesteld om onderzoek te doen naar de toekomst van sportzaal Den Houtert. Door capaciteitsstekorten is dit nog niet opgepakt en zijn de middelen dan ook nog niet uitgegeven.” Aangezien er weer budget wordt gevraagd gaan we ervan uit dat het onderzoek weer gepland is. Wanneer is dit onderzoek nu gepland?*



Dit onderzoek is nog niet gepland. Wel zijn we actief bezig met het werven van capaciteit. Het is dus de bedoeling dat we door deze extra capaciteit dit jaar wel aan de slag kunnen met het betreffende onderzoek. Om die reden wordt hiervoor nu geld gereserveerd.

9. P. 21: *“Daarnaast is uw raad geïnformeerd over de nieuwe stichtingsvorm welke we in de aankomende periode gaan vormgeven.”*

Kan deze nieuwe beheers- en exploitatieconstructie nader worden toegelicht?

Deze constructie is nog niet definitief vormgegeven. Hierover is de raad inmiddels geïnformeerd.

10. 6.1.A.1: *“We faciliteren dorpsraden bij het ontwikkelen van een realistische eigen visie op prioriteiten voor de kern in afstemming met de mogelijkheden binnen de gemeentelijke begroting.” Is dit ook de uitvoering van het nieuw afgesloten convenant?*

De vernieuwde samenwerkingsafspraken staan los van een visie/prioriteiten per kern. De samenwerkingsafspraken waren voor alle partijen een voorwaarde voor een toekomstbestendige samenwerking tussen gemeente en dorpsraden. Uiteraard zal in de uitvoering gewerkt worden volgens de onlangs vernieuwde afspraken.

11. 6.1.D.2: *“De sociaal makelaars voeren gesprekken met inwoners, professionals en leden / besturen van diverse organisaties en verenigingen.”*

Wanneer ontvangen we de volgende voortgangsrapportage sociaal makelaar?

De volgende voortgangsrapportage volgt eind mei, zoals afgesproken bij de eerste rapportage in november 2021.

12. P. 25: *“Op het gebied van ‘inkomensondersteuning’ (6.3) zien we dat we de afgelopen jaren hebben moeten prioriteren waardoor een aantal acties uit de Kadernota Armoedebestrijding zijn blijven liggen.”*

Hoe is er geprioriteerd op hetgeen is uitgesteld of niet uitgevoerd? Met andere woorden, welke projecten zijn wel en welke projecten zijn niet uitgevoerd als gevolg van de extra urgente taken? Wat is de reden voor juist specifiek deze prioritering? Met andere woorden, waarom zijn specifiek deze projecten niet uitgevoerd?

Zie antwoord op vraag 3 waarbij bij dit dossier ook speelt dat Armoedebestrijding regionaal wordt opgepakt en dit dus ook regionaal geprioriteerd zal moeten worden. Daarnaast is prioriteit gegeven aan ondersteuning gedupeerden toeslagenaffaire, corona ondersteuningsregelingen, energiearmoede en opvang Oekraïense vluchtelingen.

13. P. 26: *“Mogelijk dat we gelet op al deze extra taken prioriteiten moeten stellen binnen het team maatschappelijke ontwikkeling.”*

Hoe ziet deze prioritering er uit? Hoe wordt de gemeenteraad tijdig in deze prioritering meegenomen? Welke rol heeft de gemeenteraad hierin?

Zie antwoord op vraag 3 waarbij de raad voor de zomer over deze prioritering zal worden geïnformeerd.

14. P. 28: *“Op welke wijze precies wordt duidelijk uit de evaluatie en de beleidsnotitie die eind 2021 wordt opgesteld.” Op welke wijze gaan we dan concreet verder bouwen aan Kempenbranie?*

Specifieker dan vooruitlopend zoals bekendheid genereren, verbeteren van welbevinden en zinvolle dagbesteding.

Inmiddels heeft u een raadsinformatienota ontvangen over de voortzetting van Kempenbranie met de daarbij behorende beleidsnotitie Kempenbranie. In de beleidsnotitie is ook het uitvoeringsplan voor 2022 en 2023 opgenomen met daarin de concrete acties op de 3 speerpunten van Kempenbranie: welbevinden, ouderbetrokkenheid en zinvolle vrijetijdsbesteding.

Bij welbevinden gaat het onder meer over het aanbod van Join Us, trainingen Lab of Life, een ouderavond over het belang van ontspanning en slaap, maar ook het gebruik van slaapmiddelen. Daarnaast heeft ook specifiek de psychische gezondheid van meisjes de aandacht naar aanleiding van de resultaten van de laatste meting. Hier wordt nog verder onderzoek naar gedaan.

In het kader van ouderbetrokkenheid wordt bijvoorbeeld een ouderavond voor ouders van leerlingen van groep 8 georganiseerd, zodat ouders van brugklassers elkaar leren kennen, maar ook social media kanalen worden ingezet om ouders te informeren over diverse thema's.

Bij zinvolle vrijetijdsbesteding gaat het over het verder uitbouwen van de Spot en van de Mobiele spot en daarnaast trainingen voor vrijwilligers van verenigingen. Recent heeft de training Signalering grensoverschrijdend gedrag plaatsgevonden.



15. 7.3.A.1: *“Het aantal dumpingen is gestegen.”*

Wat is volgens het College de reden van deze stijging? In hoeverre kan deze stijging gerelateerd worden aan de wijze van afvalinzameling in onze gemeente?

Een deel van de dumpingen is naar verwachting te relateren aan de invoering van de tariefzak (inzamelsysteem). Dit is eerder (2018) tijdens de evaluatie van het inzamelsysteem ook gesignaleerd. Toch is het lastig om dit met “hard” bewijs te onderbouwen. Dat geldt ook voor meer recente stijgingen van het aantal dumpingen. Omdat de laatste jaren geen systeemwijzigingen zijn doorgevoerd kan dit geen reden zijn van de stijgingen. De kosten van de inzameling zijn ook niet gestegen (indexatie).

16. 7.4.D.1: *“Structurele inzet mobiel scheidingsstation bij positieve uitkomst pilot 2021.”*

Is al besloten om het mobiel scheidingsstation structureel in te zetten? Pilot werd namelijk zeer positief ontvangen!

Dit is geen technische vraag. Er is nog geen besluit genomen. De inwoners zijn positief. De evaluatie van het mobiel scheidingsstation wordt afgerond en aan het college aangeboden. Binnen de Kempen zal afstemming plaatsvinden in geval van voortzetting.

17. 8.2.B.1: *“Voldoende sociale woningbouw realiseren.”*

Hoe staat het met sociale huurwoningbouw? Welke ontwikkelingen zijn daarin? Of zijn er helemaal geen ontwikkelingen? Waarom wordt daarover niks gerapporteerd?

Met de auditcommissie zijn afspraken gemaakt in de bestuursrapportage op hoofdlijnen te rapporteren en alleen de grote afwijkingen nader toe te lichten.

In 2021 zijn er 13 sociale huurwoningen gereed gekomen, welke zijn gerealiseerd door WSZ (10 in Reusel en 3 in Lage Mierde).

Bij WSZ staan onderstaande sociale huurwoningen in de planning om te realiseren:

- 8 woningen Molenberg, Reusel
- 12 tiny houses, Molenberg, Reusel
- 2 woningen, 't Kantje, Hulsel
- 23 appartementen achtertuin Fraterhuis, Reusel

Tijdens de jaarlijkse besloten werkbijeenkomst grondexploitatie en woningbouw in juni wordt uw raad verder bijgepraat.

