

Jaarverantwoording Kinderopvang 2024, gemeente [gemeentenaam]

Inleiding

De kinderopvangsector omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het college van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

Opbouw van de Jaarverantwoording

De jaarverantwoording over 2024 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Deel A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang.
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Het handhavend optreden.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle kinderopvangvoorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:

- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke kinderdagverblijven er gesubsidieerde voorschoolse educatie (ve) wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;
- Formele handhavingsacties die onherroepelijk zijn geworden moet publiceren zodat deze zichtbaar worden in het publieksportal van het LRK.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven.

Verantwoordingsinformatie

Was de in 2024 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven in uw gemeente correct?

Met andere woorden: Was er in 2024 bij ieder KDV dat gesubsidieerde ve aanbod ook in het LRK 'aangevinkt' dat er ve werd aangeboden?

- Ja
- Nee, niet altijd
- Anders, namelijk [_____]

Indien nee:

U heeft de vorige vraag met "nee" beantwoord. U kunt dit antwoord hieronder toelichten.

[_____]

Heeft de gemeente in 2024 binnen redelijke termijn beslist op alle door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?

- Ja
- Nee, niet altijd
- Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen wijzigingsverzoeken ingediend.

Indien nee:

U heeft de vorige vraag met "nee" beantwoord. U kunt dit antwoord hieronder toelichten.

[_____]

Heeft de gemeente alle formele handhavingsacties (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in 2024 onherroepelijk zijn geworden zichtbaar gemaakt in het LRK?

NB: Een handhavingsactie is onherroepelijk vanaf het moment dat de houder er geen bezwaar meer tegen kan maken of ertegen in beroep kan gaan.

- Ja
- Nee, niet allemaal
- Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen formele handhavingsacties onherroepelijk geworden.

Indien nee:

U heeft aangegeven de formele handhavingsacties niet (allemaal) zichtbaar te hebben gemaakt in het LRK. U kunt dit antwoord hieronder toelichten.

[_____]

2 Criterium tijdig afhandelen van aanvragen voor nieuwe voorzieningen

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 [xx] aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er [xx] tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat [xx]% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2024 konden worden afgehandeld.

Indien 100% tijdig afgehandeld

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

[_____]

Indien minder dan 100% tijdig afgehandeld

In de *Controlelijst tijdig afgehandelde aanvragen* kunt u vinden welke aanvragen niet tijdig zijn afgehandeld. U kunt hieronder toelichten waarom deze aanvragen niet tijdig afgehandeld zijn.

[_____]

3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 tenminste 50% jaarlijks worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.
- Sinds 2022 bestaat de mogelijkheid om de jaarlijkse onderzoeken bij KDV, BSO en GOB deels flexibel in te richten (zie artikel 4a, lid 6 en 7 van de Beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang). Wanneer hiervoor wordt gekozen, stelt de toezichthouder in overleg met het college schriftelijk en gemotiveerd vast welke onderwerpen er tijdens het jaarlijkse onderzoek worden beoordeeld. In het overleg tussen toezichthouder en college wordt aandacht besteed aan de thema's: ontwikkeling & kwaliteit, veiligheid, gezondheid, stabiliteit en professionaliteit.

NB: Het vervolgonderzoek na registratie bij KDV, BSO en GOB wordt in GIR-Inspecteren geregistreerd als een jaarlijks onderzoek.

De GGD heeft in het verslagjaar 2024 [xx] van de [xx] geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat [xx]% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

Indien 100% geïnspecteerd

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

[_____]

Indien minder dan 100% geïnspecteerd

Op de *Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB* kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

[_____]

Zijn de KDV, BSO en GOB in uw gemeente in 2024 geïnspecteerd volgens de uitgangspunten van flexibel toezicht?

- Ja, allemaal
- Ja, deels
- Nee, er is in 2024 niet flexibel geïnspecteerd daarna door naar de laatste (open) vraag over flexibele inspecties
- Anders, namelijk [_____] daarna door naar de vragen over de inspecties van VGO

Indien ja, allemaal of ja, deels

Heeft uw gemeente met de GGD overlegd over de te inspecteren onderwerpen/thema's in het flexibele deel van deze inspecties?

- Ja
- Nee
- Anders, namelijk [_____] daarna door naar de vragen over de inspecties van VGO

Indien nee (niet overlegd)

Waarom heeft uw gemeente niet met de GGD overlegd over de onderwerpen/thema's van de flexibele inspecties?

[_____] daarna door naar de laatste (open) vraag over flexibele inspecties

Indien ja (wel overlegd)

Zijn de keuzes/afspraken die hierbij zijn gemaakt schriftelijk vastgelegd?

- Ja
 - Nee
- Anders, namelijk [_____] daarna door naar de laatste (open) vraag over flexibele inspecties

Indien ja (keuzes schriftelijk vastgelegd)

In welk c.q. wat voor soort document is dit gebeurd?

- Verslag van het offertegesprek met GGD
- Contractafspraken/uitvoeringsafspraken met de GGD
- Anders, namelijk [_____]

Indien nee (keuzes niet schriftelijk vastgelegd)

Waarom heeft uw gemeente de afspraken met de GGD over de onderwerpen/thema's van de flexibele inspecties niet schriftelijk vastgelegd?

[_____]

Indien gewenst, kunt u hieronder uw antwoorden op de vraag/vragen over flexibele inspecties nader toelichten.

[_____]

Verantwoordingsinformatie geregistreerde VGO

Het aantal totale aantal VGO dat in 2024 meetelde voor de steekproef is [xx]. Hiervan moest minstens 50% worden geïnspecteerd met een jaarlijks of incidenteel onderzoek. De gemeente heeft in 2024 [xx] VGO geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde VGO [xx]% bedraagt.

Indien minimale steekproefpercentage niet behaald (kleiner dan 50%)

Uw gemeente heeft minder dan 50% van de geregistreerde VGO geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten hoe dit komt.

[_____]

Indien minimale steekproefpercentage van 50% behaald

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

[_____]

4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het College houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het College afzien van handhaven. We noemen dit 'beredeneerd niet handhaven'.

Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn:

- Concreet zicht op legalisatie;
- Specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het College tot haar beschikking heeft, zijn:

- (Schriftelijke) waarschuwing;
- Overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het College ter beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:

- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko);
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet.

Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen) en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2024 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?

- Ja
- Nee

Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-toezichthouder de houder in bepaalde gevallen een "herstelaanbod" doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. GGD en gemeente maken afspraken over de gevallen waarin de GGD-toezichthouder herstelaanbod kan toepassen.

NB: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet. Uit de tabel is af te lezen dat [xx] procent van de tekortkomingen waarop herstelaanbod is gedaan, vervolgens ook is hersteld.

Tabel 1: Resultaat van herstelaanbod in alle inspectierapporten (dus met en zonder het advies 'handhaven') waarbij op 1 of meer tekortkomingen een herstelaanbod is gedaan

	[gemeentenaam] 2024	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	[xx]	[xx]%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	[xx]	[xx]%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	[xx]	[xx]%
Waarvan hersteld	[xx]	[xx]%
Waarvan niet hersteld	[xx]	[xx]%
Totaal	[xx]	[xx]%

Verantwoordingsinformatie

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het (via GIR-Handhaven) ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle inspectierapporten waarin de GGD-toezichthouder het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft in 2024 [xx] afgeronde inspecties uitgevoerd. In [xx] van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'handhaven' [xx]% bedraagt.

Naar aanleiding van de [xx] inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente [xx] handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat [xx]% van de rapporten met het advies 'handhaven' door de gemeente is opgepakt.

Indien 100% van de rapporten met advies 'handhaven' opgepakt

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

[_____]

Indien minder dan 100% van de rapporten met advies 'handhaven' opgepakt

In de **Controlelijst ingezette handhavingstrajecten op overtredingen** kunt u vinden naar aanleiding van welke rapporten met het advies 'handhaven' **geen** handhavingstraject is geregistreerd in GIR-Handhaven. U kunt hieronder toelichten waarom er in deze gevallen geen handhavingstraject is opgestart.

Let op: Indien uw gemeente niet of niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-Handhaven, dient u zelf na te gaan naar aanleiding van welke rapporten met het advies 'handhaven' geen handhavingstraject is opgestart.

[_____]

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt [xx]. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in inspectierapporten met het advies 'handhaven'. (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

	[gemeentenaam] 2024	
	Aantal	Percentage
Tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	[xx]	[xx]%
Tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod	[xx]	[xx]%
Tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, vanwege andere redenen	[xx]	[xx]%
Tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd	[xx]	[xx]%
Totaal	[xx]	[xx]%

Op de in totaal [xx] tekortkomingen uit alle inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente:

- [xx] keer een handhavingsactie ingezet,
- [xx] keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel van de tekortkoming na herstelaanbod,
- [xx] keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- [xx] keer geen handhavingsactie geregistreerd in GIR-Handhaven.

Indien op alle tekortkomingen gehandhaafd

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op de ingezette handhaving.

[_____]

Indien niet op alle tekortkomingen gehandhaafd

In de **Controlelijst overtredingen zonder handhavingsactie of met actie niet handhaven (na herstelaanbod)** kunt u vinden op welke tekortkomingen beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en op welke tekortkomingen geen handhavingsactie in GIR-Handhaven is geregistreerd. Hieronder kunt u de gevallen waarvoor dit geldt toelichten.

Let op: Indien uw gemeente niet of niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-Handhaven, dient u zelf na te gaan op welke tekortkomingen niet gehandhaafd is vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en bij welke tekortkomingen geen actie is geregistreerd.

[_____]

5 Aanvullende toelichting (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken houderbijeenkomsten of werkbezoeken.

Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2024 in de gemeente zijn uitgevoerd.

[_____]

Indien gewenst, kunt u hieronder nog verdere informatie verstrekken over de uitvoering van het toezicht en de handhaving op de kinderopvang in uw gemeente in 2024.

[_____]

Deel B

Benchmarkgegevens

Onderstaande tabellen kunt u gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	2024
[Gemeentenaam]	
Gemeenten van vergelijkbare grootte	
GGD-regio	
Landelijk	

Percentage uitgevoerde inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB	2024
[Gemeentenaam]	
Gemeenten van vergelijkbare grootte	
GGD-regio	
Landelijk	

Steekproefpercentage uitgevoerde inspecties geregistreerde VGO	2024
[Gemeentenaam]	
Gemeenten van vergelijkbare grootte	
GGD-regio	
Landelijk	

Percentage tekortkomingen hersteld na herstelaanbod	2024
[Gemeentenaam]	
Gemeenten van vergelijkbare grootte	
GGD-regio	
Landelijk	

Percentage Inspectierapporten met advies 'handhaven'	2024
[Gemeentenaam]	
Gemeenten van vergelijkbare grootte	
GGD-regio	
Landelijk	

Handhaving 2024	Percentage tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	Percentage tekortkomingen waarop beredeneerd niet gehandhaafd vanwege <u>herstel na herstelaanbod</u>	Percentage tekortkomingen waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege andere redenen</u>	Percentage tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd in GIR-Handhaven
[Gemeentenaam]				
Gemeenten van vergelijkbare grootte				
GGD-regio				
Landelijk				