Heiloo, 5 juli 2022

Geachte college, commissie- en raadsleden en luisteraars.

Mijn naam is Marjon Zandvliet, ik ben de voorzitter van het verkeerspanel en spreek vanavond namens het verkeerspanel in.

Op de eerste plaats dank voor de presentatie.

Voor de duidelijkheid:
Het verkeerspanel bestaat uit vertegenwoordigers van de volgende straten: Kerkelaan, Heerenweg, Stationsweg, Zevenhuizerlaan, Kanaalweg, Ypensteinerlaan, Hoogeweg, Westerweg, Het Zevenhuizen en Het Malevoort. Winkeliersvereniging 't Loo en Stationscentrum, Ondernemersvereniging en de fietsersbond. Inmiddels 6 jaar actief betrokken om oplossingen te zoeken voor zowel de huidige als de toekomstige verkeersproblematiek in Heiloo. Een belangrijke pijler: de herinrichting van wegen is met name een inhaalslag i.v.m. de duurzaam veilig principes en essentiële kenmerken passend bij de wegcategorisering zoals vastgesteld in het verkeersbeleidsplan.

Plannen maken voor de toekomt brengt het op orde brengen van een adequate infrastructuur met zich mee. Heiloo kent meerdere knelpunten op gebied van overlast en onveilige situaties en inmiddels hebben we op vele vlakken advies uitgebracht. Advies wat soms gehoord wordt en soms helemaal niet om later als verkeersprobleem toch weer op te duiken. Voorbeeld: In 2019 hebben we al advies uitgebracht over de vrachtroutering en verkeerscirculatie rond 't Loo.

Dat er op het gebied van de infrastructuur een probleem is in Heiloo is, denk ik, wel duidelijk. Ook bureau Goudappel schetst in zijn rapport de nodige knelpunten. Elk van de drietal maatregelpakketten heeft zijn plussen en minnen. Maar geen van allen voldoet in z'n geheel en het dorp zal straks op meerdere puntenkruisingen/straten met de woningbouw en afslag A9 een vol belaste situatie laten zien. Sommige straten en verenigingen proberen de problematiek al jaren onder de aandacht te brengen en zien zich nu geconfronteerd met óf een maatregelpakket welke in het verleden als niet wenselijk door de gemeente werd gezien. Dit geldt met name voor de Ypensteinerlaan en kom ik zo op terug. Óf een verhoging van toetswaarde, die afwijken van de grenswaarde uit het verkeersbeleidsplan 2018-2030, met name de gebiedsontsluitingswegen B.

Aan ons is gevraagd een advies uit te brengen op het concept-rapport Goudappel. Hier hebben wij gehoor aan gegeven en zien zeker een aantal wijzigingen die zijn opgenomen in het definitieve rapport. Zoals het verwijderen van de GOW 30 voor de Kerkelaan.
Ons advies zal ik nogmaals mee sturen.
Voor dit moment beperk ik met tot een paar belangrijke items.

In 2019 is eerst aan het college ons advies gegeven over een maatregelpakket, daarna begin 2020 aan de raad en nu opnieuw geven wij, als verkeerspanel, unaniem het advies een vrachtsluis in te stellen bij de Oostelijke Parallelweg, d.w.z. gemotoriseerd verkeer kan vanaf de Oostelijke Parallelweg richting de Boekelermeer. De Oude Werf kan via die vracht/bussluis bevoorraadt worden. Met andere woorden:
Laat de Oostelijke Parallelweg het dorp niet inkomen en gebruik het niet als overloop omdat de zuidkant van Heiloo te zwaar belast gaat worden terwijl de woningbouw en Afslag A9 nog gerealiseerd moet worden. Hiermee blijft tevens de Boekelermeer goed bereikbaar vanaf het dorp. Dit advies lijkt keer op keer onbespreekbaar te zijn en niet serieus genomen, een "no go area".

Natuurlijk beseffen wij dat spitsbeperkingen lastig uitvoerbaar zijn, het is vooral bedoelt een beperking te creëren op de route Zeeweg-Stationsweg-Kanaalweg. Tegelijkertijd is het van belang dat een alternatieve afwikkelroute voor automobilisten voorhanden is.

In 2005 is aan bureau DHV gevraagd of het onderliggende wegennet van Heiloo een afslag A9 aankan. Er wordt in die tijd uitgegaan van een volledige knip op het viaduct van de Kanaalweg. In verschillende rapporten valt te lezen dat de toenmalig gemeenteraden zich zorgen maken om verkeersdruk richting het dorp. Waarschijnlijk weet een aantal van u dat nog wel.

In 2014/2015 werd in de plannen een rotonde gesitueerd op de Kanaalweg, ergens in de tussenliggende tijd verdween de knip op de Kanaalweg en werd onbespreekbaar. Vanuit verschillende rapporten (o.a van bureau Goudappel) werd gesteld dat met een knip de bereikbaarheid van de Oude Werf in het geding zou komen en de Ypensteinerlaan te hoog belast.

Nu in 2022 wordt in het advies van Goudappel de knip weer voorgesteld en zelfs met een acceptatie de grenswaarde/toetswaarde te verhogen voor de Ypensteinerlaan. Anders zou het boven de vastgestelde grenswaarde uit het verkeersbeleidsplan 2018-2030 komen.

Hoe kunt u dit aan bewoners uit leggen?
De maatregelen zijn gebaseerd op rekenmodellen, maar er is meer dan dat.
Zoals de medewerker van Goudappel tegen mij zei: wij, als bureau, zijn passanten, jullie wonen er en zijn ervaringsdeskundige.

En natuurlijk zijn wij het er over eens dat de druk op de Kerkelaan en Stationsweg omlaag moet, daarvoor zijn we al jaren in overleg met de gemeente. Die druk moet niet verplaatsen naar daar waar het opnieuw onwenselijk is, zoals op de Zevenhuizerlaan. De druk van de westkant van Heiloo blijft bestaan als daar geen maatregelen worden genomen. De bron van de problematiek moet aangepakt worden en Heiloo-west wordt nu voor een groot deel ontsloten via erftoegangswegen om op de Kennemerstraatweg te komen en vandaar uit verder te reizen.

Er blijven nog voldoende vragen en opmerkingen staan, dat zou voor nu te ver gaan en komen we op een ander moment graag op terug.

U heeft participatie hoog in het vaandel staan en met de nieuwe werkwijze raad wordt de mogelijkheid geboden voor een dialoogtafel. Graag willen daar gebruik van maken, wanneer kunnen we in dialoog met u?

Daarnaast nodigen we u als (deels) nieuwe raadsleden en nieuwe wethouders en evt. de burgemeester uit om op een aantal plekken te komen kijken.

U staat straks voor een belangrijke beslissing en aan u de taak zorg te dragen dat het huidige wegennet een hogere prioriteit op uw agenda krijgt en knelpunten weg te nemen.

Hartelijke dank voor uw aandacht,

Namens het verkeerspanel,
Marjon Zandvliet.