Bundel - Vragenuur van 17 oktober 2024

MV.1 Erken de rechten van EU-arbeidsmigranten - Noura Oul Fakir (BIJ1), Ilse Raaijmakers (PvdA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Oumar Barry (EenUtrecht), Lars van Rooij (Student & Starter), Beau Nederhand (Volt), Tabasum Westra (ChristenUnie) en Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)

MV 6 Erken de rechten van EU-arbeidsmigranten

MV.2 Fietsenstalling Jaarbeursplein dicht: wat is er gebeurd en hoe nu verder? - Jantine Zwinkels (CDA), David Bosch (UtrechtNu!), Joost Vasters (D66), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Janouke van Meerveld (Student & Starter), Fred Dekkers (GroenLinks), Nando Temming (Stadsbelang Utrecht), Charlotte Passier (Volt), Gertjan te Hoonte (VVD) en Rik van der Graaf (ChristenUnie)

MV 2 Fietsenstalling Jaarbeursplein dicht wat is er gebeurd en hoe nu verder

MV.3 De Brug op de Houtwerf houdt mensen uit hun slaap - Chris Nyqvist (Stadsbelang Utrecht)

MV 3 De brug op de Houtwerf houdt mensen uit hun slaap

MV.4 Het was geen avond om trots op te zijn in Pathé - David Bosch (UtrechtNu!), Emma Kolenbrander (Student & Starter), Tess Meerding (VVD), Victor Paalman (Horizon) en Bert van Steeg (CDA)

MV 4 Het was geen avond om trots op te zijn in Pathé

MV.5 RUD voldoet niet aan alle opleidingseisen - Beau Nederhand (Volt), Joost Vasters (D66) en Gertjan te Hoonte (VVD)

MV 5 RUD voldoet niet aan alle opleidingseisen

MV.6 Waar is de sturing? - Ruud Maas (Volt), David Bosch (UtrechtNu!) Margreet Ramaker (VVD) en Bert van Steeg (CDA)

MV 6 Waar is de sturing

MV.7 Arbeidsmigranten worden zomaar op straat gezet - Ilse Raaijmakers (PvdA), Beau Nederhand (Volt), Lars van Rooij (Student & Starter), Victor Paalman (Horizon), Noura Oul Fakir (BIJ1), Berdien van der Wilt (D66) en Sjaak van Bemmel (Partij voor de Dieren)

MV 7 Arbeidsmigranten worden zomaar op straat gezet

Mondelinge vragen: Erken de rechten van EU-arbeidsmigranten

10 oktober 2024

Vanuit signalen uit het veld blijkt dat de groep van dakloze hulpbehoevende EU-arbeidsmigranten niet goed wordt geholpen door de gemeente. Formeel hebben dakloze EU-arbeidsmigranten recht op maatschappelijke opvang als ze minstens 3 maanden rechtmatig in Nederland verblijven. Toch zien we dat zowel de arbeidsmigranten zelf als de gemeente niet altijd goed op de hoogte zijn van de rechten die zij hebben. Dit is al langer een probleem en daarom is door het Rijk de 'Checklist Gelijke Behandeling 'ontwikkeld waarmee gemeenten een beoordeling kunnen maken of een dakloze EU-arbeidsmigrant wel of geen recht heeft op toegang tot wmo-voorzieningen. Echter wordt de implementatie van de checklist in Utrecht steeds uitgesteld waardoor in de praktijk ook de hulp aan EU-arbeidsmigranten wordt afgehouden. De fracties van BIJ1 en ... hebben daarom de volgende vragen:

Vragen:

1. Waarom wordt de implementatie van de checklist steeds uitgesteld en wanneer zal deze officieel in werking treden?
2. We hebben signalen ontvangen dat EU-arbeidsmigranten momenteel niet worden geholpen door de gemeente terwijl zij wel in aanmerking komen voor wmo? Herkent de wethouder deze signalen en wat is de verklaring hiervoor?
3. Een van de redenen die wordt gegeven is dat de gemeente pas erkenning kan geven aan deze rechten op het moment dat de checklist is geïmplementeerd. Juridisch klopt dit niet. Waarom worden de rechten van EU-arbeidsmigranten afhankelijk gemaakt van deze checklist?
4. Wat gaat de wethouder doen om ervoor te zorgen dat EU-arbeidsmigranten beter op de hoogte zijn van hun rechten en dat de gemeente ook direct erkenning geeft aan deze rechten?

Gesteld door:

- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

- Oumar Barry, EenUtrecht
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Beau Nederhand, VOLT
- Tabasum Westra, ChristenUnie
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Fietsenstalling Jaarbeursplein dicht: wat is er gebeurd en hoe nu verder?

17 oktober 2024



Vragen:

Vorige week zagen wij het nieuwsbericht van RTL voorbij komen dat er scheurtjes zijn gevonden in de fietsenstalling en dat deze daarom per direct is gesloten. Ook ontvingen wij op 11 oktober een brief van het college hierover. Aangezien het vastgoed van de gemeente betreft en veel inwoners hier hinder van ondervinden, vinden de onderstaande fracties het van belang om hierover de volgende vragen te stellen.

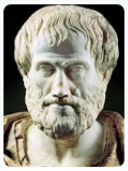
1) Wat is er gebeurd? Hoe zijn de scheurtjes ontdekt en is er al een oorzaak gevonden?
2) Waarom kunnen mensen hun gestalde fiets niet meer ophalen, als er geen acuut gevaar is? Wanneer kunnen zij die weer wel komen ophalen?
3) Hebben de scheurtjes te maken met de eerdere renovatie - het waterdicht maken? Waarom toen niet ontdekt?
4) Fietsenstalling NS Sijpesteijnkade is nu ook dicht. Zijn er wel voldoende alternatieven?
5) Hoe lang gaat het nog duren, is de verwachting?
6) Is er al zicht op de kosten qua schade en herstel, een eventuele schatting of bandbreedte?
7) In hoeverre is de gemeente verzekerd voor de schade- en herstelkosten? Indien dit niet volledig het geval is, wat is de invloed op het budget voor nieuwe fietsenstallingen of andere toekomstige investeringen in mobiliteit?”
8) In hoeverre raakt het ook de omgeving en omliggende panden?
9) De fietsenstalling op het Westplein is kort geleden opgeheven. Daarmee is een gelegenheid om fietsen langer dan 24 uur net te ver van het Station gratis te stallen verdwenen. Wordt er gezocht naar een andere plek ten westen van het station om fietsen (langer dan 24 uur) te stallen (totdat zo'n stalling wordt gerealiseerd in Oopen/het Jaarbeurspleingebouw)?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht
- David Bosch, UtrechtNu!
- Joost Vasters, D66 Utrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Janouke van Meerveld, Student&Starter

- Fred Dekkers, GroenLinks Utrecht
- Nando Temming, Stadsbelang Utrecht
- Charlotte Passier, Volt Utrecht
- Gertjan te Hoonte, Utrechtse VVD
- Rik van der Graaf, ChristenUnie

STADSBELANG UTRECHT



“De ergste vorm van ongelijkheid is proberen ongelijke dingen gelijk te maken.”

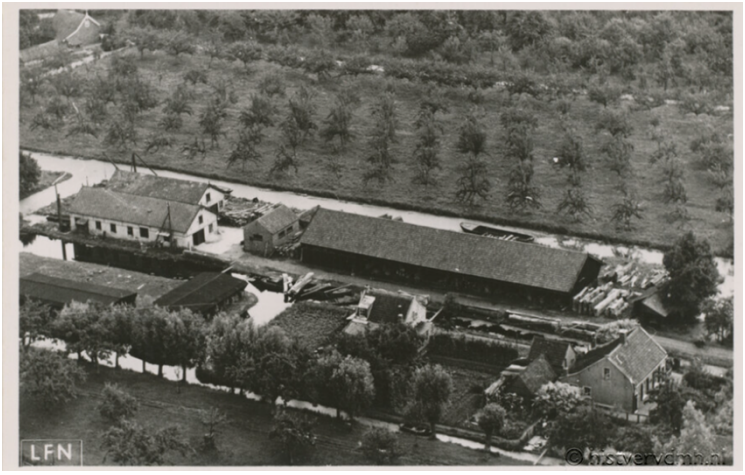
— **Aristoteles**

Grieks filosoof (384 v. Chr. - 322 v. Chr.)

Mondelinge vragen: De brug op de Houtwerf houdt mensen uit hun slaap.

Utrecht, 14-10-2024

Als je op de Dorpstraat rijdt in Vleuten heb je geen besef, dat je eigenlijk over een weg rijdt die hier al eeuwen ligt, een belangrijke economische levensader waaraan diverse bedrijven gevestigd waren. Al in de 18e eeuw was hier Houthandel van Dijk gevestigd, een grote houtwerf en zagerij



Veel Vleutenaren herinneren zich deze houtwerf, welke plaats moest maken voor woningen. De straatnamen Houtwerf en Loswal herinneren nog aan deze historie in dit deel van Vleuten.

Deze straten zijn speels aan elkaar verbonden met een houten brug over de Nieuwe Vaart, welke tientallen jaren naar genoegen van omwonenden functioneerde.

Maar de afgelopen jaren krijgen direct omwonenden steeds meer problemen met deze houten brug. De planken liggen los en door het frequenter gebruik van deze brug, met steeds meer busjes, personenauto’s, maar ook vrachtwagens maakt deze brug herrie Vanaf 05.50 uur in de ochtend liggen omwonenden er wakker van.



Voormalig wijkwethouder van Ooijen heeft zich enige jaren gelden eens laten informeren over de problematiek. Er schijnt als eens een onderhoudsploeg aan gewerkt te hebben.



Maar hout werkt, dus in mum van tijd was het het probleem er meer, omwonenden voelen zich erg in hun nachtrust belemmerd.

Naar aanleiding een gesprek met de wijkadviseur is er recent een onderhoudsploeg naar de brug wezen kijken (in maart jl, toen de planken ietwat uitgezet waren, door de regen). Ze vonden het niet nodig om geluidsbeperkende werkzaamheden uit te voeren.

Omwonenden voelen zich niet meer serieus genomen en balen dat het probleem niet kan worden opgelost.

Stadsbelang Utrecht heeft in dit kader, de volgende vragen;

1. Is het college bekend met de klachten van omwonenden over de brug? Zo nee kunt u er zich van op de hoogte laten stellen?
2. Wat kan er op korte termijn gedaan worden om de planken vast te zetten of mitigerende maatregelen te treffen de geluidsproductie van deze planken te reduceren?
3. Op welke termijn onderneemt het college actie om de overlast voor omwonenden tot een minimum te beperken?

Tot zover.

Namens Stadsbelang Utrecht

Chris Nyqvist

Mondelinge vragen ‘’Het was geen avond om trots op te zijn in Pathé”

15-10-2024

Vragen opgesteld door Rien van den Hoek.

Op 14 oktober lazen wij in een artikel van RTV Utrecht[1] dat op vrijdagavond, tijdens Coming Out Dag, een vertoning van de film *Out* in Pathé bioscoop Leidsche Rijn ernstig werd verstoord door drie jonge mannen. Door hun homofobe uitspraken zorgden zij voor een onveilig gevoel onder het publiek, wat de avond voor veel bezoekers bijzonder onaangenaam maakte.

De houding van de beveiligers en medewerkers heeft deze gevoelens van onveiligheid helaas niet kunnen wegnemen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

1. Is de burgemeester het met ons eens dat bezoekers te allen tijde veilig naar een voorstelling moeten kunnen gaan, en in het bijzonder tijdens Pride-avonden? Zo nee, waarom niet?
2. Wat vindt de burgemeester ervan dat, ondanks dat de bioscoop al jaren Pride-avonden organiseert, de veiligheid van de bezoekers deze avond niet kon worden gewaarborgd?
3. Is er een offieciele melding gemaakt bij de politie of handhaving? Ziet de burgemeester een toename van meldingen omtrent LHBTIQA+-meldingen zoals deze?
4. Is de burgemeester van plan om in gesprek te gaan met de directie van Pathé om te bespreken hoe dit heeft kunnen gebeuren, en of er maatregelen genomen zullen worden om tijdens toekomstige Pride-avonden ongewenste toegang te voorkomen en zo de veiligheid van de bezoekers te waarborgen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- David Bosch, UtrechtNu!
- Emma Kolenbrander, Student en Starter
- Tess Meerding, VVD
- Victor Paalman, Horizon
- Bert van Steeg, CDA

[1] https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3799961/homofoob-gescheld-tijdens-premiere-out-in-pathe-leidsche-rijn

Mondelinge vragen RUD voldoet niet aan alle opleidingseisen

17-10-2024

Vragen:

Afgelopen maandag verscheen er een artikel op de NOS[1] waar wij van schrokken. In Nederland is er niet genoeg kennis bij bedrijven die moeten toezien op de afvallozing van bedrijven. Specifiek bij de RUD in Utrecht wordt genoemd dat ‘medewerkers die dit werk doen niet aan alle opleidingseisen voldoen’. Dit brengen de fracties van Volt, D66 en de VVD tot de volgende vragen.

1. Heeft het college het artikel van de NOS gelezen? Zo ja, hoe waardeert het college de inhoud van het artikel?
2. Weet het college dat de medewerkers van de RUD niet aan alle opleidingseisen voldoen? Zo ja, hoe had de raad hiervan op de hoogte kunnen zijn? Zo nee, waarom niet?
3. Wat zijn, naar inzicht van het college, de gevolgen van het niet volledig voldoen aan de opleidingseisen?
4. Zijn er casussen bekend waarin het gebrek aan kennis heeft geleid tot inadequate handhaving of milieuschade? Zo ja, welke casussen zijn dit?
5. Gaat het college actie ondernemen om te zorgen dat medewerkers wel aan alle opleidingseisen voldoen? Zo ja, wat? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Beau Nederhand, Volt
- Joost Vasters, D66
- Gertjan te Hoonte, VVD

[1] Te weinig kennis bij diensten die moeten toezien op afvallozingen van bedrijven (nos.nl)

Mondelinge vragen ‘Waar is de sturing’?

15 oktober 2024

Vragen:

De Kantonrechter van de Rechtbank Midden-Nederland heeft alle vorderingen van de Gemeente Utrecht om de beheerder van o.a. de Domtoren, te mogen ontslaan, afgewezen. Opvalt dat de Kantonrechter gedetailleerd en in bijzonder strenge bewoordingen de Gemeente herhaaldelijk tekortschieten in goed werkgeverschap verwijt in haar uitspraak. Ook dient de Gemeente circa € 24.000 aan advocaatkosten van de beheerder te betalen. Wij waarderen het doorzettingsvermogen van deze werknemer bijzonder nadat deze 2 jaar lang zo’n lijdensweg heeft ondergaan.

Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Waarom heeft de gemeente gekozen om naar de rechter gaan in plaats van mediation?
2. Hoe heeft de gemeente in deze casus de juridische kans van slagen ingeschat?
3. Hoe is uiteindelijk het besluit genomen om naar de rechter te gaan?
4. Wanneer worden we nader geïnformeerd over de stappen die de wethouder gaat nemen in deze zaak?
5. Welke leermomenten levert dit de wethouder op ten aanzien van de aansturing van de diverse diensten, het hoge ziekteverzuim en hoe gaan we dit de volgende keer voorkomen.

Gesteld door:

- Ruud Maas, Volt
- David Bosch, UtrechtNu!
- Margreet Ramaker, VVD
- Bert van Steeg, CDA

Mondelinge vragen Arbeidsmigranten worden zomaar op straat gezet

17-10-2024

Vragen:

Arbeidsmigranten die onmisbaar werk voor ons doen, worden op een onmenselijke manier behandeld. Deze week bleek nog maar eens hoe kwetsbaar zij zijn: jaarlijks worden duizenden arbeidsmigranten op staande voet ontslagen, vaak onterecht.[1] Daarmee raken zij niet alleen hun baan kwijt, maar meestal ook hun huis. Bovendien hebben ze geen zorgverzekering en kennen ze hun rechten niet goed.

In Utrecht zien we de gevolgen: de groep dakloze EU-arbeidsmigranten neemt al jarenlang toe omdat werkgevers en uitzendbureau met slechte intenties gewoon kunnen doen wat ze willen. Deze gang van zaken is niet alleen onmenselijk, maar ook onhoudbaar. De vragenstellers zijn er klaar mee dat arbeidsmigranten op deze manier worden behandeld, en dat we als gemeente vervolgens de brokken kunnen opruimen. We willen weten wat we kunnen doen om werkgevers hun verantwoordelijkheid te laten nemen.

1. Hoe draagt het college eraan bij dat werkgevers en uitzendbureaus worden aangesproken op hun verantwoordelijkheden voor hun (ex)EU-werknemers?

Het college heeft in antwoord op SV aangegeven in kaart te brengen waar EU-arbeidsmigranten die in Utrecht dakloos zijn vandaan komen en een lijst met malafide uitzendbureaus en werkgevers op te stellen.[2]

2. Hoe wil het college deze werkgevers, uitzendbureaus en gemeentes van herkomst verantwoordelijk gaan stellen? Kan *namen en shamen* daarbij helpen?
3. Wanneer wordt de raad geïnformeerd over een integrale aanpak voor EU-arbeidsmigranten gericht op werk, zorg en huisvesting, en kan het college daarin ook terugkomen op een aanpak die zich richt op werkgevers en uitzendbureaus?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, Partij van de Arbeid
- Beau Nederhand, Volt
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Victor Paalman, Horizon
- Noura Oul Fakir, Bij1
- Berdien van der Wilt, D66
- Sjaak van Bemmel, Partij voor de Dieren

---

[1] Jaarlijks duizenden arbeidsmigranten op staande voet ontslagen, vaak onterecht (nos.nl)
[2] SV nr. 153 Onrust op de Sijpestein