



Reactienota zienswijze beeldkwaliteitsplan
'Centrumwonen 2 – Nieuwveense Landen'





Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Mei 2023

Inhoudsopgave

.....	1
Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	4
Procedure	4
Leeswijzer	4
2. Beantwoording zienswijze.....	5
Overzicht ingekomen zienswijze.....	5
Samenvatting en beantwoording	5

1. Inleiding

Voor u ligt de 'Nota beantwoording zienswijze' welke is opgesteld naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp van het beeldkwaliteitsplan 'Centrumwonen 2 – Nieuwveense Landen'. Deze nota wordt samen met het beeldkwaliteitsplan aan de gemeenteraad van Meppel aangeboden om vast te stellen.

In deze nota is allereerst een procedurele beoordeling opgenomen van de ontvangen zienswijze. Ten aanzien van de ontvangelijke zienswijze is in deze nota een inhoudelijke beantwoording opgenomen.

Procedure

Het ontwerp van het beeldkwaliteitsplan 'Centrumwonen 2 – Nieuwveense Landen' heeft op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor een periode van zes weken (van 1 maart 2023 t/m 11 april 2023) ter inzage gelegen.

Binnen deze periode kon een ieder zijn of haar zienswijze met betrekking tot het ontwerp van het beeldkwaliteitsplan tijdig kenbaar maken bij de gemeenteraad. Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht geldt een zienswijze als tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

In totaal is binnen de termijn één zienswijze binnengekomen.

Bij de zienswijze staat weergegeven op welke datum de zienswijze is gedateerd, op welke datum de zienswijze is ontvangen, of de zienswijze ontvangelijk is en tot slot staat het documentnummer weergegeven.

Leeswijzer

Deze reactienota heeft betrekking op de ingediende zienswijze met betrekking tot het ontwerp van het beeldkwaliteitsplan 'Centrumwonen 2 – Nieuwveense Landen'.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen zienswijze met daarbij de gemeentelijke reactie en een conclusie. De gemeentelijke reactie en de conclusies staan cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de individuele zienswijze voor de vaststelling van het beeldkwaliteitsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de vaststelling van het beeldkwaliteitsplan.

2. Beantwoording zienswijze

Overzicht ingekomen zienswijze

In het kader van de tervisielegging van het ontwerp beeldkwaliteitsplan is één zienswijze ontvangen. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de ingekomen zienswijze.

	Documentnummer	Gedateerd	Ontvangstdatum	Ontvankelijk
1.	1757062	04-04-2023	06-04-2023	Ja

Tabel 1. Overzicht ingekomen zienswijze

Samenvatting en beantwoording

Hieronder is een samenvatting opgenomen van de binnengekomen zienswijze en is deze voorzien van een gemeentelijke reactie.

Zienswijze 1: 1757062

1.1 Opmerking:

Reclamant geeft aan dat er geen sprake mag zijn van het dempen van de sloot achter hun woning. Deze sloot is van belang voor de afwatering van het regenwater van het perceel.

1.1 Reactie:

Zoals reclamant zelf aangeeft in haar zienswijze is hen in een eerder gesprek de garantie gegeven dat de sloot achter hun woning niet zal worden gedempt.

1.1 Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het beeldkwaliteitsplan.

1.2 Opmerking:

Een toegangspad naar het nieuwe park (Mandenmakerspark) zal zorgen voor een enorme inbreuk op de privacy. Dit komt door de inkijk vanaf het pad op het perceel. Tevens wordt het perceel van reclamant makkelijker betreedbaar voor onbevoegden. Reclamant doet een voorstel om een afschermende groenstrook te realiseren en hierop het plan aan te passen.

1.2 Reactie:

Het toegangspad naar het nieuwe park bevindt zich inderdaad achter de woning van reclamant. Daartussen zit echter de sloot zoals beschreven onder opmerking 1.1. Het toegangspad zal dus niet direct achter de tuin van reclamant worden gerealiseerd. Op dit onderdeel wil de gemeente Meppel graag in gesprek blijven met reclamant.

1.2 Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het beeldkwaliteitsplan.

1.3 Opmerking:

Reclamant geeft aan zich zorgen te maken over de inrichting van het speelveld aan de Nijeveenseweg. Dit speelveld maakt geen onderdeel uit van het plangebied van het beeldkwaliteitsplan.

1.3 Reactie:

Het speelveld is een op zich staande ontwikkeling. Wanneer het speelveld wordt ontwikkeld dan moet dit gebeuren in goed overleg met de buurt. T.z.t. zal reclamant daarom ook tot de genodigden behoren om mee te praten over de invulling van het speelveld.

1.3 Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het beeldkwaliteitsplan