KORTE VERSLAGLEGGING VAN DE RAADSBIJEENKOMST DER GEMEENTE SLUIS, GEHOUDEN OP 1 FEBRUARI 2023 OM 19.30 UUR, IN DE RAADZAAL VAN HET BELFORT TE SLUIS.

Aanwezigen

Raadsleden:
dhr. A.H.M. Scheppers (Sluis Lokaal), dhr. J.A. Quaak (Sluis Lokaal), dhr. S.J.-P. Keijmel (Sluis Lokaal), mevr. C.E.M. Tanghe (Sluis Lokaal), mevr. M.L.L.C. van Beek (VVD), dhr. R. du Fossé (VVD), mevr. M.S. Basting-Kok (VVD), dhr. R.P. Evers (PvdA), mevr. J.A. Kramer (PvdA), dhr. J.A. Elfrink (PvdA), mevr. P.E.M. van de Vijver-van Deursen (CDA), dhr. L.C. Dekker (CDA), dhr. R.A. de Croock (CDA), dhr. R.L. Eversdijk (SP), dhr. F. Babijn (Lijst Babijn) mevr. M.J. Poissonnier-Dekker (Nieuw Gemeentebelang), dhr. R.B.A. Beijersbergen (GL) en mevr. I.C.F. Claerhoudt (FvD).

Fractie-assistenten:
dhr. K. Verduin (VVD), mevr. A. Boeije (CDA), dhr. P. Luteijn (VVD) en dhr. J. Butter (PvdA).

Voorzitter: mevr. mr. M.M.D Vermue.

Griffier: dhr. mr. P.T.G. Claeijs.

Wethouders: mevr. Van Oostenbrugge-Bertou (Sluis Lokaal), dhr. J. Werkman (VVD) en dhr. C.L. Liefting (PvdA).

Secretaris: mevr. S.I. de Kievit-Minnaert.

MT: mevr. S. Salomé.

M.k.a.: raadslid dhr. P.A.J.C. Thomaes (VVD).

---

01 Opening door de voorzitter
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Zij meldt dat raadslid dhr. Thomaes afwezig is.

02 Presentatie stand van zaken Masterplan Oostburg
De presentatie wordt gegeven door dhr. Pijlman (directeur Stichting Integrale Gebiedsontwikkeling Oostburg. Middels mentimeter worden er vragen gesteld aan de raadsleden.
Vervolgens gaat dhr. Van der Helm (stedenbouwkundige) verder met de presentatie. Hij gaat met name in op het stedenbouwkundige ontwikkeling van de kern Oostburg. Daarna gaat dhr. Blom (planeconoom) verder met de presentatie. Hij gaat met name in op de financiële kant van het verhaal.

04 Mogelijkheid tot het stellen van vragen
De volgende raadsleden stellen vragen c.q. maken de volgende opmerkingen:

- Dhr. Babijn mist de financiële onderbouwing van het geheel.
- Dhr. Keijmel vraagt of de sportclubs die gebruik maken van het sportcomplex De Eenhoorn ook hun inbreng hebben kunnen geven.
- Dhr. Babijn is benieuwd naar de financiële uitwerking van het sportcluster. Deze is hij nog nergens tegengekomen.
- Mevr. Claerhoudt mist de betekenis van de kleuren in de plattegronden van de kern Oostburg.
- Dhr. Babijn stelt vragen over het parkeren bij de Aldi en AH supermarkten. Zij hebben parkeerruimte voor klanten dan heb je kans dat deze een slagboom zetten. Hoe los je dit dan op?
- Dhr. Keijmel vraagt waarom de Oude Kerkstraat niet is meegenomen als ontsluitingsroute. Verder stelt hij vragen over het onderwijscluster: waarom kan er bij het sportcomplex niet geclusterd worden met onderwijsvoorzieningen. Dus geen aparte gebouwen voor deze functies.

- Dhr. Babijn vraagt over het autoluw maken van het gebied. In de kern Sluis is bewust gekozen om het niet autoluw maken. Je hebt ook mensen die minder mobiel zijn en dus voor een zaak willen parkeren.
- Dhr. Beijersbergen vraagt of er gedacht is aan het ondergronds parkeren.
- Dhr. Babijn wijst op de pm-posten. De begeleiding kost al 4 ton. Hoe zit het met de inkomstenderving van de ondernemers tijdens de uitvoering van de plannen. Wordt hiernaar gekeken? Ook voor cliënten is dit van belang. Ze kijken niet graag naar een bouwput. Hoe sterk is ZorgSaam, de zorgcluster? Wat komt er terug voor de zorg? Hij wijst erop dat hij nog vele financiële vragen heeft. Hij ziet te veel onzekerheden en voorziet een financieel debacle. Hij vindt dat er een betere onderbouwing dient te komen. Vele burgers zijn bezorgd over de ontwikkelingen. Hij vraagt dan ook om een beter inzicht in de financiële onderbouwing. Bezoekers van de avonden vroegen zich af of er ook een connectie is met de Euregiotuinen. Dhr. Babijn geeft aan dat hij dat niet ziet zitten.
- Dhr. Keijmel vraagt of de risico's voldoen aan de leidraad grote projecten zoals deze door onze Rekenkamercommissie ooit is vastgesteld.
- Dhr. de Croock geeft aan dat het betreft de checklist grote projecten van de Rekenkamercommissie. Hij vraagt wel hoe we het een en ander gaan verantwoorden richting de burgers en hoe kunnen wij als raad onze controlefunctie uitoefenen. Eerste stap is: waar willen we het nieuwe gemeentehuis. De plaats van de nieuwe De Stelle is dit een goede locatie? Hij ziet hier niet veel van terug in de presentatie. Willen je de scholen samenvoegen op één locatie. Dit zijn allemaal afwegingen. Het gebouw van het Zwincollege hoe willen we dit verplaatsen. Hij mist de financiële onderbouwing. Hoe staat het met de risico's? Dit zijn wel de punten die we als raad nodig hebben om een besluit te kunnen nemen over het masterplan. Eerst die punten bespreken waar het echt om gaat. Hij vraagt om het plan behapbaar te maken.
- Mevr. Van Beek refereert aan dhr. De Croock wat onze visie is ten aanzien van de zorg en onderwijs. Dit is uiteraard een debat dat we moeten voeren. Het is een majeur project. We zullen vragen hebben maar we zien zeker ook kansen.
- Dhr. Babijn wijst op de theorie dat we nu de leegstand zouden kunnen oplossen. Hij verwijst naar de vierde supermarkt. Bij de realisatie van deze vierde supermarkt zou de leegstand ook opgelost worden. Helaas is de leegstand nu nog niet opgelost, maar alleen maar erger geworden. Hij vindt het onverstandig om nu van start te gaan met dit plan.

De gestelde vragen worden achtereenvolgens beantwoord door dhr. Pijlman, dhr. Van der Helm en dhr. Blom.

04 Presentatie stand van zaken Havengebied Breskens

Bij aanvang van het agendapunt geeft de voorzitter aan dat dit een openbare, informatieve bijeenkomst is. Dat betekent dat zaken die bedrijfsgevoelig zijn en/of de onderhandelingspositie van de gemeente kunnen schaden, niet aan de orde komen.

De presentatie wordt gegeven door dhr. De Vis.

05 Mogelijkheid van het stellen van vragen

De volgende raadsleden stellen vragen c.q. maken de volgende opmerkingen:

- Dhr Elfrink vraagt of het boren en hijen dat thans gebeurt bij Pharos invloed heeft of heeft gehad op de damwanden. Is het ook de bedoeling om steenstort te doen in de vissershaven.
- Dhr. Babijn vraagt of er vooraf geen technisch rapport is gemaakt voordat dat we de haven hebben overgenomen. Is er ook geïnformeerd bij andere havens waar er damwanden gebruikt zijn. Hoe kijkt Rijkswaterstaat naar de bouwwerkzaamheden ter plaatse.
- Dhr. Keijmel merkt over de damwanden op dat hij en andere raadsleden in het verleden erop gewezen hebben dat de damwanden te licht waren. Er zijn blijkbaar

kortere damwanden erin gegaan. Verder vraagt hij of vooraf de financiële risico's in kaart gebracht waren. Sectie G is groen gekleurd. Betekent dit dat er dus niets aan de hand is? In 2015 is er een intentieovereenkomst gesloten dat de sfeer en karakteristiek in de haven zou worden versterkt. De karakteristieke zaken zijn er dus nu uitgehaald. We hebben nu alleen maar de 500 ton eis voor schepen.

- Mevr. Poissonnier vraagt wanneer is er dieper gebaggerd. Er is toch vooraf gezegd om de haven in goede staat achter te laten.
- Dhr. Evers vindt dat het project al heel lang loopt. Wat aantrekkelijk was is niet gerealiseerd zoals de visserijexperience, zeilcentrum envisserijmuseum. Hoe lang gaan we nog zo door. Als er toch geen schepen meer kunnen komen kunnen we dan beter niet die haven dichtgooien. Wordt er nagedacht wat nu wel mogelijk is en hoeveel dit gaat kosten.
- Dhr. Keijmel vraagt of het een optie is om de haven terug te geven aan rijksvastgoed en hen ook voor de kosten te laten opdraaien.
- Dhr. Keijmel is blij dat er vooruitgang zit in het gebouw van de visserijexperience. Is er ook plaats voor de visserijfeestactiviteiten, tijdens de visserijfeesten. Hoe zit het met de parkeerplaatsen voor de opstappers van de KNRM. Blij dat er wel invulling aan gegeven wordt. Kotter is kleiner en zal niet meer op het dak komen. Het havenproject is helaas uitgekleed en dat is jammer.
- Dhr. Babijn geeft aan dat het zou gaan om een unieke visserijexperience. Er zouden toch afspraken gemaakt worden om met subsidies iets unieks te maken. Hoe uniek is het project nu nog en maken we nog aanspraak op subsidies. Kan de kotter niet verkocht worden als schroot er zitten veel kostenposten aan het onderhoud en gebruik van de kotter.
- Dhr. Elfrink geeft aan dat mensen van het visserijmuseum vragen wanneer gaan we bouwen. Komt het een en ander nog terug als voorstel. Moet de raad nog goedkeuring verlenen?
- Mevr. Poissonnier merkt op dat deze voorgestelde bebouwing voor de visserijexperience een leuke oplossing is. Zo'n kotter is leuk maar duur. Zij adviseert om goed te kijken naar de veiligheid voor het betreden van de kotter.
- Dhr. Evers vindt het begrijpelijk om het gebouw kleiner te bouwen, nu de vismijn er niet meer komt. Er hoeft niet groter gebouwd te worden voor de visserijfeesten. Graag de boot behouden voor de experience. Hij neemt aan dat de KNRM-boot nog wel een plaats zal houden in een haven met water.
- Dhr. Keijmel stelt aan de wethouder om eens naar Oostende te gaan kijken. Daar ligt een kotter ingebouwd. Ook in de haven van Londen is dit het geval.
- Mevr. Poissonnier vraagt zich af of we niet op de condities van de damwanden vooruitlopen. Kan er niet verder gegaan worden met de plannen die nu voorliggen. Kan er al een start gemaakt worden met de visserijexperience. Zolang er nog geen duidelijkheid is over het havengebied kunnen er toch nog geen keuzes gemaakt worden. Uitvoering van de visserijexperience hoeft toch geen belemmering te zijn aangaande wat we met de haven gaan doen. Blijven we niet hangen in het verhaal. Zij adviseert om eerst het plan van de visserijexperience tot ontwikkeling te brengen.
- Dhr. Elfrink is benieuwd naar het aandeel van de gemeente Sluis in de Zeeuwse visveiling.
- Dhr. Keijmel merkt op dat heel het project hem vanaf de start tegenvalt. Hij adviseert ten zeerste om de Bresiaander wel te betrekken met de voorgenomen plannen. Het is belangrijk dat de raad weet wat er speelt in Breskens. Dan komen wellicht de beste oplossingen naar boven. Het is belangrijk dat we als gemeenteraad eens gaan brainstormen. Zet in ieder geval de bevolking niet buiten spel.
- Mevr. Van Beek vindt het een goed uitgangspunt om de bevolking van Breskens mee te nemen maar het is wel belangrijk om opbouwend te zijn naar de toekomst.
- Dhr. Du Fossé is blij met het plan zoals het nu voor ons ligt. College maakt vaart.

De gestelde vragen worden achtereenvolgens beantwoord door dhr. De Vis en door

wethouder dhr. Werkman.

De voorzitter geeft aan dat een raadsvoorstel in voorbereiding is over de beheersmaatregelen. Dit is voorzien voor de cyclus van maart. Mocht het presidium, gehoord hebbende de presentatie, de voorkeur geven dat dit reeds behandeld kan worden op 9 februari 2023 is dat in principe mogelijk. De griffier zal hiervoor een mail doen uitgaan.

06 Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging, om 22.52 uur de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Sluis van 23 maart 2023.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,	De voorzitter,
mr. P.T.G. Claeijs	mr. M.M.D. Vermue