

## Bundel – Binnenkort op de agenda van 1 februari 2025

- 1 Nog in procedure te brengen raadsvoorstellen
  - 1.1 Subsidieregeling groenblauwe initiatieven en Klimaatadaptatiefonds
    - Raadsvoorstel 'Subsidieregeling groenblauwe initiatieven en Klimaatadaptatiefonds'
    - Bijlage 1 – Collegebesluit subsidieregeling 'Groenblauwe Initiatieven Gemeente Arnhem'
    - Bijlage 2 – Infographic resultaten Subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven, mei 2024
    - Bijlage 3 – Kaders Klimaatadaptatiefonds
  - 1.2 Aanpassing gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen
    - Raadsvoorstel 'Aanpassing gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen'
    - Bijlage 1 – Concept besluit wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen met toelichting
    - Bijlage 2 – Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezegen concept
    - Bijlage 3 – Ingekomen brief Voorstel aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezegen (d.d. 9-11-2023)
    - Bijlage 4 – Zienswijze aan GRPLZ – wijziging gemeenschappelijke regeling (d.d.24 april 2024)
  - 1.3 Burgerberaad Klimaat
    - Raadsvoorstel 'Burgerberaad Klimaat'
    - Bijlage – Begrotingswijziging 25-003
- 2 Agenderingsverzoeken
  - 2.1 Agenderingsverzoek 'Aanpak funderingsschade Arnhem'  
*Dit agenderingsverzoek wordt besproken op 19 februari 2025.*
    - Agenderingsverzoek 'Aanpak funderingsschade Arnhem' van de fracties CDA, VVD en D66
  - 2.2 Agenderingsverzoek 'Erfgoedbeleid'
    - Agenderingsverzoek 'Erfgoedbeleid' van de fracties D66 en GroenLinks
  - 2.3 Agenderingsverzoek 'Plan van aanpak Thuiszitters'  
*Dit agenderingsverzoek wordt besproken op 19 februari 2025.*
    - Agenderingsverzoek 'Plan van aanpak Thuiszitters' van de fracties ChristenUnie, GroenLinks, SP en Arnhem Centraal
    - Raadsbrief 'Plan van aanpak Thuiszitters', d.d. 05-11-2024
    - Bijlage 1 – Plan van aanpak thuiszitters
    - Bijlage 2 – Advies van de Adviesraad Jeugd & WMO
    - Bijlage 3 – Reactie college op adviesrapport Jeugd & WMO
  - 2.4 Agenderingsverzoek – Raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg'  
*Het dagelijks bestuur van de agendacommissie beslist over de agendering van dit verzoek.*
    - Agenderingsverzoek – Raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg' van de fracties PvdA, VVD, BurgerBelang Arnhem, Volt en GroenLinks
  - 2.5 Agenderingsverzoek 'Toekomstbestendig Bouwen'  
*Het dagelijks bestuur van de agendacommissie beslist over de agendering van dit verzoek.*
    - Agenderingsverzoek 'Toekomstbestendig Bouwen' van de fracties D66, PvdA, GroenLinks en Partij voor de Dieren
- 4 Gespreksnotities
  - 4.1 Gespreksnotitie 'Vervolg Arnhemse kinderpaticipatie'  
*Deze gespreksnotitie wordt besproken op 19 februari 2025.*
    - Gespreksnotitie 'Vervolg Arnhemse kinderpaticipatie'
    - Raadsbrief 'Vervolg Arnhemse kinderpaticipatie', d.d. 03-12-2024
    - Bijlage – Rapport Eindevaluatie pilot kinderborgemeester
- 5 Moties vreemd aan de agenda



## Aan de gemeenteraad

Zaaknummer 4366630

### Onderwerp: **Subsidieregeling groenblauwe initiatieven en Klimaatadaptatiefonds**

#### Kernboodschap

Het succes van de subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven maakt dat het budget voor het einde van de looptijd van de regeling dreigt op te raken. Juist nu ook het bedrijfsleven aan de slag gaat met groene en blauwe maatregelen. Daarom wordt nu aan de raad voorgesteld het beschikbare budget te verruimen.

#### Voorstel

1. Kennis te nemen van de door het college vastgestelde wijzigingen van de Subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven.
2. Voor de verhoging van het budget voor deze subsidieregeling € 500.000 beschikbaar te stellen vanuit het klimaatadaptatiefonds.

#### Inleiding

De [subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven](#) werd door het college vastgesteld op 6 december 2022 (collegebevoegdheid). Op 8 maart 2023 stemde de raad in met de financiering van de regeling. De subsidieregeling moet bewoners en ondernemers stimuleren tot het nemen van groene en blauwe maatregelen op eigen terrein en aan eigen vastgoed. Met de inzet van deze regeling dragen wij samen met bewoners en ondernemers aanzienlijk bij aan een groene, leefbare en klimaatadaptieve stad.

Zoals ook blijkt uit onze monitoring van de inzet en resultaten van de regeling (raadsbrief 25 juni 2024 en bijgevoegde infographic) is de regeling een groot succes. Het aantal mensen en organisaties dat van de regeling gebruik maakt is groot en neemt nog altijd toe, vooral ook in de kwetsbare wijken van onze stad. Alleen het bedrijfsleven bleef tot nu toe achter. Van de ruim 1.020 aanvragen die tot nu toe (november 2024) zijn binnen gekomen, is minder dan 5% afkomstig van het bedrijfsleven. Terwijl daar een grote opgave ligt als het gaat over groene, gezonde en leefbare werklandschappen.

De verhoging van het budget is ingegeven door de snelheid waarmee het eerder beschikbaar gestelde bedrag van € 1.000.000,- wordt besteed. Dat maakt dat wij verwachten dat zonder verhoging van het budget de middelen volgend jaar maart, april zullen zijn benut. Dat zou



betekenen dat de regeling zonder bijgesteld budget eerder zou moeten worden gesloten dan de vastgesteld looptijd tot december 2025.

De beschikbaarheid van voldoende middelen is juist nu van belang. Omdat wij samen met een groot aantal partners (waaronder lokale ondernemers, Europa en provincie) de afgelopen tijd verschillende samenwerkingsovereenkomsten zijn aangegaan op het gebied van groene duurzame bedrijventerreinen (IB Green; Werklandschappen van de Toekomst; Green Deal Nieuwe Haven) verwachten wij komend jaar dan ook een aanzienlijke groei van het aantal aanvragen vanuit het bedrijfsleven. Onze subsidie speelt daarbij bovendien de rol van multiplier waarmee, naast de eigen bijdrage van de initiatiefnemers, ook middelen vanuit de andere overheden beschikbaar komen.

De wijzigingen in de regeling zijn overwegend tekstueel van aard en beogen de aanvrager maximale duidelijkheid te verschaffen. Daartoe zijn onder meer de verschillende voorwaarden en termen die nog voor meerderlei uitleg vatbaar waren aangescherpt. Ook is de kaart van de gebieden en de komgrens verduidelijkt. Tot slot, is de maximale bijdrage aan ondernemers naar beneden toe bijgesteld, mede gebaseerd op de aanvragen tot nu toe en de wenselijkheid dat er in ieder geval altijd middelen voor onze bewoners (en corporaties) beschikbaar zijn.

Volgens afspraak wordt de raad jaarlijks aan het einde van het plantseizoen (omstreeks mei) geïnformeerd over de inzet en resultaten van de regeling.

## Beoogd effect

Initiatieven in de stad op het gebied van klimaatadaptatie, stadslandbouw en vergroening worden optimaal ondersteund met een robuuste en laagdrempelige subsidieregeling. Daarmee wordt bijgedragen aan een leefbare, groene en klimaatadaptieve stad.

## Argumenten

### 1.1 *Het college is bevoegd tot het vaststellen en wijzigen van subsidieregelingen*

Het college is bevoegd (overeenkomstig artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht) tot het vaststellen van subsidieregelingen binnen de kaders van de Algemene Subsidieverordening en de begroting. Het wijzigen van eerder vastgestelde regelingen is eveneens een bevoegdheid van het college.

### 1.2 *Waarom groenblauwe initiatieven op particulier terrein subsidiëren?*

De ruimte in de stad is voor ongeveer 75% particulier eigendom. De stad vergroenen en klimaatadaptief inrichten kan daarom alleen wanneer wij samen werken met de stad (bewoners, ondernemers, corporaties, vastgoedeigenaren en instellingen). In de openbare ruimte zijn wij zelf aan zet om te vergroenen en klimaatadaptieve maatregelen door te voeren. Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen kunnen wij klimaatadaptieve maatregelen in de ruimtelijke regelgeving verankeren. Maar, in de bestaande stad waar klimaatgerelateerde problematiek veelal een aanzienlijke rol speelt, kunnen wij bewoners en ondernemers alleen maar stimuleren maatregelen te nemen. Juist omdat de bestaande stad een gegeven is waar vele belangen een



rol spelen, kunnen de kosten een bezwaar zijn. Onze subsidie kan daarbij de doorslag geven groenblauwe maatregelen toch uit te voeren.

## 2.1 *De raad is bevoegd te besluiten over uitnamen uit de bestemmingsreserve Klimaatadaptatiefonds.*

De middelen voor de financiering van de subsidieregeling zijn beschikbaar binnen de begroting in de bestemmingsreserve klimaatadaptatiefonds. Wanneer de inzet daarvan over de in de kaders afgesproken drempel van € 750.000 gaat is de raad bevoegd te besluiten.

### Kanttekeningen en risico's

#### 1.2 *Het subsidiëren van groenblauwe maatregelen op particulier terrein kent risico's.*

In theorie is er een kans dat de subsidie (mede) wordt aangewend voor het verfraaien van particulier terrein zonder klimaatadaptieve effecten (oneigenlijk gebruik). Hier geldt dat in het voortraject (inclusief het verplichte vooroverleg van plannen, toelichting en uitvoering) en het verzoek zelf voldoende waarborgen zitten om dergelijke risico's tot een redelijk en aanvaardbaar minimum te beperken. In de regeling zelf zijn criteria opgenomen die het mogelijk maken een subsidie bij een vermoeden van oneigenlijk gebruik te weigeren.

### Participatie

De wijzigingen van de subsidieregeling zijn gebaseerd op de ervaringen met de regeling tot nu toe, de input van initiatiefnemers en op advies van Platform Arnhem Klimaatbestendig.

### Financiën

In totaal is er € 500.000 aanvullend budget benodigd voor de subsidieregeling. De voorgestelde verhoging van € 500.000 is gebaseerd op het gebruik van de subsidieregeling van de afgelopen twee jaar. Deze aanvullende bijdrage van € 500.000 kan gefinancierd worden vanuit het Klimaatadaptatiefonds en past binnen het budget conform begroting.

De subsidieregeling voorziet door haar opzet altijd in een cofinanciering van de initiatiefnemer(s) variërend van 70% tot 35% afhankelijk van de te nemen maatregelen en de plek in de stad waar de groenblauwe maatregelen worden gerealiseerd.

### Uitvoering

De subsidieregeling trad in werking de dag na bekendmaking ervan. Jaarlijks wordt aan het eind van het plantseizoen (omstreeks mei) verslag gedaan van de bestedingen en de behaalde resultaten.



## Communicatie

We communiceren na het besluit actief over de nieuwe subsidieregeling. Aanvullende communicatie vindt plaats via de gemeentelijke website, intranet, de reguliere media, sociale media en via de websites van lokale netwerken als Groen Arnhem en Platform Arnhem Klimaatbestendig.

## Bijlagen

### Stukken voor gemeenteraad

- Collegebesluit subsidieregeling 'Groenblauwe Initiatieven Gemeente Arnhem'
- Infographic resultaten Subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven, mei 2024
- Kaders Klimaatadaptatiefonds



Besluit van

Zaaknummer

4366630

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 december 2024,

gelet op artikel 189 en artikel 192 van de Gemeentewet;

besluit:

1. Voor de verhoging van het budget voor de subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven € 500.000 beschikbaar te stellen vanuit het klimaatadaptatiefonds.

De griffier,

De voorzitter,



Besluit van 3 december 2024  
Zaaknummer 4366630

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ARNHEM;

*Overwegende*

- dat het wenselijk is enkele termen in de *Subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven Gemeente Arnhem* te verduidelijken dan wel aan te scherpen;
- Dat het wenselijk is de locatie van de te subsidiëren maatregelen te specificeren;

Gelet op

artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3 en 4 van de Algemene subsidieverordening Arnhem 2016;

**BESLUIT vast te stellen:**

- eerste wijziging subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven gemeente Arnhem

**I. Wijzigingen**

De Subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven gemeente Arnhem 2022 wordt als volgt gewijzigd:

- Artikel 1 wordt aangevuld met lid l: boom: een relatief grote, 4 meter of meer, overblijvende plant met een stevige verhoude stam met een kroon die zich op enige hoogte boven de grond vertakt en daardoor schaduw geeft waar je in kunt zitten;
- Artikel 1 wordt aangevuld met lid n: bestaande stad: is het geheel van gebouwen, bouwwerken en infrastructuur (openbaar en particulier) van de stad Arnhem zoals die bestond voor 1 januari 2022 binnen de bebouwde kom zoals bedoeld in artikel 1, lid n;
- Artikel 1 wordt aangevuld met lid o: bebouwde kom: is de voor deze regeling gespecificeerde begrenzing van de bebouwde kom zoals weergegeven in het bijgevoegde kaartbeeld;
- De kaart wordt op een klein verkeerd gemarkeerd onderdeel aangepast.
- Het maximaal te ontvangen subsidiebedrag per initiatief wordt voor ondernemers vastgesteld op € 25.000.

**II Slotbepaling**

1. Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking ervan.
2. Dit besluit wordt aangehaald als:  
EERSTE WIJZIGING SUBSIDIEREGELING GROENBLAUWE INITIATIEVEN GEMEENTE ARNHEM  
2024



# COLLEGE BESLUIT

Aldus vastgesteld in de collegevergadering van 3 december 2024

Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,  
De secretaris, De burgemeester,

**Bijlagen:**

1. Subsidieregeling groenblauwe initiatieven gemeente Arnhem 2024 (geconsolideerde regeling)
2. Kaart met subsidiegebied (komgrens) en de onderscheiden focusgebieden



## SUBSIDIEREGELING GROENBLAUWE INITIATIEVEN GEMEENTE ARNHEM 2024 (geconsolideerde regeling)

### Artikel 1: Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze regeling wordt verstaan onder:

- a. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem;
- b. initiatiefnemer: een persoon, bewoner of ondernemer, of organisatie die rechtspersoonlijkheid bezit of een samenwerkingsverband van bewoners en/of ondernemers en/of organisaties die het initiatief neemt voor een groenblauw plan, in alle gevallen stellen de initiatiefnemers zich ten doel zonder winstoogmerk groenblauwe activiteiten te verrichten binnen de bebouwde kom en ten behoeve van de ingezetenen van de gemeente Arnhem;
- c. belanghebbenden: bewoners, ondernemers en organisaties die mede gebruik maken van de locatie waar de maatregel(en) worden uitgevoerd dan wel (mede)eigenaar zijn van de locatie of de direct aangrenzende bebouwing;
- d. groenblauw initiatief: een plan dat bestaat uit één of uit een samenhangende reeks van maatregelen, zoals weergegeven in artikel 6 van deze regeling, gericht op het verlagen van de gevoelstemperatuur op plekken die sterk opwarmen (hitteplekken) en/of het verminderen van wateroverlast en/of het verminderen van de overlast door droogte en/of het vergroenen van versteende terreinen voor ontspanning en ontmoeting en/of het aanplanten van eetbaar groen (ook wel eetbare stad, stadslandbouw) en daarmee ook kunnen bijdragen aan leefbaarheid en biodiversiteit;
- e. hitteplek: plek in de stad die tijdens langdurige perioden van hitte (hittegolven) zodanig opwarmt dat er sprake is van hogere tot aanzienlijke hogere (gevoels)temperaturen dan buiten de stad, ook wel hitte-eiland genoemd;
- f. wateroverlast: is overlast die ontstaat wanneer het regenwater bij hevige neerslag niet voldoende kan worden afgevoerd of kan infiltreren in de bodem en over grotere oppervlakken op het maaiveld (bestrating) blijft staan;
- g. droogte: ontstaat bij langere perioden waarin geen of onvoldoende neerslag valt waardoor een tekort aan water ontstaat al of niet in combinatie met een te lage grondwaterstand;
- h. focusgebied: een gebied binnen de bebouwde kom van Arnhem waar een opeenstapeling plaatsvindt van klimaat gerelateerde problemen (hitte, wateroverlast en droogte) in combinatie met problemen rond leefbaarheid (welzijn, gezondheid, sociaal-economisch);
- i. eetbare stad: het duurzaam en gezamenlijk voortbrengen, verwerken en vermarkten van voedsel en daaraan gerelateerde producten en diensten, in en rond het stedelijk gebied, daarbij gebruik makend van stedelijke hulpbronnen en reststoffen door het vermeerderen van het areaal groen dan wel het verrijken van bestaand groen binnen de gemeentegrenzen waarbij de nadruk ligt op het aanplanten en telen van voor mensen eetbaar groen (kruiden, groenten, bessen, fruit, noten, granen, aardappelen, paddenstoelen et cetera inclusief mogelijke innovatieve voedselbronnen als algen, insecten et cetera);
- j. 3-30-300-regel: een wetenschappelijk onderbouwde richtlijn die voor de leefbaarheid en het welzijn adviseert dat bewoners vanuit hun woning ten minste drie boomkronen van een bepaald volume kunnen zien, dat iedere buurt ten minste 30% kroonbedekking heeft en dat voor iedere bewoner op een afstand van maximaal 300 meter een groene plek van een bepaalde omvang met bomen voorhanden is die jaarrond kan worden gebruikt;
- k. biodiversiteit: het stimuleren en in stand houden van een grote rijkdom aan soorten en het creëren van gezonde ecosystemen ook binnen de bebouwde kom van Arnhem;

- l. boom: een relatief grote, 4 meter of meer, overblijvende plant met een stevige verhoude stam, en meestal een kroon die zich op enige hoogte boven de grond vertakt en daardoor schaduw geeft waar je in kunt zitten;
- m. leefbaarheid: de mate waarin een buurt of wijk 'geschikt' is om in te leven en werken wat betreft de kwaliteit van de woon- en werkomgeving, de hoeveelheid groen (mede gerelateerd aan de 3-30-300 regel), het sociaal-economische profiel, welzijn en gezondheid;
- n. bestaande stad: is het geheel van gebouwen, bouwwerken en infrastructuur (openbaar en particulier) van de stad Arnhem zoals die bestond voor 1 januari 2022 binnen de bebouwde kom zoals bedoeld in artikel 1, lid o;
- o. bebouwde kom: is de voor deze regeling gespecificeerde begrenzing van de bebouwde kom zoals weergegeven in het bijgevoegde kaartbeeld;
- p. openbare ruimte: de ruimte die voor het publiek zonder belemmering de gehele dag door vrij toegankelijk is dan wel die ruimte (zoals schoolpleinen, binnenpleinen en binnenhoven) die voor het publiek zonder belemmering gedurende bepaalde delen van de dag vrij toegankelijk is (bijvoorbeeld tussen zonsopgang en zonsondergang);
- q. private ruimte: ruimte die particulier eigendom is en daarom niet of slechts gedeeltelijk (bepaalde tijdstippen of gedeelten) toegankelijk is voor het publiek;
- r. beheerkosten: de onderhoudskosten van de openbare ruimte op en rond die locaties waar een initiatief op het gebied van het verminderen van hitteplekken is gerealiseerd;
- s. de wet: de Algemene Wet Bestuursrecht;
- t. ASV: de Algemene Subsidieverordening Arnhem 2016.

## **Artikel 2: Subsidiëring**

1. Op grond van artikel 3 van de ASV kan het college initiatiefnemers van een groenblauw initiatief dat plaatsvindt in Arnhem met inachtneming van deze regeling een subsidie verstrekken.
2. Het in lid 1 genoemde initiatief dient aantoonbaar bij te dragen aan de klimaatadaptieve opgaven van de stad en/of aan opgaven op het gebied van stadslandbouw en lokaal voedsel en/of aan opgaven op het gebied van leefbaarheid.
3. Alleen die initiatieven waarvoor niet al een gemeentelijke subsidie wordt of is verstrekt, komen in aanmerking voor subsidiëring op grond van deze regeling.
4. Alleen die initiatieven die plaatsvinden in de bestaande stad (zoals bedoeld in artikel 1, lid m) en binnen de bebouwde kom (zoals bedoeld in artikel 1, lid n) komen in aanmerking voor subsidiëring op grond van deze regeling.
5. Alleen die kosten die in redelijkheid, naar oordeel van de gemeente, direct verband houden met de uitvoering van het groenblauwe plan komen voor subsidie in aanmerking.
6. Reis- en verblijfskosten en investeringskosten, bijvoorbeeld voor de aanschaf van gereedschap en dergelijke, komen niet voor subsidiëring in aanmerking.
7. Kosten van beheer en onderhoud van de resultaten van het initiatief komen niet voor subsidiëring in aanmerking.
8. De subsidie dient een aanvulling te zijn op andere inkomsten dan wel vrijwillige arbeid en/of de inzet van kennis om niet. In het geval van eetbaar groen (eetbare stad) kunnen daartoe desgewenst de vrijwillige uren worden gekapitaliseerd.
9. De initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de indiening van de aanvraag tot het verlenen van subsidie overlegd met de betreffende bestuursadviseurs Klimaatadaptatie en Eetbare Stad/Stadslandbouw van de gemeente (zie de toelichting).

### **Artikel 3: Subsidieplafond**

1. Het subsidieplafond voor subsidieregeling groenblauwe plannen bedraagt € 1.000.000 voor de looptijd van de regeling, zijnde drie jaar.
2. Binnen het beschikbare budget is 50% gereserveerd voor initiatieven van bewoners en samenwerkingsverbanden van bewoners.

### **Artikel 4: Aanvraag van subsidie**

1. De aanvraag dient ten minste acht weken voor aanvang van de uitvoering van het groenblauwe initiatief bij het college te worden ingediend.
2. De aanvragen worden beoordeeld op volgorde van binnenkomst van de volledige aanvraag, hierbij is de dagstempel van ontvangst van de gemeente bepalend.
3. De initiatiefnemer maakt bij de indiening van de aanvraag gebruik van de toelichting en het digitale invulformulier op de website van de gemeente.
4. Bij de aanvraag wordt een beknopte toelichting in woord en beeld overlegd die voldoende inzicht geeft in wat de initiatiefnemer:
  - a. precies gaat doen;
  - b. waar de maatregel of maatregelen worden uitgevoerd; adres, locatie;
  - c. met wie dat wordt gedaan, als er sprake is van samenwerking;
  - d. hoe dat wordt gedaan, de aanpak;
  - e. welke resultaten, bij voorkeur in vierkante meters groen en aantallen bomen, en effecten van de maatregel of maatregelen worden verwacht;
  - f. en welke kosten aan de verschillende onderdelen van de maatregel(en) zijn verbonden, bij voorkeur onderbouwd met een offerte.
5. Naast de gegevens en bescheiden die ingevolge de ASV door rechtspersonen moeten worden overgelegd dient een samenwerkingsverband ook overtuigend aan te tonen dat sprake is van een samenwerkingsverband.
6. Binnen uiterlijk 6 weken na indiening van de aanvraag besluit het college. Binnen uiterlijk 2 weken na het besluit verzendt het college de beschikking.

### **Artikel 5: Criteria**

1. Initiatieven kunnen worden gerealiseerd in de openbare ruimte, de private ruimte en op daken (de initiatiefnemer dient zelf te (laten) onderzoeken of het betreffende dak constructief hiervoor geschikt is). Ook een combinatie van locaties is mogelijk.
2. Initiatiefnemers kunnen ieder jaar voor een nieuw initiatief subsidie aanvragen.
3. De initiatiefnemers moeten overtuigend aantonen dat de continuïteit (beheer en onderhoud) van de resultaten zijn geborgen voor ten minste vijf jaar.
4. Een initiatief moet aantoonbaar worden gedragen door de belanghebbenden.
5. De te nemen maatregel of maatregelen moet bijdragen aan het verbeteren van de lokale gevoelstemperatuur en/of het verminderen van wateroverlast en/of het verminderen van droogte, dat kan bijvoorbeeld door middel van:
  - a. het vergroenen van versteende terreinen, al of niet met eetbaar groen, waarbij een bewoner ten minste 10 vierkante meter en een ondernemer, instelling of vastgoedeigenaar ten minste 25 vierkante meter terrein moet vergroenen, dat kan ook om de som van meerdere locaties gaan en mag ook gaan om een samenwerkingsverband van verschillende vastgoedeigenaren en/of gebruikers (woningen, winkels en/of bedrijfsgebouwen);

- b. het aanbrengen van zogenoemd verticaal groen of gevelgroen aan de gevels van gebouwen en bouwwerken, waarbij een bewoner ten minste 10 vierkante meter en een ondernemer, instelling of vastgoedeigenaar ten minste 25 vierkante meter gevel moet vergroenen, dat kan ook om de som van meerdere locaties gaan en mag ook gaan om een samenwerkingsverband van verschillende vastgoedeigenaren en/of gebruikers (woningen, winkels en/of bedrijfsgebouwen);
- c. het realiseren van één of meer plekken waar water kan worden opgevangen en vertraagd kan worden afgevoerd dan wel kan infiltreren in de ondergrond;
- d. het realiseren van één of meer plekken waar water kan worden opgeslagen als buffer (hergebruik) voor droogte;
- e. het afkoppelen van daken en andere oppervlakken van de lozing van neerslagwater op het vuilwaterriool;
- f. het aanleggen van groene daken of het verven van witte daken boven woon- en werkruimten, waarbij een bewoner ten minste 10 vierkante meter en een ondernemer, instelling of vastgoedeigenaar ten minste 25 vierkante meter dak moet vergroenen of wit moet verven;
- g. verschillende combinaties van de bovengenoemde ingrepen;
- h. innovatieve maatregelen die naar verwachting op een andere wijze dan bovengenoemd bijdragen aan het verbeteren van de lokale gevoelstemperatuur (het lokale stadsklimaat) en/of het verminderen van wateroverlast en/of droogte en/of stadslandbouw en lokaal voedsel.

#### Artikel 6: Hoogte subsidie

1. Voor de hoogte van de te verlenen subsidie voor een groenblauw initiatief wordt gebruik gemaakt van de onderstaande subsidiematrix en de kaart (zie de toelichting). Daarbij wordt belang gehecht aan het resultaat en de verwachte effecten van de maatregelen waarvoor subsidie is aangevraagd in combinatie met de locatie in de stad waar het initiatief plaatsvindt. Maatregelen die worden gerealiseerd in een focusgebied komen in aanmerking voor een hogere subsidie dan dezelfde maatregelen die buiten die focusgebieden worden gerealiseerd.

maatregel	subsidiepercentage kosten	
	stad	focusgebied
vergroenen terrein/tuin	30%	50%
vergroenen terrein/tuin met bomen	50%	65%
eetbare stad in moestuinbakken	30%	30%
eetbare stad vollegronds	30%	50%
eetbare stad vollegronds met bomen	50%	65%
groene gevels	40%	60%
afkoppelen/opslaan regenwater	40%	60%
groene of witte daken	30%	40%

2. Per initiatief ontvangt de initiatiefnemer maximaal € 5.000 als individuele bewoner, maximaal € 25.000 als samenwerkingsverband of ondernemer en maximaal € 50.000 als instelling of vastgoedeigenaar.

#### Artikel 8: Weigeringsgronden

Subsidie kan, naast de in artikel 4:25 en 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 10 van de ASV genoemde gevallen, in ieder geval worden geweigerd in geval van strijdigheid met één van de overige bepalingen in deze regeling of indien gegronde reden bestaat om aan te nemen dat de plannen blijken de

ingediende begroting een onvoldoende betrouwbare financiële basis hebben dan wel onvoldoende draagvlak dan wel dat in alle redelijkheid, naar oordeel van de gemeente, wordt getwijfeld aan het tot stand komen van de beoogde maatregelen.

#### **Artikel 9 Verantwoording, uitbetaling en vaststelling:**

1. Bij verlening van een subsidie voor een initiatief klimaatadaptatie wordt 100% van de verleende subsidie bevoorschot.
2. Wanneer een subsidie wordt verleend van minder dan € 10.000 wordt deze overeenkomstig het gestelde in artikel 14 van de ASV bij verlening ook direct vastgesteld. Daarom hoeft geen verzoek om vaststelling te worden ingediend.
3. Wanneer een subsidie wordt verleend van meer dan € 10.000 dient u, overeenkomstig artikel 15 van de ASV, binnen uiterlijk 13 weken na uitvoering van het plan een verzoek in om vaststelling van de subsidie inclusief een inhoudelijk verslag waaruit duidelijk blijkt dat de subsidie is aangewend voor dat doel of die doelen waarvoor hij is verleend.
4. De initiatiefnemer maakt bij de indiening van verantwoording en verzoek om vaststelling gebruik van een namens het college te verstrekken e-mail met richtlijnen die bewerkstelligen dat snel en gestructureerd inzicht wordt gegeven of en op welke wijze de subsidie is besteed en of daarmee is voldaan aan de verplichtingen.
5. Indien blijkt dat de kosten lager zijn uitgevallen dan begroot dan wel dat de resultaten substantieel achterblijven bij de verwachte resultaten, kan de gemeente de verleende subsidie daarop aanpassen en de aanvrager verzoeken de te veel ontvangen subsidie te retourneren.

#### **Artikel 9: Verslag**

Jaarlijks wordt een verslag gedaan opgemaakt over de inzet van de subsidieregeling en de daarmee behaalde resultaten.

#### **Artikel 10: Afwijkingmogelijkheid**

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van een aanvrager afwijken van één of meerdere bepalingen van deze regeling. Deze afwijking moet voldoende worden beargumenteerd.

#### **Artikel 11: Inwerkingtreding en looptijd**

1. Deze regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking ervan.
2. De looptijd van de subsidieregeling is van november 2022 tot december 2025.

#### **Artikel 12: Citeerregel**

Eerste wijziging subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven gemeente Arnhem 2024

## SUBSIDIEREGELING GROEN-BLAUWE INITIATIEVEN GEMEENTE ARNHEM (TOELICHTING)

**Wilt u een versteend terrein vergoenen, uw regenpijp afkoppelen en het water opvangen in een regenton, uw gevels vergroenen, een groen dak aanleggen of een waterberging maken? Wilt u samen met uw burens een buurt(moes)tuin aanleggen, fruitbomen of andere bomen aanplanten of een groene speelplek maken? Dan kunt u hiervoor, onder voorwaarden, subsidie aanvragen bij de gemeente Arnhem.**

Uit wetenschappelijk onderzoek in binnen- en buitenland weten we dat *meer groen (en vooral meer bomen) goed is voor het welzijn van bewoners, ondernemers en bezoekers*. Dat meer groen de leefbaarheid en beleving van de stad ten goede komt. Een groene buurt is nu eenmaal een veel prettiger buurt. Maar, een groene buurt is ook beter voorbereid op de verandering van ons klimaat en de daarbij horende weersextremen. Zeker wanneer daarbij ook nog *regenwater wordt opgevangen* voor hergebruik in drogere perioden. Groen, en dan vooral bomen, verkoelt de stad en draagt bij aan een prettiger temperatuur. *Eetbaar groen* (eetbare stad, stadslandbouw) in de vorm van groente, fruit en kruiden in buurtmoes- en pluktuinen voegt naast meer groen ook nog iets bijzonders toe, namelijk meer ontmoeting in de straat en de buurt én de beschikbaarheid van gezond lokaal voedsel. Tot slot, draagt meer groen ook bij aan de *biodiversiteit* in de stad.

Daarom willen wij de stad verder vergroenen en daar hebben wij u, bewoners en ondernemers van onze stad, hard bij nodig. De meeste ruimte in de stad is namelijk niet van de gemeente, maar van particulieren. Als we de stad, en dus ook uw straat en buurt, voor de toekomst *leefbaar en gezond* willen houden, moeten wij samen aan de slag met meer groen en minder stenen.

### **Hoe dan?**

Als gemeente gaan we aan de slag met de *openbare ruimte*, met onze straten, straatjes, pleinen en parkeerterreinen. Waar mogelijk halen we de verharding weg. Wij denken dat zeker 10% van de verharding in onze stad overbodig is en kan worden *vervangen door groen*. Daar willen we slimme keuzes in maken zodat er meer buurtparkjes ontstaan waar mensen kunnen uitblazen en belangrijke loop- en fietsroutes meer worden beschermd door *bomen en ander groen*.

We laten ons daarbij ook leiden door de *3-30-300 regel*. Deze komt er kort samengevat op neer dat: Arnhemmers vanuit de eigen woonkamer of werkruimte ten minste drie flinke bomen zien, ieder wijk voor ten minste 30% wordt bedekt door boomkronen en alle Arnhemmers op ongeveer 300 meter (ongeveer vijf minuten lopen) van het eigen huis een groene plek voorhanden hebben, beschermd door bomen en ander groen en voorzien van zitplekken waar zij het hele jaar gebruik van kunnen maken.

Op die manier willen we in onze stad een *Koel Netwerk* creëren. Een netwerk van buurtparkjes en andere koele plekken en beschutte routes die maakt dat de stad tijdens de zomerse hitte voor kwetsbare groepen (ouderen, heel jonge kinderen, mensen met een beperking of aandoening) toch toegankelijk blijft. Ook die inwoners die in hun eigen woonsituatie geen koele (buiten)ruimte hebben kunnen dan in de buurt even op adem komen. Dat Koele Netwerk staat natuurlijk in verbinding met het grotere groen in en rond de stad, met onze *parken en bossen*. Iedereen die dat wil kan al wandelend of fietsend via het Koele Netwerk van een buurtparkje naar een stadspark of naar het bos en weer terug.

### ***Wat kunt u zelf doen (met subsidie)?***

Zoals gezegd, we moeten samen aan de slag met meer groen en minder stenen in onze stad. Een groot deel van de stad is particulier terrein. Bewoners van en bedrijven in Arnhem kunnen helpen de stad te vergroenen door aan de slag te gaan rondom hun huis en tuin of op hun eigen terrein(en). Daarom willen wij u als bewoners en ondernemer van de stad *stimuleren* en geven wij u hieronder een aantal *maatregelen* die u zelf kunt nemen en waarvoor wij *subsidie* beschikbaar stellen.

U kunt die maatregelen alleen nemen voor uw eigen woon- en werkruimte, maar u kunt natuurlijk ook samen met uw burens, de verhuurder, de woningbouwcorporatie, de school, de bewonersvereniging, de winkeliers uit de straat of met ondernemers op een bedrijventerrein aan de slag gaan.

*Alle Arnhemmers* (bewoners, ondernemers, instellingen en eigenaren van vastgoed in Arnhem) kunnen een beroep op onze subsidieregeling doen.

Wat betreft de hoogte van de subsidie maken we *onderscheid* naar de ernst van de problemen rondom *klimaatverandering* (hitte, wateroverlast en droogte) en *leefbaarheid* (welzijn, gezondheid, sociaal-economisch) in het gebied waar uw plan speelt. In de focusgebieden (roodblauw op de kaart) spelen meerdere problemen en is de subsidie daarom hoger. De focusgebieden zijn kort samengevat de stedelijke hitte gebieden, de wijken van Arnhem Oost (Klarendal, Geitenkamp, Presikhaaf-West, Malburgen en het Arnhemse Broek) en Lombok.

Daarbij gelden de volgende *spelregels*:

1. Het gebouw, bouwwerk of terrein ligt binnen de grenzen van de bebouwde kom van Arnhem (zie daarvoor de kaart achteraan deze toelichting; let op, deze komgrens wijkt mogelijk af van wat u verstaat onder de bebouwde kom).
2. Het gebouw, bouwwerk of terrein waar u de groenblauwe maatregelen wilt nemen moet een bestaand terrein zijn, daterend van vóór 1 januari 2022. Nieuwbouw komt niet voor subsidie in aanmerking.
3. U vraagt in verband met de doorlooptijd van de afwikkeling van uw aanvraag minimaal 8 weken vóór aanvang van de werkzaamheden subsidie aan.
4. Afhankelijk van het soort maatregelen en de plek in de stad waar u die maatregelen wilt uitvoeren, kunt u een bijdrage krijgen in de directe kosten van 40%, 50% of zelfs 60%.
5. Ook voor eetbaar groen komt u in aanmerking voor een bijdrage van 40%, 50% tot 60% afhankelijk van het soort aanplant en van de plek in de stad waar u het eetbaar groen wilt aanplanten.
6. Vergroenen van verharde/bestraatte terreinen en tuinen betekent ook echt het aanbrengen van leven groen. Het terugbrengen van verhardingen, in welke vorm dan ook, is uitgesloten van subsidie.
7. U ontvangt per aanvraag maximaal € 5.000 als individuele bewoner, maximaal € 25.000 voor een samenwerkingsverband of ondernemer en maximaal € 50.000 als instelling of vastgoedeigenaar.
8. U kunt ieder jaar voor een nieuwe initiatief subsidie aanvragen.

### ***Groene terreinen / 30%, 50% of 65% subsidie***

De meest belangrijke maatregel als het gaat om klimaatadaptatie en biodiversiteit is het vergroenen van verhard terrein zoals een tuin met te veel tegels, het parkeerterrein bij uw bedrijf of een pad dat te breed is. Stenen eruit en groen erin, is dan het motto. Door het groen verkoelt u de omgeving en zorgt u ervoor dat regenwater snel in de grond kan wegstromen. De aanplant van bomen draagt niet alleen bij aan een koelere omgeving, maar ook aan het verkoelen van de gevels die binnen het bereik van de boomkroon

vallen. Bovendien kunt u met gevarieerd groen (hoog, middel en laag, bloemen en kruiden) ook bijdragen aan de leefruimte van vogels, vlinders en bijen, biodiversiteit. Het groen kan bestaan uit grassen, sierheesters en/of bomen. Ook eetbaar groen in de vorm van groenten, kruiden, fruit en noten mag u aanplanten. We kijken bij deze maatregel uiteraard naar de verhoudingen van het aantal te vergroenen vierkante meters en de prijs inclusief de kosten van het aan te planten groen.

Wanneer u in een geel gebied (zie de kaart) verhard terrein vergroent, kunt u 30% subsidie ontvangen. Plant u ook één of meer bomen (1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> grootte), dan maakt u aanspraak op 50% subsidie. Wanneer u in een roodblauw gebied (focusgebied, zie de kaart) een verharde plek vergroent, kunt u 50% subsidie ontvangen. Plant u dan ook één of meer bomen, dan maakt u aanspraak op 65% subsidie.

Om subsidie aan te kunnen vragen, moet u:

- ~ als bewoner 10 vierkante meter of meer verhard terrein vergroenen;
- ~ als ondernemer, instelling of vastgoedeigenaar 25 vierkante meter of meer verhard terrein vergroenen;
- ~ wanneer u met anderen samenwerkt dit kunnen aantonen (bij voorkeur met een mail van de andere deelnemers);
- ~ ook nadenken over het beheer en onderhoud van uw maatregel en daarom iets zeggen over de manier waarop u de komende jaren het vergroende terrein in stand houdt.

#### **Eetbare stad / stadslandbouw 30%, 50% of 65% subsidie**

Voor eetbaar groen of stadslandbouw (groenten, kruiden, kleinfruit, fruit, noten et cetera) geldt dat deze vorm van vergroenen naast de betekenis voor klimaatadaptatie en biodiversiteit ook een bijzondere waardevolle bijdrage levert aan de ontmoeting van mensen en de beschikbaarheid van gezond en lokaal geteeld voedsel.

Wanneer u in een geel gebied een verharde plek vergroent met eetbaar groen of een bestaande groene plek verandert in een moes- of pluktuin met alleen groenten, kruiden of kleinfruit u 30% subsidie ontvangen. Plant u ook fruit- en/of notenbomen aan, dan maakt u aanspraak op 50% subsidie. Wanneer u in roodblauwe gebieden aan de slag gaat met stadslandbouw kunt u 50% subsidie ontvangen. Als u in deze gebieden ook fruit- en/of notenbomen aanplant, maakt aanspraak op 65% subsidie. Wanneer u eetbaar groen in zogenoemde moestuinbakken aanplant, geldt voor de hele stad een subsidie van 30%.

Om subsidie aan te kunnen vragen, moet u:

- ~ bij moestuinbakken, een bak van 1 vierkante meter of meer gebruiken;
- ~ 10 vierkante meter of meer eetbaar groen aanleggen op een nieuwe plek dan wel op een bestaande groene plek;
- ~ als ondernemer, instelling of vastgoedeigenaar 25 vierkante meter of meer eetbaar groen aanleggen op een nieuwe plek dan wel op een bestaande groene plek;
- ~ wanneer u met anderen samenwerkt dit kunnen aantonen (bij voorkeur met een mail van de andere deelnemers);
- ~ ook nadenken over het beheer en onderhoud van uw maatregel en daarom iets zeggen over de manier waarop u de komende jaren het eetbare groen in stand houdt.

#### **Groene gevels / 40% of 60% subsidie**

Groene gevels zorgen voor verkoeling, buiten én binnen. Dit komt door de verdamping vanaf de bladeren en omdat de warmte van de zon de muren minder kan opwarmen. Ook zorgt wintergroene gevelbeplanting



in de winter voor een isolerende luchtlaag tussen de beplanting en de gevel. Gevelgroen heeft ook een groot effect op de gevoelstemperatuur in de aangrenzende buitenruimte. Een voordeel van gevelbeplanting is dat het weinig ruimte inneemt. Een paar tegels eruit, plant erin en je bent klaar! Groene gevels zien er mooi uit en bieden ze een leefomgeving voor allerlei dieren en gevelgroen houdt regenwater langer vast. Geluiden op bijvoorbeeld dicht bebouwde pleinen en straten worden door gevelgroen gedempt. Tot slot, als u gevelgroen aanlegt met eetbare planten of klimmers met vruchten (zoals een druif of kiwi) dan kunt u daar ook letterlijk de vruchten van plukken.

Wanneer u in een geel gebied een gevel vergroent, kunt u 30% subsidie ontvangen. Als u in een roodblauw gebied een gevel vergroent, kunt u 60% subsidie ontvangen.

Om subsidie aan te kunnen vragen, moet u:

- ~ als bewoner 10 vierkante meter of meer groene gevel aanleggen;
- ~ als ondernemer, instelling of vastgoedeigenaar 25 vierkante meter of meer groene gevel aanleggen;
- ~ wanneer u met anderen samenwerkt dit kunnen aantonen (bij voorkeur met een mail van de andere deelnemers);
- ~ ook nadenken over het beheer en onderhoud van uw maatregel en daarom iets zeggen over de manier waarop u de komende jaren het gevelgroen in stand houdt.

#### **Afkoppelen en opslaan regenwater / 40% of 60% subsidie**

Het afkoppelen van uw hemelwaterafvoer (de regenpijp) en het laten wegstromen van dat water in een vijvertje of wadi of het opvangen ervan in een regenton voor hergebruik is een heel makkelijke en goede maatregel. Zo draagt u bij aan het besparen van drinkwater en de overbelasting van de riolering. Ook het realiseren van een grijswatersysteem waarbij u grote hoeveelheden hemelwater opslaat in een reservoir voor hergebruik is subsidiabel.

Wanneer u in een geel gebied uw hemelwaterafvoer afkoppelt, een regenton of een ander reservoir voor hergebruik van hemelwater installeert of een grijswatersysteem aanlegt, kunt u 40% subsidie ontvangen. Als u een van deze maatregelen neemt in een roodblauw gebied kunt u 60% subsidie ontvangen.

Om subsidie aan te vragen hoeft u niet aan bepaalde voorwaarden te voldoen. Van belang is wel dat de kosten evenredig zijn aan het doel. Met andere woorden, we kijken scherp naar de prijs en de kwaliteit (resultaat en effecten) van de investering.

#### **Groene (of witte) daken / 30% of 40% subsidie**

Een groen dak neemt regenwater op, zorgt voor verkoeling van uw woon- en werkruimte, bindt fijnstof en draagt bij aan de biodiversiteit. Voor mensen die uitkijken op de vele donkergraue daken ziet een groen dak er ook nog eens mooier uit. Omdat het groene dak wat betreft klimaatadaptatie vooral bijdraagt aan het binnenklimaat, willen wij de aanleg van groene daken op schuren, carports en tuinhuisjes niet meer subsidiëren, alleen de aanleg op het dak van woon- en werkruimten komt voor subsidie in aanmerking. Wanneer uw dak niet geschikt is voor het aanleggen van een groen dak kunt u ervoor kiezen uw dak wit te verven. Ook hiervoor kunt u subsidie ontvangen.

Wanneer u in een geel gebied uw dak vergroent of wit verft, kunt u 30% subsidie ontvangen. Als u in een roodblauw gebied uw dak vergroent of wit verft, kunt u 60% subsidie ontvangen.

Om subsidie aan te kunnen vragen, moet u:

- ~ als bewoner 10 vierkante meter of meer groen dak aanleggen of wit laten verven;
- ~ als ondernemer, instelling of vastgoedeigenaar 25 vierkante meter of meer groen dak aanleggen of wit laten verven;
- ~ het groene (of witte) dak aanleggen op het dak van de woonruimte (woning, appartement en aan- en uitbouwen van uw woonruimte, zorg- of verpleegruimten) en/of op het dak van een werkruimte (winkel, bedrijf, kantoor, studio, atelier, werkplaats, behandelruimte et cetera);
- ~ wanneer u met anderen samenwerkt dit kunnen aantonen (bij voorkeur met een mail van de andere deelnemers);
- ~ ook nadenken over het beheer en onderhoud van uw maatregel en daarom iets zeggen over de manier waarop u de komende jaren het groene dak in stand houdt.

### ***Een ander idee?***

Wanneer u voor een groenblauw plan, al of niet met eetbaar groen, een idee heeft dat hierboven nog niet wordt verwoord, aarzel dan niet en neem contact met ons op. Wij horen graag nieuwe ideeën en kijken ook graag met u of en hoe we ze mogelijk kunnen maken.

### ***Hoe vraagt u subsidie aan?***

Subsidie kunt u aanvragen via onze website. Daarbij kunt u ook stukken uploaden ter onderbouwing van uw aanvraag. U moet ons in ieder geval duidelijk maken waarvoor u subsidie aanvraagt. Dat betekent dat we een goed beeld moeten hebben van de maatregelen die u wilt nemen en de kosten daarvan.

U moet daarom altijd een toelichting op uw plannen aanleveren waarin u vertelt:

1. wat u precies gaat doen;
2. waar u dat gaat doen (adressen, locaties);
3. met wie u dat gaat doen (als er sprake is van samenwerking);
4. hoe u dat gaat doen (de aanpak);
5. welke resultaten en effecten u van uw maatregelen verwacht (bij voorkeur in vierkante meters groen en aantallen bomen);
6. en welke kosten aan de verschillende onderdelen van uw maatregel(en) zijn verbonden (een offerte is dan het meest handig voor de onderbouwing van uw aanvraag).

### ***Vragen, overleggen?***

De subsidieregeling vereist dat u uw plan van tevoren kort bespreekt met medewerkers van de gemeente. U kunt dan vragen stellen en de medewerkers kunnen met u meedenken over de opzet en aanpak van uw idee. De medewerkers kunnen u ook adviseren als er voor één of meer van de voorgenomen maatregelen een omgevingsvergunning of bodemonderzoek noodzakelijk is. Heeft uw plan (ook) betrekking op de openbare ruimte, dan verzoeken wij u ook contact op te nemen met het Team Leefomgeving van uw wijk.

Heeft u vragen? Of wilt u gewoon even overleggen over uw plannen? Dat kan. U kunt bellen of mailen met:

Ronald Bos (klimaatadaptatie en water)	06-5019 4035 / <a href="mailto:ronald.bos@arnhem.nl">ronald.bos@arnhem.nl</a>
Henk Wentink (klimaatadaptatie en groen)	06-3110 7963 / <a href="mailto:henk.wentink@arnhem.nl">henk.wentink@arnhem.nl</a>
Herman KleinJan (eetbare stad, stadslandbouw)	06-3110 7962 / <a href="mailto:herman.kleinjan@arnhem.nl">herman.kleinjan@arnhem.nl</a>

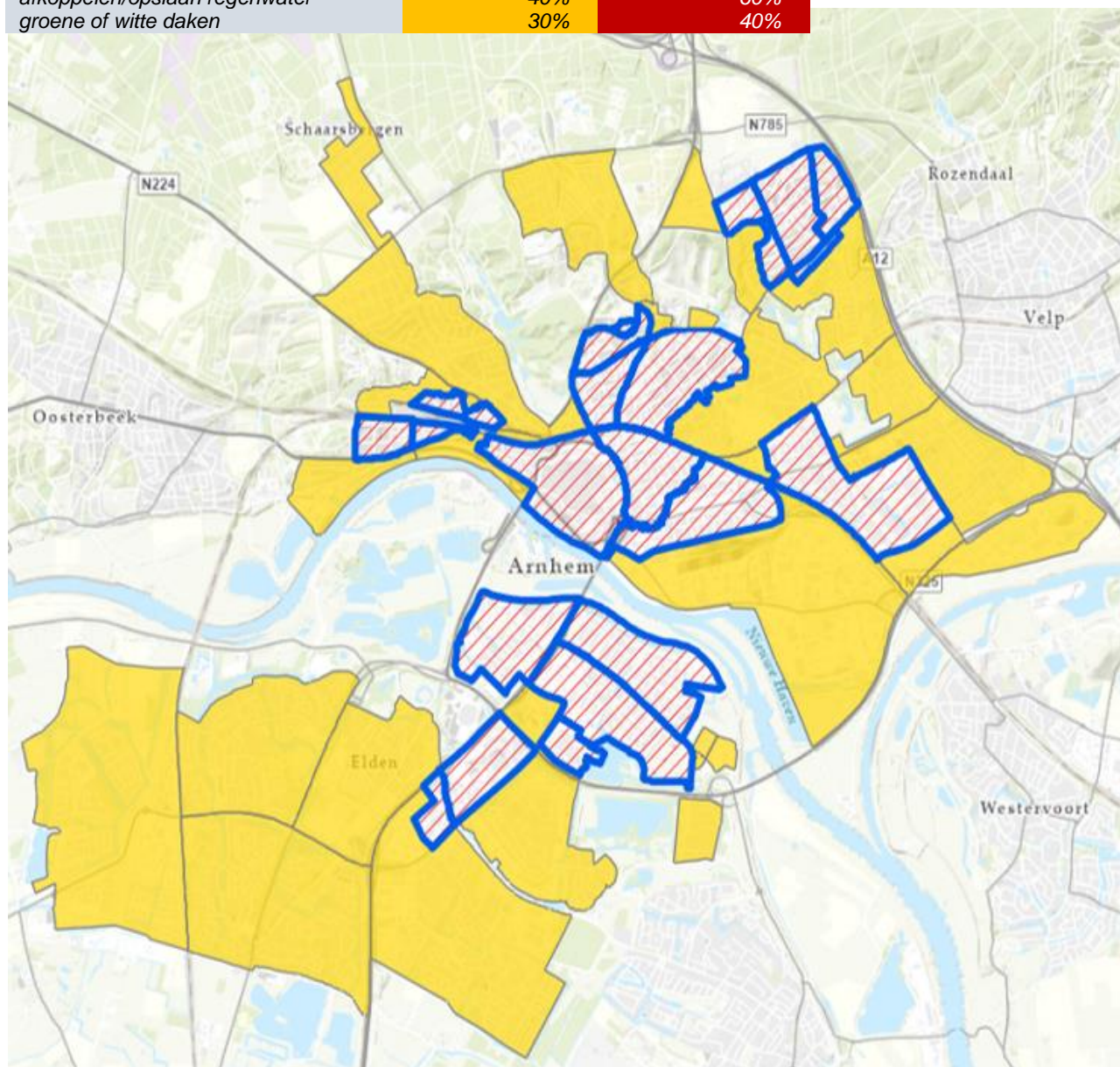
### ***Looptijd subsidieregeling?***

De looptijd van de subsidieregeling is van december 2022 tot december 2025.

## Bijlage 2: KAART VAN ARNHEM

met komgroens en focusgebieden

MAATREGEL	SUBSIDIE	
	geel gebied	roodblauw gebied
vergroenen terrein/tuin	30%	50%
vergroenen terrein/tuin met bomen	50%	65%
eetbare stad in moestuinbakken	30%	30%
eetbare stad vollegronds	30%	50%
eetbare stad vollegronds met bomen	50%	65%
groene gevels	40%	60%
afkoppelen/opslaan regenwater	40%	60%
groene of witte daken	30%	40%



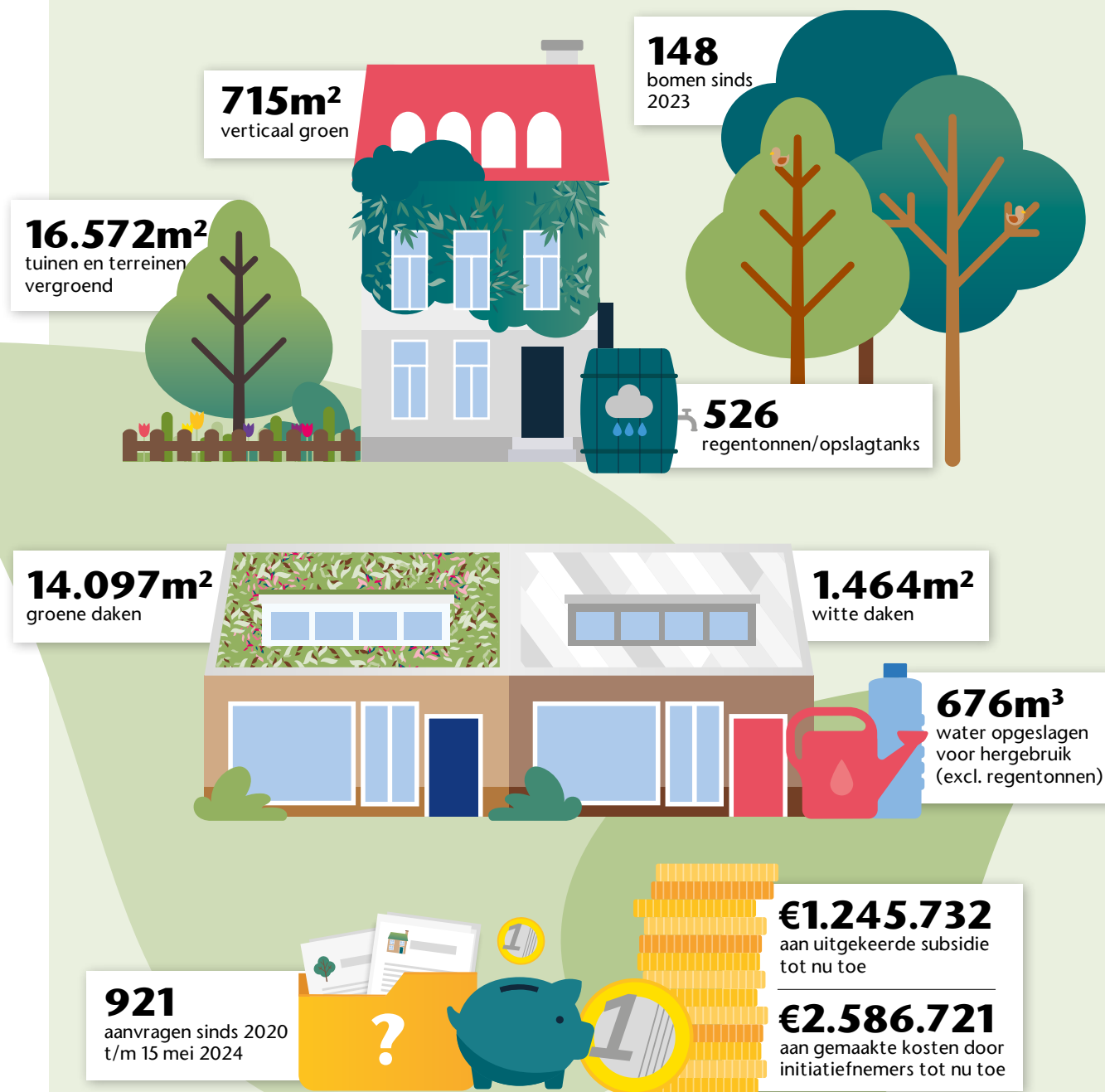
# Subsidie Groenblauwe initiatieven

Sinds 2020 heeft de gemeente Arnhem subsidieregelingen voor klimaatadaptatie en stadslandbouw. Begin 2023 zijn deze regelingen samengevoegd tot de nieuwe subsidieregeling Groenblauwe initiatieven. Met deze regeling geven we meer ruimte aan ideeën om de stad te vergroenen en duurzaam lokaal voedsel te telen. Ook bereiden we tuinen en huizen voor op het klimaat van de toekomst. Dat zorgt voor een prettigere leefomgeving voor zowel mens en dier.

De gemeente neemt zelf ook maatregelen in de openbare ruimte om de stad klimaatbestendiger te maken. Met deze subsidieregeling willen we inwoners en ondernemers in de stad stimuleren om hun woning, winkel, bedrijfspand, tuin en terrein te vergroenen.

**Samen maken we de stad leefbaar en groen.**

Kijk voor meer informatie over de subsidie Groenblauwe initiatieven op [www.arnhem.nl/groenblauw](http://www.arnhem.nl/groenblauw).



ONDERWERP	SPELREGELS	TOELICHTING
<p>Voorwaarden voor bestedingen door het college</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Passend binnen de doelen van de BR Klimaatadaptatiefonds.</li> <li>2. Passend binnen de Strategie Klimaatadaptatie 2020-2030.</li> <li>3. Bestedingen overschrijden niet de €750.000,-</li> <li>4. De bestedingen worden verantwoord aan de raad.</li> <li>5. Bestedingen voor uitvoering worden gerealiseerd binnen de gemeentegrenzen.</li> <li>6. Het is duidelijk welk instrumentarium wordt ingezet, passend binnen de beleidskaders.</li> <li>7. Voor bestedingen is het streven om een multiplier effect te bereiken door meekoppelkansen goed te benutten of door cofinanciering vanuit provincie, rijk, bewoners, en/of bedrijven.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met de subsidieregeling worden particulieren ondersteund met het vergroenen van eigen terrein en eigen vastgoed en daarmee dragen wij bij aan Klimaatadaptatie, Bomenplan, 3-30-300 norm en leefbaarheid.</li> <li>2. Deze inzet komt ten goede aan twee belangrijke ambities uit de Strategie, namelijk 10% minder verharding en het creëren van koele (beschutte groene) plekken.</li> <li>3. Met de raadsbrief wordt de raad geïnformeerd. De resultaten van de inzet worden met de raad gedeeld in de reguliere P&amp;Ccyclus en in een jaarlijkse monitor (omstreeks mei) van de inzet en resultaten van de subsidieregeling.</li> <li>4. Het is een voorwaarde van de regeling dat de locaties altijd binnen de gemeentegrenzen liggen.</li> <li>5. De subsidiabele maatregelen zijn zonder uitzondering bekende en effectieve maatregelen binnen de vastgestelde beleidskaders.</li> <li>6. Initiatiefnemers betalen altijd ook een eigen bijdrage. De hoogte daarvan en dus van de subsidie, is afhankelijk van het soort maatregelen en de plek in de stad waar die maatregelen worden gerealiseerd. Wij subsidiëren nooit meer dan 65%.</li> </ol>
<p>Verantwoording van de bestedingen aan de raad</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Verantwoording vindt plaats in de reguliere P&amp;C-cyclus.</li> <li>9. Verantwoording vindt plaats met een raadsbrief waarin de bij de toelichting genoemde onderdelen worden beschreven</li> <li>10. De Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie wordt tweejaarlijks geactualiseerd.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. De verantwoording van deze middelen loop via de P&amp;C-cyclus.</li> <li>8. Hier kan niet worden volstaan met een brief. Het raadsvoorstel is bijgevoegd.</li> <li>9. De subsidieregeling Groenblauwe Initiatieven is een lopende regeling waarvoor nu enkele wijzigingen plus een budgetverhoging worden voorgesteld die enerzijds het gebruik ervan vergemakkelijken en anderzijds de financiële ruimte vergroten waardoor de regeling tot het einde van de vastgestelde looptijd open kan blijven. De inzet en resultaten worden meegenomen in de UA Klimaatadaptatie.</li> </ol>



## Aan de gemeenteraad

Zaaknummer 4225827

### Onderwerp: **Aanpassing gemeenschappelijke regeling Park Lingezen**

#### Kernboodschap

De gemeenschappelijke regeling Park Lingezen is in 2021 voor het laatst gewijzigd. Door verandering van de Wet gemeenschappelijke regelingen is het nu nodig om opnieuw aanpassingen te doen in de gemeenschappelijke regeling. Deze aanpassingen leiden niet tot inhoudelijke wijzigingen.

#### Voorstel

1. Het college toestemming te geven om de gemeenschappelijke regeling Park Lingezen te wijzigen zoals voorgesteld.

#### Inleiding

De wettelijke eisen zijn veranderd, waardoor er een aanpassing moet worden gedaan aan de gemeenschappelijke regeling Park Lingezen (GRPLZ). De voorgestelde wijzigingen op basis van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn opgenomen in een tekstsjabloon van de Griffieregio's, waarin twee gemeenschappelijke avonden zijn geweest, waarin raadsleden hun wensen en bedenkingen kenbaar konden maken. Er zijn geen wensen of bedenkingen over de wijzigingsvoorstellen naar voren gebracht. De juristen van de deelnemers hebben voorliggende teksten opgenomen omdat die het meest overeenkomen met de werkwijze en inhoud die partijen willen geven aan de GRPLZ.

Het wijzigen van de GRPLZ is een bevoegdheid van de gezamenlijke colleges van de deelnemende gemeenten na toestemming van de raden. De geconsolideerde tekst van de nieuwe gemeenschappelijke regeling Park Lingezen is toegevoegd, evenals het wijzigingsbesluit.

De Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) maakt het mogelijk om een gemeenschappelijke regeling in te stellen maar ook om hem op te heffen of te wijzigen. In de huidige GRPLZ is opgenomen dat de GRPLZ met instemming van het Algemeen Bestuur mag worden gewijzigd. Ingevolge de Wgr moet dit worden voorgelegd aan de colleges en de raden van de deelnemers.



## Wijzigen gemeenschappelijke regeling

De GRPLZ is in 2021 laatstelijk gewijzigd. De voorliggende regeling gaat uit van twee belangrijke wijzigingssporen:

1. De gemeenschappelijke regeling in overeenstemming te brengen met de gewijzigde Wet Gemeenschappelijke regelingen
2. Actualisatie/ aanpassing van enkele artikelen omdat die bij de vorige wijziging van de GRPLZ onvoldoende zijn doorgevoerd in de tekst.

De deelnemers dragen allemaal een stukje bevoegdheid over aan de gemeenschappelijke regeling waarin zij samenwerken. Dit stukje bevoegdheid moet ook met zoveel woorden omschreven worden in de gemeenschappelijke regeling: het biedt de legitimatie voor het handelen van de gemeenschappelijke regeling.

Daarnaast zijn enkele actualisaties doorgevoerd. De GRPLZ is laatstelijk (grootschalig) gewijzigd in 2021 en is daardoor vrij actueel. Bij de consolidatie van de tekst op de daarvoor bedoelde publicatieruimte in 2021, zijn nog teksten opgenomen die niet meer relevant zijn. Deze kunnen geactualiseerd of verwijderd worden, zodat de tekst weer conform de werkwijze van de gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen en de deelnemers is.

De argumentatie van de keuzes om teksten van de GRPLZ te wijzigen is terug te vinden op het besluit wijzigingsvoorstel en de daarbij behorende toelichting.

## Beoogd effect

Een gemeenschappelijke regeling die aansluit op de verandering van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

## Argumenten

1. *Daarmee voldoet de GRPLZ weer aan de wettelijk vereisten en is de regeling geactualiseerd*

## Kanttekeningen en risico's

- 1.1 *Het niet wijzigen van de gemeenschappelijke regeling leidt ertoe dat de GRPLZ inhoudelijk niet voldoet aan de Wet gemeenschappelijke regelingen.*

## Participatie

De voorgestelde wijzigingen op basis van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn opgenomen in een tekstsjabloon van de Griffieregio's. Er zijn twee gemeenschappelijke avonden geweest waarin raadsleden van de deelnemende gemeenten hun wensen en bedenkingen kenbaar konden maken. Er zijn geen wensen of bedenkingen over de



wijzigingsvoorstellen naar voren gebracht. Ook is door de raad een zienswijze op de voorgestelde aanpassingen aan GRPLZ verzonden waarin aangegeven werd dat de raad tevreden was met de verwerking van de keuzes die volgen uit de aanpassingen in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Zie hiervoor bijlage "Zienswijze aan GRPLZ - wijziging gemeenschappelijke regeling".

## Financiën

Het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Park Lingezege heeft geen financiële gevolgen.

## Uitvoering

Nadat de raad toestemming aan het college heeft gegeven, zal het college de gemeenschappelijke regeling, conform bijgevoegd wijzigingsbesluit, vaststellen.

## Communicatie

Nadat alle colleges zijn overgegaan tot vaststelling van het besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling, volgt een bekendmaking hiervan door de hiervoor aangewezen gemeente Overbetuwe, waarna de gewijzigde regeling in werking treedt.

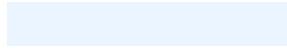
## Bijlagen

- Concept besluit wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling Park Lingezege met toelichting
- Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezege concept
- Ingekomen brief Voorstel aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezege (d.d. 9-11-2023)
- Zienswijze aan GRPLZ - wijziging gemeenschappelijke regeling (d.d.24 april 2024)





Besluit van



Zaaknummer

4225827

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 december 2024, nummer 4225827;

gelet op artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluit:

Het college toestemming te geven om de gemeenschappelijke regeling Park Lingezen te wijzigen zoals voorgesteld.

De griffier,

De voorzitter,



## Besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Park Lingezen

De colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Overbetuwe en Nijmegen;

overwegende dat

- de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2022 is gewijzigd;
- de gemeenschappelijke regelingen vóór 1 juli 2024 aan deze wet moeten zijn aangepast;

gezien het daartoe strekkende verzoek van het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Park Lingezen;

gelet op het bepaalde in artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de verkregen zienswijzen en toestemming van de gemeenteraad van de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Overbetuwe en Nijmegen;

**BESLUITEN**

vast te stellen de navolgende wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezen.

### **ARTIKEL I**

De gemeenschappelijke regeling Park Lingezen wordt als volgt gewijzigd.

A.

Het kopje 'Gelet op' wordt gewijzigd door het schrappen van 'de Provinciewet,' en 'en de Waterschapswet'. Voor 'de Gemeentewet' wordt 'en' toegevoegd. Het artikel komt als volgt te luiden:

'het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet.'

B.

Artikel 1 wordt gewijzigd, als volgt:

Aan artikel 1, sub b wordt na Deelnemende partijen toegevoegd: 'de Provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland'

C.

Artikel 7 wordt gewijzigd.

Aan artikel 7 wordt een vierde lid toegevoegd, luidende:

'Besluiten van het algemeen bestuur worden niet vooraf voor een zienswijze voorgelegd aan de raden van de deelnemende gemeenten, behalve als dat wettelijk verplicht is.'

D.

Artikel 11 wordt gewijzigd.

In artikel 11 worden de leden drie, vier en vijf geschrapt.

E.

Artikel 14 wordt gewijzigd.

De titel van artikel 14 wordt gewijzigd door ‘, provinciale staten en algemeen bestuur waterschap’ te schrappen.

Artikel 14, tweede lid wordt gewijzigd door ‘, provinciale staten of algemeen bestuur’ te schrappen.

F.

Artikel 15 wordt gewijzigd.

De titel van artikel 15 wordt gewijzigd door ‘of bestuur’ te schrappen.

G.

Artikel 17 wordt gewijzigd.

Aan artikel 17 wordt een zesde lid toegevoegd, luidende:

‘De Parkorganisatie zorgt ervoor dat agenda’s, besluiten en andere openbare stukken digitaal worden ontsloten.’

Aan artikel 17 wordt een zevende lid toegevoegd, luidende:

‘De Parkorganisatie zorgt ervoor dat belangstellenden bij de voorbereiding van de besluitvorming die zich daarvoor leent, worden betrokken en geeft ze de mogelijkheid om een zienswijze te geven.’

H.

Artikel 18 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

**Artikel 18. Begroting en procedure**

1. De vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur, zoals bedoeld in artikel 35 van de Wet geschiedt vóór 15 juli in het jaar voorafgaand aan dat waarvoor zij dient.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 35 van de Wet zorgt het dagelijks bestuur vóór 1 april voor de in dat lid bedoelde toezending van de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting, ten behoeve van de zienswijzeprocedure.

I.

Artikel 19 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

**Artikel 19. Jaarrekening en procedure**

1. De vaststelling van de jaarrekening door het algemeen bestuur, zoals bedoeld in artikel 34, derde lid, van de Wet geschiedt vóór 15 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 34b van de Wet, zorgt het dagelijks bestuur vóór 1 april voor de in dat lid bedoelde toezending van de financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening, ten behoeve van de zienswijzeprocedure.

J.

Artikel 21 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Als de jaarlijkse beheerkosten met meer dan 5% stijgen (met uitzondering van de jaarlijkse indexering) dan wordt een afweging gemaakt of het beheerplan moet worden aangepast of dat een extra bijdrage wordt gevraagd aan de Deelnemers. Dit gebeurt pas na een voorafgaande verklaring van geen bezwaar van het algemeen bestuur dat daarover met eenparigheid van stemmen dient te beslissen

K.

Artikel 23 wordt gewijzigd.

Artikel 23, tweede lid, wordt gewijzigd, zodat het als volgt komt te luiden:

‘De toetreding gaat gepaard met een wijziging van de gemeenschappelijke regeling en het doorlopen van de bijbehorende procedure en gaat in op de datum die daarvoor in de Wet is bepaald.’

L.

Artikel 24 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

1. Deelnemende Partijen kunnen op elk moment uittreden uit de Regeling na een daartoe strekkend besluit van het bevoegde bestuursorgaan.
2. Bij uittreding van een Deelnemer wordt een uittreedbijdrage vastgesteld die de uittredende partij moet betalen aan de Parkorganisatie. De uittreedbijdrage wordt bepaald door de jaarlijkse bijdrage van de uittredende deelnemer aan de beheerkosten, gecorrigeerd met de jaarlijkse prijspeilstijging, te vermenigvuldigen met 20. Hiermee is geborgd dat het beheer van de gronden van Park Lingezege gedurende 20 jaar kan worden uitgevoerd en geeft resterende partijen de mogelijkheid om andere financieringsbronnen aan te wenden.
3. Het algemeen bestuur kan een uittredingsregeling vaststellen aan de hand van de kaders uit het eerste en tweede lid. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de uittreding.
4. Indien, als gevolg van uittreding, slechts twee Deelnemende Partijen resteren heeft een besluit als bedoeld in het eerste lid opheffing van de Regeling tot gevolg.

M.

Artikel 25 wordt gewijzigd.

Artikel 25 wordt gewijzigd door hieraan een nieuw derde lid toe te voegen, luidende:

‘Bij het besluit tot opheffing worden tussen de Deelnemende Partijen in ieder geval afspraken gemaakt over het personeel, de bezittingen, alsmede de wijze waarop het batig dan wel nadelig saldo van de Parkorganisatie over de alsdan Deelnemende Partijen wordt verdeeld.’

Het huidige artikel 25, derde lid wordt vernummerd naar lid 4.

N.

Artikel 27 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

**Artikel 27. Duur van de regeling en evaluatie**

1. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
2. Het Algemeen Bestuur beoordeelt iedere 7 jaar, met ingang van 2024, of een evaluatie van de gemeenschappelijke regeling nodig is. Het Algemeen Bestuur kan ook op basis van een gemotiveerd verzoek van een deelnemer beslissen om een evaluatie in te stellen.

**Artikel II**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na die, waarop het op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.

Nijmegen, ..... 2023

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

Drs. A.P.W. van de Klift	drs. H.M.F. Bruls
gemeentesecretaris	burgemeester

Elst, ..... 2023

Het college van burgemeester en wethouders van Overbetuwe

P.J.E. Breukers	R.P. Hoytink-Roubos
gemeentesecretaris	burgemeester

Bemmel, ..... 2023

Het college van burgemeester en wethouders van Lingewaard

Drs. I.P. van der Valk	dr. P.T.A.M. Kalfs
gemeentesecretaris	burgemeester

Arnhem, .....2023

Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem

J.H. de Baas	A. Marcouch
gemeentesecretaris	burgemeester

## TOELICHTING OP HET WIJZIGINGSBESLUIT

### *Artikelsgewijze toelichting*

A.

In de aanhef stonden nog de Provinciewet en de Waterschapswet als bases voor de gemeenschappelijke regeling Park Lingezege. Deze kunnen worden geschrapt omdat de provincie Gelderland en het Waterschap Rivierenland geen onderdeel meer uitmaken van de gemeenschappelijke regeling. De basis is daarmee de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet.

B.

Ten onrechte zijn bij de laatste wijziging van de gemeenschappelijke regeling de provincie Gelderland en het Waterschap Rivierenland komen te vervallen bij de tekst over de bestuursovereenkomst 2008. Hoewel zij uit de gemeenschappelijke regeling zijn gestapt zijn ze wel partij geweest bij die bestuursovereenkomst. Daarom zijn deze partijen weer opgenomen in deze tekst.

C.

De Wet gemeenschappelijke regelingen vraagt om te beslissen of een zienswijzeprocedure van kracht is voorafgaand aan definitieve besluiten van het Algemeen Bestuur. Met dit artikel sluiten we een voorafgaande verplichte zienswijzeprocedure uit, tenzij deze uit de wet volgt.

D.

De leden 3, 4 en 5 van artikel 11 waren in de oude regeling nog relevant maar kunnen nu geschrapt worden omdat de betreffende organisaties niet meer betrokken hoeven worden bij adviezen of besluitvorming.

E.

Hier is nog sprake van een kennelijke verschrijving. Bij de laatste wijziging van de gemeenschappelijke regeling zijn provincie en waterschap uitgetreden en daarmee hadden die hier geschrapt moeten zijn. Met deze wijziging gebeurt dat alsnog.

F.

In artikel 15 is 'of bestuur' geschrapt. Dit zag op het bestuur van het waterschap.

G.

De stukken van het bestuur zijn openbaar. Met de Wet open overheid en de aanpassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt nog meer transparantie gevraagd van de gemeenschappelijke regeling. Dit is nu verankerd in artikel 17 lid 6.

Ook wordt gevraagd om belangstellenden in de gelegenheid te stellen om een zienswijze te geven voorafgaand aan besluitvorming door het bestuur. De Parkorganisatie werkt zo transparant mogelijk en betreft ook de omwonenden als dat noodzakelijk is voor een goede besluitvorming. Dat is verwoord in artikel 17 lid 7.

H.

De begrotingsprocedure wordt altijd al met de deelnemers afgestemd en daardoor loopt deze ook altijd binnen de termijnen. De Wet gemeenschappelijke regelingen vraagt inmiddels andere termijnen dan voorheen en die termijnen zijn met artikel 18 ook verankerd in de gemeenschappelijke regeling.

I.

Voor de jaarrekeningsprocedure geldt hetzelfde als de begrotingsprocedure. De Parkorganisatie handelt in samenwerking met de deelnemers altijd binnen de afgesproken termijnen. De Wet gemeenschappelijke regelingen vraagt voor de jaarrekeningsprocedure andere termijnen en die zijn met artikel 19 verankerd in de gemeenschappelijke regeling.

J.

Artikel 21 is inhoudelijk niet gewijzigd maar duidelijker opgeschreven.

K.

De toetredingsprocedure voor nieuwe deelnemers tot de gemeenschappelijke regeling is geactualiseerd.

L.

De uittredingsprocedure was altijd al omschreven maar is niet voldoende duidelijk in het kader van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen. Daarom is deze nu aangepast, wat tot meer duidelijkheid over de uittreding van een van de deelnemers leidt. Inhoudelijk is de regeling niet veranderd. Mocht een deelnemer uit willen treden dat moet een deel van de beheerkosten worden bijgedragen voor de toekomst. Het AB bepaalt hoe hoog de uittreedbijdrage is. Daarnaast kan het AB een uittredingsregeling vaststellen waarin de kaders verder worden uitgewerkt.

M.

Bij opheffen van de gemeenschappelijke regeling was nog niet goed bepaald hoe omgegaan wordt met de Parkorganisatie. Het derde lid van artikel 25 geeft hier nu duidelijkheid over.

N.

De Wet gemeenschappelijke regelingen vraagt om aan te geven of er een evaluatie van de regeling plaatsvindt en met welke frequentie. Dat is nu opgenomen in artikel 27 van de gemeenschappelijke regeling. Ook is bepaald dat de regeling voor onbepaalde tijd wordt vastgesteld. (Dit was ook altijd al het uitgangspunt)



## **(Gemeenschappelijke regeling park Lingezegen)**

*CONCEPT*

### **Intitulé**

Instellingsbesluit van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Nijmegen en Overbetuwe houdende regels omtrent het Park Lingezegen (Gemeenschappelijke regeling park Lingezegen)

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Overbetuwe, Nijmegen;

### Overwegende:

- dat de bovengenoemde bestuursorganen gezamenlijk Park Lingezegen willen realiseren;
- dat daartoe een bestuursovereenkomst is gesloten tussen de provincie Gelderland, de gemeente Overbetuwe, de gemeente Lingewaard, de gemeente Arnhem, het Waterschap Rivierenland, de Stadsregio Arnhem Nijmegen en Staatsbosbeheer waarbij in 2014 Nijmegen is toetreden;
- dat de bestuursovereenkomst de basis was voor de Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezegen die op 1 december 2010 in werking is getreden en dat deze op 1 augustus 2014 is gewijzigd;
- dat in voornoemde bestuursovereenkomst en Gemeenschappelijke Regeling de Deelnemende Partijen de voorwaarden, uitgangspunten en wijze van samenwerking hebben vastgelegd voor de realisering, exploitatie, doorontwikkeling en het beheer van Park Lingezegen;
- dat in artikel 9 van de bestuursovereenkomst de Deelnemende Partijen, met uitzondering van Staatsbosbeheer en de Stadsregio Arnhem-Nijmegen, zijn overeengekomen verder te zullen samenwerken bij de realisatie van Park Lingezegen en de coördinatie van het beheer door instelling van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- dat de raden van de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Overbetuwe en Nijmegen toestemming hebben verleend als bedoeld in artikel 1, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

### Gelet op:

het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet;

### Besluiten:

vast te stellen de

## **Gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen**

### **Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen**

#### **Artikel 1. Begripsomschrijvingen**

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. Basisvariant: het openbare deel van Park Lingezegen dat met publieke middelen is gerealiseerd en als zodanig in het Masterplan en op de door het algemeen bestuur vast te stellen "kaart basisuitrusting" is vastgelegd;



- b. Bestuursovereenkomst: de overeenkomst tussen de Deelnemende Partijen, de provincie Gelderland, waterschap Rivierenland, Staatsbosbeheer en de Stadsregio Arnhem-Nijmegen van juli 2008 waarin de voorwaarden, uitgangspunten en wijze van samenwerking voor de realisatie en het beheer van Park Lingezege zijn vastgelegd;
- c. Beheerplan Park Lingezege: het beheerplan dat is vastgesteld door het algemeen bestuur en waarin is vastgesteld aan welke kwaliteit de inrichting van de onderdelen van Park Lingezege moet voldoen en welke beheervergoeding een beheerder krijgt op het moment dat hij voldoet aan die kwaliteit van inrichting;
- d. Deelnemende Partijen: de aan deze Regeling deelnemende partijen, op het moment van wijziging en inwerkingtreding van de Regeling zijnde de gemeente Arnhem, de gemeente Lingewaard, de gemeente Overbetuwe en de gemeente Nijmegen;
- e. Masterplan: het als bijlage bij de Bestuursovereenkomst gevoegde plan met de titel "Masterplan Park Lingezege" d.d. juli 2008 waarin het ruimtelijk ontwerp van Park Lingezege is vastgelegd;
- f. Park Lingezege: het park in het gebied tussen Nederrijn en Waal bestaande uit vijf onderling samenhangende deelgebieden welke zijn beschreven en begrensd in het Masterplan;
- g. Uitvoeringsprogramma: het als bijlage bij de Bestuursovereenkomst gevoegde programma met de titel "Uitvoeringsprogramma Park Lingezege" d.d. juli 2008 waarin projecten zijn beschreven die tot en met 2013 zullen worden uitgevoerd, welke kosten met die uitvoering zijn gemoeid alsmede een globale weergave van het moment waarop of de periode waarin deze projecten zullen worden uitgevoerd;
- h. Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

## **Artikel 2. Het openbaar lichaam**

Er is een openbaar lichaam, genaamd Parkorganisatie, ter behartiging van het belang van duurzame natuur, recreatie, landbouw en waterberging in Park Lingezege. Het openbaar lichaam is rechtspersoon.

## **Hoofdstuk 2. Doel en taken**

### **Artikel 3. Doel en taken**

1. De Parkorganisatie heeft tot doel de realisatie en coördinatie van het beheer van Park Lingezege op basis van het Beheerplan Park Lingezege en het Masterplan én het exploiteren van natuurgronden en een evenemententerrein en het stimuleren van doorontwikkeling in het Park.
2. Het in het eerste lid genoemde doel verwezenlijkt de Parkorganisatie door:
  - a. het (doen) realiseren van de Basisvariant;
  - b. het inrichten en operationeel houden van een projectbureau, ook met een personeelsadministratie, het voeren van een actuele financiële boekhouding waaronder het jaarlijks actualiseren van de door de Parkorganisatie gehanteerde grondexploitatie, het verzorgen van programmering, communicatie en promotie betreffende Park Lingezege, alsmede het bevorderen van betrokkenheid van derden daarbij, al dan niet tegen een financiële vergoeding;
  - c. het (doen) aanleggen van alle voor het Park Lingezege benodigde voorzieningen van openbaar nut inclusief de met deze aanleg verband houdende nazorg;
  - d. de uitvoering, coördinatie en de organisatie van de financiering van het beheer van gerealiseerde parkonderdelen waaronder wordt verstaan het toezien op het beheer en instandhouding van het gerealiseerde kwaliteitsniveau op basis van het Beheerplan Park Lingezege, en ook het beheer van de openbare ruimte door middel van handhaving APV / bijzondere wetten;

- e. het bevorderen van de onderlinge afstemming tussen partijen in het gebied en het stimuleren van nieuwe initiatieven van en met die partijen en het bevorderen van gemeenschappelijk beleid;
  - f. het beheren en exploiteren van gronden van Park Lingezegen.
3. Het openbaar lichaam treedt vanaf het moment van inwerkingtreding van onderhavige regeling in de rechten en plichten van de provincie Gelderland als en voor zover die de realisatie of de coördinatie van het beheer van Park Lingezegen betreffen.

### **Hoofdstuk 3. Algemeen bestuur**

#### **Artikel 4. Samenstelling**

1. Het algemeen bestuur bestaat uit acht leden en is als volgt samengesteld:
  - a. twee vertegenwoordigers uit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Overbetuwe, niet zijnde de burgemeester;
  - b. twee vertegenwoordigers uit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard, niet zijnde de burgemeester;
  - c. twee vertegenwoordigers uit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem, niet zijnde de burgemeester;
  - d. twee vertegenwoordigers uit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen, niet zijnde de burgemeester.
2. De leden zoals bedoeld in het vorige lid hebben elk één stem.

#### **Artikel 5. Aanwijzing leden algemeen bestuur**

1. De deelnemende partijen beslissen elk in de eerste vergadering van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Overbetuwe, Lingewaard, Arnhem en Nijmegen van elke zittingsperiode over de aanwijzing van nieuwe leden van het algemeen bestuur.
2. Van elke aanwijzing tot lid van het algemeen bestuur geeft het bestuursorgaan dat over deze aanwijzing beslist, binnen acht dagen kennis aan de voorzitter van het algemeen bestuur.
3. Als tussentijds een plaats van een door de deelnemende partijen aangewezen lid van het algemeen bestuur vacant komt, wijst de deelnemende partij die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering, of zo dat niet mogelijk zou zijn ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.

#### **Artikel 6. Werkwijze**

1. Het algemeen bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het algemeen bestuur dit - onder opgaaf van redenen - verzoekt, doch minimaal twee keer per jaar.
2. Over personen wordt schriftelijk, over zaken mondeling gestemd.
3. Het algemeen bestuur kan zich bij vergaderingen laten bijstaan door adviseurs.

#### **Artikel 7. Bevoegdheden**

1. Het algemeen bestuur is bevoegd tot:
  - a. het vaststellen van de "kaart basisuitrusting" en het Beheerplan Park Lingezegen.
  - b. het vaststellen van de financiële kaders voor het dagelijks bestuur.
  - c. het vaststellen van de begroting en jaarrekening.
2. Het algemeen bestuur geeft instructies voor de werkwijze van het dagelijks bestuur.
3. Het algemeen bestuur is bevoegd te besluiten tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, vennootschappen, en coöperatieve en andere verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en de bevoegdheden van de Regio Arnhem-Nijmegen dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of het beëindigen van de deelneming. De raden worden vooraf in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen naar voren te brengen.

4. Besluiten van het algemeen bestuur worden niet vooraf voor een zienswijze voorgelegd aan de raden van de deelnemende gemeenten, behalve indien dat wettelijke verplicht is.

## **Hoofdstuk 4. Dagelijks bestuur**

### **Artikel 8. Samenstelling**

Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en drie leden, door en uit het algemeen bestuur gekozen, waarbij in ieder geval ieder college is vertegenwoordigd.

### **Artikel 9. Aanwijzing leden dagelijks bestuur**

Als tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur openvalt, wijst het algemeen bestuur een nieuw lid aan. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan zal het algemeen bestuur het kiezen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur weer is vervuld.

### **Artikel 10. Werkwijze**

1. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.
2. Artikel 6 is van overeenkomstige toepassing.
3. Het dagelijks bestuur kan zich bij vergaderingen laten bijstaan door adviseurs.

### **Artikel 11. Bevoegdheden**

1. Alle bevoegdheden die niet aan een ander orgaan zijn toebedeeld, komen toe aan het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur is voorts bevoegd tot:
  - a. het vaststellen van het arbeids- en formatieplan.
  - b. het vaststellen van een reglement van orde voor zijn vergaderingen.
  - c. het geven van aanwijzingen aangaande het beheer voor de parkonderdelen waarvan de Parkorganisatie beheervergoedingen betaalt aan beheerders.
  - d. het betalen van beheervergoedingen aan de beheerders conform het Beheerplan Park Lingezen.
  - e. het doen van beleidsvoorstellen aan de deelnemende partijen, betreffende gemeenschappelijke beleidsuitgangspunten ten behoeve van de doorontwikkeling van Park Lingezen.
  - f. het bespreken van gemeenschappelijke thema's en het, waar nodig voorbereiden van gemeenschappelijk beleid dat past bij de doelstelling van Park Lingezen.
  - g. het exploiteren van de gronden in eigendom van de gemeenschappelijke regeling, waaronder het evenemententerrein.
  - h. het (financieel) stimuleren van initiatieven die passen binnen de doelstellingen van Park Lingezen.

## **Hoofdstuk 5. Voorzitter**

### **Artikel 12. Voorzitterschap**

1. De voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen.
2. Een door het dagelijks bestuur daaruit aan te wijzen lid vervangt de voorzitter bij diens verhindering of ontstentenis.
3. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
4. Het voorzitterschap rouleert tweejaarlijks tenzij het algemeen bestuur anders besluit. Het algemeen bestuur bepaalt de wijze van rouleren.

5. De voorzitter ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.

## **Hoofdstuk 6. Informatie, verantwoording en ontslag**

### **Artikel 13. Dagelijks bestuur en voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur**

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven – tezamen dan wel afzonderlijk – aan het algemeen bestuur wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, als dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
5. Het bepaalde in het eerste tot en met het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op de door de voorzitter zoals bedoeld in artikel 12 uitgevoerde taken en uitgeoefende bevoegdheden.

### **Artikel 14. Algemeen en dagelijks bestuur ten opzichte van de raden**

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur geven aan de raden van de deelnemende gemeenten gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden, worden verlangd.

### **Artikel 15. Leden algemeen bestuur ten opzichte van college**

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college dat hem als lid heeft aangewezen alle inlichtingen, die door dat college of door een of meer leden van dat college worden verlangd.
2. Alvorens de gevraagde inlichtingen zoals bedoeld in het eerste lid te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het dagelijks bestuur.
3. Een lid van het algemeen bestuur is het college dat hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van dat college aangegeven wijze.
4. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college dat hem heeft aangewezen worden ontslagen, als dit lid het vertrouwen van dat college niet meer bezit.

## **Hoofdstuk 7. Parkdirecteur en personeel**

### **Artikel 16. Parkdirecteur**

1. Het dagelijks bestuur neemt de Parkdirecteur aan, na instemming van het algemeen bestuur.
2. Het dagelijks bestuur stelt de taken en bevoegdheden van de Parkdirecteur vast. De Parkdirecteur wordt bij verhindering of ontstentenis vervangen op een door het dagelijks bestuur te bepalen wijze.
3. De Parkdirecteur is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter in alles, dat de hun opgedragen taak aangaat, behulpzaam.
4. Door de Parkdirecteur worden alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan medeondertekend.
5. Het dagelijks bestuur stelt voor de Parkdirecteur een instructie vast die ten minste de aansturing van het personeel betreft zoals in het volgende artikel bedoeld.

### **Artikel 17. Organisatiestructuur, arbeidsplan en formatieplan**

1. De Parkorganisatie heeft personeel in dienst om in openbare dienst van Park Lingezen werkzaam te zijn, genaamd ambtelijk personeel. De arbeidsvoorwaarden van het personeel zijn in overeenstemming met de collectieve arbeidsovereenkomst van Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (WSGO).
2. Het dagelijks bestuur stelt de organisatiestructuur, het arbeidsplan en het formatieplan vast.
3. De Parkdirecteur staat aan het hoofd van de Parkorganisatie.
4. Vacatures voor de Parkorganisatie worden vooraf gedeeld met de deelnemende partijen, zodat zij de mogelijkheid hebben om personele inzet voor de Parkorganisatie te leveren in detachering.
5. De Parkdirecteur is bevoegd detacheringsovereenkomsten af te sluiten.
6. De Parkorganisatie zorgt ervoor dat agenda's, besluiten en andere openbare stukken digitaal worden ontsloten.
7. De Parkorganisatie zorgt ervoor dat belangstellenden bij de voorbereiding van besluitvorming die zich daarvoor leent, worden betrokken en geeft ze de mogelijkheid om een zienswijze te geven.

## **Hoofdstuk 8. Financiële bepalingen**

### **Artikel 18. Begroting en procedure**

1. De vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur, zoals bedoeld in artikel 35 van de Wet geschiedt vóór 15 juli in het jaar voorafgaand aan dat waarvoor zij dient.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 35 van de Wet zorgt het dagelijks bestuur vóór 1 april voor de in dat lid bedoelde toezending van de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting, ten behoeve van de zienswijzeprocedure.

### **Artikel 19. Jaarrekening en procedure**

1. De vaststelling van de jaarrekening door het algemeen bestuur, zoals bedoeld in artikel 34, derde lid, van de Wet geschiedt vóór 15 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 34b van de Wet, zorgt het dagelijks bestuur vóór 1 april voor de in dat lid bedoelde toezending van de financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening, ten behoeve van de zienswijzeprocedure,.

### **Artikel 20. Verdeling batig/nadelig saldo**

1. Een batig saldo van de begroting of jaarrekening wordt toegevoegd aan de reserves tot een maximum van 10% van de jaarlijkse exploitatielasten of € 100.000 en wel de laagste van deze twee.
2. Het algemeen bestuur beslist of een nadelig saldo van de begroting of jaarrekening:
  - a. geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of
  - b. geheel of gedeeltelijk ten laste van de Deelnemende Partijen zal worden gebracht naar rato van de bijgestelde begroting.
3. Het besluit, zoals bedoeld in het tweede lid, sub b, van dit artikel, behoeft eenparigheid van stemmen.

### **Artikel 21. Beheerkosten**

Als de jaarlijkse beheerkosten met meer dan 5% stijgen (met uitzondering van de jaarlijkse indexering) dan wordt een afweging gemaakt of het beheerplan moet worden aangepast of dat een extra bijdrage wordt gevraagd aan de Deelnemers. Dit gebeurt pas na een voorafgaande verklaring van geen bezwaar van het algemeen bestuur dat daarover met eenparigheid van stemmen dient te beslissen

## **Hoofdstuk 9. Archief**

### **Artikel 22. Zorg en beheer archief**

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de gemeenschappelijke regeling, met inachtneming van het bepaalde in de Archiefwet 1995.
2. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van de Archiefwet 1995, regels vast omtrent de zorg voor de bewaring en beheer van de archiefbescheiden, alsmede omtrent het toezicht daarop.
3. Voor de bewaring van de (digitale) archiefbescheiden wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats en een e-depot aan.
4. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van de Parkorganisatie.
5. In geval van toetreding, uittreding of opheffing van de regeling draagt het dagelijks bestuur zorg voor het treffen van voorzieningen voor de archiefbescheiden.

## **Hoofdstuk 10. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing**

### **Artikel 23. Toetreding**

1. Het algemeen bestuur kan na een daartoe strekkend besluit van een bevoegd bestuursorgaan van een publiekrechtelijk lichaam of rechtspersoon besluiten over toetreding tot de Parkorganisatie van andere dan de Deelnemende Partijen. Het algemeen bestuur beslist over deze toetreding, eventuele voorwaarden daarbij en aanpassing van de Regeling met eenparigheid van stemmen.
2. De toetreding gaat gepaard met een wijziging van de gemeenschappelijke regeling en bijbehorende procedure en gaat in op de datum die daarvoor in de Wet is bepaald.

### **Artikel 24. Uittreding**

1. Deelnemende Partijen kunnen op elk moment uittreden uit de Regeling na een daartoe strekkend besluit van het bevoegde bestuursorgaan.
2. Bij uittreding van een Deelnemer wordt een uittreedbijdrage vastgesteld die de uittredende partij moet betalen aan de Parkorganisatie. De uittreedbijdrage wordt bepaald door de jaarlijkse bijdrage van de uittredende deelnemer aan de beheerkosten, gecorrigeerd met de jaarlijkse prijspeilstijging, te vermenigvuldigen met 20. Hiermee is geborgd dat het beheer van de gronden van Park Lingezege gedurende 20 jaar kan worden uitgevoerd en geeft resterende partijen de mogelijkheid om andere financieringsbronnen aan te wenden. Het algemeen bestuur kan een uittredingsregeling vaststellen aan de hand van de kaders uit het eerste en tweede lid. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de uittreding.
3. Indien, als gevolg van uittreding, slechts twee Deelnemende Partijen resteren heeft een besluit als bedoeld in het eerste lid opheffing van de Regeling tot gevolg.

### **Artikel 25. Wijziging en opheffing**

1. Onverminderd de mogelijkheid tot uittreding van de Deelnemende Partijen, zoals bedoeld in artikel 25 van deze Regeling, kan de Regeling tussentijds slechts worden gewijzigd of opgeheven als ten minste tweederde van de Deelnemende Partijen daartoe besluit.
2. Het algemeen bestuur is bevoegd te besluiten tot het opheffen van de Regeling. Het algemeen bestuur maakt van de bevoegdheid in de vorige volzin slechts gebruik nadat de Deelnemende Partijen hierover zijn gehoord.
3. Bij het besluit tot opheffing worden tussen de Deelnemende Partijen in ieder geval afspraken gemaakt over het personeel, de bezittingen, alsmede de wijze waarop het batig dan wel nadelig saldo van de Parkorganisatie over de alsdan Deelnemende Partijen wordt verdeeld.
4. Het dagelijks bestuur is belast met de vereffening van het vermogen van de Parkorganisatie.

## **Hoofdstuk 11. Slot- en overgangsbepalingen**

### **Artikel 26. Inwerkingtreding van de regeling**

1. De Regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand nadat de Regeling bekend is gemaakt.
2. De gemeente Overbetuwe draagt zorg voor de in artikel 26 van de Wet bedoelde bekendmaking.

### **Artikel 27. Duur van de regeling en evaluatie**

1. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
2. Het Algemeen Bestuur beoordeelt iedere 7 jaar, met ingang van 2024, of een evaluatie van de gemeenschappelijke regeling nodig is. Het Algemeen Bestuur kan ook op basis van een gemotiveerd verzoek van een deelnemer beslissen om een evaluatie in te stellen.

### **Artikel 28. Citeertitel**

Deze regeling kan worden aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Park Lingezen.

Aan de leden van de Raad

<b>Uw brief van</b> --	<b>Uw kenmerk</b> --	<b>Ons kenmerk</b> 20231109-001	<b>Datum</b> 9 november 2023
<b>Onderwerp</b> Voorstel aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezegen	<b>Behandeld door</b> J. Roest	<b>Telefoonnummer</b> 088-0109333	<b>Bijlage(n)</b> --

Geachte leden van de raad,

Voor u ligt een voorstel om instemming met de aanpassingen van de gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen. Hieronder volgt een toelichting waarom wordt voorgesteld om de gemeenschappelijke regeling aan te passen.

### **Aanleiding**

De aanleiding om een voorstel te doen tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen (hierna wordt de juridische tekst aangeduid als: GRPLZ) is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen waarin uw raad al uitvoerig is meegenomen.

Omdat we deze wijzigingen op moeten nemen in de GRPLZ konden we tegelijkertijd een aantal aanpassingen doen van de huidige tekst. De huidige GRPLZ is laatstelijk gewijzigd in 2021. De tekst, zoals gepubliceerd op de daarvoor bedoelde website, bevat echter nog enige foutieve vermeldingen, die we bij deze wijziging van de GRPLZ gelijk mee willen nemen.

### **Noodzakelijkheid tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling**

De noodzakelijkheid van de aanpassingen van de GRPLZ is in eerste instantie gelegen in de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Wij zijn verplicht om enige keuzes te maken om de werkwijze binnen onze gemeenschappelijke regeling transparanter en beter volgbaar te maken.

Omdat deze wijzigingen moeten worden doorgevoerd, is tegelijkertijd een aantal tekstuele wijzigingen van de GRPLZ meegenomen, zodat de regeling de komende periode weer actueel en juist is.

### **Voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling**

Voor u ligt de gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling en een wijzigingsdocument waarin de wijzigingen zijn toegelicht. De wijzigingen / keuzes die zijn opgenomen als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn ook opgenomen geweest in de formats die door uw griffies zijn gebruikt bij de bijeenkomsten voor raadsleden. Daarop hebben wij geen vragen / opmerkingen van



raadsleden gekregen. De andere wijzigingen zorgen voor verbetering van de tekst van de GRPLZ en het heeft daarom de voorkeur om die ook door te voeren.

De wijze waarop Park Lingezege aan u rapporteert blijft overigens hetzelfde. In het voorjaar stellen wij de conceptbegroting vast en de jaarrekening, waarna wij deze documenten ter consultatie aan u voorleggen.

Met vriendelijke groet,  
Namens het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezege,  
De Parkdirecteur,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, elongated shape.

S.C. van Rijswijk

*Kopie: -Archief Park Lingezege*

Projectbureau Park Lingezege  
t.a.v. S.C. van Rijswijk  
De Park 10  
6661 NW Elst

Datum : 24 april 2024  
Uw kenmerk : 20231109-001  
Zaaknummer : 4159756  
Contactpersoon : Marcel Wenker  
Telefoonnummer : 026 3772185

Onderwerp: zienswijze wijziging GR Park Lingezege

Geachte heer Van Rijswijk

De gemeente Arnhem heeft kennis genomen van de wijziging gemeenschappelijke regeling Park Lingezege. Wij zijn tevreden met de verwerking van de keuzes die volgen uit de aanpassingen in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en kijken uit naar een verdere goede samenwerking.

Hoogachtend,  
De griffier,

De voorzitter  




## Aan de gemeenteraad

Zaaknummer 4443964

### Onderwerp: **Burgerberaad Klimaat**

#### Kernboodschap

In Arnhem wordt het tweede Burgerberaad georganiseerd om advies te krijgen over hoe Arnhemmers hun huizen schoner en duurzamer willen verwarmen. Het Burgerberaad is een aanvulling op de representatieve democratie en is geen vervanging hiervoor. Het Burgerberaad dat Arnhem wil organiseren, bestaat uit een groep van 150 deelnemers die een zo goed mogelijke vertegenwoordiging van de stad vormen. Via een proces van bijeenkomsten en discussies zal het Burgerberaad adviezen formuleren. Het doel van het Burgerberaad is om een breed maatschappelijk advies te verkrijgen over een voor Arnhem belangrijke vraag en de kloof tussen bestuur en stad te verkleinen.

#### Voorstel

1. De hoofdvraag van het Burgerberaad Klimaat als volgt te formuleren: "Hoe zorgen we dat Arnhemmers overstappen naar schonere en duurzamere manieren om hun huizen te verwarmen?"
2. Een dubbele loting toe te passen bij de samenstelling van het Burgerberaad.
3. De adviezen van het Burgerberaad zwaarwegend te laten zijn in de besluitvorming door de raad.
4. Bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

#### Inleiding

De gemeente Arnhem wil de stad leefbaar en gezond houden, zodat ook volgende generaties hier prettig kunnen leven. We zetten daarom in op duurzame energiebronnen en het verminderen van de CO<sub>2</sub> uitstoot. Omdat verwarming in Arnhem nu hoofdzakelijk plaatsvindt door middel van aardgas wil de gemeente samen met inwoners overstappen op duurzame warmtebronnen. Een belangrijke stap hierin is de Arnhemse Transitievisie Warmte waarin staat wanneer we welke wijken aardgasvrij willen maken. De overstap naar duurzame warmtebronnen gebeurt in stappen en samen met de bewoners. We weten heel goed dat dit een grote verandering is. Daarom organiseren we een Burgerberaad om te onderzoeken en adviezen op te stellen hoe de gemeente inwoners kan helpen om hun huizen schoner en duurzamer te verwarmen. De ideeën en ervaringen van inwoners zijn hierbij erg belangrijk.



## Beoogd effect

Burgerberaden worden georganiseerd om een breed maatschappelijk advies te krijgen over een onderwerp waarvoor oplossingen nodig zijn, in dit geval het overstappen naar schonere en duurzamere manieren om Arnhemse huizen te verwarmen.

## Argumenten

- 1.1 *De vraagstelling past bij een onderwerp dat leeft in de Arnhemse samenleving en voldoet aan de afwegingskaders voor een goede vraagstelling.*
- De energietransitie is bij veel Arnhemmers onbekend en onbegrepen, terwijl uiteindelijk iedere Arnhemmer er achter de voordeur iets van gaat merken. Om deze redenen willen we Arnhemmers meenemen in deze keuzes en ons door hen laten adviseren. De raad heeft in 2020 New energy made in Arnhem 2020-2030 (NemiA) vastgesteld en vervolgens de Transitievisie Warmte in 2021. Daarnaast gaat het om de CO2 neutrale doelstellingen. We geven de deelnemers aan het Burgerberaad mee dat deze vraag wordt gesteld tegen de achtergrond van de gemeentelijke ambities (NemiA) om in 2050 een CO2 neutrale stad te zijn. Deelnemers aan het Burgerberaad krijgen deelvragen mee op drie onderwerpen: 1) energiebesparing, 2) isolatie en 3) verwarming en verkoeling. Op deze manier voorkomen we dat we enkel brede adviezen vanuit de deelnemers ontvangen. Door specifiek op deze deelonderwerpen uit te vragen, kunnen deelnemers op korte, middellange en lange termijn adviseren op verschillende onderwerpen zodat we scherpere adviezen van de deelnemers ontvangen.
- De kaders zijn duidelijk maar in de uitvoering zijn er nog veel keuzes te maken. Dit zijn niet alleen keuzes op stadsniveau, maar ook voor alle wijken en alle Arnhemmers. Een van de belangrijke instrumenten om dit op te halen is het Burgerberaad, naast andere gesprekken die we voeren in de wijken.
- Verder sluit deze vraagstelling aan bij de aanbeveling uit de evaluatie van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (Evaluatie van het eerste Burgerberaad in Arnhem) dat er gekozen wordt voor een vraagstelling waarbij er meer ingegaan wordt op wat de deelnemers belangrijk vinden.
- 1.2 *We zorgen vooraf en tijdens het Burgerberaad voor de juiste informatievoorziening aan deelnemers.*
- Dat doen we door het verstrekken van een informatiedossier vooraf om deelnemers zo goed mogelijk inhoudelijk voor te bereiden. Het informatiedossier is bedoeld als voorbereiding op en naslag tijdens de bijeenkomsten ter ondersteuning van de deelnemers bij het formuleren van adviezen. Aanvullend hierop zullen gedurende de bijeenkomsten experts van binnen en buiten de gemeente aanwezig zijn om de deelnemers te ondersteunen met informatie en vragen te beantwoorden. Het Burgerberaad beslist zelf welke experts worden ingeschakeld.
- 1.3 *De adviezen van het Burgerberaad zijn gebaseerd op dialoog die op basis van gelijkwaardigheid gevoerd wordt.*



In een Burgerberaad staat dialoog centraal, waarbij professionele onafhankelijke gespreksbegeleiders ervoor zorgen dat alle deelnemers gelijkwaardig aan het woord komen. Het doel is niet om elkaar te overtuigen, maar om begrip te krijgen voor elkaars perspectieven en tot een breed gedragen overeenstemming te komen. Minderheidsstandpunten kunnen ook worden opgenomen in het eindrapport. De dialoog vindt in kleine groepjes plaats, verspreid over meerdere dagen. Het Burgerberaad bepaalt zelf het proces en stelt uiteindelijk een advies op voor het college.

1.4 *De deelnemers van het Burgerberaad weten waar ze zich op moeten richten en wat er van hen wordt verwacht.*

Door duidelijkheid te geven aan de deelnemers en vooraf en gedurende het proces professionele begeleiding van de deelnemers te verzorgen, kan het bestuur erop vertrouwen dat de adviezen van het Burgerberaad werkelijk antwoord geven op de gestelde vraag.

Omdat de wetgeving rondom duurzame energie en warmte op dit moment nog niet vaststaat en de wetsvoorstellen nog onderdeel zijn van debat in de Tweede en Eerste Kamer, stellen we voor om in de reflectie op de adviezen wel te kijken naar juridische mogelijkheden, maar daarin ook rekening te houden met de nieuwe wetgeving. Voor dit Burgerberaad zal de toets anders van opzet en vorm zijn dan bij het eerste Burgerberaad over afval.

2.1 *We streven naar een deelnemersgroep die een goede afspiegeling vormt van de stad.*

Om een representatieve groep van 150 Arnhemmers samen te stellen, wordt het lotingsproces in twee fasen uitgevoerd. Eerst ontvangen 10.000 willekeurig geselecteerde inwoners een uitnodiging en kunnen zij zich aanmelden. Vervolgens vindt een tweede loting plaats om een evenwichtige groep te vormen op basis van leeftijd, opleidingsniveau, geslacht en wijk (demografische representativiteit). Daarnaast wordt gecontroleerd of er voldoende verschillende perspectieven op het onderwerp aanwezig zijn (discursieve representativiteit). Indien nodig worden extra groepen geworven via partners in de stad. Dit bleek bij Burgerberaad Afval niet nodig te zijn.

3.1 *Toetsing van de adviezen vindt plaats tussentijds en na afloop van het Burgerberaad.*

Bij het Burgerberaad Afval is er alleen gekozen voor een toetsing achteraf. Uit de evaluatie over dit Burgerberaad die recent naar de raad is gestuurd, blijkt dat zowel de deelnemers van het Burgerberaad als de ambtelijke projectgroep die taak heeft de toetsing (achteraf) uit te voeren, de wens heeft in het Burgerberaad Klimaat een tussentijdse toetsing of 'reflectie' in te bouwen over de adviezen. Dit betreft dan bijvoorbeeld een reflectie op de formulering door de deelnemers, of deze juridisch kloppend is. Dit voorkomt dat de adviezen aan het einde moeilijk of slecht toetsbaar zijn en/of niet haalbaar zijn terwijl dit door tussentijdse toetsing en aanscherping voorkomen had kunnen worden. Ook past het bij de ontwikkeling die we bij andere Burgerberaden in het land zien. Bij Burgerberaden die hier ervaring mee hebben opgedaan, zie je dat zowel deelnemers als de ambtelijke organisatie dit moment van tussentijdse toetsing waarderen. En dat beiden vinden dat dit de kwaliteit van de uiteindelijke adviezen ten goede is gekomen. Dit kan ook positieve effecten hebben op de opvolging van de adviezen.



We zien bij andere Burgerberaden in Nederland dat één van de standaard adviezen van deelnemers is, om een klankbord- of monitoringsgroep in te stellen. Het is een aanbeveling vanuit de evaluatie van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen om dit advies meteen op te volgen. Bij het eerste Burgerberaad kan er pas een opvolging gegeven worden aan de adviezen na besluitvorming van de gemeenteraad over de adviezen. Volgens de HAN is het een belangrijke les om bij de organisatie van volgende Burgerberaden beter te anticiperen op de mogelijkheid om deelnemers betrokken te laten blijven.

Bij het vorige Burgerberaad is ervoor gekozen om de evaluatie onder deelnemers extern te beleggen (Radboud Universiteit). Dit Burgerberaad wordt geëvalueerd door de afdeling Informatie, team Onderzoek en Statistiek. Zij dragen er zorg voor dat iedere bijeenkomst van het Burgerberaad middels een vragenlijst onder deelnemers wordt geëvalueerd, zodat de organisatie tussentijds kan bijsturen als dit nodig blijkt. Ook wordt deze input gebruikt voor de eindevaluatie.

3.2 *Alle adviezen van het Burgerberaad worden verstuurd aan de raad.*

We doen dit om maximale transparantie te bereiken. Maar ook kan de gemeenteraad zo binnen de kaders van het door de raad afgegeven mandaat aan het Burgerberaad, een eigen afwegingen maken. Bij het versturen van de opbrengst van het Burgerberaad voegt het college een reflectie toe waarin uitgewerkt wordt op welke manier de adviezen een plek kunnen krijgen in het beleid van de gemeente. Hierin wordt meegenomen wat de financiële consequenties zijn, of de voorstellen haalbaar zijn, en of ze effectief en toereikend zijn ten opzichte van de gemeentelijke doelstellingen. Haalbaarheid is inclusief of ook de financiën toereikend zijn.

3.3 *Het proces is inzichtelijk en controleerbaar.*

De bijeenkomsten van het Burgerberaad zijn niet openbaar om de privacy en veiligheid van deelnemers te borgen. Namens de gemeenteraad kunnen twee raadsleden per bijeenkomst zich aanmelden als waarnemer. Door de bijeenkomsten besloten te maken, willen we een zo veilig mogelijke omgeving creëren in de hoop te horen wat er echt in de stad leeft. Ook willen we met beslotenheid voorkomen dat deelnemers ongewenst bevraagd of benaderd worden door derden.

3.4 *Raad en college hebben een passieve rol tijdens het Burgerberaad.*

Raad, college en ambtelijke organisatie zitten tijdens de gesprekken en discussies van de deelnemers aan het Burgerberaad niet actief aan tafel. Tijdens het beraad zijn ambtenaren wel beschikbaar voor het beraad om de vraag toe te lichten en, zoals eerder aangegeven, een reflectie te geven op de tussentijdse adviezen van het beraad.



### Kanttekeningen en risico's

- 1.1 *Er bestaat het risico dat deelnemers aan het Burgerberaad adviezen formuleren die haaks staan op bestaande wetgeving.*  
Dit risico kan worden beperkt door het Burgerberaad deelonderwerpen te geven en door een tussentijdse toetsing uit te voeren. Daarnaast kunnen experts betrokken worden om deelnemers te informeren over de huidige stand van zaken en beleidsontwikkelingen.
- 1.2 *Er is een gebrek aan capaciteit.*  
Het gebrek aan capaciteit, zowel binnen de gemeente als bij uitvoerende partijen, vormt een risico voor de uitvoerbaarheid van de adviezen van het Burgerberaad. Zelfs wanneer de adviezen van hoge kwaliteit zijn, kunnen ze moeilijk uitvoerbaar blijken vanwege beperkte middelen of personele capaciteit. Hoewel dit een risico is, kan het ook als een kans worden gezien. Het Burgerberaad kan adviezen geven die zich juist richten op haalbaarheid, innovatie en efficiëntere inzet van beperkte middelen. Dit kan worden bereikt door vanaf het begin duidelijke kaders te stellen over wat realistisch is, en door experts tussentijds te betrekken.
- 1.3 *Er gebeurt op dit onderwerp veel in korte tijd.*  
Het klimaatbeleid en specifiek daarbinnen de energietransitie, is een snel veranderend veld. Nieuwe wetgevingen technologische innovaties volgen elkaar snel op. Hierdoor bestaat het risico dat de adviezen van het Burgerberaad snel verouderen of achterhaald raken voordat ze geïmplementeerd zijn. Terwijl het Burgerberaad plaatsvindt, kan er nieuwe informatie beschikbaar komen of kunnen wet- en regelgeving veranderen, wat de relevantie van de adviezen kan verminderen. We leggen daarnaast de link met het Nationaal Burgerberaad.
- 2.1 *De planning kan uitlopen.*  
We benaderen een grote groep inwoners voor deelname. De ervaring leert dat inwoners lang niet altijd ingaan op de uitnodiging. De respons bij Burgerberaad Afval was 7,3 procent, hoger dan bij veel andere Burgerberaden in Nederland. Bij een lager percentage kan het bij het Burgerberaad Klimaat noodzakelijk zijn om inwoners via onze maatschappelijke partners in de stad, of misschien zelfs op straat te benaderen om deel te nemen. Dit om ervoor te zorgen dat het Burgerberaad een goede afspiegeling is van Arnhem, wat van groot belang is voor de kwaliteit van de dialoog en de uitkomsten. Dit proces is intensief en kost veel tijd, en kan de planning doen uitlopen. Verder zijn we in de planning afhankelijk van derden en externe factoren zoals de beschikbaarheid van inwoners en de behandeling door de raad zelf.
- 2.2 *Het is mogelijk dat de deelnemersgroep geen volledige afspiegeling vormt van de Arnhemse samenleving.*  
Een Burgerberaad valt of staat met een deelnemersgroep die een afspiegeling vormt van Arnhem. Het is de waarborg dat alle perspectieven op tafel komen. We zullen dan ook zeer zorgvuldig te werk gaan in het loten en werven van de deelnemers. Ondanks alle inspanningen kan het resultaat van het lotingsproces inclusief aanvullende werving toch zijn dat het Burgerberaad start met een deelnemersgroep die geen volledige afspiegeling vormt



van Arnhem. Ook kan het voorkomen dat inwoners zich gedurende het proces terugtrekken en dat daarmee de samenstelling van het Burgerberaad verandert. Bij het Burgerberaad Afval hebben we op meerdere momenten in het proces gecheckt wat de samenstelling van de groep is, en samen met het bureau acties uitgezet om mensen toch over de streep te trekken deel te nemen. Die aanpak is daar succesvol gebleken, maar biedt geen garanties dat het de volgende keer weer zo zal uitpakken. Uiteindelijk moet het proces wel door.

### 3.1 *Adviezen van het Burgerberaad komen zo snel mogelijk, maar niet onmiddellijk bij de raad ter besluitvorming.*

Het opstellen van de eindrapportage van het Burgerberaad met daarin de adviezen en opbrengsten kost tijd. Van het Burgerberaad Afval weten we dat deze fase een doorlooptijd kent van 4 – 6 weken. Daarna neemt het toetsen van de voorstellen tijd in beslag. De doorlooptijd van deze fase is wat langer, 2-4 maanden. De adviezen van het Burgerberaad zullen daarom niet direct naar de raad komen ter besluitvorming.

## Participatie

Gelijkwaardige samenwerking is de basis voor het beraad. Deelnemers komen samen tot adviezen en hebben in het proces mogelijkheden tot eigen inbreng (bijvoorbeeld het oproepen van experts). De adviezen van het Burgerberaad worden opgevolgd, tenzij de raad zwaarwegende redenen heeft om andere keuzes te maken. De beslissing ligt conform de Gemeentewet uiteindelijk bij de gemeenteraad.

## Financiën

Voor de kosten van het Burgerberaad houden we rekening met globale begrotingsvarianten.

Daarbij het volgende:

- De begroting is exclusief ambtelijke inzet (behalve projectmanagement), en andere kosten die niet worden doorberekend (zoals de kosten voor verzending van brieven). Een Burgerberaad vraagt veel van de ambtelijke organisatie. Deze capaciteit moet intern worden vrijgemaakt, daar zijn geen middelen voor opgenomen.
- We gaan in de berekening uit van vijf bijeenkomsten. Het kan zijn dat het Burgerberaad een extra bijeenkomst nodig heeft om tot een advies te komen.
- Elke deelnemer kan aanspraak maken op een vergoeding van 75 euro per bijeenkomst.
- Uitgangspunt als locatie voor de bijeenkomsten is het stadhuis.  
Voor het inschakelen van experts wordt het bedrag bindend meegegeven aan het Burgerberaad.





De begrote kosten voor het Burgerberaad Klimaat zijn:

Begroting Burgerberaad Klimaat 5 bijeenkomsten*	Begroting
Projectmanagement	€ 25.000
Inhuur extern bureau (aanbesteding)	€ 75.000
Logistiek (locaties, catering, etc.)	€ 50.000
Communicatie (o.a. ontwikkelen huisstijl en communicatiemiddelen)	€ 15.000
Dagvergoeding voor deelnemers (75 euro per sessie)	€ 56.250
Professionele gespreksleiders	€ 50.000
Overig*	€ 10.000
Invliegen van experts	€ 5.000
Onvoorzien	€ 6.368
<b>Totaal</b>	<b>€ 292.618</b>

\*Onder overig vallen kosten zoals tolken, eventueel vervoer voor deelnemers en extra inzet van gespreksvormen.

In de bestemmingsreserve Burgerberaden is nog € 292.618,- beschikbaar voor een tweede Burgerberaad. We schatten op basis van de huidige planning in, dat dit Burgerberaad volledig in 2025 zal plaatsvinden, waardoor ook de lasten volledig in 2025 zullen vallen.

Zoals vastgesteld is in de begroting, organiseren twee Burgerberaden in de coalitieperiode 2022-2026.

## Uitvoering

Voor de organisatie van een Burgerberaad wordt een (of meerdere) externe partij(en) aangetrokken, die ervaring heeft met het in goede banen leiden van het proces en een groot deel van de organisatie op zich kan nemen.

We voeren momenteel twee parallele processen uit: de mini-competitie voor het selecteren van een extern bureau en dit raadsvoorstel. Om de mini-competitie succesvol af te ronden, is een goedgekeurd raadsvoorstel vereist.

De planning is strak: om in Q3 2025 met het Burgerberaad te starten, moet het raadsvoorstel uiterlijk in Q1 2025 zijn vastgesteld. Dit is nodig om de selectieprocedure te starten, inclusief het trekken van 10.000 adressen uit de Basisregistratie Personen (BRP), het versturen van uitnodigingen, en de selectie van deelnemers. Deze fase duurt tot half april 2025. Het Burgerberaad kan dan in Q3 2025 beginnen in verband met doorlooptijd en vakanties.



## Communicatie

De communicatie rond en over het Burgerberaad bestaat uit twee delen: communicatie met de deelnemers en communicatie met de hele stad.

### Communicatie met de stad

Communicatie met de stad over het Burgerberaad en de uitkomsten is belangrijk en gebeurt onder regie van de gemeente. Het Burgerberaad is een afspiegeling van de stad en het is goed om de hele stad te betrekken bij het proces en het Burgerberaad. Hierbij krijgen inwoners via de inwonersconsultatie (een brede vragenlijst over het onderwerp van het Burgerberaad) ook de gelegenheid om te laten weten wat zij ervan vinden.

### Communicatie met deelnemers

De externe partij zorgt (in afstemming met de gemeente) voor communicatie met de deelnemers aan het Burgerberaad. Dit gaat over:

- Logistieke en praktische zaken rond deelname
- De inhoudelijke terugkoppeling van de bijeenkomsten
- Op de hoogte houden van de opvolging van de adviezen

#### *Vooraf*

Voordat het Burgerberaad start, wordt de stad geïnformeerd over het Burgerberaad. In de vorm van een campagne nemen we de stad mee in het Burgerberaad dat komen gaat. Deze campagne heeft een dubbel doel. Aan de ene kant alle Arnhemmers informeren over het Burgerberaad en aan de andere kant als begin van de werving van deelnemers. Als je weet dat je een uitnodiging kunt ontvangen, ben je iets meer alert op de uitnodiging. Daarnaast betrekken we in deze fase ook al bestaande netwerken in de stad, zodat zij hun achterban kunnen informeren.

#### *Tijdens*

Tijdens het Burgerberaad communiceert de gemeente over het proces en is de informatie die deelnemers krijgen via de site van de gemeente Arnhem ook toegankelijk voor andere Arnhemmers. Daarnaast informeren we Arnhemmers via social media en ArnhemMail en de gemeentepagina in de Arnhemse Koerier om Arnhemmers te informeren over de voortgang van het Burgerberaad.

#### *Na afloop*

Deelnemers worden uitgenodigd om na afloop de adviezen aan te bieden aan het college en zij worden uitgenodigd om bij de bespreking in de raad te zijn. Dat moment wordt ook breed met de stad gedeeld. Ook informeren we deelnemers en de stad na afloop regelmatig over de opvolging van de adviezen. Na afronding van het Burgerberaad vindt er een evaluatie plaats.

## Bijlage:

- [Bijlage 1: Begrotingswijziging 25-003](#)



Besluit van

Zaaknummer

4443964

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet; Tweede lid

besluit:

1. De hoofdvraag van het Burgerberaad Klimaat als volgt te formuleren: “Hoe zorgen we dat Arnhemmers overstappen naar schonere en duurzamere manieren om hun huizen te verwarmen?”
2. Een dubbele loting toe te passen bij de samenstelling van het Burgerberaad.
3. De adviezen van het Burgerberaad zwaarwegend te laten zijn in de besluitvorming door de raad.
4. Bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

De griffier,

De voorzitter,

## Bijlage: Begrotingswijziging

Nr. **25-003**  
 Onderwerp Burgerberaad Klimaat 1.0  
 I / S I  
 Raad d.d.  
 Zaaknr. 4443964

bedragen x € 1.000	Exploitiatiebegroting	Begroting	Meerjarenraming		
		2025	2026	2027	2028
Programma	<b>Lasten</b>				
	<b>S00 Bestuur, dienstverlening en financiën</b> Burgerberaad klimaat	293	0	0	0
Programma	<b>Baten</b>				
		293	0	0	0
	<b>Exploitatieresultaat</b>	<b>-293</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Mutaties reserves</b>				
	Toevoegingen	0	0	0	0
	Onttrekking BR Burgerberaden	293	0	0	0
		<b>293</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Totaal Resultaat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Programma	Meerjaren Investeringsplan (MIP)	Begroting	Meerjarenraming		
		2025	2026	2027	2028
...					
	<b>Totaal Investeringsplan</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Arnhem, 20 november 2024

Agenderingsverzoek 'Aanpak funderingsschade Arnhem'

Geachte voorzitter,

Graag agenderen de fracties CDA, VVD, en D66 het onderwerp "Aanpak funderingsschade Arnhem" n.a.v. de raadsbrief "[Plan van aanpak funderingen Arnhem 2024-2026](#)".

Eerder heeft het CDA [art. 44-vragen](#) gesteld over de reikwijdte van funderingsschade aan woningen in Arnhem.

Uit de brief en het aantal meldingen blijkt dat een grote groep eigenaren en verhuurders de gevolgen ondervinden van verzakkingen en andere types schade. Om aandacht te blijven geven aan deze problematiek, het gemeenteloket breder bekend te maken en in gesprek te gaan over de vraag of de adviezen en ondersteuning van de gemeente aansluit bij de vragen vanuit inwoners doen wij dit verzoek tot agendering. Sinds het aantreden van het huidige college is er slechts fragmentarisch gesproken over dit groter worden onderwerp en is het vooral onder de Arnhem-Oost aanpak onder gebracht. Fracties willen graag technisch bijgepraat worden door ambtenaren en betrokken inwoners, organisaties en bedrijven. Daarna willen wij hierover een politiek debat met de portefeuillehouder

In eerste aanleg willen wij reflectie van het college op:

1. is de huidige capaciteit die wordt vrijgemaakt en het Plan van Aanpak voldoende voor het stijgende aantal hulpvragen vanuit inwoners?
2. hoe wil het college met dit Plan van Aanpak aansluiten op landelijke ontwikkelingen om huizenbezitters en huurders te helpen funderingsschade te herstellen en te voorkomen?
3. In het plan wordt aangegeven dat de aanpak wordt verbreed, maar het blijft vooral bij archiefonderzoek en weinig activiteit richting inwoners buiten Malburgen, terwijl bijvoorbeeld in Elden ook verschillende meldingen via het KCAF hebben plaatsgevonden en de bodemsoort en bouwjaar aanleiding hiertoe kunnen geven. Is er voldoende aandacht voor gebieden buiten Malburgen in de Plan van Aanpak? Hoe gaan we daar pro-actief te werk?

Met vriendelijke groet,

Luc Groot – CDA

Alwin van Engelenburg – VVD

Joris Brandts – D66

## AGENDERINGSVERZOEK

Voorzitter van de agendacommissie  
Koningstraat 38  
6811 DG Arnhem

**Datum**  
20 november 2024

**Contact**  
Mattijs Loor

**Doorkiesnummer**  
06 54745026

**Email**  
m.loor@raad.arnhem.nl

**Betreft**

### Agenderingsverzoek 'Erfgoedbeleid'

Geachte voorzitter,

Met enige vertraging ontving de raad begin november [de nieuwe erfgoedagenda](#). De erfgoednota was eerder aangekondigd als raadsvoorstel voor het eerste kwartaal van 2024. Dit stuk, dat volgt op eerder door de raad vastgesteld beleid dat tot 2019 liep, is een uitvoeringsagenda geworden, voortbouwend op de Omgevingsvisie.

Het erfgoedbeleid verdient een eigen bespreking in de gemeenteraad, zeker nu bij de begrotingsbehandeling is gebleken dat er spanning bestaat tussen de doelstellingen en het beschikbare budget. D66 en GroenLinks willen graag met de raadsfracties en het college in gesprek over:

- de gestelde doelen en prioriteiten;
- de haalbaarheid daarvan;
- de gekozen focus op specifieke thema's binnen ons erfgoed;
- in hoeverre we met deze uitvoeringsagenda voldoende uitvoering geven aan onze wettelijke taken op het gebied van erfgoed, waaronder handhaving;
- de voorbeeldfunctie van de gemeente zelf als eigenaar en gebruiker van erfgoed;
- de mate waarin de agenda uitvoering geeft aan de doelstelling van motie 22M120 'Kansen voor behoud erfgoed benutten'.

In voorbereiding op het debat zou er de ruimte moeten zijn voor erfgoedorganisaties om hun mening over de uitvoeringsagenda kenbaar te maken. We verzoeken daarom om agendering met een informatief en een meningsvormend gedeelte.

Met hartelijke groet,

Mattijs Loor, D66  
Mark Coenders, GroenLinks

## **Agenderingsverzoek 'Plan van aanpak Thuiszitters'**

Arnhem, 28 november 2024

Geachte voorzitter,

Ondergetekenden verzoeken hierbij de raadsbrief ['Plan van aanpak Thuiszitters'](#) d.d. 5 november 2024 te agenderen.

Om het plan van aanpak goed te kunnen beoordelen gaan wij graag in gesprek met betrokken partijen. Wij verzoeken daarom om een rondetafelgesprek te organiseren waarbij de raad in gesprek kan met betrokken partijen, zoals ouders van en kinderen die thuiszitten, Bijzonder in Arnhem, scholen, samenwerkingsverbanden Passend Wijs en de Verbinding, zorgaanbieders, de adviesraad, en Bureau Leerlingenzaken.

Vervolgens gaan wij graag met de raad en het college in gesprek over de bevindingen uit het rondetafelgesprek, het doel en het plan van aanpak.

Hoogachtend,

Nathalie Nede – ChristenUnie  
Marin Noomen – GroenLinks  
Noud Roelen – SP  
Lea Manders – Arnhem Centraal

Aan de gemeenteraad

Datum : 5 november 2024  
Zaaknummer : 4365496  
Contactpersoon : Marcella van Werven  
Telefoonnummer : 06-48343491

Onderwerp: Plan van aanpak Thuiszitters.

Geachte voorzitter en leden van de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u het plan van aanpak thuiszitters aan en doen we de [toezegging](#) 1454 'plan terugdringen thuiszitters' af.

Elke dag dat een kind thuiszit, is er één te veel. Elk kind verdient passend onderwijs dat aansluit bij zijn of haar unieke behoeften. Leerlingen die thuiszitten, ook wel 'thuiszitters' genoemd, missen de kans om te leren, zich optimaal te ontwikkelen en deel uit te maken van de samenleving. Momenteel zien we landelijk gelukkig steeds meer aandacht uitgaan naar thuiszittersproblematiek. Dit is nodig want aantallen lopen op en schrijnende situaties waarin kinderen uitvallen binnen het onderwijs lopen op. Ook in Arnhem maken we ons hard voor deze kinderen en jongeren, samen met diverse betrokken partijen zoals het Regionaal Bureau Leerlingzaken Midden-Gelre, de samenwerkingsverbanden Passend Wijs en De Verbinding, scholen van het PO, VO en MBO, sociale wijkteams en de VGGM.

### **Elke jongere in Arnhem verdient de kans om zich optimaal te ontwikkelen**

Het recht op een toekomst waarin kinderen en jongeren kunnen bloeien en groeien komt onder druk te staan bij thuiszitten. Het bijgevoegde plan van aanpak is tot stand gekomen met medewerking van alle partijen die betrokken zijn bij deze kinderen en jongeren, ook wel 'thuiszitters' genoemd.

### **Doel en aanpak**

Dit plan heeft als doel om samen met deze partners, inclusief de kinderen en hun ouders, de juiste voorwaarden te scheppen voor een verbeterde, integrale aanpak van (dreigend) thuiszitten. Deze aanpak zal leiden tot een werkwijze waarbij we niet alleen voorkomen dat jongeren thuis komen te zitten, maar ook de duur van hun thuiszitperiode aanzienlijk verkorten. Hiermee bieden we thuiszitters niet alleen onderwijs, maar ook hoop en perspectief.





Datum : 5 november 2024  
Zaaknummer : 4365496  
Pagina : 2

### **Inbreng van professionals, ouders en jongeren**

Er zijn 'ophaalsessies' georganiseerd met het Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL), de Samenwerkingsverbanden PO en VO, Sociale Wijkteams Arnhem, VGGM (schoolartsen) en medewerkers van scholen afkomstig van het PO, VO en MBO. Deze sessies hebben inzichtelijk gemaakt wat goed gaat in de huidige werkwijze en waar verbetering nodig is. Naast de sessies met professionals hebben we ook gesprekken gevoerd met ouders en (voormalig) thuiszittende jongeren. Deze gesprekken waren waardevol en boden inzicht in de vaak schrijnende situaties waarin zij zich bevinden. Alle signalen en aandachtspunten die hieruit voortkwamen hebben geleid tot een breed gedragen plan van aanpak met concrete verbeteracties.

### **Uitvoering en toekomst**

Voor de uitvoering van dit plan wordt een projectleider aangesteld voor de duur van een jaar, gefinancierd vanuit het Programma Perspectief voor de Jeugd (bestemmingsreserve Jeugdfonds). Conform eerdere afspraken met uw raad worden deze kosten via het eerstvolgende verzamelbesluit opgenomen in de begroting.

Gedurende dit jaar brengen we de aanbevelingen in de praktijk en werken we aan duurzame afspraken voor de toekomst. Met dit plan van aanpak leggen we een stevige basis voor een gezamenlijke aanpak waarin alle betrokken partners hun rol en verantwoordelijkheid nemen. Zo streven we ernaar dat geen enkele jongere in Arnhem onnodig thuis hoeft te zitten en iedereen de kans krijgt om zich optimaal te ontwikkelen.

In afstemming met de griffie wordt bekeken of er behoefte is aan een informatieve bijeenkomst met een aantal raadsleden, waar het plan van aanpak mondeling wordt toegelicht en er gelegenheid is tot het stellen van vragen. Op deze manier kunnen we eventuele onduidelijkheden verhelderen en dragen wij er zorg voor dat u goed geïnformeerd bent over de inhoud van dit plan.

### **Advies Adviesraad Jeugd**

De Adviesraad Jeugd heeft geadviseerd over het plan van aanpak. Het advies en de reactie van het college hierop is bijgevoegd in de bijlage.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,  
de secretaris, de burgemeester,

J.H. de Baas

A. Marcouch

Datum : 5 november 2024  
Zaaknummer : 4365496  
Pagina : 3



Bijlagen:

- Plan van aanpak Thuiszitters
- Advies van de Adviesraad Jeugd & WMO
- Reactie college op adviesrapport Jeugd & WMO

# **Plan van aanpak Thuiszitters gemeente Arnhem**

oktober 2024

## Inhoudsopgave

1. <b>Inleiding</b>	3
2. <b>Doel</b>	3
3. <b>Thuiszitters in beeld</b>	4
3.1 Definitie van 'thuiszitters'	4
3.2 Cijfers	4
4. <b>Samenwerking in kaart</b>	6
4.1 Taken, rollen en verantwoordelijkheden	6
4.2 Samenwerken binnen de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	8
5. <b>Opbrengst van de gesprekken met jongeren en ouders</b>	9
5.1 Jongeren	9
5.2 Ouders	10
6. <b>De huidige aanpak en aandachtspunten</b>	11
6.1 methode	11
6.2 aandachtspunten uit de ophaalsessies	11
7. <b>Actiepunten voor verbetering</b>	13
8. <b>Uitvoering, tijdpad en financiering</b>	16
8.1 Uitvoering	16
8.2 Tijdpad	16
8.3 Financiering	16
9. <b>Conclusie</b>	16

## 1. Inleiding

Elke dag dat een kind thuiszit, is er één te veel. Elk kind verdient passend onderwijs dat aansluit bij zijn of haar unieke behoeften. Leerlingen die thuiszitten, ook wel 'thuiszitters' genoemd, missen de kans om te leren, zich optimaal te ontwikkelen en deel uit te maken van de samenleving. Momenteel zien we landelijk gelukkig steeds meer aandacht uitgaan naar thuiszittersproblematiek. Dit is nodig want aantallen lopen op en schrijnende situaties waarin kinderen uitvallen binnen het onderwijs lopen op. Ook in Arnhem maken we ons hard voor deze kinderen en jongeren, samen met diverse betrokken partijen zoals het Regionaal Bureau Leerlingzaken Midden-Gelre, de samenwerkingsverbanden Passend Wijs en De Verbinding, scholen van het PO, VO en MBO, sociale wijkteams en de VGGM.

De aanpak thuiszitters is opgenomen in het stadsprogramma 'Perspectief voor de jeugd', omdat extra aandacht voor deze groep kinderen en jongeren nodig is. Daarnaast heeft de gemeenteraad van Arnhem verzocht om een plan van aanpak thuiszitters te maken voor de zomer van 2024. Dit is door wethouder Kundic toegezegd. De raad verzocht om dit plan, omdat de cijfers voor absoluut en relatief verzuim in Arnhem hoger liggen dan de streefwaarde en omdat zij zien dat initiatieven die thuiszitters helpen met studie- en nadere onderwijsbegeleiding het moeilijk hebben door geld- en ruimtegebrek.

## 2. Doel

Alle kinderen en jongeren in Arnhem moeten de kans krijgen om zich binnen hun mogelijkheden te ontwikkelen en hebben het recht op een toekomst waarin zij kunnen leren en ontwikkelen. Dat recht komt onder druk te staan bij thuiszitten. Door verbeteringen aan te brengen in de aanpak van de problematiek geven we thuiszitters niet alleen onderwijs, maar ook hoop en perspectief en dat is nodig!

Elke thuiszitter heeft een unieke reden voor afwezigheid in het onderwijs zoals ook blijkt uit portretten van het NJI<sup>1</sup>. Er zijn geen oplossingen die de problemen voor grote groepen op kunnen lossen; er is maatwerk nodig om hen terug te laten keren naar school. Het doel van dit plan is om samen met de betrokken partijen een aanpak thuiszitters te realiseren die thuiszitten voorkomt, of eraan bijdraagt dat de thuiszitperiode van kinderen en jongeren wordt verkort. In de toekomst moet dit leiden tot minder (dreigend) thuiszitten.

---

<sup>1</sup> Portretten van het Nederlands Jeugd Instituut van thuiszitters vindt u [hier](#).

### 3. Thuiszitters in beeld

Er zijn veel verschillende redenen waarom kinderen en jongeren (tijdelijk) niet naar school gaan. Zo zien we kinderen en jongeren met:

- leer- of gedragsproblemen die niet de juiste ondersteuning (kunnen) krijgen op school,
- sociaal-emotionele problemen zoals angst of depressie die het moeilijk vinden om naar school te gaan,
- chronische ziektes of lichamelijke beperkingen,
- een complexe thuissituatie, waarbij er zoveel problemen spelen dat de schoolgang van kinderen en jongeren hieronder lijdt.
- hoogbegaafden die onvoldoende passen binnen het reguliere onderwijs en daardoor thuis komen te zitten.

#### 3.1 Definitie van ‘thuiszitters’

Wanneer spreken we nu van thuiszitten? De wettelijke definitie van ‘thuiszitters’ is als volgt:

1. Leerplichtige leerlingen die ingeschreven staan op een school, maar die langer dan vier weken zonder geldige reden afwezig zijn op school.
2. Leerplichtige kinderen en jongeren die niet staan ingeschreven op een school, zonder een vrijstelling van de Leerplichtwet. Dit zijn de zogenoemde “absoluut verzuimers”
3. Kinderen en jongeren die vrijgesteld zijn op grond van artikel 5 onder a van de Leerplichtwet. Zij worden vrijgesteld wanneer er sprake is van niet kunnen deelnemen aan onderwijs op basis van lichamelijke en/of psychische gronden.

In de praktijk merken we dat deze definitie te smal is. Ook andere kinderen en jongeren worden gezien als (dreigend) thuiszitters. Het gaat dan bijvoorbeeld om kinderen en jongeren die al langere tijd thuiszitten wegens ziekte (zonder daarvoor vrijgesteld van de leerplichtwet te zijn) of kinderen en jongeren die buiten het onderwijs een programma volgen, maar die niet als thuiszitter geregistreerd staan. Dit maakt dat, hoe we in de gemeente Arnhem naar thuiszitters kijken, vaak verschilt. Hier is meer eenduidigheid in nodig. Om een goede aanpak te realiseren moet duidelijk zijn over welke jongeren we het hebben.

#### 3.2 Cijfers

Zoals hierboven omschreven, is er geen eenduidige definitie wanneer er sprake is van thuiszitten. Dit zorgt er ook voor dat er geen sluitend beeld is hoeveel kinderen of jongeren er daadwerkelijk een periode thuiszitten in de gemeente Arnhem én dus ook niet wat deze kinderen en jongeren nodig hebben om weer mee te kunnen doen. De trend van thuiszitters in Nederland vertoont een zorgwekkende stijging. Het aantal thuiszitters steeg van 5.450 in het schooljaar

2021-2022 naar 8.311 in 2022-2023<sup>2</sup>. Ook het aantal leerlingen met een vrijstelling van leerplicht op medische of psychische gronden is landelijk toegenomen. Deze aanhoudende stijging wijst op toenemende problemen in het bieden van passend onderwijs en adequate zorg, ondanks inspanningen om dit probleem aan te pakken.

De Arnhemse cijfers komen van het RBL Midden-Gelre, waar onze leerplichttaken uitgevoerd worden. Hier zien we dat er in schooljaar 2022-2023 84 jeugdigen geregistreerd waren met een thuiszitperiode. Van deze jeugdigen waren er 27 zonder schoolinschrijving, 44 jeugdigen die langer dan vier weken zonder geldige reden afwezig waren en 13 jeugdigen met een vrijstelling van leerplicht op basis van lichamelijke en/of psychische gronden. Van deze 84 jeugdigen waren er 33 in de basisschoolleeftijd (tot 12 jaar), 28 tussen de 12 en 15 jaar en 23 jeugdigen van 16 of 17 jaar. Kijkend naar de schoolsoort zien we in de gegevens van het RBL dat de meeste jeugdigen een thuiszitperiode kennen in het (speciaal) basisonderwijs (30). Op het voortgezet onderwijs zagen we de meeste jeugdigen met een thuiszittersperiode op het vmbo (10). Er waren 24 jeugdigen bij wie er geen schoolinschrijving was.

### **Vertekend beeld van de cijfers.**

Opvallend is dat het aantal thuiszitters in Arnhem is gedaald. In schooljaar 2021- 2022 waren dit 90 jeugdigen ten opzichte van 84 in schooljaar 2022-2023. De daling wordt niet herkend door de leerplichtconsulenten.

Wat er gemist wordt in gegevens van het RBL, zijn de kinderen en jongeren die geoorloofd (en dus met geldige reden) vier weken of langer afwezig zijn op school. Ingrado, de branchevereniging van Leerplicht en Doorstroompunt, heeft in opdracht van het Ministerie van OCW hier onderzoek<sup>3</sup> naar gedaan. In dit onderzoek komt naar voren dat van de gemeenten die aangeven enigszins beeld te hebben van kinderen en jongeren die geoorloofd thuiszitten, er acht keer zoveel zijn als geregistreerd. Voor Arnhem zou dit betekenen dat er veel meer kinderen geoorloofd thuiszitten. Dit geeft aan dat de urgentie om samen te komen tot een goede afbakening van de doelgroep belangrijk is. Pas dan krijgen we beeld van de orde van grootte binnen de gemeente Arnhem en pas dan kunnen we jeugdigen die geoorloofd of ongeoorloofd thuiszitten écht helpen in wat zij nodig hebben.

Maar waarom zitten deze kinderen en jongeren nu een periode thuis? Drie jaar geleden heeft het RBL een diepgaand onderzoek gedaan naar de thuiszitters in de regio Midden-Gelre. Hier is per schoolsoort gekeken naar de redenen van thuiszitten. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat verschillende schoolsoorten soms verschillende redenen van thuiszitten kennen. Zo was er bij kinderen die een thuiszitperiode kennen in het basisonderwijs vaak sprake van complexe problematiek waarbij er sprake was van handelingsverlegenheid van school. Dit houdt in dat een school niet weet hoe ze adequaat moet reageren op de specifieke onderwijs- of zorgbehoeften van een leerling. Dit kan ontstaan door een gebrek aan kennis, middelen of mogelijkheden om passende ondersteuning te bieden. In het voortgezet onderwijs zagen zij dat er vaak (een combinatie was) van problemen op school (op cognitief/sociaal niveau of een gebrek aan een passende plek), problemen thuis/in de gezinssituatie of problemen bij de jongere zelf. In een heel enkel geval was er sprake

---

<sup>2</sup> Deze cijfers komen uit de leerplichttelling 2022-2023. Deze vindt u [hier](#). Op pagina 16 ziet u het verloop van het aantal thuiszitters.

<sup>3</sup> Het onderzoek vindt u [hier](#), pagina 8-10.

van motivatieproblemen. Bij jongeren die deelnemen aan het voortgezet speciaal onderwijs viel op dat de absoluut verzuimers op het vso vaak een zeer complexe problematiek kenden waar het vso ook handelingsverlegen was. Ten slotte zien we op het mbo dat thuiszitten vaak veroorzaakt wordt door de kwetsbare periode in de overstap van het voortgezet onderwijs naar het mbo. Langdurig verzuim ziet het RBL op het mbo wanneer er sprake is van de verkeerde studiekeuze of van complexe problematiek.

## **4. Samenwerking in kaart**

### **4.1. Taken, rollen en verantwoordelijkheden**

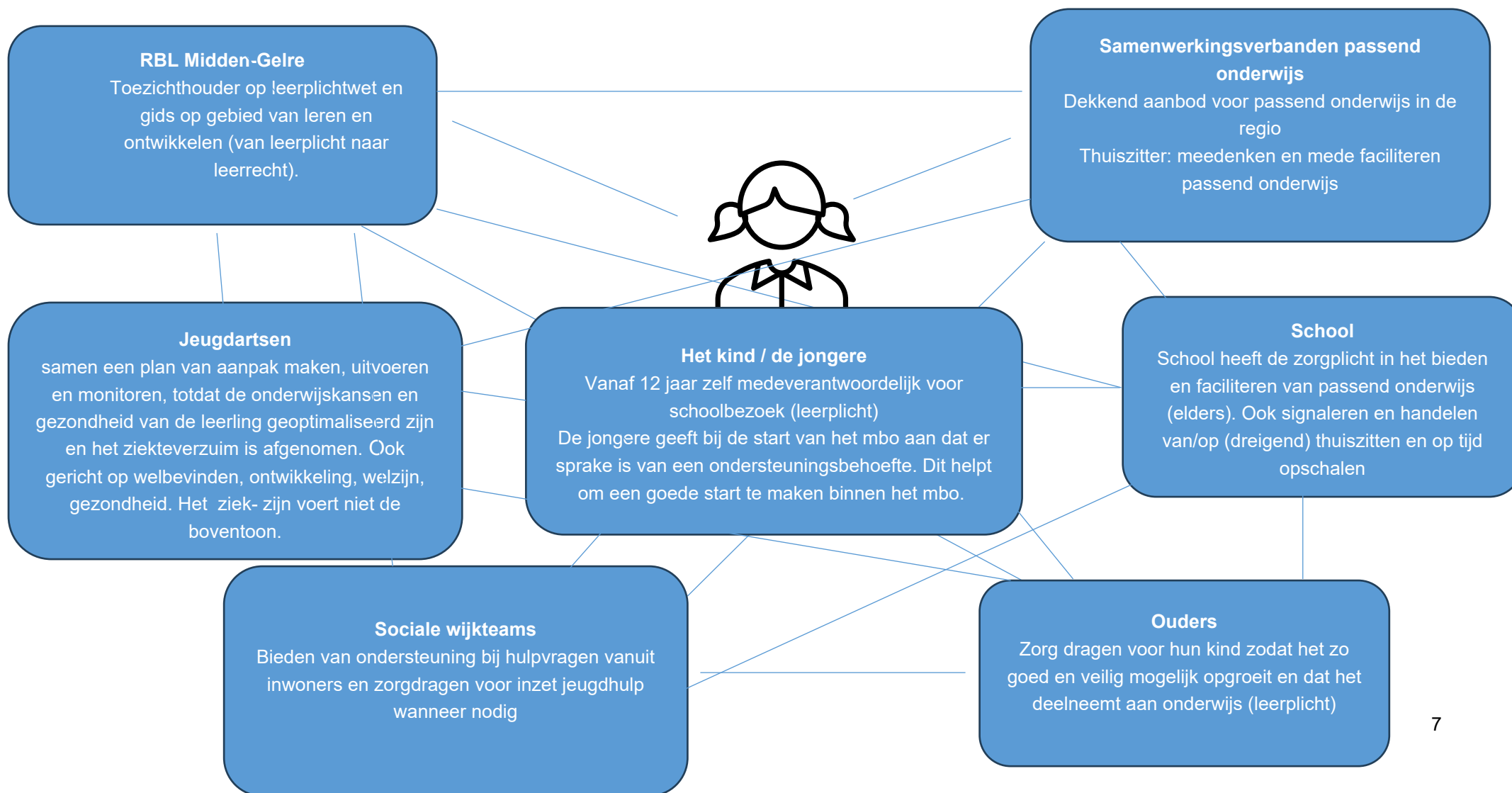
Bij de aanpak van thuiszitten zijn meerdere partijen betrokken. Het onderwijs heeft de taak passend onderwijs te bieden voor leerlingen. De gemeente heeft een taak in de uitvoering van de leerplichtwet via het RBL Midden-Gelre, in de jeugdhulp via de sociale wijkteams en in de jeugdgezondheidszorg via de jeugdartsen op school (VGGM).

Deze partijen streven er samen met het onderwijs naar om thuiszitten te voorkomen en, als dit toch gebeurt, de periode zo kort mogelijk te houden. In Figuur 1 leest u welke partijen er directe betrokkenheid hebben bij kinderen en jongeren die thuiszitten. Hierin is opgenomen welke rol zij hebben in relatie tot thuiszitters.



Figuur 1: Rol en taken bij thuiszitters

## THUISZITTERS: WIE HEEFT WELKE ROL EN OPDRACHT?



## 4.2 Samenwerken binnen de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Het goed in beeld brengen van thuiszitters begint bij een goede registratie op scholen. Zowel het RBL als het samenwerkingsverband hebben de wettelijke taak om een thuiszittersregistratie bij te houden. De manier waarop thuiszitters bij hen bekend worden, verschilt echter. Zo krijgt het RBL thuiszitters in beeld doordat scholen melden bij DUO. Het komt ook voor dat ouders zelf contact opnemen met het RBL. Het samenwerkingsverband wordt door scholen middels hun eigen verzuimbeleid geïnformeerd. Idealiter zijn de aantallen van het RBL en het samenwerkingsverband hetzelfde, zodat alle kinderen en jongeren met een thuiszitperiode goed in beeld zijn. In de praktijk blijkt echter dat deze aantallen verschillen.

Op dit moment stelt de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) dat samenwerkingsverbanden en het RBL hierover geen gegevens met elkaar kunnen delen. Dit delen van gegevens is wel nodig, omdat we op deze manier de doelgroep voor wie we een oplossing zoeken completer in beeld krijgen en dus ook beter weten naar welke soort oplossingen we moeten zoeken.

Het is mogelijk om gegevens wél te delen als daar een wettelijke basis voor is, zoals toestemming van de betrokkenen of als het noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van openbaar belang, zoals het ondersteunen van thuiszitters in de dreiging vast te lopen in hun ontwikkeling. Er moeten concrete afspraken gemaakt worden over o.a. het zorgdragen voor adequate beveiliging van de gegevens, het informeren van betrokkenen over het gebruik van hun gegevens, en het beperken van de gegevensuitwisseling tot wat strikt noodzakelijk is voor het specifieke doel.

Er zijn gemeenten en regio's waar dit soort afspraken al zijn gemaakt om wel samen te kunnen werken door middel van een samenwerkingsconvenant. Dit wordt in onze regio momenteel onderzocht door het RBL Midden-Gelre en de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs.

*"Doordat we niet weten of we samen alle thuiszitters goed in beeld hebben, weten we niet zeker of alle thuiszittende kinderen en jongeren de juiste ondersteuning krijgen. Gegevensdeling zorgt ervoor dat we deze kinderen en jongeren sneller in beeld hebben en maakt de samenwerking sterker" — Samenwerkingspartner RBL*

## 5. Opbrengst van de gesprekken met jongeren en ouders.

### 5.1 Jongeren

In de gesprekken die gevoerd zijn met diverse jongeren zijn schrijnende voorbeelden naar voren gekomen van de situatie waarin zij zaten toen zij een thuiszitperiode kenden, waarbij de redenen voor hun situatie zeer divers zijn. Er bestaat geen stereotype beeld van 'de thuiszitter'. We hebben jongeren gesproken met uiteenlopende achtergronden, variërend van kansarme en kansrijke omgevingen. Wat opviel was dat elke jongere die wij gesproken hebben een label had, zoals ADHD, PTSS, autisme, depressie, hoogbegaafdheid of een angststoornis. Geen van allen heeft de intentie gehad om het onderwijs te verlaten en thuis te gaan zitten. Het begrip thuiszitten insinueert ook dat jongeren hier bewust voor kiezen, omdat dit makkelijker of prettiger zou zijn dan naar school gaan en je best doen. Dit voelt wrang voor de jongeren die we gesproken hebben omdat het juist hun wens is naar school te kunnen gaan. Alleen hoe? En naar welke school dan?

Het effect van thuiszitten was echter voor al deze jongeren gelijk: ze voelden zich 'anders' en 'niet normaal' en ervoeren een sterk gevoel van falen. Alle jongeren gaven aan een strijd te ervaren met het onderwijssysteem, de jeugdzorg en de gemeente. Een aantal jongeren sprak zich uit over het sociaal isolement door verlies van contact met leeftijds-/ klasgenoten. Dit alles resulteerde in aanzienlijke psychologische stress, waarbij sommigen zelfs aangaven momenten te hebben gehad waarop ze het leven niet meer zagen zitten.

Bewonderingswaardig is dat alle jongeren, ondanks vele tegenslagen, nog steeds de wens hebben om zich te ontwikkelen en een bijdrage te leveren aan de maatschappij. Velen willen graag onderwijs volgen, maar stuiten op wet- en regelgeving of het gebrek aan een passende onderwijsplek.

Enkele uitspraken van de jongeren die we gesproken hebben:

*"Iedereen lijkt te denken dat thuiszitten mijn keuze was, maar ze begrijpen niet dat ik geen andere optie had." — Anoniem*

*"Ik wil wel weer naar school, maar niet naar een plek waar ik me voortdurend onbegrepen en ongewenst voel." — Anoniem*

*"Er waren zoveel hulpverleners betrokken bij mijn situatie, maar het voelde alsof niemand werkelijk begreep wat er nodig was om me te helpen." — Anoniem*

*“Had ik eindelijk een plek gevonden waar ik kansen zag om me te ontwikkelen en een diploma te halen, wordt toch vanuit de school gezegd dat ik weg moet omdat ik niet pas in het profiel.” — Anoniem*

## **5.2. Ouders**

Voor ouders en het gezin van een kind of jongere die uitvalt op school zijn de gevolgen diepgaand en emotioneel zwaarwegend. Het begint vaak met een gevoel van machteloosheid en bezorgdheid wanneer ze zien dat hun kind worstelt binnen het onderwijssysteem. Wanneer een passende oplossing binnen de school niet gevonden lijkt te worden, begint een zoektocht in een complex speelveld van professionals die proberen te helpen. Ondanks de vele betrokken professionals hebben ouders vaak het gevoel niet op de juiste manier te zijn ondersteund. Zij missen regelmatig een regisseur die naast hen staat. Wanneer er hulpverlening nodig was, kwam deze traag op gang en was het afhankelijk van welke professional ze toevallig troffen. Ouders geven aan hierbij het gevoel te hebben zelf veel te moeten investeren in het coördineren van alle betrokkenen en het bewaken van gemaakte afspraken. Regelmatig voelden ouders zich overweldigd en niet gehoord in hun situatie.

In de gezinssituatie leidt de dagelijkse zorg voor een thuiszitter vaak tot voortdurende stress en spanning, soms met financiële druk door verlies van werk of extra kosten voor specialistische ondersteuning. Ouders vertelden dat ze zich regelmatig verscheurd voelen tussen hun rol als ouder en ondersteuner, en als pleitbezorger voor hun kind. Sociale isolatie is ook een realiteit, omdat gezinsactiviteiten en contacten met andere ouders en kinderen vaak worden beperkt door de zorgbehoeften van hun kind dat thuiszit. De impact op ouders en het gezin is groot. Alle ouders die wij spraken, benadrukten dat ze strijden voor erkenning, ondersteuning en een pad naar een betere toekomst voor hun kind en voor alle andere kinderen en jongeren die hiermee te maken kunnen krijgen.

Enkele uitspraken van de ouders die we gesproken hebben:

*“Toen mijn kind thuis kwam te zitten, had ik graag een boekje gehad met wat ik aan wie kon vragen. Ik moest alles zelf uitzoeken” — Anoniem*

*“Voor mij is de stip op de horizon ook dat mijn kind weer terug gaat naar school, dat is in al die jaren zo gebeven” — Anoniem*

*“Voor mijn kind komt dit plan te laat, maar ik hoop echt dat het beter gaat in de toekomst zodat niemand dit hoeft mee te maken” — Anoniem*

*“We moesten zo lang wachten op jeugdhulp. Kreeg hij na maanden eindelijk een intake, bleek dat de problematiek toch de complex was en de instantie niet de juiste ondersteuning kon bieden. Toen moesten we weer opnieuw beginnen en wéér maanden wachten. Maar al die tijd zat mijn kind thuis en zag ik hem steeds verder zakken” — Anoniem*

*“Het is een constante strijd tussen hoop en wanhoop, terwijl we blijven streven naar de beste kansen en ondersteuning voor onze zoon.” — Anoniem*

*"Soms voelt het alsof we verdrinken in bureaucratie en onbegrip, we hebben zoveel moeten vechten voor elk beetje hulp en begrip, maar soms lijkt het alsof we alleen staan in deze strijd." — Anoniem*

## **6. De huidige aanpak en aandachtspunten**

### **6.1 Methode**

In de afgelopen maanden hebben we ophaalsessies georganiseerd om de problematiek en de huidige aanpak rondom thuiszitters in kaart te brengen. Jongeren, ouders, vertegenwoordigers uit het onderwijs (PO, VO, MBO), samenwerkingsverbanden, jeugdartsen, wijkcoaches, en leerplichtambtenaren hebben waardevolle inzichten gedeeld. Zij hebben aangegeven wat er goed gaat in de aanpak en waar het nog beter kan. De opbrengsten zijn gebundeld en samengebracht tot een aantal rode draden die de aandachtspunten in beeld brengen. Deze rode draden zijn in vervolgsessies met de betrokken professionals op uitvoerend-/beleidsniveau en tactisch niveau doorgenomen en vertaald naar concrete verbeterpunten. Ten slotte is er in overleg met de betrokkenen een prioritering aangebracht in de verbeterpunten. Er is voor gekozen om in dit plan van aanpak de punten op te pakken die specifiek betrekking hebben op thuiszitters. Overige waardevolle input wordt binnen andere gremia gedeeld en opgepakt.

### **6.2 Aandachtspunten uit de ophaalsessies**

De volgende aandachtspunten zijn uit de ophaalsessies met professionals naar voren gekomen:

#### **Samenwerking en Communicatie**

- Onvoldoende duidelijke verwachtingen tussen organisaties.
- Te late signalering en melding van verzuim.
- Gebrek aan snelle, integrale samenwerking en er is een te grote afhankelijkheid van individuen.
- Partijen werken nu vaak na elkaar in plaats van met elkaar.
- Verschillende manieren van werken van professionals bemoeilijken samenwerking.
- Gebrek aan GGZ-expertise tijdens casuïstiekbespreking.
- Onvoldoende afspraken over regie, doelen, evaluatie en bekostiging.

## **Beleid en Definitie**

- Onduidelijke definitie van thuiszitters leidt tot verwarring.
- Privacywetgeving (AVG) bemoeilijkt samenwerking en informatie-uitwisseling.
- Verschillen in verzuimbeleid tussen PO-scholen en gebrek aan eenduidig verzuimbeleid in het MBO.
- Onduidelijkheid over financiële verantwoordelijkheden tussen onderwijs en jeugdzorg en het ontbreken van afspraken over 'het grijze gebied' tussen de onderwijs- en jeugdwet.

## **Aanbod en Voorzieningen**

- Onduidelijkheid over beschikbaar aanbod onderwijszorgarrangementen, waarbij tevens niet helder is wat nu precies nodig is aan aanbod.
- Tekort aan professionals en lange wachtlijsten binnen het speciaal onderwijs en voor inzet van de jeugdhulp belemmeren tijdige ondersteuning.

## **Overgangen en Continuïteit**

- Onvoldoende begeleiding bij overgangen tussen verschillende onderwijssoorten.
- Beperkt aantal instroommomenten in MBO leidt tot vertragingen.
- Hiaten in bekostigingssystemen MBO belemmeren tussentijdse doorstroming naar andere opleidingen.
- Het proces om tot een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) en plaatsing in het speciaal onderwijs (S(B)O of VSO) te komen duurt lang, waardoor kinderen onnodig lang thuiszitten.

## 7. Actiepunten voor verbetering

De hierboven genoemde aandachtspunten zijn geanalyseerd, gebundeld en geprioriteerd. Er zijn 7 actiepunten benoemd die volgens de betrokken partijen essentieel zijn om de aanpak rondom thuiszitters te verbeteren. Dat wil niet zeggen dat de andere punten onbelangrijk zijn. Een aantal aandachtspunten wordt in een andere (bredere) context dan 'thuiszitters' opgepakt. Andere punten volgen later of zijn mogelijk al opgelost door de te volgen aanpak.

De actiepunten zijn:

1. Definieer een eenduidige definitie voor thuiszitters;
2. Breng de doelgroepen/trajecten van thuiszitters in beeld;
3. Richt 'thuiszitterstafels' in voor het PO, VO en MBO;
4. Regel de gegevensdeling tussen RBL en Samenwerkingsverbanden;
5. Betrek de GGZ voor consultatie bij (dreigend) thuiszitten;
6. Zorg ervoor dat het onderwerp 'verzuim' hoger op de agenda's bij het onderwijs komt;
7. Verken de behoefte aan onderwijs – zorgarrangementen.

We voegen er een 8<sup>e</sup> actiepunt aan toe:

8. Breng in beeld wat er aan aanbod is in de stad voor thuiszittende kinderen en jongeren. Onderzoek of er behoefte is aan nieuw/ander aanbod of aanpassing van het bestaande aanbod.

De punten variëren in 'grootte' en in 'reikwijdte'. Punt 1 bijvoorbeeld lijkt wellicht marginaal, maar het is essentieel om met alle partijen over dezelfde kinderen en jongeren te praten. Zolang dat niet het geval is komen we niet tot een goede aanpak. Ook punt 4 lijkt betrekkelijk eenvoudig, maar in de praktijk blijkt dat concrete besluitvorming nodig is om tot uitwisseling te komen.

Het inrichten van een 'thuiszitterstafel' is volgens alle partijen het punt met de grootste kans op succes.

Hieronder volgt een korte toelichting.

### **Ad 1: Definieer een eenduidige definitie voor thuiszitters:**

De betrokken partijen erkennen dat de huidige wettelijke definitie van thuiszitters te smal is. We spreken gezamenlijk een nieuwe definitie af waarmee wij binnen de gemeente Arnhem zullen werken. Dit moet er toe bijdragen dat wij samen goed in beeld hebben voor welke kinderen en jongeren we nu oplossingen moeten zoeken om weer mee te kunnen doen en voor hen het recht op leren en ontwikkelen te bewaken.

## **Ad 2: Breng de doelgroepen/trajecten van thuiszitters in beeld:**

Als kinderen of jongeren thuis komen te zitten, zijn we al te laat. Het is daarom nodig om de trajecten van kinderen en jongeren die uiteindelijk thuis komen te zitten in beeld te brengen. Welke knelpunten zijn zij in hun schoolloopbaan tegengekomen en waar ging het mis? En zien we hier voor verschillende doelgroepen een gemene deler of zijn alle verhalen op zichzelf uniek? Een doelgroep- en trajectanalyse gaat hierin helpen. Deze analyse geeft input in de grootste knelpunten die kunnen leiden tot thuiszitten en geeft daarmee input voor het verbeteren van de preventieve aanpak waarmee we thuiszitten zoveel mogelijk kunnen voorkomen.

## **Ad 3: Richt thuiszitterstafels in voor het PO, VO en MBO:**

Het voorkomen van thuiszitten of het verkorten van de duur van de thuiszitperiode vraagt om een gezamenlijke, integrale aanpak waarin alle betrokken partijen hun krachten bundelen. Er is behoefte aan een eenduidige werkwijze waarin vaste professionals, met uitgebreide expertise op het gebied van thuiszitten, afkomstig van de betrokken organisaties, in een zo vroeg mogelijk stadium samenwerken. Hiervoor richten we thuiszitterstafels op die aansluiten bij de reeds bestaande overleggen binnen het PO, VO en MBO. De betrokken partijen zijn ervan overtuigd dat een thuiszitterstafel bijdraagt aan het ontwikkelen van gezamenlijke expertise over thuiszitten. Hierdoor zullen knelpunten sneller worden gesignaleerd en worden signalen sneller en beter opgeschaald waar nodig. Doordat in een vroeg stadium afspraken worden gemaakt over de regie en helderheid ontstaat over taken en rollen worden ook ouders ontlast. Op diverse plekken in Nederland wordt al gewerkt met thuiszitterstafels. We gaan op zoek naar goede voorbeelden en maken gebruik van de kennis en ervaring elders.

## **Ad 4: Regel de gegevensdeling tussen RBL en Samenwerkingsverbanden**

Zoals eerder genoemd is het nodig dat de gegevensdeling tussen het RBL Midden-Gelre en de samenwerkingsverbanden voor Passend Onderwijs omtrent thuiszitters formeel geregeld wordt. Het RBL Midden-Gelre en de samenwerkingsverbanden zijn hier al mee bezig. Wanneer onderzocht is op welke manier dit goed geregeld kan worden, dan wordt een voorstel voorgelegd aan het college aangezien het om een collegebesluit gaat.

## **Ad 5: Betrek de GGZ voor consultatie bij (dreigend) thuiszitten**

Er is behoefte aan kennis en inbreng vanuit de GGZ wanneer er bij kinderen of jongeren sprake is van psychische of psychiatrische problematiek dat invloed heeft op de schoolgang. Op dit moment kan consultatie soms erg lang duren, bijvoorbeeld door wachttijden bij verschillende partijen. Bij de realisatie van de thuiszitterstafel is het zeer gewenst dat consultatie vanuit de GGZ mogelijk is, zodat er ook vanuit deze expertise snel meegedacht en geschakeld kan worden.

## **Ad 6: Zorg ervoor dat verzuim hoger op de agenda's bij het onderwijs komt**



Verzuim hoger op de agenda's van scholen krijgen, begint bij de scholen zelf. Daarnaast hebben de meeste betrokken partijen ook een duidelijke rol in het hoger op de agenda krijgen van verzuim bij het onderwijs. Zo bespreken het RBL en de VGGM verzuim met de scholen tijdens hun jaarlijkse gesprekken en werken de samenwerkingsverbanden aan en faciliteren in een gezamenlijk verzuimbeleid<sup>4</sup>. Bestuurlijk zullen wij vanuit de gemeente het belang van een goede verzuimaanpak aankaarten in de Maatschappelijke Educatieve Agenda Arnhem (MEAA).

#### **Ad 7: Verken de behoefte aan onderwijszorgarrangementen**

In Arnhem wordt nog nauwelijks gewerkt met onderwijszorgarrangementen. We kennen GRIP<sup>5</sup> voor jongeren die uitgevallen zijn binnen het reguliere VO. Met een programma waarbij zowel onderwijs als jeugdhulp geboden wordt kunnen jongeren weer wennen aan een ritme en zo mogelijk terugkeren naar het onderwijs (regulier of speciaal onderwijs). GRIP is een aanbod voor een specifieke groep jongeren. Mogelijk is er behoefte aan aanbod voor andere specifieke groepen. Vanuit het onderwijs zal deze mogelijke behoefte in kaart moeten worden gebracht. Als de thuiszittertafel operationeel is zal er meer zicht komen op de mogelijke behoefte aan onderwijszorgarrangementen. Dit zal bijdragen aan een constructieve dialoog met onderwijsbesturen.

#### **Ad 8: Inventariseer het huidige aanbod**

Inventariseer van welk aanbod huidige thuiszitters nu gebruik (kunnen) maken. Dit leidt tot een overzicht van mogelijke interventies en geeft ons, naast de input vanuit eerder genoemde actiepunten, meer zicht op welk aanbod er mogelijk mist of welke aanpassingen in aanbod er nodig zouden kunnen zijn om thuiszitters sneller te voorzien van een (tijdelijke) passende plek.

---

<sup>4</sup> Voor het verzuimbeleid van Samenwerkingsverband de Verbinding (voortgezet onderwijs) klikt u [hier](#).

<sup>5</sup> Voor meer informatie over Grip, klikt u [hier](#).

## **9. Uitvoering, tijdpad en financiering**

### **8.1 Uitvoering**

Het werven van een projectleider is van cruciaal belang voor het slagen van de aanpak rondom thuiszitters. De projectleider krijgt de taak om de doelen uit het plan van aanpak verder uit te werken, met bijzondere aandacht voor het bevorderen van optimale samenwerking tussen de betrokken partijen. Een van de eerste prioriteiten is het opzetten en coördineren van de thuiszitterstafels. Daarnaast wordt er een opdracht verstrekt om te onderzoeken hoe we op korte termijn meer kunnen betekenen voor (dreigend) thuiszitters en hun ouders. Dit omvat een verkenning van de doelgroep en een inventarisatie van bestaande initiatieven in Arnhem die hiervoor geschikt zijn of geschikt gemaakt kunnen worden.

Alle betrokken partijen leveren vanuit hun taak en verantwoordelijkheid hun expertise, tijd en medewerking.

De profielen van de projectleider en de professionals die zitting nemen in de thuiszitterstafels worden in overleg met de betrokken partijen uitgewerkt.

### **8.2 Tijdpad**

De projectleider wordt voor een periode van één jaar aangesteld. Gedurende dit jaar zal de projectleider een advies opstellen over de voortzetting van het plan van aanpak voor het tweede jaar, inclusief een voorstel voor structurele financiering. Het streven is om de projectleider per 1 oktober 2024 te laten beginnen.

### **8.3 financiering**

De projectleider werkt in opdracht van de gemeente. De kosten van het eerste jaar (€ 75.000,--) kunnen worden gedekt met middelen uit het Programma Perspectief voor de Jeugd. De projectleider doet een voorstel voor structurele financiering.

## **10. Conclusie**

De problematiek rondom kinderen en jongeren die een periode thuiszitten vraagt om een gezamenlijke en integrale aanpak waarin alle betrokken partijen hun krachten bundelen. De uitdagingen op het gebied van samenwerking en communicatie, beleid en definitie, aanbod en voorzieningen, en overgangen en continuïteit kunnen niet door afzonderlijke organisaties worden opgelost. Het is essentieel dat de gemeente samen met scholen, jeugdartsen, samenwerkingsverbanden, wijkcoaches, leerplichtambtenaren, ouders en jongeren gezamenlijk verantwoordelijkheid neemt en effectief samenwerkt zodat de kinderen en jongeren optimaal gebruik kunnen maken van hun leerrecht.

Met het uitvoering geven aan dit plan van aanpak bieden we (dreigend) thuiszittende jongeren de kans zich optimaal te ontwikkelen.



## **GEVRAAGD ADVIES PLAN VAN AANPAK THUISZITTERS**

Gemeente Arnhem  
T.a.v. college van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 9029  
6800 EL Arnhem  
Per mail: [len.Kiggen@arnhem.nl](mailto:len.Kiggen@arnhem.nl)

cc. Naam beleidsmedewerker: len Kiggen  
Naam contactpersoon: Karen Fierkens  
Naam wethouder: Bob Roelofs

Arnhem, 11 oktober 2024

Onderwerp: Gevraagd advies plan van aanpak thuiszitters

Geacht college,

In aansluiting op uw schrijven van 12 september 2024 heeft u Adviesraad jeugd & Wmo gemeente Arnhem (verder de Adviesraad) gevraagd te adviseren over het Plan van aanpak thuiszitters.

### **Situatieschets**

In het plan van aanpak wordt uitgelegd dat de aanpak thuiszitters onderdeel uitmaakt van het stadsprogramma 'Perspectief voor de jeugd', omdat extra aandacht voor deze groep nodig is. Daarnaast heeft de gemeenteraad vanwege de Arnhemse cijfers verzocht om een plan van aanpak. Voor een verdere schets van de context verwijst de adviesraad graag naar het plan van aanpak zelf.

### **Wat betekent het voorstel voor de inwoners in het algemeen en de kwetsbare inwoners in het bijzonder?**

Het plan van aanpak beschrijft actiepunten die thuiszitten moeten voorkomen of om bij te dragen aan dat kinderen en jongeren minder lang thuiszitten. Elk kind heeft immers recht op de kans om zich te ontwikkelen binnen de eigen mogelijkheden en op een toekomst waarbinnen het kan leren en ontwikkelen.

### **Bevindingen van de adviesraad**

#### Algemeen

De adviesraad is van mening dat het plan van aanpak op gedegen wijze beschreven is. Er wordt uitgebreid ingegaan op diverse aspecten van de problematiek. Wat de adviesraad wel mist, is belichting vanuit de pedagogische/didactische invalshoek; juist daar zouden

instrumenten en middelen kunnen liggen om deze kinderen en jongeren te helpen. Daarom besteedt de adviesraad verderop in dit adviesstuk specifiek aandacht aan dit aspect middels een aparte paragraaf.

De adviezen in dit document hebben mogelijkwijs voornamelijk betrekking op de uitvoering, zoals de uitwerking van de doelen zoals benoemd in paragraaf 8.1. In dat geval treedt de adviesraad graag in overleg met betrekking tot het moment en de wijze van verwerking van deze adviezen.

### Inleiding

Er wordt ingegaan op de samenwerking met diverse partijen. De adviesraad is van mening dat ook de ouders, evenals de leerling zelf, daar nadrukkelijk onderdeel van uitmaken; een goede samenwerking met ouders vanaf de start is volgens de adviesraad van belang om het vertrouwen van de leerling te verkrijgen.

#### *Advies:*

Benoem ook de ouders, evenals de leerling zelf, als onderdeel van de samenwerkende partijen.

### Paragraaf 3 - Thuiszitters in beeld

Er worden verschillende, zwaarwichtige, redenen genoemd dat kinderen en jongeren (tijdelijk) thuis zitten. De reden kan echter ook minder ingewikkeld zijn. Soms zijn er bijvoorbeeld redenen die hoofdzakelijk administratief van aard zijn zoals het ontbreken van een vervoersverklaring of een te laat afgegeven toelaatbaarheidsverklaring.

#### *Advies:*

Besteed ook aandacht aan de meer praktische elementen die oorzaken vormen voor thuiszitten, zoals het verkorten van de termijn voor het afgeven van bovengenoemde verklaringen. Zes weken is te lang en een behoorlijk verlies van onderwijsleertijd (op totaal veertig weken onderwijs).

### Paragraaf 3.1 – Definitie van ‘thuiszitters’

Uit een gesprek met een coördinator bij SWV PassendWijs heeft de adviesraad begrepen dat er ten aanzien van absoluut verzuim te weinig uitwisseling plaatsvindt tussen PassendWijs en gemeente/RBL Midden-Gelre, als gevolg van de privacywetgeving. Dit lijkt aan te sluiten bij de constatering in paragraaf 4.2 van het plan van aanpak. In het gesprek werden als voorbeeld kinderen in de asielopvang genoemd; PassendWijs heeft geen informatie over deze groep, waardoor ondersteuning om passend onderwijs te bieden niet mogelijk is.

#### *Advies:*

Geef prioriteit aan het – zo spoedig mogelijk – opstellen van een convenant op waarin dit geregeld wordt (actiepunt 4). De adviesraad kan uit het plan niet opmaken of voor dit actiepunt al een termijn bepaald is en verneemt graag nadere informatie daarover.

### Paragraaf 3.2 – Cijfers

Er is sprake van een zorgwekkende stijging van het aantal thuiszitters in Nederland. Passend onderwijs is niet altijd in staat de problemen op te lossen. Bij basisschool leerlingen is er vaak sprake van een complexe problematiek. Er wordt gesproken over handelingsverlegenheid, dit mag in de ogen van de adviesraad niet onderschat worden. Hieronder volgen enkele adviezen

die de adviesraad mee wil geven voor de uitvoering en het omgaan met die handelingsverlegenheid:

#### *Adviezen:*

- Kijk met de betrokkenen naar soms onorthodoxe maatregelen, probeer daarbij out-of-the-box te denken.
- Een zorgarrangement voor de individuele leerling moet mogelijk zijn (in het verlengde van actiepoint 7?).
- Het doel dat de jongere uiteindelijk weer onderwijs of een dagbesteding moet (altijd) voor ogen gehouden worden.
- Jongerenwerkers kunnen (hierbij) een grotere rol krijgen.

*Voorbeeld: Overplaatsing naar eenzelfde schoolsoort in een andere wijk van Arnhem – adviezen van de adviesraad zijn dan:*

- Geef school en leerling even ruimte.
- De bekostiging is vaak een barrière, los dit samen op.
- Vraag op voorhand een toelaatbaarheidsverklaring aan.
- Betrek ouders nadrukkelijk bij de oplossing / het proces.

Als het vastloopt :

- De onderwijsconsulenten (aangesteld door de overheid) kunnen hulp bieden bij wet en regelgeving, plaatsing schorsing, het opstellen van een OPP, enz. Deze hulp is gratis en onafhankelijk.
- Neem de onderwijsconsulent mee in het plan van aanpak.

De adviesraad herkent het in de duiding van de cijfers genoemde beeld dat de overgang van voortgezet onderwijs naar mbo een kwetsbaar moment is, voor een groeiende groep leerlingen.

#### *Adviezen:*

- Investeer in de – noodzakelijke – verbetering van deze overstap.
- Voor het mbo: voorkom thuiszitters in het MBO door intensieve coaching en loopbaanoriëntatie.

### Paragraaf 5.2 – Ouders

De adviesraad is van mening dat niet op een te strikte wijze vastgelegd moet worden wie de regie heeft; de ouders zouden daarover moeten kunnen meedenken én -beslissen. Het is belangrijk dat er onderling vertrouwen is. Hiervoor is het tevens van belang dat ouders vanaf het begin betrokken worden, zodat zij zich serieus genomen voelen. In de huidige situatie is

gebleken dat ouders soms niet weten wie de regie heeft en waar ze hun vragen kunnen stellen (vanuit de school is het vaak de Intern Begeleider die een belangrijke rol vervult in alle contacten). De adviesraad is zich er hierbij van bewust dat het voor onderwijsinstellingen niet altijd even eenvoudig is om goed af te stemmen op/met ouders/verzorgers, die vaak goed geïnformeerd, kritisch en betrokken zijn.

#### Paragraaf 6.2 – Aandachtspunten uit de ophaalsessies

*Vraag:*

Binnen welke termijn worden de genoemde punten uitgevoerd?

#### Paragraaf 7 – Actiepunten voor verbetering

- Punt 3 ('thuiszitterstafels' voor het PO, VO en MBO): De adviesraad ziet dit als een positief antwoord op het soms traag reageren op een leerling die langdurig thuis zit. De adviesraad ontvangt (t.z.t) graag meer informatie over de thuiszitterstafels, zoals het niveau waarop deze opereren, hoe – o.a. met het oog op privacy – wordt omgegaan met casuïstiek die daar mogelijkerwijs ter sprake zal komen en op welke wijze kennis en ervaring van goede voorbeelden elders meegenomen worden.

*Adviezen:*

- Maak hiervan geen onnodig bureaucratisch geheel.
- Doe het met toestemming van ouders.
- Maak korte vermeldingen (afspraken, actiepunten, wie doet wat, etc).

- *Verzoek:*

De adviesraad ontvangt graag toelichting met betrekking tot het inrichten van een speciale voorziening in Elst, het Welzien. De dagopvang daar is vooral gericht op hoogbegaafden. Dit roept een beeld op van afzondering tegenover het streven naar inclusie.

#### Paragraaf 8.1 – Uitvoering

Er wordt gesproken over (het aannemen van) een projectleider. De adviesraad is van mening dat de periode van één jaar kort is voor zo'n omvangrijk project.

*Verzoek:*

De adviesraad ontvangt, zodra deze beschikbaar is, graag het profiel en een taakbeschrijving van de projectleider. Vragen die de adviesraad daarin beantwoord zou willen zien, zijn in ieder geval de volgende:

- Heeft de projectleider de regie in het hele proces, en houdt én bewaakt hij/zij overzicht op het geheel?
- Initieert de projectleider de bijeenkomsten?
- Komt de projectleider met voorstellen?
- Overlegt de projectleider met betrokken partijen?

### Adviezen vanuit de pedagogische/didactische invalshoek

Zoals opgemerkt mist de adviesraad in het plan van aanpak de belichting vanuit de pedagogische/didactische invalshoek. De adviesraad acht dit element van belang omdat daar in zijn ogen instrumenten en middelen liggen om de kinderen en jongeren te helpen. Hierover wil de adviesraad in ieder geval het volgende meegeven:

- ➔ Er zal in veel gevallen sprake moeten zijn van maatwerk en vaak individuele trajecten, aangezien bij een aanzienlijke groep sprake is van complexere 'problematiek', bijvoorbeeld hoogbegaafdheid in combinatie met een stoornis in het autistisch spectrum, ADHD, dyslexie, emotioneel-empathisch vermogen, etc.
- ➔ Daarnaast is er het effect van thuiszitten op zichzelf. De coronaperiode heeft ons geleerd hoe schadelijk het voor kinderen is om niet naar school te kunnen. Kinderen missen hun leeftijdsgenoten, de structuur van de dagindeling, de vertrouwde leerkracht, enzovoort. Er was een verhoogde kans op depressief gedrag. Ook dit pedagogisch aspect moet volgens de adviesraad serieus meegewogen worden, bij het zoeken naar snelle oplossingen.
- ➔ Didactisch lopen thuiszittende kinderen achterstanden op. Dit werkt frustrerend. Als de kinderen weer terugkeren op school lopen ze in de leerstof achter op hun klasgenoten. Om een terugval te voorkomen moet gekeken worden naar een korte periode van extra ondersteuning. Dit geldt overigens ook voor kinderen die langdurig ziek zijn. Een bijkomende zorg is of scholen in staat zijn deze kinderen daadwerkelijk het onderwijs te bieden wat ze nodig hebben – gelet op de krapte op de arbeidsmarkt waar scholen veelal mee te maken hebben.

#### *Adviezen:*

- Voorkom lange thuiszitperioden door snel actie te ondernemen en duidelijk te maken: wat doet de school, de wijkcoach, de ambtenaar leerplicht, het samenwerkingsverband. Betrek direct de ouders bij het traject.
- Voorkom het oplopen van achterstand van de leerstof. Wellicht zijn er in de wijken vrijwilligers die met kinderen thuis werken. Geef kinderen vooral het gevoel dat leren belangrijk is. Betrek de ouders hier nadrukkelijk bij.

Wij gaan ervan uit dat u dit advies zult opnemen in het Raadsinformatiesysteem ten behoeve van de informatie-, commissie- en raadsvergaderingen en zien een reactie op dit advies door uw college met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Adviesraad jeugd & Wmo gemeente Arnhem,

Elvira Flaton  
Voorzitter



**Datum:** maandag 4 november 2024  
**Aan:** Adviesraad Jeugd & WMO Arnhem  
**Van:** Het college  
**Betreft:** Reactie op advies plan van aanpak thuiszitters

## Inleiding

Het college heeft advies gevraagd aan u als adviesraad Jeugd & WMO Arnhem over het plan van aanpak thuiszitters. Het advies is op 11 oktober 2024 ontvangen. Wij willen de adviesraad hartelijk danken voor hun reactie op het plan. We stellen het zeer op prijs dat de adviesraad de tijd heeft genomen om de plannen te beoordelen en uitgebreid in te gaan op verschillende aspecten van de problematiek. In dit memo gaat het college in op de in haar ogen belangrijkste punten van de adviezen en geeft hier een reactie op.

- U geeft als adviesraad aan dat het plan van aanpak op een gedegen wijze geschreven is en dat er uitgebreid wordt ingegaan op diverse aspecten van de problematiek. Wij concluderen hieruit dat u zich kunt vinden in de inhoud van dit plan.
- De adviezen die zijn gegeven, richten zich met name op de uitvoering. Wij erkennen dat veel hiervan goed aansluiten bij onze eigen ambities voor de uitvoering van het plan van aanpak thuiszitters. Zoals afgesproken, zal de toekomstige projectleider – zodra deze is geworven – met de adviesraad in gesprek gaan om verder op deze adviezen in te gaan. Dit geldt voor de adviezen die u verstrekt in paragraaf 3, 3.1, 3.2, 5.2, 6.2, 7 en 8.1.
- U vraagt om het profiel en taakbeschrijving van de projectleider wanneer deze beschikbaar is. Dit profiel is opgesteld in afstemming met onderwijspartners. Wij zullen het profiel naar u toe sturen.
- U geeft aan dat u de pedagogische/didactische invalshoek in het plan mist. Wij begrijpen uw opmerking, maar merken op dat dit aspect voornamelijk betrekking heeft op de invulling van het onderwijs zelf. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de schoolbesturen en valt daarom buiten de reikwijdte van dit plan van aanpak. De thema's die u noemt, komen echter regelmatig terug in andere overleggen, zoals binnen de Maatschappelijke Educatieve Agenda Arnhem (MEAA).

Met uw adviezen gaan we vol vertrouwen verder met de vervolgstappen in de uitvoering van het plan.

## Agenderingsverzoek raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg'

Arnhem, 28 januari 2025

Geachte voorzitter,

In december ontving de raad de raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg'. De raad heeft aangegeven betrokken te willen zijn bij ontwikkelingen en kaderstelling die in het Sociaal domein plaatsvinden en heeft hiertoe in 2024 een raadswerkgroep ingesteld. We waarderen de samenwerking met welzijnsorganisaties, de sociale wijkteams en zorgaanbieders waarmee de visie tot stand is gekomen. Echter hebben we vragen bij de voortvarendheid waarmee de visie en missie wijknetwerken Zorg en Welzijn tot stand is gekomen.

Daarom vragen we om agendering van de raadsbrief om daarmee in de gelegenheid worden gesteld om met de betrokken wethouders (welzijn, jeugdzorg en WMO) en raadsfracties in gesprek te gaan over de verstrekte informatie.

De fracties willen de volgende punten met het college bespreken:

1. De visie en missie van de wijknetwerken is opgenomen in een bijlage bij de raadsbrief. Wij zouden de kaders hiervoor willen bespreken.
2. Hoe komen criteria tot stand en hoe wordt de gemeenteraad hierin meegenomen?
3. Wat is de rol van de raadswerkgroep in het proces?

Marjan van Munster – PvdA

Nicky Eppich – VVD

Nico Wiggers – Burgerbelang Arnhem

Marlies Neutkens – Volt

Walter de Boef – GroenLinks

Özgür Dayioglu – GroenLinks

## AGENDERINGSVERZOEK

Voorzitter van de agendacommissie  
Koningstraat 38  
6811 DG Arnhem

**Datum**  
29 januari 2025

**Contact**  
Mattijs Loor

**Email**  
m.loor@raad.arnhem.nl

**Betreft**

### Agenderingsverzoek Toekomstbestendig Bouwen

Geachte voorzitter,

Om de klimaatdoelen, zoals afgesproken in het klimaatakkoord van Parijs, te halen, moeten alle sectoren bijdragen. Het CO<sub>2</sub>-budget van de gehele Nederlandse bouw voor 1,5 °C wordt met de huidige manier van bouwen in 2026 overschreden.<sup>1</sup> In 2024 was materiaalgebruik verantwoordelijk voor 83% van de Arnhemse CO<sub>2</sub>-uitstoot.<sup>2</sup>

Arnhem heeft stevige ambities op het gebied van circulair bouwen (50% circulair over 5 jaar) en circulaire economie. Binnen de Groene Metropoolregio werken we met andere gemeentes aan een programma Conceptueel Circulair Bouwen. Met motie 24M43 vroeg de raad om nader onderzoek naar de relatie tussen circulair en demontabel bouwen en onze financiële systematiek.

Toekomstbestendig bouwen, waaronder circulair materiaalgebruik, biobased materiaalproductie en conceptueel/industriële en/of demontabel bouwen, vraagt ook om andere politieke besluiten. Zo moeten we ons bewust zijn van de mogelijkheden die lokale of stedelijke landbouw voor materiaalproductie, moeten we nadenken over hoe we onze gebouwvoorraad kunnen inzetten als materiaalbron en moeten we in beleidskeuzes op alle beleidsterreinen rekening houden met de milieupact van materiaalproductie.

In Arnhem liggen grote kansen op het vlak van toekomstbestendig bouwen: er zijn legio bedrijven actief in de ontwikkeling van nieuwe, biobased of circulaire materialen en aan de Hogeschool Arnhem Nijmegen worden bouwkundigen opgeleid voor wie toekomstbestendig bouwen vanzelfsprekend is. We hebben in Arnhem een grote woningbouwopgave, waarin toekomstbestendige concepten grootschalig kunnen worden beproefd. In onze scholenbouwopgave hebben we zelfs al extra budget voor circulair bouwen vrijgemaakt. Grootschalige, conceptuele bouwmethoden, kunnen in de woningbouw volgens sommige experts inmiddels kostenneutraal worden ingezet, mits vooraf de juiste kaders worden gesteld.

Om hierover als raad beter te kunnen besluiten, verzoeken de fracties van D66, PvdA, GroenLinks en Partij voor de Dieren om een rondetafelgesprek met experts, om bijgepraat te worden over de kansen en mogelijkheden in toekomstbestendig bouwen en welke inzet van de gemeente dit vraagt.

---

<sup>1</sup> Copper8, NIBE, Metabolic en Alba Concepts i.o.v. Transitieteam Circulaire Bouweconomie, 2024: Bouwen binnen planetaire grenzen, CO<sub>2</sub>-impact van de Nederlandse Bouw; <https://circulairebouweconomie.nl/wp-content/uploads/2024/03/CO2-impact-van-de-Nederlandse-bouw.pdf>

<sup>2</sup> Aveco de Bondt i.o.v. Gemeente Arnhem, 2023: Circulariteitsscan; <https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/e31e3cff-b8cf-468e-87af-0c11a0ea22d7?documentId=5d92386e-1b6b-4fd7-b012-d600a470f860>

Met hartelijke groet,

Mattijs Loor, D66

Joris Brandts, D66

Giovanni Visser, PvdA

Cyriel Prinsen, GroenLinks

Leo de Groot, Partij voor de Dieren

# Gespreksnotitie

**Datum** : 3 december 2024  
**Aan** : Leden van de gemeenteraad  
**Van** : College van B&W  
**Betreft** : Gespreksnotitie Vervolg Arnhemse kinderparticipatie

---

Hierbij verzoekt het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 43 lid 4 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad om het 'Vervolg Arnhemse kinderparticipatie' toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad.

## Aanleiding

Naar aanleiding van de op 21 juli 2021 aangenomen [motie 21M54G kinderburgermeester](#) benoemt de gemeente Arnhem sinds november 2022 jaarlijks een kinderburgemeester. Arnhem heeft sindsdien twee kinderburgemeesters gehad. Voor de uitvoering van het kinderburgemeesterschap in de jaren 2024 en 2025 is budget beschikbaar gesteld vanuit de bestemmingsreserve burgerparticipatie. De beleidscapaciteit wordt in 2024 en 2025 net zoals in eerdere jaren ingezet vanuit bestaande formatie. Voor het vervolg vanaf 2026 zijn nog geen afspraken gemaakt. Daarnaast is er in de afgelopen twee jaar een [tussenevaluatie](#) en een eindevaluatie (zie bijlage) uitgevoerd waaruit verschillende lessen te leren zijn.

Gezien:

- de opgedane kennis tijdens de ambtstermijnen van de eerste twee Arnhemse kinderburgemeesters;
- de constatering dat er vanaf het jaar 2026 nog geen middelen beschikbaar zijn gemaakt;

gaat het college graag voorafgaand aan het opstellen van de perspectiefnota 2026-2029 met de gemeenteraad in gesprek over het vervolg van Arnhemse kinderparticipatie.

Het college wil dit gesprek samen met de raad voeren gezien de raad initiatiefnemer is van het kinderburgemeesterschap. Met dit gesprek beoogt het college om gezamenlijk de kaders rondom kinderparticipatie te bepalen en een richting voor de uitwerking daarvan te kiezen. Aan de hand van de uitkomsten van het gesprek werkt het college de gekozen richting uit en doet het college op basis van deze uitwerking een (financieel) voorstel in de perspectiefnota 2026-2029.

## Agendering

Het college stelt voor het gesprek op te delen in drie gedeeltes. Ten eerste beantwoordt het college graag mogelijke vragen die de raad nog heeft ten aanzien van de kinderburgemeester en kinderparticipatie. Bijvoorbeeld naar aanleiding van de genoemde evaluaties en opgedane lessen bij andere gemeenten. Indien gewenst kan hierbij ook een expert vanuit KinderrechtenNU aansluiten en kan de raad kiezen professionals (bijvoorbeeld uit het onderwijs) uit te nodigen. Ten tweede stelt het college voor om gezamenlijk de kaders voor kinderparticipatie te bepalen. De inzichten uit de ervaringen van de afgelopen twee jaar (in de vorm van de evaluaties) vormen de basis voor dit gesprek.

Wanneer iedereen beschikt over de juiste informatie en de kaders zijn geformuleerd is er ruimte voor een derde onderdeel: welke invulling van kinderparticipatie past bij de geformuleerde kaders? Kinderparticipatie kan namelijk georganiseerd worden in verschillende vormen en maten. Op de volgende pagina leest u een korte beschrijving van vier mogelijke scenario's.

*Het college verstuurt een gemotiveerde gespreksnotitie als bijlage bij een raadsbrief naar de raad. De gespreksnotitie bevat in elk geval de voorwaardelijk gestelde elementen\*. Een verzoek wordt door de Agendacommissie (DB) op basis van deze onderdelen beoordeeld.*

### Scenario A: Inzetten op een zichtbare kinderburgemeester

In de afgelopen twee jaar bleek de kinderburgemeester vaker te worden uitgenodigd voor activiteiten en evenementen dan waar we vooraf rekening mee gehouden hadden. Hoewel beide kinderburgemeesters hier positief op reageerden en zij positief terugkijken op de activiteiten, leidde dit tot (te) drukke periodes voor de kinderburgemeester en vroeg dit aanzienlijk meer uren van de organisatie. Om dit in balans te brengen kan de gemeente inzetten op een kinderburgemeester die vooral zichtbaar is door aanwezig te zijn op grote evenementen zoals de sinterklaasintocht, 4 en 5 mei en de Airborneherdenking. Dit heeft de volgende voor- en nadelen:

<i>Voordelen</i>	<i>Nadelen</i>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. De kinderburgemeester is een herkenbaar gezicht voor andere kinderen.</li><li>2. Het aantal activiteiten komt overeen met het in het plan van aanpak genoemde aantal.</li><li>3. De kinderburgemeester doet unieke ervaringen op.</li><li>4. Overzichtelijke belasting voor de kinderburgemeester; geen onnodige stress.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Het vraagt jaarlijks ongeveer €38.000,- (bestaande uit 0,2 fte<sup>1</sup> en €5.000,- vrij budget)<sup>2</sup>.</li><li>2. Het bereik van actieve kinderparticipatie is beperkt tot voornamelijk één kind, namelijk de kinderburgemeester zelf.</li><li>3. De activiteiten van de kinderburgemeester zijn vooral ceremonieel. Er wordt geen inhoudelijk project georganiseerd. Dit draagt zeer beperkt bij aan betekenisvolle kinderparticipatie.</li><li>4. De gemeente is afhankelijk van het aantal scholen dat een kandidaat nomineert.</li></ol>

### Scenario B: Breid het huidige kinderburgemeesterschap uit met een kinderraad

Dit scenario is in feite scenario A uitgebreid met een kinderraad. Op die manier kunnen er meer kinderen actief worden betrokken. Daarbij kunnen we met een kinderraad de kinderburgemeester een sterkere rol geven en op die manier meer aandacht voor kinderparticipatie in algemene zin genereren. Op dit moment zijn er echter te weinig middelen (zowel in capaciteit als budget) voor de organisatie van het huidige kinderburgemeesterschap. Dit vraagt daarom reeds om aanvullende middelen. Het instellen, organiseren en begeleiden van een kinderraad vraagt daarbovenop om een aanzienlijke aanvullende investering. Dit heeft de volgende voor- en nadelen:

<i>Voordelen</i>	<i>Nadelen</i>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Een grotere groep kinderen leert participeren.</li><li>2. De ambtelijke organisatie en/of gemeenteraad ontvangt adviezen van kinderen.</li><li>3. Kinderen maken op jonge leeftijd kennis met de gemeente(politiek).</li><li>4. Het biedt mogelijkheden om aansluiting te zoeken met de jongerenraad.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Het vraagt jaarlijks ongeveer €105.500,- (bestaande uit 0,7 fte en €25.000,- vrij budget).</li><li>2. De gemeente is afhankelijk van het aantal scholen dat een kandidaat nomineert.</li><li>3. Het vraagt een langere opstartfase; de gemeente Arnhem is nog onbekend met een kinderraad.</li><li>4. Het verwerken van de adviezen vraagt extra tijd en aandacht van ambtenaren en raad</li></ol>

### Scenario C: Stoppen met Kinderburgemeesterschap en (beter) benutten van bestaande initiatieven

In dit scenario stoppen we met de kinderburgemeester en proberen we kinderen te betrekken bij de politiek door bestaande initiatieven (beter) te benutten. Ook nu betreft de gemeente kinderen al via

<sup>1</sup> Bij de berekening van de personele kosten is uitgegaan van de huidige situatie van de begeleiding van de kinderburgemeester (schaal 11). De personeelskosten zijn uiteindelijk afhankelijk van de te bepalen salarisschaal.

<sup>2</sup> In dit scenario (A) is uitgegaan van de huidige situatie waarbij dit jaarlijkse budget wordt ingezet voor bijvoorbeeld het lidmaatschap van het Nederlands Genootschap van Kinderburgemeesters en een losstaand project.

andere manieren dan alleen via het kinderburgemeesterschap. Zo organiseerde de gemeente op vrijdag 1 november [een debatwedstrijd voor basisscholen](#), en zet de griffie al in op kinderp participatie via het [democratieprogramma](#) waarbij basisschoolkinderen het spel Democracy van ProDemos spelen. Tegelijkertijd zijn er in Arnhem ook voorbeelden waarin kinderen worden betrokken die verder losstaan van (gemeente)politiek, zoals het optreden van de dansschool Up&Down tijdens de Dag van de Wijken, de acties van [het KinderWijkTeam](#) of de al bestaande leerlingenraden van basisscholen. Daarnaast kan gekeken worden naar voorbeelden elders in het land zoals het kindervragenuur wat bijvoorbeeld de [Tweede Kamer](#) en de [gemeente Utrecht](#) organiseren of laagdrempeligere vormen zoals de [tekenwedstrijd van de gemeente Veere](#) in het kader van de omgevingsvisie of een wensboom waaraan kinderen hun wensen voor de gemeente kunnen ophangen. Door bestaande initiatieven beter te benutten, te intensiveren en mogelijk uit te breiden kan de gemeente een grote(re) groep kinderen betrekken en op manier leren participeren die aansluit bij de belevingswereld van kinderen. Dit heeft de volgende voor- en nadelen:

<i>Voordelen</i>	<i>Nadelen</i>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het is mogelijk om een grote groep kinderen te betrekken.</li> <li>2. Het betreft grotendeels bestaande initiatieven die waarbij aansluiting kan worden gezocht.</li> <li>3. Kinderen leren participeren op een manier die bij hun belevingswereld past.</li> <li>4. Kinderen maken op jonge leeftijd kennis met de gemeente(politiek).</li> <li>5. Het betreft een werkwijze die organisch verder kan groeien binnen de organisatie door hier breder aandacht voor te vragen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het intensiveren en uitbreiden van bestaande initiatieven vraagt middelen; een realistische schatting is hierbij niet mogelijk, gezien dit sterk afhangt van welke lopende initiatieven worden geïntensiveerd en welke worden gestart.</li> <li>2. Het draagt bij aan betekenisvolle kinderp participatie.</li> <li>3. Arnhem heeft geen kinderburgemeester.</li> </ol>

#### Scenario D: Stoppen met het kinderburgemeesterschap

Hoewel betrokkenen in de afgelopen twee jaar positief waren, leidde de huidige vorm van kinderburgemeesterschap vooral tot betekenisvolle kinderp participatie van één kind. Daarbij vroeg het kinderburgemeesterschap veel van zowel het kind - wat op momenten kan leiden tot stressvolle situaties - als van de ambtelijke organisatie, wat leidt tot een aanzienlijke hogere inzet van middelen dan verwacht. Daarom valt ook zonder de randvoorwaarden van scenario C te overwegen het Arnhemse kinderburgemeesterschap te beëindigen. Dit scenario heeft één voordeel en één nadeel. Het voordeel is dat er geen middelen nodig zijn. Het nadeel is dat Arnhem geen kinderburgemeester heeft.

#### **Proces**

De vier beschreven scenario's zijn niet onuitputtelijk, maar bieden uitgangspunten voor het gesprek. De scenario's laten ook zien dat kiezen voor iedere vorm van kinderp participatie kosten met zich meebrengt. De scenario's bevatten waar mogelijk een inschatting van uren en middelen op basis van gesprekken met andere gemeenten en experts. Deze zullen naar aanleiding van de uitkomsten van het gesprek nauwkeuriger worden uitgewerkt en getoetst op haalbaarheid. Het is uiteraard de bevoegdheid van de raad om te besluiten tot het toewijzen van de uiteindelijk voorgestelde middelen.

Zoals eerder beschreven zijn er momenteel afspraken gemaakt over middelen tot en met het jaar 2025. Daarom wenst het college het gesprek met de raad over het vervolg van Arnhemse kinderp participatie te voeren in het begin van het eerste kwartaal van 2025. Daarmee kan het college via de perspectiefnota 2026-2029 een (financieel) voorstel doen om kinderp participatie in de komende jaren in te richten. Gelet op het hiervoor beschrevene verzoeken wij u de gespreksnotitie toe te voegen aan de agenda van de raad.

Aan de gemeenteraad

Datum : 3 december 2024  
Zaaknummer : 4365114  
Contactpersoon : Gideon van der Hulst  
Telefoonnummer : 026 3774158

Onderwerp: Vervolg Arnhemse kinderparticipatie

Geachte voorzitter en leden,

Sinds november 2022 benoemt de gemeente Arnhem jaarlijks een kinderburgemeester. De kinderburgemeester helpt de gemeente sindsdien om kinderen te betrekken. Dit gebeurt volgens het [plan van aanpak](#) dat u heeft vastgesteld op 15 maart 2022. Zoals vastgelegd in dat plan zijn twee evaluaties uitgevoerd. De [tussenevaluatie](#) over het eerste jaar van de Arnhemse kinderburgemeester ontving u in de zomer van vorig jaar. Als bijlage bij deze brief ontvangt u de eindevaluatie.

De genoemde evaluaties bieden inzicht in de ervaringen met deze vorm van kinderparticipatie sinds november 2022. Ook voor de jaren 2024 en 2025 zijn er middelen beschikbaar om door te gaan met de Arnhemse kinderburgemeester. Voor het vervolg zijn geen afspraken gemaakt of middelen voorzien in de begroting. Gezien deze constatering en de opgedane inzichten uit de afgelopen twee jaar is het nu een geschikt moment om het gesprek aan te gaan over kinderparticipatie in Arnhem. Daarom ontvangt u als bijlage van deze raadsbrief de gespreksnotitie 'Vervolg Arnhemse kinderparticipatie'.

### **Twee jaar Arnhems kinderburgemeesterschap**

Op 30 oktober 2024 nam kinderburgemeester Zoë Mac Donald officieel afscheid. Door omstandigheden is er toen geen nieuwe kinderburgemeester geïnstalleerd. Momenteel werken we aan het selecteren van een nieuwe kinderburgemeester, die zo snel als het mogelijk is zal worden geïnstalleerd. Zoë Mac Donald was de tweede Arnhemse kinderburgemeester. Zij was opvolger van Dyla Uitdehaag die het jaar ervoor kinderburgemeester was. In deze twee jaar waren betrokkenen positief over het kinderburgemeesterschap. Zij onderschrijven het belang van het initiatief en de huidige vorm draagt bij aan betekenisvolle kinderparticipatie. Daarbij merken zij echter op dat dit nu vooral beperkt is tot één kind, waar veel op af komt. Waar in het plan van aanpak werd voorzien in 9 tot 12 activiteiten per jaar heeft de Arnhemse kinderburgemeester in beide jaren meer dan 20 activiteiten bijgewoond. Dit leverde op enkele momenten druk op voor het kind waarbij de balans tussen het zijn van kinderburgemeester, leren op school en het verdere sociale leven onder druk kan komen te staan. Dit vraagt dan ook om zorgvuldige begeleiding vanuit de organisatie. Al met al heeft de begeleiding van de kinderburgemeester bij activiteiten en evenementen aanzienlijk meer inzet van uren en middelen gevraagd dan vooraf geanticipeerd en waren verdere ambities niet allemaal mogelijk. Mede hierom blijkt de functie momenteel meer ceremonieel dan inhoudelijk gedreven. Projecten en activiteiten rond concrete thema's zoals groen





Datum : 3 december 2024  
Zaaknummer : 4365114  
Pagina : 2

en diversiteit dragen bij aan inhoudelijke betrokkenheid, maar de beschikbare capaciteit en bijbehorende middelen zijn daarvoor ontoereikend. Ook verdient de manier waarop de verkiezingen worden georganiseerd aandacht. Het aantal scholen dat deelnam aan het selectieproces, wanneer zij daarvoor werden uitgenodigd, bleek beperkt. Voor het schooljaar 2023/2024 namen drie van de 49 uitgenodigde basisscholen deel aan de selectieprocedure (voor 2024/2025 waren dit er vijf). Daarmee zorgt het huidige selectieproces – via Arnhemse basisscholen – ervoor dat niet elk kind de kans heeft om kinderburgemeester te worden.

Het plan van aanpak bevatte ook de vraag of het programma uitgebreid kan worden met een kinderraad. Uit de evaluaties blijkt dat een kinderraad meer kinderen zou laten participeren, de kinderburgemeester kan ondersteunen en de bekendheid van kinderp participatie in Arnhem vergroot. Op dit moment zijn hier echter geen middelen beschikbaar voor. Bovendien vraagt een kinderraad meer begeleiding en organisatie dan een kinderburgemeester. Al met al zou een kinderraad daarmee vragen om structurele middelen in de begroting. De bevoegdheid om dit te doen is aan de gemeenteraad.

### **Gespreksnotitie 'Vervolg Arnhemse kinderp participatie'**

Het college nodigt u daarom uit gezamenlijk een gesprek te voeren op basis van de 'Gespreksnotitie Vervolg Arnhemse kinderp participatie'. Deze gespreksnotitie bevat onder andere enkele scenario's voor kinderp participatie in Arnhem. Deze komen voort uit de lessen uit de evaluatie, gesprekken met andere gemeenten en externe experts. Deze scenario's hebben allen eigen voor- en nadelen. Om te kiezen voor een van deze scenario's of een combinatie hiervan is het nodig een goed gesprek te voeren over het vervolg van Arnhemse kinderp participatie. Het doel van het gesprek is uiteindelijk om de kaders te bepalen en vervolgens een richting voor de uitwerking daarvan te kiezen. Deze richting wordt vervolgens uitgewerkt tot een (financieel) voorstel in de perspectiefnota 2026-2029.

### **Communicatie**

Uw raad wordt uitgenodigd om het gesprek te voeren over kinderp participatie in Arnhem. Na dit gesprek is in brede zin duidelijk hoe de gemeente Arnhem het vervolg van kinderp participatie voor zich ziet. Via een voorstel in de perspectiefnota 2026-2029 wordt u geïnformeerd over het (financiële) voorstel voor de uitgewerkte invulling van de gezamenlijk gekozen richting.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,  
de secretaris, De burgemeester,

J.H. de Baas

A. Marcouch

Bijlagen:

- Gespreksnotitie 'Vervolg Arnhemse kinderp participatie'
- Rapport Eindevaluatie pilot kinderburgemeester

Datum : 3 december 2024  
Zaaknummer : 4365114  
Pagina : 3



# Pilot Arnhemse kinderburgemeester

EINDEVALUATIE  
GEMEENTE ARNHEM

## Inhoudsopgave

Samenvatting .....	3
1. Inleiding .....	5
Aanleiding .....	5
Probleemstelling .....	5
Kaderstelling .....	6
Methoden .....	6
Leeswijzer .....	6
2. Selectieproces .....	7
Plan van aanpak .....	7
Uitvoering .....	7
Ervaringen .....	8
Kosten en baten .....	9
3. Zichtbaarheid .....	10
Plan van aanpak .....	10
Uitvoering .....	10
Ervaringen .....	11
Kosten en baten .....	12
4. Inhoudelijke bijdrage .....	13
Plan van aanpak .....	13
Uitvoering .....	13
Ervaringen .....	13
Kosten en baten .....	14
5. Conclusies en lessen voor de toekomst .....	15
De hoofdvraag .....	15
Lessen voor de toekomst .....	16
Bijlage 1 - Bronnenoverzicht .....	18
Documenten .....	18
Personen (in functietitel) .....	18
Bijlage 2 – Verslag Nederlands Genootschap van Kinderburgemeesters (NKGB) .....	19
Bijlage 3 – Verslagen referentiegemeenten .....	20
Gemeente Brunssum .....	20
Gemeente Amersfoort .....	21
Gemeente Lingewaard .....	22
Bijlage 4 – Jaaroverzicht bezigheden kinderburgemeester .....	24

# Samenvatting

## **Eindevaluatie**

Op 21 juli 2021 nam de Arnhemse gemeenteraad de motie 'kinderburgemeester' aan. Vervolgens werd op 15 maart 2022 het plan van aanpak voor de Arnhemse kinderburchemeester vastgesteld. In het plan van aanpak zijn u twee evaluatiemomenten toegezegd. Deze momenten dienen om de aanpak te evalueren en te onderzoeken of het programma uit te breiden is met een kinderraad. De tussenevaluatie over het eerste jaar van de Arnhemse kinderburchemeester ontving u in de zomer van vorig jaar. Dit document betreft de eindevaluatie.

De eindevaluatie richt zich op de selectie, installatie en ambtstermijn van de tweede Arnhemse kinderburchemeester. Dit beslaat de periode juni 2023 tot september 2024. Waar relevant worden de resultaten vergeleken met de tussenevaluatie. Voor deze evaluatie zijn documenten geanalyseerd, betrokkenen gesproken en is gebruik gemaakt van inzichten van andere gemeenten en het Nederlands Genootschap van Kinderburchemeesters.

Deze evaluatie vertrok vanuit de vraag hoe we de invulling van het kinderburchemeesterschap de komende jaren verder kunnen verbeteren, en of dit programma uit te breiden is met een kinderraad?

Daarbij werd specifiek gekeken hoe het kinderburchemeesterschap bijdraagt aan de wensen die de gemeenteraad in de motie uitsprak en aan de vijf stappen zoals opgesteld door het kinderrechtencomité van de Verenigde Naties voor betekenisvolle kinderpacticatie.

## **Resultaat**

Hoewel verbeterpunten mogelijk blijven, zijn betrokkenen positief over het huidige kinderburchemeesterschap. Zij onderschrijven het belang van het initiatief en de huidige vorm draagt bij aan betekenisvolle kinderpacticatie, ook al is dit nu vooral beperkt tot één kind.

Momenteel blijkt dat de functie momenteel meer ceremonieel is dan inhoudelijk gedreven. Projecten en activiteiten rond thema's zoals groen en diversiteit dragen bij aan inhoudelijke betrokkenheid, maar de beschikbare capaciteit en bijbehorende middelen in de begroting zijn daarvoor ontoereikend. Ook verdient de manier waarop verkiezingen worden georganiseerd aandacht. Slechts weinig basisscholen nemen deel. Daarmee zorgt het huidige selectieproces – via Arnhemse basisscholen – ervoor dat niet elk kind in de gemeente Arnhem kans heeft om kinderburchemeester te worden.

Het plan van aanpak vroeg ten slotte te onderzoeken of het programma uitgebreid kan worden met een kinderraad. Een kinderraad zou meer kinderen laten participeren, de kinderburchemeester ondersteunen en de bekendheid van kinderpacticatie in Arnhem vergroten. Op dit moment zijn de beschikbare middelen voor de begeleiders echter ook daarvoor ontoereikend. Bovendien vraagt een kinderraad meer begeleiding en organisatie dan een kinderburchemeester. Al met al zou een kinderraad daarmee vragen om een aanzienlijke aanvullende investering. Daarom is het aan te raden eerst de kaders voor kinderpacticatie in Arnhem te bespreken.

## **Lessen voor de toekomst**

Al met al bleken drie overkoepelende lessen voor de toekomst.

- 1) Bepaal de kaders voor kinderpacticatie: Voer als gemeenteraad en college gezamenlijk het gesprek over de toekomst van kinderpacticatie. De inzichten uit de ervaringen van de afgelopen twee jaar (in de vorm van de evaluaties) vormen samen met andere inzichten en voorkeuren de gespreksbouwstenen om de kaders te bepalen. Sta om de

kaders te bepalen stil bij vragen over de visie en doelen van de gemeente, maar ook bij de invloed die kinderp participatie krijgt, wie verantwoordelijk is en welke middelen daarvoor beschikbaar worden gesteld. Er zijn er nog tot en met 2025 middelen beschikbaar voor de kinderburgemeester vorm. Dat maakt het nu een geschikt moment om in gesprek te gaan over de toekomst van kinderp participatie in de gemeente Arnhem.

- 2) Extra middelen nodig voor inhoudelijke en proactieve kinderburgemeester: Wanneer wordt gekozen voor een kinderburgemeester in de huidige vorm zijn extra middelen nodig om de rol van de kinderburgemeester van een voornamelijk ceremoniële functie naar een meer inhoudelijke en proactieve rol te verschuiven. Momenteel is de incidenteel tot en met 2025 uit bestaande bezetting beschikbaar gemaakte 0,2 fte enkel toereikend voor de dagelijkse begeleiding bij evenementen. Extra fte is nodig om voldoende tijd te hebben voor het selectieproces, om meer tijd te besteden aan het organiseren van maatschappelijke activiteiten die ingaan op de inhoud en om initiatieven te ontplooiën zoals een professioneler sociale media-account, het betrekken van andere kinderen en het opstarten van een kinderraad.
- 3) Alternatief selectieproces nodig voor minder kansenongelijkheid: Onder scholen bestaat weinig tot geen animo om deel te nemen aan het selectieproces. Daarnaast kunnen sommige scholen hun kandidaten beter voorbereiden dan andere. Dat zorgt voor kansenongelijkheid tussen kinderen. Het verhogen van het aantal deelnemende scholen met de huidige werkwijze is lastig en kan extra kosten en inspanningen met zich meebrengen. Achterhaal daarom waarom scholen niet deelnemen, maar onderzoek ook andere methoden zoals verkiezingen via sociale media of het kiezen uit een kinderraad om kansenongelijkheid te verminderen. Kijk daarbij ook naar strengere selectiecriteria voor de kinderburgemeester of meer kaders voor het selectieproces op scholen.

# 1. Inleiding

## Aanleiding

In Arnhem hechten we veel waarde aan burgerparticipatie. We streven ernaar inwoners te betrekken bij de totstandkoming van beleid om zo de kwaliteit van dit beleid te vergroten, maar ook om actief te werken aan de sociale cohesie in onze wijken. Meestal werken we hierin samen met volwassen inwoners, maar ook kinderen vormen een belangrijke doelgroep. Zij zijn de toekomst.

Op 21 juli 2021 nam de Arnhemse gemeenteraad de motie 'kinderburgemeester' aan, waarin de raad verzocht tot het instellen van een kinderburchemeester. Daarin riep de raad het college op om uiterlijk in april 2022 met een voorstel te komen zodat voor het schooljaar 2022-2023 een kinderburchemeester gekozen kon worden. De raad vroeg het college er in het bijzonder om er aandacht aan te besteden dat de kinderburchemeester niet enkel een ceremoniële invulling krijgt, maar dat inhoudelijke onderwerpen voor kinderen leidend zijn. Dat daarom zoveel mogelijk (ook) aansluiting wordt gezocht bij relevante beleidsvelden (in het bijzonder onderwijs en jeugd) en dat daarnaast oog is voor een goede samenwerking met de Arnhemse scholen bij het proces om tot een gekozen kinderburchemeester te komen.

In reactie op de aangenomen motie werden op 15 maart 2022 een raadsvoorstel kinderburchemeester en het daarbij behorende plan van aanpak met de raad gedeeld. De gemeenteraad stelde het plan van aanpak vast op 18 mei 2022. In het plan van aanpak stond opgenomen dat er op twee momenten zou worden geëvalueerd: een tussenevaluatie aan het einde van jaar één en een eindevaluatie na het tweede jaar. Op 22 augustus 2023 is de tussenevaluatie aangeboden aan de gemeenteraad. Het rapport dat nu voor u ligt omvat de eindevaluatie van de pilot Arnhemse kinderburchemeester.

## Probleemstelling

Deze evaluatie heeft als doel om lessen te trekken voor de toekomst. Dit gebeurt door antwoord te geven op de volgende vraag: Hoe kunnen we de invulling van het kinderburchemeesterschap de komende jaren verder verbeteren, en is dit programma uit te breiden met een kinderraad?

Bij het beantwoorden van deze vraag wordt specifiek gekeken naar de wensen die de raad uitsprak in de aangenomen motie en hoe het kinderburchemeesterschap bijdraagt aan de vijf stappen voor betekenisvolle kinderpacticatie zoals opgesteld door het kinderrechtencomité van de Verenigde Naties.

1. Het kind moet worden voorbereid op het geven van zijn mening, onder andere door toegang tot begrijpelijke informatie.
2. De volwassene moet tijdens het horen serieus luisteren naar het kind en hem aanmoedigen zijn mening te geven.
3. Er moet onderzocht worden of het kind zijn mening kan vormen. Aan deze mening moet passend gewicht worden gegeven.
4. De mate waarin de mening van het kind is meegewogen moet worden uitgelegd aan het kind.
5. Het kind moet de mogelijkheid hebben om te klagen of in beroep te gaan wanneer het kind niet is gehoord of zijn mening niet serieus is genomen.

Om antwoord te geven op de hoofdvraag worden het selectieproces, de zichtbaarheid en de inhoudelijke bijdrage van de kinderburchemeester getoetst door te kijken naar het plan van

aanpak, de uitvoering, de ervaringen en de kosten & baten. Dit is in lijn met de tussenevaluatie en zoals voorgesteld in de raadsbrief van 14 maart 2023<sup>1</sup>.

## Kaderstelling

Zoals opgenomen in het plan van aanpak focust deze eindevaluatie primair op de selectie, installatie en ambtstermijn van de tweede Arnhemse kinderburgemeester. Dit is de periode juni 2023 tot september 2024. De bevindingen worden waar relevant gespiegeld aan de resultaten van de tussenevaluatie die focuste op de periode juni 2022 tot september 2023.

Deze eindevaluatie omvat niet het selectieproces van de derde kinderburgemeester, voor het schooljaar 2024/2025.

## Methoden

Voor deze eindevaluatie is gebruik gemaakt van verschillende informatiebronnen. Ten eerste zijn relevante documenten zoals de genoemde motie [21M54g], het vastgestelde plan van aanpak en de tussenevaluatie kinderburgemeester geanalyseerd. Bovendien dienen ook de ervaringen van andere gemeenten en de uitgangspunten van het Nederlands Genootschap van Kinderburgemeesters (NGKB) zoals opgenomen in de tussenevaluatie als bron voor deze eindevaluatie. Deze informatie bleek nog steeds actueel voor deze eindevaluatie. Daarnaast is een digitale vragenlijst voorgelegd aan de drie leden van de selectiecommissie en zijn er gesprekken gevoerd met de kinderburgemeester en haar ouders, de betrokken bestuursadviseurs burgerparticipatie en de betrokkenen uit het kabinet van de burgemeester. Van de gevoerde gesprekken interviews is een verslag gemaakt. Deze verslagen zijn voorafgaand aan verder gebruik voorgelegd aan de betrokkenen. Tenslotte zijn de ingezette middelen zoals tijd en geld geïnventariseerd door middel van een mix van documenten en gesprekken met betrokkenen. Een overzicht van de benutte bronnen en de informatie vanuit het NGKB en andere gemeenten vindt u in de bijlage.

## Leeswijzer

Deze eindevaluatie bevat vijf hoofdstukken. Hoofdstuk 1 (dit hoofdstuk) bevat de inleiding. Vervolgens gaan de hoofdstukken 2 tot en met 4 in op het selectieproces, de zichtbaarheid van de kinderburgemeester en de inhoudelijke bijdrage van de kinderburgemeester. Ieder van deze drie hoofdstukken behandelt achtereenvolgens informatie over het plan van aanpak, de uitvoering, de ervaring van betrokkenen en de kosten & baten. In hoofdstuk 5 leest u vervolgens de conclusies van deze eindevaluatie inclusief een antwoord op de hoofdvraag en lessen voor de toekomst. Achteraan dit document vindt u vier bijlagen: een overzicht van de benutte bronnen, een verslag van een gesprek met het NGKB, de verslagen van gesprekken met drie referentiegemeenten en de vierde bijlage betreft een overzicht van de evenementen en activiteiten die de kinderburgemeester bijwoonde.

---

<sup>1</sup> In de betreffende raadsbrief worden de vier onderdelen waarop getoetst wordt als volgt genoemd: Inhoud, vorm, proces en kosten.



## 2. Selectieproces

### Plan van aanpak

#### Selectie van scholen

Voor het jaar 2023/2024 zijn alle Arnhemse basisscholen uit het reguliere onderwijs uitgenodigd mee te doen aan het selectieproces voor de kinderburgemeester.

#### Selectieproces

Om te zorgen dat het selectieproces bijdraagt aan betekenisvolle kinderparticipatie, is voor de selectie van de eerste Arnhemse kinderburgemeester het plan hieronder opgesteld.

1. Voorlichting: Een gastles op school door een raadslid en wethouder gericht op groep 6, over wat de gemeente doet en hoe de gemeente wordt bestuurd;
2. Selectie in de klas: Kinderen die zich kandidaat willen stellen maken een beschrijving met daarin hun kandidaatstelling. Deze beschrijving kan op papier, maar mag ook via een filmpje of in een andere vorm worden ingediend;
3. Selectie door commissie: De ingediende kandidaatstellingen worden door een selectiecommissie van drie raadsleden beoordeeld. De selectiecommissie draagt de kandidaat kinderburgemeester voor;
4. Installatie: De kinderburgemeester wordt tijdens een raadsvergadering officieel geïnstalleerd door burgemeester Marcouch in het bijzijn van de wethouders en de gemeenteraad van Arnhem. De kinderburgemeester krijgt officieel de ambtsketen omgehangen door de burgemeester;
5. Ambtstermijn: Eén jaar, waarna de kinderburgemeester plaatsneemt in de selectiecommissie van de volgende kinderburgemeester.

### Uitvoering

#### Selectie van scholen

Nadat alle Arnhemse basisscholen uit het reguliere onderwijs waren uitgenodigd deden uiteindelijk slechts drie scholen mee aan het selectieproces voor de kinderburgemeester 2023/2024. Dit waren t' Klinket uit Rijkerswoerd, de Pieter Brueghelschool uit Burgemeesterswijk/Hoogkamp en de Jan Ligthartschool uit St. Marten/Sonsbeek. Iedere school stelde één kandidaat voor. Uiteindelijk werd de kandidaat van de Jan Ligthartschool door de selectiecommissie gekozen. Ook in het jaar 2022/2023 werd er een kandidaat van die school gekozen. In dat jaar namen er twee scholen met ieder twee kandidaten deel aan het selectieproces.

In tegenstelling tot het jaar 2022/2023 werden er dit jaar geen scholen uit het speciaal onderwijs betrokken. Deze keuze is gemaakt op basis van contact met SBO de Horizon die in 2022/2023 deelnam aan het selectieproces. Zoals te lezen in de tussenevaluatie is het ideaal van kansengelijkheid volgens alle betrokkenen belangrijk, maar leidde het betrekken van speciaal onderwijs tot twijfels over het welzijn van deelnemende kinderen. De Horizon beschreef dit als volgt: "Als het proces een aantal jaren loopt was het misschien voor ons als een SBO-school wat makkelijker om mee te doen. Voor zowel de gemeente als voor ons was het wat meer zoeken". Ook bleek het in dat stadium voor het voor het welzijn van de kinderen van het speciaal onderwijs niet bevorderlijk om deel te nemen aan het selectieproces en/of kinderburgemeester te zijn. Professionals van de genoemde school adviseerden daarom hen niet te betrekken. In ieder geval tot het proces al meerdere keren doorlopen is. Vanwege deze overweging zijn de scholen uit het speciaal onderwijs niet uitgenodigd voor het selectieproces 2023/2024.

## **Selectieproces**

Net als voor het jaar 2022/2023 vond het selectieproces plaats in september. Deze keuze is gemaakt op basis van aanraden van het NGKB, omdat deze maand op basisscholen vaak in het teken staat van politiek.

In tegenstelling tot het voorgaande jaar en afwijkend van het plan van aanpak zijn dit jaar geen voorlichtingen georganiseerd op de deelnemende scholen. Uit de ervaring van het jaar 2022/2023 bleek dat de voorlichtingen alleen meerwaarde bieden (wat betreft de bekendheid van de kinderburgemeester) wanneer deze zo dicht mogelijk voor de verkiezingen worden georganiseerd. Praktisch betekent dit dat de voorlichtingen in de maand september moeten worden georganiseerd. Dat bleek door de combinaties van de agenda's van de deelnemende scholen, degenen die de voorlichting organiseren (ambtelijke organisatie) en degenen voorlichting geven (wethouder en raadslid) praktisch onhaalbaar. Daarnaast is het organiseren van de voorlichtingen onhaalbaar binnen de beschikbaar gemaakte uren, welke volledig nodig zijn voor de dagelijkse uitnodiging van de kinderburgemeester (hierover meer in hoofdstuk 3). Vanwege deze overwegingen is deze stap uit het opgestelde plan van aanpak overgeslagen. Het verdere selectieproces was gelijk aan het jaar 2022/2023.

De invulling van de klassikale selectie van de kandidaten is in grote mate vrijgelaten om deelname voor de scholen zo laagdrempelig mogelijk te houden. De Jan Ligthardschool deed dit zeer uitgebreid. De school koos ervoor om kandidaten klassikaal te selecteren. Daarvoor is in de klas uitleg gegeven, waarna kinderen die dat wilden een sollicitatiebrief schreven. Op basis van de brieven zijn vervolgens korte gesprekjes gevoerd, waarna de uiteindelijk kandidaat van de school werd gekozen die door de school werd voorbereid op het gesprek met de selectiecommissie.

Vervolgens werd de officiële selectie gedaan door middel van 10-minuten gesprekken met de kandidaten, geleid door de selectiecommissie bestaande uit twee raadsleden en één fractievoerder. Direct na afloop van de gesprekken werd de kinderburgemeester gekozen door de selectiecommissie.

De kinderburgemeester is tijdens de politieke avond van 25 oktober 2023 geïnstalleerd in bijzijn van het college, de gemeenteraad en publiek. Hierop begon de ambtstermijn van één jaar welke duurde tot 30 oktober 2024.

## **Ervaringen**

### **Betrokkenen positief over uitvoering selectieproces**

Zowel de leden van de selectiecommissie, de kinderburgemeester, haar ouders en de betrokken begeleiders waren tevreden over het selectieproces. Zij noemen de snelheid en duidelijkheid van de communicatie als positieve punten. Betrokkenen benoemden verder dat het hielp dat de selectiecommissie uit relatief jonge raadsleden bestond. De kandidaten voelden zich daarbij snel op hun gemak. Voor het vervolg is het volgens betrokkenen belangrijk dat er gekeken wordt naar de diversiteit van zowel de kandidaten (en hun school) en van de selectiecommissie (politieke partij, geslacht, etc.).

### **Betrek dagelijkse begeleiders bij het selectieproces**

Na het selectieproces werden de taken voor het begeleiden van de kinderburgemeester bij evenementen en activiteiten overgedragen van de bestuursadviseurs burgerparticipatie naar het kabinet van de burgemeester. Dit is in lijn met de aanbevelingen uit de tussenevaluatie. De nieuwe begeleiders vonden het lastig om vanaf dat punt verder te gaan. Zij adviseren de dagelijks begeleiders voor de selectie van de volgende kinderburgemeester al in dit stadium te betrekken.

### **Zeer beperkt animo onder scholen beïnvloedt kansen van kinderen**

Hoewel alle Arnhemse scholen uit het reguliere basisonderwijs uitgenodigd zijn om deel te nemen aan het selectieproces, besloten voor het jaar 2023/2024 slechts drie scholen deel te nemen. Het is niet vaak onduidelijk waarom scholen niet (of wel) deelnemen. Hierbij blijkt dat de tijd en ruimte die scholen (kunnen) vrijmaken voor dit proces sterk uiteenloopt. Daardoor ben je als kind afhankelijk van de keuze van je school om mee te kunnen doen aan het selectieproces. Als jouw school niet meedoet kan jij geen kinderburgemeester worden. Dit biedt niet elk kind de kans om kinderburgemeester te worden. Dit blijkt in de praktijk ook het geval. Zo kregen de begeleiders van de kinderburgemeester dit jaar een mail van een kind wat kinderburgemeester wilde worden. Zij konden het kind enkel naar de eigen school doorverwijzen met de vraag om mee te doen. Hierbij was het nog onduidelijk of deze school wilde deelnemen. De begeleiders noemen als mogelijke oplossing om de selectie anders of breder te organiseren, bijvoorbeeld via sociale media zoals in Amersfoort het geval is (zie bijlage 3).

### **Groter aantal gesprekskandidaten onwenselijk**

Hoewel het nastrevenswaardig is om meer kinderen de kans te geven kinderburgemeester te worden, zou dit wel invloed hebben op de vorm van het selectieproces. Betrokkenen geven aan dat het niet wenselijk is om met meer dan drie à vier kandidaten selectiegesprekken te voeren. Wanneer er meer kandidaten zijn, dan zou dit betekenen dat er meer kandidaten zouden moeten afvallen op basis van een sollicitatiebrief, audiofragment of videofragment of dat het selectieproces op een andere manier moet worden ingericht. Het afwijzen van kandidaten voor de kinderburgemeester hoeft daarbij in principe geen probleem te zijn, wanneer goed wordt gekeken naar de communicatie met de afgefallen kandidaten. Dit komt overeen met de uitkomsten van de tussenevaluatie. Daarnaast is het ook mogelijk om afgefallen kandidaten op een andere manier te betrekken, bijvoorbeeld als adviseurs van de kinderburgemeester of hen een andere rol te geven zoals de Jan Ligthartschool zelf deed.

## **Kosten en baten**

### **Tijdsbesteding op hoofdlijnen gelijk aan vorig jaar**

Zoals te lezen in de tussenevaluatie is tijdens het selectieproces voor het jaar 2022/2023 220 uur ingezet door de ambtelijke organisatie, college & raad en externe betrokkenen zoals de kinderburgemeester en haar ouders, kandidaat kinderburgemeesters en ouders en de betrokken scholen. Op hoofdlijnen is deze tijdsinzet hetzelfde voor het selectieproces van 2023/2024. De uitzondering hierop zijn de werkzaamheden rondom de voorlichtingen. Doordat deze niet zijn georganiseerd was er minder tijdsinzet van raadsleden, de wethouder, deelnemende scholen en de bestuursadviseurs burgerparticipatie nodig.

## 3. Zichtbaarheid

### Plan van aanpak

#### Evenementen en activiteiten

In het plan van aanpak stond dat de kinderburgemeester de Arnhemse kinderen (samen met de burgemeester of een wethouder) gedurende het jaar zou vertegenwoordigen bij – ten minste – de volgende evenementen:

- Intocht van Sinterklaas;
- Uitreiking van het jeugdlintje;
- Airborne herdenking;
- Andere bijeenkomsten die passen bij basisschoolleerlingen;
- De landelijke dag van kinderburgemeesters.

Het uitgangspunt voor het aantal bij te wonen evenementen, was dat de kinderburgemeester maximaal 9-12 keer per jaar (eens per 4-6 weken) aanwezig zou zijn bij een evenement en tussentijds te reageren op reacties van andere kinderen. Dit om de belasting beperkt te houden en zo het welzijn van het kind te beschermen.

#### Sociale media

In het plan van aanpak was nog geen aandacht voor sociale media van de kinderburgemeester. In het eerste jaar van de Arnhemse kinderburgemeester is echter een Instagramaccount opgezet voor de functie van kinderburgemeester. Regelmatige updates via dit kanaal zijn bedoeld om de zichtbaarheid van de kinderburgemeester te vergroten.

### Uitvoering

#### Evenementen en activiteiten

Net als in 2022/2023 kon de kinderburgemeester (samen met haar ouders) zelf kiezen op welke uitnodigingen zij inging. De begeleiders vanuit de gemeente gaven hierbij advies over het al dan niet gaan. Zij bereidden de kinderburgemeester (en haar ouders) ook voor op het betreffende evenement. Dit deden zij met een informatieformulier en waar nodig met het schrijven van een speech of het maken van een smoelenboek zodat de kinderburgemeester aanwezig herkent. Ook waren de begeleiders bij bijna alle evenementen zelf aanwezig.

In totaal bezocht de kinderburgemeester 22 activiteiten en evenementen in 2023/2024. Daarnaast is niet ingegaan op 15 uitnodigingen. Bijvoorbeeld omdat de kinderburgemeester niet kon, het onderwerp niet aansloot of omdat het te druk was. In bijlage 4 is een jaaroverzicht te vinden van de bezigheden van de kinderburgemeester in de periode 2023/2024. In 2022/2023 bezocht de kinderburgemeester in totaal 21 evenementen en activiteiten. Al met al is het aantal evenementen en activiteiten dat de kinderburgemeester bijwoonde in beide jaren vergelijkbaar en hoger dan de in het plan van aanpak genoemde 9 tot 12 keer.

#### Sociale media

De begeleiders van de burgemeester beheerden in 2023/2024 het sociale media ([Instagram](#)) kanaal van de Arnhemse kinderburgemeester. In totaal plaatsten zij 14 posts.<sup>2</sup> Dit is vergelijkbaar met 2022/2023. Toen waren dit er 15. Posts gingen bijvoorbeeld over de mega wandel marathon, het bezoek aan Hugo de Jonge en de aanwezigheid bij Keti Koti.

---

<sup>2</sup> Tot en met augustus 2024.

## Ervaringen

### **Dagelijkse begeleiding positief ervaren ondanks tijttekort**

De kinderburgemeester en haar ouders zijn positief over de begeleiding. De begeleiding is betrokken, nabij en laagdrempelig. Ook werd er gedacht aan mooie momenten voor de kinderburgemeester zoals Sinterklaas en haar verjaardag. De begeleiders reageerden altijd snel. Een verbeterpunt dat wordt genoemd is dat er een uitgebreider startgesprek nodig is om meer duidelijkheid te krijgen over de verwachtingen. Mogelijk kan dit ook worden aangevuld met een document met informatie over de betrokken begeleiders en andere belangrijke informatie wat thuis kan worden doornemen.

De begeleiders zelf waren ook tevreden over de uitvoering van de dagelijkse begeleiding. Hierbij is het echter belangrijk om te benadrukken dat het takenpakket aanzienlijk groter was dan geanticipeerd. Op basis van contact met de NKGB is voorafgaand de pilot besloten tot en met 2025 incidenteel 0,2 fte beschikbaar te maken vanuit de bestaande bezetting burgerparticipatie. Hierdoor zijn andere taken niet uitgevoerd of naar de toekomst verplaatst. Tijdens de periode 2023/2024 nam het kabinet van de burgemeester het grootste deel van deze tijdsinzet over, ook binnen bestaande bezetting. De incidenteel beschikbaar gemaakte 0,2 fte bleek niet voldoende. Al met al namen de werkzaamheden rondom zichtbaarheid nagenoeg alle beschikbare tijd in beslag, terwijl ook dat in sommige periode zelfs al meer was. Dat betekent dat andere taken rondom de kinderburgemeester zoals het selectieproces, werkzaamheden rondom de inhoudelijke bijdrage en deze evaluatie bovenop de genoemde 0,2 fte moeten worden uitgevoerd. Dit is in lijn met de bevindingen uit de tussenevaluatie en komt overeen met de ervaringen van andere gemeenten (zie bijlage 3).

### **Aantal activiteiten hoger dan verwacht, maar goed ervaren**

In 2022/2023 bezocht de kinderburgemeester 21 activiteiten en evenementen. In 2023/2024 zijn dit er 22. Dat is beiden aanzienlijk hoger dan de in het plan van aanpak beschreven 9 tot 12. Desondanks heeft de kinderburgemeester het dit jaar het niet als te druk ervaren. Uiteraard heeft dit ook invloed op de tijdsinzet van de begeleiders. Bovendien gaven de betrokkenen aan dat er nog meer evenementen of activiteiten zijn waar de kinderburgemeester wilde of kon aansluiten, wat de tijdsinzet verder had verhoogd.

Zowel de ouders als de begeleiders vervullen hierbij een filterfunctie. Zij kijken welke activiteiten interessant, noodzakelijk en/of passend zijn voor de kinderburgemeester te bezoeken. Betrokkenen benadrukken dat goede onderlinge afstemming hierbij belangrijk is. Het is daarbij ook belangrijk om te kijken naar de spreiding van de evenementen en activiteiten over het jaar heen. Zo was er afgelopen jaar een piek in het najaar en de winter van 2023, terwijl het later juist rustig was.

### **Meer mogelijkheden voor zichtbaarheid via sociale media**

Volgens betrokkenen biedt sociale media meer potentie voor zichtbaarheid. Ten eerste zien zij kansen in de snelheid van het posten. Het zou tot meer zichtbaarheid kunnen leiden wanneer er sneller na, tijdens of zelfs voorafgaand een evenement over bericht wordt via het Instagram account van de kinderburgemeester. Daarnaast zou meer investering in het sociale media-account het account een professionelere uitstraling kunnen geven, met betere content die nog beter aansluit bij de doelgroep, welke primair uit andere kinderen bestaat.

### **Begeleiding kinderburgemeester vraagt ook pedagogische vaardigheden**

In zowel 2021/2022 als in het jaar 2022/2023 waren de kinderburgemeester en haar ouders positief over de dagelijkse begeleiding. Hierbij noemden zij dat ook dat het belangrijk is dat de kinderburgemeester door herkenbare gezichten wordt begeleid, en dat er zo min mogelijk afwisseling tussen begeleiders plaatsvindt.

Op basis van ervaringen van andere gemeenten en het NGKB blijken echter winstpunten mogelijk. Zo stelt het NGKB dat om kinderen kwalitatief en vanuit hun leefwereld te leren participeren, de coach een pedagogische achtergrond dient te hebben. Hierbij kan het al helpen wanneer de begeleiders zich in bredere mate bezighouden met kinderp participatie, zoals het geval is in de gemeente Brunssum waar er één coördinator 18 uur per week de tijd heeft voor de kinderraad, kinderburgemeester en kidsreporters. Een ander voorbeeld is de gemeente Amersfoort waarbij de projectleider (tijdelijk) 13,5 uur per week heeft om kinderp participatie in brede zin te organiseren in de gemeente.

### **Te weinig ruimte voor nieuwe initiatieven**

Doordat de dagelijkse begeleiding van de kinderburgemeester rondom activiteiten en evenementen alle tijd in beslag neemt, is er te weinig tijd en geld om verdere stappen te zetten rondom de kinderburgemeester of verdere kinderp participatie. Op dit moment loopt het proces rondom de kinderburgemeester goed, maar is het in hogere mate dan gewild een ceremoniële functie. Betrokkenen noemen dat er wel potentie is om de kinderburgemeester verder te ontwikkelen, maar hiervoor extra middelen nodig zijn.

### **Rol van andere kinderen en de eigen school beperkt**

De bekendheid van de kinderburgemeester op haar eigen school is beperkt. Andere kinderen zijn niet sterk geïnteresseerd. Wanneer de kinderburgemeester in functie andere kinderen bezoekt is de interesse wel groter, bijvoorbeeld tijdens Koningsdag of bij het schoolbezoek tijdens de week van het geld.

Daarnaast geven betrokkenen aan dat de eigen school van de kinderburgemeester beperkt de tijd heeft voor verdere activiteiten rondom de kinderburgemeester. Begeleiders van de kinderburgemeester hebben vaker geprobeerd om bijvoorbeeld de rest van de klas uit te nodigen voor een evenement, maar ging de school – veelal vanwege drukte - niet op in.

## **Kosten en baten**

### **Dagelijkse begeleiding neemt nagenoeg alle beschikbare tijd in**

De kinderburgemeester bezocht in 2023/2024 ongeveer evenveel evenementen en activiteiten als het jaar ervoor. De tijdsinzet voor het beheer van het sociale media-account is gelijk gebleven. Daarmee blijft over de hele linie de tijdsinzet voor ongeveer 'zichtbaarheid' gelijk aan het jaar ervoor (bijna 20 uur per activiteit). Net als vorig jaar nemen daarmee de taken rondom zichtbaarheid nagenoeg alle beschikbare tijd in van de incidenteel tot en met 2025 uit bestaande bezetting beschikbaar gemaakte 0,2 fte

## 4. Inhoudelijke bijdrage

### Plan van aanpak

#### **Twee inhoudelijke thema's**

Om de kinderburgemeester tijdens het ambtsjaar ook inhoudelijke invloed te geven, werd in het jaarprogramma van het plan van aanpak opgenomen dat de kinderburgemeester zich over twee zelfgekozen, inhoudelijke en voor kinderen relevante thema's zou buigen. Het doel is om aan het eind van het jaar adviezen te geven aan de gemeenteraad over dit thema.

De uitlijning van de inhoudelijke bijdrage van de kinderburgemeester was minimaal in het plan van aanpak. In het jaar 2022/2023 is zodoende een eigen invulling gegeven aan deze bijdrage. Hierbij is aan de kinderburgemeester gevraagd met welke thema's zij zich gedurende het jaar bezig wilde houden. Aan de hand van deze thema's zijn de betrokken ambtenaren nogmaals in gesprek gegaan met de kinderburgemeester. In 2023/2024 werd dezelfde werkwijze beoogd.

### Uitvoering

#### **Nog niet alle activiteiten uitgevoerd**

In 2022/2023 richtte de kinderburgemeester zich op groen en armoede, waarbij uiteindelijk een project rondom groen werd uitgevoerd. De kinderburgemeester 2023/2024 gaf aan zich te willen richten op inclusie en diversiteit. Daarvoor heeft de kinderburgemeester een gedicht voorgedragen tijdens Ketu Koti, een podcast opgenomen over het onderwerp racisme en verzorgde de kinderburgemeester het startschot bij de Mega Wandelmarathon voor Stichting het Gehandicapte Kind.

Daarnaast wilde de kinderburgemeester een raadsvergadering bijwonen waarbij het onderwerp (of een aanrakend onderwerp) wordt besproken en wilde de kinderburgemeester graag een cultuurdag organiseren op basisscholen. Beide zijn niet gebeurd. Voor de cultuurdag bleek geen animo van uitgenodigde scholen. Ook bleek geen geschikte raadsvergadering voor de kinderburgemeester om bij te wonen.

### Ervaringen

#### **Een inhoudelijke bijdrage kan ook zonder groot project**

In het plan van aanpak was geen duidelijke beschrijving opgenomen voor de inhoudelijke bijdrage van de kinderburgemeester, behalve dat er 5000,- euro is begroot voor een maatschappelijke activiteit. In het jaar 2022/2023 is dat vervolgens georganiseerd door een groter project te organiseren: de groenwedstrijd.

In 2023/2024 is er nog geen activiteit zoals deze georganiseerd. Desondanks bleken er ook andere manieren voor de kinderburgemeester om zich te richten op het onderwerp inclusie, zoals de lezing bij Ketu Koti, de podcast over racisme of het startschot bij de Mega Wandelmarathon. Dit beeld komt overeen met de tussenevaluatie van 2022/2023. Daaruit blijkt dat er ook zonder grootschalig project manieren zijn om aandacht voor het onderwerp inclusie te genereren.

#### **Project biedt mogelijkheden om andere kinderen te betrekken**

Hoewel de inhoudelijke bijdrage van de kinderburgemeester ook via andere activiteiten en evenementen georganiseerd kan worden, kan een los project voor deze bijdrage specifiek zorgen voor het betrekken van andere kinderen bij het inhoudelijke onderwerp. Zo zal het organiseren van de cultuurdag (mogelijk) leerlingen van verschillende deelnemende basisscholen betrekken. Hiervoor bestaat met het losse project meer bewegingsruimte dan

op andere momenten. Daarvoor is het wel zaak dat de juiste ambtenaren of juist andere externe personen of organisaties op tijd bij de organisatie van het project betrokken worden.

### **Gebrek aan uren en middelen**

De organisatie van de cultuurdag is niet te organiseren binnen de hiervoor incidenteel tot en met 2025 uit bestaande bezetting beschikbaar gemaakte 0,2 fte, omdat binnen deze uren ook de dagelijkse bezigheden en de begeleiding van de kinderburgemeester georganiseerd moeten worden. Daarbij worden geen extra uren toegewezen gekregen, waardoor de organisatie van de cultuurdag binnen de beschikbare uren uitgevoerd moet worden. Dit beeld komt overeen met vorig jaar.

## **Kosten en baten**

### **Weinig tijdsinzet door uitblijven activiteit**

Doordat er dit jaar tot dusverre geen (substantiële) activiteit is georganiseerd op het gebied van inclusie is de tijdsinzet beperkt tot het gesprek met de (ouders van de) kinderburgemeester aan het begin van het jaar, en enkele afspraken. Dit is minder dan 2022/2023 toen de groenwedstrijd werd georganiseerd.



## 5. Conclusies en lessen voor de toekomst

### De hoofdvraag

Deze evaluatie vertrok vanuit de vraag hoe we de invulling van het kinderburgemeesterschap de komende jaren verder kunnen verbeteren, en of dit programma uit te breiden is met een kinderraad.

Daarbij werd specifiek gekeken hoe het kinderburgemeesterschap bijdraagt aan de wensen die de gemeenteraad in de motie uitsprak en aan de vijf stappen zoals opgesteld door het kinderrechtencomité van de Verenigde Naties voor betekenisvolle kinderparticipatie.

### Oordeel van betrokkenen

Betrokkenen zijn positief over het Arnhemse kinderburgemeesterschap. Natuurlijk zijn er verbeteringen mogelijk, maar over het initiatief en hoe het kinderburgemeesterschap bijdraagt aan kinderparticipatie zijn betrokkenen positief, ook al is dit nu vooral beperkt tot één kind.

### Wensen van de raad

De raad vroeg het college er in het bijzonder om er aandacht aan te besteden dat de kinderburgemeester niet enkel een ceremoniële invulling krijgt, maar dat inhoudelijke onderwerpen voor kinderen leidend zijn. Dat daarom zoveel mogelijk (ook) aansluiting wordt gezocht bij relevante beleidsvelden (in het bijzonder onderwijs en jeugd) en dat daarnaast oog is voor een goede samenwerking met de Arnhemse scholen bij het proces om tot een gekozen kinderburgemeester te komen.

De rol van de kinderburgemeester is momenteel sterker ceremonieel dan inhoudelijk gedreven. De organisatie van projecten en activiteiten die ingaan op inhoudelijke onderwerpen zoals groen en diversiteit helpen om dit tegen te gaan. In deze projecten wordt op verschillende manieren samengewerkt met relevante beleidsvelden, of met relevante externe initiatieven. Er is op dit moment er echter te weinig beschikbare fte om deze werkzaamheden goed uit te voeren.

Voor de verkiezing van het jaar 2023/2024 zijn alle Arnhemse scholen uit het reguliere basisonderwijs betrokken. Er bleek weinig tot geen animo onder de Arnhemse scholen. Drie scholen deden in 2023/2024 mee. Daarmee zorgt het huidige selectieproces – via Arnhemse basisscholen – ervoor dat niet elk kind in de gemeente Arnhem kans heeft om kinderburgemeester te worden.

### Betekenisvolle kinderparticipatie

Op dit moment draagt het Arnhemse kinderburgemeesterschap bij aan alle vijf stappen voor betekenisvolle kinderparticipatie. Zo zorgen zowel het selectieproces als de voorbereiding voor activiteiten en evenementen voor een goede voorbereiding tot het vormen en geven van de eigen mening. Bovendien moedigen deze evenementen de kinderburgemeester ook aan haar of zijn mening te geven en wordt deze serieus meegewogen. Daarnaast wordt rondom alle evenementen uitgelegd hoe en in welke mate de mening van de kinderburgemeester wordt meegenomen. Onduidelijker is hoe de kinderburgemeester bijdraagt aan de mogelijkheid om te klagen of in beroep te gaan, gezien hiervoor de afgelopen jaren (zover bekend) geen aanleiding is geweest. Hierbij is het belangrijk om te noemen dat het kinderburgemeesterschap vooral bijdraagt aan betekenisvolle kinderparticipatie van de kinderburgemeester zelf. Het positieve effect kan verbreed worden door meer kinderen te betrekken. Bijvoorbeeld via een kinderraad, een alternatieve vorm van verkiezingen of de organisatie van een maatschappelijke activiteit die daaraan bijdraagt.

### Een kinderraad

In het plan van aanpak werd specifiek gevraagd om bij de evaluatie te kijken naar de mogelijkheid om het programma uit te breiden met een kinderraad. Een kinderraad zou voordelen bieden. Zo draagt het eraan bij dat meer kinderen kunnen participeren, zorgt het

ervoor dat de kinderburgemeester zich vertrouwder voelt in het kinderburgemeesterschap en zorgt het in het algemeen voor een bredere bekendheid van Arnhemse kinderpaticipatie.

Daartegenover staat de tijdsinzet van begeleiders. Op dit moment nemen de werkzaamheden rondom de evenementen en activiteiten van de kinderburgemeester nagenoeg alle beschikbare tijd – die vanuit bestaande bezetting is georganiseerd – in beslag. Werkzaamheden rondom het selectieproces, de inhoudelijke bijdrage en deze evaluatie komen daar nog bovenop. Daaruit blijkt dat een kinderburgemeester op dit moment al om een extra investering vraagt. Het instellen, organiseren en begeleiden van een kinderraad zou daarbij aanzienlijk meer tijdsinzet vragen, en daarmee ook om een aanzienlijke aanvullende investering.

## Lessen voor de toekomst

Op basis van deze evaluatie bleken drie overkoepelende punten:

### **Bepaal de kaders rondom kinderpaticipatie**

De gemeente Arnhem heeft nu twee jaar een kinderburgemeester. In die tijd zijn via de twee uitgevoerde evaluaties nieuwe inzichten opgedaan over kinderpaticipatie. Daarnaast zijn er nog tot en met 2025 middelen beschikbaar voor de kinderburgemeester in de huidige vorm. Dat maakt het nu een geschikt moment om in gesprek te gaan over de toekomst van kinderpaticipatie in de gemeente Arnhem, vanaf het schooljaar 2025/2026. De gemeente Arnhem kan de kaders rondom kinderpaticipatie (opnieuw) bepalen, door stil te staan bij vragen als:

- Wat is de visie van de gemeente Arnhem als het gaat om kinderpaticipatie? (Bijvoorbeeld zoveel mogelijk kinderen beperkt betrekken of een kleinere groep diepgaand betrekken)
- Welke invloed geeft de gemeente Arnhem aan kinderen? (Willen we dat kinderen adviezen geven, en wat doen we er dan mee?)
- Wie is verantwoordelijk voor kinderpaticipatie? (Hoe heeft dit invloed op de insteek van kinderpaticipatie?)
- Welke middelen (uren en budget) stellen we hiervoor beschikbaar?
- Wanneer is de gemeente Arnhem tevreden over kinderpaticipatie? (Welke doelen willen we bereiken, en willen we dit meten?)

Door stil te staan bij deze vragen aan de hand van inzichten uit de evaluaties en verdere inzichten en voorkeuren kan de gemeente Arnhem haar kaders voor kinderpaticipatie formuleren. Gezien de kinderburgemeester tot stand is gekomen vanuit een van de gemeenteraad, is het belangrijk om dit gesprek als college en gemeenteraad samen te voeren.

### **Extra middelen nodig voor inhoudelijke en proactieve kinderburgemeester**

Wanneer de kinderpaticipatie op de huidige manier wordt ingericht, via een kinderburgemeester, zijn extra middelen nodig. De kinderburgemeester heeft op dit moment meer een ceremoniële functie dan gewenst. Net als in de tussenevaluatie is het advies om dit in te perken en de focus te leggen op de inhoudelijke bijdrage die de kinderburgemeester kan leveren, omdat dit essentieel is voor betekenisvolle kinderpaticipatie.

Hiervoor zijn extra middelen nodig, vooral als het gaat om de beschikbaar gestelde fte. Op dit moment is de incidenteel tot en met 2025 uit bestaande bezetting beschikbaar gemaakte 0,2 fte enkel voldoende voor de dagelijkse begeleiding van de kinderburgemeester rondom evenementen en activiteiten. Door meer fte beschikbaar te stellen hebben begeleiders meer tijd voor het organiseren van het selectieproces en de maatschappelijke activiteit rondom het inhoudelijke thema waarmee de kinderburgemeester aan de slag wil. Daarnaast kan de extra tijd benut worden om proactief initiatieven te ontplooiën. Denk hierbij aan een professioneler

sociale media-account om zichtbaarheid te vergroten, het betrekken van andere kinderen bij de kinderburgemeester via projecten op scholen of andere gelegenheden.

### **Alternatief selectieproces nodig voor minder kansenongelijkheid**

Het selectieproces wordt momenteel uitgevoerd in samenwerking met Arnhemse basisscholen. Slechts weinig uitgenodigde scholen nemen echter deel aan de verkiezingen. Bovendien verschillen deelnemende scholen in de mate waarin zij hun kandidaat voorbereiden op het kinderburgemeesterschap. Onder andere hierdoor is twee keer een kandidaat van dezelfde school kinderburgemeester geworden. Deze school nam twee keer deel aan de verkiezing en stak veel tijd in de voorbereiding van de kandidaten. Andere scholen bieden deze mogelijkheden niet. Dat verkleint de kans dat hun leerlingen kinderburgemeester worden.

Om deze kansenongelijkheid tegen te gaan is het nodig het selectieproces aan te passen. Zoals vorig jaar in de tussenevaluatie werd geconcludeerd is het niet aan te bevelen om het aantal deelnemende scholen drastisch te verhogen: praktisch gezien is dit nagenoeg onhaalbaar en zal waarschijnlijk ingeboet worden aan de kwaliteit die nu neergezet is. Wanneer hiervoor wel wordt gekozen is het belangrijk rekening te houden met aanzienlijke extra kosten en tijdsinzet. Daarnaast bestaan er andere opties. Denk bijvoorbeeld aan verkiezingen via sociale media zoals in Amersfoort of het kiezen van de kinderburgemeester uit het midden van de kinderraad (Brummen). Voor de laatste optie dient uiteraard eerst een kinderraad te worden ingesteld. Aanvullend kan de kansenongelijkheid verder worden beperkt door extra eisen voor kandidaatstelling (bijvoorbeeld niet twee jaar op rij van dezelfde school) of door scholen strakkere kaders mee te geven voor de verkiezingen (zoals een afgebakend lespakket over het kinderburgemeesterschap). Dit kan de drempel voor scholen om deel te nemen echter weer verhogen.

Hierbij dient ook vermeldt te worden dat het belangrijk is om meer kinderen de kans te bieden, maar dat het niet wenselijk is om meer kandidaten te spreken tijdens het selectieproces. Dat betekent dat meer kandidaten zullen afvallen zonder de selectiecommissie te spreken. Afhankelijk van de invulling van het selectieproces moet daarom zorgvuldig bekeken worden hoe om te gaan met afgevalen kandidaten. Hiervoor bieden eerdere ervaringen goede voorbeelden.

# Bijlage 1 - Bronnenoverzicht

Hieronder ziet u een overzicht van de bronnen die gebruikt zijn voor deze eindexamen.

## Documenten<sup>3</sup>

- 16 januari 2019: Agenderingsverzoek "Oprichting Arnhemse Kinderraad"
- 16 januari 2019: Manifest Kinderraad en Kinderburgemeester van KinderrechtenNu
- 14 juli 2021: motie vreemd aan de agenda "Kinderburgemeester" (21M54)
- 21 juli 2021: Aangenomen motie vreemd aan de agenda Kinderburgemeester (21M54g)
- 15 maart 2022: Collegenota Kinderburgemeester motie 21M54G
- 15 maart 2022: Raadsvoorstel "Afdoening motie 21M54G Kinderburgemeester"
- 15 maart 2022: Bijlage - Plan van aanpak Arnhemse kinderburgemeester
- 1 juli 2022: Brief 'Kinderburgemeester'
- 19 juli 2022: Collegenota stand van zaken kinderburgemeester
- 19 juli 2022: Raadsbrief stand van zaken kinderburgemeester
- 14 maart 2023: Raadsbrief "Stand van zaken kinderburgemeester"
- 14 maart 2023: Collegenota "Stand van zaken kinderburgemeester"
- 18 augustus 2023: Raadsbrief "Tussenevaluatie Arnhemse kinderburgemeester"
- 18 augustus 2023: Collegenota "Tussenevaluatie Arnhemse kinderburgemeester"
- 18 augustus 2023: Bijlage – Rapport tussenevaluatie Arnhemse kinderburgemeester"

## Personen (in functietitel)

- Medewerker kabinet - I
- Medewerker kabinet - II
- Medewerker kabinet – III
- Kinderburgemeester 2023/2024
- Moeder kinderburgemeester 2023/2024
- Bestuursadviseur burgerparticipatie
- Bestuursadviseur wijken en burgerparticipatie
- Lid selectiecommissie – I (via online vragenlijst)
- Lid selectiecommissie – II (via online vragenlijst)
- Lid selectiecommissie – III (via online vragenlijst)

---

<sup>3</sup> Alle documenten zijn terug te vinden in de bestuurlijke informatie van de gemeenteraad.

## Bijlage 2 – Verslag Nederlands Genootschap van Kinderburgemeesters (NKGB)

### **Enkel een kinderburgemeester is niet genoeg**

De basis van kinderrechten en kinderp participatie is volgens het Genootschap gestoeld op het doel om kinderen te 'leren participeren'. Om überhaupt te kunnen participeren (einddoel) moet een kind namelijk eerst leren diens mening te vormen en te uiten - een cruciale stap die vaak vergeten wordt. Dit leren participeren is veelal succesvol wanneer dit gedaan wordt vanuit de leefwereld van kinderen. Een kinderraad onder begeleiding van een pedagoog is hier de ideale tool om zo veel mogelijk kinderen te betrekken (kwantiteit) en leren te participeren (kwaliteit), en vervolgens hun meningen over maatschappelijke vraagstukken op te halen.

De NGKB ziet een kinderraad daarom ook als de optimaalste vorm van kinderp participatie, waarbij het hebben van een kinderburgemeester slechts secundair is. Als er enkel een kinderburgemeester is, is er veelal de valkuil dat deze alleen een ceremoniële functie toegediend krijgt. Met zo'n functie draagt een kinderburgemeester meer bij aan de zichtbaarheid van kinderp participatie, dan dat het daadwerkelijke kinderp participatie voortbrengt. Waar zichtbaarheid zeer nuttig ingezet kán worden, is het wel zaak om het niet te laten verworden tot een lege huls. Dit kan voorkomen worden door een kinderburgemeester te kiezen uit het midden van een kinderraad; hij of zij is dan het gezicht van de raad maar wordt ook inhoudelijk betrokken.

### **Het 'er even bij doen'**

Van de ongeveer 25 gemeentes waarmee het genootschap de afgelopen tijd gesproken heeft, was bij de meesten de boodschap dat ze kinderp participatie 'er even bij moesten doen'. Bij elke gemeente was dit een tijds kwestie: er waren te weinig uren vrijgemaakt om écht kwalitatieve kinderp participatie op te zetten. Het gevolg hiervan is dat de kinderburgemeester veelal niet op waarde wordt geschat en dat de functie kwalitatief niet uit de voeten komt. Niet uit onwil, maar uit onmacht. De NGKB is op basis van deze gesprekken bezig met het – naar boven – bijstellen van de richtlijnen voor het benodigde aantal uren dat een gemeente nodig heeft voor het opzetten van betekenisvolle kinderp participatie.

### **Inbedding**

Het ideaalbeeld van het NGKB nu is dat gemeentes een kinderraad hebben onder begeleiding van een kinderrechtencoach, die (en dit is cruciaal) voldoende fte heeft. Deze coach waarborgt kinderp participatie in de gemeente door intern in gesprek te gaan, vormen van kinderp participatie op te zetten (zoals een kinderraad en kinderburgemeester) en deze te begeleiden. Om kinderen kwalitatief en vanuit hun leefwereld te leren participeren, dient de coach een pedagogische achtergrond te hebben. Anderzijds dient de coach kennis te hebben van de gemeente, omdat het diens taak is om de adviezen van kinderen te vertalen naar concrete acties binnen de organisatie.

# Bijlage 3 – Verslagen referentiegemeenten

## Gemeente Brunssum

### **Vorm(en) van kinderpacticatie**

Brunssum zit in het proces om zowel een kindergemeenteraad en ook een kinderburgemeester op te zetten (start in september 2023). De kinderraad bestaat uit één kind van elke van de 10 basisscholen en heeft als doel om erachter te komen wat er bij kinderen speelt, wat in hun ogen belangrijk is om vanuit de gemeente aan te pakken, en om hen vervolgens om tafel te krijgen met volwassenen. Kinderen bepalen inhoudelijk zoveel mogelijk zaken zelf, waarbij de gemeente kaders schept zodat de kinderraad ook in de praktijk écht de mogelijkheid heeft om te participeren. De kinderburgemeester wordt gekozen uit het midden van de kinderraad, participeert in deze raad en heeft daarnaast ceremoniële taken.

Als aanvulling op de kinderraad en kinderburgemeester komen er in Brunssum kidsreporters. Per basisschool wordt één kind gekozen om een jaar lang het doen en laten van de kinderraad op journalistiek vlak (en geheel vanuit de leefwereld van kinderen) vast te leggen. Dit is een vorm van kinderpacticatie die nu enkel bestaat in scholen onder leiding van Dekidsreporters.nl. Brunssum wordt de pilotversie om deze werkvorm in gemeenten te introduceren.

Door het hebben van een kinderraad, kinderburgemeester én kidsreporters is het echt een participatietraject van meerdere kinderen over het hele jaar heen.

### **Ambtelijke inbedding**

Kinderpacticatie is bij Gemeente Brunssum ingedeeld bij de afdeling van Maatschappelijke Ontwikkeling. Hier heeft een coördinator 18 uur gekregen om bezig te zijn met de kindergemeenteraad en de kinderburgemeester. Volgens deze coördinator is dit uren-aantal het minimum om de benodigde taken te vervullen en het onderwerp recht aan te doen. Door genoeg uren te hebben komen er bovendien nieuwe initiatieven op, zoals de kidsreporters.

### **Vorm van het selectieproces**

Brunssum betreft al haar tien scholen bij het selectieproces. Dit doen zij middels een kant-en-klaar pakket met workshops. Onderdeel van deze workshops is het opstellen van een profielschets, waarin kinderen duidelijk maken wat voor ideeën ze hebben voor de stad. Dit wordt gedaan vanuit hun eigen leefwereld, door middel van vragen als “als ik kon toveren zou ik...” Ook zijn er debatten over onderwerpen die naar boven kwamen in de profielschetsen. Kinderen die tijdens het proces net wat reëlere en uitvoerbaardere ideeën aandragen komen in aanmerking voor de kinderraad.

### **Waarborgen van zichtbaarheid**

De aanloop naar de kinderburgemeester is iets wat vaak actief opgepakt wordt door de media, maar na een tijdje dooft dit effect uit. De kidsreporters zijn daarom ideaal om de zichtbaarheid van zowel kinderraad als kinderburgemeester te waarborgen door het jaar heen. Belangrijk is dat de gemeente hierbij enkel de tools biedt die de reporters nodig hebben om zich te uiten, maar kinderen verder geheel vrijlaat in wat zij willen behandelen.

Naast deze kidsreporters, draagt ook de kinderburgemeester zijdelings bij aan zichtbaarheid van kinderpacticatie, met een aantal evenementen die hij of zij bijwoont onder begeleiding van de burgemeester. Belangrijk is dat de ceremoniële functie hier niet centraal mag staan, maar dat de ceremonies echt bijdragen aan kinderpacticatie. Dit wordt gedaan door de kinderburgemeester invloed te geven op hoe de agenda eruitziet: zowel wat betreft de keuze van evenementen als welke voorbereidingsmomenten nodig zijn.

Ten slotte wordt er gewerkt aan de zichtbaarheid en binding van de kinderraad ten opzichte van de gemeenteraad. Zo wordt de kersverse kinderraad direct na het selectieproces in de gelegenheid gesteld om hun profiel en ideeën te pitchen, en krijgen zij ook naderhand tijd om de raad in te lichten.

## Gemeente Amersfoort

### **Vorm(en) van kinderp participatie**

In gemeente Amersfoort zijn op dit moment negen kinderraden actief, met de intentie om door te groeien naar vijftien raden. Deze raden hebben als doel om kinderen te leren hoe de gemeente werkt, hen hier een stem te geven en hun zienswijze mee te nemen in besluitvorming. De kinderraden geven hiermee direct vanuit hun eigen leefwereld input aan de gemeente – het opzetten van een algemene kinderraad in Amersfoort is daarom achterwegen gelaten. De kinderburgemeester heeft vervolgens als functie om al deze kinderraden bij elkaar brengen, hen een directe doorgang te bieden om de gemeente te bereiken met hun bevindingen, en hun zichtbaarheid te verhogen.

### **Ambtelijke inbedding**

Voor de installatie van de kinderburgemeester is een projectleider aangesteld met ca. 13,5 uur per week. Deze dient als tijdelijke hoofdverantwoordelijke om het onderwerp van kinderp participatie goed weg te zetten in de organisatie. De projectleider heeft een team waarvan elk lid 4 beschikbare uren per week heeft voor kinderp participatie. De kinderburgemeester is officieel ingedeeld bij de griffie, en haakt bij het bezoeken van evenementen altijd samen met een begeleider aan bij de burgemeester (ceremonieel) of wethouder (inhoudelijk).

Een belangrijk punt in Amersfoort is dat de projectleider slechts tijdelijk aangesteld is. Als deze eindverantwoordelijke (inclusief bijbehorende uren) wegvalt ligt het gevaar op de loer dat de nieuwe verantwoordelijken het 'er even bij moeten doen'.

### **Vorm van het selectieproces**

Alle Amersfoortse kinderen uit groep 7 worden opgeroepen voor het kinderburgemeesterschap door middel van verschillende kanalen zoals een filmpje van de burgemeester op sociale media, scholen en de kinderraden. Na afstemming met de ouders van geïnteresseerden, worden zij uitgenodigd voor een sessie om 'hun droom voor de stad' uit te beelden op een A3-vel. Over dit werkstuk worden zij geïnterviewd, en hiervan worden geluidsfragmenten gemaakt. De resulterende werkstukken en geluidsfragmenten worden ingezet voor een tentoonstelling in het stadhuis, welke door kinderraden (of afgevaardigden van basisscholen) bezocht worden om te stemmen voor de nieuwe kinderburgemeester. De winnende kandidaat mag zijn of haar droom uit laten komen in samenwerking met de kinderraden. Bijzonder aan dit selectieproces is dat geen enkele volwassene gekozen heeft.

### **Waarborgen van zichtbaarheid**

De kinderburgemeester woont hoofdzakelijk evenementen bij die ingaan op zijn of haar 'droom'. Door deze duidelijke kaders, blijft de planning van de kinderburgemeester goed in balans. Naast de thematische evenementen zijn er uiteraard ook een aantal algemene ceremonies die bijgewoond worden. Dit is er ongeveer één per maand, die in het begin van het jaar worden ingepland. Daarbij heeft de kinderburgemeester een zichtbaarheidsfunctie ten opzichte van de kinderraden. In de praktijk zien we dat de kinderburgemeester een boost geeft om kinderraden te krijgen in wijken waar deze nog niet gevestigd zijn.

### **Inhoudelijke bijdrage**

Door tijdens het selectieproces al te destilleren wat 'de droom' van de kinderburgemeester is, is vanaf het begin al duidelijk met welk thema de kinderburgemeester aan de slag gaat. Dit onderwerp wordt maandelijks behandeld: ongeveer acht keer komt de kinderburgemeester samen met afgevaardigden van elke kinderraad, om te praten over zijn of haar 'droom'. Deze sessies worden begeleid door een kenner van kinderp participatie, die de ideeën van kinderen direct kan toetsen aan uitvoerbaarheid. De uitkomsten van de bijeenkomsten worden naderhand door kinderen meegenomen naar hun eigen wijkraden, waar ze bespreken hoe ze de nieuwe ideeën in de wijk willen implementeren. Gedurende het jaar zijn er ten slotte drie terugkoppelmomenten naar de raad, met kinderburgemeesterberichten. Deze aanpak is zeer voordelig: er worden op deze manier maar liefst 100 kinderen bereikt en de kinderburgemeester heeft het hele jaar een team om zich heen. Voor gemeenten die geen kinderraden heeft is het dan ook sterk aan te raden een groepje kinderen om de kinderburgemeester te verzamelen. Denk aan één vertegenwoordiger per school of wijk.

## **Gemeente Lingewaard**

### **Vorm(en) van kinderp participatie**

Ongeveer acht jaar geleden kreeg gemeente Lingewaard haar eerste kinderburgemeester, die sindsdien is uitgebreid met een kinderraad bestaande uit de klas van de kinderburgemeester. De achterliggende intentie is om kinderen meer te betrekken bij de politiek, kennis te laten maken met de democratie en bewust te maken dat ook kinderen invloed kunnen hebben op het doen en laten van de gemeente. In de acht jaar dat Lingewaard bezig is met kinderp participatie, heeft het concept zich sterk ontwikkeld. Ten slotte hecht gemeente Lingewaard veel waarde aan de contactmomenten met andere kinderburgemeesters. Zo organiseren zij de Regionale Kinderburgemeesterdag.

### **Ambtelijke inbedding**

De kinderburgemeester is ingedeeld bij de bestuursassistent van de burgemeester in het bestuurssecretariaat (ofwel: het kabinet.) Van de fulltime functie van deze assistent gaat gemiddeld zes uur per week naar de kinderburgemeester, die in drukke perioden uitlopen tot hele dagen.

Samen met de burgemeester heeft de bestuursassistent de regie over de kinderburgemeester. Verzoeken die binnenkomen worden altijd door hen samen besproken. Het voordeel van coördinatie door de bestuursassistent is dat alle verzoeken voor de (kinder)burgemeester op dezelfde plek binnenkomen. Ook zijn er zeer korte lijntjes met de raad, de griffie en de burgemeester, en kan er eenvoudig wekelijks contact opgenomen worden met de kinderburgemeester en ouders. Dit leidt dus tot een efficiënte werkvorm met een duidelijk aanspreekpunt binnen de gemeente. Volgens de bestuursassistent is dit van groot belang voor het functioneren van de kinderburgemeester; zij kan hem of haar op deze manier zeer goed begeleiden (van planning tot aan het filteren van vervelende reacties op sociale media) zonder daarvoor te steunen op de tijd van ouders.

### **Vorm van het selectieproces**

Gemeente Lingewaard bestaat uit zeven kernen, waarvan er elk jaar één uitgekozen wordt voor de selectie van een kinderburgemeester. Met gastlessen en sollicitatiebrieven, kiezen de kinderburgemeester en burgemeester de nieuwe kandidaat. De installatie van de nieuwe kinderburgemeester wordt gedaan in twee aparte momenten: enerzijds is er een officieel afscheidsmoment van de voorgaande kinderburgemeester, en anderzijds wordt de voorganger in de gelegenheid gesteld om de nieuwe kinderburgemeester te installeren.



### **Waarborgen van zichtbaarheid**

De kinderburgemeester heeft hoofdzakelijk een ceremoniële functie bij openingen en evenementen zoals Sinterklaas en carnaval, en activiteiten bij die passen bij de speerpunten die in het begin van het jaar worden opgesteld met o.a. de kinderburgemeester. Gemiddeld gezien is er elke week wel een evenement om bij te wonen. De bestuursassistent gaat hierbij altijd mee als begeleider (of regelt een andere begeleider), bereidt alles voor en schrijft eventuele speeches. Kleinere speeches laat zij door de kinderburgemeester zelf schrijven.

Naast deze ceremoniële functie, heeft de kinderburgemeester een zichtbaarheidstaak ten opzichte van kinderen in de gemeente. Voor kinderen is het contacteren van een kinderburgemeester een stuk laagdrempeliger dan een burgemeester, waardoor zij sneller met vragen aankomen. Door zichtbaar te zijn (onder andere middels ceremoniële aangelegenheden en gastlessen) worden kinderen zich ervan bewust dat zij direct contact op kunnen nemen met de kinderburgemeester door hem of haar te mailen. Op die manier wordt de gemeente benaderbaar voor de doelgroep van kinderen.

### **Inhoudelijke bijdrage**

Aan de kinderen van de deelnemende scholen én de uiteindelijke kinderburgemeester wordt tijdens het selectieproces gevraagd of zij inhoudelijke speerpunten hebben. Aan de hand hiervan bepalen ambtenaren de kaders voor de benoemde thema's, waaronder 1500 euro aan beschikbaar budget. Deze speerpunten gaan vervolgens direct naar de kinderraad om daar te dienen als rode draad tijdens hun regelmatige bijeenkomsten. De gemeente beoordeelt vervolgens of er al dan niet geld toegewezen wordt aan de verzoeken die binnenkomen via de kinderraad, en koppelen uiteindelijk aan de basisschool terug wat er precies gedaan is met het budget. Binnen de kinderraad vervult de kinderburgemeester de rol van voorzitter. De bestuursassistente doet hier de gehele voorbereiding voor; wat er eventueel aan de kinderburgemeester gevraagd kan worden, wat daar dan op geantwoord kan worden, en wie het woord moet krijgen.

## Bijlage 4 – Jaaroverzicht bezigheden kinderburgemeester

	Week	Datum	Evenement
1. <sup>4</sup>	43	25-10-2023	Installatie kinderburgemeester in de gemeenteraad
2.	45	10-11-2023	Opname film kinderambassadeurs
3.	45.	Onbekend	Interview wijkkrant
4.	45	13-11-2023	Kijken bij PostNL rondom verkiezingen met Hugo de Jonge
5.	46	18-11-2023	Intocht Sinterklaas
6.	49	9-12-2023	Kerstboodschap voor Instagram
7.	3	17-1-2024	Werkbezoek Hugo de Jonge in Den Haag
8.	4	26-1-2024	Openen UitNacht in ABC Libertas
9.	9	29-2-2024	Kaart ondertekenen en post voorbereiden voor Arnhemse kinderen
10.	12	21-3-2024	Opname podcast over racisme
11.	21	25-5-2024	Startschot mega wandelmarathon
12.	11	14-3-2024	Scholenbezoek tijdens Week van het Geld
13.	17	25-4-2024	Filmen voor Instagram 4&5 mei
14.	26	26-6-2024	Airbornekrant interview
15.	27	30-6-2024	Keti Koti herdenking park Zypendaal
16.	27	1-7-2024	Keti Koti Festival Musis
Zomervakantie			
17.	37	12-9-2024	Atlas Conferentie in Arnhem
18.	37	15-9-2024	Airborne Freedom Run mini voor kinderen
19.	38	20-9-2024	Airborne herdenking
20.	40	30-9-2024	Opening vernieuwde entree van Rijnstate
21.	40	3-10-2024	Gedicht voorgedragen bij symposium 'Het onzichtbare Zichtbaar maken' van ACDR
22.	44	30-10-2024	Installatie volgende kinderburgemeester in de gemeenteraad

<sup>4</sup> Naast de getoonde evenementen en activiteiten is de kinderburgemeester in dit jaar uitgenodigd voor vijftien evenementen of activiteiten waar niet op in is gegaan.