Bundel - Raadsinformatiebijeenkomst van 1 februari 2022

1 Bedelen

Tijd: 19.30 - 20.45 uur
Beleidsterrein: Openbare Orde en Veiligheid/ / burgemeester
Digitale raadsinformatiebijeenkomst: gesprek tussen raadsleden, ambtenaren, deskundigen en geïnteresseerde betrokkenen.
Agenderenden :Bert van Steeg (CDA) , Ismael El Abbassi (Denk), Tess Meerding (VVD), Cees Bos (SBU), GroenLinks, Peter van Corler (GroenLinks), David Bosch (PVV).
Motivering:
De fracties van CDA, Denk, VVD, SBU, GroenLinks en de PVV willen graag breed geïnformeerd worden over de wenselijkheid en het nut van de invoering van een bedelverbod in Utrecht. In een groot aantal Nederlandse steden is inmiddels een bedelverbod ingevoerd. Ook in Utrecht hebben ondernemers in de binnenstad, Kanaalstraat en Damstraat herhaaldelijk opgeroepen om een dergelijk verbod in te stellen.
De genoemde fracties willen graag weten in hoeverre er een relatie is tussen bedelen en rondtrekkende bendes en financiering van criminele netwerken via bedelen. Daarnaast worden zij graag geïnformeerd in hoeverre lokale ondernemers, bezoekers en bewoners worden gehinderd door bedelen. Ook willen zij meer duidelijkheid over de toegevoegde waarde van een bedelverbod voor handhaving. Als laatste wensen zij stil te staan bij de alternatieven die kunnen worden geboden voor bedelen op straat.

Presentatie-RIB Bedelverbod- GU.pptx

Presentatie - RIB Bedelverbod - Politie.pptx

RIB Bedelverbod-Info-en-Bijdragen-deelnemers (WEB).docx

1.1 Raadsbrief bedelen

Dossier 2402 voorblad

Afschrift van antwoordbrief aan ondernemers Kanaalstraat over Beantwoording oproep bedelverbod.pdf

Raadsbrief Bedelen.pdf

2 Lachgasverbod

Tijd: 21.15 - 22.15 uur
Beleidsterrein: Openbare Orde en Veiligheid/ / burgemeester
Digitale raadsinformatiebijeenkomst: gesprek tussen raadsleden, ambtenaren, deskundigen en geïnteresseerde betrokkenen.
Agenderenden: Bert van Steeg (CDA), Rachel Streefland (CU), David Bosch (PVV) en Dimitri Gilissen (VVD)
Motivering:
De fracties van CDA, ChristenUnie en PVV willen graag geïnformeerd worden over de mogelijkheid van een algeheel verbod op lachgas in de gemeente Utrecht. Recent is de raad geïnformeerd over de evaluatie van het partiële lachgasverbod zoals dat in Utrecht is ingevoerd. De evaluatie biedt aanknopingspunten om te kijken naar uitbreiding van het partiële verbod. Een andere reden om hiernaar te kijken, kan het toenemend aantal verkeersongelukken zijn, dat wordt gelieerd aan lachgas. Daarnaast wordt steeds duidelijker welke risico's gebruik van lachgas met zich meebrengen voor de gezondheid van met name jongeren. Over de resultaten van het huidige lachgasverbod, de relatie tussen lachgas en verkeersongelukken en de gezondheidseffecten wensen genoemde fracties geïnformeerd te worden.

RIB-Lachgas-Info-en-Bijdragen-deelnemers-WEB.docx

2.1 Raadsbrief Evaluatie lachgasverbod

Dossier 2406 voorblad

Evaluatie lachgasverbod oktober 2021 (1).pdf

Raadsbrief Evaluatie lachgasverbod (1).pdf

3 Bestemmingplan Johan Wagenaarskade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid

Tijd: 19.30 - 20.30 uur
Beleidsterrein: Ruimtelijke Ontwikkeling / wethouder Verschuure
Digitale raadsinformatiebijeenkomst: gesprek tussen raadsleden, ambtenaren, deskundigen en andere belangstellenden.
Agenderenden : Jantine Zwinkels (CDA), Bülent Isik (PvdA), Gertjan te Hoonte (VVD)
Motivering:
De fracties willen graag buurtbewoners de gelegenheid geven om in te spreken om ideeën en standpunten over te brengen aan de raadsleden. Bij de vorige bespreking van het SPVE zijn zorgen geuit over de verkeersontsluiting van de wijk. De fractie van het CDA werkt momenteel met ambtelijke ondersteuning aan een alternatief voor het plan van het college, waarmee de bestaande weg langs de Johan Wagenaarkade wordt versmald en opnieuw wordt ingericht, met als doel de verkeersveiligheid in de wijk te verbeteren. Daarnaast zijn ook het groen achter de voormalige woningen en de cultuurhistorische waarde van de wijk Halve Maan, aandachtspunten. Ook willen de fracties graag een reflectie op de bewonersparticipatie en het proces van de sloop-nieuwbouw. Een aantal buurtbewoners hebben de plannen nauwlettend gevolgd en hebben mogelijk ook nog suggesties richting de gemeente op andere punten die aan bod komen in het bestemmingsplan. De bijeenkomst biedt ook ruimte voor het stellen van vragen door raadsleden aan de bewoners.

RIB Bestemmingplan Johan Wagenaarskade-Info-en-Bijdragen-deelnemers (WEB).docx

3.1 Vaststelling bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid

Dossier 2305 voorblad

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10bis, Halve Maan-zuid.docx

Vaststellingsrapport bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10bis, Halve Maan-zuid.docx

Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid_Toelichting.pdf

Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid_Regels en bijlagen regels.pdf

Verbeelding bp Johan Wagenaarkade 1-10 bis.pdf

Besluit hogere waarden Johan Wagenaarkade 1-10B.pdf

Link naar RO publiceer- Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid_Toelichtin.docx

4 Bestemmingsplan Jagerskade

Tijd: 21.00 - 22.00
Beleidsterrein: Ruimtelijke Ontwikkeling / wethouder Verschuure
Digitale raadsinformatiebijeenkomst: gesprek tussen raadsleden, ambtenaren, omwonenden, deskundigen en andere belangstellenden.:
Agenderenden: Fred Dekkers (GroenLinks), Erik van de Marel (VVD), Rick van der Zweth (PvdA) en Anne Sasbrink (PvdD)
Motivatie:
De Fracties willen toelichting van de omwonenden op hun bezwaren. In definitief voorstel zitten aanpassingen bij ontsluiting Loevenhoutsedijk en gaat het bouwverkeer via het Zandpad. Is hiermee voldoende rekening gehouden met de bezwaren? Van vertegenwoordigers Rioolwaterzuivering krijgen we graag toelichting op het bezwaar tegen de ontwikkeling en het bezwaar tegen ontsluiting via Rioolwaterzuivering. Van de ambtenaren horen we graag waarom is in definitieve situatie ontsluiting via Zandpad (op smalle stuk fietsstraat, auto te gast en met belemmering voor doorgaand autoverkeer van zandpad naar Rode brug) niet mogelijk? Verder krijgen we graag een toelichting op de gevolgen voor flora en fauna

RIB-Bestemmingdsplan-Jagerskade-Info-en-Bijdragen-deelnemers-WEB.docx

Presentatie-RIB-bestemmingsplan-Jagerskade-GU.pdf

4.1 Vaststelling bestemmingsplan Jagerskade

Dossier 2405 voorblad

Raadsvoorstel Bestemmingsplan Jagerskade.docx

Jagerskade, Overvecht_Regels en bijlage regels.pdf

Jagerskade, Overvecht_Toelichting.pdf

NL.IMRO.0344.BPJAGERSKADEOVERVE-VA01-Vaststellingsprocedure.pdf

Vaststellingsrapport bestemmingsplan Jagerskade 21 dec 2021.pdf

Link naar RO publiceer- vaststelling bp Jagerskade Overvecht.docx

HW1231-besluit hogere waarden Jagerskade.pdf

5 'Ontwikkelingen in Overvecht'

Tijd 19.30 - 21.00 uur
Beleidsterrein: Samen voor Overvecht/ wethouder Diepeveen
Digitale raadsinformatiebijeenkomst; raadsleden gaan in gesprek met ambtenaren, betrokken initiatiefnemers van diverse projecten en overige betrokken bewoners en belangstellenden.
Agenderenden: Fred Dekkers (GroenLinks), Hind Dekker D66), Jan Wijmenga (CU), Rick van der Zweth (PvdA), Tessa Sturkenboom (S&S)
Motivatie:
Gesprek (bezoek niet mogelijk in verband met coronamaatregelen) over een aantal locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden (m.n. Themadreven, Ivoordreef, Centrum Overvecht/Einsteinkwartier) en over die plekken toelichting van de initiatiefnemers en betrokkenen (Werkplaats, Wijkplatform, omwonenden)
Toelichting door ambtenaren op hoe verschillende moties en toezeggingen bij de bespreking van Samen voor Overvecht worden uitgewerkt.
In gesprek met de Werkplaats over hun plannen, onder meer in relatie tot groen en participatie.
In gesprek met Wijkplatform en initiatiefnemers Visie Einsteinkwartier voor gesprek over visie Eionsteinkwartier en participatie

RIB-Ontwikkelingen-Overvecht-Info-en-Bijdragen-deelnemers-WEB.docx

Presentatie-RIB-Overvecht-GU.pptx

Bijdrage-deelnemer-RIB-Overvecht- Einsteinkwartier-en-Masterplan-Centrumgebied.pdf

Bijdrage-deelnemers-RIB-Overvecht- Voedseltuin-Overvecht-DOCK-Utrecht Natuurlijk.pdf

Bijdrage deelnemer-RIB-Overvecht-Mitros.docx

5.1 Raadsbrief Wijkakkoord Overvecht ruimtelijk domein

Dossier 2502 voorblad

Raadsbrief Wijkakkoord Overvecht ruimtelijk domein.pdf

Wijkakkoord Overvecht.pdf

Bedelverbod: regelgeving, handhaving en ervaringen andere steden



Raadsinformatiebijeenkomst 1 februari 2022

Fabienne Wind (OOV), Alex Geurts & Stefanos Manetas (VTH)

Gemeente Utrecht

Verbod op bedelarij

[Artikel 2:65 Bedelarij

Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op ***een openbare plaats*** *te bedelen om geld of andere zaken.]*

Huidige situatie in Utrecht:

- Geen verbod op bedelarij in APV opgenomen (in 2010 geschrapt).
- Als er sprake is van aantoonbare overlast dan is handhavend optreden door politie en boa's mogelijk.
    - Overlast moet dan worden geconstateerd door handhavers of politie. Daarbij valt te denken aan hinderlijk opdringen, volgen of bewust de weg versperren.
    - Burgemeester kan de veroorzaker van aanhoudende overlast een tijdelijk gebiedsverbod opleggen.
- Aandacht bij boa's en politie voor zorgsignalen.

Bedelarij verbod in APV twee mogelijkheden:

1. Algeheel bedelverbod
2. Bedelverbod in aangewezen gebieden

Andere constructies juridisch niet mogelijk

Niet mogelijk:

- Bedelverbod alléén voor groepen bedelaars (op basis van motieven en/of achtergrond van bedelaar).
- Bedelverbod alléén voor geveinsde handicaps.
- Bedelverbod alléén voor bedelende bendes.

Kortom: een verbodsbepaling in de APV treft alle bedelaars in de stad.

Inventarisatie omliggende gemeenten + G4

Algeheel bedelverbod

Amersfoort
Houten
Woerden
Rotterdam
Amsterdam

Aangewezen gebieden

De Bilt
Hilversum
IJsselstein
Nieuwegein
Soest
Den Haag

Geen bedelverbod

Stichtse Vecht
Zeist
Eindhoven (tot dec. 2021)

Gemeente Utrecht

Handhaving na instellen bedelverbod

Indien bedelverbod wordt opgenomen in de APV:

- Keuze voor algemeen verbod of aanwijzen van gebieden.
- Niet nodig om overlast aan te tonen; alleen het feit dát er gebedeld wordt is voldoende om te handhaven.
- Handhavingsstrategie uitwerken: aanspreken, informeren, waarschuwen en tot slot bekeuren.
- Afspraken maken over doorverwijzing/samenwerking met hulpverleners in de stad.

Meldingen gemeente Utrecht over bedelen

WIJK	2019	2020	2021	EINDTOTAAL
NOORDOOST	9	**44**	21	74
BINNENSTAD	**68**	29	19	116
WEST	15	3	**48**	66
OVERVECHT	4	16	7	27
ZUIDWEST	0	9	2	11
ZUID	3	6	8	17
NOORDWEST	2	3	10	15
LEIDSCHE RIJN	4	4	21	29
OOST	1	7	8	16
Onbekend (geen locatie bekend)	5	5	5	15
VLEUTEN-DE MEERN	3	1	0	4
TOTAAL	**114**	**127**	**149**	**390**

Georganiseerd bedelen door rondtrekkende groeperingen

- Het fenomeen
- Push- & pullfactoren

« waakzaam en dienstbaar »



Het fenomeen

- Netwerken uit Oost Europa
- Bedelen als beroep
- Overlap met criminaliteit en uitbuiting
- Identificatie van slachtoffers

Push- & pullfactoren

- Push: Armoede, sociale uitsluiting / segregatie en uitzichtloosheid.

- Pull: Welvaart in Nederland, grote steden met veel (vrijgevig) publiek, regelgeving, sociaal netwerk als ankerplaats.

Bedelverbod

Basisinformatie

Datum	1 februari 2022
Gespreksleider	Rachel Heijne
Tijd	19.30-20.45 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsbrief
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden raadsleden, ambtenaren, genodigde experts en andere belangstellenden.
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Betrokken ambtenaren/presentatoren	3 ambtenaren Gemeente Utrecht, deelnemer, Politie
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	deelnemer, Stichting Rechtop deelnemer, Leger des Heils deelnemer, Stadsteam Back up/Jellinek deelnemer deelnemer, Binnenstad030 2 deelnemers, Barka deelnemer, Stad&Co deelnemer deelnemer, Stichting Centrummanagement Utrecht deelnemer, Winkel van Sinkel

Programma

-Opening door gespreksleider Rachel Heijne
-Juridisch kader, handhaving en ervaringen andere steden
-Ervaringen uit de stad
-Georganiseerd bedelen door rondtrekkende groeperingen
-Gevolgen bedelverbod voor lokale bedelaars / alternatieven voor bedelen
-Vragen raadsleden
-Reflectieronde en afsluiting

Motivatie

Agendeerders; Bert van Steeg (CDA), Ismael El Abbassi (Denk), Tess Meerding (VVD), Cees Bos (SBU), Peter van Corler (GroenLinks), David Bosch (PVV).

De fracties van CDA, Denk, VVD en SBU willen graag breed geïnformeerd worden over de wenselijkheid en het nut van de invoering van een bedelverbod in Utrecht. In een groot aantal Nederlandse steden is inmiddels een bedelverbod ingevoerd. Ook in Utrecht hebben ondernemers in de binnenstad, Kanaalstraat en Damstraat herhaaldelijk opgeroepen om een dergelijk verbod in te stellen.

De genoemde fracties willen graag weten in hoeverre er een relatie is tussen bedelen en rondtrekkende bendes en financiering van criminele netwerken via bedelen. Daarnaast worden zij graag geïnformeerd in hoeverre lokale ondernemers, bezoekers en bewoners worden gehinderd door bedelen. Ook willen zij meer duidelijkheid over de toegevoegde waarde van een bedelverbod voor handhaving. Als laatste wensen zij stil te staan bij de alternatieven die kunnen worden geboden voor bedelen op straat.

Deelnemer, Stichting Centrummanagement Utrecht
Wij staan een centrum voor dat uitnodigt tot een plezierig en ontspannen verblijf.
Dat vraagt om gerichte maatregelen zoals deze eerder in het door ons met de gemeente afgesloten Convenant wordt omschreven en kan niet zonder maatregelen die uit door de gemeente kunnen worden genomen om het gewenste resultaat te bereiken. Om die reden bepleiten wij:
a. Opnemen in de APV van een bedelverbod (andere gemeenten doen dat ook).
b. Intensiveren van de capaciteit voor handhaving. Dit is een absolute prioriteit waarvoor meer geld nodig is om meer en goed getrainde handhavers op pad te kunnen sturen die effectief optreden.

Raadsinformatiebijeenkomst

Dossiernummer	2402
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2022
Agendapunt	1.1
Titel	Raadsbrief bedelen
ID	2572
Behandelend ambtenaar	J. Porton
Telefoon	030 - 28 61528
E-mail	j.porton@utrecht.nl
Datum collegebesluit	29 juni 2021
Thema	
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Jochim Schueler/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën/06-42238564
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	1 februari 2022

Voorgesteld besluit

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Winkeliersvereniging Lombok
Kanaalstraat 110
3531CN UTRECHT

Behandeld door	H.A.M. Binneveld	**Datum**	30 juni 2021
Doorkiesnummer	030 - 28 61242	**Ons kenmerk**	8957761
E-mail	thijs.binneveld@utrecht.nl	**Onderwerp**	Bedelen
Bijlage(n)			
Uw kenmerk		**Verzonden**	
Uw brief van	31 mei 2021	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte heer/mevrouw,

Bedankt voor uw brief van 31 mei jl. Wij herkennen het door u geschetste beeld van de toename van het aantal bedelaars in de afgelopen maanden in de Kanaalstraat/Damstraat en nemen uw oproep zeer serieus.

Stedelijk gezien speelt een (tijdelijke) toename van bedelaars in bepaalde periodes ook in andere delen van de stad, meestal rond winkelgebieden. Echter niet of in mindere mate in de afgelopen maanden. Hierbij speelt mogelijk ook mee dat in andere gemeenten een bedelverbod is ingesteld waardoor meer bedelaars naar Utrecht komen.

Het bedelen is op zichzelf niet strafbaar in Utrecht en ergernis en overlast worden in de praktijk zeer verschillend ervaren en gekwalificeerd. Ook is bekend dat er soms sprake is van misleiding doordat armoede of gebreken gefingeerd of overdreven worden. Dit zijn echter geen strafbare zaken. Met bestaande regelgeving kan opgetreden worden tegen overlastgevend bedelgedrag. Dit moet dan wel geconstateerd worden door politie of boa's. Daarbij moet u denken aan aanklampen, naroepen of bewust de weg voor minder validen versperren.

Een bedelverbod kan opgenomen worden in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Een dergelijk verbod in de APV kan ook gebiedsgewijs worden toegepast door bedelen in aangewezen gebieden te verbieden. Het aanpassen van de APV is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Door uw brief is er politieke aandacht gekomen voor dit onderwerp in de gemeenteraad. Op 3 juni jl. is er een motie ingediend. De motie is na bespreking in de gemeenteraad (vooralsnog) ingetrokken door de indieners waardoor de raad nog geen uitspraak heeft gedaan of een verbod wenselijk is.

Op basis van de bestaande regelgeving treden handhavers van de gemeente en politie op tegen overlastgevend bedelen. Daarom vragen wij u om melding te (blijven) maken van overlastgevend gedrag bij ons en/of de politie.

De signalen en meldingen van overlast zijn besproken in het handhavingsoverleg van de wijk. Dit is een periodiek overleg met de gebiedsmanager veiligheid, politie en onze handhavers. In dit overleg worden afspraken gemaakt over het optreden tegen overlastgevend bedelen in de Kanaalstraat/Damstraat. Daarnaast kan de burgemeester een veroorzaker van aanhoudende overlast een gebiedsverbod opleggen, wat af en toe gebeurt.
Tot slot hebben gemeentelijke handhavers en politie oog voor hulpverlening. Daklozen en bedelaars worden doorverwezen naar gespecialiseerde hulp. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de inzet van de buurtteams en stichting Barka: deze stichting houdt zich specifiek bezig met het welzijn van Oost-Europese immigranten en/of werknemers, en staat deze waar mogelijk met raad en daad bij. Bijvoorbeeld bij het vinden van werk of teruggeleiding van dakloze personen naar het land van herkomst en opvang en resocialisatie daar.

Wij gaan er vanuit u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben. Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de gebiedsmanager Veiligheid voor Utrecht West, de heer Binneveld.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	J. Porton	**Datum**	30 juni 2021
Doorkiesnummer	030 - 28 61528	**Kenmerk**	8957761
E-mail	j.porton@utrecht.nl	**Onderwerp**	Bedelen
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Openbare orde en veiligheid

Geachte leden van de raad,

Op 3 juni jl. spraken wij in uw raadsvergadering en tijdens het vragenuur over (georganiseerd) bedelen naar aanleiding van de motie van DENK en Stadsbelang Utrecht en de oproep '*Pak georganiseerde bedelaars aan!*' van winkeliersvereniging Lombok, Ulu Moskee Utrecht en Wishing Well West. In de bijlage vindt u een afschrift van onze reactie die wij vandaag hebben verzonden aan de winkeliersvereniging Lombok.

Het thema bedelen is de afgelopen jaren vaker onderwerp van debat geweest in uw raad. In 2019 en 2020 beantwoordden wij vragen over dit onderwerp. In deze brief schetsen wij (nogmaals) kort de huidige (on)mogelijkheden bij de aanpak van bedelen.

Bedelen op zichzelf is niet strafbaar gesteld in Utrecht. Uit de meldingen en ervaringen van handhavers weten we dat overlast en ergernis door bedelen in de praktijk verschillend ervaren en gekwalificeerd worden. Als er sprake is van aantoonbare overlast dan is het in de huidige situatie mogelijk om handhavend op te treden tegen de overlast. De overlast moet dan zelf worden geconstateerd door handhavers of politie. Daarbij valt te denken aan aanklampen, naroepen of bewust de weg versperren. De burgemeester kan een veroorzaker van aanhoudende overlast een gebiedsverbod opleggen. Dit gebeurt een enkele keer per jaar in Utrecht.

Met een aanpassing van de APV is het mogelijk om een bedelverbod in te stellen. Dit is een mogelijkheid sinds het verbod op bedelen uit het Wetboek van Strafrecht is geschrapt. Een aantal omliggende gemeenten (o.a. Amersfoort, Soest en Woerden) hebben dit reeds gedaan. Bij het opnemen van een bedelverbod in de APV hoeft de overlast niet aangetoond te worden om het strafbaar te stellen; alleen het feit dát er gebedeld wordt is voldoende om een bekeuring uit te schrijven. Veel gemeenten kiezen in de uitvoering echter voor een escalatiemodel: eerst aanspreken, dan informeren, waarschuwen en tot slot een boete opleggen.
Een bedelverbod kan gelden voor de gehele stad (zoals in Rotterdam en Amsterdam) of kan ook gebiedsgewijs worden toegepast door middel van een gemotiveerd aanwijzingsbesluit (zoals in

Eindhoven en Den Haag). Daarnaast is het ook mogelijk om in het aanwijzingsbesluit geldende verbodstijden op te nemen (voorbeeld Den Haag). In de modelverordening van de VNG staat het bedelverbod als volgt opgenomen "*Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op een openbare plaats te bedelen om geld of andere zaken."*

Met verbodsmaatregelen treffen wij alle bedelaars in de stad. Kortom: een bedelverbod is van toepassing op alle personen die bedelen om geld of andere zaken. Het is daarmee niet mogelijk om in de regelgeving een onderscheid te maken tussen de motieven waarom gebedeld wordt en bijvoorbeeld een nep-bedelverbod in te stellen. In de handhavingsinstructie is beperkt ruimte voor maatwerk en zijn wij uiteraard gebonden aan de beginselen van gelijkheid en verbod op discriminatie.

Met deze belangrijke notie in het achterhoofd is er enige ruimte in de handhaving van een bedelverbod door invulling te geven aan het eerder genoemde escalatiemodel en bijvoorbeeld te bekeuren als het aanspreken, informeren en waarschuwen niet helpt.
Daarnaast is er maatwerk mogelijk in de handhavingsinstructie over het inventariseren en doorgeven van zorgsignalen zodat deze zo gericht mogelijk opgepakt kunnen worden. In Eindhoven wordt in de doorverwijzing rekening gehouden met de achtergrond van de bedelaar. In Utrecht is dat ook de werkwijze in de huidige praktijk. Op het moment dat een bedelaar een dakloze inwoner is van Utrecht verwijzen we door naar een inloopvoorziening in de maatschappelijke opvang en bedelaars uit bijvoorbeeld Oost-Europa worden doorverwezen naar Stichting Barka. Hierbij is het van belang dat boa's en verbalisanten van de politie de zorgbehoefte inventariseren, de juiste doorverwijzingen doen en dat bij signalen van mensenhandel/uitbuiting adequaat wordt gereageerd.

In het vertrouwen u hiermee voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Lachgasverbod

Basisinformatie

Datum	1 februari 2022
Gespreksleider	**Tessa Sturkenboom**
Tijd	21.15 – 22.15 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsbrief
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, ambtenaren, genodigde experts en andere belangstellenden.
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Betrokken ambtenaren/presentatoren	3 ambtenaren, GU
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	Deelnemer, Politie Utrecht Stad Deelnemer, bewoner en ervaringsdeskundige Deelnemer, Jellinek Deelnemer, Stichting JoU

Programma

Welkom en Opening
Toelichting door ambtenaren GU
Vragen raadsleden
Toelichting Politie op de ervaringen handhaving lachgasverbod
Vragen raadsleden
Toelichting Jellinek
Vragen raadsleden
Gesprek raadsleden met de deelnemers.
Reflectieronde en afsluiting

Motivatie

Bert van Steeg (CDA), Rachel Streefland (CU), David Bosch (PVV), Dimitri Gilissen (VVD)

De fracties van CDA, ChristenUnie en PVV willen graag geïnformeerd worden over de mogelijkheid van een algeheel verbod op lachgas in de gemeente Utrecht. Recent is de raad geïnformeerd over de evaluatie van het partiële lachgasverbod zoals dat in Utrecht is ingevoerd. De evaluatie biedt aanknopingspunten om te kijken naar uitbreiding van het partiële verbod. Een andere reden om hiernaar te kijken, kan het toenemend aantal verkeersongelukken zijn, dat wordt gelieerd aan lachgas. Daarnaast wordt steeds duidelijker welke risico's gebruik van lachgas met zich meebrengen voor de gezondheid van met name jongeren. Over de resultaten van het huidige lachgasverbod, de relatie

tussen lachgas en verkeersongelukken en de gezondheidseffecten wensen genoemde fracties geïnformeerd te worden.

Raadsinformatiebijeenkomst

Dossiernummer	2406
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2022
Agendapunt	2.1
Titel	Raadsbrief Evaluatie lachgasverbod
ID	2576
Behandelend ambtenaar	T. Stelpstra
Telefoon	14030
E-mail	tjeerd.stelpstra@utrecht.nl
Datum collegebesluit	2 november 2021
Thema	
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Jochim Schueler/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën/06-42238564
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	1 februari 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Evaluatie lachgasverbod

Oktober 2021

Context: maatschappelijke en individuele gevolgen lachgasgebruik

Het lachgasgebruik neemt de laatste jaren toe, ondanks het aanbod aan voorlichting aan jongeren en hun ouders. Bewoners, ondernemers en professionals (o.a. Jellinek, JOU, GGD, huisartsen) uiten in gesprekken met gebiedsmanagers veiligheid hun zorgen over het excessieve lachgasgebruik door jongeren/jongvolwassenen. Er wordt aangegeven dat lachgas (met name de tanks[1]) zeer beschikbaar zijn, wat het gebruik ervan stimuleert.
De negatieve effecten van lachgasgebruik zijn onder te verdelen in drie categorieën.

1. Schade voor gezondheid

De volgende schadelijke gezondheidseffecten zijn bekend[2,3]:

- lichamelijk letsel door bevriezingsverschijnselen en brandwonden
- verschillende vormen van (onomkeerbare) neurologische (zenuw)schade
- (gedeeltelijke) dwarslaesies
- zuurstofverdringing met acute gezondheidsklachten: duizeligheid, hoofdpijn, tintelingen of gevoelloosheid in ledematen en een verminderd bewustzijn
- chronische gezondheidsklachten bij aanhoudend gebruik als gevolg van vitaminegebrek B12
- lichamelijk letsel door verkeersincidenten

2. Verkeersveiligheid

Lachgasgebruik tijdens deelname aan het verkeer is levensgevaarlijk, Trimbos geeft aan dat het risico ervan wordt ingeschat als groot tot zeer groot[4]. In 2019 berichtte de politie dat zij steeds vaker verkeersincidenten zien waarbij lachgas mogelijk een rol speelt. De politie heeft op landelijk niveau onderzoek gedaan om zicht te krijgen op het aantal incidenten. Daarin zagen zij een toename in incidenten: van 60 incidenten in 2016 naar 960 incidenten in 2019 (er is gemeten tot en met juli 2019)[5]. Gebruik vlak voor of tijdens deelname aan het verkeer of bijvoorbeeld afleidende handelingen met ballonnen kunnen leiden tot rijden onder invloed, gevaarlijk rijgedrag en ongevallen. Ook in de gemeente Utrecht ziet politie vanaf 2019 een forse stijging van het gebruik van lachgas in het verkeer ten opzichte van de jaren ervoor.

3. Overlast

Het gebruik van lachgas in de openbare ruimte gaat bijna altijd gepaard met overlast. Deze overlast bestaat uit:

- geluidsoverlast; het vullen d.m.v. tanks geeft veel lawaai.
- milieuverontreiniging; het op straat achterlaten van ballonnen en ampullen
- groepsvorming; het gebruik vindt vaak plaats in grotere groepen waarbij er veel geluid wordt gemaakt. Dit geeft overlast en kan intimiderend overkomen.

---

1 Gasflessen (tussen 2-10 kg) waarmee het mogelijk is ballonnen te vullen zonder gebruik van losse ampullen.
2 Trimbos, Lachgas: van zorgen naar acties (2020)
3 CAM, Risicobeoordeling lachgas (2019)
4 Trimbos, Lachgas: van zorgen naar acties (2020)
5 Politie. Steeds meer incidenten met lachgas in het verkeer. https://www.politie.nl/nieuws/2019/augustus/9/00-steeds-meerincidenten-met-lachgas-in-het-verkeer.html (2020)

Aanleiding lachgasverbod

In februari 2020 is in Utrecht een lachgasverbod ingesteld voor vier gebieden en sinds januari 2021 geldt een verbod in vier gehele wijken; Zuidwest, West, Noordwest en Overvecht. Sinds de aanwijzing van de eerste verbodsgebieden is de wens om uitbreiding van het aantal gebieden veelvuldig geuit door bewoners, ondernemers en professionals. Aan de gemeenteraad is in december 2020 toegezegd om de huidige aanpak na een jaar te evalueren en na de zomer 2021 te komen met de uitkomsten. Deze evaluatie geeft antwoord op de vraag of een lachgasverbod helpt om lachgasoverlast tegen te gaan.

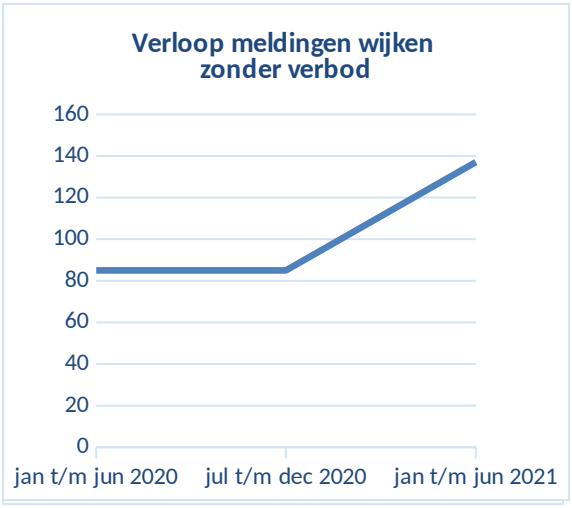
Uitkomsten evaluatie

Voor deze evaluatie hebben de gebiedsmanagers veiligheid uit alle wijken een sfeerbeeld van het lachgasgebruik in hun wijk op gesteld. Verder is gekeken naar het aantal lachgas gerelateerde overlastmeldingen en is gekeken naar het lachgas gerelateerde afval dat Stadsbedrijven tegenkomt. Tot slot zijn gesprekken gevoerd met diverse externe partners waaronder politie, jongerenwerk, buurtteam, Jellinek, woningbouwcorporaties.

In verreweg de meeste wijken wordt veel lachgasgebruik gezien, zowel op straat als in auto's en achter de voordeur. Jongerenwerkers, wijkagenten en veldwerkers van Jellinek geven aan dat er meer sprake is van lachgasgebruik binnenshuis. Er is sprake van excessief gebruik door jongvolwassenen, met name vanuit tanks in plaats van ampullen/patronen. Als (positief) gevolg hiervan is er in sommige plekken minder vervuiling op straat door ampullen.
Wijkopzichters van Stadsbedrijven geven aan dat sinds het verbod een versnippering van gebruikslocaties (met bijbehorend afval) wordt gezien. Een aantal wijkopzichters geeft aan dat er afname is van gerelateerd afval, en/of dat er meer tanks worden aangetroffen op plekken waar voorheen vooral ampullen werden achtergelaten. Er wordt ook een waterbedeffect ervaren vanuit de wijken waar een verbod geldt, naar wijken zonder verbod, en ook naar gebieden net over de gemeentegrenzen.

Meldingen lachgasoverlast

In 2019 werden er 289 bewonersmeldingen van lachgasoverlast gedaan bij de gemeente. In 2020 waren dat er 807 en in de eerste helft van 2021 waren er 338 meldingen. De onderstaande grafieken tonen het verloop van het aantal overlastmeldingen als gevolg van lachgasgebruik. Vanaf augustus 2020 is de handhaving gestart. Ook is het sindsdien mogelijk om lachgas te melden in een aparte categorie binnen het meldingssysteem. Dit heeft mogelijk invloed op het aantal meldingen.



Betreft wijken Oost, Noordoost, Binnenstad, Zuid, Leidsche Rijn, Vleuten-De Meern

Betreft wijken West, Zuidwest, Noordwest, Overvecht

In drie van de vier wijken waar een verbod geldt, is het aantal overlastmeldingen aanzienlijk afgenomen; Noordwest, Overvecht en Zuidwest. Alleen in West is het aantal meldingen nagenoeg gelijk gebleven. In een aantal andere wijken (Noordoost, Vleuten-De Meern en Zuid) geldt een toename.
De wijkopzichters van stadsbedrijven zien in een aantal wijken meer versnippering in gebruikslocaties. Ook zien wijkopzichters van een aantal wijken sterke afname van ampullen op straat en toename van gasflessen.

Handhaving
In augustus 2020 is gestart met handhaving van het lachgasverbod door Toezicht & Handhaving van de gemeente (THOR) en politie. In totaal zijn er (t/m 30 juni 2021) 168 processen verbaal (pv's) opgemaakt, waarvan 16 door THOR en de rest door politie. Hierbij zijn de meeste processen verbaal in de wijken West en Overvecht geschreven. Alle processen verbaal zijn aangeboden aan het Openbaar Ministerie.

Wat opvalt is dat in de wijk Noordwest 6 pv's zijn opgelegd, dat zijn er aanzienlijk minder dan in Zuidwest (22), Overvecht (50) en West (70)[6]. Het aantal pv's voor lachgas is afhankelijk van de meldingsbereidheid m.b.t. overlast. Daar waar vaak melding gedaan wordt van (jeugd)overlast wordt vaker het gebruik van lachgas geconstateerd.
In (de tweede helft van) 2020 zijn veel minder pv's opgelegd dan in (de eerste helft van) 2021. Een verklaring hiervoor kan zijn dat de verbodsgebieden in januari 2021 zijn uitgebreid.

Bij inwerkingtreding van het verbod was de afspraak dat handhaving ervan door THOR zou worden gedaan. De meeste overtredingen vinden echter in de late avond en nachtelijke uren plaats, waardoor handhaving in de praktijk vooral door politie wordt gedaan. Handhaving vindt plaats vanuit reguliere capaciteit en is momenteel een tijdrovend proces door het ontbreken van een feitcode. Aan de hand van meldingen van burgers en eigen bevindingen treden politie en THOR op. Daarmee ontstaat aardig

6 Van ca. 20 pv's geen registratiedatum of locatie bekend

zicht op de problematiek, maar het ontbreekt aan een volledig beeld van de omvang ervan.
We treden ook bestuursrechtelijk op en zien dat dit middel effectief is. Alle overtreders met een vaste woon- of verblijfplaats hebben een waarschuwingsbrief ontvangen. Aan 13 van hen is een last onder dwangsom opgelegd, waarvan er één is verbeurd (€100).

Hulpverlening

Jellinek Preventie heeft gesprekken gevoerd met ketenpartners in de vier Utrechtse wijken West, Overvecht, Zuidwest en Noordwest. Het doel van de gesprekken was inzicht verkrijgen in de huidige problematiek (aard/omvang) rondom lachgasgebruik bij jongeren in Utrecht, zodat (preventie) interventie/programma's ingezet/ontwikkeld kunnen worden om riskant gebruik te voorkomen/reduceren. Er is gesproken met Gezondheidscentrum Kanaleneiland, Stichting JoU, Wijkagent Kanaleneiland, veldwerk Jellinek, Gebiedsmanager veiligheid Zuidwest, Beleidsadviseur OOV, Kinderarts, Regionale Ambulance Voorziening Utrecht, Buurtteam Utrecht. Uit deze gesprekken zijn o.a. de volgende punten naar voren gekomen:

- Ander soort gebruik, namelijk meer vanuit cilinders/tanks dan vanuit ampullen
- Jongeren onderschatten risico's
- Straatcultuur; schaamte, hulp is zwakte, is taboe
- Probleemgebruikers vaak multi-problematiek
- Omgeving maakt zich zorgen; schulden, conflicten, agressie, huiselijk geweld
- Fysieke klachten geconstateerd door artsen

In Overvecht is gestart met wijkgericht plan van aanpak om de onderliggende problematiek aan te pakken. Geen relatie tussen deze aanpak en vermindering van overlast op straat.

Conclusies

Op basis van de evaluatie kunnen we het volgende concluderen:

- Sinds het lachgasverbod is in de vier betreffende wijken een afname te zien van overlast op straat als gevolg van lachgasgebruik.
- Er is een waterbedeffect van wijken met verbod naar gebieden zonder verbod.
- Lachgasgebruik blijft een probleem. Er zijn ernstige zorgen over de gezondheid van lachgasgebruikers en zorgelijke toename van lachgasgebruik in het verkeer.
- Het beeld van professionals is dat, naast het gebruik in de openbare ruimte, vaker binnenshuis lachgas wordt gebruikt.
- Handhaving van het verbod is tijdrovend door het ontbreken van een feitcode.
- Landelijke wetgeving en toereikende hulpverlening zijn nodig om probleem blij de bron aan te pakken.

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	T. Stelpstra	Datum	3 november 2021
Doorkiesnummer	14030	Kenmerk	9398506
E-mail	tjeerd.stelpstra@utrecht.nl	Onderwerp	Evaluatie lachgasverbod
Bijlage(n)	1	Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid

Geachte leden van de raad,

Met deze brief informeren wij u over de uitkomsten van de evaluatie van het lokale lachgasverbod op grond van de APV en over de ontwikkelingen rond de invoering van het landelijke lachgasverbod.

Evaluatie verbod lachgas op aangewezen plekken
Aan uw raad is toegezegd om na één jaar na het indienen van de motie M2019/262 op 18 juli 2019 met een evaluatie op het lachgasverbod te komen. Omdat de handhaving van het verbod in augustus 2020 van start ging en in januari 2021 het verbod uitgebreid werd van vier gebieden naar de gehele wijken Overvecht, Zuidwest, Noordwest en West, hebben wij de evaluatie kort geleden afgerond. Met deze brief doen wij deze toezegging gestand. In de bijlage van deze brief vindt u de evaluatie. De conclusies op basis van deze evaluatie zijn de volgende:

- In de wijken met verbod is sinds het lachgasverbod het aantal overlastmeldingen afgenomen. In de wijken zonder verbod is het aantal meldingen echter toegenomen. Er lijkt dus sprake te zijn van een waterbedeffect;
- het lokale lachgasverbod heeft een positief effect op het verminderen van overlast als gevolg van lachgasgebruik in de openbare ruimte;
- de handhaving op grond van artikel 2:28a APV is een tijdrovend proces voor handhavers en politie. Dit komt omdat een zogenaamde feitcode voor het huidige APV artikel ontbreekt;
- het blijft belangrijk om ook de verslaving en gevaren van lachgasgebruik mee te nemen in de aanpak op drugs- en alcoholverslaving en in de jeugdgezondsheidsaanpak;
- het blijft noodzakelijk dat er een landelijk verbod op lachgas komt, met name met het oog op het tegengaan van verslaving en het bevorderen van de gezondheid en de verkeersveiligheid.

De evaluatie heeft aangetoond dat een lachgasverbod effectief is bij het optreden tegen lachgasgebruik in de openbare ruimte waarbij overlast wordt veroorzaakt. Daarom zien wij aanleiding om het huidige verbod op lachgasgebruik in de vier aangewezen gebieden in stand te houden. We verwachten een positief effect op de gezondheid en verkeersveiligheid met het in werking treden van het landelijke lachgasverbod komend voorjaar.

Achtergrond verbod lachgas op aangewezen plekken
Vanwege de zorgen over de toename van overlastgevend lachgasgebruik, heeft uw raad ingestemd met een APV-wijziging. Het verbod op grond van artikel 2:28a APV is ingesteld om de overlast als gevolg van lachgasgebruik in openbaar gebied terug te dringen; uitgewerkt op basis van motie M2019/262 van 18 juli 2019. In die motie verzocht u gebieden, waar al een gebiedsgerichte aanpak bestaat, aan te wijzen om gebruik van lachgas tegen te gaan, en aan te geven in welke andere gebieden een integrale aanpak (van lachgas) opgezet zou kunnen worden. Het aanwijzingsbesluit van ons college wijst gebieden aan waar het verboden is op een openbare plaats of het openbaar water,

lachgas - bedoeld of bestemd voor recreatief gebruik - te gebruiken of tanks, ampullen en dergelijke met dat lachgas bij zich te hebben. Op 15 februari 2020 zijn vier gebieden aangewezen waar het verbod van toepassing is. In augustus 2020 is de handhaving gestart. In januari 2021 zijn de vier gebieden uitgebreid naar de gehele wijk waarin de gebieden gelegen zijn.

Aanpak verslavingsproblematiek
Zorgprofessionals, het jongerenwerk en de politie hebben de schadelijke effecten van het gebruik van lachgas voor de gebruiker en zijn/haar omgeving flink zien toenemen. Ook zij maken zich grote zorgen. In Utrecht gaat onze aandacht daarom ook uit naar problematisch lachgasgebruik en verslaving. In Overvecht zijn betrokken partijen zoals Jellinek, gemeente, huisartsen, jongerenwerk, het buurtteam en politie een overleg gestart om dit aspect van de lachgasproblematiek aan te pakken. Met deze partijen wordt geïnventariseerd wat er in de wijk gebeurt vanuit de verschillende organisaties en wat aanvullend nodig is. Het doel is om elkaar te versterken en vervolgafspraken te maken voor een integrale aanpak op dit thema in Overvecht.

Landelijk lachgasverbod
Het aantal jongeren dat recreatief en excessief lachgas gebruikt, neemt de afgelopen jaren in zeer rap tempo toe. In opdracht van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) is een risicobeoordeling uitgevoerd die laat zien dat lachgas een stof is met substantiële risico's voor de (volks)gezondheid en de samenleving. Wij zien dat lachgas met regelmaat vanuit (rijdende) voertuigen wordt gebruikt. Er zijn verschillende situaties uit onze stad bekend waarbij het gebruik van lachgas aanleiding is geweest voor verkeersonveilige situaties en zelfs (zware) ongevallen. Daarnaast zorgt het gebruik van lachgas in de openbare ruimte voor langdurige en ernstige overlast. Deze overlast bestaat uit geluidsoverlast, het achterlaten van afval en intimidatie van passanten en omwonenden. Wij maken ons zorgen om het toenemend gebruik van lachgas en de effecten voor de volksgezondheid, de verkeersveiligheid en de overlast.

De staatssecretaris heeft in het licht van de risico's voor de volksgezondheid een besluit gereed waarmee lachgas op lijst II van de Opiumwet wordt geplaatst. Daarmee wordt het verboden lachgas binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen, te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken, te vervoeren, aanwezig te hebben of te vervaardigen. Die stap juichen wij van harte toe. Met het besluit worden maatregelen getroffen om de brede beschikbaarheid van recreatief lachgas terug te dringen en daarmee ook de schadelijke effecten voor de gezondheid terug te dringen en de verkeersveiligheid te bevorderen.

De minister van Justitie en Veiligheid heeft onlangs bekend gemaakt dat er € 14 miljoen per jaar beschikbaar wordt gesteld om de politie toe te rusten het toekomstige landelijke lachgasverbod te kunnen handhaven. De verwachting is dat het landelijke lachgasverbod in het voorjaar van 2022 in werking treedt. Wij zijn zeer benieuwd naar de uitwerking van dit landelijke lachgasverbod. We verwachten dat de brede beschikbaarheid van lachgas voor recreatief gebruik flink afneemt. Ondanks het landelijke verbod via de Opiumwet blijft het *gebruik* van lachgas niet verboden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Bestemmingplan Johan Wagenaarskade

Basisinformatie

Datum	1 februari 2022
Gespreksleider	Jantine Zwinkels
Tijd	19.30-20.30 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsvoorstel
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en bewoners en andere belangstellenden.
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure **(**afwezig)
Betrokken ambtenaren/presentatoren	volgt
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed van 10 februari 2022. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	17 deelnemers deelnemer, vastgoedontwikkelaar Mitros deelnemer, bewoner C van Renneslaan

Programma

Opening en welkom
Deelnemers aan het woord
Vragen raadsleden
Reflectieronde en afsluiting

Motivatie

Agendeerders; Jantine Zwinkels (CDA), Bülent Isik (PvdA), Gertjan te Hoonte (VVD).

De fracties van CDA, PvdA en VVD willen graag buurtbewoners de gelegenheid geven om in te spreken om ideeën en standpunten over te brengen aan de raadsleden. Bij de vorige bespreking van het SPVE zijn zorgen geuit over de verkeersontsluiting van de wijk. De fractie van het CDA werkt momenteel met ambtelijke ondersteuning aan een alternatief voor het plan van het college, waarmee de bestaande weg langs de Johan Wagenaarkade wordt versmald en opnieuw wordt ingericht, met als doel de verkeersveiligheid in de wijk te verbeteren. Daarnaast zijn ook het groen achter de voormalige woningen en de cultuurhistorische waarde van de wijk Halve Maan, aandachtspunten. Ook willen de fracties graag een reflectie op de bewonersparticipatie en het proces van de sloop-nieuwbouw. Een

aantal buurtbewoners hebben de plannen nauwlettend gevolgd en hebben mogelijk ook nog suggesties richting de gemeente op andere punten die aan bod komen in het bestemmingsplan. De bijeenkomst biedt ook ruimte voor het stellen van vragen door raadsleden aan de bewoners.

Bijdrage

Deelnemer
Er gebeurt veel in dit buurtje. Afwegingen en samenhang worden niet altijd even duidelijk teruggekoppeld en gedeeld. Daardoor ontstaat het gevoel dat er meer gebeurt ten gunste van nog onbekende nieuwe bewoners dan ten gunste van de huidige.

Deelnemer
De gemeente creert een probleem/groot nadeel voor de huidige bewoners van Halve Maan Zuid door een belangrijke uitrit de wijk uit weg te halen. Er blijft maar 1 uitrit over en er komt meer verkeer door de Catharina van Renneslaan. De gemeente beweert dat de nieuwe woningen niet kunnen worden gerealiseerd zonder verval van de weg. Echter geloof ik dit niet. De gemeente is niet bereid dit plan serieus tegen het licht te houden en te kijken of er gebouwd kan worden met behoud van de weg. Inspraakavonden zijn een wassen neus. De gemeente heeft het alleen over de lapmiddelen die de pijn moeten verzachten voor het probleem dat ze zelf veroorzaakt met het plan en speelt hierin bewoners tegen elkaar uit. Mijns inziens is de gemeente nooit bereid geweest het plan aan te passen en laten ze het woongenot van de nieuwe bewoners en de prestige van het plan zwaarder wegen dan het woongenot van de veel meer al aanwezige bewoners in de wijk.

Deelnemer
Bezwaar onttrekking rijweg ter hoogte van de nieuwbouw.

Deelnemer
Vele buurtbewoners zijn vóór behoud van de JWkade thv het bestemmingsplan.
We hebben hierover ook al geruime tijd goed overleg met Jantine Zwinkels van de gemeenteraad.

Deelnemer, bezorgde bewoner
Geachte raadsleden,

Ik heb al diverse keren aangegeven dat het voorgenomen verwijderen van een toegangsweg/uitgang van de wijk Halve Maan een slecht plan is. Verwijdering van de "Douwe Egberts" oprit/afrit van de A2 heeft al geleid tot ernstige verkeersoverlast op de Joseph Haydnlaan. Als de doorgang via de Wagenaarkade en het van Tussenbroekplantsoen ook nog weg wordt gehaald zal de verkeersoverlast in de wijk alleen maar verder toenemen. Deze belangrijke ontsluitingsweg moet nb weg omdat, zoals in de ronkende Mitros folder werd aangegeven, de mensen in de nieuwbouw dan fijn aan het kanaal kunnen wonen. Dit vond en vind ik een belachelijk argument voor het overhoop halen van verkeersstromen in de wijk.
Ik hoop dat dit plan dat volkomen voorbij gaat aan de belangen van de huidige bewoners alsnog van tafel gaat.

Vriendelijke groeten

Deelnemer
Met name betrokken om verkeerssituatie binnen de wijk zo goed mogelijk voor te bereiden, bij voorkeur op zo'n manier dat er alleen maar winnaars zijn en geen verliezers. Dat moet mogelijk zijn.

Deelnemer
Er is gedurende het traject nagenoeg niet geluisterd naar de bezwaren en voorstellen van de bewoners. De consensus in de wijk is dat de weg langs de JWK nodig is als ontsluiting van de wijk. De gemeente heeft op geen enkele manier blijk gegeven hier naar te luisteren. Er is geen onderzoek gedaan naar de gevolgen van het weghalen van de wijk voor de verkeersveiligheid van de wijk. Er is enkel een modelmatige doorrekening gemaakt waarbij uit gegaan is van een groot aantal aannames. Sommige aannames lijken gebaseerd op een schouw ter plaatse van de wethouder in plaats van een specialist op verkeersgebied.

Raadsinformatiebijeenkomst

Dossiernummer	2305
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2022
Agendapunt	3.1
Titel	Vaststelling bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid
ID	2475
Behandelend ambtenaar	Bischoff, Sanne
Telefoon	28 64197
E-mail	s.bischoff@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	1 februari 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Vaststelling bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10bis, Halve Maan-zuid

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Sanne Bischoff
Kenmerk	9498870
Vergaderdatum Raad	24 februari 2022
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Akkoord gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijzen en de wijzigingen zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen;

2. Het bestemmingsplan “Johan Wagenaarkade 1-10bis, Halve Maan-zuid” dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPJOHANWAGEN1TM10B-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPJOHANWAGEN1TM10B-VA01.dgn vast te stellen, op basis waarvan in het plangebied verdichting plaats kan vinden met meer sociale huurwoningen;

3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Burgemeester en wethouder van Utrecht,

De secretaris

De burgemeester,

Samenvatting

Met vaststellen van het bestemmingsplan “Johan Wagenaarkade 1-10bis, Halve Maan-zuid” wordt binnen het plangebied de realisatie van 54 sociale huur appartementen mogelijk gemaakt en wordt een groenbestemming toegevoegd voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit.

Context

Aanleiding

Mitros heeft drie blokken duplexwoningen (20 woningen) aan de Johan Wagenaarkade gesloopt en wil deze vervangen door de nieuwbouw van 54 sociale huurappartementen. De gesloopte bouwblokken waren verouderd en Mitros ziet kansen om met sloop-nieuwbouw bij te dragen aan de verdichtingsopgave van Utrecht en de sociale huurwoningen voorraad uit te breiden. Verder wordt het gedeelte van de rijbaan van de Johan Wagenaarkade onttrokken om daarmee de bouwblokken in een parkzone te plaatsen als onderdeel van het Rondje Stadseiland. Als gevolg daarvan moet de verkeerscirculatie in de wijk aangepast worden. Een knip onder de Dafne Schippersbrug moet ervoor zorgen dat verkeerssituatie zal verbeteren doordat alleen bestemmingsverkeer overblijft en daarmee de verkeersintensiteiten afnemen.

Ligging plangebied

Het plangebied ligt tussen de Johan Wagenaarkade, de Petristraat en de Hendrika van Tussenbroeklaan. Aan de achterkant is het plangebied begrensd door een peuterspeelzaal, basisschool en de achtertuinen van de Petristraat en Hendrika van Tussenbroeklaan.

Beoogd effect

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt de woonbestemming aangepast voor de bouw van 54 sociale huurwoningen en wordt een groenbestemming toegevoegd voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Juridische context

Op grond van artikel 3.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast. Nadat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bekend is gemaakt, staat hiertegen zes weken lang beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 8.2 lid 2 sub a van de Wro).

Coördinatie

Aanvrager, Mitros, heeft verzocht om de Coördinatieverordening toe te passen voor de omgevingsvergunning voor het bouwplan. Hiermee volgt de omgevingsvergunning de procedure van het bestemmingsplan. De ontwerp omgevingsvergunning is tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Na vaststelling van het bestemmingsplan en nadat er een besluit op de omgevingsvergunning is genomen staat er voor beide één beroepsgang open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- 26 april 2021: raadsbrief onttrekkingsvergunning Johan Wagenaarkade 1-10bis;
- 9 februari 2021: raadsbrief bouwenvelop Johan Wagenaarkade 1-10bis;
- 9 februari 2021: het college heeft de bouwenvelop Johan Wagenaarkade 1-10bis vastgesteld.
- 14 oktober 2020: beantwoording SV 2021 nr. 174 Vervolg Bouwenvelop Johan Wagenaarkade 1-10bis;
- 22 juni 2020: beantwoording SV 2020 nr. 117 Bouwenvelop Johan Wagenaarkade 1-10bis;
- 21 maart 2018: raadsbrief startdocument Sloop en nieuwbouw Johan Wagenaarkade 1-10bis;
- 13 maart 2018: het college heeft het startdocument Sloop en nieuwbouw Johan Wagenaarkade 1-10bis vastgesteld.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico’s

Beslispunt	
1	Akkoord gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijzen en de wijzigingen zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
Argumenten	
1.1	De zienswijzen geven geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen
	Er zijn 111 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben voornamelijk betrekking op het wijzigen van de verkeersontsluiting in de wijk, door het afsluiten van een deel van de Johan Wagenaarkade. Deze ingreep is nodig om de nieuwe woningen goed in te passen, meer groen te realiseren als onderdeel van het Rondje Stadseiland en de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. De zienswijzen zijn in het vaststellingsrapport beantwoord. De zienswijzen hebben geleid tot het aanvullen van de toelichting van het bestemmingsplan. Het gaat onder andere om aanvulling van de ruimtelijke en verkeerskundige beschrijving van het plan.
1.2	Met de ambtshalve wijzigingen wordt het bestemmingsplan geactualiseerd
	De toelichting wordt geactualiseerd met een tekst over de Ruimtelijke Strategie 2040 ‘Utrecht dichtbij: de tien-minutenstad’. Daarnaast wordt een verschrijving in de titel van het gezondheidsbeleid Gezondheid voor iedereen, volksgezondheidbeleid 2019-2023 hersteld. Hier stond een verkeerd jaartal. Ook wordt de beschrijving van de bestaande situatie geactualiseerd, omdat de bebouwing op de locatie nu gesloopt is.
Beslispunt	
2	Het bestemmingsplan “Johan Wagenaarkade 1-10bis, Halve Maan-zuid” dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPJOHANWAGEN1TM10B-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPJOHANWAGEN1TM10B-VA01.dgn vast te stellen, op basis waarvan in het plangebied verdichting plaats kan vinden met meer sociale huurwoningen
Argumenten	
2.1	Het bestemmingsplan draagt bij aan realisatie van de ambities van de gemeente voor dit gebied.
	Met het plan wordt voorzien in de realisatie van extra sociale huurwoningen en vindt een kwaliteitsverbetering van de omgeving plaats. Er wordt meer groen gerealiseerd in aansluiting op het Rondje Stadseiland. Dit bestemmingsplan levert een bijdrage aan de verdichtingsopgave en in het verhogen van het aandeel sociale huur in dit deel van de stad en sluit daarmee aan op de Omgevingsvisie en de Woonvisie. Door het toepassen van zonnepanelen en WKO systeem wordt een bijdrage geleverd aan de duurzaamheidsambities uit de Omgevingsvisie. Door het toevoegen van extra groen wordt de kwaliteit van de leefomgeving nog verder versterkt. Dit sluit aan bij de ambities van de RSU 2040 en het gezondheids- en energiebeleid van de gemeente.
Beslispunt	
3	Geen exploitatieplan vast te stellen
Argumenten	

3.1	Het kostenverhaal is anders geregeld
	Voor de uitwerking van dit plan is een planschadeovereenkomst opgesteld tussen de initiatiefnemer van dit plan en de gemeente. Het risico op planschade wordt hiermee afgewenteld op initiatiefnemer. De kosten voor het maken van het bestemmingsplan zijn gedekt via de leges. De economische en financiële uitvoerbaarheid van het plan is daarmee verzekerd.

Financiën
Voor het maken van het bestemmingsplan betaalt de initiatiefnemer leges. Eventuele planschade wordt afgewenteld via een planschadeovereenkomst op initiatiefnemer.

Vervolg
Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in het digitale gemeenteblad via officielebekendmakingen.nl en op het internet op de websites utrecht.nl/bestemmingsplan en ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan wordt samen met de omgevingsvergunning zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit en de omgevingsvergunning beroep instellen bij de Raad van State.

In de brief en in de publicatie staat aangegeven hoe belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep in kunnen stellen bij de Raad van State.

Participatie
Tijdens het opstellen van de bouwenvelop zijn er diverse informatieavonden en inhoudelijke thema-avonden met een klankbordgroep georganiseerd. Naar aanleiding van de eerste ter visielegging van de bouwenvelop is het plan voor de verkeerscirculatie aangepast. Bij het opstellen van het bestemmingsplan heeft geen participatie plaatsgevonden omdat het bouwplan na de vaststelling van de bouwenvelop niet meer is gewijzigd. Het bestemmingsplan legt het bouwplan juridisch vast.

Communicatie
Zie hierboven onder het kopje ‘Vervolg’ op welke wijze er wordt gecommuniceerd over het besluit.

Niet-Referendabel
De Verordening raadgevend referendum is niet van toepassing:
Het betreft een raadsvoorstel inzake de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 onder f Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Vaststellingsrapport Johan Wagenaarkade 1-10bis, Halve Maan-zuid;
- Digitaal bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10bis, Halve Maan-zuid via link naar RO publiceer

Bijlagen informatief
- Bestemmingsplan “Johan Wagenaarkade 1-10bis, Halve Maan-zuid in pdf (bestaande uit regels, toelichting en verbeelding)

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid

November 2021

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 BESTEMMINGSPLAN JOHAN WAGENAARKADE 1-10 BIS, HALVE MAAN-ZUID 3
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 3
1.3 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 3
1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen 3
1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan 3
1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen 3
1.3.4 Procedure voor de vaststelling 4
1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen 4

2 SAMENVATTING 5

2.1 PROCEDUREEL 5
2.2 INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN 5
2.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP 5
2.3.1 Wijziging van de juridische regeling en verbeelding naar aanleiding van zienswijzen 5
2.3.2 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen 5
2.3.3 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing 6

3 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 8

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid

Het plangebied ligt tussen de Johan Wagenaarkade, de Petristraat en de Hendrika van Tussenbroeklaan. Aan de achterkant is het plangebied begrensd door een peuterspeelzaal, basisschool en de achtertuinen van de Petristraat en Hendrika van Tussenbroeklaan.

De voormalige 3 blokken duplexwoningen (bestaande uit 20 woningen) gelegen aan de Johan Wagenaarkade zijn verouderd. Mitros heeft de 3 blokken gesloopt en wil deze vervangen door nieuwbouw dat bestaat uit 54 woningen. Het doel van het bestemmingsplan is deze nieuwe ontwikkeling van maximaal 54 sociale huurwoningen op deze plek planologisch-juridisch mogelijk maken.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve zijn gemaakt, zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.
Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld.
In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 17 september 2021 tot en met donderdag 28 oktober 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er zijn 111 zienswijzen ingediend.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.
In dit rapport worden alleen de samenvattingen van zienswijzen opgenomen. In verband met de privacy van indieners worden de zienswijzen niet openbaar gemaakt. Burgemeester en wethouders

en de gemeenteraad krijgen wel van alle zienswijzen een kopie toegestuurd, zodat zij de volledige zienswijze kunnen lezen en bijvoorbeeld kunnen nagaan waar de indiener woont.
Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten. De zienswijze wordt wel doorgestuurd naar de gemeenteraad, zodat de raad kennis kan nemen van de zienswijze.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.
De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo'n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn.
Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.
De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.
Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

In dit document is een samenvatting van alle ingediende zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid opgenomen. Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur kennen wij aan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) een groter belang toe dan het belang van openbaarmaking van deze (herleidbare) persoonsgegevens. Daarom is een zakelijke en niet tot personen te herleiden samenvatting van alle ingediende zienswijzen, met de beantwoording daarvan, opgenomen in: het vaststellingsrapport november 2021, bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

De zienswijzen richten zich met name tegen het onttrekken van de Johan Wagenaarkade en de toename van verkeer in de Catharina van Renneslaan, het toevoegen / aanpassen van groen, de ruimtelijke inpassing, het parkeren, de omgevingsaspecten en participatie.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

Er zijn geen wijzigingen aangebracht in de juridische regeling en de verbeelding.
Hieronder worden de wijzigingen in de toelichting weergegeven.

2.3.1 Wijziging van de juridische regeling en verbeelding naar aanleiding van zienswijzen

Er zijn geen wijzigingen aangebracht in de juridische regeling en de verbeelding.

2.3.2 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen

2.3.2.1 Aanpassing paragraaf 4.2.1 van de toelichting
In paragraaf 4.2.1 wordt de tekst van het ontwerp vervangen door de volgende tekst:

Het plangebied en de naastgelegen bebouwing sluit, qua architectuur en materiaalgebruik, aan op de Halve Maan zuid en de vooroorlogse plannen. In het nieuwe plan wordt met een voor de buurt nieuwe bebouwingstypologie gewerkt, maar blijft door de zorgvuldige inpassing de impact op het bestaande beeld beperkt.
De hagen die het huidige ensemble omsluiten worden aan de buitenzijde van de nieuwbouw doorgezet, zodat er ook in de nieuwe situatie zo veel mogelijk eenheid blijft in het stedenbouwkundige ensemble. Ook de kleuren en materiaalgebruik van de nieuwbouw wordt afgestemd op de samenhang met de bestaande bebouwing.
In het nieuwe plan wordt de bestaande bebouwingswand aan de Johan Wagenaarkade bestaande uit 3 rijen duplexwoningen gesloopt en vervangen door drie grotere en meer alzijdige volumes, die van binnenuit het blok ontsloten worden, de ontsluitingsweg aan de voorzijde verdwijnt. De bebouwing wordt ontsloten vanaf een binnenstraat binnen het stedenbouwkundige ensemble, waar nu het achterpad ligt. De bouwblokken krijgen een secundaire entree aan de zijde van het Amsterdam Rijnkanaal. Zodat bewoners hier direct naar buiten kunnen, en er vanuit de parkruimte een gevoel van voorkanten ontstaat.

Doordat de ontsluiting voor verkeer op het achterterrein plaatsvindt, komen de bouwblokken in het park te staan en grenzen ze aan een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. De ontwikkeling

sluit hiermee rechtstreeks aan het op het Rondje Stadseiland. Dit is een belangrijke stedenbouwkundige voorwaarde om hier verdichting toe te staan.

De nieuwbouw bestaat uit 3 alzijdige volumes bestaande uit 4 lagen op de hoeken en 5 lagen voor het middelste gebouw. De gebouwen op de hoeken liggen terug ten opzichte van de (rooilijnen van) bestaande bebouwing aan de Petristraat en de Hendrika van Tussenbroeklaan, waardoor deze beperkt impact hebben. Bovendien zit er een opbouw in de gevels aan deze zijden, waardoor de gevels van het aan de straat gelegen deel lager zijn (3 lagen met een flauw hellend zadeldak) en zich goed verhouden tot de gevelhoogten van de bestaande naastgelegen bebouwing (van 2 lagen met een zadeldak).
De maximale bouwhoogte van het centraal gelegen gebouw bestaat uit 5 bouwlagen, zodat de bebouwing vanuit de As van Berlage grotendeels achter de 12 meter hoge Matthëuskerk wegvalt en het beeld vanaf de Beethovenlaan niet ingrijpend verandert.

2.3.2.2 Aanpassing paragraaf 4.2.1, onder verkeersafwikkeling, van de toelichting
In paragraaf 4.2.1 wordt de tekst van het ontwerp vervangen door de volgende tekst:

Verkeersafwikkeling
In het gebied tussen de Petristraat en de Catharina van Renneslaan zijn en blijven in de toekomstige situatie circa 250 woningen aanwezig. De bouw van extra woningen aan de Johan Wagenaarkade heeft geen invloed op deze getallen, omdat deze woningen ontsluiten via de Hendrika van Tussenbroeklaan.
Deze 250 woningen genereren per huishouden gemiddeld 4,72 bewegingen per etmaal. Dit is een totaal van circa 1200 verkeersbewegingen per etmaal. Dit betekent ongeveer 600 voertuigen de wijk in via de Petristraat en ongeveer 600 voertuigen de wijk uit via de Catharina van Renneslaan. Binnen de wijk zijn immers weinig bestemmingen waarvoor men de auto zal gebruiken.
De 54 nieuwe woningen aan de Johan Wagenaarkade genereren circa 200 motorvoertuigen.

Ingaand verkeer
In de huidige situatie gebruikt ingaand verkeer doorgaans al de Petristraat en de Galeslootstraat. In de toekomstige situatie wijzigt dit feitelijk niet. Deze straten worden naar verwachting rustiger doordat er minder verkeer richting Halve Maan-Noord en richting de woningen Johan Wagenaarkade 1-10bis door deze straten zal rijden.

Uitgaand verkeer
Voor het uitgaande verkeer verandert er meer. De route Johan Wagenaarkade/Hendrika van Tussenbroeklaan verdwijnt en ook richting het noorden kan men de Johan Wagenaarkade niet meer gebruiken vanwege de knip ter hoogte van de Dafne Schippersbrug. Dit verkeer gebruikt in de nieuwe situatie de Catharina van Renneslaan. Zoals hierboven reeds becijferd, komen deze aantallen ongeveer op 600 uit. In landelijke richtlijnen (vanuit het CROW[1]) is voor dit soort straten een bovengrens van maximaal 1.000 voertuigbewegingen pet etmaal gesteld. Hierbij is uitgegaan van een woonerf (waarbij het uitgangspunt is dat kinderen op straat moeten kunnen spelen) waarmee de leefbaarheid en verkeersveiligheid gegarandeerd kan worden. Gezien de te verwachten verkeersintensiteiten worden daarom geen problemen verwacht op het gebied van leefbaarheid en verkeersveiligheid.
Er is sprake van een toename van de hoeveelheid verkeer in de Catharina Van Renneslaan. Deze toename is een direct gevolg van het aanbrengen van de knip en het opheffen van een deel van de Johan Wagenaarkade. Om deze stijging in perspectief te plaatsen is ook gekeken naar het huidig gebruik. Door de huidige alternatieven is het gebruik van de Catharina van Renneslaan relatief beperkt. Met name bewoners uit deze straat en de Noltheniusstraat gebruiken deze straat.
Ook met het extra verkeer blijft het rustige karakter van de straat blijft behouden. De verkeersintensiteiten zijn passend bij een woonstraat. De genoemde intensiteiten doen zich bovendien alleen voor op de drukste momenten in de straat. Hiernaast zullen de Galeslootstraat en de Noltheniusstraat ook een deel van het verkeer verwerken, waardoor de intensiteiten in werkelijkheid in grote delen van deze straten lager zullen liggen dan rekening mee is gehouden.

Gebruik door direct aanwonenden
Op basis van de verkeerscijfers uit het verkeersmodel en het aantal aanwezige woningen in de Noltheniusstraat en Catharina van Renneslaan is becijferd hoeveel verkeer er nu naar verwachting in de Catharina van Renneslaan rijdt. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen het deel van de Catharina van Renneslaan tussen de Johan Wagenaarkade en de Noltheniusstraat en het deel tussen de Noltheniusstraat en de Joseph Haydnlaan. Ook voor de Noltheniusstraat is onderscheid gemaakt tussen de woningen die verplicht zijn om via de Catharina van Renneslaan uit te rijden en de woningen die een keuze hebben om eventueel via de Averkamplaan weg te rijden. Van deze laatste groep woningen is aangenomen dat ongeveer twee derde alsnog gebruik maakt van de Catharina van Renneslaan om de wijk te verlaten.
Op basis van deze uitgangspunten is het aantal verkeersbewegingen in de Catharina van Renneslaan becijferd op circa 175 verkeersbewegingen per etmaal op het deel tussen de Noltheniusstraat en de Joseph Haydnlaan en op het gedeelte tussen de Johan Wagenaarkade en de Noltheniusstraat op circa 90 verkeersbewegingen.

Ander gebruik
Ook andere wijkbewoners gebruiken de Catharina van Renneslaan. Bijvoorbeeld om de winkels aan de Händelstraat te bereiken of om de Joseph Haydnlaan te bereiken. Naar schatting gaat het hier om circa 50 tot 100 voertuigen per etmaal.

Totaal gebruik
Het totale gebruik van de Catharina van Renneslaan in de huidige situatie wordt op basis van het bovenstaande geschat op ongeveer 225-275 voertuigbewegingen per etmaal. Hierbij ligt het zwaartepunt op het gedeelte tussen de Noltheniusstraat en de Joseph Haydnlaan.

Toekomstige ontwikkelingen
Er is geen rekening gehouden met het feit dat de verwachting is dat op termijn betaald parkeren kan worden ingevoerd en is ook nog geen rekening gehouden met het mobiliteitsbeleid van de gemeente Utrecht, dat naar verwachting tot 2040 een reductie van het aantal autobewegingen van maximaal 10% tot gevolg zal hebben. Met de algehele verwachting dat de verkeersintensiteiten in de wijk op termijn nog verder zullen dalen is bij onderstaande conclusie nog geen rekening gehouden.

Verkeer goed af te wikkelen
De verwachtte verkeersintensiteiten als gevolg van de knip en als gevolg van de nieuwe woningen blijven ruim onder de maximale intensiteiten uit de richtlijnen die het CROW voor dergelijke woonstraten stelt. De verwachtte intensiteiten zijn volgens deze normen acceptabel in een woonerf, waar kinderen geacht worden op straat te kunnen spelen. De leefbaarheid en verkeersveiligheid van de straten in dit gebied is, ondanks een relatief forse toename, daarmee nog steeds voldoende gewaarborgd.

Verkeersveiligheid Halve Maan zuid
De uitrit bij de Catharina van Renneslaan is druk, maar het is door de brede uitritconstructie mogelijk om meer naar rechts op te stellen waardoor het zicht op het naderende verkeer goed is. De Catharina van Renneslaan sluit op de Joseph Haydnlaan aan middels een uitritconstructie waardoor de snelheid ter plaatse laag ligt. Een halterende bus kan het zicht tijdelijk verminderen. Dit gebeurt in de spits ongeveer 4 keer per uur. Ook dan kan men meer naar recht opstellen voor beter zicht. De overige momenten heeft men hier goed zicht op het naderende verkeer.
Gezien de eerder omschreven verkeersintensiteiten en het feit dat veel straten door de beperkte breedte niet uitnodigen tot hoge snelheden worden geen bijzondere verkeersveiligheidsrisico's verwacht.

2.3.2.3 Aanpassing paragraaf 5.3 van de toelichting
In paragraaf 5.3 wordt de tekst van het ontwerp vervangen door de volgende tekst:

Plansituatie
Nabij het bouwblok zijn verschillende bedrijfsmatige functies gelegen die potentieel tot milieuhinder kunnen leiden. Aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal gaat het om de relevante bedrijven KWS Infra B.V., Asfalt Centrale Utrecht (ACU) en Nedal Aluminium B.V. En op het binnenterrein bij het bouwplan bevindt zich een peuterspeelzaal.
In het geldende bestemmingsplan heeft KWS Infra B.V. een maximale milieucategorie 3.1, en Nedal milieucategorie 5.3. Voor de Asfalt Centrale Utrecht (ACU) geldt een maximale milieucategorie van 4.2.
Op basis van deze milieucategorieën gelden er (overeenkomstig de Handreiking bedrijven en milieuzonering van de VNG) richtafstanden voor geluid, geur, stof en gevaar. Voor bedrijven met categorie 5.3 en 4.2 zijn de richtafstanden voor:

- geur: 200 m
- stof: 100 m
- gevaar: 50 m (cat. 4.2) en 100 m (cat 5.3)

Voor bedrijven met milieucategorie 3.1 gelden kleinere richtafstanden (respectievelijk 10, 30 en 10 m).
De beoogde woningen liggen op meer dan 250 m van de bestaande bedrijven. De aspecten geur, stof en veiligheid vormen daarom geen belemmering voor de ontwikkeling.
De bedrijven liggen op een gezoneerd industrieterrein. En de beoogde woningen liggen binnen de geluidszone van dit gezoneerde terrein. Daarom heeft naar dit aspect geluidsonderzoek plaatsgevonden. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat er op de gevels van de nieuwe woningen geen overschrijding is van de voorkeursgrenswaarde. Zie paragraaf 5.4.

Op het binnenterrein aan de achterzijde van het bouwplan bevindt zich een peuterspeelzaal.
Ook in de huidige situatie zijn er al woningen op korte afstand van het kinderdagverblijf / de peuterspeelzaal. De nieuwe bebouwing komt verder weg te liggen dan op basis van het geldende bestemmingsplan mogelijk is. De peuterspeelzaal (of andere maatschappelijke bestemming) vormt daardoor geen belemmering voor de nieuwe woningen.
Bij een peuterspeelzaal is de voornaamste geluidbron het geluid van (buiten) spelende kinderen. Het betreft hier een peuterspeelzaal waarbij kinderen slechts beperkt buiten spelen. De kinderen zijn 2,5 uur per ochtend of middag aanwezig. Een deel van deze periode kan buiten worden gespeeld. Ten aanzien van de nieuwbouw geldt dat de buitenruimten zich niet aan de zijde van de peuterspeelzaal bevinden, maar aan de noord, zuid- en westzijde van de bebouwing. Aan de zijde van de peuterspeelzaal bevinden zich met name slaap- en enkele woonkamers. Op tijden dat er geslapen wordt, vinden er geen activiteiten bij de peuterspeelzaal plaats. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon - en leefklimaat.

2.3.3 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing
Paragraaf 2.3.2.1 is geactualiseerd. Hier is een toelichting opgenomen over de Ruimtelijke Strategie 2040 'Utrecht dichtbij: de tien-minutenstad'.
In paragraaf 2.3.2.2.6 is de titel van de Nota Gezondheid voor iedereen - Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2023 aangepast. Hier stond een verkeerd jaartal vermeld.

Daarnaast is op diverse plekken in de toelichting de tekst over de bestaande situatie geactualiseerd, omdat de bebouwing op de locatie nu gesloopt is.

De volgende teksten zijn opgenomen:

2.3.2.1 De koers
Het ruimtelijke beleid voor de langere termijn is vastgesteld in de Ruimtelijke Strategie 2040 'Utrecht dichtbij: de tien-minutenstad' (hierna: RSU 2040). De RSU 2040 is één van de koersdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht. Daarmee maakt de RSU 2040 deel uit van één van de instrumenten van de Omgevingswet, die op 1 juli 2022 in werking treedt. Dat betekent dat de ambities uit de RSU 2040 doorwerken in de regels die vanaf 1 juli 2022 in het omgevingsplan zullen

worden vastgelegd. De RSU 2040 is op 15 juli 2021 vastgesteld en bevat uitgangspunten voor een gezonde groei en ontwikkeling van de stad in 2040. In de strategie verbinden we belangrijke thema's met elkaar, zoals mobiliteit, economie, voorzieningen, wonen, energie, groen, sport en ontspanning en werk. Ook is beschreven hoe Utrecht zich kan ontwikkelen tot tien-minutenstad. Daarmee zorgt de gemeente ervoor dat de groei van het aantal inwoners en woningen in balans blijft met een toename van groen in de stad, met een groei van banen en voorzieningen, met een passende infrastructuur voor verkeer en vervoer en met de ambities op basis van de energietransitie.
Om bij de groei de specifieke kwaliteiten van de stad te behouden, kiezen we ervoor een stad te zijn waarin alle belangrijke functies voor dagelijks gebruik dichtbij de woon- en werkomgeving te vinden zijn: Utrecht, de tien-minutenstad. Daarbij zijn twee hoofdstructuren leidend voor het ordenen van de nieuwe plekken in de stad, namelijk de groenstructuur en de mobiliteitsstructuur. Groen, landschap en water in en rond de stad zijn een voorwaarde voor gezonde stedelijke ontwikkeling, voor groenbeleving en recreatie, maar ook voor bijvoorbeeld klimaatadaptatie en biodiversiteit. Daarmee wordt de bestaande stad ook versterkt. Er worden functies toegevoegd en de kwaliteit van de stad wordt verbeterd.

We maken de keuze om de groei van de stad op een aantal plekken in de stad te concentreren, waar hoge bouwvolumes worden gerealiseerd. Daarmee verandert Utrecht van een stad met één centrum naar een stad met meerdere centra. Op deze nieuwe knooppunten komen veel verschillende stedelijke functies samen: een mix van wonen, werken, voorzieningen en groen. Hierdoor beperkt de gemeente ook de groei van het aantal vervoersbewegingen.
De Merwedekanaalzone, het Jaarbeursterrein en Leidsche Rijn zijn gebieden waar komende jaren veel gebouwd wordt. Maar er wordt ook gebouwd op kleinere plekken, zoals bij de 2e Daalsedijk en het Kruisvaartterrein. Ook in de binnenstad, het stationsgebied, het Utrecht Science Park, Leidsche Rijn Centrum en Papendorp is ruimte voor extra woningen, winkels en bedrijven. En voor cultuur en maatschappelijke instellingen.

Omdat er met de met de ambities van de RSU 2040 veel geld gemoeid gaat, is in de RSU 2040 ook een investeringsstrategie opgenomen. Daarnaast is een uitvoeringsstrategie opgesteld, waarin staat welke ontwikkelingen als eerste plaatsvinden en in welke tijdsvolgorde de stad zich tot 2040 ontwikkelt. Ook heeft de gemeenteraad op 12 maart 2020 het koersdocument Leefbare stad en maatschappelijke voorzieningen vastgesteld. Hierin staan de ontwikkelopgaven voor scholen, sportplekken en andere maatschappelijke voorzieningen. Het document 'Gezondheid voor iedereen, volksgezondheidbeleid 2019-2023' is ook onderdeel van de koers. Zie hiervoor paragraaf 2.3.2.2.6.

2.3.2.2.6 Gezond stedelijk leven

Nota Gezondheid voor iedereen - Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2023

Op 17 oktober 2019 heeft de gemeenteraad de Nota Gezondheid voor iedereen-Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2023 vastgesteld. De ambitie van de nota is dat mensen op een prettige, gezonde manier in de groeiende stad Utrecht kunnen wonen, werken en leven. Met de nota worden kansen benut door gezondheid te koppelen aan gebiedsontwikkeling, duurzaamheid, mobiliteit en sociale- en economische ontwikkelingen. De speerpunten voor de beleidsperiode die extra gezondheidswinst helpen te realiseren zijn: gezonde leefomgeving, gezond en veilig opgroeien, gezond gedrag, gezond rondkomen, gezond werkgeverschap, psychische gezondheid en gezond ouder worden.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1

1. Andere locatie uitrit binnenterrein

Indiener maakt bezwaar tegen de geplande uitrit van het binnenterrein naar de Petristraat. Deze uitrit leidt tot extra verkeer op de Petristraat. Het zicht is tijdens het uitrijden niet voldoende, waardoor het risico op verkeersongevallen toeneemt. Ook wordt op deze manier mogelijk gemaakt dat bewoners van de nieuwe appartementen of besteldiensten vanuit de Petristraat het binnenterrein kunnen oprijden. Dus tegen de rijrichting naar het binnenterrein in. Dit moet voorkomen worden. Indiener geeft aan dat het in combinatie met zijn bezwaar tegen het onttrekken van de verkeersverbinding tussen Johan Wagenaarkade en de Hendrika van Tussenbroeklaan gewenst is het uitrijden van de binnenterrein te verplaatsen naar de Johan Wagenaarkade. De Johan Wagenaarkade kan ter hoogte van de nieuwbouw de vorm van een fietsstraat krijgen. Indiener verzoekt dan ook een andere uitrijroute te ontwikkelen dan de huidige route van het binnenterrein naar de Petristraat.

Reactie
De route achter de nieuwe woningen is niet geschikt om als ontsluiting voor de wijk dienst te doen. Bewoners zouden deze doorsteek wel kunnen gebruiken. Daarnaast worden bewoners geïnstrueerd om de wijk te verlaten via het Hendrika van Tussenbroeklaan. Er is een voorziening voor een paaltje opgenomen in het plan, mocht deze route toch te veel gebruikt worden. Daarmee kan de uitgang richting de Petristraat dichtgezet worden.

Aan de voorzijde van de Mitros ontwikkeling kan geen fietsstraat gerealiseerd worden, vanwege de stedenbouwkundige randvoorwaarden. De nieuwe woningen komen namelijk verder naar voren te staan. Om op deze plek te kunnen verdichten moet de bebouwing aansluiten op een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. De bouwblokken komen in een parkachtige omgeving te staan en hebben zowel een entree aan de achter- als voorzijde. Het onttrekken van de huidige weg en deze groen inrichten maakt onderdeel uit van het een integraal plan waarbij het niet mogelijk is om één aspect te wijzigen, zonder dat dit invloed heeft op het totaal.

Verder is het zo dat een fietsstraat wordt ingezet op locaties waar een doorfietsroute is, maar waar de auto nog wel gebruik van kan maken om de bestemming te bereiken. Een fietsstraat op deze locatie zal juist een ontsluiting voor autoverkeer realiseren, wat tegen de principes ingaat.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf **Error! Reference source not found.**2.1 en 2.3.2.2 zijn aangegeven.

Zienswijze 2

1. Door onttrekken Johan Wagenaarkade wordt Catharina van Renneslaan te druk

Door het onttrekken van de Johan Wagenaarkade wordt de Catharina van Renneslaan de enige ontsluitingsweg voor de wijk Halve Maan-Zuid, het verkeer in deze straat zal ontzettend toe nemen waardoor het woongenot voor de bewoners verloren gaat. Dit komt onder andere door de opstoppingen die in deze straat gaan ontstaan door bezorgdiensten. Indiener heeft een video

toegevoegd. Zoals op de video te zien is durven grote vrachtwagen nu al niet de straat door. Het wordt zo voor de kinderen in deze straat onmogelijke om nog op straat te spelen.

Reactie
De gevolgen van de ontsluiting voor de verschillende straten in de wijk hebben wij onderzocht. De verkeersintensiteiten in de Catharina van Renneslaan nemen volgens de berekeningen toe van 250 motorvoertuigen per etmaal naar 600 motorvoertuigen per etmaal. Hiermee blijven de verkeersintensiteiten ruim onder de grens die normaal gesproken wordt gehanteerd (1.000 motorvoertuigen per etmaal) voor een straat met de inrichting zoals de Catharina van Renneslaan. Dit is dus ruim binnen de normen en daarmee acceptabel. Het rustige karakter van de straat blijft dus behouden. De genoemde intensiteiten doen zich bovendien alleen voor op de drukste momenten in de straat. Hiernaast zullen de Galeslootstraat en de Noltheniusstraat ook een deel van het verkeer verwerken, waardoor de intensiteiten in werkelijkheid in grote delen van de Catharina van Renneslaan lager zullen liggen dan rekening mee is gehouden. Er zijn meerdere straten in Utrecht, o.a. in de wijk Oog in Al met vergelijkbare verkeersintensiteiten, waar dit niet tot problemen of verkeersonveiligheid leidt.

Op dit moment moeten voertuigen met de grootte van een bestelbus ook al door de straat. Dat gaat, zij het met enige moeite. Zij kunnen dus ook in de toekomstige situatie nog steeds de wijk in en uit. Het kan inderdaad zijn dat bezorgdiensten de weg tijdelijk blokkeren, maar dit zal geen grote problemen veroorzaken in de verkeerscirculatie in de wijk. Hiernaast verwachten wij in de toekomst niet bijzonder veel groot vrachtverkeer, maar alleen bestemmingsverkeer. Er zijn in de Halve Maan Zuid geen bestemmingen die vrachtverkeer aantrekken.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze wordt de wijziging aangebracht die in paragraaf **Error! Reference source not found.**2 is aangegeven.

Zienswijze 3

1. Onttrekken Johan Wagenaarkade ten behoeve van groen

Indiener maakt bezwaar tegen het onttrekken van één van de twee ontsluitingswegen (de Johan Wagenaarkade) van de wijk. Volgens indiener is er al voldoende groen, juist in die hoek van de wijk. Er is door buurtbewoners geopperd om hier een 'fietsstraat - auto te gast' van te maken. Dat lijkt indiener een goed alternatief. Indiener geeft aan dat bij de Dafne Schippersbrug wel een onderbouwing is gegeven (minder sluipverkeer/ hard rijden en enkel bestemmingsverkeer in de wijk). Maar de intrekking van de rijbaan op de Johan Wagenaarkade wordt alleen verdedigd met 'meer groen'. Extra groen is niet nodig in Oog In Al / Halve Maan. Er is voldoende groen aanwezig. Het is dan ook vreemd om op basis van dat argument een rijbaan te onttrekken en de bewoners van de Catharina van Renneslaan hiermee te duperen.

Reactie
Om op deze locatie te mogen verdichten dient het bouwplan te voldoen aan een aantal belangrijke stedenbouwkundige voorwaarden. Het ontwerp en de inrichting van de openbare ruimte moet een betere aansluiting maken op het zogenaamde 'Rondje Stadseiland' en daarnaast moet een integraal ontwerp gemaakt worden met kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. Om dit te realiseren is een ontwerp gemaakt voor de gebouwen met een entree aan de achterzijde én aan de parkzijde. De ontsluiting voor verkeer is op het achterterrein waardoor de bouwblokken in het park komen te staan en aansluiten op de kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. Doordat de weg aan de voorzijde verandert in een fietspad, sluit de ontwikkeling hiermee rechtstreeks aan het op het Rondje Stadseiland. Wanneer essentiële onderdelen in dit ontwerp wijzigen, bijvoorbeeld door wel een ontsluitingsweg in plaats van een fietspad te maken, dan heeft dit direct consequenties voor de

integrale kwaliteit van het plan en kan niet meer voldaan worden aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden.
Het benutten van kansen voor ruimtelijke kwaliteit door het toevoegen van groen sluit aan bij de gemeentelijk beleidsdoelstellingen en ambities op het gebied van verbeteren van de openbare ruimte, vergroenen, ruimte voor recreatie en ontmoeting, stimuleren bewegen en het reduceren van geluidsbelasting op woningen. Deze beleidsdoelstellingen en ambities zijn gericht op realiseren van een gezonde leefomgeving en spelen een belangrijke rol bij de belangenafweging die door het college is gemaakt bij het vaststellen van de bouwenvelop.

Het in stand houden van de weg betekent per definitie geen verbetering van de openbare ruimte. Een auto-ontsluiting voor de wijk langs de nieuwe woningen en dwars door een beoogd park is ruimtelijk niet inpasbaar. Het bouwplan aanpassen om deze ontsluiting alsnog in te passen heeft consequenties voor het aantal woningen en dus de financiële haalbaarheid. Ook zullen de woningen dan weer een bepaalde geluidsbelasting krijgen, wat ook niet wenselijk is.

Aan de voorzijde van de Mitros ontwikkeling kan geen fietsstraat gerealiseerd worden, vanwege de stedenbouwkundige randvoorwaarden. De nieuwe woningen komen namelijk verder naar voren te staan. Om op deze plek te kunnen verdichten moet de bebouwing aansluiten op een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. De bouwblokken komen in een parkachtige omgeving te staan en hebben zowel een entree aan de achter- als voorzijde. Het onttrekken van de huidige weg en deze groen inrichten maakt onderdeel uit van het een integraal plan waarbij het niet mogelijk is om één aspect te wijzigen, zonder dat dit invloed heeft op het totaal.

De gevolgen van de ontsluiting voor de verschillende straten in de wijk hebben wij onderzocht. De verkeersintensiteiten in de Catharina van Renneslaan nemen volgens de berekeningen toe van 250 motorvoertuigen per etmaal naar 600 motorvoertuigen per etmaal. Hiermee blijven de verkeersintensiteiten ruim onder de grens die normaal gesproken wordt gehanteerd (1.000 motorvoertuigen per etmaal) voor een straat met de inrichting zoals de Catharina van Renneslaan. Dit is dus ruim binnen de normen en daarmee acceptabel. Het rustige karakter van de straat blijft dus behouden. De genoemde intensiteiten doen zich bovendien alleen voor op de drukste momenten in de straat. Hiernaast zullen de Galeslootstraat en de Noltheniusstraat ook een deel van het verkeer verwerken, waardoor de intensiteiten in werkelijkheid in grote delen van de Catharina van Renneslaan lager zullen liggen dan rekening mee is gehouden. Er zijn meerdere straten in Utrecht, o.a. in de wijk Oog in Al met vergelijkbare verkeersintensiteiten, waar dit niet tot problemen of verkeersonveiligheid leidt.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf **Error! Reference source not found.**2.1 en 2.3.2.2 zijn aangegeven.

Zienswijze 4 t/m 8, 12 t/m 15, 17.01 t/m 17.93 en 18

Deze zienswijzen zijn gelijkluidend.

1. Fietsstraat in plaats van onttrekken Johan Wagenaarkade

Middels dit schrijven maak ik bezwaar tegen het onttrekken aan het openbaar verkeer van een gedeelte van de rijbaan van de Johan Wagenaarkade tussen de Petristraat en de Hendrika van Tussenbroeklaan.
In plaats van de onttrekking van een gedeelte van voornoemde rijbaan zie ik graag een 'fietsstraat - auto te gast' als ontsluiting langs de te realiseren appartementen ter hoogte van Johan Wagenaarkade 1 t/m 10 bis. Middels een 'fietsstraat - auto te gast' behoudt de wijk Halve Maan Zuid twee ontsluitingen naar de Joseph Haydnlaan en wordt de verkeersdrukte in de wijk minimaal geïntensiveerd met respect voor de vergroening.

Reactie
Aan de voorzijde van de Mitros ontwikkeling kan geen fietsstraat gerealiseerd worden, vanwege de stedenbouwkundige randvoorwaarden. De nieuwe woningen komen namelijk verder naar voren te staan. Om op deze plek te kunnen verdichten moet de bebouwing aansluiten op een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. De bouwblokken komen in een parkachtige omgeving te staan en hebben zowel een entree aan de achter- als voorzijde. Het onttrekken van de huidige weg en deze groen inrichten maakt onderdeel uit van het een integraal plan waarbij het niet mogelijk is om één aspect te wijzigen, zonder dat dit invloed heeft op het totaal.

De verwachting is dat de enige ontsluiting van de wijk in de toekomst, de Catherina van Renneslaan, de verkeersintensiteit goed kan verwerken. Door de wijk zal zich namelijk alleen bestemmingsverkeer verplaatsen door de plaatsing van de knip onder de Dafne Schippersbrug. De verkeersintensiteit op de Catherina van Renneslaan zal toenemen door de nieuwe ontwikkeling tot 600 motorvoertuigen per etmaal. In de huidige situatie zijn dit 250 motorvoertuigen per etmaal. Hiermee blijven de verkeersintensiteiten ruim onder de grens die normaal gesproken wordt gehanteerd (1.000 motorvoertuigen per etmaal) voor een straat met de inrichting zoals de Catharina van Renneslaan. Dit is dus ruim binnen de normen en daarmee acceptabel. Het rustige karakter van de straat blijft dus behouden. Hiernaast zullen de Galeslootstraat en de Noltheniusstraat ook een deel van het verkeer verwerken, waardoor de intensiteiten in werkelijkheid in grote delen van de Catharina van Renneslaan lager zullen liggen dan rekening mee is gehouden.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf **Error! Reference source not found.**2.1 en 2.3.2.2 zijn aangegeven.

Zienswijze 9

1. Inkijk door nieuwe woningen

Indiener geeft aan dat aan de overkant van zijn huis nieuwe sociale huurwoningen worden gebouwd. Indiener vreest voor enorme inkijk van twee balkons en zeker 9 ramen die inkijk hebben op zijn woonkamer en drie slaapkamers. Indiener geeft aan dat dit zeer onwenselijk is en vraagt om maatregelen om de inkijk te beperken, bijvoorbeeld groen of andere voorzieningen. Volgens indiener heeft Mitros aangegeven hier geen voorzieningen voor te treffen.

Reactie
De nieuwe woningen komen op vergelijkbare afstand van de woning van indiener als de bestaande woningen. De nieuwbouw ligt enkele meters verder weg. Er komen wel meer ramen en twee balkons, maar ook in de huidige situatie zijn er ramen in de zijkant van de woningen aanwezig. Bovendien ligt de nieuwbouw op een afstand die normaal is voor een woonstraat met woningen aan de overzijde. Hierbij is het normaal dat er enige inkijk kan zijn. Het aanbrengen van eventuele beplanting tegen inkijk is volgens ons niet nodig en betreft bovendien een inrichtingsaspect. Deze worden niet in bestemmingsplannen geregeld.

Conclusie
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 10

1. Onttrekken Johan Wagenaarkade ten behoeve van groen

Indiener maakt bezwaar tegen de koppeling tussen meer woningen en meer groen bij dit project. Volgens indiener maakt de gemeente deze koppeling niet bij alle bouwprojecten. Aan de overkant van het Amsterdam-Rijn kanaal zou een park komen, nu komen er woningen, daar is dus geen koppeling tussen meer woningen en meer groen. Indiener maakt tevens bezwaar tegen het deel van het bestemmingsplan dat ervoor zorgt dat de weg (Johan Wagenaarkade) ter hoogte van Johan Wagenaarkade 1-10 te Utrecht verdwijnt. Daardoor kan indiener alleen de wijk via de Catherina van Renneslaan. Dit is volgens indiener alleen mogelijk als de bewoners daar aan beide kanten met de auto op de stoep te parkeren, anders is de weg te smal. Er kan ook gewoon een éénrichtingsweg van bijvoorbeeld 4,5 meter breed in plaats van het fietspad worden gemaakt.

Reactie
Het aanleggen van extra groen volgt uit het gemeentelijk beleid (Ontwikkelingskader Parkzone Amsterdam-Rijnkanaal (raadsbesluit 11 februari 2016) en de "Ruimtelijke Strategie 2016: Utrecht kiest voor gezonde groei!") in dit beleid wordt ingezet op het rondje Stadseiland. De groene invulling ter plaatse van de Johan Wagenaarkade is hier een invulling van.
Aan de overkant van de locatie wordt Leeuwensteyn gerealiseerd op basis van een Stedenbouwkundig Plan dat in 2016 is vastgesteld door de raad. Voor deze ontwikkeling geldt ook dat er verdicht wordt in combinatie met groen, onder andere door het inrichten van een ecologische zone vlak tegenover de ontwikkeling van Mitros. Meer informatie hierover is te vinden op onze gemeentelijke website.

Het benutten van kansen voor ruimtelijke kwaliteit door het toevoegen van groen sluit aan bij de gemeentelijk beleidsdoelstellingen en ambities op het gebied van verbeteren van de openbare ruimte, vergroenen, ruimte voor recreatie en ontmoeting, stimuleren bewegen en het reduceren van geluidsbelasting op woningen. Deze beleidsdoelstellingen en ambities zijn gericht op realiseren van een gezonde leefomgeving en spelen een belangrijke rol bij de belangenafweging die door het college is gemaakt bij het vaststellen van de bouwenvelop.

Het in stand houden van de weg betekent per definitie geen verbetering van de openbare ruimte. Een auto-ontsluiting voor de wijk langs de nieuwe woningen en dwars door een beoogd park is ruimtelijk niet inpasbaar. Ook niet als het een eenrichtingsweg wordt. Het bouwplan aanpassen om deze ontsluiting alsnog in te passen heeft consequenties voor het aantal woningen en dus voor de financiële haalbaarheid. Ook zorgt dit voor een toename van de geluidsbelasting op de woningen wat ook niet wenselijk is.

De verwachting is dat de enige ontsluiting van de wijk in de toekomst, de Catherina van Renneslaan, de verkeersintensiteit goed kan verwerken. Omdat er een knip geplaatst wordt onder de Dafne Schippersbrug, zal er in de wijk namelijk alleen bestemmingsverkeer rijden.
Door de nieuwe ontwikkeling zal de verkeersintensiteit op de Catherina van Renneslaan toenemen tot 600 motorvoertuigen per etmaal. In de huidige situatie zijn dit 250 motorvoertuigen per etmaal. Hiermee blijven de verkeersintensiteiten ruim onder de grens die normaal gesproken wordt gehanteerd (1.000 motorvoertuigen per etmaal) voor een straat met de inrichting zoals de Catharina van Renneslaan. Dit is dus ruim binnen de normen en daarmee acceptabel. Het rustige karakter van de straat blijft dus behouden. Bovendien zullen de Galeslootstraat en de Noltheniusstraat ook een deel van het verkeer verwerken. Hierdoor zal de verkeersintensiteit in grote delen van de Catharina van Renneslaan in werkelijkheid lager liggen dan waarmee rekening is gehouden in het model. Het half op het voetpad parkeren aan beide zijden van deze weg wordt gedoogd. De weg is en blijft dus voldoende breed om het verkeer vanuit de wijk te ontsluiten.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf **Error! Reference source not found.**2.1 en 2.3.2.2 zijn aangegeven.

Zienswijze 11

1. Catharina van Renneslaan en inrichting uitrit niet geschikt voor extra verkeer

Indiener vraagt zich af hoe de bereikbaarheid van de woningen is gegarandeerd als er maar één in- en uitgang voor de wijk overblijft. Er wordt uitgegaan van modellen waarbij er 600 voertuig bewegingen per dag zijn. Indiener vraagt zich af hoe deze voertuigen verdeeld zijn over de dag. Als er veel in de ochtendspits zijn, betekent dat dan dat er 200 voertuigen de wijk uitgaan? Is daar een meting voor gedaan? Het uitgaande verkeer moet de wijk uit via de Catharina van Renneslaan. Indiener geeft aan dat de uitrit niet geschikt is om een groot aantal auto's af te voeren. De uitgang is daar niet overzichtelijk genoeg voor, door de aanwezige bushalte, heggen, flat en woningen. Bijkomend probleem is de constructie van de uitgang, de verkeersdrempel zorgt ervoor dat auto's zich moeilijk kunnen opstellen voor het fietspad waarbij fietsers van beide kanten kruisen. Er is ook geen opstelruimte voor auto's tussen het fietspad en de weg, waardoor auto's voor het opgaan van de weg half op het fietspad staan opgesteld of met meer vaart het fietspad over moeten steken om in te kunnen voegen op de weg. Meer verkeer door deze uitrit zal leiden tot een grotere verkeersonveiligheid. Indiener vraagt zich af hoe dit opgelost gaat worden. Een van de speerpunten voor de nieuwbouw waar het bestemmingsplan voor wordt aangepast is vergroening. Indiener vraagt zich af hoeveel vergroening er wordt gerealiseerd, als er ook rekening wordt gehouden met het groen wat verdwijnt doordat er tuinen verdwijnen. Is er gekeken naar het openhouden van de Johan Wagenaarkade maar dan in de vorm van een eenrichtingsweg de wijk uit met veel groen, bijvoorbeeld een auto-te-gast-straat. Voordeel is dat er dan toch een verkeersveilige uitrit uit de wijk blijft.

Reactie
De vuistregel is dat 10% van de etmaalintensiteit zich verplaatst over de weg tijdens de spitsuren. Uit onze analyse blijkt er geen sprake te zijn van een bijzonder onveilig punt ter hoogte van de aansluiting op de Joseph Haydnlaan. Het is wel een punt waar oplettendheid nodig is. Uit de ongevallencijfers blijkt niet dat hier bijzonder veel ongevallen gebeuren. In het ontwerp van de Westelijke Stadsboulevard is er gekeken naar de oversteekbaarheid bij de Everard Meijsterlaan. Er is op dit moment in het plan meegenomen om doseerlichten aan te brengen op de Joseph Haydnlaan en Lessinglaan om de oversteekbaarheid op drukke momenten te verbeteren. Deze doseerlichten zullen er dus ook voor zorgen dat het goed mogelijk blijft om vanuit de Catherina van Renneslaan de Joseph Hayndlaan op te draaien.

Aan de voorzijde van de Mitros ontwikkeling kan geen fietsstraat of auto-te-gast-straat gerealiseerd worden, vanwege de stedenbouwkundige randvoorwaarden. De nieuwe woningen komen namelijk verder naar voren te staan. Om op deze plek te kunnen verdichten moet de bebouwing aansluiten op een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. De bouwblokken komen in een parkachtige omgeving te staan en hebben zowel een entree aan de achter- als voorzijde. Het onttrekken van de huidige weg en deze groen inrichten maakt onderdeel uit van een integraal plan waarbij het niet mogelijk is om één aspect te wijzigen, zonder dat dit invloed heeft op het totaal.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf **Error! Reference source not found.**2.1 en 2.3.2.2 zijn aangegeven.

Zienswijze 16

1. Er ontstaan lange wachttijden voor het stoplicht

Verkeer van bewoners richting Kanaleneiland moet verplicht via de Lessinglaan vóór het stoplicht (ipv goede doorstroming via H. van Tussenbroeklaan). Normaal doorrijden wordt hierdoor een lange wachttijd voor het stoplicht. Niet alleen slecht voor ontsluiting in de wijk, maar ook langer woon-werkverkeer en slecht voor het milieu!

Reactie
Ons beleid is om verkeer zo snel mogelijk naar een dergelijke gebiedsontsluitingsweg te leiden, zoals de Lessinglaan. De functie van deze wegen is om veelal doorgaand verkeer te faciliteren. De filevorming is vervelend, maar de vertraging zal over het algemeen beperkt worden tot enkele minuten. Hiernaast verwachten wij dat met de realisatie van de 'Westelijke Stadsboulevard' de filevorming verminderd zal worden. Het kruispunt met de Lessinglaan/Everard Meijsterlaan/Joseph Haydnlaan zal namelijk eenvoudiger worden gemaakt waardoor de doorstroming verbeterd wordt. U kunt meer lezen over dit project op: https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/verkeer/verkeersprojecten/westelijke-stadsboulevard/

2. Lessinglaan drukker en meer risico op gevaarlijke situaties

De Lessinglaan is al zeer druk en zal door dit extra verkeer nog drukker worden. Deze extra verkeersdruk zal resulteren in nog langere files tot aan wellicht de Vleutenseweg met een verkeersinfarct aldaar (slecht voor milieu, slecht voor ontsluiting Utrecht West, langer woonwerkverkeer). Ontsluitingspunten richting Lessinglaan zijn zeer onoverzichtelijk (in tegenstelling tot Tussenbroeklaan naar Lessinglaan). Hierdoor groter risico op gevaarlijke situaties

Reactie
Uit onze analyse blijkt er geen sprake te zijn van een bijzonder onveilig punt ter hoogte van de aansluiting op de Joseph Haydnlaan/Lessinglaan. Het is wel een punt waar oplettendheid nodig is. Uit de ongevallencijfers blijkt niet hier bijzonder veel (ernstige) ongevallen gebeuren. In de spits kan het drukker zijn, maar door de verkeerslichten ter hoogte van de Everard Meijsterlaan zullen er voldoende moment zijn waarop men veilig kan invoegen.

3. Gevaarlijke verkeersituatie bij school

De halers/brengers voor de school aan het Victor Hugoplantsoen kunnen niet anders dan keren of tegen het verkeer in gaan rijden rond de flat Wagenaarkade/ Victor Hugoplantsoen. Hierdoor extra gevaarlijke situaties.

Reactie
De school zal vanaf beide kanten bereikbaar blijven. Overigens is het aantal kinderen dat met de auto gehaald en gebracht wordt, beperkt. . Wij willen geen voorzieningen treffen om het halen en brengen van kinderen te stimuleren.

4. Overlast bij brug
Gezien de ervaringen onder en rond de Merwedebrug (doodlopende weg onder een brug) bestaat de angst dat door de voorgenomen knip het vrijgekomen stuk ónder de brug, groepen zal aantrekken die daar (al dan niet beschut) willen verblijven, ook door de aanvaarbeveiliging die als recreatiezone wordt gebruikt. Indiener geeft aan dat zij daar deze zomer al meerdere malen mee te maken hebben gehad. Daarnaast wordt de parkeerplaats thv de Schippersbrug gebruikt door gebruikers van lachgas. Indieners hebben de gemeente daar eerder al op gewezen. Het stilleggen van het verkeer ter hoogte van de brug zal een hoop negatieve bijeffecten hebben waar volgens indiener te weinig onderzoek naar is gedaan.

Reactie
Het realiseren van de knip onder de Dafne Schippersbrug zorgt ervoor dat dit gebiedje in de toekomst anders gebruikt gaat worden. In het kader van de herinrichting van de gehele Johan Wagenaarkade zal dit gebiedje nader worden uitgewerkt. De huidige problemen daar worden daarin meegenomen en omwonenden wordt gevraagd om hierbij te participeren. Door het realiseren van de knip ontstaat de mogelijkheid om de inrichting te verbeteren en hopelijk de huidige overlast te verhelpen.

5. Gevolg Halve maan onder de Everard Meijsterlaan

Om de stoplichtfile te vermijden zullen bewoners van boven de Meijsterlaan op de Wagenaarkade na de knip gaan parkeren; de parkeerdruk in halvemaan zuid zal hierdoor toenemen. De huidige auto-luwe wegen waar zeer veel door kinderen gespeeld wordt, gaan drukker worden, wat resulteert in onveilige situaties

Reactie
Wij verwachten niet dat de parkeerdruk in de Halve Maan Zuid veel zal toenemen. Inwoners van de stad parkeren namelijk het liefst zo dicht mogelijk voor hun huis en voor velen zal het dus onaantrekkelijk zijn om de auto verder weg te parkeren. Wij kunnen de bewoners niet verbieden om de auto elders in het openbaar gebied te parkeren.

6. Bij eerdere participatie zou er geen knip komen in de Johan Wagenaarkade

Indiener geeft aan dat tijdens een klankbordgroep door Mitros (6 november 2018) door Dhr Peeters vanuit de gemeente Utrecht een presentatie is gegeven over de ontwikkelingen van de mobiliteit aangaande het nieuwbouwproject Johan Wagenaarkade I-10bis. Er is toen aangegeven dat er geen knip is gemaakt in de Johan Wagenaarkade tijdens de aanleg van de Dafne Schippersburg. De reden dat dit niet is gedaan was dat binnen de realisatie van de Dafne Schippersbrug en vervolgroute, keuzes zijn gemaakt om op het Victor Hugoplantsoen éénrichtingsverkeer in te stellen. Daarnaast was het niet meer mogelijk voor autoverkeer om Halve Maan te verlaten via de Everard Meijsterlaan richting J. Haydnlaan. Vanwege de bereikbaarheid van de woonbuurt en school was een knip op de Johan Wagenaarkade niet wenselijk.
Daarnaast is het ook belangrijk te benoemen dat, als onderdeel van het participatietraject tijdens de bouw van de Dafne Schippersbrug, met bewoners schriftelijk is overeengekomen dat er, zowel tijdens de bouw als in de toekomst, geen knip zou komen op de Johan Wagenaarkade. Dit is ook in een email d.d. 12 oktober 2018 bevestigd door een Mitros-medewerker aan een WE-architecten medewerker (zie "Startdocument" zoals gedeeld tijdens een eerder inzage moment, pagina 61). "Er zijn geen mogelijkheden voor een knip in de Johan Wagenaarkade. Belofte vanuit het participatietraject Dafne Schippersbrug."

Reactie
Het klopt dat tijdens de participatie van de ontwikkeling van het Victor Hugoplantsoen is toegezegd dat er geen knip zou komen onder de Dafne Schippersbrug. De reden hiervoor was inderdaad het borgen van de bereikbaarheid van de school en de wijk. Op dat moment was dit bouwplan echter nog niet bekend en kon deze situatie dus nog niet voorzien worden. . Met het alsnog aanbrengen van een knip blijft de bereikbaarheid van de wijk en de school in ieder geval geborgd. De school zal vanaf beide kanten bereikbaar blijven en de hoeveelheid ouders die kinderen met de auto halen en brengen is beperkt. De knip sluit hiernaast aan bij ons beleid om verkeer zo snel mogelijk richting gebiedsontsluitingswegen te leiden, waardoor de woonstraten worden ontlast.

7. Voorkomen sluipverkeer
Op basis van eerdere communicatie, evenals het Wijkbericht van september 2021, maken wij op dat de voorgestelde knip onder de Dafne Schippersbrug alleen wordt voorgesteld om "de verkeerssituatie te verbeteren, omdat er dan alleen bestemmingsverkeer overblijft en er minder verkeer over deze weg rijdt."
Als dit sluipverkeer een feitelijk issue blijkt, moeten er andere oplossingen (hogere drempels, inhammen en dergelijke) overwogen worden om dit sluipverkeer te ontmoedigen. Het bedienen van één deel van de wijk moet niet tot opsluiting van het andere deel leiden, wat de op dit moment voorgestelde knip wel tot gevolg heeft.

Reactie
De knip wordt voorgesteld om te zorgen dat het autoverkeer zo snel mogelijk richting de gebiedsontsluitingswegen wordt geleid en de verkeersveiligheid kan worden verbeterd op de Johan Wagenaarkade. Het fietscomfort is van groot belang op de Johan Wagenaarkade en hierdoor willen wij zo weinig mogelijk fysieke maatregelen zoals drempels treffen. Het blijft nog steeds mogelijk

om onder de Dafne Schippersbrug door de andere wijk te bereiken, maar alleen met voertuigen zoals een fiets. Er is geen sprake van afsluiting van een deel van een wijk.

8. Meer groen weegt niet op tegen nadelen afsluiting Johan Wagenaarkade
Op basis van bovenstaande blijkt dat de winst van een stuk park niet opweegt tegen afnemend wooncomfort, verkeersveiligheid en ontsluiting van Halve maan als geheel. De afsluiting van Wagenaarkade/Tussenbroeklaan zou derhalve heroverwogen moeten worden. Daarnaast benadrukt indiener dat de daarmee samenhangende knip op de Johan Wagenaarkade ter hoogte van de Dafne Schippersbrug te veel zwaarwegende gevolgen heeft om doorgang te kunnen vinden.

Reactie
Om op deze locatie te mogen verdichten dient het bouwplan te voldoen aan een aantal belangrijke stedenbouwkundige voorwaarden. Het ontwerp en de inrichting van de openbare ruimte moet een betere aansluiting maken op het zogenaamde 'Rondje Stadseiland' en daarnaast moet een integraal ontwerp gemaakt worden met kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. Om dit te realiseren is een ontwerp gemaakt voor de gebouwen met een entree aan de achterzijde én aan de parkzijde. De ontsluiting voor verkeer is op het achterterrein waardoor de bouwblokken in het park komen te staan en aansluiten op de kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. Doordat de weg aan de voorzijde verandert in een fietspad, sluit de ontwikkeling hiermee rechtstreeks aan het op het Rondje Stadseiland. . Wanneer essentiële onderdelen in dit ontwerp wijzigen, bijvoorbeeld door wel een ontsluitingsweg in plaats van een fietspad te maken, dan heeft dit direct consequenties voor de integrale kwaliteit van het plan en kan niet meer voldaan worden aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden.

Het benutten van kansen voor ruimtelijke kwaliteit door het toevoegen van groen sluit aan bij de gemeentelijk beleidsdoelstellingen en ambities op het gebied van verbeteren van de openbare ruimte, vergroenen, ruimte voor recreatie en ontmoeting, stimuleren bewegen en het reduceren van geluidsbelasting op woningen. Deze beleidsdoelstellingen en ambities zijn gericht op realiseren van een gezonde leefomgeving en spelen een belangrijke rol bij de belangenafweging die door het college is gemaakt bij het vaststellen van de bouwenvelop.

Het in stand houden van de weg betekent per definitie geen verbetering van de openbare ruimte. Een auto-ontsluiting voor de wijk langs de nieuwe woningen en dwars door een beoogd park is ruimtelijk niet inpasbaar. Het bouwplan aanpassen om deze ontsluiting alsnog in te passen heeft consequenties voor het aantal woningen en dus de financiële haalbaarheid. Ook zal dit leiden tot een verhoogde geluidsbelasting op de woningen , wat ook niet wenselijk is.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf **Error! Reference source not found.**2.1 en 2.3.2.2 zijn aangegeven.

Zienswijze 17

1. Catharina van Renneslaan niet geschikt voor extra verkeer
Op pagina 32 van het bestemmingsplan wordt beredeneerd waarom het omdraaien van de rijrichting in de Petristraat niet mogelijk is. De redenering is dat dan al het inkomende verkeer door de Galeslootstraat en Evert Cornelislaan zou moeten. Aangezien deze straten krap zijn en gezien het parkeergedrag in die straten, zou dat onwenselijk zijn.
Waarom moet de Catharina van Renneslaan dan wél al het ontsluitingsverkeer dragen, terwijl deze straat net zo krap is als de Evert Cornelislaan en de Galeslootstraat? Is die situatie dan niet minstens zo onwenselijk?

Reactie
De verwachting is dat de enige ontsluiting van de wijk in de toekomst, de Catherina van Renneslaan, de verkeersintensiteit goed kan verwerken. Door de wijk zal zich namelijk alleen

bestemmingsverkeer verplaatsen door de plaatsing van de knip onder de Dafne Schippersbrug. De verkeersintensiteit op de Catherina van Renneslaan zal toenemen door de nieuwe ontwikkeling tot 600 motorvoertuigen per etmaal. In de huidige situatie zijn dit 250 motorvoertuigen per etmaal. Hiermee blijven de verkeersintensiteiten ruim onder de grens die normaal gesproken wordt gehanteerd (1.000 motorvoertuigen per etmaal) voor een straat met de inrichting zoals de Catharina van Renneslaan. Dit is dus ruim binnen de normen en daarmee acceptabel. Het rustige karakter van de straat blijft dus behouden. Hiernaast zullen de Galeslootstraat en de Noltheniusstraat ook een deel van het verkeer verwerken. . Hierdoor zal de verkeersintensiteit in grote delen van de Catharina van Renneslaan in werkelijkheid lager liggen dan waarmee in het model rekening is gehouden

Het is niet gewenst om de rijrichting in de Petristraat om te draaien, omdat dan al het verkeer via de Galeslootstraat de wijk in zal gaan. Men heeft op dit moment nog de keuze om te kiezen tussen de Petristraat en de Galeslootstraat. De Catherina van Renneslaan zal alleen op het stuk tussen de Noltheniusstraat en de Joseph Haydnlaan de ontsluitingsweg zijn. Ook daarvoor heeft men de keuze om vanaf de Johan Wagenaarkade te komen of de Noltheniusstraat. Wij proberen binnen de wijk dus zoveel mogelijk opties open te houden om het verkeer zoveel mogelijk te spreiden.

2. Verkeerscijfers onduidelijk
Op pagina 33 wordt genoemd dat de 54 huizen van de nieuwbouw 200 motorvoertuigbewegingen gaan genereren, echter worden deze in de verdere uitwerking nergens meegenomen. Zo wordt er ook geen rekening gehouden met ouders die hun kinderen met de auto naar de school onder de Dafne Schippersbrug brengen en vervolgens ook weer de Catharina van Renneslaan gebruiken om de wijk uit te komen.
Er wordt beweerd dat er maximaal 600 verkeersbewegingen per etmaal door de Catharina van Renneslaan worden verwacht, en dat 1000 bewegingen voor een dergelijke straat maximaal is. Op pagina 20/34 van het geluidsrapport van Tauw staat in tabel 4.1 dat de geschatte verkeersintensiteit in het jaar 2030 in de Petristraat 2100 voertuigen per etmaal bedraagt. Deze 2100 bewegingen zijn allemaal wijk in, dus dat betekent dat er evenveel de wijk uit zullen moeten over de Catharina van Renneslaan. Veel meer dan de maximaal acceptabele hoeveelheid van 1000 per etmaal.
Het valt op dat in de gehele paragraaf over de verwachte verkeersdrukte wordt gesproken over schattingen en modellen. Er wordt aangenomen hoeveel verkeersbewegingen er momenteel zijn. Waarom wordt er niet daadwerkelijk gemeten hoeveel verkeersbewegingen er momenteel zijn? Worden de berekeningen dan niet nauwkeuriger?

Reactie
Het klopt dat in het rapport van Tauw een etmaalintensiteit van 2.100 voertuigen is beschreven. In dit model is wel rekening gehouden met het afsluiten van de weg ter hoogte van de bouwlocatie, maar niet met de knip die wordt gerealiseerd onder de Dafne Schippersbrug. Door deze knip zal er in plaats van doorgaand verkeer, alleen maar bestemmingsverkeer de wijk in- en uitrijden en zal de intensiteit op de betreffende wegen lager komen te liggen.
Er is gerekend met modellen, omdat deze beter rekening kunnen houden met toekomstige situaties en uit onze ervaringen blijkt dat deze de toekomstige intensiteiten vaak goed kunnen voorspellen. Als er op dit moment metingen worden gedaan, zullen de getallen een vertekend beeld geven bij de toekomstige situatie. Door de knip onder de Dafne Schippersbrug zal namelijk het sluipverkeer zo goed als geen gebruik meer maken van de wegen in de Halve Maan Zuid. De toekomstige situatie verschilt dus te veel met de huidige situatie om deze getallen te gebruiken.

3. Fietsverkeer onveiliger
Op pagina 34 wordt gesproken over de veiligheid van de uitrit van de Catharina van Renneslaan naar de Joseph Haydnlaan. Er wordt daar gesteld dat deze uitrit ruim is opgezet en dat er goed zicht is op het aankomende verkeer. Dat mag dan wel gelden voor de aankomende auto's, maar zeker niet voor de aankomende fietsers. Er is zeer slecht zicht op de aankomende fietsers als de straat wordt uitgereden. De gemeente heeft als doel om de stad fietsvriendelijker en veiliger te maken. Met de toename van de hoeveelheid verkeer dat de Catharina van Renneslaan moet gebruiken wordt

het tegenovergestelde bereikt. Straten worden onveiliger en de stad onleefbaarder. Wordt dit fietspad ook meegenomen in de overwegingen?

Reactie
Het zicht op de fietsers bij de uitrit van de Catharina van Renneslaan is voldoende. De begroeiing van de naastgelegen woning beperkt het zicht minimaal. Er is naast het fietspad nog een voetpad aanwezig, waardoor het fietspad beter te zien is. Door de uitritconstructie zal de snelheid van het autoverkeer hier ook voldoende laag liggen en is de hoeveelheid zicht dus ruim voldoende.

4. Onveiliger en onleefbaarder door opstoppingen
De uitgang van de Catharina van Renneslaan is ongeveer 2,9 meter breed. Dat zou dan de enige uitgang van de wijk zijn. Terwijl deze uitmondt in een bijzonder drukke straat waardoor het soms lang kan duren voor er ruimte is om de Joseph Haydnlaan op te draaien.
Momenteel staat er nog een stoplicht ter hoogte van de Everard Meijsterlaan, waardoor er af en toe ruimte komt in de verkeersstroom. In de toekomstige plannen van de Westelijke Stadsboulevard komt dit stoplicht te vervallen, waardoor de doorstroming vanuit de Catharina van Renneslaan alleen maar slechter zal worden. Als dit de enige uitgang van de wijk zal worden, dan zal dit voor verkeersopstoppingen gaan zorgen. Hulpdiensten kunnen de wijk dan ook niet meer uit. Een zeer onveilige en dus onwenselijke situatie. Is het creëren van een klein extra stuk park het waard om de rest van de wijk onveiliger en onleefbaarder te maken? De weg openhouden zou de acceptatie van de nieuwbouwplannen in de wijk ten goede komen.

Reactie
In het ontwerp van de Westelijke Stadsboulevard is er gekeken naar de oversteekbaarheid bij de Everard Meijsterlaan. Er is op dit moment in het plan meegenomen om doseerlichten aan te brengen op de Joseph Haydnlaan en Lessinglaan om de oversteekbaarheid op drukke momenten te verbeteren. Deze doseerlichten zullen er dus ook voor zorgen dat het goed mogelijk blijft om vanuit de Catherina van Renneslaan de Joseph Hayndlaan op te draaien.

5. Fietsstraat
Een eenrichting-fietsstraat de wijk uit zou volgens indiener de beste oplossing zijn om problemen in de wijk te voorkomen. Deze weg zou idealiter voor de nieuwbouw langs lopen, maar achter de nieuwbouw langs zou ook een oplossing zijn om het parkaanzicht aan de voorzijde te kunnen realiseren.

Reactie
Aan de voorzijde van de Mitros ontwikkeling kan geen fietsstraat gerealiseerd worden, vanwege de stedenbouwkundige randvoorwaarden. De nieuwe woningen komen namelijk verder naar voren te staan. Om op deze plek te kunnen verdichten moet de bebouwing aansluiten op een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. De bouwblokken komen in een parkachtige omgeving te staan en hebben zowel een entree aan de achter- als voorzijde. Het onttrekken van de huidige weg en deze groen inrichten maakt onderdeel uit van een integraal plan waarbij het niet mogelijk is om één aspect te wijzigen, zonder dat dit invloed heeft op het totaal.

Het is niet ook niet mogelijk om de weg aan de achterzijde te realiseren, omdat dit het parkeerterrein zal zijn bij de nieuwe ontwikkeling. Er is dus geen ruimte voor een extra ontsluitingsweg voor de wijk. Daarnaast is dit vanuit verkeerstechnisch en stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf **Error! Reference source not found.**2.1 en 2.3.2.2 zijn aangegeven.

Zienswijze 18a en 19

Deze zienswijzen zijn gelijkluidend.

1. Bestemmingsplan voldoet niet aan beleid
De gemeente Utrecht beschrijft in haar toelichting op het bestemmingplan zaken als klimaatadaptatie, het waarborgen van een goede toegankelijkheid middels de Nationale Omgevingsvisie, Barro en Rarro, de ladder van duurzame verstedelijking en de Woonvisie Utrecht beter in balans. Naast het feit dat in de toelichting staat dat het onderhavig plangebied hieraan bijdrages levert is dit zeker niet het geval in onze ogen. In onderstaande zienswijzen wordt dit nader toegelicht.

Reactie
In onderstaande specifieke zienswijzen wordt een reactie gegeven.

2. Waterstaat – Waterkering moet aangepast worden
Op de verbeelding: de WS-WK lijn (Waterstaat - Waterkering) gaat door de nieuwe gebouwen. Dat moet aangepast worden.

Reactie
In paragraaf 5.12 van het bestemmingsplan is aangegeven dat er overleg is geweest met Mitros, gemeente en Rijkswaterstaat. Hierbij zijn afspraken gemaakt over het bouwen in de zone met de dubbelbestemming WS-WK. Er is sprake van een kernzone en een beschermingszone. Alleen in de kernzone mag niet gebouwd worden. De nieuwbouw ligt buiten de kernzone.

3. Waarom deels renovatie en deels sloop?
Er staan nog soortgelijke woningen als die gesloopt zijn t.b.v. dit plan die wel gerenoveerd zijn. Er zijn 20 woningen gesloopt en 54 nieuw: dus er komen maar 34 woningen bij. Waarom is daarvoor gekozen? Renovatie was veel voordeliger en in Utrecht zijn er volgens indiener ook andere plekken waar deze 34 extra woningen gebouwd kunnen worden.

Reactie
De keuze om te renoveren of voor sloop en nieuwbouw te kiezen is door Mitros als initiatiefnemer gemaakt. Omdat de woningen verouderd waren en bijvoorbeeld geen lift hadden is er op deze plek voor gekozen om een sloop en nieuwbouwplan te onderzoeken. Voor de bouwblokken in de Petristraat en Hendrika van Tussenbroeklaan zag Mitros minder kansen om te verdichten en heeft daarom voor renovatie gekozen.

4. Johan Wagenaarkade open houden en extra groen
De Johan Wagenaarkade kan en moet volgens indiener gewoon open blijven ook al worden er woningen gebouwd. Waarom is dat niet gedaan? De bewoners geven dat al jaren aan.
Indiener geeft verder aan dat er vanuit het rijksbeleid geen extra groen nodig is, maar kwaliteitsverbetering van groen. Er is voldoende groen aanwezig. En indiener vraagt zich af of er per saldo wel extra groen komt. Extra groen kan wellicht ook op een andere manier gerealiseerd worden, bijvoorbeeld op het binnenterrein. De parkeerplaatse op de Hendrika van Tussenbroeklaan niet realiseren en parkeerplaatsen op de Johan Wagenaarkade ter hoogte van het bouwplan langs de weg realiseren door de Johan Wagenaarkade te behouden ter hoogte van het bouwplan.
Indiener begrijpt niet waarom er bestaand groen opgeofferd moet worden en bomen gekapt moeten worden en er elders nieuw groen wordt gemaakt.
Het park wordt procentueel weinig vergroot. En het is al groot. Ook als de Johan Wagenaarkade blijft bestaan. Daarnaast kan het bestaande groen opgewaardeerd worden tot een groen park. En de jeux de boules baan zou daar mooi in kunnen blijven passen. Waarom wordt dit niet gedaan?
Hoeveel m2 groen is er in de bestaande situatie en hoeveel groen in de nieuwe situatie? En hoe verhoudt zich dat tot het vele groen in de directe omgeving (bestaand groen langs het kanaal, langs de H.v.Tussenbroeklaan, tuintjes, enz)?

Reactie
Het bouwplan is een integraal ontwerp en maatwerk voor deze locatie. Het is niet mogelijk om één aspect te wijzigen zonder invloed op het geheel. De gebouwen hebben een entree aan de achterzijde én aan de parkzijde. De ontsluiting voor verkeer is op het achterterrein waardoor de bouwblokken in het park komen te staan en aansluiten op de kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. De ontwikkeling sluit hiermee rechtstreeks aan het op het Rondje Stadseiland. Dit zijn belangrijke stedenbouwkundige voorwaarden om hier verdichting toe te staan. Zou hier een ontsluitingsweg voor de wijk voorlangs lopen dan gaan al deze kwaliteiten verloren en dus de integrale kwaliteit van het plan.

Het benutten van kansen voor ruimtelijke kwaliteit door het toevoegen van groen sluit aan bij de gemeentelijk beleidsdoelstellingen en ambities op het gebied van verbeteren van de openbare ruimte, vergroenen, ruimte voor recreatie en ontmoeting, stimuleren bewegen en het reduceren van geluidsbelasting op woningen. Deze beleidsdoelstellingen en ambities zijn gericht op realiseren van een gezonde leefomgeving en spelen een belangrijke rol bij de belangenafweging die door het college is gemaakt bij het vaststellen van de bouwenvelop.

Het in stand houden van de weg betekent per definitie geen verbetering van de openbare ruimte. Een auto-ontsluiting voor de wijk langs de nieuwe woningen en dwars door een beoogd park is ruimtelijk niet inpasbaar. Het bouwplan aanpassen om deze ontsluiting alsnog in te passen heeft consequenties voor het aantal woningen en dus de financiële haalbaarheid. Ook zullen de woningen dan weer een bepaalde geluidsbelasting te voorduren krijgen, wat ook niet wenselijk is.

5. Participatie
Indiener geeft aan dat de burgers niet hebben kunnen participeren bij de totstandkoming van dit plan.

Reactie
Bij het opstellen van de bouwenvelop, het ruimtelijk kader voor de ontwikkeling en uiteindelijk de onderlegger voor het bestemmingsplan, heeft participatie plaatsgevonden. In een aantal sessies met een klankbordgroep zijn omwonenden betrokken bij de planvorming. Ook de conceptbouwenvelop heeft ter visie gelegen en hebben belanghebbenden een reactie kunnen geven op de plannen. Op basis van die reacties is het plan voor de verkeerscirculatie aangepast. Ook daarop konden belanghebbenden reageren. Uiteindelijk zijn alle reacties meegenomen in de besluitvorming door het college.

6. Verkeerskundige vragen
Indiener geeft aan eerder verkeerskundige vragen aan de gemeente gesteld te hebben, maar heeft hier geen antwoord op gekregen.

Reactie
Het is erg vervelend dat u eerder blijkbaar niet voldoende antwoord op uw vragen heeft gekregen. Zoals hierboven aangegeven heeft er wel participatie plaatsgevonden, waarbij de omwonenden betrokken zijn bij de planvorming en de plannen voor de verkeerscirculatie zijn aangepast.

7. Inpassing in omgeving
Het aanzicht van de Johan Wagenaarkade langs het kanaal wordt compleet verstoord door drie bouwblokken. Waarom is er zo weinig rekening gehouden met inpassen van de bouwblokken in de bestaande omgeving/ woningen? Alleen de kleur wordt aangepast. Dat is veel te weinig. Het is een hele andere bouwstijl. En veel hoger. Mogelijk komen alleen de kleuren overeen. Maak het gewoon twee of 3 verdiepingen hoog. De nieuwbouw doet afbreuk aan de cultuurhistorische waarde van de wijk de Halve Maan.

Reactie
De ruimtelijke uitgangspunten voor deze ontwikkeling zijn opgenomen in de bouwenvelop. Op basis daarvan heeft de initiatiefnemer het plan verder laten uitwerken door een architect. Omdat de

Halve Maan een wederopbouwgebied is met cultuurhistorische waarde, is er juist veel aandacht besteed aan een goede inpassing van de nieuwbouw in het gebied. Het uiteindelijke bouwplan is getoetst aan de ruimtelijke uitgangspunten van de bouwenvelop en akkoord bevonden. Uiteindelijk heeft de Commissie Welstand en Monumenten ook een positief advies uitgebracht over het ontwerp.

8. Parkeren behouden langs Johan Wagenaarkade
Volgens de voorwaardelijke verplichting voor parkeren moeten er parkeerplaatsen bijkomen ten koste van groen. Dan kun je net zo goed de Johan Wagenaarkade laten bestaan en daarlangs parkeren. Waarom is dat niet gebeurd?

Reactie
Ons beleid is dat bij nieuwbouwontwikkelingen zoveel mogelijk parkeergelegenheid moet worden gerealiseerd op eigen terrein. Op die manier kan de openbare ruimte meer gebruikt worden om te verblijven in plaats van voor het stallen van auto's. Daarom worden alle parkeerplaatsen voor deze ontwikkeling op het achterterrein gerealiseerd. De huidige openbare parkeerplaatsen langs de Johan Wagenaarkade zijn daardoor niet meer nodig en die ruimte kan benut worden voor het verbeteren van de openbare ruimte, in dit geval een park dat aansluit op het rondje Stadseiland.

9. Bouwenvelop
In het bestemmingsplan staat dat het ontwerp BP voldoet aan de bouwenvelop. Indiener geeft aan dat de reacties van omwonenden niet door B&W zijn meegenomen in de definitieve bouwenvelop. B&W heeft alleen hun ideeën gepresenteerd in plaats van de bewoners te betrekken en te laten participeren in het proces van het vaststellen van de bouwenvelop.

Reactie
De concept bouwenvelop heeft ter visie gelegen en belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om reacties in te dienen. Er zijn veel reacties gekomen over de verkeersveiligheid. Naar aanleiding van deze reacties is de verkeerscirculatie aangepast en beter onderbouwd. Hiermee is tegemoet gekomen aan de bezwaren. Het aangepaste verkeerscirculatieplan heeft ook ter inzage gelegen. Hierop zij opnieuw reacties binnengekomen. De reacties zijn beoordeeld en gaven geen nieuwe aanleiding om het verkeersplan en de bouwenvelop opnieuw te wijzigen.

Alle reacties die zijn ingediend op de concept bouwenvelop en daarna ook de gewijzigde verkeerscirculatie zijn opgenomen in een reactienota. Deze reactienota is samen met de bouwenvelop vastgesteld door het college en maakt daarom integraal onderdeel uit van de besluitvorming. Bewoners zijn betrokken bij de totstandkoming van de bouwenvelop en het is uiteindelijk aan het bestuur om een besluit te nemen over de bouwenvelop.

10. Aantal parkeerplaatsen
De gehele parkeerbalans (zowel openbaar parkeren als op eigen terrein) is volgens indiener sectoraal bekekenen niet consistent met gemeentelijk beleid en uitgangspunten alsmede niet bezien op de gehele wijk. Waarom worden er maar zo weinig parkeerplaatsen gerealiseerd voor de 54 nieuwe appartementen?
Daarnaast ontbreekt een verkeersmatig model voor het toestaan van aan huis gebonden beroeps- en bedrijfsactiviteiten. Waar zijn deze parkeerplaatsen? En wanneer zijn er metingen gedaan? Vorig jaar was er corona en eerder dan 2019 is te lang geleden; geen representatieve meting. Indiener geeft aan dat er een nieuwe meting gedaan moet worden.

Reactie
Het aantal parkeerplaatsen dat is berekend, voldoet aan het gemeentelijk beleid. Deze zijn in het verleden al getoetst en er zijn geen fouten naar voren gekomen. Sociale huurwoningen hebben een lage parkeernorm, aangezien bewoners van sociale huurwoningen over het algemeen vaak maximaal één of geen auto bezitten.
Aan huis gebonden beroeps- en bedrijfsactiviteiten zijn kleinschalig en trekken geen extra verkeer aan.

11. Groen niet mogelijk door ondergrondse infrastructuur
Is de gemeente zich bewust dat aan zijde van het Amsterdam Rijnkanaal onder de Johan Wagenaarkade zich vuilwater bevind; een 110 mm waterleiding en nog meer kabels en leidingen. In het stedenbouwkundig plan (4.1.2) staat het nodige groen geprojecteerd; zoals ook op de plannen van Mitros. Kortom voor bereikbaarheid van de appartementen van hulpdiensten bij de hoofd- en neveningangen; maar ook voor bluswater en vuilwaterriool (bereikbaarheid putten) zal aan de zijde van het Amsterdam Rijnkanaal geen groen toegepast kunnen worden wegens de ondergrondse infrastructuur.

Reactie
De exacte inrichting van het groen aan de zijde van het Amsterdam Rijnkanaal wordt meegenomen in de 2e fase van de herinrichting van de Johan Wagenaarkade. Om te kunnen bepalen waar bomen komen en waar gras of plantvakken zal altijd een zogenaamde klic-melding moeten gedaan zodat de ondergrondse infra inzichtelijk wordt. Overigens is de bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorziening reeds beoordeeld en akkoord bevonden in de omgevingsvergunning die samen met het bestemmingsplan gecoördineerd wordt.

12. Inpassing groen niet geborgd
Indiener geeft aan dat in het bestemmingsplan staat dat door de stedenbouwkundige inpassing de impact op het bestaande beeld beperkt blijft. Er is echter niet vastgelegd in de bestemming Wonen niet opgenomen dat er voldaan moet worden aan een inrichtingstekening.

Reactie
In de private overeenkomst die tussen de ontwikkelaar en de gemeente is gesloten staat omschreven dat er inrichtingstekening moet worden opgesteld. Omdat de parkzone aan de kant van het Amsterdam Rijnkanaal gemeentegrond betreft moet het inrichtingsplan worden beoordeeld door de Commissie Beheer Inrichting en Gebruik (BInG). In deze commissie zijn alle disciplines vertegenwoordigd om het inrichtingsplan inhoudelijk te beoordelen. Het inrichtingsplan voor de parkzone is inmiddels in de maak en al een keer in de BInG besproken.

13. Knip Johan Wagenaarkade
De knip betreft het deel van de Johan Wagenaarkade ter hoogte van de Daphne Schippersbrug. Als deze knip er komt is er volgens indiener geen sluipverkeer meer op de Johan Wagenaarkade ter hoogte van het bouwplan. En kan de Johan Wagenaarkade gewoon openblijven.
De woonstraten in de Halve Maan zuid worden niet ontlast door het opheffen van de Johan Wagenaarkade. De Catherina van Renneslaan krijgt al het uitgaande verkeer van de Halve Maan zuid te verwerken. Volgens een bijlage zelfs bijna 3200 mvt/etm in 2030. De Catherina van Renneslaan is een hele smalle straat die daar absoluut niet geschikt voor is.
Een CROW berekening is hier niet van toepassing. Die bekijkt alleen maar of een straat geschikt gemaakt moet worden voor 30 of 50 km/h. En de Catherina van Renneslaan is en blijft 30 km/h.

Reactie
Het klopt dat in het rapport van Tauw een etmaalintensiteit van 2.100 voertuigen is beschreven. In dit model is wel rekening gehouden met het afsluiten van de weg ter hoogte van de bouwlocatie, maar niet met de knip die wordt gerealiseerd onder de Dafne Schippersbrug. Door deze knip zal er in plaats voor doorgaand verkeer, alleen maar bestemmingsverkeer de wijk in- en uitrijden en zal de intensiteit op de betreffende wegen lager komen te liggen. Hiernaast is er in het model van Tauw geen rekening gehouden met de uitgangspunten van Utrecht om het autogebruik te verminderen.

14. Betaald parkeren
Het instellen van een betaald parkeren zone in de wijk Halve Maan zuid ligt helemaal niet voor de hand. Er zijn geen parkeerproblemen; alleen bewoners parkeren in de wijk. Waarom wordt er gesuggereerd dat er betaald parkeren ingevoerd moet worden?

Reactie
Er wordt niet gesuggereerd dat betaald parkeren moet worden ingevoerd, maar er wordt wel gesteld dat dit in de toekomst een mogelijkheid is. De grens van het betaald parkeren gebied is inmiddels verder opgeschoven richting de Halve Maan en de ervaring leert dat daardoor de parkeeroverlast (door gratis parkeren) opschuift. Mocht er daardoor parkeeroverlast ontstaan in de Halve Maan dan zou het invoeren van betaald parkeren een oplossing kunnen bieden. Echter, volgens de huidige beleidsregels is hiervoor altijd draagvlak onder bewoners voor nodig.
Er liggen op dit moment nog geen concrete plannen om op korte termijn betaald parkeren in te voeren.

15. Bedrijven en milieuzonering
In het bestemmingsplan wordt ingegaan op de afstand tot het kinderdagverblijf. Indiener geeft aan dat het bestemmingsplan alle maatschappelijke voorzieningen mogelijk maakt. De worst case situatie moet beoordeeld worden en niet alleen het feitelijke gebruik. Ook moeten andere hinderlijke geluiden meegenomen worden. Zoals het dichtslaan van portieren van voertuigen. Dit moet nog onderzocht worden.
Een bestaand bedrijf moet getoetst worden aan de bestaande bedrijfsvoering. En niet aan de milieuregels van een SBI code. Daarnaast moet er naast de wettelijke grenswaarden voor geluid in het kader van een BP ontwikkeling ook getoetst worden aan andere grenswaarden voor geluid. Onder andere de LAmax (maximale geluidniveau) die de activiteiten van het bedrijf veroorzaken en de verkeersbewegingen op het terrein van het bedrijf (= industrieterrein) zelf.

Reactie
Ook in de huidige situatie zijn er al woningen op korte afstand van het kinderdagverblijf / de peuterspeelzaal. De nieuwe bebouwing komt verder weg te liggen dan op basis van het geldende bestemmingsplan mogelijk is. De peuterspeelzaal (of andere maatschappelijke bestemming) vormt daardoor geen belemmering voor de nieuwe woningen. In de toelichting is in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing verder gemotiveerd waarom geen overlast op de woningen te verwachten is.
In het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de VNG-methode voor Bedrijven en milieuzonering, waarbij milieucategorieën en richtafstanden inzicht geven in de hinderlijkheid van bedrijven op gevoelige functies. Nedal heeft een maatbestemming, waarbij specifiek een aluminium-fabriek in de categorie 5.3 is toegestaan. Er is dan ook rekening gehouden met specifiek dit type bedrijf. Daarvoor is de maatgevende (grootste) richtafstand de afstand voor geluid waar dit bouwplan binnen ligt. Voor geur gevaar en stof is de richtafstand 200 m en kleiner. Daar ligt de ontwikkeling buiten.

Aangezien de bedrijven op een gezoneerd industrieterrein liggen, is voor het bestemmingsplan de Wet geluidhinder (industrielawaai) van toepassing. Er zijn geluidberekeningen uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen overschrijding is van de voorkeursgrenswaarde.
Het geluid van de verkeersbewegingen op het Nedal-terrein is in het geluidsonderzoek meegenomen. Het LAmax is niet door het Tauw-rapport van 2019 in beeld gebracht maar wel bekend: de milieuvergunning van Nedal kent grenswaarde voor LAmax van 52 dB(A) in de dag en 50 dB(A) in de avond en nacht, bij de woontoren Rheyngaerde op 12,5 m hoogte. Deze flat staat op een afstand van 200 m van de terreingrens van Nedal vandaan. Voor een goede ruimtelijke inpassing van woonfuncties is een LAmax van ten hoogste 70/65/60 dB(A) toelaatbaar voor de dag/avond/nachtperiode. Het is niet aannemelijk dat de LAmax van Nedal ter plaatse van dit bouwplan deze grenzen zal overschrijden.

16. Geluid
Aan de geluidluwe zijde spelen kinderen buiten. Schepen zijn in het akoestisch onderzoek niet juist meegenomen: schepen maken vanaf 40 Hz veel geluid. Nu wordt alleen maar gerekend vanaf 125 Hz. Ook de geluidisolatie van de gevels moeten vanaf 40 Hz doorgerekend worden. De achtergevels van de woningen worden hierdoor zwaar belast. En scheepvaart gaat dag en nacht door. Volgens indiener moet dit allemaal nog onderzocht worden. En moet er getoetst worden aan de grenswaarden voor laagfrequent geluid.

Reactie
Er zijn geen wettelijke normen voor Scheepvaartlawaai. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het effect van het scheepvaartlawaai op de nieuwe woningen in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat het scheepvaartgeluid op de nieuwe woningen aanvaardbaar is. Bovendien wordt er met de geluidwerking van de gevels rekening gehouden met het scheepvaartgeluid. Op pagina 127 van het akoestisch onderzoek is aangegeven dat de oktaafbanden van 31.5 Hz en 63 Hz ook zijn meegenomen, dus niet alleen vanaf 125 Hz.

17. Luchtkwaliteit
Indiener geeft aan dat het onderzoek naar de luchtverontreiniging door de scheepvaart op het Amsterdam-Rijnkanaal ontbreekt.

Reactie
Vanuit de Wet milieubeheer hoeft uitsluitend in beeld gebracht te worden wat het effect van de nieuwe bestemming is op de luchtkwaliteit. Zoals uit de toelichting blijkt, dragen de nieuwe woningen NIBM (Niet in betekenende mate) bij aan de luchtkwaliteit.
Daarnaast is vanuit een goede ruimtelijke ordening gekeken naar de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe woningen. De luchtkwaliteit voldoet in de omgeving van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. De luchtverontreiniging van de scheepvaart maakt onderdeel uit van deze integrale luchtkwaliteit (net als verkeer en bedrijvigheid). De verwachting is dat in 2030 voldaan kan worden aan de WHO-advieswaarden.

18. Gevaarlijke situatie Petristraat
Door het parkeren van auto's van kerkbezoekers is er nauwelijks door de Petristraat te komen en dat levert gevaarlijke situaties op. Bijvoorbeeld voor fietsers die in beide richtingen mogen fietsen. De Petristraat is erg nauw om te parkeren.

Reactie
Kerkgangers dienen zich ook aan de regels te houden wat betreft parkeren. Als de auto's normaal geparkeerd staan in de Petristraat is de weg voldoende breed om doorheen te rijden.

19. Externe veiligheid
Door het Amsterdam-Rijnkanaal varen schepen met gevaarlijke en ontplofbare stoffen. In grote hoeveelheden. Indiener kan zich niet voorstellen dat scheepvaart geen risico vormt voor dit bouwplan.

Reactie
Zoals in de toelichting is aangegeven is het effect van externe veiligheid op de nieuwbouw in beeld gebracht. Ook van het Amsterdam Rijnkanaal. De afstand van het plangebied bedraagt circa 70 meter tot het midden van het Amsterdam-Rijnkanaal. De risico's zijn in de studie van Tauw inzichtelijk gemaakt en getoetst aan de norm- en richtwaarden.
Hieruit blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}/jaar niet tot over het plangebied ligt. Het plaatsgebonden risico legt dus geen beperkingen op.
In de plannen is rekening gehouden met de vrijwaringszone van het ARK, de woningbouw is buiten de vrijwaringszone gepland, hiervoor geldt dus geen aanvullende motivatieplicht.
Het groepsrisico is voor zowel de huidige als de toekomstige situatie inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat het groepsrisico van het ARK zowel in de huidige situatie als na realisatie van de plannen ruim onder de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt. De plannen zorgen niet voor een aantoonbare verhoging van het groepsrisico.

20. Samenhang andere plannen
Er ligt een plan ter inzage om de verkeerssituatie van de Lessinglaan en de Joseph Haydnlaan te veranderen. Door de lus die daar zou moeten komen wordt de verkeerssituatie bij de uitgang van de Catherina van Renneslaan nog onveiliger. Verkeer uit de wijk en fietsers die daar in en uit de wijk

komen krijgen hierdoor een nog minder overzichtelijke en gevaarlijke situatie voor hun kiezen. Hoe wordt dat opgelost?

Reactie
In het ontwerp van de Westelijke Stadsboulevard is er gekeken naar de oversteekbaarheid bij de Everard Meijsterlaan. Er is op dit moment in het plan meegenomen om doseerlichten aan te brengen op de Joseph Haydnlaan en Lessinglaan om de oversteekbaarheid op drukke momenten te verbeteren. Deze doseerlichten zullen er dus ook voor zorgen dat het goed mogelijk blijft om vanuit de Catherina van Renneslaan de Joseph Hayndlaan op te draaien

21. Afkoppelen HWA
Indiener mist de bijlagen van de regeninfiltratieleiding en maakt zich zorgen of het HWA wel afgekoppeld kan worden volgens Plan gemeentelijke Watertaken. In bijlage 15 met daarin de watertoets is onvoldoende onderbouwd op welke wijze invulling gegeven wordt aan het afkoppelen van HWA; daarnaast is bij de ter visielegging een onvolledig beeld gegeven van bijlage 17 (kabels en leidingen).

Reactie
Het afkoppelen van het HWA betreft een uitvoeringsaspect wat niet in het bestemmingsplan geregeld wordt. Het is daarom ook niet nodig om technische tekeningen, zoals die van de regenwaterinfiltratieleiding op te nemen in het bestemmingsplan. Er is geen reden om aan te nemen dat het bouwplan niet afgekoppeld kan worden. Bijlage 17 is ter informatie bijgevoegd. Het is niet duidelijk waarom dit een onvolledig beeld geeft.

22. Gevaarlijke stoffen en geur KWS
Volgens indiener is de geur van de KWS centrale en de uitstoot gevaarlijke stoffen hoger dan de gestelde normen. Waarom is dit niet meegenomen in de toelichting?

Reactie
Zoals bij punt 15 al is aangegeven is op basis van richtafstanden gekeken naar het effect van omliggende bedrijven op de nieuwe woningen. Hieruit blijkt dat de nieuwbouw buiten de richtafstanden van KWS is gelegen. Nader onderzoek is niet nodig.

23. Archeologie
In hoofdstuk 5.13 wordt de overschrijding geschat van de verstoring archeologische waarden. Deze genoemde 627 m2 is onjuist. Zeker wanneer de nodige kabel en leidingen verlegd moeten gaan worden aan de zijde plangebied Amsterdam-Rijnkanaal. Daarnaast is ook het roeren van de gronden voor infiltratie van HWA verstorend op de archeologische waarden. Volgens indiener is dus niet juist dat de bodemverstoring onder de 1000 m2 blijft; waarbij er dus een archeologievergunning noodzakelijk is; waarvoor voorafgaand een PvE opgesteld dient te zijn. Deze gegevens ontbreken allemaal en er moet aanvullend onderzoek uitgevoerd worden.

Reactie
Op basis van de beoogde ingreep is de bodemverstoring in beeld gebracht. Hierbij is al ruim gerekend omdat de daadwerkelijke verstoring door het palenplan veel kleiner zal zijn. Samen met de andere werkzaamheden blijft de bodemverstoring onder de 1000m2.

24. Ladder duurzame verstedelijking
In de toelichting heeft u het over toevoegen van 34 sociale huurwoningen. In de planregels onder Wonen laat u 54 woningen toe. U voldoet niet aan de Ladder van duurzame verstedelijking. U heeft in de planregels niet verzekerd dat de woningen voor sociale huur zijn. Na realisatie kan verkoop plaatsvinden en kunnen de woningen Ook een andere klasse terechtkomen.

Reactie
Per saldo komen er 34 woningen bij. Er waren al 20 woningen op de locatie aanwezig. Daarmee komt het totaal aan woningen op de locatie op 54. Met deze extra woningen wordt voorzien in een deel van de woningbehoefte en dus voldaan aan de ladder duurzame verstedelijking.
In de erfpacht overeenkomst tussen de gemeente en Mitros is vastgelegd dat de woningen enkel als sociale woningen geëxploiteerd mogen worden. Het is juridisch niet mogelijk om een soortgelijke bepaling in de planregels van het bestemmingsplan op te nemen.

25. Voorwaardelijke verplichting groen
In de planregels heeft u niet middels een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat er groen gerealiseerd dient te worden. Het is mogelijk dat de gehele bestemming Groen wordt gebruikt voor fiets en voetpaden. Er is geen belemmering opgenomen voor oppervlakte van de verhardingen. Dit moet aangepast worden.

Reactie
De gemeente is zelf eigenaar van de gronden en zullen ook onderhouden worden door de gemeente. Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting is daarom niet nodig. Het is uitdrukkelijk de bedoeling hier groen toe te voegen en niet het hele gebied te bestraten.

26. Soorten dieren
In de binnentuin zijn diverse soorten dieren niet uit sluiten: dit moet nog onderzocht worden.

Reactie
Er heeft ecologisch onderzoek plaatsgevonden, daarbij is ook gekeken naar het effect van de ontwikkeling op beschermde soorten in de omgeving, zoals de binnentuin. Uit het onderzoek blijkt dat er geen effect op de instandhouding van de aanwezige soorten te verwachten is. Er zal voldaan worden aan de zorgplicht en de werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd.

27. Warmte-koude opslag
Waar komen de installaties voor warmte-koude opslag? Er moet nog een onderzoek komen naar de hinder op gebouwen met een geluidgevoelige bestemming.

Reactie
De installaties voor de warmte-koude opslag komen in de individuele woningen te staan en niet op het dak. Het gaat om warmtepompen die worden verwarmd door bodemwarmte. Op het dak komen geen geluidproducerende installaties te staan.

28. Financiën
Is er genoeg geld gereserveerd voor nader onderzoek, zoals bijvoorbeeld het archeologische onderzoek?

Reactie
Eventueel nader onderzoek is voor risico en rekening van de initiatiefnemer. De financiële haalbaarheid van het plan is omschreven in hoofdstuk X van het bestemmingsplan en tevens geborgd middels een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

29. NAP
Het NAP is niet aangegeven. Blijft alles wel onder 35m NAP?

Reactie
De maximale bouwhoogte ten opzichte van peil is vastgelegd in het bestemmingsplan. Het hoogste deel van het plan mag maximaal 17 meter hoog worden. Het huidige maaiveld varieert tussen de +1.70m NAP en de + 2m NAP. De hoogte blijft ruim onder de 35 m NAP.

30. WOB-verzoek

Er wordt een apart WOB verzoek ingediend om informatie te krijgen over de correspondentie tussen Mitros en de gemeente.

Reactie
Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf **Error! Reference source not found.**2.1, 2.3.2.2 en 2.3.2.3 zijn aangegeven.

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan



Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid

Vastgesteld, datum volgt na vaststelling



Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding 7
1.2 Doelstelling 7
1.3 Ligging en begrenzing plangebied 7
1.4 Geldende plannen 7
1.5 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders 9

2.1 Rijksbeleid 9
2.2 Provinciaal en regionaal beleid 11
2.3 Gemeentelijk beleid 13
2.4 Conclusie 25

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie 27

3.1 Inleiding 27
3.2 Beschrijving van het plangebied 27
3.3 Verkeer en parkeren 28
3.4 Openbare ruimte 28
3.5 Conclusie 29

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving 31

4.1 Projectbeschrijving 31
4.2 Verkeer en openbare ruimte 33

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden 39

5.1 Inleiding 39
5.2 Milieueffectrapportage 39
5.3 Bedrijven en milieuzonering 39
5.4 Geluidhinder 41
5.5 Geur 42
5.6 Externe veiligheid 42
5.7 Luchtkwaliteit 43
5.8 Explosieven 45
5.9 Bodem 45
5.10 Natuurbescherming 47
5.11 Bomen 48
5.12 Water 49
5.13 Archeologie 53
5.14 Kabels en leidingen 56
5.15 Kwaliteit van de leefomgeving 56
5.16 Gezondheid 57
5.17 Toegankelijkheid 57
5.18 Duurzaamheid 58
5.19 Conclusie 59

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 61

6.1 Economische uitvoerbaarheid 61
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 61

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting 63

7.1 Inleiding 63
7.2 Opbouw regels 63
7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken 64
7.4 Locatie specifieke omstandigheden 65
7.5 Systematiek van de bestemming Wonen 65
7.6 Artikelsgewijze toelichting 65
7.7 Lijst van Bedrijven functiemenging 69
7.8 Handhaving 71

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De voormalige drie blokken duplexwoningen (bestaande uit 20 woningen) gelegen aan de Johan Wagenaarkade waren verouderd. Mitros heeft de drie blokken gesloopt en wil deze vervangen door nieuwbouw bestaande uit 54 woningen. Dit levert een bijdrage aan de verdichtingsopgave van Utrecht en hierdoor kan eveneens de voorraad sociale huurwoningen uitbreiden. Bovendien kunnen er door nieuwbouw kwalitatief betere woningen met meer comfort worden gerealiseerd. Mitros heeft veel naoorloogse appartementen zonder lift in bezit, die niet levensloopbestendig zijn. De nieuwbouw appartementen worden voorzien van een lift, waardoor oudere bewoners door kunnen stromen naar een appartement en daarmee een eengezinswoning voor een gezin kunnen achterlaten. Vanwege voorgaande redenen is voor de Johan Wagenaarkade 1-10 bis gekozen voor sloop-nieuwbouw en niet voor groot onderhoud.

1.2 Doelstelling

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is de nieuwe ontwikkeling van maximaal 54 sociale huurwoningen planologisch-juridisch mogelijk maken.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is begrensd door de Johan Wagenaarkade, de Petristraat en de Hendrika van Tussenbroeklaan. Aan de achterkant wordt het plangebied begrensd door een peuterspeelzaal, basisschool en de achtertuinen van de Petristraat en Hendrika van Tussenbroeklaan.



Afbeelding 1.1 Begrenzing plangebied

1.4 Geldende plannen

Dit bestemmingsplan vervangt voor de locatie van het plangebied het volgende bestemmingsplan.

Bestemmingsplan	**Vastgesteld door Raad**	**Onherroepelijk**
Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten	26 november 2015	17 augustus 2016
Chw Algemene regels over bouwen en gebruik	30 november 2017	31 oktober 2018

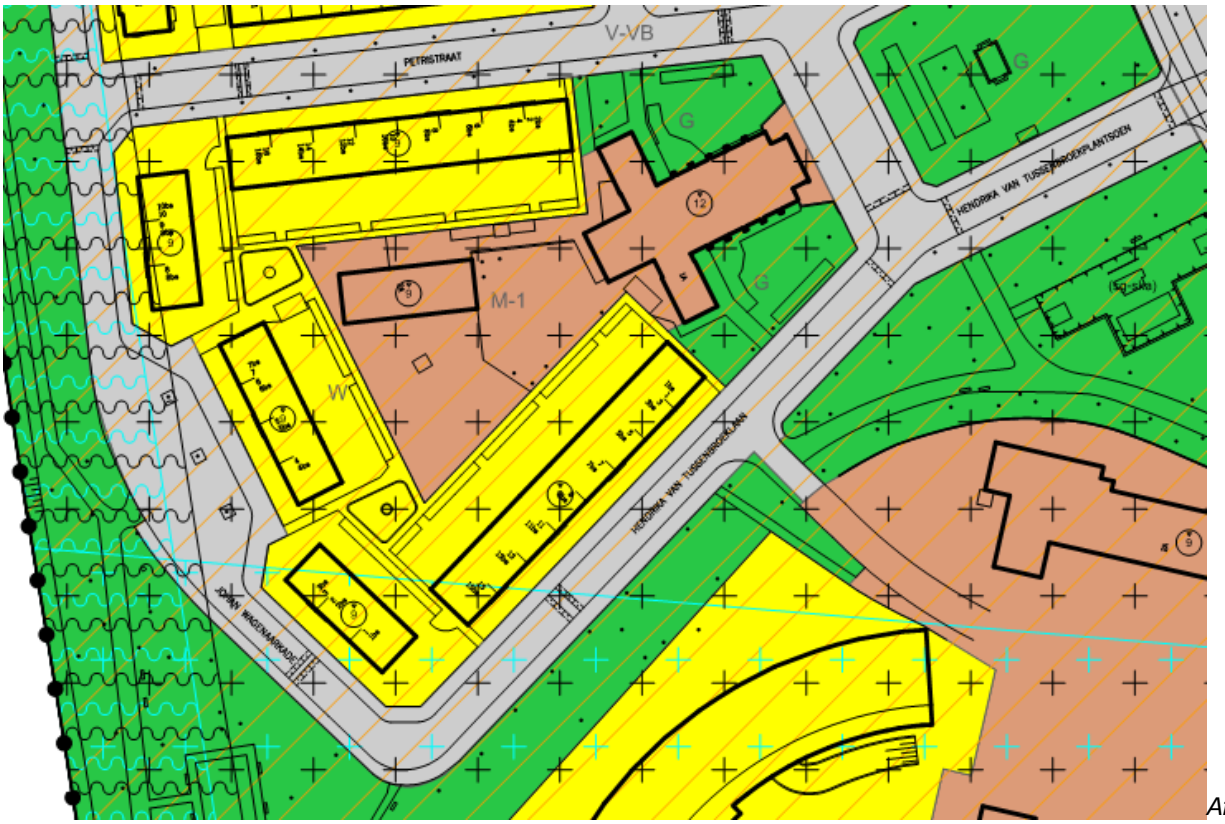
Voor de percelen Johan Wagenaarkade 1-10 bis geldt bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'. De percelen hebben de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Voor de drie bouwblokken geldt een maximale bouwhoogte van 9 meter. Daarnaast mag er alleen gebouwd worden binnen de aangegeven bouwvlakken. Voor de percelen geldt ook de gebiedsaanduiding 'geluidzone-industrie'. Deze stelt een grens aan de totale hoeveelheid geluid die het industrieterrein in de omgeving mag veroorzaken. Op de zonegrens geldt een wettelijk voorgeschreven, maximaal toegelaten geluidsbelasting door het industrieterrein van 50

dB(A) voor de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau. Een deel van het meest noordelijk gelegen bouwblok heeft ook de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterstaatkundige functie' en hiervoor gelden specifieke bouwregels. Een groot deel van het meest zuidelijke bouwblok heeft daarnaast de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone-straalpad'. Dit houdt in dat er vanwege een straalverbinding in principe niet hoger mag worden gebouwd dan 35 meter ten opzichte van het NAP.

De Johan Wagenaarkade heeft de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied'. Ook is hier de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' geldig en de 'geluidzone-industrie'. Een deel van de Johan Wagenaarkade heeft de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterstaatkundige functie'. Een deel van de Johan Wagenaarkade heeft daarnaast de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone-vaarweg'. Dit is een zone langs een transportroute (het Amsterdam Rijnkanaal) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, waarin bij realisatie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten rekening gehouden moet worden met de effecten van een plasbrand. Daarnaast moeten deze gronden vanwege nautische belangen van de vaarweg vrij gehouden worden van bebouwing en opslag.

Het deel van de Hendrika van Tussenbroeklaan dat binnen het plangebied valt heeft de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Ook hiervoor geldt de 'geluidzone-industrie' en deels de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone-straalpad'.

De nieuwe bouwblokken worden met een maximale bouwhoogte van 17 meter hoger dan toegestaan. Ook passen de nieuwe bouwblokken niet binnen de huidige bouwvlakken. Daarom wordt voor de ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan gemaakt.



Afbeelding 1.2 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie. Onder andere de ruimtelijke structuur, de historische ontwikkeling van het gebied en de beschrijving van de aanwezige functies worden hier beschreven. In hoofdstuk 4, de planbeschrijving, worden de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieuaspecten komen in hoofdstuk 5 aan bod. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt de juridische toelichting op de planregels aan bod.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Nationale Omgevingsvisie (2020)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 'Duurzaam perspectief voor onze leefomgeving' in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw, zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI bevat een toekomstperspectief met de ambities van het Rijk. In de NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd.

De gemeente Utrecht kan vooral aan de volgende nationale belangen een bijdrage leveren:

1. bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
2. realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
3. waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
4. zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften;
5. waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;
6. waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving;
7. beperken van klimaatverandering;
8. realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie;
9. waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);
10. waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
11. waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat;
12. behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang;
13. verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit.

De NOVI benoemt vier prioriteiten
De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten:

1. ruimte maken voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel bevorderen;
3. zorgen voor sterke en gezonde steden en regio's;
4. stimuleren van een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Omgevingsinclusieve benadering
Centraal in de te maken belangenafwegingen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Hierbij wordt aangesloten bij de integrale opvatting van het begrip fysieke leefomgeving uit de Omgevingswet en wordt de noodzaak van een integrale afweging benadrukt. Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is het spanningsveld tussen beschermen en ontwikkelen.

Een omgevingsinclusieve benadering van de leefomgeving houdt in, dat ontwikkeling van de leefomgeving samen gaat met versterking van te beschermen waarden als gezondheid, landschap, waterveiligheid, natuur, cultureel erfgoed, leefomgevingskwaliteit en milieukwaliteit. Veiligheid, gezondheid en duurzaamheid zijn basale randvoorwaarden voor alle maatschappelijke activiteiten zoals bedrijfsmatige activiteiten, de energietransitie en de woningbouw.

Afwegingsprincipes
Beschermen en ontwikkelen gaan niet altijd en overal samen (en zijn soms onverenigbaar), maar ze kunnen elkaar ook versterken. Om dit afwegingsproces en de omgevingsinclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik

van onze ruimte.
2. Kenmerken & identiteit van een gebied staan centraal. De optimale balans tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Plangebied

Dit bestemmingsplan levert een bijdrage aan de nationale belangen door een omgevingsinclusieve benadering van de leefomgeving door middel van het realiseren en instandhouden van een goede leefomgevingskwaliteit, het waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving en zorg te dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2012) en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) (2012)

In de Wet ruimtelijke ordening zijn de besluitmogelijkheden van gemeenten begrensd om nationale belangen te borgen of te beschermen. Wanneer namelijk nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kan een algemene maatregel van bestuur (AMvB) regels stellen over de inhoud van een bestemmingsplan. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, oftewel de AMvB Ruimte) zijn nationale belangen beschreven die om bescherming van het Rijk vragen, zoals bijvoorbeeld de 'erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde'. Voor deze belangen is het Rijk namelijk verantwoordelijk. Verder zijn in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) nadere regels opgenomen voor onder andere militaire terreinen, radarverstoringsgebieden, reserveringen voor spoor en wegen en buisleidingen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden, zoals de gemeente Utrecht, beleidsruimte.

Plangebied
Langs het Amsterdam-Rijnkanaal geldt op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) een vrijwaringszone vanwege de scheepvaart. Hierbij geldt het volgende:

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden binnen de begrenzing van een rijksvaarweg of op een vrijwaringszone en dat een wijziging inhoudt ten opzichte van het ten tijde van inwerkingtreding van deze titel geldende bestemmingsplan, wordt rekening gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor:

a. de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte;
b. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
c. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
d. de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten, en
e. het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijksvaarweg.

Op basis van de legger van Rijkswaterstaat moet de vrijwaringszone gemeten worden vanaf de rand van het Amsterdam Rijnkanaal. De vrijwaringszone heeft een breedte van 25 m (gezien de vaarklasse van CEMT-IV en hoger). De nieuwbouw ligt buiten de vrijwaringszone.

2.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (2017)

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in 2012 vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat overheden een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan moeten motiveren. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt.

Het doel van de motivering op grond van de Ladder is een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke besluiten die zorgt voor zuinig ruimtegebruik en tegengaan van overprogrammering en leegstand. Het besluit voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening.

De toetsing aan de Ladder kan bij het opnemen van uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan, doorschuiven naar de fase van de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet een motivering bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Wanneer het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet het bestemmingsplan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke besluiten van de decentrale overheden, waaronder de bestemmingsplannen van de gemeente Utrecht.

Beschrijving behoefte
De behoefte is kort gezegd het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd. De Ladder bepaalt niet voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. De uitkomst van de beoordeling van de behoefte moet in de plantoelichting worden vermeld. Naast een kwantitatieve beoordeling vindt ook een kwalitatieve beoordeling plaats.

Beschrijving behoefte buiten het bestaand stedelijk gebied
Wanneer de beoogde ontwikkeling niet kan plaatsvinden binnen het stedelijk gebied door bijvoorbeeld het toepassen van een andere bestemming van een gebied, herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden moet een motivering worden opgenomen waarom dit niet mogelijk is. Het bestaande stedelijk gebied kan worden gedefinieerd als het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. De provincie Utrecht heeft in de Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening de afbakening van het bestaand stedelijk gebied vastgelegd.

Plangebied
Het plan voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening). Utrecht groeit binnen enkele decennia naar 410.000 inwoners in 2030 en naar 455.000 in 2040. Het gemeentebestuur wil de ruimte in de stad optimaal benutten voor deze groei en kiest voor inbreiding. Daarmee worden de waardevolle landschappen rondom de stad gespaard. De sloop-nieuwbouw leidt tot een optimale benutting van de ruimte in bestaand stedelijk gebied. Daarvoor is het nodig dat de kwaliteit van de openbare ruimte verbetert. Dit plan voorziet daarin; er wordt ten opzichte van de huidige situatie meer groen toegevoegd.

Op grond van het huidige bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten' zijn op de locatie 20 sociale huurwoningen aanwezig. Met dit bestemmingsplan worden 54 sociale huurwoningen mogelijk gemaakt. Er is veel vraag naar sociale huurwoningen. In de gemeentelijke woonvisie uit 2019 is dat tekort berekend op bijna 60.000 woningen, waarvan 35% sociale huurwoningen. Bovendien ligt de Johan Wagenaarkade in de Utrechtse wijk West in de subwijk Oog in Al, Welgelegen. Wijk West heeft een relatief hoog aandeel koopwoningen en een laag aandeel sociale huur van corporaties. Wanneer er enkel naar de subwijk Oog in Al, Welgelegen wordt gekeken blijkt dat het aandeel koop nog groter is en het aandeel sociale huur van corporaties nog kleiner, dan in de wijk West. In West is het aandeel van sociale huur (27%) lager dan voor Utrecht in zijn geheel (35%). In de subwijk Oog in Al, Welgelegen is het aandeel aan sociale huur met 19% een stuk lager dan gemiddeld in Utrecht (Monitor Wonen, 2021).

Er is dan ook sprake van een grote behoefte aan woonruimte voor de beoogde doelgroep. Met de bouw van 34 extra sociale huurwoningen wordt hier deels in voorzien. Daarnaast worden de woningen kwalitatief goed en duurzaam gebouwd.

Bovendien heeft de gemeente Utrecht de Woondeal regio Utrecht op 24 juni 2019 ondertekend samen met minister Ollogren (BZK), de provincie Utrecht en 15 andere gemeenten. Hierin wordt ook belang gehecht aan het vergroten van het aanbod van sociale huur in de regio.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

2.2.1 Provinciale Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening

Op 10 maart 2021 stelden Provinciale Staten de Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening vast. Beiden zijn in werking getreden op 1 april 2021. De Interim Omgevingsverordening is nodig omdat de Omgevingsverordening alleen onder de Omgevingswet in werking kan treden. Met de Interim Omgevingsverordening kunnen plannen en ambities eerder vorm gegeven worden. De Omgevingsverordening zal rond de zomer van 2021 ter inzage liggen en eind 2021 vastgesteld worden.

In de Omgevingsvisie staat hoe de provincie er in 2050 uitziet. De Omgevingsvisie geeft richting aan de toekomstige en fysieke leefomgeving. Dit is alles op, boven en onder de grond en inclusief de sociale aspecten zoals toegankelijkheid en inclusiviteit. In de Interim Omgevingsverordening staan de regels en instructieregels die daarvoor nodig zijn. Provincie Utrecht geeft bij de onderstaande 7 thema's de provinciale belangen aan die verplichtingen met zich mee brengen. Dat geeft al een doorkijk naar deze instructieregels.

Om voor te sorteren op de toekomst richt de Omgevingsvisie zich op een aantal ontwikkelingen:

- extra woningen die gebouwd moeten worden;
- toename van werkgelegenheid;
- toename van verkeer;
- energietransitie;
- klimaatverandering;
- verandering in de landbouw;
- versterking van natuur en recreatief groen.

Provincie Utrecht vindt het daarbij belangrijk om de bestaande kwaliteiten te behouden, te versterken en in balans te laten zijn met deze ontwikkelingen. De ruimte voor ontwikkelingen is beperkt, terwijl de vraag naar ruimte groot is.

Uitwerking beleid in 7 thema's
De Omgevingswet staat voor een goede balans tussen het benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving en voor het mogelijk maken van lokale afwegingen als een veilige en gezonde leefomgeving daarbij gebaat is. Het beleid voor de gezonde en veilige leefomgeving is beschreven in 7 thema's.

1. Stad en land gezond
   Dit thema gaat over milieu, gezondheid, recreatie en toerisme. Provincie Utrecht wil graag voor de woon-, werk-, en leefgebieden bereiken dat deze gezond zijn en uitnodigen tot bewegen. In en rondom steden en dorpen moeten voldoende groene gebieden zijn om te recreëren.

2. Klimaatbestendig en waterrobuust
   Dit thema gaat over een duurzaam en robuust bodem- en watersysteem, een klimaatbestendige en waterveilige leefomgeving en een perspectief voor bodemdalingsgebieden. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat er bescherming is tegen overstromingen, een tekort aan zoetwater of de gevolgen van extreem weer (wateroverlast en hitte).

3. Duurzame energie
   Dit thema gaat over het stimuleren van energiebesparing en het opwekken van duurzame energie uit wind, zon, bodem en water.

4. Vitale steden en dorpen
   Dit thema gaat over ruimte voor wonen en leven en ruimte voor werken en winkelen. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat nieuwe woningen en bedrijven vooral komen op plekken binnen de bebouwde kom. Ook is het belangrijk dat deze plekken goed bereikbaar zijn met trein, bus, tram en fiets. Prioritaire locaties voor grootschalige integrale ontwikkeling zijn onder meer Leidsche Rijn, Utrecht Centraal Station (Beurskwartier/Lombokplein en Merwedekanaalzone), Lunetten-Koningsweg en Utrecht Science Park/Rijnsweerd.

5. Duurzaam, gezond en veilig bereikbaar
   Dit thema gaat over een goed bereikbare provincie, ontwikkeling bij knooppunten en optimalisatie van netwerken, wegen, OV en fiets. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat er nieuwe verbindingen voor openbaar vervoer en (snel)fietspaden komen tussen de woon-, werk-, en leefgebieden. Daarbij moet er beter gebruik gemaakt worden van bestaande wegen.

6. Levend landschap, erfgoed en cultuur
   Dit thema gaat over aantrekkelijke landschappen en een toegankelijke cultuur en waardevol erfgoed. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat veel mensen kunnen genieten van de landschappen, waterlinies, forten, kastelen en buitenplaatsen. Ook is belangrijk dat het cultuuraanbod (zoals festivals en musea) meegroeit met het aantal inwoners.

7. Toekomstbestendige natuur en landbouw
   Dit thema gaat over een robuuste natuur met hoge biodiversiteit en een duurzame landbouw. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat de natuur wordt beschermd en nieuwe natuurgebieden worden aangelegd die elkaar verbinden. Verder worden boeren geholpen om een omslag te maken naar kringlooplandbouw.

Alle thema's moeten in samenhang bekeken worden. Dat betekent dat niet alles overal kan. Met het uitgangspunt slim combineren en concentreren kan de groei van inwoners en bedrijven en een gezonde leefomgeving in balans blijven. Het concentreren richt zich bijvoorbeeld op het bouwen van

nieuwe woningen dichtbij stations en in steden en dorpskernen. Op die manier blijft er op andere plekken voldoende ruimte voor bewegen, groen, water en natuur.

Uitvoering
In drie regio's werkt Provincie Utrecht het beleid verder uit. De samenhang tussen de thematische ambities krijgt hier aandacht. Voor Utrecht is de regio U16 van belang. In deze uitwerking gaat het over de verstedelijkingsstrategie. De verwachting is dat er tot 2040 in de regio ongeveer 99.000 tot 125.000 extra woningen nodig zijn. Na 2040 tot 2050 is er verdere ruimte voor woningbouw onder meer over ontwikkelingen langs de A12 tussen knooppunten Lunetten en Oudenrijn en het benutten van bestaande OV-knooppunten in de regio.

Plangebied
Dit bestemmingsplan is in lijn met doelstellingen van de Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening en levert een postieve bijdrage aan deze thematische ambities en het creëren van extra woningen in een gezonde fysieke leefomgeving met aandacht voor veel groen. Dit nieuwbouwproject past duurzame energiebronnen toe zoals warmte-koude opslag (=wko) installatie en zonnepanelen.

2.2.2 Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling (2016)

Het Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling is in 2016 vastgesteld. Vanuit de centrale missie 'Utrecht Topregio' is het hoofddoel voor binnenstedelijke ontwikkeling: 'Blijvend aantrekkelijke steden en dorpen waar het goed wonen, werken en ontmoeten is'.

De drie hoofdambities voor binnenstedelijke ontwikkeling zijn:

- Een aanbod van stedelijke milieus passend bij de vraag. Waaronder het realiseren van een passend woningaanbod, het transformeren, revitaliseren of creëren van werklocaties en het in stand houden en creëren van aantrekkelijke centrumgebieden.
- Een toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit. Waaronder het realiseren en versterken van een goede woonomgeving, het creëren van een aantrekkelijk vestigingsmilieu, energieneutrale nieuwbouw en een gezonde binnenstedelijke leefkwaliteit.
- Optimaal gebruik van de binnenstedelijke ruimte. Waaronder het realiseren van binnenstedelijke woningbouw, transformatie van bestaande bedrijventerreinen en kantorenlocaties en beleefbaar water en groen in het stedelijk gebied.

De focus bij binnenstedelijke ontwikkeling ligt op vastgoed en openbare ruimte. Van provinciale betrokkenheid bij binnenstedelijke ontwikkeling kan pas sprake zijn als een of meer van de stedelijke functies wonen, werken, winkelen aan de orde is. Bij wonen gaat het vooral om toevoeging van woningen teneinde bij te dragen aan het wegwerken van het woningtekort, terwijl het bij werken en winkelen vooral gaat om transformeren, revitaliseren en herstructureren. Uitvoering vindt enerzijds plaats door 'verbinding in gebieden' en anderzijds door 'verbinding op thema'.

Plangebied
Dit bestemmingsplan voorziet in het mogelijk maken van extra woningen, waarmee het bijdraagt aan het wegwerken van het woningtekort in de sociale huursector. Daarnaast voorziet dit plan in het realiseren van een prettig en nieuw woonmilieu, waarbij een juiste balans ontstaat tussen verdichting, voldoende verblijfskwaliteit en groenvoorzieningen. De woningen worden duurzaam gebouwd waarmee een toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit wordt gecreëerd.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Coalitieakkoord 'Utrecht ruimte voor iedereen'

Op 1 juni 2018 is het coalitieakkoord 2018-2022 'Utrecht: ruimte voor iedereen' verschenen. Het coalitieakkoord bestaat uit drie onderdelen:

- Plaats voor iedereen

Het eerste deel van het akkoord bevat verschillende maatregelen op het gebied van onderwijs, economie, werk, sport, welzijn, zorg en veiligheid. Samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en vrijwilligers maken we van Utrecht een plaats voor iedereen.

- Gezonde groei voor iedereen

Het tweede deel van het akkoord bevat maatregelen over wonen, mobiliteit, nieuwe energie en een gezonde omgeving om in te leven. We vinden dat er voor iedereen ruimte moet zijn om in Utrecht te wonen en dat Utrecht aantrekkelijk en bereikbaar moet blijven. Ook willen we graag koploper zijn in de verandering naar een duurzame energievoorziening en economie.

- De kracht van iedereen

Het derde deel van het akkoord gaat over hoe we de genoemde doelen willen bereiken, samen met Utrechters en andere betrokkenen.

Om te komen tot gezonde groei voor iedereen worden onder andere de volgende maatregelen genomen:

- samen met marktpartijen maken we vanaf het begin van deze collegeperiode afspraken over het verhogen van het tempo in gebiedsontwikkelingen in alle woningcategorieën;
- we streven er naar dat in 2040 in Utrecht 35% van de woningvoorraad behoort tot de sociale voorraad en 25% tot de middencategorie;
- bij nieuwe ontwikkelingen zijn groen, een hoogwaardige en toegankelijke openbare ruimte en circulaire bouw belangrijk. We bevorderen klimaatadaptatie bijvoorbeeld via verticale bossen (hoogbouw), groene gevels en het voorkomen van verstening;
- één van de manieren om ruimte te maken voor een goede openbare ruimte is meer focussen op hoogbouw;
- dierenwelzijn heeft onze zorg. Bij bouwen houden we rekening met stadsvogels en vleermuizen. Daarnaast hebben we oog voor het beschermen van inheemse soorten.

Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Hierbij is het belangrijk om de groei van de stad en de daarmee gepaard gaande ruimtelijke ontwikkelingen te koppelen aan de energietransitie en daarvoor worden onder meer de volgende stappen genomen:

- in 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- alle nieuwbouwwoningen zijn aardgasvrij en minimaal energieneutraal. We nemen duidelijke duurzaamheidseisen op in tenders voor gebiedsontwikkelingen en stimuleren circulaire bouw;
- (kleinschalige) initiatieven op het gebied van warmte-koudeopslag worden aangemoedigd.

Plangebied
Dit bestemmingsplan levert een bijdrage aan een toename van de woningvoorraad die behoort tot de sociale huur woningvoorraad. Dit plan levert een toename van 34 sociale huurwoningen op ten opzichte van de huidige situatie van 20 duplexwoningen op de locatie. Ten opzichte van de bestaande situatie zal het plangebied verder vergroenen, mede doordat de weg Johan Wagenaarkade voor de bouwblokken verdwijnt en wordt vergroend. Qua circulaire bouw blijkt er niet veel te kunnen met de bestaande materialen. Wel komen de kozijnen van de ronde raampjes op de koppen van de huidige woningen terug in de nieuwbouw. In de nieuwbouw komen o.a. balkons die later gedemonteerd kunnen worden. De woningen zijn verder geheel gasloos en de energieopwekking zal worden voorzien van een warmte-koude opslag (=wko) installatie en zonnepanelen.

2.3.2 Omgevingsvisie Utrecht

In de omgevingsvisie staat wat het gemeentelijke beleid is voor de 'fysieke leefomgeving'. Dit is de omgeving waarin we wonen, werken en recreëren. De ondergrond, de lucht en het water maken deel uit van de leefomgeving, maar ook de gebouwen, bestrating en planten. De omgevingsvisie bevat drie niveaus:

1. De koers: het beleid voor de lange termijn.
   Utrecht kiest voor een gezonde groei als koers voor de lange termijn. Utrecht groeit van een gemeente met 340.000 inwoners in 2016 naar ongeveer 410.000 inwoners in 2030. Daarom bouwen we de komende jaren duizenden woningen. Bij het bouwen van nieuwe woningen staan gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid voorop. De gemeente wil de woningen binnen het stedelijk gebied bouwen en daarbij flink investeren in de openbare ruimte en voorzieningen.
2. Thematisch beleid: het gemeentelijke beleid over een bepaald onderwerp.
   Het thematisch beleid, ook wel sectoraal beleid genoemd, beziet een bepaald aspect van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld geluidhinder, verkeer of bodemkwaliteit. Deze aspecten vertegenwoordigen een belang dat door het gemeentebestuur wordt meegewogen, als het bestuur een besluit neemt over een activiteit die invloed kan hebben op de fysieke leefomgeving. Bij het bouwen van een nieuwe woonwijk, onderzoekt de gemeente of dat wel kan gezien de geluidhinder rond die woonwijk, of het verkeer wel goed afgewikkeld kan worden en of de bodemgesteldheid het bouwen van woningen toelaat. De uitkomst van dat onderzoek kan bijvoorbeeld zijn dat de gemeente het bouwen niet gaat toestaan of onder bepaalde voorwaarden.
3. Gebiedsbeleid: beleid dat alleen in een bepaald gebied geldt.
   In gebiedsbeleid staat wat de gemeente in een gebied, wijk of buurt wil. De koers en het thematische beleid worden vertaald in beleid voor dat gebied, voor zover dat mogelijk is. Uit het gebiedsbeleid kan afgeleid worden welke veranderingen de gemeente wil toestaan en welke

waarden in het gebied behouden moeten blijven.

De omgevingsvisie is digitaal te raadplegen via:
www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie/.

Niet alle gemeentelijke beleidskaders hebben betrekking op het plangebied. Hieronder worden daarom alleen de relevante beleidskaders nader toegelicht.

2.3.2.1 De koers

Het ruimtelijke beleid voor de langere termijn is vastgesteld in de Ruimtelijke Strategie 2040 'Utrecht dichtbij: de tien-minutenstad' (hierna: RSU 2040). De RSU 2040 is één van de koersdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht. Daarmee maakt de RSU 2040 deel uit van één van de instrumenten van de Omgevingswet, die op 1 juli 2022 in werking treedt. Dat betekent dat de ambities uit de RSU 2040 doorwerken in de regels die vanaf 1 juli 2022 in het omgevingsplan zullen worden vastgelegd. De RSU 2040 is op 15 juli 2021 vastgesteld en bevat uitgangspunten voor een gezonde groei en ontwikkeling van de stad in 2040. In de strategie verbinden we belangrijke thema's met elkaar, zoals mobiliteit, economie, voorzieningen, wonen, energie, groen, sport en ontspanning en werk. Ook is beschreven hoe Utrecht zich kan ontwikkelen tot tien-minutenstad. Daarmee zorgt de gemeente ervoor dat de groei van het aantal inwoners en woningen in balans blijft met een toename van groen in de stad, met een groei van banen en voorzieningen, met een passende infrastructuur voor verkeer en vervoer en met de ambities op basis van de energietransitie.

Om bij de groei de specifieke kwaliteiten van de stad te behouden, kiezen we ervoor een stad te zijn waarin alle belangrijke functies voor dagelijks gebruik dichtbij de woon- en werkomgeving te vinden zijn: Utrecht, de tien-minutenstad. Daarbij zijn twee hoofdstructuren leidend voor het ordenen van de nieuwe plekken in de stad, namelijk de groenstructuur en de mobiliteitsstructuur. Groen, landschap en water in en rond de stad zijn een voorwaarde voor gezonde stedelijke ontwikkeling, voor groenbeleving en recreatie, maar ook voor bijvoorbeeld klimaatadaptatie en biodiversiteit. Daarmee wordt de bestaande stad ook versterkt. Er worden functies toegevoegd en de kwaliteit van de stad wordt verbeterd.

We maken de keuze om de groei van de stad op een aantal plekken in de stad te concentreren, waar hoge bouwvolumes worden gerealiseerd. Daarmee verandert Utrecht van een stad met één centrum naar een stad met meerdere centra. Op deze nieuwe knooppunten komen veel verschillende stedelijke functies samen: een mix van wonen, werken, voorzieningen en groen. Hierdoor beperkt de gemeente ook de groei van het aantal vervoersbewegingen.

De Merwedekanaalzone, het Jaarbeursterrein en Leidsche Rijn zijn gebieden waar komende jaren veel gebouwd wordt. Maar er wordt ook gebouwd op kleinere plekken, zoals bij de 2e Daalsedijk en het Kruisvaartterrein. Ook in de binnenstad, het stationsgebied, het Utrecht Science Park, Leidsche Rijn Centrum en Papendorp is ruimte voor extra woningen, winkels en bedrijven. En voor cultuur en maatschappelijke instellingen.

Omdat er met de met de ambities van de RSU 2040 veel geld gemoeid gaat, is in de RSU 2040 ook een investeringsstrategie opgenomen. Daarnaast is een uitvoeringsstrategie opgesteld, waarin staat welke ontwikkelingen als eerste plaatsvinden en in welke tijdsvolgorde de stad zich tot 2040 ontwikkelt. Ook heeft de gemeenteraad op 12 maart 2020 het koersdocument Leefbare stad en maatschappelijke voorzieningen vastgesteld. Hierin staan de ontwikkelopgaven voor scholen, sportplekken en andere maatschappelijke voorzieningen. Het document 'Gezondheid voor iedereen, volksgezondheidbeleid 2019-2023' is ook onderdeel van de koers. Zie hiervoor paragraaf 2.3.2.2.6.

2.3.2.2 Thematisch beleid

2.3.2.2.1 Wonen

Woonvisie Utrecht beter in balans
De woonvisie Utrecht beter in balans is op 18 juli 2019 vastgesteld door de gemeenteraad. In de woonvisie zijn de punten van het collegeakkoord verwerkt. Daarin streven we naar goede betaalbare duurzame woningen in gemengde wijken. De horizon voor de visie op de Utrechtse woningmarkt is 2040. Onze ambities vragen meerjarige inzet en meervoudig sturen. Vanuit die visie en aanpak zijn voor de korte termijn vijf speerpunten en bijbehorende activiteiten benoemd en uitgewerkt die we volgen en zo nodig tussentijds bijstellen. Voor de komende jaren zijn dat:

- Versnellen en (langdurig) verhogen bouwproductie;
  We benutten de groei van onze stad om onze partners te stimuleren de bouwproductie hoog te houden om aan te sluiten op de gezamenlijke ambities. Daarmee werken we naar streefpercentages voor de lange termijn.
- Meer gemengde wijken;
  De Utrechtse wijken krijgen meer een mix van woonsegmenten waar sociale huur tot duurdere

koopwoningen zijn te vinden.
- Doorstroming;
  Gemengde projecten, verhuisketens en toename van kwalitatief goede woningen in de middencategorie zorgen voor een betere doorstroming.
- Een (t)huis voor iedereen;
  We streven naar een passend woningaanbod binnen een redelijke termijn voor alle (toekomstige) inwoners van Utrecht, ook voor de mensen die daar (tijdelijk) zelf niet in kunnen voorzien.
- Duurzaamheid en toekomstbestendigheid;
  We bouwen aan een duurzamere woningvoorraad en richten ons op thema's als energieneutraliteit en terugdringing gasaansluitingen.

Plangebied
Met deze ontwikkeling worden alleen woningen toegevoegd binnen de woningcategorie sociale huur, waarmee Utrecht ook voor deze bewonersgroep bereikbaar blijft. De appartementen worden voorzien van liften, waardoor de verwachting is dat senioren uit de buurt (Halve maan Noord), die vooral in portiek etagewoningen zonder lift wonen, kunnen doorstromen naar een traploze woning. Daarnaast kunnen ook ouderen (elders uit de stad) uit ééngezinswoningen doorstromen naar de nieuwbouwappartementen. De woningen zijn duurzaam en toekomstbestendig.

Huisvestingsbeleid,woningvormingen omzetting
Het beleid voor het omzetten, onttrekken, samenvoegen, woningvormen en kadastraal splitsen van woningen is per 1 juli 2019 gewijzigd met de inwerkingtreding van de nieuwe Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht en de uitwerking hiervan in de beleidsregels Wijziging samenstelling van de woningvoorraad (woningsplitsen en omzetten). Omdat er in Utrecht schaarste is in alle segmenten van de woningvoorraad en daarnaast de leefbaarheid in alle wijken onder druk staat, heeft de gemeenteraad met de nieuwe Huisvestingsverordening de gehele woningvoorraad als vergunningplichtig aangewezen.

Omdat is gebleken dat ongereguleerde omzetting en vorming van woningen kan leiden tot een aantasting van het woon- en leefklimaat, wordt daarnaast in lijn van het bestemmingsplan 'Chw Algemene regels voor bouwen en gebruik' in alle bestemmingsplannen een regeling opgenomen voor omzetting en woningvorming. In verband met een goede ruimtelijke ordening worden regels gesteld die zien op een goede kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Deze regels werken aanvullend op het Bouwbesluit, waarin veiligheid en gezondheid geregeld zijn en op de Huisvestingsverordening 2019 die gericht is op het beheer van een goede woningvoorraad.

De beleidsregels 'Wijziging samenstelling van de woningvoorraad (woningsplitsen en omzetten)' zien onder meer op het beoordelen van de gevolgen voor het woon- en leefklimaat, enerzijds door de eisen met betrekking tot de minimale omvang van woningen en anderzijds door het in beeld brengen van de gevolgen van extra woningen binnen de context van de bestaande situatie. De bestemmingsregeling kan daarom nauw aansluiten bij de wijze waarop het beleid over omzetting en woningvorming is neergelegd in die beleidsregels.

Plangebied
In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen over woningvorming en omzetting. Dit is alleen onder voorwaarden en via een binnenplanse afwijking mogelijk.

Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur(2018)
Op 8 maart 2018 heeft de gemeenteraad voor het tijdelijk verhuren van een woning aan toeristen het beleidskader Particuliere Vakantieverhuur vastgesteld. Het faciliteren van de groeiende behoefte aan tijdelijk verblijf van toeristen en andere doelgroepen in Utrecht is goed voor de Utrechtse economie en werkgelegenheid en past binnen de visie die we in de Ruimtelijke Strategie Utrecht hebben vastgelegd. Wel is het belangrijk dat hier grenzen aan worden gesteld om te voorkomen dat door de toename van de vraag naar en het aanbod van tijdelijk verblijf in Utrecht andere belangen onder druk komen te staan. Ten behoeve van de kleinschaligheid, veiligheid, gelijk speelveld en het voorkomen van klachten wordt de verhuur van een woning aan toeristen alleen onder voorwaarden toegestaan. Deze staan in de beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur.

Plangebied
Het bestemmingsplan maakt short stay niet direct juridisch-planologisch mogelijk.

2.3.2.2.2 Natuur

GroenstructuurplanUtrecht 'Stad en land verbonden' en 'Actualisatie van Groenstructuurplan Utrecht'

De gemeente Utrecht wil het groen in de stad voor iedereen bereikbaar houden en de kwaliteit verbeteren. Grote groengebieden en belangrijke groene verbindingen wil de gemeente verder ontwikkelen, verbeteren en beschermen.

Groen maakt een stad leefbaar, mooi en het is goed voor het milieu. Woont u in Utrecht? Dan willen we bijvoorbeeld dat u een mooie fietstocht kunt maken langs een groene route. Of dat u kunt ontspannen in een mooi park. Veel groen is ook aantrekkelijk voor bezoekers van de stad.

In het groenstructuurplan Utrecht Stad en land verbonden is dit verwoord in 3 ambities:

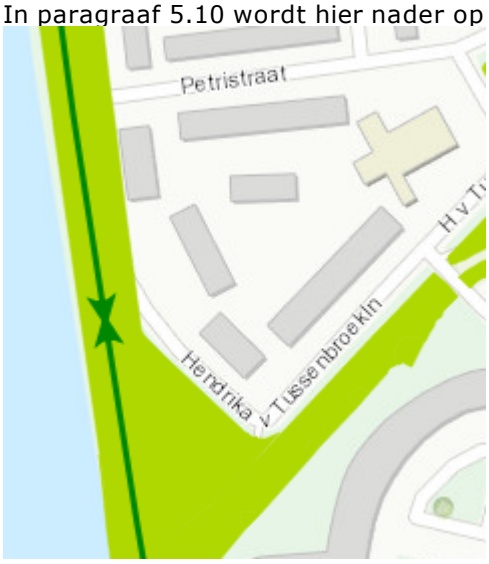
- meer groen om de stad
- sneller naar buiten
- beter groen in de stad

Het groenstructuurplan van 2007 is bijgewerkt in de actualisatie groenstructuurplan Utrecht 2017 – 2030. Naast de 3 ambities ligt de nadruk meer op hoe we groen inzetten voor de gezonde stad. En hoe groen ons helpt om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Dit plan is op 8 maart 2018 door de gemeenteraad vastgesteld.

De groei van de stad vraagt om het vastleggen van de plekken die we groen willen houden in en om de stad, zodat bij ontwikkelingen daar rekening mee gehouden kan worden en het groen zoveel mogelijk beschermd kan worden. Daarnaast vraagt de groei van het aantal inwoners in de stad om ontwikkeling van nieuw groen, goede recreatieve en groene verbindingen en het verbeteren van bestaand groen.

De groengebieden die we extra beschermen zijn geselecteerd op basis van ecologische, landschappelijke, recreatieve of cultuurhistorische kwaliteiten. Deze gebieden staan aangegeven op de kaart in het groenstructuurplan. Als in die gebieden plannen zijn waardoor groen verdwijnt, moet de gemeenteraad daar eerst over beslissen. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning toetst de gemeente concreet of deze in de groenstructuur ligt.

Plangebied
Een klein deel van het plangebied en net daarbuiten is aangewezen als uitbreiding op de groenstructuur. Daarnaast ligt net buiten het plangebied -evenwijdig aan het Amsterdam-Rijnkanaal- een (wenselijke verbinding 2007).
In paragraaf 5.10 wordt hier nader op ingegaan.



Uitsnede van de groenstructuurvisie

Bomenbeleid Utrecht (2009)

De nota Bomenbeleid Utrecht is in 2009 vastgesteld. Een van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- Waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende

structuur te creëren. Dat betekent bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren bezien waar bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur weer aanvullen;
- De bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten.

Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.

Plangebied
In paragraaf 5.11 wordt verder ingegaan op de bomenparagraaf.

Nota Utrechtse soortenlijst (2018)
Op 7 juni 2018 heeft de gemeenteraad de Nota Utrechtse soortenlijst vastgesteld, ter bescherming en stimulering van de voor Utrecht belangrijke plant- en diersoorten en daarmee ter bevordering van de biodiversiteit in de stad. Onder de bescherming vallen 5 vogelsoorten, 3 vissoorten, 6 soorten wilde bijen, 40 plantensoorten en 10 paddenstoelsoorten. De Utrechtse soortenlijst wordt meegewogen bij de voorbereiding van gemeentelijke ruimtelijke plannen. Bij een gebiedsontwikkeling waarbij de gemeente Utrecht initiatiefnemer is moet naar de aanwezigheid van deze Utrechtse soorten onderzoek worden gedaan. Bij gebiedsontwikkelingen van derden wordt dringend geadviseerd om de Utrechtse soortenlijst bij de onderzoeken te betrekken.

Plangebied
In het plangebied is een ecologische quickscan uitgevoerd en een nader ecologisch onderzoek gedaan en onderzocht of er effecten op beschermde natuurwaarden zijn te verwachten.
Dat is niet het geval. In paragraaf 5.10 wordt hier nader op ingegaan.

2.3.2.2.3 Bouwen

Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht' (2005)
De doelstelling van de hoogbouwvisie is het leveren van een toetsingskader voor hoogbouwplannen, door ten eerste na te gaan wat de mogelijke bijdrage is die hoogbouw kan leveren aan de ontwikkeling van Utrecht, en ten tweede door het geven van een visie op de meest (on)wenselijke locaties voor hoogbouw.

Voor de hoogbouwvisie is gewerkt met de volgende vaststaande uitgangspunten:

- hoogbouw wordt altijd in verhouding gezien met de omgeving;
- behoud van het kleinschalige karakter van stadswijken;
- de zichtlijnen op de Dom moeten behouden blijven;
- hoogbouw als middel om de stad beter zichtbaar en herkenbaar te maken. Utrecht wordt één stad met twee centra: het huidige centrum met stationsgebied en het toekomstige Centrum Leidsche Rijn. De kloof tussen de twee stadsdelen wordt in de toekomst gedicht door de zogeheten Centrale Zone, die ruwweg parallel loopt aan de A2 en het Amsterdam-Rijnkanaal.

In het Wensbeeld 2030 is de stad opgedeeld in een drietal categorieën:

a. De Binnentuinen: deze categorie bevat een subcategorie “laag” met een basis van 9 meter en een subcategorie “hoog” met een basis van 15 meter, beiden met de mogelijkheid tot incidentele accenten tot (in principe) het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte;
b. De Centrale Zone: de basismaat bedraagt in dit gebied 15 of 30 meter. Er zijn accenten tot in het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte mogelijk. In een beperkt zoekgebied, kunnen incidentele accenten van 60 tot 80 meter worden geplaatst;
c. De Brandpunten: de maximale bouwhoogte bedraagt 90 meter, respectievelijk een niet gemaximaliseerde hoogte (Stationsgebied respectievelijk centrum Leidsche Rijn).

Plangebied
Het plangebied valt in het gebied 'de binnentuinen'. De bouwhoogte van de nieuwbouw is 11-15 m hoog, waarbij het middelste gebouw maximaal 17 m hoog wordt. Dit past binnen de hoogbouwvisie.

Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht' (2004)
In de Welstandsnota Utrecht "De schoonheid van Utrecht", welke in juli 2004 is vastgesteld, is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft vanzelfsprekend de welstandstoetsing van vergunningplichtige bouwwerken en toetsing

op basis van de loketcriteria.

De nota, die verplicht is om welstandsbeleid te kunnen voeren, kent de volgende doelen:

- het plaatsen van de welstandsbeoordeling binnen een inhoudelijk, objectief kader waarmee de rechtszekerheid voor de initiatiefnemer wordt gediend;
- het verhogen van de kwaliteit van de welstandsadvisering;
- het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de welstandszorg;
- het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de stad.

Voor vergunningplichtige bouwwerken geldt het volgende:

- op basis van een gebiedsgerichte analyse per buurt of wijk worden in hoofdlijnen een ruimtelijke karakteristiek gegeven;
- ambities worden vertaald in beleidsniveaus per gebied; deze beleidsniveaus zijn: behoud, respect en open; de drie niveaus onderscheiden zich onderling in mate van vrijheid in omgaan met de bestaande structuur en architectuur;
- algemeen geldende beoordelingscriteria verschillen alleen per beleidsniveau en niet per gebied.

Plangebied
Het plangebied is aangeduid met het beleidsniveau 'respect'.

Respect
Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristieken worden gerespecteerd. Dit betekent:

- samenhang en structuur van het stedelijke (en landelijke) beeld staat voorop;
- respect voor het kenmerkende bebouwingsbeeld met zijn architectonische verschijningsvorm;
- nieuwe interpretaties, veranderingen en transformaties zijn mogelijk.

2.3.2.2.4 Erfgoed en cultuurhistorie

Archeologie
De gemeente Utrecht heeft ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening opgesteld voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen is verwezen naar de verordening en is een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden ook zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel is geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Plangebied
In het bestemmingsplan is ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen.
In paragraaf **5.13** van dit plan wordt verder ingegaan op het onderdeel archeologie in het plangebied.

2.3.2.2.5 Verkeer en mobiliteit

Nota Stallen en Parkeren (2013) en Addendum Nota parkeernormen fiets en auto
De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

Op 28 maart 2019 heeft de gemeenteraad het addendum Nota parkeernormen fiets en auto vastgesteld. Het addendum bevat een aantal algemene wijzigingen en wijzigingen voor bepaalde gebieden, de maatwerklocaties. De algemene wijzigingen hebben betrekking op de parkeernorm voor sociale- en middenhuurwoningen en juridische en technische wijzigingen.

Het addendum geeft alle locaties aan waar maatwerk voor geldt en geeft een nadere invulling aan mogelijke maatwerkoplossingen. Bij verschillende ontwikkelingen is het noodzakelijk om uit te gaan van een kleiner aantal parkeerplaatsen in het gebied dan op grond van de bijlage Nota Parkeernormen fiets en auto van de Nota Stallen en Parkeren mogelijk is. Op de lange termijn zal de Nota Parkeernormen hierop aangepast worden. Voor de korte termijn is het addendum op de Nota parkeernormen fiets en auto vastgesteld. De locaties voor maatwerk zijn het centrumgebied (binnenstad en stationsgebied) en de grote werkgebieden buiten de binnenstad, te weten Papendorp, Oudenrijn, Rijnsweerd, Leidsche Rijn Centrum en de Uithof. Daarnaast zijn er acht binnenstedelijke ontwikkelgebieden aangewezen als maatwerklocatie: belastingkantoor, Kruisvaartkwartier, Merwedekanaalzone, Rotsoord, Tweede Daalsedijk, Veemarkt, Cartesiusdriehoek en Werkspoorkwartier.

Plangebied
Het plangebied ligt niet in een maatwerkgebied. In de algemene bouwregels van dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over parkeren.
In paragraaf **4.2.3** wordt verder ingegaan op het onderdeel parkeren in het plangebied.

Slimme routes, slim regelen, slim bestemmen (2016)
De gemeenteraad heeft op 26 mei 2016 dit mobiliteitsplan vastgesteld. Dit plan bestaat uit 3 delen:

1. Slimme Routes gaan over het handiger inrichten van de verbindingen voor voetganger, fiets, bus, tram, trein en auto. Bijvoorbeeld met doorfietsroutes, het kwaliteitsnet goederenvervoer en knooppunten;
2. Slim Regelen gaat over het slimmer organiseren van de stromen voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's. Bijvoorbeeld door verkeerslichten met elkaar te laten 'praten', persoonlijke reisinformatie en informatie over vrije parkeerplaatsen voor auto's en fiets;
3. Slim Bestemmen zorgt dat nieuwe woningen, kantoren en bezoekersfuncties op de juiste plekken komen en dat deze goed worden ontworpen. Dit draagt bij aan slimmer vervoer en bijvoorbeeld goede bevoorradingsmogelijkheden.

De belangrijkste uitgangspunten van het beleid zijn:
Meer ruimte voor de voetganger en de fietser
Lopen en fietsen zijn de meest gezonde, milieuvriendelijke en ruimte-efficiënte vormen van vervoer. Om fietsers aan te moedigen, krijgt de stad nieuwe en snelle doorfietsroutes: extra brede en prettige fietspaden, los van de autodrukte.

Aantrekkelijk openbaar vervoer voor de langere afstanden
Naast de voetganger en de fietser is het openbaar vervoer belangrijk. De bus en tram leggen snelle verbindingen met de binnenstad, Utrecht Sciencepark, Leidsche Rijn Centrum, wijken, de regio en de rest van Nederland. Hierdoor wordt het openbaar vervoer een betere keuze.

Auto's langs de juiste routes
In de binnenstad, Leidsche Rijn Centrum, Utrecht Science Park is de auto te gast, met 30 km per uur als standaard maximumsnelheid. Stedelijke verbindingswegen verbinden de wijken met de RING. Waar het kan, krijgen wegen een stadsboulevard: veilig en goed oversteken en meer groen. Een aantrekkelijke plek voor bewoners, 50 km per uur geldt als snelheidslimiet. De gemeente wil

automobilisten, die niet uit de stad komen of naar de stad gaan, zoveel mogelijk laten rijden via de RING. Hierdoor ontstaat er ruimte voor automobilisten die in stad moeten zijn. De beleidslijn uit de nota Stallen en Parkeren sluit aan bij de beleidslijn van dit Mobiliteitsplan. In dit Mobiliteitsplan is daarom geen nieuw beleid ten aanzien van het stallen van fietsen opgenomen.

Plangebied

In het plangebied ontstaat meer ruimte voor de fietsers en voetgangers en wordt de verkeersstructuur verbeterd. In paragraaf **4.2.1** wordt verder ingegaan op het onderdeel verkeer in het plangebied.

2.3.2.2.6 Gezond stedelijk leven

Nota Gezondheid voor iedereen – VolksgezondheidsbeleidUtrecht 2019-2023
Op 17 oktober 2019 heeft de gemeenteraad de Nota Gezondheid voor iedereen-Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2023 vastgesteld. De ambitie van de nota is dat mensen op een prettige, gezonde manier in de groeiende stad Utrecht kunnen wonen, werken en leven. Met de nota worden kansen benut door gezondheid te koppelen aan gebiedsontwikkeling, duurzaamheid, mobiliteit en sociale- en economische ontwikkelingen. De speerpunten voor de beleidsperiode die extra gezondheidswinst helpen te realiseren zijn: gezonde leefomgeving, gezond en veilig opgroeien, gezond gedrag, gezond rondkomen, gezond werkgeverschap, psychische gezondheid en gezond ouder worden.

Binnenstedelijke verdichting brengt gezonde kwaliteiten met zich mee zoals het behoud van groen om de stad en autoluwe wijken die actieve mobiliteit en ontmoeting stimuleren en daarmee bijdragen aan gezondheid. Daarnaast biedt het mogelijkheden voor gemengd wonen en het vergroten van het aandeel sociale en midden huur in de stad. Er ontstaat, met name rond drukke wegen, echter ook een dilemma tussen gezonde lucht en minimale geluidsbelasting enerzijds en verdichting anderzijds.

Er wordt gekozen om idealiter geen nieuwe woningen binnen 100 meter van een autosnelweg te realiseren. Ook wordt de markt uitgedaagd om bij nieuwe gebiedsontwikkelingen aan drukke binnenstedelijke wegen (> 10.000 voertuigen per etmaal), waarover nog geen bestuurlijke afspraken zijn gemaakt, met (innovatieve) maatregelen te komen die de gezondheidseffecten door luchtverontreiniging en geluidbelasting minimaliseren met behoud van een goed binnenmilieu en een prettige woon-en verblijfskwaliteit. Voor groepen mensen die extra gevoelig zijn voor luchtverontreiniging (ouderen, mensen met een zwakke gezondheid en kinderen van 0-18 jaar) wordt bij het bestemmen van nieuwbouw van voorzieningen (scholen, kinderopvang en woon(zorg)voorzieningen) bij drukke binnenstedelijke wegen (>10.000 mvt/etm) een minimale afstand van 50 meter en bij autosnelwegen een minimale afstand van 300 meter aangehouden. Voor bestaande voorzieningen die renovatie, aanbouw of vervangende nieuwbouw nodig hebben, al dan niet met een bestemmingsplanwijziging, wordt in goed overleg met de vertegenwoordigers van de voorziening onderzocht of een alternatieve locatie ruimtelijk en binnen de financiële kaders mogelijk is. Ook wordt onderzocht of er reguliere maatregelen te treffen zijn om het binnenmilieu te verbeteren. Bij tijdelijke schoolgebouwen en noodlokalen wordt er ook naar gestreefd om aan het afstandscriterium te voldoen. Als dit niet mogelijk is, wordt naar een zo kort mogelijke overbruggingsperiode gestreefd. In een verdichtende stad zijn stille plekken schaars, wij beschermen daarom deze plekken. Ook staan we geen horecavoorzieningen toe in stille hofjes en rustige woonstraten om zo geluidsoverlast te beperken.

Bij bouwplannen moeten alle soorten woningen (sociale huur, midden huur, koopwoningen etc.) in het plan een vergelijkbare lucht- en geluidskwaliteit hebben. Daarnaast worden er passende maatregelen genomen om de gevolgen van klimaatverandering zoals hittestress te beperken door bijvoorbeeld groene daken en gevels te realiseren en door bij de ruimtelijke inrichting voor meer plekken voor verkoeling te zorgen. Wij hanteren hierbij voor de openbare ruimte het principe 'groen tenzij'. Daarnaast is er ook ruimte voor biodiversiteit, dit versterkt de natuurbeleving en daarmee indirect de gezondheid.

Plangebied
In paragraaf **5.16** van dit plan wordt verder ingegaan op het onderdeel gezondheid in het plangebied.

2.3.2.2.7 Bodem, ondergrond en water

Nota Bodembeheerplan 2017-2027 'Grondig Werken 4' (2017) en Aanvulling Nota Bodembeheerplan 2017-2027 beleid PFAS (2020)

In 2017 is de Nota Bodembeheer 2017-2027 'Grondig Werken 4' vastgesteld. De Nota bodembeheer 2012–2022 is met de voorliggende Nota bodembeheer 2017-2027 geactualiseerd. Utrecht groeit en er wordt zowel in de stad als aan de randen veel gebouwd. Door deze bouwinitiatieven kan de vraag naar bouwgrond periodiek groot zijn. We willen voorkomen dat deze bouwgrond van elders (vaak over lange afstand) wordt aangevoerd. De aanpak in de Nota Bodembeheer 2017 – 2027 zorgt ervoor dat de benodigde grond duurzaam uit de eigen en uit omliggende gemeenten in de regio kan komen, wat bijdraagt aan een gezonde verstedelijking en een circulaire economie. In 2020 is de Nota uitgebreid met een aanvullende nota over PFAS-stoffen.

Daarbij is de ambitie om maximaal voordeel te behalen voor mens en milieu, efficiënter te werken (goedkoper, kortere doorlooptijden) en werk met werk te maken. In de Nota bodembeheer staat hoe beschikbare vrijgekomen grond en baggerspecie op en in de landbodem van de gemeente Utrecht mag worden opgeslagen, hergebruikt of toegepast en welke regels en procedures hierbij gelden. De nota is bedoeld voor professionele partijen.

De gemeente Utrecht volgt zoveel mogelijk het algemene landelijke beleid zoals dat is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Dit landelijke beleid past echter niet in elke lokale situatie. De wetgever heeft het mogelijk gemaakt om lokaal beleid toe te staan. In Utrecht speelt, naast de grote vraag naar bouwgrond, mee dat gebiedseigen grond niet altijd kan worden hergebruikt en dat er te weinig hergebruiksmogelijkheden zijn. De lokale gebiedsgerichte invulling sluit aan bij de functie, kwaliteit en ontwikkelingen van een gebied. De nota is hierdoor ingedeeld in: gebiedsspecifiek beleid, ander gemeentelijk beleid en landelijk beleid.

Het gebiedsspecifieke beleid bestaat uit:

- een uitbreiding van het beheergebied en acceptatie van bodemkwaliteitskaarten uit omringende gemeenten;
- lokale maximale waarden op gebiedsniveau om zo gebruik te maken van de toegestane kwaliteit die past bij de bodemfunctie. Het betreft enkele wijken van Leidsche Rijn en de gemeentelijke hoofdwegen aan de oostzijde van de stad. Met deze lokale maximale waarden sluiten we aan bij de (toekomstige) woonfunctie van de wijken of industriefunctie van de hoofdwegen;
- lokale maximale waarden voor de stofgroepen polychloorbifenylen (PCB's) en organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB's) binnen bepaalde gebieden. Bij beide stofgroepen is met de lokale maximale waarden aangesloten bij de gebiedseigen kwaliteit;
- lokale maximale waarden voor het Noorderpark. Aangesloten is bij de gebiedseigen kwaliteit;
- een strengere eis met betrekking tot het gewichtspercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- lokale maximale waarden voor de stofgroep PFAS, waarbij de gehele gemeente als één zone wordt beschouwd. Deze waarden gelden voor de bovenste meter.

Ander gemeentelijk beleid bestaat uit:

- strengere onderzoekseisen bij bodemonderzoek en hergebruik van arseenhoudende veenlagen afkomstig van bodemlagen dieper dan 2 meter;
- een strengere eis met betrekking tot het volumepercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- regels voor het toepassen van grond met zichtbare asbestdeeltjes (dit is geen verplichting, maar een advies. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie en verplicht zichzelf wel) ;
- regels voor het toepassen van grond vanuit diepere bodemlagen;
- tijdelijke uitname van grond bij kabels- en leidingen cunetten (uitgravingen).
- Verminderde onderzoeksinspanning voor gebieden met een verhoogde kans op bestrijdingsmiddelen.

Landelijk beleid geldt voor alle andere gebieden en stoffen die niet onder het gebiedsspecifiek beleid of ander gemeentelijk beleid vallen.

Plangebied

In het plangebied is historisch vooronderzoek uitgevoerd. Op basis van de beschikbare bodemonderzoeksgegevens blijkt dat de bodem op de locatie niet noemenswaardig verontreinigd is en bestaat ten aanzien van de bodemkwaliteit geen belemmering voor de toekomstige bestemming. Na sloop van de opstallen dient er aanvullend onderzoek te worden gedaan ter plaatse van de gesloopte opstallen.
In paragraaf **5.9** van dit plan wordt verder ingegaan op het onderdeel bodem in het plangebied.

Plan Gemeentelijke Watertaken 2016-2019
Het Plan Gemeentelijke Watertaken beschrijft de invulling van de wettelijke gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Ook de wijze van beheer van oppervlaktewater wordt beschreven. Op basis van de zorgplichten heeft de gemeente op het gebied van water de volgende taken:

1. een veilige inzameling en transport van afvalwater, zonder risico's voor de volksgezondheid en het milieu;
2. het inzamelen en verwerken van hemelwater zonder dat er wateroverlast optreedt;
3. het voorkomen en verminderen van structurele grondwateroverlast;
4. het samen met de waterschappen realiseren van veilig, gezond en aantrekkelijk oppervlaktewater waarlangs het goed wonen, werken en recreëren is.

Plangebied
Het plangebied ligt aan de zuidkant van de Johan Wagenaarkade tussen de Petristraat en de Hendrika van Tussenbroeklaan.
In paragraaf **5.12** van dit plan wordt verder ingegaan op het onderdeel water in het plangebied.

2.3.2.2.8 Energie

Utrecht: energiek middelpuntvan het land, Energieplan Utrecht en duiding van het college bij het Energieplan (2016) en de Utrechtse Energieagenda's 2016 - 2019
De gemeenteraad heeft op 14 januari 2016 het Energieplan besproken en het document Duiding van het College bij het Energieplan vastgesteld. Deze documenten geven samen richting aan het energiebeleid in Utrecht voor de komende jaren. Het Energieplan is door 165 Utrechters opgesteld en hierbij stond de volgende vraag centraal: realiseer een klimaatneutraal Utrecht. Aan de hand van de onderwerpen wonen, werken, vervoer en centrale energievoorziening in Utrecht zijn, om dit te bereiken, te nemen maatregelen geformuleerd. Bewustwording via het verbeteren van informatievoorziening is hierbij belangrijk en de gemeente heeft een grote en pro-actieve rol bij de overgang naar duurzame energie.

In het najaar van 2015 zijn de Utrechtse Energieagenda's verschenen, welke een vervolg zijn op het Energieplan en de duiding daarop van het college. Hierin worden de concrete gemeentelijke werkzaamheden gepresenteerd en de inzet van middelen welke leiden tot een klimaatneutraal Utrecht richting 2030. Om deze ambitie te bereiken zijn de volgende ambitieuze doelstellingen voor 2020 geformuleerd:

- 20% CO_2-reductie ten opzichte van 2010;
- 20% van het totale energieverbruik wordt duurzaam opgewekt;
- 10% van de daken zijn voorzien van zonnepanelen.

Met het coalitieakkoord 'Utrecht: Ruimte voor iedereen' (2018) zijn voorgaande doelstellingen vervangen. Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn en om hiertoe te komen worden de volgende stappen genomen:

- de gemeentelijke energie-inkoop is in 2020 volledig verduurzaamd;
- in 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- in 2030 is het Utrechtse systeem van stadsverwarming verduurzaamd;
- in 2030 zijn minimaal 40.000 bestaande woningen van het gas af;
- het gemeentelijke vastgoed is in 2040 volledig verduurzaamd.

Plangebied
In paragraaf **5.18** van dit plan wordt verder ingegaan op het onderdeel energie in het plangebied.

Visie op de warmtevoorziening (2017)
Op 2 november 2017 heeft de gemeenteraad de Visie op de warmtevoorziening vastgesteld. De CO_2-uitstoot in onze stad wordt voor een derde veroorzaakt door het verwarmen van huizen en gebouwen met aardgas (inclusief de stadsverwarming). Ook gebruiken gebouwen op dit moment relatief veel warmte door een lage isolatiegraad en installaties met een laag rendement. Om de doelstelling te behalen om als Utrecht in 2030 klimaatneutraal te zijn, is een omschakeling naar een duurzame warmte- en koudevoorziening nodig. Met het nieuwe coalitieakkoord is de doelstelling opgenomen om zo snel mogelijk klimaatneutraal te zijn en 40.000 bestaande woningen van het gas af te halen. Een duurzame warmtevoorziening kan gerealiseerd worden door de vraag naar warmte te beperken, te stoppen met het gebruik van aardgas en over te stappen op duurzame warmtebronnen. Dit vraagt om ingrijpende aanpassingen in gebouwen, de energieinfrastructuur en door nog meer gebruik te maken van duurzame warmtebronnen. Natuurlijke momenten, op zowel gebouw- als gebiedsniveau, moeten worden benut om de warmtetransitie te versnellen. Een klimaatneutrale warmtevoorziening moet aan de voorwaarden duurzaam, betaalbaar en

betrouwbaar voldoen.

In het door het VNG ondertekende Klimaatakkoord is een nieuwe regierol voor de gemeente vastgelegd. Gemeenten moeten voor eind 2021 een Transitievisie Warmte (TVW) en een Regionale Energiestrategie (RES) opstellen. In de Transitievisie Warmte staat hoe de gemeente een aardgasvrije stad gaat maken en welke planning daarvoor wordt gehanteerd. In de TVW staat wanneer we in welke buurt starten met het aardgasvrij maken van gebouwen en het aanpassen van de energie-infrastructuur. In de RES staat hoe Utrecht en haar regiogemeenten invulling gaan geven aan de landelijke energiedoelstellingen in het Klimaatakkoord voor het verduurzamen van de energiebronnen. In de RES staat hoeveel en waar duurzame elektriciteit (wind en zon) in 2030 wordt opgewekt. Ook staat er in de RES welke duurzame warmtebronnen te gebruiken zijn zodat buurten van het aardgas af kunnen. Beide documenten worden in de Omgevingsvisie verankerd. De landelijke wet- en regelgeving wordt hiervoor de komende tijd aangepast.

Plangebied
In paragraaf **5.18** van dit plan wordt verder ingegaan op het onderdeel duurzaamheid in het plangebied.

2.3.2.3 Bouwenvelop Johan Wagenaarkade 1-10 bis

Op 9 februari 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders de bouwenvelop Johan Wagenaarkade 1-10 bis vastgesteld. De bouwenvelop beschrijft onder andere de uitgangspunten van de ontwikkeling, het beleidskader en de haalbaarheid van het plan en vormt de basis voor het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voldoet aan de bouwenvelop. Daar waar in de bouwenvelop het onderdeel bomen niet is opgenomen, wordt deze in de bomenparagraaf in het bestemmingsplan uitvoerig onderbouwd.

2.3.3 Overig gemeentelijk beleid

De Utrechtse Erfgoedagenda (2013)
De Utrechtse Erfgoedagenda is in 2013 vastgesteld. Utrecht heeft veel erfgoed. Van bewoningssporen uit de bronstijd tot naoorlogse bouwkunst in wijken als Kanaleneiland en Overvecht. Utrecht is een van de oudste steden van Nederland en dat is overal terug te vinden. Utrecht is in de afgelopen decennia zo zorgvuldig mogelijk met het erfgoed omgegaan. En zal dit blijven doen.

De Utrechtse Erfgoedagenda beschrijft het beleid, de projecten en de aandachtsgebieden met betrekking tot monumenten, archeologie en architectuur- en bouwhistorie en de mate waarin deze objecten toegankelijk zijn voor publiek.

Plangebied
Het plangebied ligt aan de zuidkant van de Johan Wagenaarkade tussen de Petristraat en de Hendrika van Tussenbroeklaan en maakt onderdeel uit van de wederopbouwwijk Halve Maan die samen met 30 andere gebieden door de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed is aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol.
In paragraaf **3.2** van dit plan wordt hier verder op ingegaan.

Geluidnota Utrecht 2014-2018 (2014)
De Geluidnota Utrecht 2014-2018 is op 11 februari 2014 vastgesteld. Dit beleid gaat over het beperken en minimaliseren van geluidhinder bij ruimtelijke ontwikkelingen in Utrecht.

De Geluidnota heeft betrekking op weg-, rail- en industrielawaai. Hiervoor is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Daarbinnen is echter ook ruimte voor gemeentelijke beleidsvrijheden. In de Geluidnota wordt aangegeven hoe hier mee wordt omgegaan.

De belangrijkste regels uit de Geluidnota zijn:

- nieuw te bestemmen woningen beschikken over een geluidsluwe gevel, een rustige buitenruimte en een akoestisch goede woningindeling;
- behoud van goed akoestisch woon- en leefklimaat in rustige woonwijken bij bestemmen van nieuwe woningen en bedrijven in elkaars nabijheid.

Ook onderwerpen, die meer algemeen onder het begrip "een goede ruimtelijke ordening" vallen, worden in de Geluidnota beschreven.

Plangebied
Het plangebied ligt binnen de (wettelijke) geluidszones van de rijkswegen A2 en A12, de Joseph Haydnlaan en het gezoneerde industrieterrein Hooggelegen. Daarnaast ligt het binnen de invloedssfeer van vaarverkeer over het Amsterdam-Rijnkanaal en meerdere 30km/u wegen.
In het plangebied is in het kader van de Wet geluidhinder en een goede ruimtelijke ordening

akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de optredende geluidsbelastingen en de uitkomst van dit onderzoek is dat er sprake is van een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat.

In paragraaf **5.4** van dit plan wordt verder ingegaan op het onderdeel geluid in het plangebied.

Nota externe veiligheid (2007)
De Nota externe veiligheid, welke in 2007 is vastgesteld, gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht voor de beheersing van risico's als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijf, productielocatie of kantoor) en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De genoemde risico's zijn veiligheidsrisico's voor mensen die zich in de buurt van de inrichting of het transport bevinden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt of een risico-ontvanger, zoals een woning, planologisch mogelijk wordt gemaakt. De randvoorwaarden en regels zijn vertaald in afstandseisen tussen risicobronnen (bedrijven, transportroutes (weg, spoorweg, vaarweg) of buisleidingen) en omgevingsobjecten. De gemeente Utrecht kiest ervoor om geen zwaardere veiligheidseisen op te leggen dan die vermeld staan in de risiconormering van de rijksoverheid. In sommige gevallen biedt de rijksregelgeving ruimte tot afwijken van de normering. In de Nota spreekt de gemeente zich uit om terughoudend om te gaan met de mogelijkheid tot afwijken.

Plangebied
Het plangebied ligt op 25 meter van het Amsterdams Rijnkanaal (ARK) Voor het aspect externe veiligheid zijn onderzoeken uitgevoerd om na te gaan of er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmering of risico's zijn voor de herontwikkeling van het plangebied. In de omgeving van het plangebied is een beperkt aantal risicobronnen aanwezig.

In paragraaf **5.6** van dit plan wordt verder ingegaan op het onderdeel externe veiligheid in het plangebied.

2.4 Conclusie
De ontwikkeling van de Johan Wagenaarkade 1-10bis past binnen het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de huidige situatie in het plangebied en analyseert het gebied in ruimtelijk en functioneel opzicht. Voor zover de verschillende onderdelen van dit hoofdstuk daartoe aanleiding geven, wordt aan het einde van de verschillende paragrafen een aantal conclusies en uitgangspunten voor het bestemmingsplan geformuleerd.

3.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de Halve Maan-Zuid dat onderdeel uitmaakt van de wijk Oog in Al en ten westen ligt van de binnenstad van Utrecht. Oog in Al is een driehoekig eiland en het Amsterdam-Rijnkanaal bevindt zich in het westen, het Merwedekanaal in het noordoosten en de Leidsche Rijn in het zuiden. De Halve Maan is in het algemeen te typeren als een woonbuurt. De buurt is in de jaren '50 direct aan het Amsterdam-Rijnkanaal gebouwd.

Het middengedeelte van de Halve Maan kent een orthogonaal stratenpatroon ingevuld met gesloten bouwblokken met grondgebonden woningen van twee bouwlagen met een kap. Het bouwblok aan de Johan Wagenaarkade wijkt daar qua vorm duidelijk vanaf. Met haar driehoekige vorm is het duidelijk een passtuk tussen de orthogonale bouwblokkenstructuur van het merendeel van de Halve Maan en het terrein van het voormalig Militair Hospitaal, ten zuiden van de Hendrika van Tussenbroeklaan. Het ensemble bestaat uit verschillende bouwblokken (woningen, een peuterspeelzaal op het binnenterrein en een kerk), die zoals in een tuinwijk gebruikelijk is, voorzien zijn van tuinen en groene erfafscheidingen.

De Matthëuskerk is een gemeentelijk monument uit de jaren vijftig en bevindt zich op de kop van het driehoekige bouwblok (aan de oostzijde van het plangebied). De architectuur van de kerk verschilt van die van de woningen, maar de materialisering (bakstenen en dakpannen komt wel overeen. De kleuren zijn niet exact hetzelfde, maar passen wel goed bij elkaar. Het doorzetten van het gebruik van hagen met terras rondom de bebouwing versterkt de eenheid binnen het ensemble.

De karakteristieke Beethovenlaan is de belangrijkste as in het door Berlage (in het Uitbreidingsplan Utrecht 1921) ontworpen plan voor de wijk Oog in Al, die het park Oog in Al verbindt met het Beethovenplantsoen, de kruising met de Josep Haydnlaan met het Hendrika van Tussenbroekplantsoen die eindigt met de voorgevel van de Matthëuskerk. Deze zichtlijn, tussen park en kerk, is groen vormgegeven door bomen en twee plantsoenen, waarmee de as wordt benadrukt.



Afbeelding 3.1 Het plangebied van bovenaf met in het binnengebied een peuterspeelzaal en in het oosten de Matthëuskerk

3.3 Verkeer en parkeren

De route Lessinglaan-Joseph Haydnlaan, die door Oog in Al loopt, is een belangrijke verkeersader door de stad. De doorstroming is zeker in de spitsperioden niet optimaal. Dit resulteert in sluipverkeer via de Johan Wagenaarkade en de Hendrika van Tussenbroeklaan. De voorzijden van de woningen Johan Wagenaarkade 1-10 bis zijn gericht naar de Johan Wagenaarkade en liggen ingepast tussen de Petristraat en Hendrika van Tussenbroeklaan. De woningen zijn met de auto te bereiken via deze drie straten. De Petristraat is eenrichtingsverkeer naar de Johan Wagenaarkade.

Het straatbeeld in het plangebied werd gedominieerd door de drie bouwblokken met daarvoor een grote plak asfalt (woningen zijn inmiddels gesloopt). Er is hierdoor veel ruimte voor doorgaand autoverkeer en parkeergelegenheid. Voor voormalige 20 duplexwoningen (zowel de bewoners als bezoekers) zijn er 28 parkeerplaatsen in het openbaar gebied.

3.4 Openbare ruimte

De openbare ruimte ter hoogte van het plangebied is ruim van opzet en deels ingericht met haaks parkeren tussen bomen aan de Johan Wagenaarkade. De huidige situatie wordt gekenmerkt door een matig intensief gebruik van een grote hoeveelheid asfalt. Hierdoor oogt het gebied voor de (voormalige) woningen ruimtelijk gezien weids. Aan de overkant van de zuidkant van de bebouwing verbreedt de groenzone langs het Amsterdam-Rijnkanaal.

Binnen de bouwblokken Johan Wagenaarkade-Petristraat-Hendrika van Tussenbroeklaan bevindt zich een openbaar toegankelijke ruimte. Dit is een driehoekig binnenterrein met groen, bomen, een moestuin en een peuterspeelzaal. Aan de achterzijde van de voormalige woningen aan de Johan Wagenaarkade ligt in de huidige situatie een pad, dat dienst doet als achterpad en ook deze functies op het binnenterrein ontsluit.

3.5 Conclusie

Ter hoogte van de voormalige woningen Johan Wagenaarkade 1-10 bis ligt relatief veel asfalt. Daarnaast is er met name tijdens de spits sprake van sluipverkeer dat gebruik maakt van de Johan Wagenaarkade en Hendrika van Tussenbroeklaan.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Projectbeschrijving

Het bouwplan speelt in op de ambities van Utrecht, zoals onder andere verwoord in de Ruimtelijke Strategie Utrecht. Het gaat hier om een inbreiding/verdichting in de bestaande stad. Er worden extra sociale, en duurzame, huurwoningen bijgebouwd, met een duidelijke verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte. Het streven is de openbare ruimte beter te benutten en grotere betekenis te geven als plek waar de stad zich presenteert. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Dat betekent focussen op bewegen, welbevinden, perspectief op wonen, werk en opleiding, duurzaamheid. De appartementen zijn lift ontsloten. Dit is een woningtype die nog weinig aanwezig is in de buurt. Met de bouw van deze appartementen verwacht men de senioren te kunnen laten doorstromen, waardoor deze woningen weer beschikbaar komen voor jonge stellen. Passende huisvesting speelt hier dus een belangrijke rol. In het sociale segment maken we hiervoor een inhaalslag. Utrecht kiest hierbij voor gezond stedelijk leven als koers voor de lange termijn.

De inbreiding op de Johan Wagenaarkade sluit goed aan bij de uitgangspunten en ambities uit de RSU en gezonde verstedelijking zoals verwoord in hoofdstuk 3, omdat met dit project bijvoorbeeld de openbare parkruimte (Amsterdam Rijnkanaalpark) vergroot wordt.

4.1.1 Programma

Met dit plan worden 54 appartementen mogelijk gemaakt. Alle woningen vallen in het sociale huursegment. Er worden voornamelijk twee- en driekamerappartementen mogelijk gemaakt, die geschikt zijn voor één- en tweepersoonshuishoudens.

Er zullen 26 wooneenheden van circa 62 m^2, 26 wooneenheden van circa 70 m^2 en 2 wooneenheden van circa 80 m^2 worden gebouwd verdeeld over 3 appartementengebouwen.

Het centrale appartementengebouw bestaat uit 5 woonlagen, met een flauw hellend zadeldak, met een terug liggende gevel (op de derde laag) aan de zijde van de binnenstraat. Het dak is gedraaid ten opzichte van de huidige situatie. De appartementengebouwen op de hoeken bestaan uit 4 woonlagen met een flauw hellend zadeldak, met terug liggende gevel (op de derde laag) aan de bestaande zijstraten.

De verkavelingsrichting is vergelijkbaar met de huidige bebouwingsstructuur, behalve dat de nieuwe binnenstraat een publiek karakter zal hebben omdat hier de voordeuren komen. Hierdoor wordt de strikte scheiding tussen privé en openbaar wat minder hard in het nieuwe plan. Ook wordt het middelste blok naar voren geschoven, richting het Amsterdam-Rijnkanaal, in plaats van terugliggend zoals in de oorspronkelijke situatie.



Afbeelding 4.1: Stedenbouwkundig plan

4.1.2 Stedenbouwkundig plan

Het plangebied en de naastgelegen bebouwing sluit, qua architectuur en materialisering, aan op de Halve Maan zuid en de vooroorlogse plannen. In het nieuwe plan wordt met een voor de buurt nieuwe bebouwingstypologie gewerkt, maar blijft door de zorgvuldige inpassing de impact op het bestaande beeld beperkt.

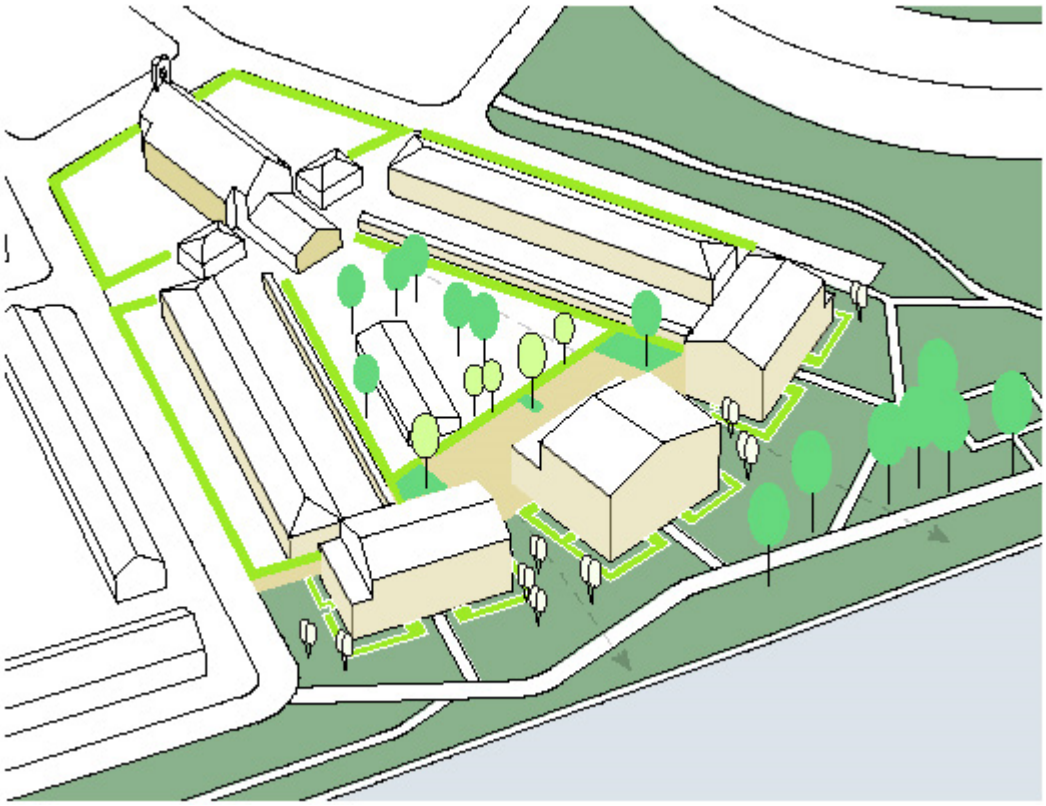
De hagen die het huidige ensemble omsluiten worden aan de buitenzijde van de nieuwbouw doorgezet, zodat er ook in de nieuwe situatie zo veel mogelijk eenheid blijft in het stedenbouwkundige ensemble. Ook de kleuren en materialisering van de nieuwbouw wordt afgestemd op de samenhang met de bestaande bebouwing.

In het nieuwe plan wordt de bebouwingswand aan de Johan Wagenaarkade bestaande uit 3 rijen duplexwoningen gesloopt (zijn inmiddels gesloopt) en vervangen door drie grotere en meer alzijdige volumes, die van binnenuit het blok ontsloten worden, de ontsluitingsweg aan de voorzijde verdwijnt. De bebouwing wordt ontsloten vanaf een binnenstraat binnen het stedenbouwkundige ensemble, waar nu het achterpad ligt. De bouwblokken krijgen een secundaire entree aan de zijde van het Amsterdam Rijnkanaal. Zodat bewoners hier direct naar buiten kunnen, en er vanuit de parkruimte een gevoel van voorkanten ontstaat.

Doordat de ontsluiting voor verkeer op het achterterrein plaatsvindt, komen de bouwblokken in het park te staan en grenzen ze aan een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. De ontwikkeling sluit hiermee rechtstreeks aan het op het Rondje Stadseiland. Dit is een belangrijke stedenbouwkundige voorwaarde om hier verdichting toe te staan.

De nieuwbouw bestaat uit 3 alzijdige volumes bestaande uit 4 lagen op de hoeken en 5 lagen voor het middelste gebouw. De gebouwen op de hoeken liggen terug ten opzichte van de (rooilijnen van) bestaande bebouwing aan de Petristraat en de Hendrika van Tussenbroeklaan, waardoor deze beperkt impact hebben. Bovendien zit er een opbouw in de gevels aan deze zijden, waardoor de gevels van het aan de straat gelegen deel lager zijn (3 lagen met een flauw hellend zadeldak) en zich goed verhouden tot de gevelhoogten van de bestaande naastgelegen bebouwing (van 2 lagen met een zadeldak).

De maximale bouwhoogte van het centraal gelegen gebouw bestaat uit 5 bouwlagen, zodat de bebouwing vanuit de As van Berlage grotendeels achter de 12 meter hoge Matthëuskerk wegvalt en het beeld vanaf de Beethovenlaan niet ingrijpend verandert.



Afbeelding 4.2: Toekomstige bouwmassa, met terugliggende bouwlagen

4.2 Verkeer en openbare ruimte

4.2.1 Verkeer

Opheffen wegvak en knip

Het opheffen van de verbinding tussen de Johan Wagenaarkade en de Hendrika van Tussenbroeklaan en het aanbrengen van de knip hebben gevolgen voor de ontsluiting van zowel Halve Maan-Zuid als Halve Maan-Noord. Het verkeersbeleid van de gemeente Utrecht is erop gericht het verkeer zo snel mogelijk naar ontsluitingswegen te leiden en woonstraten te ontlasten. De gewijzigde verkeerscirculatie en het realiseren van de knip dragen hieraan bij, verminderen de verkeersintensiteit in de wijk als geheel, voorkomt sluipverkeer door de wijk en onveilige situaties als gevolg van te hard rijden. Deze verkeersgevolgen zijn hieronder toegelicht.

Ontsluiting Halve Maan-Zuid

Doordat de verbinding tussen de Petristraat en de Hendrika van Tussenbroeklaan niet terugkomt vervalt de Hendrika van Tussenbroeklaan als ontsluitingsweg voor de wijk. De toekomstige ontsluiting is weergegeven op onderstaande afbeelding.



Afbeelding 4.3: Situatie toekomstige ontsluiting Halve MaanZuid. Het rode kruis geeft bij benadering de locatie van de 'knip' aan.

Voor de beoordeling van de ontsluiting van de wijk zijn de huidige en toekomstige intensiteiten beoordeeld. Hiervoor is het verkeersmodel van de gemeente Utrecht gebruikt. Dit model bevat een berekening (prognose) van de hoeveelheid verkeer op basis van de aanwezige functies (wonen, winkels, onderwijs, etc) voor 2030. Op basis van recente ervaring (zeer beperkte toename van het autogebruik binnen de ring van de stad) worden deze getallen ook als representatief voor de huidige situatie gezien.

Het model gaat er vanuit dat zowel noord als zuid afzonderlijk ontsloten worden op de Lessinglaan respectievelijk de Joseph Haydnlaan; de grens ligt ter hoogte van de Everard Meijsterlaan (Dafne Schippersbrug). Het model houdt onbedoeld al rekening met een knip ter hoogte van de Dafne Schippersbrug (er is in het model geen relatie tussen het noordelijke en zuidelijke deel van de wijk).

In voorbereiding op dit bestemmingsplan is onderzocht of de Petristraat eventueel een andere rol zou kunnen spelen in de ontsluiting van de buurt Halve Maan-Zuid. Zo is gekeken of de rijrichting omgedraaid zou kunnen worden en of het mogelijk is om tweerichtingsverkeer in deze straat toe te staan.

Omdraaien rijrichting

Het omdraaien van de rijrichting zou de Catharina van Renneslaan kunnen ontlasten. Een belangrijk nadeel van deze maatregel is dat de Galeslootstraat alle verkeer dat de wijk in wil moet verwerken, terwijl deze straat ook vrij krap is. Ook de Evert Cornelislaan zou beduidend meer verkeer te verwerken krijgen. Gezien het wegprofiel van deze straten en de parkeerdruk en het parkeergedrag

is zijn deze wegen minder geschikt om te dienen als ontsluiting voor grotere delen van de wijk.

Tweerichting verkeer

De Petristraat is met een breedte van circa 6 meter in principe breed genoeg om verkeer in twee richtingen te faciliteren. Hiermee zou een twee uitgaande route uit de wijk ontstaan, een wens die door een aanzienlijk deel van de bewoners wordt gekoesterd.

Belangrijk obstakel zijn echter de geparkeerde voertuigen in de straat. Er wordt momenteel nog aan weerszijden van de weg geparkeerd en er zijn op dit moment geen mogelijkheden om dit parkeren elders op een goede manier in te passen.

Verkeersafwikkeling

In het gebied tussen de Petristraat en de Catharina van Renneslaan zijn en blijven in de toekomstige situatie circa 250 woningen aanwezig. De bouw van extra woningen aan de Johan Wagenaarkade heeft geen invloed op deze getallen, omdat deze woningen ontsluiten via de Hendrika van Tussenbroeklaan.

Deze 250 woningen genereren per huishouden gemiddeld 4,72 bewegingen per etmaal. Dit is een totaal van circa 1200 verkeersbewegingen per etmaal. Dit betekent ongeveer 600 voertuigen de wijk in via de Petristraat en ongeveer 600 voertuigen de wijk uit via de Catharina van Renneslaan. Binnen de wijk zijn immers weinig bestemmingen waarvoor men de auto zal gebruiken.

De 54 nieuwe woningen aan de Johan Wagenaankade genereren circa 200 motorvoertuigen.

Ingaand verkeer

In de huidige situatie gebruikt ingaand verkeer doorgaans al de Petristraat en de Galeslootstraat. In de toekomstige situatie wijzigt dit feitelijk niet. Deze straten worden naar verwachting rustiger doordat er minder verkeer richting Halve Maan-Noord en richting de woningen Johan Wagenaarkade 1-10bis door deze straten zal rijden.

Uitgaand verkeer

Voor het uitgaande verkeer verandert er meer. De route Johan Wagenaarkade/Hendrika van Tussenbroeklaan verdwijnt en ook richting het noorden kan men de Johan Wagenaarkade niet meer gebruiken vanwege de knip ter hoogte van de Dafne Schippersbrug. Dit verkeer gebruikt in de nieuwe situatie de Catharina van Renneslaan. Zoals hierboven reeds becijfert komen deze aantallen ongeveer op 600 uit. In landelijke richtlijnen (vanuit het CROW[1]) is voor dit soort straten een bovengrens van maximaal 1.000 voertuigbewegingen pet etmaal gesteld. Hierbij is uitgegaan van een woonerf (waarbij het uitgangspunt is dat kinderen op straat moeten kunnen spelen) waarmee de leefbaarheid en verkeersveiligheid gegarandeerd kan worden. Gezien de te verwachten verkeersintensiteiten worden daarom geen problemen verwacht op het gebied van leefbaarheid en verkeersveiligheid.

Er is sprake van een toename van de hoeveelheid verkeer in de Catharina Van Renneslaan. Deze toename is een direct gevolg van het aanbrengen van de knip en het opheffen van een deel van de Johan Wagenaarkade. Om deze stijging in perspectief te plaatsen is ook gekeken naar het huidig gebruik. Door de huidige alternatieven is het gebruik van de Catharina van Renneslaan relatief beperkt. Met name bewoners uit deze straat en de Noltheniusstraat gebruiken deze straat.

Ook met het extra verkeer blijft het rustige karakter van de straat behouden. De verkeersintensiteiten zijn passend bij een woonstraat. De genoemde intensiteiten doen zich bovendien alleen voor op de drukste momenten in de straat. Hiernaast zullen de Galeslootstraat en de Noltheniusstraat ook een deel van het verkeer verwerken, waardoor de intensiteiten in werkelijkheid in grote delen van deze straten lager zullen liggen dan rekening mee is gehouden.

Gebruik door direct aanwonenden

Op basis van de verkeerscijfers uit het verkeersmodel en het aantal aanwezige woningen in de Noltheniusstraat en Catharina van Renneslaan is becijferd hoeveel verkeer er nu naar verwachting in de Catharina van Renneslaan rijdt. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen het deel van de Catharina van Renneslaan tussen de Johan Wagenaarkade en de Noltheniusstraat en het deel tussen de Noltheniusstraat en de Joseph Haydnlaan. Ook voor de Noltheniusstraat is onderscheid gemaakt tussen de woningen die verplicht zijn om via de Catharina van Renneslaan uit te rijden en de woningen die een keuze hebben om eventueel via de Averkamplaan weg te rijden. Van deze laatste groep woningen is aangenomen dat ongeveer twee derde alsnog gebruik maakt van de Catharina van Renneslaan om de wijk te verlaten.

Op basis van deze uitgangspunten is het aantal verkeersbewegingen in de Catharina van Renneslaan becijferd op circa 175 verkeersbewegingen per etmaal op het deel tussen de Noltheniusstraat en de Joseph Haydnlaan en op het gedeelte tussen de Johan Wagenaarkade en de

Noltheniusstraat op circa 90 verkeersbewegingen.

Ander gebruik

Ook andere wijkbewoners gebruiken de Catharina van Renneslaan. Bijvoorbeeld om de winkels aan de Händelstraat te bereiken of om de Joseph Haydnlaan te bereiken. Naar schatting gaat het hier om circa 50 tot 100 voertuigen per etmaal.

Totaal gebruik

Het totale gebruik van de Catharina van Renneslaan in de huidige situatie wordt op basis van het bovenstaande geschat op ongeveer 225-275 voertuigbewegingen per etmaal. Hierbij ligt het zwaartepunt op het gedeelte tussen de Noltheniusstraat en de Joseph Haydnlaan.

Toekomstige ontwikkelingen

Er is geen rekening gehouden met het feit dat de verwachting is dat op termijn betaald parkeren kan worden ingevoerd en is ook nog geen rekening gehouden met het mobiliteitsbeleid van de gemeente Utrecht, dat naar verwachting tot 2040 een reductie van het aantal autobewegingen van maximaal 10% tot gevolg zal hebben. Met de algehele verwachting dat de verkeersintensiteiten in de wijk op termijn nog verder zullen dalen is bij onderstaande conclusie nog geen rekening gehouden.

Verkeer goed af te wikkelen

De verwachtte verkeersintensiteiten als gevolg van de knip en als gevolg van de nieuwe woningen blijven ruim onder de maximale intensiteiten uit de richtlijnen die het CROW voor dergelijke woonstraten stelt. De verwachtte intensiteiten zijn volgens deze normen acceptabel in een woonerf, waar kinderen geacht worden op straat te kunnen spelen. De leefbaarheid en verkeersveiligheid van de straten in dit gebied is, ondanks een relatief forse toename, daarmee nog steeds voldoende gewaarborgd.

Verkeersveiligheid Halve Maan zuid

De uitrit bij de Catharina van Renneslaan is druk, maar het is door de brede uitritconstructie mogelijk om meer naar rechts op te stellen waardoor het zicht op het naderende verkeer goed is. De Catharina van Renneslaan sluit op de Joseph Haydnlaan aan middels een uitritconstructie waardoor de snelheid ter plaatse laag ligt. Een halterende bus kan het zicht tijdelijk verminderen. Dit gebeurt in de spits ongeveer 4 keer per uur. Ook dan kan men meer naar recht opstellen voor beter zicht. De overige momenten heeft men hier goed zicht op het naderende verkeer.

Gezien de eerder omschreven verkeersintensiteiten en het feit dat veel straten door de beperkte breedte niet uitnodigen tot hoge snelheden worden geen bijzondere verkeersveiligheidsrisico's verwacht.

4.2.2 Openbare ruimte en groen

De drie volumes vormen een nieuw front aan het vergrote Amsterdam-Rijnkanaalpark. Deze vergroting vindt plaats door de opheffing van het zuidelijke deel van de Johan Wagenaarkade (weg). In het ontwerp worden bestaande bomen zoveel mogelijk opgenomen en in het park versterkt door aanplant van extra bomen, zodat boomgroepen ontstaan die het parkachtige karakter versterken. De ontwikkeling draagt bij aan de verbetering van de openbare ruimte en aan een gezonde verstedelijking.

Zowel in de architectuur als in de inrichting van de buitenruimte wordt nagestreefd dat het gehele bouwblok als één eenheid/ensemble zal aandoen. Een belangrijk kenmerk van het huidige ensemble is dat alle gebouwen dezelfde steenkleur hebben. De nieuwe gebouwen zullen een metselwerk krijgen die goed aansluit bij de huidige gebouwen. Ook de steen van de bestrating van het binnengebied zal hierop worden afgestemd zodat er een mooie eenheid ontstaat.

Een ander duidelijk kenmerk van het ensemble is de haag die rond de gebouwen ligt, zowel in de binnentuin als aan de openbare ruimte. De nieuwe bouwblokken worden ook met hagen omsloten. Dit zullen hagen zijn die overeenkomen met de wat grotere schaal van het park en de bouwblokken. Deze dikke hagen zullen op een robuuste manier de buitenruimten van de woningen op de begane grond omsluiten. In de binnentuin en het park staan enkele grote bestaande bomen. Deze losjes verstrooide bomen, wat een natuurlijk effect geeft, blijven behouden.



Afbeelding 4.4: Impressie nieuwbouw en openbare ruimte aan zijde Amsterdam-Rijnkanaal

4.2.3 Parkeren

In de nieuwe situatie wordt een programma gerealiseerd dat bestaat uit 54 appartementen, waarvan 22 in de categorie 80-130m^2 bruto vloeroppervlak (BVO) vallen en 32 in de categorie 55-80m^2 BVO. Op basis van de gemeentelijke parkeernormen leidt dit, rekening houdend met het rechtens verkregen niveau en dubbelgebruik tot een parkeerbehoefte van 20 parkeerplaatsen.

De berekening hoe tot dit resultaat is gekomen is bijgevoegd als Bijlage 1.

De benodigde parkeerplaatsen kunnen niet allemaal binnen het plangebied gerealiseerd worden. Op het binnenterrein bij de woningen is ruimte om 14 parkeerplaatsen te realiseren. Om extra ruimte te creëren voor parkeerplaatsen is besloten langs de Hendrika van Tussenbroeklaan een strook parkeerplaatsen te realiseren. Hiermee kan worden voorzien in 6 extra parkeerplaatsen.

Fietsparkeren

Fietsparkeren wordt inpandig gerealiseerd in een gezamenlijke fietsenstalling. Deze stalling voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het addendum op de 'Nota Parkeernormen fiets en auto'. Deze stalling biedt gelegenheid voor het parkeren van 164 fietsen waarmee aan de parkeerbehoeften voor fietsen kan worden voldaan.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Inleiding

In toenemende mate wordt de milieukwaliteit van belang bij de ontwikkeling van functies in het landelijk en stedelijk gebied. Het milieubeleid heeft zich in de loop van enkele decennia ontwikkeld tot een complexe materie, die er in de praktijk toe leidt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen met verschillende milieuaspecten rekening moet worden gehouden. In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de relevante (milieu)aspecten in het plangebied en de diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd.

5.2 Milieueffectrapportage

Kader
Het doel van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over deze plannen en besluiten.

Het maken van een milieueffectrapport is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten, die activiteiten mogelijk maken welke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In onderdeel C van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. wordt aangegeven welke activiteiten altijd m.e.r.-plichtig zijn. Bij de activiteiten die in onderdeel D van die bijlage genoemd worden moet beoordeeld worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Uit deze m.e.r.-beoordeling kan de conclusie volgen dat er een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Plansituatie
De in het plan opgenomen activiteiten vallen onder categorie D11.2 (aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject) zoals deze is opgenomen in onderdeel D van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. Voor deze activiteit is in het Besluit m.e.r. een drempelwaarde opgenomen van 2.000 woningen, een projectgebied van 100 hectare en 200.000 m² bvo aan bedrijfsoppervlakte of meer.

Het plan blijft onder deze drempelwaarden en overschrijdt deze niet. Op grond van artikel 2, lid 5, sub b, van het Besluit m.e.r. dient echter ook in 'overige gevallen' bekeken te worden of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen (de vormvrije m.e.r.-beoordeling). Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Utrecht) een besluit te nemen om voor het project wel of geen m.e.r.-procedure te volgen voor het project alvorens het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Om te beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen is een vormvrije m.e.r.-beoordeling (aanmeldnotitie) opgesteld. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en er derhalve geen aanleiding is om een m.e.r.-procedure te doorlopen. De gemeente heeft dan ook op **2 september 2021** besloten om voor dit plan geen m.e.r.-procedure toe te passen.

Aangezien er geen m.e.r. procedure nodig is hoeft er ook geen milieueffectrapport opgesteld te worden. Daarnaast heeft het project geen effect op beschermde natuurgebieden (Natura2000), waardoor er geen passende beoordeling noodzakelijk is vanuit de Wet natuurbescherming.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in Bijlage 2.

Conclusie
Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen door de beoogde ontwikkeling. Het opstellen van een milieueffectrapportage is dan ook niet noodzakelijk.

5.3 Bedrijven en milieuzonering

Kader

In de gemeente Utrecht wordt gestreefd naar een situatie waarin wonen en werken in de stad op een goede manier samengaan. Beide functies zijn zeer belangrijk voor Utrecht, maar ook dient te worden voorkomen dat milieuhinder van bedrijven een negatieve invloed heeft op de woonomgeving en andere gevoelige functies, of dat omgekeerd de milieubelastende activiteiten waaronder bedrijvigheid, wordt belemmerd door de aanwezigheid van woningen en andere gevoelige functies in de directe nabijheid. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. Aan de hand van de VNG-systematiek Bedrijven en Milieuzonering worden de verschillende bestemde bedrijfscategorieën en feitelijk aanwezige bedrijven rond het plangebied beschouwd.

Plansituatie

Nabij het bouwblok zijn verschillende bedrijfsmatige functies gelegen die potentieel tot milieuhinder kunnen leiden. Aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal gaat het om de relevante bedrijven KWS Infra B.V., Asfalt Centrale Utrecht (ACU) en Nedal Aluminium B.V. En op het binnenterrein bij het bouwplan bevindt zich een peuterspeelzaal.

In het geldende bestemmingsplan heeft KWS Infra B.V. een maximale milieucategorie 3.1, en Nedal milieucategorie 5.3. Voor de Asfalt Centrale Utrecht (ACU) geldt een maximale milieucategorie van 4.2.

Op basis van deze milieucategorieën gelden er (overeenkomstig de Handreiking bedrijven en milieuzonering van de VNG) richtafstanden voor geluid, geur, stof en gevaar. Voor bedrijven met categorie 5.3 en 4.2 zijn de richtafstanden voor:

- geur: 200 m
- stof: 100 m
- gevaar: 50 m (cat. 4.2) en 100 m (cat 5.3)

Voor bedrijven met milieucategorie 3.1 gelden kleinere richtafstanden (respectievelijk 10, 30 en 10 m).

De beoogde woningen liggen op meer dan 250 m van de bestaande bedrijven. De aspecten geur, stof en veiligheid vormen daarom geen belemmering voor de ontwikkeling.

De bedrijven liggen op een gezoneerd industrieterrein. En de beoogde woningen liggen binnen de geluidszone van dit gezoneerde terrein. Daarom heeft naar dit aspect geluidsonderzoek plaatsgevonden. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat er op de gevels van de nieuwe woningen geen overschrijding is van de voorkeursgrenswaarde. Zie paragraaf 5.4.

Op het binnenterrein aan de achterzijde van het bouwplan bevindt zich een peuterspeelzaal. Ook in de huidige situatie zijn er al woningen op korte afstand van het kinderdagverblijf / de peuterspeelzaal. De nieuwe bebouwing komt verder weg te liggen dan op basis van het geldende bestemmingsplan mogelijk is. De peuterspeelzaal (of andere maatschappelijke bestemming) vormt daardoor geen belemmering voor de nieuwe woningen.

Bij een peuterspeelzaal is de voornaamste geluidbron het geluid van (buiten) spelende kinderen. Het betreft hier een peuterspeelzaal waarbij kinderen slechts beperkt buiten spelen. De kinderen zijn 2,5 uur per ochtend of middag aanwezig. Een deel van deze periode kan buiten worden gespeeld. Ten aanzien van de nieuwbouw geldt dat de buitenruimten zich niet aan de zijde van de peuterspeelzaal bevinden, maar aan de noord, zuid- en westzijde van de bebouwing. Aan de zijde van de peuterspeelzaal bevinden zich met name slaap- en enkele woonkamers. Op tijden dat er geslapen wordt, vinden er geen activiteiten bij de peuterspeelzaal plaats. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon – en leefklimaat.

Conclusie
De conclusie is dat de bedrijvigheid in en om het plangebied niet tot onevenredige hinder zal leiden en dat omgekeerd de woningbouw geen belemmering zal zijn voor de uitvoering van bedrijfsmatige activiteiten.

5.4 Geluidhinder

Kader

Geluid kan de kwaliteit van de leef- en woonomgeving beïnvloeden. Geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van belang zijn, zijn onder meer wegverkeer, railverkeer, scheepvaart en bedrijven (waaronder ook stemgeluid). Voor sommige geluidsbronnen zijn wettelijke regels van kracht; voor andere moet een afweging plaatsvinden in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn van toepassing bij:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidgevoelige objecten als woningen en scholen;
- bestemmen van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of 30 km-wegen);
- reconstructie van wegen;
- geluidgezoneerde industrieterreinen.

De Wet geluidhinder hanteert twee grenswaarden voor de hoeveelheid geluid:

De voorkeursgrenswaarde

Het streven is de geluidsbelasting onder dit niveau te houden waardoor ontwikkeling zonder meer mogelijk is. Alleen als voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden, mogen geluidgevoelige objecten aan hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde worden blootgesteld.

De maximale ontheffingswaarde

Dit is het maximale geluidsniveau waaraan, onder voorwaarden, geluidgevoelige objecten mogen worden blootgesteld.

Bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kan er een ontheffing worden verleend door de gemeente ('hogere waarde procedure'). Aan een ontheffing verbindt de gemeente Utrecht aanvullende randvoorwaarden (zie Geluidnota) zoals het hebben van een geluidluwe gevel, een rustige buitenruimte en een akoestisch gunstige woningindeling. Vanuit het gezondheidsbeleid van Utrecht geldt een strengere ambitiewaarde (63 dB) dan de maximale wettelijke waarde en gelden bovenstaande eisen generiek.

Voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/u, scheepvaart en stemgeluid gelden geen normen maar deze moeten wel worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij kan er worden aangesloten bij vergelijkbare normen.

Plansituatie

Adviesbureau Tauw heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de optredende geluidsbelastingen in het kader van de Wet geluidhinder en een goede ruimtelijke ordening (zie Bijlage 3). Het plangebied ligt binnen de (wettelijke) geluidzones van de rijkswegen A2 en A12, de Joseph Haydnlaan en het gezoneerde industrieterrein Hooggelegen. Daarnaast ligt het binnen de invloedsfeer van vaarverkeer over het Amsterdam-Rijnkanaal en meerdere 30 km/u-wegen.

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde alleen door de rijkswegen wordt overschreden met slechts 1 dB. De geluidbelasting als gevolg van alle overige wegen (inclusief de 30 km/u wegen) is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Voor de rijkswegen wordt een ontheffing verleend. Deze hogere waarde procedure loopt parallel aan de ruimtelijke procedure.

Aan de ontheffing verbindt de gemeente de volgende voorwaarden:

- er moet per geluidbron een gevel aanwezig zijn met een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde (geluidluw)
- er liggen voldoende verblijfsruimten aan de geluidluwe gevel:
- de indeling van de woningen moet hieraan voldoen: minstens één buitenruimte moet aan een gevel liggen waarvan de geluidbelasting maximaal 5 dB hoger mag zijn dan die van de geluidsluwe gevel:
- bij situering aan de geluidluwe gevels, noordoostgevels, wordt aan deze voorwaarde voldaan

Voor scheepvaart gelden geen wettelijke (voorkeurs)grenswaarden. In het onderzoek is getoetst aan respectievelijk 51 (voorkeur) en 65 dB (maximaal). Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het vaarverkeer op het Amsterdam-Rijnkanaal 59 dB bedraagt. Het is hiermee de geluidbron die het meeste geluid veroorzaakt maar wel als acceptabel kan worden gesteld omdat de woningen door het gekozen ontwerp allemaal een geluidluwe gevel hebben.

Om het binnenniveau zoals vermeld in het Bouwbesluit in de woningen te garanderen dient de geluidwering te worden gedimensioneerd op het aspect scheepvaartlawaai. Geadviseerd wordt om het gemiddeld scheepvaartlawaai spectrum te hanteren uit "Geluidseffecten scheepvaartlawaai -metingen, literatuurstudie en ontwikkeling rekentool (rapportnummer PV.W3629. R01 d.d. 6 december 2004)" bij het bepalen van de geluidwerende voorzieningen.

Conclusie

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat er vanwege het aspect geluid geen belemmeringen zijn voor de realisatie van de woningen. Wel is er een hogere grenswaarde verleend van maximaal 1dB als gevolg van het geluid van de A2 en moet vanwege het scheepvaartlawaai rekening worden gehouden met extra geluidwering van de gevels om een aanvaardbaar binnenniveau te realiseren.

5.5 Geur

Kader

Bepaalde bedrijven kunnen geurhinder veroorzaken. Voor specifieke bedrijven is in de Wet milieubeheer een richtwaarde aangegeven voor de hoeveelheid geur (uitgedrukt in geureenheden/m3) die acceptabel is in de omgeving van bedrijven. Deze geuruitstoot heeft ruimtelijke consequenties. In de directe omgeving van het bedrijf zijn vanuit de norm van de Wet milieubeheer beperkingen gesteld aan de mogelijkheid voor nieuwe ontwikkeling van gevoelige bebouwing (met name wonen). Dit soort bedrijven bevindt zich niet binnen het plangebied of in de directe omgeving daarvan. Kleinere bedrijven zoals horecavestigingen, of een bakkerij kennen soms ook geurhinder maar daarvoor zijn geen richtlijnen opgesteld. Daarnaast kan de mestopslag bij agrarische bedrijven geurhinder veroorzaken. Door een geschikte locatie van de mestopslag te bepalen, is een deel van de hinder te voorkomen. Echter bij grotere bedrijven is voldoende afstand ten opzichte van woningen van derden noodzakelijk. Dit wordt geregeld in de bestemmingsplanregels.

Plangebied

Geurhinder vanwege KWS en de Asfalt Centrale Utrecht (ACU) en Nedal vormt geen belemmering voor de realisering van de nieuwe woningen. Zoals in paragraaf 5.3 al is aangegeven liggen de nieuwe woningen buiten de richtafstand wat betreftt geur. Bovendien is de geurcontour in de milieuvergunning van KWS / ACU bepaald op basis van de dichtstbijzijnde woningen ten oosten van het AmsterdamRijnKanaal. Deze liggen in Kanaleneiland en liggen dichterbij dan het plangebied.

Conclusie

De conclusie is dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de realisatie van de woningenbouw.

5.6 Externe veiligheid

Kader
Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten.

De norm- en richtwaarden voor het risico van het transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt; voor transport over weg, spoor en water). Het Bevt geeft antwoord op vragen hoe om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van transportroutes. In het Bevt staan twee soorten risico's beschreven waarop norm- en richtwaarden van toepassing zijn. Het betreft het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Naast risiconormeringen kent het Bevt tevens twee extra afstandsbepalingen, de zogenaamde vrijwaringszone en het plasbrandaandachtsgebied. Voor zowel de vrijwaringszone als het plasbrandaandachtsgebied geldt een motivatieplicht indien bebouwing gewenst is. Indien nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd in het plasbrandaandachtsgebied moet deze aan extra brandveiligheidseisen volgens het Bouwbesluit voldoen.

Plansituatie

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten door Tauw (Zie Bijlage 4). Hieruit blijkt dat vanuit het oogpunt van externe veiligheid de volgende

risicobronnen relevant zijn voor het plangebied:

- Transport van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A2
- Transport van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Breukelen – Utrecht Noord
- Transport van gevaarlijke stoffen over het Amsterdam-Rijnkanaal

Voor de A2 en het doorgaande spoor geldt dat de afstand tot het plangebied dermate groot is dat de risico's geen beperkingen opleggen aan realisatie van de plannen en niet bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico.

De afstand van het plangebied bedraagt circa 70 meter tot het midden van het Amsterdam-Rijnkanaal. De risico's zijn in de studie van Tauw inzichtelijk gemaakt en getoetst aan de norm- en richtwaarden.

Hieruit blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}/jaar niet tot over het plangebied ligt. Het plaatsgebonden risico legt hiermee geen beperkingen op.

In de plannen is rekening gehouden met de vrijwaringszone van het ARK, de woningbouw is buiten de vrijwaringszone gepland, hiervoor geldt dus geen aanvullende motivatieplicht.

Het groepsrisico is voor zowel de huidige als de toekomstige situatie inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat het groepsrisico van het ARK zowel in de huidige situatie als na realisatie van de plannen ruim onder de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt. De plannen zorgen niet voor een aantoonbare verhoging van het groepsrisico. Een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk.

Bij een incident met giftige of schadelijke stoffen kan geschuild worden in de gebouwen, in dat geval zal het advies zijn om ramen en deuren te sluiten. Mechanische ventilatie dient afgesloten te kunnen worden. Inwoners dienen dan op de hoogte te zijn hoe zij deze kunnen sluiten/uitzetten.

In het geval er bij een incident brandbare stoffen vrijkomen is het belangrijk dat er van het ARK af gevlucht kan worden (oostelijke richting), dit is mogelijk via de Hendrika van tussenbroeklaan en de Petristraat. Bij de realisatie wordt door de Veiligheidsregio geadviseerd bewoners op de hoogte van de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen en hoe te handelen in geval van een incident.

Conclusie

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de A2, het Amsterdam-Rijnkanaal en het spoortraject Utrecht Noord – Lunetten waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Uit de beknopte verantwoording blijkt dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.7 Luchtkwaliteit

Kader

De luchtkwaliteit beïnvloedt in belangrijke mate de kwaliteit van de woon- en leefomgeving. Bij lucht gaat het om de aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de buitenlucht. Wegverkeer is, samen met de achtergrondconcentratie in Utrecht, in belangrijke mate bepalend voor de luchtkwaliteit. Door het plan neemt de intensiteit van het wegverkeer in de omgeving van het plangebied toe.

Het plan moet worden getoetst aan de Wet Milieubeheer. Artikel 5.16 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft een opsomming van de bevoegdheden waarbij luchtkwaliteitseisen een directe rol spelen, zoals bij bestemmingsplannen. Een bestemmingsplan kan worden vastgesteld indien:

- Aannemelijk is gemaakt dat geen sprake is vaneen feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project – al dan niet per saldo – niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkelingen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie PM10 (fijn stof) en NO2 (stikstofdioxide) inde buitenlucht;
- Het voorgenomen besluit is genoemd of is niet in strijd is met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Er dient aangetoond worden of op grond van artikel 5.16, lid 1 onder (a, b, c, en/of d) van de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor de uitvoering van het plan.

De Utrechtse gemeenteraad heeft in 2015 via een motie (2015-78) de opdracht gegeven om lagere blootstellingswaarden voor fijnstof te realiseren waarbij gekeken wordt naar de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) advieswaarden. Er zal ook gekeken moeten worden in hoeverre dit plan bijdraagt aan de ambitie van de gemeente ten aanzien van de WHO advieswaarden voor fijn stof.

Plansituatie

Op de locatie zijn waren 3 blokken duplexwoningen gesitueerd, die zijn gesloopt en er wordt vervangende nieuwbouw gerealiseerd. Er worden 54 nieuwe woningen gebouwd. De verkeersaantrekkende werking als gevolg van het plan Johan Wagenaarkade bedraagt 202 mvt/etmaal. Met de NIBM-tool is nagegaan wat deze verkeersaantrekkende werking voor effect heeft op de luchtkwaliteit op de dichtstbijzijnde grotere wegen (Joseph Haydnlaan). De uitkomsten van deze berekening zijn hieronder opgenomen (zie ook Bijlage 5):

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	202
	Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,28**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,05**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 5.1. Resultaten NIBM-tool 2021

De ontwikkeling van Johan Wagenaarkade draagt in Niet In Betekenende Mate bij aan de luchtkwaliteit.

Met de NSL-monitoringstool 2020 zijn de berekende maximale concentraties op de dichtstbijzijnde wegen van het plangebied in kaart gebracht voor de jaren 2021 en 2030. Deze concentraties zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

	NO_2 in µg/m^3	PM_{10} in µg/m^3	$PM_{2,5}$ in µg/m^3
2020	31,5	21,1	12,5
2030	20,0	18,7	10,2

De luchtkwaliteit voldoet in de omgeving van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. In 2020 wordt niet voldaan aan de WHO-advieswaarden voor PM10 en $PM_{2,5}$. In 2030 wordt wel voldaan aan de WHO-advieswaarden voor PM_{10}, maar nog niet aan de WHO-advieswaarde voor $PM_{2,5}$. Door de gemeente Utrecht is in december 2020 een aanvullend luchtmaatregelpakket "Utrecht kiest voor gezonde lucht" vastgesteld, waarmee een versnelling in het behalen van de WHO-advieswaarden wordt nagestreefd. Ook neemt de gemeente Utrecht deel in het Schone Lucht Akkoord, waarin eveneens maatregelen zijn opgenomen voor lokale bronnen om versneld de luchtkwaliteit te verbeteren en in 2030 een gezondheidswinst van 50% te realiseren t.o.v. 2016. Deze maatregelen zijn nog niet verwerkt in de NSL-monitoringstool 2020. De verwachting is dat met deze maatregelen in en rond het plangebied zal worden voldaan aan de WHO-advieswaarden.

Er zijn geen juridische belemmeringen voor de realisatie van het plan Johan Wagenaarkade, omdat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer en het plan Niet In Betekenende Mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Ook zal door genomen luchtkwaliteitsmaatregelen (gemeentelijke uitvoeringsprogramma en Schone Lucht Akkoord) in 2030 voldaan worden aan de WHO-advieswaarden.

Conclusie

De ontwikkeling van Johan Wagenaarkade draagt in Niet In Betekenende Mate bij aan de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit voldoet in de omgeving van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. De verwachting is dat in 2030 voldaan kan worden aan de WHO-advieswaarden. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering bij het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan.

5.8 Explosieven

Kader

In het plangebied zullen bodemroerende werkzaamheden worden uitgevoerd. De Arbeidsomstandighedenwet stelt dat er gezorgd moet worden voor een veilige werkplek. Daarom moet een onderzoek naar de aanwezigheid van Conventionele Explosieven (CE) worden uitgevoerd

Plansituatie

De resultaten van het vooronderzoek 72389 en een aanvullend onderzoek zijn weergegeven in een briefrapportage (zie Bijlage 6). De conclusies voor het plangebied zijn:

- Tijdens de meidagen van 1940 hebben er geen oorlogshandelingen in of in de directe omgeving van het onderzoeksgebied plaatsgevonden.
- Er zijn geen inslagen van vliegtuigbommen (afwerpmunitie) bekend binnen het onderzoeksge-bied. Bij de luchtfoto-interpretatie zijn geen kraters waargenomen.
- De militaire aanwezigheid in het onderzoeksgebied vormt geen indicatie voor de mogelijke aan-wezigheid van ontplofbare oorlogsresten in de huidige tijd.
- Voor zover bekend zijn binnen het onderzoeksgebied in het verleden geen ontplofbare oorlogs-resten aangetroffen.
- Er zijn in het onderzoeksgebied geen vliegtuigen neergestort.
- In het onderzoeksgebied of in de directe omgeving daarvan, hebben geen mijnenvelden of op mijnen verdachte gebieden gelegen.
- Tijdens de bevrijding in mei 1945 hebben in het onderzoeksgebied of in de omgeving daarvan, geen oorlogshandelingen plaatsgevonden.

Er is geen aanleiding om een verdacht gebied aan te merken binnen in het onderzoeksgebied Johan Wagenaarkade te Utrecht. Het onderzoeksgebied is dus onverdacht op aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten. Dit betekent dat de voorgenomen werkzaamheden binnen dit project op reguliere wijze uitgevoerd kunnen worden. Mochten bij werkzaamheden in het onderzoeksgebied toch onvoorzien ontplofbare oorlogsresten worden aangetroffen dan is dan is het zaak dat een procedure in werking wordt gesteld om het risico tot een minimum te beperken.

Conclusie
Op basis van voorgaande is de conclusie dat er vanwege explosieven geen belemmeringen bestaan voor het plangebied.

5.9 Bodem

Kader

Bij het bestemmingsplan wordt getoetst of de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de geplande functies. Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat, moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels na 1987 is ontstaan, is een 'nieuw' geval. Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan dienen te worden gemaakt.
- Overige gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er tevens sprake is van risico's. Het gaat daarbij om humane of milieuhygiënische risico's en om risico's voor verspreiding van de verontreiniging. De sanering gebeurt ten minste functiegericht en kosteneffectief.

- Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn ongeacht de risico's niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen, middels een melding of een vergunning.
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaatsvinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moet een bodemonderzoek conform de NEN 5740 worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek of een bodemsanering noodzakelijk is, voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie. Als er voor de bouwwerkzaamheden een grondwateronttrekking nodig is, moet gekeken worden of nabij gelegen grondwaterverontreinigingen hierdoor kunnen verplaatsen, waarbij een saneringsvergunning aangevraagd of melding (eventueel op grond van gebiedsgerichte aanpak Utrecht) gedaan moet worden.

Plansituatie

Het plangebied is in de 50-er jaren ingericht. Hierbij zijn de aanwezige watergangen gedempt. Voor die tijd betrof het weiland en akkerland. Op het terrein aan de Johan Wagenaarkade 1-10 is een historisch vooronderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 7). Uit dit onderzoek blijkt dat er twee gedempte sloten aanwezig zijn en dat er puinbijmenging aanwezig is. Dit maakt de grond asbestverdacht. Vervolgens is op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek (zie Bijlage 8) blijkt het volgende:

- De bodem bestaat uit zand en klei op een kleipakket. Onder dit kleipakket is zand aanwezig.
- In de grond zijn plaatselijk puinresten aanwezig.
- De watergangen lijken gedempt met gebiedseigen grond.
- Het grondwater bevindt zich op een diepte van ongeveer 2 meter -mv.
- De grond is maximaal licht verontreinigd. Asbest is niet aangetroffen.
- Het grondwater is niet noemenswaardig verontreinigd.

Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat de locatie geschikt is voor het gebruik. Na sloop van opstallen zal aanvullend onderzoek uitgevoerd moeten worden ter plaatse van gesloopte opstallen.

Mocht uit bovenstaand aanvullend onderzoek blijken dat er wél sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging dan is het volgende van toepassing: Indien gegraven wordt in een sterk verontreinigde bodem is sprake van een “sanerende handeling”. Voor het verrichten van “sanerende handelingen” moet een melding in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) worden verricht (BUS-melding of saneringsplan).

Op basis van de Nota bodembeheer 2017-2027 moet bij grondverzet rekening gehouden worden met de toepassingseis woonkwaliteit.

Het gebied is gevoelig voor zetting

Het gebied ligt in de dynamische zone van het Gebiedsplan Gebiedsgericht Grondwaterbeheer. Dit betekent dat bij bouwbemalingen, grondwateronttrekkingen en voor de aanpak of verplaatsing van grondwaterverontreiniging de gebiedsgerichte aanpak van toepassing is en dat aansluiting gezocht kan worden bij het Gebiedsplan. Binnen de dynamische zone geldt een dieptebeperking voor het doorboren van de scheidende laag tussen het eerste en tweede watervoerend pakket op een diepte van circa 50 meter. Bodemenergiesystemen mogen alleen aangelegd worden in het eerste watervoerend pakket.

Ondergrond

De ondergrond biedt kansen voor de duurzame energie (bodemenergie), waterberging (klimaatadaptatie), ruimte voor groen en ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen, parkeerkelders). Bij plannen voor benutting van de ondergrond wordt geadviseerd het ondergronds ruimtegebruik mee te nemen in het planontwerp, zodat meervoudig ondergronds gebruik geen belemmering of nadelige beïnvloeding op elkaar heeft.

Conclusie

Op basis van de beschikbare bodemonderzoeksgegevens blijkt dat de bodem op de locatie niet noemenswaardig verontreinigd is. Op basis van deze onderzoeksgegevens bestaat ten aanzien van de bodemkwaliteit geen belemmering voor de toekomstige bestemming. Na sloop van de opstallen dient wel aanvullend onderzoek te worden gedaan ter plaatse van de gesloopte opstallen.

5.10 Natuurbescherming

Kader

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van (wijzigingen in) een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht en de Provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Nationaal Natuur Netwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Groene Contour
In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (artikelen 4.11 en verder) zijn regels vastgelegd waar (afwijkingen) van bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Daarnaast moet er worden voldaan aan de Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017 (m.n. landschapselementen, art. 5.1.4 VNL).

Utrechtse soortenlijst
In de voormalige Flora en faunawet werden soorten beschermd die niet meer beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking is getreden. Hieronder vallen diverse kwetsbare soorten die voor Utrecht erg belangrijk zijn. Deze soorten zijn in de Utrechtse soortenlijst genoemd.

De gemeenteraad heeft besloten dat bij gemeentelijke ruimtelijke plannen de Utrechtse soortenlijst bij het onderzoek en ontwikkelingen wordt betrokken zodat de soorten zo goed mogelijk beschermd worden.

Groenstructuurplan

Het actualisatie groenstructuurplan 2017-2030 heeft de volgende opgaven:

- Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren;
- Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan teleggen;
- Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groen gebieden om de stad aan te leggen.
- Gezonde verstedelijking
- Klimaatadaptie

In het plan zijn de bestaande en wenselijke stedelijke groenstructuren vastgelegd. Deze groenstructuren hebben zowel een landschappelijke, cultuurhistorische, recreatieve als ook ecologische functie. Ambitie van dit plan is om door combinatie van de opgaven een meerwaarde te creëren. Ontbrekende delen van de groenstructuur worden ingevuld. De open einden in de groenstructuur zijn op die manier te beschouwen als ruimtelijke reserveringen voor de realisatie van toekomstig, stedelijk groen.

De ambities zijn vastgelegd in een kaart: Visie Groenstructuur 2030. Deze kaart toont de ecologische, recreatieve, cultuurhistorische en ruimtelijke samenhang.

Beschermde dier- en plantensoorten
Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan moet er worden onderzocht:

- of er beschermde soorten voorkomen in het plangebied;
- of er verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden;
- of er vrijstellingen gelden of dat er een ontheffing nodig is.

Nationaal Natuur Netwerk (v.m. EHS) en Groene Contour
In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (artikelen 4.11 en verder) zijn regels vastgelegd waar (afwijkingen) van bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Daarnaast moet er worden voldaan aan de Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017 (m.n. landschapselementen, art. 5.1.4 VNL).

Beschermde gebieden
De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat achteruit. Om deze te beschermen zijn in Nederland ongeveer 160 Natura 2000-gebieden aangewezen met een Europese beschermingsstatus.

Stikstofdepositie

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat achteruit. Om deze te beschermen zijn in Nederland

ongeveer 160 Natura 2000-gebieden aangewezen met een Europese beschermingsstatus.

Bij een bestemmingsplan moet inzichtelijk worden gemaakt of de beoogde ontwikkeling effecten heeft op de stikstofdepositie in Natura2000-gebieden (Wnb). Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

Plansituatie

Beschermde dier- en plantensoorten
Voor het plangebied is een ecologische quickscan uitgevoerd (zie Bijlage 9). Deze ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek, een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies.

Uit de resultaten van deze quick scan is gebleken dat:

- vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen binnen de planlocatie niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Voor het bestemmingsplan was een aanvullend onderzoek noodzakelijk.
- Tijdens de werkzaamheden dient de zorgplicht in acht te worden genomen.
- De werkzaamheden dienen buiten om de broedperiode van vogels – maart tot en met augustus – te starten.

Door middel van een nader ecologisch onderzoek van 22 november 2019 (zie Bijlage 10) is onderzocht of er effecten op beschermde natuurwaarden zijn te verwachten.

Uit de resultaten van dit aanvullende onderzoek is gebleken dat binnen het complex geen verblijfplaatsen zijn aangetoond van vleermuizen, huismus of gierzwaluw.

Beschermde gebieden

Door adviesbureau TAUW is een onderzoek naar stikstofdepositie uitgevoerd (zie **Bijlage 11**) De stikstofdepositie in zowel voor de plansituatie als voor de aanlegfase is inzichtelijk gemaakt.

De Nieuwe Wet stikstofreductie en natuurherstel (Wns) is per 1 juli in werking getreden. Met deze wet worden alle tijdelijke bouw- en sloopwerkzaamheden en alle tijdelijke werkzaamheden voor het aanleggen, veranderen en verwijderen van een werk vrijgesteld van natuurvergunningsplicht. De tijdelijke toename in stikstofdepositie zoals is berekend voor de aanlegfase voor Johan Wagenaarkade kan daarmee buiten beschouwing worden gelaten.

Voor de volledigheid is de aanlegfase toch in beeld gebracht.

Geconcludeerd wordt dat er zowel in de gebruiksfase als in de aanleg-/bouwfase geen significante verslechtering plaatsvindt in enig Natura 2000-gebied, op voorwaarde dat er gebruik wordt gemaakt van StageIV-klasse mobiele werktuigen. Er zijn vanuit de Wet natuurbescherming daarom geen belemmeringen voor de vaststelling van het Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade.

Conclusie

Er is geen ontheffing van de wet natuurbescherming nodig en vanuit natuurbescherming zijn er geen belemmeringen om het bestemmingsplan vast te stellen.

5.11 Bomen

Kader

Volgens de nota 'Bomenbeleid Utrecht 2009' is bij ruimtelijke plannen een 'Bomenparagraaf' noodzakelijk. Hierin wordt aangegeven de wijze waarop rekening wordt gehouden met het belang van de bomen in het gebied. Vanaf 21 november 2018 geldt de herplantplicht bij kapvergunningen. Als verplanten of behoud van een boom niet mogelijk is, dan geldt bij compensatie de volgende volgorde: 1e keus herplant op locatie, 2e keus herplant dichtbij locatie, 3e keus herplant elders. Als blijkt dat herplant niet mogelijk is, kan in het uiterste geval worden overgegaan tot financiële compensatie waarbij de inkomsten worden geoormerkt voor het aanplanten van bomen en groen elders in de gemeente Utrecht. Soms mag er worden afgeweken van de herplantplicht. Dat kan als er sprake is van onder- of bovengronds ruimtegebrek, onveiligheid, klimaat- of gezondheidsredenen. De herplantplicht is niet van toepassing op gevallen waarin het college of de raad op basis van een ruimtelijk plan een besluit heeft genomen of omgevingsvergunningen waarvan de aanvraag voor 21 november 2018 is ingediend.

Plansituatie

Er is een bomen effect analyse uitgevoerd met een beoordeling van de staat van de bomen (zie Bijlage 12). Aanvullend daarop zijn ook de privétuinen van de huidige sociale huurwoningen geïnventariseerd en verwerkt in een memo d.d. 04-02-2021 (zie Bijlage 13). Daarbij gaat het op 57 particuliere bomen, onderverdeeld in 18 verschillende soorten. Hierbij zijn enkel boomvormers ingetekend. Kleinere struiken zijn niet in deze inventarisatie meegenomen omdat deze niet noemenswaardig of vergunningsplichtig zijn.

De meeste bomen in de particuliere tuinen hebben een stamdiameter < 15cm. In het plangebied staan 24 bomen waarvan er 1 mogelijk behouden kunnen blijven. Dat geldt niet voor 23 bomen die een stamdiameter van meer dan 15cm en derhalve kapvergunningsplichtig zijn. De overige bomen in het plangebied hebben een stamdiameter die kleiner is dan 15 cm en zijn daarom niet kapvergunningsplichtig. Mitros heeft voor de 23 kapvergunningplichtige bomen een aanvraag ingediend met een bijbehorend compensatieplan dat uitgaat van 26 nieuwe bomen binnen het plangebied.

Over het algemeen kan gezegd worden dat de bomen een redelijke conditie hebben. Achterstallig onderhoud is bij alle bomen zichtbaar. Ongeveer de helft van de bomen zijn ontstaan uit wildgroei of zaailingen. Dit betekent dat die bomen hier niet aangeplant zijn maar zijn ontstaan. Het groene geheel incl. heesters vormde voorheen een groen geheel wat het grijze van de huurwoning mooi verborgen hield. Op dit moment zijn alle heesters, onderbeplanting, en niet vergunningplichtige bomen al gerooid.

Hoewel naar het oordeel van de boomtechnisch adviseur de drie (gemeentelijke) boomhazelaars na enige voorbereiding verplantbaar zijn in het (ver)plantseizoen, heeft de aanvrager door middel van een verplantbaarheidsonderzoek (zie Bijlage 14) aangetoond dat dit niet wenselijk is. Voor de overige bomen geldt dat het niet verstandig is om te verplanten gezien de soortelijke eigenschappen en kostentechnische redenen. Daarnaast is het de vraag of de meeste zaailingen een verplant overleven.

De bomen moeten worden geveld omdat zij binnen de bouwcontouren van de nieuwe bebouwing vallen of daar te dicht in de buurt staan. Na realisatie van het project worden er nieuwe bomen aangeplant. Het herplantplan omvat verschillende soorten (inheemse) bomen en struiken die kunnen fungeren als voedselbron voor insecten en vogels en voldoende schuil- en broedgelegenheid bieden voor fauna.

Voorafgaand aan kap werkzaamheden moet gecontroleerd worden op eventueel aanwezige flora en fauna. De bomen hebben een minimaal belangrijke functie voor luchtkwaliteit en/of fijnstoffiltering. Na uitvoering van het herplantplan zal dit in de toekomst weer van gelijk niveau kunnen zijn. De bomen hebben een gemiddeld belang ten aanzien van de bebouwingsdichtheid in relatie tot aanwezig groen. De bomen hebben geen aantoonbare dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden. De bomen zijn niet herkenbaar als herdenkings- en/of markeringsboom. De bomen hebben geen historische betekenis.

Conclusie

In het plangebied staan 63 bomen die allemaal geïnventariseerd en beoordeeld zijn. Daarvan zijn 24 bomen kapvergunningplichtig. Het streven is om 1 bestaande boom te behouden en maatregelen zullen genomen moeten worden om dit te bewerkstelligen. Voor 23 bomen wordt een kapvergunning verleend omdat deze niet behouden kunnen op hun huidige plek. Deze bomen staan te dicht op de nieuwe bebouwing of staan op een plek waar nieuwe bebouwing komt. Het compensatievoorstel dat is gedaan door Mitros gaat uit van 26 nieuwe bomen en is akkoord bevonden. De compensatie zal plaatsvinden op het achterterrein en in de parkzone die direct aansluit op de nieuwe bebouwing. Omdat er in de nieuwe situatie 4 extra bomen bijkomen heeft de ontwikkeling een positieve bijdrage aan het natuurlijke leefmilieu.

5.12 Water

Kader
Met de watertoets wordt beoogd de waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken waardoor het water een evenwichtige plaats krijgt in ruimtelijke plannen. Een evenwichtige plaats houdt in dat in elk plan de negatieve effecten voor de waterhuishouding ten gevolge van ruimtelijke ontwikkelingen - waar mogelijk - moeten worden voorkomen.
De resultaten van de watertoets worden weergegeven in deze paragraaf. Deze paragraaf is opgesteld in overleg met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR).

Het stedelijk gebied en met name de oudere stadswijken worden gekenmerkt door een krap gedimensioneerd watersysteem. Het plangebied maakt, gezien vanuit het watersysteem, onderdeel uit van een groter gebied waarin ook stedelijke herstructureringen plaatsvinden. Het waterschap wil

de herstructurering benutten om een meer robuust watersysteem te realiseren, waarbij risico's van wateroverlast verminderen. Binnen het plangebied vinden geen herstructureringen plaats.

Water- en waterbodemkwaliteit
De waterkwaliteit in het stedelijk gebied wordt in belangrijke mate bepaald door de kwaliteit van het aangevoerde water. De kwaliteit van het water op de Kromme Rijn en van het ingelaten Lekwater is matig. Lozingen van RWZI's op de Kromme Rijn, diffuse verontreinigingen en, incidenteel, lozingen van riooloverstorten op de stadswateren van Utrecht, maken dat veelal niet aan de grenswaarden voor de waterkwaliteit (MTR) wordt voldaan.

In 2002 heeft het waterschap een inventarisatie uitgevoerd naar de vegetatie en een aantal abiotische parameters om een ecologische beoordeling van de stadswateren te kunnen maken. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een drietal kwaliteitsniveaus te weten de ecologie van de oever, de ecologie van het water en de beleving.

Riolering, toekomst
Bij ontwikkelingen gelden de voorwaarden uit het Gemeentelijk Rioleringsplan Utrecht 2003-2006.

Grondwater, toekomst
Bij ontwikkelingen is het wenselijk minimaal een ontwateringshoogte van 0,9 m te realiseren. Alleen bij kruipruimteloos bouwen of in de parken is een ontwateringshoogte van minimaal 0,5 m acceptabel. Streven is het freatische grondwater dit niveau niet vaker dan vijf dagen per jaar te laten overschrijden.

Doelstelling is de natuurlijke grondwaterstand niet kunstmatig en structureel te verlagen. Voor het realiseren van de gewenste ontwateringshoogte heeft het ophogen van het maaiveld of het realiseren van extra open water de voorkeur boven het aanleggen van drainage.

Vooruitlopend op het bestemmingsplan is er een watertoets uitgevoerd. Deze toets wordt uitgevoerd via de website van het Hoogheemraadschap "De Stichtse Rijnlanden". Op basis van deze toets is geconcludeerd dat het plan Johan Wagenaarkade geen groot effect heeft op water (geen groot waterbelang). Er kan worden volstaan met een standaard wateradvies van het waterschap, omdat het plan voldoet aan het zogenoemde 'standstill beginsel'. Dit betekent dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat.

Verslaglegging van gevoerd overleg gemeente - waterbeheerder

Bij het opstellen van het advies 'toetst' het waterschap of het plan aan de criteria voor de waterhuis-houding voldoet. Als algemeen criterium voor ruimtelijke plannen geldt dat minimaal het stand-still moet worden gehanteerd, hetgeen inhoudt dat de waterhuishouding niet mag verslechteren.

Plansituatie

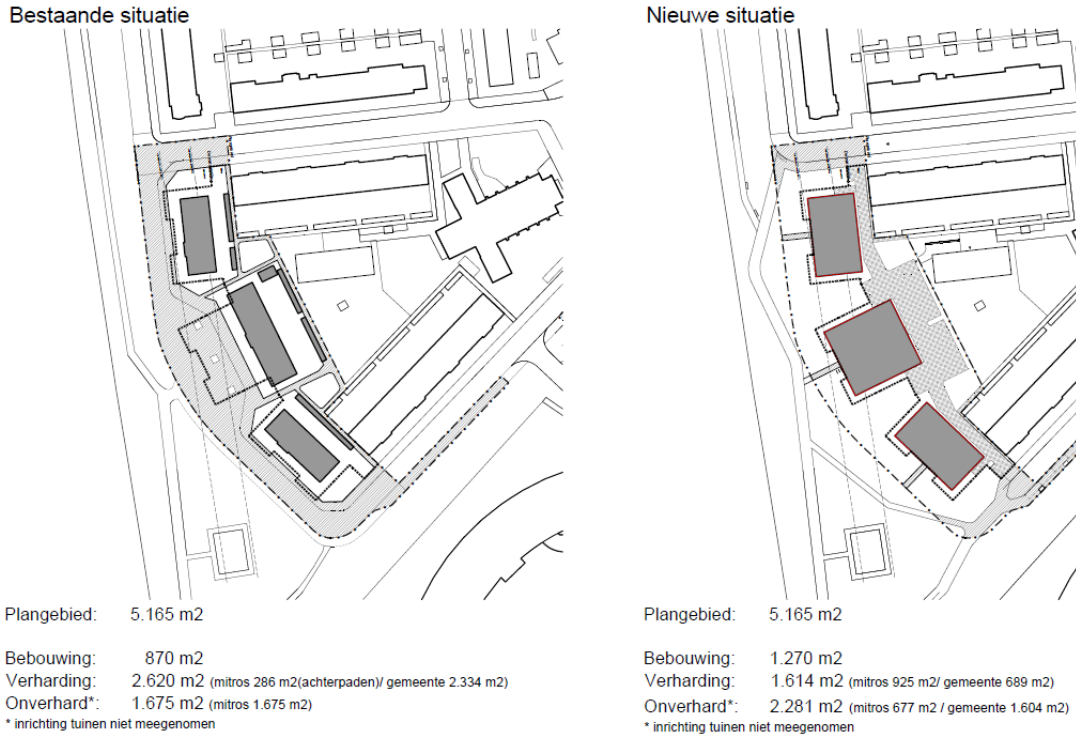
Er is een watertoets uitgevoerd. Deze is opgenomen in Bijlage 15.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied ligt nabij het Amsterdam-Rijnkanaal. Ten zuiden van het plangebied ligt een watergang langs de Oude Leidseweg; de Leidsche Rijn. Deze staat via sluizen in verbinding met het Amsterdam-Rijnkanaal. Deze watergang heeft geen invloed op het plangebied.

Watercompensatie

Er is sprake van een wateropgave en een noodzaak tot watercompensatie als er sprake is van een toename aan verharding en/of het dempen van bestaand water. In dit geval is er geen sprake van het dempen van bestaand oppervlaktewater (er is geen water in het plangebied aanwezig). Het verhard oppervlak in het plangebied zal afnemen met circa 600m^2 bij het realiseren van de nieuwbouwplannen. Daarmee is er geen wateropgave en geen noodzaak tot watercompensatie als gevolg van toename verharding. De afname van de verharding wordt voornamelijk veroorzaakt door het verwijderen van de openbare weg van de Johan Wagenaarkade. In afbeelding 5.2 is de afname van verhard oppervlak in beeld gebracht.



Afbeelding 5.2 Bestaande en toekomstige situatie verharding

Grondwater

Met behulp van gegevens uit het Dinoloet is gekeken naar de grondwaterstanden in het plangebied. In de zuidhoek van het plangebied op de hoek van de Johan Wagenaarkade en de Hendrika van Tussenbroeklaan zijn peilbuisgegevens bekend van de periode 1987 - 2011. Het grondwater ligt ongeveer 2 tot 2,2 m onder het maaiveld1. De bodem bestaat uit een afwisselend zandige en kleiige toplaag op een kleipakket tot een gevarieerde diepte van 1,5 m-mv tot 2,5 m-mv. zand met een kleilaag erbovenop.

Hemelwater

Bij nieuwe ontwikkelingen mag het hemelwater niet afgevoerd worden via het gemengde rioolstelsel. Het hemelwater dient afgekoppeld te worden van het vuilwaterriool. Dit kan (bij voorkeur) door infiltratie. Er is hier een hemelwaterinfiltratieleiding aanwezig.

Hemelwater wordt opgevangen en gescheiden aangeboden. Het gaat hierbij om:

- Dakwater
- Verharding in openbare ruimte

Inwaaiend hemelwater afkomstig van balkons en galerijen dient afgevoerd te worden middels het leidingsysteem voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater. Al het overige hemelwater dient gescheiden van het huishoudelijk afvalwater verwerkt te worden.

Het hemelwater en afvalwater uit het plangebied worden afgevoerd via een rioolstelsel. Er zijn hier twee rioolstelsels aanwezig; één voor vuilwater en een hemelwaterinfiltratieleiding waar (schoon) hemelwater mee wordt opgevangen.

Afvalwater

Het afvalwater kan afgevoerd worden via het vuilwaterriool. Er is hier een DWA-riool aanwezig. De bestaande woningen zijn hierop aangesloten. De hoeveelheid afvalwater zal toenemen omdat het aantal zal toenemen van 20 woningen naar 54 appartementen. Deze toename in wooneenheden leidt tot een beperkte toename van het vuilwater. Het vuilwater van de 54 appartementen kan op het bestaande rioolstelsel (DWA-riool) aangesloten worden.

Duurzaam bouwen

Bij alle nieuwbouw dient goed gekeken te worden naar het juiste vloerpeil om wateroverlast te voorkomen, de mogelijkheid om groene daken aan te leggen om hittestress te voorkomen en de

juiste beplanting te kiezen afhankelijk van de grondwaterstand tijdens droge perioden. Conform gemeentelijk beleid dient schoon hemelwater niet afgevoerd te worden naar een gemengd rioolstelsel maar te infiltreren in de bodem of af te voeren naar oppervlaktewater (eventueel via een gescheiden rioolstelsel). De bodem is hier niet geschikt voor infiltratie, afvoer van het hemelwater gaat hier dus naar het oppervlaktewater dan wel een gescheiden stelsel.

Waterkering

De nieuwbouwlocatie ligt gedeeltelijk in een zone die bestemd is voor het in stand houden van de waterkering van het Amsterdam-Rijnkanaal. Dit heeft implicaties voor de mogelijkheden voor nieuwbouw. Daarom is in een eerdere fase al onderzoek gedaan waarin de randvoorwaarden voor nieuwbouw in relatie tot de waterkering zijn beschreven. Deze randvoorwaarden zijn enerzijds verbonden met de kernzone en de beschermingszone (de waterstaatkundige functie) en anderzijds met de vrijwaringszone (relevant vanuit veiligheid).

De voormalige bebouwing telt 3 woonblokken met gezamenlijk 20 woningen (is inmiddels gesloopt). De nieuwe bebouwing betreft ook 3 woonblokken maar dan met een totaal van circa 54 woningen. De huidige bebouwing is in afbeelding 5.3 met een roze arceringslijn weergegeven. Twee van de nieuwe woonblokken vallen over de huidige bebouwing heen. Het middelste blok wordt aanzienlijk groter dan in de huidige situatie en wordt verplaatst richting de kanaalzijde. Voor de toekomstige bebouwing is dit ook het geval. Daarnaast geldt dat er twee locaties zijn waar de tuin (met muur of haag) gedeeltelijk in de kernzone komt.



Afbeelding 5.3 Nieuwbouw in relatie tot kernzone en beschermingszone

Over deze punten is overleg geweest tussen Tauw, Mitros, gemeente en Rijkswaterstaat. De volgende afspraken zijn gemaakt:

Kernzone:

- In de kernzone mag niet gebouwd worden

- Voor de tuinen wordt een uitzondering gemaakt, mits er geen diepe fundatie werkzaamheden plaatsvinden (geen palen).
- In de kernzone mogen geen palen aangebracht worden. Wel zijn hier op deze locatieconstructiebalken tot 300 mm toegestaan

Beschermingszone:

- In de beschermingszone mogen geen installatie/energie bronnen in de bodem worden aangebracht
- In de beschermingszone mogen wel funderingspalen aangebracht worden, onder voorwaarde dat het grond verdringende palen zijn zonder verzwaarde voet. Aan de lengte van de palen zijn geen eisen verbonden
- De constructie balken in de beschermingszone mogen een diepte hebben van maximaal 600 mm
- De liftschacht van één van de gebouwen valt in de beschermingszone. De afstand tussen de damwand en het eerste punt van de liftschacht is 30,30 m.
- De put ten behoeve van de liftschacht heeft de volgende kenmerken:
- Putbreedte (uitwendig): 2.150 mm
- Putlengte (uitwendig): 3.000 mm
- Putdiepte (uitwendig en gemeten ten opzichte van Peil=0): 1.400 mm

Gezien de lokale situatie en de beperkte omvang heeft Rijkswaterstaat dit akkoord bevonden.

Watertoets

De watertoets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden op basis van bovenstaande informatie kan geconcludeerd dat het plan Johan Wagenaarkade geen groot effect heeft op water. De reden hiervoor is gebleken dat deze ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden: 'het standstill beginsel'. Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. De ontwikkelingen die door het plan mogelijk worden gemaakt, hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen.

Conclusie

De conclusie is dat wat betreft water geen belemmeringen bestaan voor het plangebied.

5.13 Archeologie

Kader
In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen te worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet ingegaan. Deze wet heeft betrekking op archeologie op het land en onder water. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijft artikel 38a van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Artikel 38a schrijft voor dat in een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met in de grond te aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten.

Verordening en bestemmingsplan
De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde- archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en

veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Gemeentelijke archeologische waardenkaart
De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te laten sporen en zo nodig veilig te stellen.

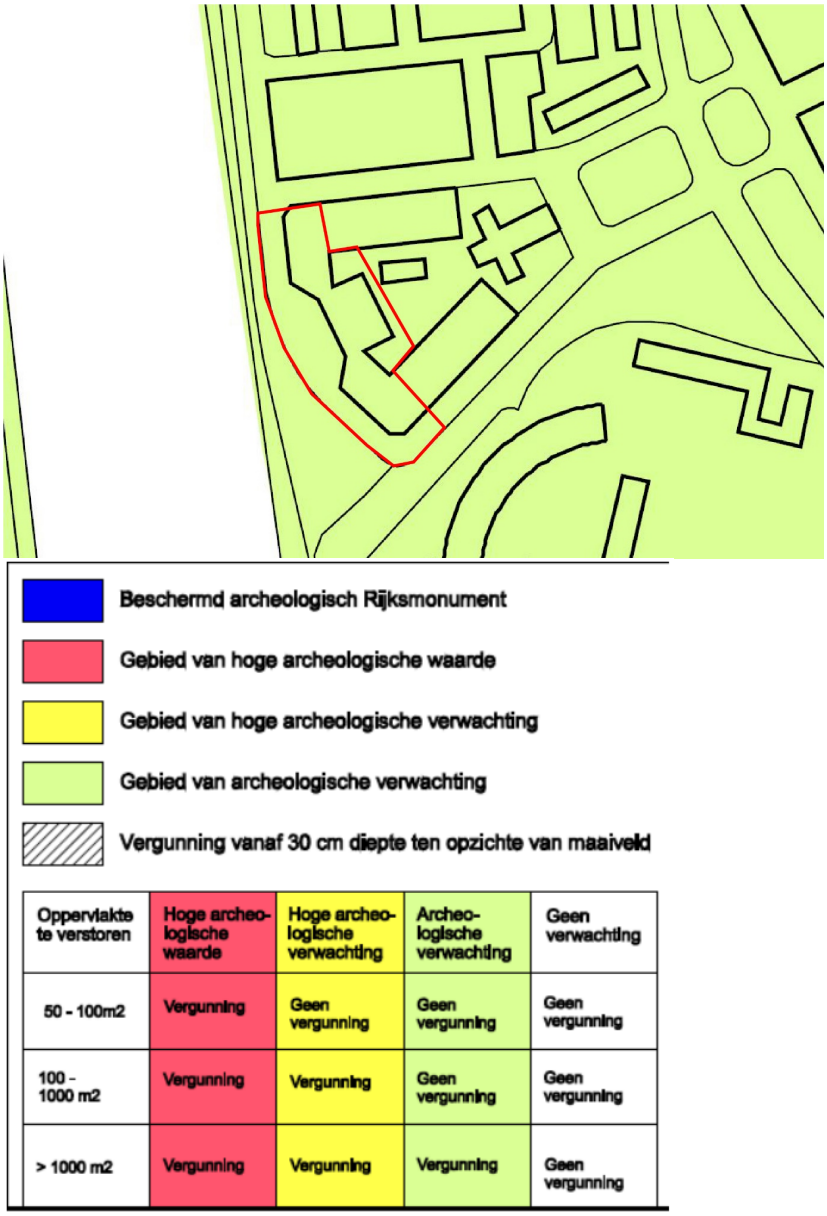
Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Erfgoedwet beschermd. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijven paragraaf 2 en 3 van hoofdstuk II van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hierin staat dat aantasting van de beschermde archeologische monumenten niet is toegestaan. Voor wijziging, sloop of verwijdering van een archeologisch Rijksmonument moet een vergunning worden aangevraagd waarop de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed beslist.

Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 50 m2 en dieper dan 50 cm. Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 100 m2 en dieper dan 50 cm. Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 1.000 m2 en dieper dan 50 cm. Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel. Bij gebieden met een arcering worden de archeologische resten verwacht binnen 30 cm beneden ten opzichte van het maaiveld.

Plansituatie

Het plangebied Johan Wagenaarkade 1 t/m 10 BS bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart in een zone met een archeologische verwachting (groen). Voor gebieden met een archeologische verwachting geldt dat een archeologievergunning noodzakelijk is bij bodemingrepen groter dan 1.000 m2 en dieper dan 50 cm beneden het huidige maaiveld.

Als de bodemwerkzaamheden vrijgesteld zijn van archeologisch onderzoek dan geldt ook nog de meldingsplicht bij het onverwacht aantreffen van archeologische resten. Indien de uitvoering van de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan moet conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet de melding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. team Erfgoed, gemeente Utrecht, 030-2862756/archeologie@utrecht.nl worden gedaan.



Oppervlakte te verstoren	Hoge archeologische waarde	Hoge archeologische verwachting	Archeologische verwachting	Geen verwachting
50 - 100m2	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
100 - 1000 m2	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
> 1000 m2	Vergunning	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning

Afbeelding 5.4: Plangebied Johan Wagenaarkade 1 t/m 10 BS op de gemeentelijke archeologische waardenkaart 2009.

Er is archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 16). De gemeente heeft op basis van dit onderzoek een zogenoemd selectie-besluit genomen. Uit het onderzoek blijkt dat in het plangebied archeologische nederzettingsresten kunnen worden aangetroffen. Daarnaast kunnen ook resten worden aangetroffen die verband houden met het gebruik van een rivier, agrarische activiteiten of infrastructuur. In het zuidelijke deel van het plangebied zijn archeologische resten te verwachten vanaf de Romeinse tijd en in het noordelijke deel uit de periode Vroege Middeleeuwen C tot en met de Nieuwe Tijd.

De binnen het plangebied te verwachten archeologische resten bevinden zich relatief ondiep onder het huidige oppervlak (van circa 0,50-1,00 tot 2,00 m onder het huidige maaiveld). Ter plaatse van de bestaande bebouwing zal de bodem echter variërend van 0, 60 m (kruipruimtes) tot 1,23 m (onderkant poeren) onder maaiveld verstoord zijn. Doordat de nieuwe bebouwing overlapt met de bestaande bebouwing veroorzaakt het bouwplan naar verwachting circa 627 m2 nieuwe bodemverstoring. De nieuwbouw wordt niet onderkelderd waardoor schade aan het bodemarchief door open ontgraving grotendeels binnen de ter plekke geldende vrijstelling van de eerste 50 centimeter onder maaiveld zal blijven.

Vanwege de gedeeltelijke ligging in een RWS-beschermingszone wordt de funderingsdiepte van de balken beperkt tot 55 of 60 cm -Mv. De fundering zal worden uitgevoerd op palen. Uitgaand van de richtlijnen uit de de Handreiking Archeologievriendelijk Bouwen is de te verwachten diepe

bodemverstoring gering; circa 62 m2. Ook dit valt ruimschoots binnen de ter plekke geldende vrijstelling van 1000 m2.

Vanwege de beperkte bodemverstoring bij realisatie van het bouwplan (relatief klein oppervlak en beperkte diepte)) hoeft in het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden. De archeologische verwachting van het plangebied blijft nog wel onverminderd van kracht, dus wanneer de geschetste werkzaamheden veranderen, dient een nieuw selectiebesluit te worden genomen.

Conclusie
Voor archeologie bestaat er geen belemmering voor de toekomstige bestemming.

5.14 Kabels en leidingen

Kader
Bepaalde leidingen moeten vanuit regelgeving of rijksbeleid in het bestemmingsplan worden opgenomen. Dit is het geval bij bovengrondse hoogspanningslijnen en buisleidingen. Bij andere leidingen bepaalt het bevoegd gezag of dit wenselijk is.

Plansituatie
De aanwezige kabels en leidingen in het plangebied zijn inzichtelijk gemaakt via een Klic-melding (zie Bijlage 17). Wanneer het inrichtingsplan opgesteld gaat worden zullen deze gegevens in ogenschouw genomen moeten worden. Als blijkt dat er binnen het projectgebied kabels en leidingen in het geding zijn en deze verwijderd dan wel verplaatst moeten worden, dan moet dit gebeuren in overleg met de nutsbedrijven. De toestemming van een eventuele verlegging moet de initiatiefnemer zelf aanvragen en de daarmee samenhangende kosten zijn voor rekening van de aanvrager. In het plangebied liggen geen kabels en of leidingen van groot belang. Het betreft alleen de nutsaansluitingen van de diverse percelen en er is dus vanuit kabels en leidingen geen belemmeringen.

Conclusie
Op basis van de beschikbare gegevens bestaat ten aanzien van kabels en leidingen geen belemmering voor de toekomstige bestemming.

5.15 Kwaliteit van de leefomgeving

Kader

In het kader van kwaliteit van de leefomgeving wordt door de gemeente in ruimtelijke plannen in belangrijke mate steeds meer aandacht gevraagd voor de aspecten zon en schaduw, sociale veiligheid, toegankelijkheid voor minder validen en windhinder omdat dit aspecten zijn die de kwaliteit van de openbare ruimte beïnvloeden.

Plansituatie

Sociale veiligheid

Door de alzijdigheid van de appartementenblokken wordt gezorgd dat er zowel ogen op het binnengebied als op het park gericht zijn. Dit verbetert het veiligheidsgevoel in het gebied. Ieder blok heeft een hoofdentree aan het binnenterrein en een tweede entree aan de parkkant. Hierdoor komt er een centrale hal van voor naar achter, waardoor er van twee kanten zicht is. De positionering van de bouwblokken is er op gericht de nieuwe openbare ruimte te voorzien van "voorkanten".

Bezonning

De bezonningsstudie (zie Bijlage 18) laat zien dat er in het binnenterrein voor een klein aantal (2) van de bestaande woningen een verslechtering optreedt. De wijd uitlopende vorm van het binnenterrein en de plaatsing van het hoogste appartementengebouw in het midden zorgen ervoor dat er voor veel woningen niets veranderd qua bezonning.

De verslechtering treedt op bij de hoekwoningen (Petristraat en Hendrika van Tussenbroeklaan) en de directe buren daarvan, in met name de achtertuinen, ten westen van de nieuwe appartementengebouwen. Hier valt gedurende het voor- en najaar (maart/september) vanaf 15 uur een slagschaduw op, en in de zomer (juni) vanaf 18 uur. Echter dit is voor de hoekwoningen aan de Hendrika van Tussenbroeklaan te verwaarlozen omdat in maart/september en juni daar vanaf

respectievelijk 15:00 en 18:00 uur geen zonlicht meer wordt ontvangen.

Windhinder

Het aspect windhinder speelt bij gebouwen die hoger zijn dan 30 meter en is derhalve voor deze ontwikkeling niet aan de orde.

Conclusie

Op basis van de beschikbare gegevens bestaat ten aanzien van kwaliteit van de leefomgeving geen belemmering voor de toekomstige bestemming.

5.16 Gezondheid

Kader

Volgens de nota 'Gezondheid voor iedereen' (2019-2023) draagt elke ruimtelijke ontwikkeling bij aan een gezonde leefomgeving. In dit plan gebeurt dat met name door vergroening en het stimuleren van gezonde mobiliteit.

Geen hinder of inkijk. Het is van belang dat het initiatief geen overlast veroorzaakt voor de buurt, bijvoorbeeld door harde muziek of gestalde fietsen op de stoep aan de straatzijde. Fietsparkeren wordt daarom op het binnenterrein gesitueerd. Ook het zichtaspect in relatie tot prvacy is een groot aandachtspunt. Zo moeten de zichtlijnen geen overlast veroorzaken bij de reeds bestaande functie. In de volgende fase zal dit een aandachtspunt zijn.

Plangebied

De nieuwbouw zal zoveel mogelijk circulair worden gebouwd. Verouderde, tochtige woningen worden vervangen door energiezuinige nieuwbouw. Het toekomstige Rondje Stadseiland loopt voor het plangebied langs, een recreatieve route langs het Amsterdam rijnkanaal en het Merwedekanaal. Op dit moment ligt er een groot stuk asfalt op de Johan Wagenaarkade aan het plangebied.

Met de realisatie van het project maakt asfalt plaats voor groen en wordt het park langs het Amsterdam Rijnkanaal / Rondje Stadseiland verder de buurt ingetrokken tot de nieuwbouw. Een vernieuwde, minder versteende inrichting zal van meerwaarde zijn om zo het gebruik te vergroten. De nieuwe duurzame woningen en het aanpassen van de openbare ruimte zorgt voor een betere uitstraling van het gebied en voor gezondere woningen.

De woningen krijgen beneden in het gebouw de ruimte om de fiets neer te zetten. Deze plek is logisch gelegen. Daarnaast hoeven bewoners maar één deur door om de fiets te plaatsen. Hierdoor wordt het gemakkelijk gemaakt om de fiets te pakken. Vanuit een gezondheidsperspectief is de herontwikkeling van deze woningen aan de Johan Wagenaarkade een goede ontwikkeling waar zowel de huidige bewoners van omliggende woningen als de nieuwe bewoners profijt van hebben.

Conclusie

De ontwikkeling draagt bij de gezonde leefomgeving, door betere woningen, meer groen en ruimte voor de fiets.

5.17 Toegankelijkheid

Kader
Utrecht wil een stad zijn waar iedereen mee kan doen, waar we niemand buitensluiten. Een inclusieve toegankelijke stad. We willen dat alle inwoners en bezoekers, met en zonder beperking, alle (openbare) gebouwen, woningen, de openbare ruimte en dienstverlening kunnen gebruiken.

Utrecht werkt al sinds 2007 actief aan toegankelijkheid, eerst met Agenda 22 en nu volgens het VN-verdrag handicap. Het uitgangspunt van het VN-verdrag handicap is 'niets over ons zonder ons'. Samenwerking met de belangenorganisaties voor inwoners met een beperking in een zo vroeg mogelijk stadium van de planontwikkeling is daarmee noodzakelijk. De ambities van de gemeente voor het VN-verdrag handicap staan in de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk'. In de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' zijn drie kansen omschreven die we als gemeente willen pakken. Dit zijn: sneller en concreet resultaat, niet alleen fysiek maar ook sociaal toegankelijk en samenwerken met de stad. Met het uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' laten we zien wat we al doen en wat we nieuw op pakken. Dit zijn acties die nodig zijn voor het benutten van de drie kansen.

Daarnaast moeten gebouwen en woningen voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Met ingang van 1 juli

2021 en 1 januari 2022 treedt een aantal wijzigingen van het Bouwbesluit 2012 in werking. Er zijn dan nieuwe toegankelijkheidseisen voor bijvoorbeeld drempels bij hoofdingangen van nieuwe publiek toegankelijke gebouwen en alle toegangen bij nieuwbouwwoningen.

Woningen
Utrecht wil graag rolstoelbezoekbare en rolstoelbewoonbare woningen. Wij willen dat iedereen, ook als hij of zij gebruik maakt van een rolstoel, alle nieuwe of verbouwde woningen kan bezoeken. Iedereen kan vanaf de openbare weg bij de voordeur komen, een brief in de bus doen, aanbellen, binnengaan, in de woonkamer komen en bij het toilet, gebruik maken van de buitenruimte zoals een balkon of tuin. Dit houdt bijvoorbeeld in dat er geen trappetjes of opstapjes zijn, binnen of buiten de woning. Dit is een woning die bezoekbaar is. We willen dat mensen in een rolstoel in alle nieuwe of verbouwde nultredenwoningen (woningen waarbij de entree, woonkamer/eetkamer, keuken, badkamer, toilet en ten minste één slaapkamer zonder trap bereikbaar zijn) kunnen wonen. Of het is gemakkelijk om daarvoor te zorgen. De ambitie van Utrecht gaat hiermee verder dan het Bouwbesluit.

Openbare ruimte
De openbare ruimte moet zo zijn ingericht dat iedereen, met of zonder beperking zich goed kan verplaatsen. In de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte staan de uitgangspunten. Het Handboek Openbare Ruimte en de richtlijn Voetpaden voor iedereen kunnen helpen bij de uitwerking. Aandacht is nodig bij hoogte verschillen en het overbruggen daarvan.

Plansituatie

In de nieuwbouwontwikkeling zijn alle gebouwen voorzien van een lift zijn en zijn alle appartementen middels lift ontsloten, gelijkvloers en toegankelijk voor ouderen, mindervaliden en rolstoelgebruikers. Dit geldt ook voor de hoofdentree van de 3 gebouwen. Eveneens is bij de inrichting van de openbare ruimte met het aspect toegankelijkheid rekening gehouden door hoogteverschillen (op een ergonomische manier) te overbruggen en obstakelvrij te maken.

Conclusie

Vanuit toegankelijkheid bestaat er geen belemmering voor de toekomstige bestemming.

5.18 Duurzaamheid

Kader

Het met de bewoners van Utrecht opgestelde Energieplan uit 2015 vormt de basis van het stedelijk energiebeleid. Voor nieuwbouw van woningen is hierin de verwachting uitgesproken dat deze energieneutraal zullen zijn.

Dat wil zeggen dat voor het gebouw gebonden energieverbruik geen fossiele energie wordt toegepast (dit is een hogere ambitie dan de voorwaarde binnen het Bouwbesluit, zijnde een BENG 2 waarde = 0 kWh/m2.

In 2017 is De Visie op de warmtevoorziening vastgesteld. Hierin wordt het streven naar energie neutrale nieuwbouw opnieuw benoemd en uitgewerkt.

Utrecht stuurt op een transitie van de warmtevoorziening die duurzaam, betaalbaar en betrouwbaar zal zijn en betrekt bij de afweging hierover de totale maatschappelijke kosten en baten. De gemeente stuurt aan op de ontwikkeling van open, duurzame lage-temperatuur warmtenetten, waardoor de mogelijkheden voor participatie en het inpassen van nieuwe duurzame energiebronnen worden verbeterd.

In de prestatieafspraken 2021 -2025 tussen gemeente, Mitros en huurdersorganisaties van 1 december 2020, paragraaf 8.2. geeft Mitros zich te willen commiteren aan de wettelijke vereisten uit het Bouwbesluit.

Circulaire Economie

Utrecht wil in 2050 volledig circulair zijn en heeft als eerste stap in die richting op 5 november 2020 het Actieprogramma Utrecht Circulair 2020-2023 in de raad vastgesteld. Circulair bouwen bij gebiedsontwikkeling en projecten vormt daarbij één van de vijf prioriteiten, vandaar ook van belang voor de plannen van de Johan Wagenaarkade.

In de prestatieafspraken 2021 -2025 tussen gemeente, Mitros en huurdersorganisaties van 1 december 2020, paragrafen 8.10., 19, 20 en 21 geven partijen aan op welke wijze zij de bij de pilots opgedane kennis willen delen met, en opschalen binnen, de woningcorporaties.

Plansituatie

De voormalige bebouwing bestond uit 20 verouderde duplex-bovenwoningen. Om bij te dragen aan de verdichtingsopgave van de stad wil Mitros met sloop-nieuwbouw 54 appartementen realiseren.

Nieuwe energievoorziening

De appartementen worden voorzien van water/water warmtepompen die gebruik maken van bodemlussen. Hiermee kan op lage temperatuur het vastgoed worden verwarmd en vanuit de bodem worden gekoeld. Het dak wordt voorzien van PV-panelen. De energieprestatie wordt hiermee EPC < 0,1 of BENG 3 = 93 %. Een nagenoeg energieneutraal gebouw, beter dan het bouwbesluit vereist.

Circulaire economie

Mitros geeft als prestatie en maatregelen aan:

- een MPG van € 0,70 per m² BVO, conform de aangevraagde omgevingsvergunning;
- de kozijnen van de ronde ramen in de bestaande bouw krijgen een plek in de nieuwbouw;
- zal binnendeuren, balkondeuren en tuindeuren van de bestaande bouw demonteren en aanbieden via een circulaire marktplaats;
- zal oude bakstenen hergebruiken voor het plaatsen van één tuinmuur

Conclusie

De energieprestatie en milieuprestatie (MPG) zijn beter dan aan de landelijk wettelijke eisen en de gemeentelijke prestatieafspraken. Vanuit duurzaamheid bestaat er geen belemmering voor de toekomstige bestemming.

5.19 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor deze planontwikkeling

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Financiële uitvoerbaarheid
De te ontwikkelen grond is eigendom van de gemeente.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de integrale gebiedsontwikkeling van het plangebied Johan Wagenaarkade 1-10bis. M.b.t. dit plangebied faciliteert dit bestemmingsplan de ontwikkeling van sociale huurwoningen. Vanwege de prognose dat Utrecht naar ruim 450.000 inwoners groeit in 2040 en de aantrekkende woningmarkt wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan Johan Wagenaarkader 1-10bis voldoende aannemelijk geacht.

De ontwikkeling betreft een initiatief van grondeigenaar Mitros. De gemeente heeft in deze een faciliterende rol en neemt niet deel aan de feitelijke ontwikkeling van het plangebied. De ontwikkeling geschiedt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De kosten verband houdend met het opstellen van dit bestemmingsplan, alsook met de uitvoering ervan, komen dan ook voor rekening van de initiatiefnemer.

De door de gemeente te maken kosten worden door middel van een anterieure overeenkomst op de initiatiefnemer verhaald. Ditzelfde geldt voor eventuele planschade. De Wet ruimtelijke ordening verplicht tot het vaststellen van een exploitatieplan als sprake is van de realisatie van een bouwplan, zoals benoemd in het Besluit ruimtelijke ordening, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is en er geen wens bestaat tot nadere verankering van eisen ten aanzien van fasering en inrichting van de openbare ruimte. In dit geval wordt een exploitatieovereenkomst gesloten, waardoor de gemeentelijke kosten worden verhaald en het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

Leges
De gemeentelijk kosten voor de begeleiding en toetsing van aanvragen voor vergunningen, worden uit de daarvoor bestemde leges gedekt. Voor het verhaal van door de gemeente gemaakte kosten die niet worden gedekt uit de reguliere leges is een overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Hierin worden alle door de gemeente voor dit initiatief gemaakte kosten verhaald.

Planschade
Ten aanzien van de aansprakelijkheid voor mogelijke planschade is in de genoemde overeenkomst vrijwaring voor de gemeente opgenomen. Eventuele planschadeclaims komen voor rekening van de initiatiefnemer.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

De VRU (Veiligheidsregio Utrecht) heeft aangegeven dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De RUD Utrecht (Regionale Uitvoerings Dienst) had een tekstuele opmerking over de paragraaf externe veiligheid. Naar aanleiding hiervan is de conclusie van deze paragraaf aangevuld.

De HDSR (Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden) had enkele opmerkingen over de waterparagraaf. Deze betroffen de watercompensatie, infiltratievoorzieningen en overige adviespunten ten aanzien van het voorkomen van wateroverlast. De waterparagraaf is aangevuld wat betreft de watercompensatie en infiltratievoorzieningen. De overige punten betreffen nog geen vastgesteld beleid en zijn daarom niet overgenomen.

Rijkswaterstaat (RWS) heeft twee opmerkingen gemaakt over geluid. Ten aanzien van het geluid van de A2 heeft RWS aangegeven dat er een hogere waardenbesluit genomen moet worden en dat de benodigde bouwkundige maatregelen in de planregels moeten worden geborgd. En wat betreft scheepvaartlawaai heeft RWS aangegeven uit de toelichting blijkt dat bij de geluidwerende maatregelen van de nieuwbouw rekening gehouden moet worden met scheepvaartlawaai. RWS geeft aan dat dit in de planregels moet worden vastgelegd.

Er is een hogere waardenbesluit genomen. In de regels van het bestemmingsplan is geborgd dat de

nieuwbouw moet voldoen aan het hogere waardenbesluit. In het hogere waardenbesluit zijn de maatregelen opgenomen ten aanzien van de bouwkundige maatregelen. Aangezien voor scheepvaartlawaai geen wettelijk kader geldt, is dit niet geborgd in het bestemmingsplan, maar heeft wel de afweging plaatsgevonden dat er een aanvaardbare situatie ontstaat. Uit de met het bestemmingsplan gecoördineerde omgevingsvergunning blijkt bovendien dat bij het bepalen van de geluidwerende maatregelen rekening is gehouden met alle geluidbronnen.

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

7.2 Opbouw regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevengeschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- afwijkingsregels van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel, bijvoorbeeld bij wonen een aan-huis-verbonden bedrijf.
- afwijkingsregels van de gebruiksregels;
- eventueel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, ter bescherming van aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke of natuurwaarden;
- waar nodig: een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht.

7.2.1 Het gebruik van het woord of

Wanneer in de regels van dit bestemmingsplan in een opsomming van gevallen het woord 'of' wordt gebruikt, is daaronder mede begrepen de situatie dat meer dan een van de genoemde gevallen zich tegelijk voordoen. Onder 'of' wordt een combinatie van opties niet uitgesloten.

7.2.2 Nadere eisen

Op basis van artikel 3.6, lid 1 onder d van Wro, kan worden bepaald dat burgemeester en wethouders met inachtneming van de bij het plan te geven regels, nadere eisen kunnen stellen ten aanzien van in het plan omschreven onderwerpen of onderdelen. Het stellen van nadere eisen kan betrekking hebben op een heel scala van onderwerpen. Zo kan bijvoorbeeld worden bepaald dat de nadere eisen betrekking hebben op de situering of afmetingen van gebouwen of bouwwerken, of op het stellen van eisen aan parkeergelegenheid op eigen terrein, maar evenzeer kunnen nadere eisen betrekking hebben op het treffen van bouwkundige voorzieningen of aanpassingen die van belang zijn voor een goede ruimtelijke ordening.

In hoofdzaak vindt een goede ruimtelijke ordening plaats door het toekennen van bestemmingen en daarbij bouwmogelijkheden aan percelen. Hoewel daarmee op hoofdlijnen de gewenste ruimtelijk inrichting van een perceel (qua functie en bebouwingsvolume) is vastgelegd, kan er echter op detailniveau aanleiding zijn of behoefte bestaan om specifieke ruimtelijke belangen op een juiste manier af te stemmen. Hiervoor is het instrument van nadere eisen in de wet opgenomen.

Om nadere eisen te kunnen opnemen, wordt in de toelichting een beschrijving gegeven van bijvoorbeeld de relevante te beschermen karakteristiek van een plangebied, de parkeersituatie, de cultuurhistorische waarden die beschermd kunnen worden door middel van andere eisen enz.

Nadere eisen dienen er voor om binnen de toegekende bestemming en bouwmogelijkheden maatwerk te kunnen leveren op perceelsniveau. De noodzaak voor dit maatwerk is gelegen in de specifieke ruimtelijke omstandigheden van het betreffende (of het aangrenzende) perceel, die niet op voorhand te regelen zijn in de algemeen geformuleerde bestemmingsregeling.

Deze specifieke ruimtelijke omstandigheden kunnen de volgende aspecten betreffen:

- stedenbouwkundige aspecten;
- landschappelijke en of ecologische aspecten;
- milieukundige aspecten;
- cultuurhistorische aspecten;

- verkeersaspecten;
- sociale veiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van naastgelegen percelen/bouwwerken.

Het gebied geeft aanleiding voor het opnemen van nadere eisen, gelet op de hoge dichtheid en de mate van functiemenging. Hieronder worden enkele aspecten nader toegelicht.

Stedenbouwkundige aspecten
In het gebied is het creëren van een afwisselend bebouwingsbeeld van groot belang, waarbij de stedenbouwkundige opzet van het gebied wordt gerespecteerd en nieuwbouw zorgvuldig wordt ingepast.

Specifiek ten aanzien van technische installaties, afschermingen van installaties of ruimtes voor het onderbrengen van installaties op het dakvlak, kunnen nadere eisen worden gesteld. Om de gebouwvolumes zo gaaf mogelijk tot hun recht te laten komen, mogen technische installaties, afschermingen van installaties of ruimtes voor het onderbrengen van installaties, slechts als toegevoegde objecten of volumes op het dakvlak worden aangebracht, als deze duidelijk deel uitmaken van de architectonische expressie van het gebouw. Deze regel heeft betekenis met betrekking tot het uit beeld brengen van technische installaties of hun behuizing vanuit posities dichtbij of ver van het gebouw of vanuit hogere gebouwen.

Milieukundige aspecten
Vanuit specifieke milieuomstandigheden kan het noodzakelijk zijn nadere eisen te stellen aan nieuwbouw of verbouw. Bijvoorbeeld aan de locatie van toegangen of vluchtwegen bij gebouwen die op plekken worden gerealiseerd waarbij vanuit het aspect externe veiligheid maatregelen noodzakelijk zijn om de veiligheid van die gebouwen te waarborgen.

Sociale veiligheid
Vanuit sociale veiligheid kan het noodzakelijk zijn nadere eisen te stellen aan nieuwbouw of verbouw. Bijvoorbeeld aan de situering van de gebouwen zelf of de toegangen tot deze gebouwen die op plekken worden gerealiseerd waarbij vanuit het aspect sociale veiligheid geen sociaal onveilige situaties of plekken ontstaan en zo veel mogelijk een veilig gevoel ontstaat voor de gebruikers van deze gebouwen en omliggende terreinen.

Verkeersaspecten
De veilige afwikkeling van verkeer en het voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen aanleiding zijn voor het stellen van nadere eisen aan bebouwing. Hierbij zal het vooral gaan om maatregelen en eisen aan bebouwing voor het waarborgen overzichtelijke verkeerssituaties, de doorstroming van het verkeer en de bereikbaarheid van gebouwen. Maar ook kan het stellen van eisen aan de situering of het aantal parkeerplaatsen bij een woning, bedrijf, kantoor of voorziening van belang zijn als bijvoorbeeld extra parkeerplaatsen op de openbare weg niet mogelijk of gewenst zijn.

Gebruiksmogelijkheden van naastgelegen percelen
Het is niet de bedoeling dat naastgelegen percelen of bouwwerken hinder ondervinden van de ontwikkelingen op hun buurperceel. Vaak is dit met kleine maatregelen goed te voorkomen. Te denken valt aan het stellen van nadere eisen aan de hoogte of aan de situering van erfbebouwing.

7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken

In het Besluit omgevingsrecht Bijlage II artikel 2 staan de vergunningvrije bijbehorende bouwwerken opgesomd. Deze vergunningvrije bouwwerken zijn in 2014 aanzienlijk verruimd. De vergunningvrije bouwwerken komen overeen met de voorheen door de gemeente Utrecht gehanteerde standaard erfbebouwingsregeling bij woningen. Besloten is daarom om in het bestemmingsplan geen aparte regels meer op te nemen voor bijbehorende bouwwerken, maar om te verwijzen naar de vergunningvrije bijbehorende bouwwerkenregeling in het Besluit omgevingsrecht.

7.4 Locatie specifieke omstandigheden

Het plangebied is gelegen in de Halve Maan-Zuid dat onderdeel uitmaakt van de wijk Oog in Al en ten westen ligt van de binnenstad van Utrecht. Oog in Al is een driehoekig eiland en het Amsterdam-Rijnkanaal bevindt zich in het westen, het Merwedekanaal in het noordoosten en de Leidsche Rijn in het zuiden. De wederopbouwwijk Halve Maan is in het algemeen te typeren als een woonbuurt dat in de jaren '50 direct aan het Amsterdam-Rijnkanaal is gebouwd en een schakelpunt is tussen verschillende structuren. De karakteristieke Beethovenlaan is de belangrijkste as in het door Berlage (in het Uitbreidingsplan Utrecht 1921) ontworpen plan voor de wijk Oog in Al, die het park Oog in Al verbindt met het Beethovenplantsoen, de kruising met de Josep Haydnlaan met het Hendrika van Tussenbroekplantsoen die eindigt met de voorgevel van de Matthëuskerk. Deze zichtlijn, tussen park en kerk, is groen vormgegeven door bomen en twee plantsoenen, waarmee de as wordt benadrukt.

De wijk Halve Maan is samen met 30 andere gebieden door de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol en daardoor beeldbepalend en vertegenwoordigt een belangrijke stedebouwkundige waarde.

In het nieuwe plan wordt met een zorgvuldige inpassing de impact op het bestaande beeld beperkt. Dit gebeurt onder meer door de hagen die in de huidige opzet aanwezig zijn rond gebouwen, zowel in de binnentuin als aan de openbare ruimte, aan de buitenzijde van de nieuwbouw voor te zetten, zodat er ook in de nieuwe situatie zo veel mogelijk eenheid blijft in het stedenbouwkundige opzet. Bij de nieuwe bouwblokken zullen de buitenruimten van de woningen op de begane grond door middel van hagen op een robuuste manier worden omsloten, die overeenkomen met de wat grotere schaal van het park en de bestaande bouwblokken.

Ter voorkoming dat er afbreuk wordt gedaan aan de bestaande stedebouwkundige en cultuurhistorische waarden en aan de eenheid tussen het projectgebied en de omgeving is het van belang dat de groene hekwerken en hagen bij de nieuwbouw gehandhaafd blijven en vergunningvrije bouwwerken op het (achter)erf worden uitgesloten.

7.5 Systematiek van de bestemming Wonen

Aan-huis-verbonden bedrijf

Een belangrijk onderdeel van de bestemming Wonen is de regeling van de aan-huis-verbonden bedrijven als ondergeschikte functie bij het wonen. Zoals de naam al aangeeft, gaat het bij een aan-huis-verbonden bedrijf om een beroeps- of bedrijfsuitoefening in combinatie met wonen en dus door één van de bewoners van de woning. De maximale oppervlakte die daarvoor is toegestaan is 1/3 deel van het vloeroppervlak van de woning (inclusief aanbouwen) en vrijstaande bijgebouwen met een maximum van 60 m². Bij een aan-huis-verbonden bedrijf mag geen sprake zijn van detailhandel, horeca, afhaalzaken of belhuizen.

Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het toestaan van milieucategorie B2 voor een aan-huis-verbonden bedrijf, echter onder de voorwaarde dat de bedrijfsactiviteit in kwestie naar aard en invloed op de omgeving gelijk kan worden gesteld met bedrijfsactiviteiten in milieucategorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging.

Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan het handhaven van parkeergelegenheid op eigen terrein. Door het toenemend autobezit en het toenemend aantal woninguitbreidingen "tot het maximaal mogelijke" zou de situatie kunnen ontstaan, dat parkeergelegenheid op eigen terrein vervalt of onvoldoende wordt. In deze gevallen is het wenselijk te kunnen "sturen" en door middel van het stellen van nadere eisen parkeergelegenheid op eigen terrein te kunnen behouden in de bestemming Wonen. Ook kan het uit een oogpunt van de bebouwingskarakteristiek in de omgeving of de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden of bouwwerken nodig of gewenst zijn nadere eisen te stellen aan de situering van bebouwing ten opzichte van de zijdelingse perceelsgrens.

7.6 Artikelsgewijze toelichting

Op een aantal bestemmingen is in deze paragraaf een nadere toelichting opgenomen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

De verschillende soorten groenvoorzieningen (met uitzondering van het snippergroen) zijn opgenomen in één bestemming. Een groot deel van het groen heeft alleen een functie als plantsoen

of als speelplek.

Binnen de bestemming Groen is ook waterbeheer, waterberging en sierwater toegestaan. De kleinere watergangen zijn dan ook niet apart bestemd. Daarnaast mogen er binnen deze bestemming ook voet- en fietspaden worden gerealiseerd.

Artikel 4 Tuin-1

Binnen deze bestemming zijn siertuinen bij de aangrenzende woningen en bijbehorende erven, toegangen en open terreinen mogelijk. Aangezien de tuinen behoren bij alzijdige woongebouwen en als voortuin worden gezien, mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gerealiseerd met een hoogte van maximaal 1 meter.

Artikel 5 Verkeer - Verblijfsgebied
De meeste wegen in het plangebied zijn opgenomen in de bestemming 'Verkeer- Verblijfsgebied'. Dit zijn de wegen met hoofdzakelijk een functie voor het bestemmingsverkeer. Ook de pleinen, de bermen van wegen en het snippergroen maken hier deel van uit. Er zijn kleine gebouwtjes toegestaan bijvoorbeeld voor het realiseren van fietsenstallingen.

Artikel 6 Wonen
Binnen deze bestemming zijn 54 woningen toegestaan met eventueel een aan-huis-verbonden bedrijf of een bed & breakfast. Daarnaast zijn water, waterberging en voorzieningen en functies die bij de bestemming horen toegestaan, zoals (ondergrondse) gebouwde parkeervoorzieningen, ongebouwde parkeervoorzieningen, bergingen, tuinen, erven en terreinen.

Er mag uitsluitend gebouwd worden binnen het bouwvlak. De grens van het bouwvlak is tevens de voorgevellijn. Deze ligt daarmee rondom de bebouwing, aangezien het alzijdige bebouwing betreft.

Aan-huis-verbonden bedrijf

Een onderdeel van de bestemming Wonen is de regeling van de aan-huis-verbonden bedrijven als ondergeschikte functie bij het wonen. Zoals de naam al aangeeft, gaat het bij een aan-huis-verbonden bedrijf om een beroeps- of bedrijfsuitoefening in combinatie met wonen en dus door één van de bewoners van de woning. Aan-huis-verbonden-bedrijven zijn toegestaan onder de voorwaarden dat de vloeroppervlakte niet groter is dan een derde deel van de vloeroppervlakte van de woning, inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 60 m2. De vloeroppervlakte in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk mag ook niet groter zijn dan 60 m2. Er mogen bedrijfsactiviteiten uitgevoerd worden in categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist.

Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het toestaan van milieucategorie B2 voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, echter onder de voorwaarde dat de bedrijfsactiviteit in kwestie naar aard en invloed op de omgeving gelijk kan worden gesteld met bedrijfsactiviteiten in milieucategorie A of B1 van de Lijst van bedrijven.

Artikel 7 Waarde - Archeologie (dubbelbestemming)

Voor gebieden met een archeologische verwachting geldt dat een archeologievergunning noodzakelijk is bij bodemingrepen groter dan 1.000 m2 en dieper dan 50 cm beneden het huidige maaiveld.

Artikel 8 Waterstaat - Waterkering (dubbelbestemming)
Het Amsterdam Rijnkanaal heeft ook een waterkerende functie. Hiervoor is daarom een dubbelbestemming opgenomen, waarin is geregeld dat bouwen alleen plaats mag vinden indien dit de waterkerende functie niet schaadt.

Hoofdstuk 3 Algemene regels
Artikel 9 Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 10 Algemene bouwregels
Dit artikel regelt de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen die op de kaart zijn aangegeven, een voorwaardelijke verplichting over parkeren en regels voor woningvorming en omzetting.

Voorwaardelijke verplichting over parkeren
Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o.".

Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 10.3 lid 1 van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat artikel 10.3 lid 2 een regel die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast. Recent is de Nota Stallen en Parkeren gewijzigde via het op 28 maart 2019 vastgestelde addendum Nota parkeernormen fiets en auto.

Woningvorming en omzetting
De gemeenteraad heeft op 26 november 2015 de Beleidsnotitie Woningsplitsen en omzetten vastgesteld, waarin is geregeld dat het splitsen en omzetten van woningen niet zonder meer is toegestaan . Op grond van dit beleid is zowel in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019 gemeente Utrecht, als in het Chw bestemmingsplan Algemene regels voor bouwen en gebruik een vergunningplicht opgenomen voor woningvorming (door bouwkundig splitsen) of omzetten van woonruimte. Woningvorming en omzetten van woonruimte voor is niet langer zonder meer toegestaan.

Woningvorming en omzetting van woonruimte voor kamerverhuur voorziet weliswaar in de behoefte aan woonruimte voor starters en studenten, maar kan de leefbaarheid van de omgeving nadelig beïnvloeden. Daarom wil de gemeente kunnen toetsen of de woningvorming of omzetting de leefomgeving niet onevenredig aantast.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening kan de gemeente een vergunning vragen voor woningvorming en omzetting. In lid 10.4 bepaalt de regel onder 1 dat het omzetten en woningvormen zonder vergunning verboden is. De regel onder 2 geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om, in afwijking van de regel onder 1, woningvorming of omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte toe te staan. Burgemeester en wethouders toetsen hierbij aan de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsregels Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad (woningsplitsen en omzetten) gemeente Utrecht. De voorwaarde voor het verlenen van de vergunning is, dat de nieuwe woningen of onzelfstandige woonruimten voldoen aan de oppervlakte- en geluidseisen dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefklimaat, het verkeer, de parkeersituatie en de gebruiksmogelijkheden van de buren.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels
De Wabo bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbepaling en strafbepaling geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd. Nu is het als volgt geregeld.

Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig. Indien voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd.

Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbepaling opgenomen bij de invoering van de Wabo.

Woningvorming en omzetting
Het bestemmingsplan bevat een algemene gebruiksregel voor het vormen en het omzetten van

woningen met behoud van een goede leefkwaliteit. Deze regel is, in aanvulling op de algemene bouwregel over woningvorming en omzetting nodig, omdat woningvorming en omzetting soms ook zonder bouwkundige aanpassingen kan plaatsvinden.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

In dit artikel is de geluidszone vanwege bedrijventerrein Hooggelegen. Het gaat hier om de zone als bedoeld in hoofdstuk V van de Wet geluidhinder buiten welke zone de geluidbelasting vanwege het industrieterrein de waarde van 50dB(A) niet te boven mag gaan.

Daarnaast is er een vrijwaringszone voor het aanwezige straalpad opgenomen.

Artikel 13 Algemene afwijkingsregels
Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om af te wijken van de regels. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al afgeweken kan worden. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
Artikel 14 Overige regels
Er mogen uitsluitend geluidgevoelige bestemmingen worden opgericht indien het bouwplan in overeenstemming is met de Wet geluidhinder of met het besluit ontheffing Hogere waarde.

Artikel 15 Overgangsrecht
In het Besluit ruimtelijke ordening is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Indien de in het plan opgenomen regels, voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsregels van toepassing. De overgangsregel heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 16 Slotregel
In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

Prostitutie
In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen seksinrichtingen gevestigd met een vergunning op basis van de APV. Gezien het in Utrecht gehanteerde maximumstelsel zijn nieuwe seksinrichtingen niet toegestaan en zijn seksinrichtingen uitgesloten in de gebruiksbepaling en in de

begripsbepaling "aan-huis-verbonden bedrijf". Gelet op het binnen de gemeente gehanteerde maximumstelsel betekent de regeling in dit bestemmingsplan geen algeheel verbod, maar wel een verbod op seksinrichtingen binnen dit plangebied.

7.7 Lijst van Bedrijven functiemenging

Toepassing Lijst van Bedrijven functiemenging

Algemeen

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Staat Bedrijfsactiviteiten bedrijventerreinen' en de 'Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven functiemenging is gebaseerd op de Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De Lijst van Bedrijven functiemenging wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen of andere gevoelige functies. Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de Lijst van Bedrijven functiemenging) bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de Lijst van Bedrijven functiemenging toegepast. Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige of ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de Lijst van Bedrijven functiemenging worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het voornamelijk om:

- kleinschalige, meestal ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk inpandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven functiemenging

De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in de Lijst van Bedrijven functiemenging. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere werkwijze toegepast:

1. In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.

2. In de Lijst van Bedrijven functiemenging is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het

onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling
Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven functiemenging hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2
Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C
Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit
De Lijst van Bedrijven functiemenging blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven functiemenging is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven functiemenging is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven functiemenging niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

7.8 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden

Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingsplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, indien er op andere plaatsen - zonder vergunning - vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Wijze van handhaven

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten bij handhaving van bestemmingsplannen tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk c.q. gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op - onder de Wet milieubeheer vallende - bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan



Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid

Vastgesteld, datum volgt na vaststelling



Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3

Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 7

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 9

Artikel 3 Groen 9
Artikel 4 Tuin-1 9
Artikel 5 Verkeer - Verblijfsgebied 9
Artikel 6 Wonen 10
Artikel 7 Waarde - Archeologie (dubbelbestemming) 11
Artikel 8 Waterstaat - Waterkering (dubbelbestemming) 11

Hoofdstuk 3 Algemene regels 12

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel 12
Artikel 10 Algemene bouwregels 12
Artikel 11 Algemene gebruiksregels 13
Artikel 12 Algemene aanduidingsregels 13
Artikel 13 Algemene afwijkingsregels 14
Artikel 14 Overige regels 14

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 15

Artikel 15 Overgangsrecht 15
Artikel 16 Slotregel 15

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPJOHANWAGEN1TM10B-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Aan-huis-verbonden bedrijf

Beroep of bedrijf dat in een woning of een daarbij bijhorend bouwwerk wordt uitgeoefend, waarvan de ruimtelijke uitwerking of uitstraling met de woonfunctie verenigbaar is en waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en degene die het beroep of het bedrijf uitoefent bewoner van de woning is.

Hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: een detailhandelsvestiging, een afhaalzaak, een horecabedrijf, een belhuis en een seksinrichting; hieronder wordt onder andere wel verstaan: een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang.

1.4 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 Antennedrager

Antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.7 Archeologisch onderzoek

Onderzoek verricht door of namens een bedrijf dat beschikt over het in artikel 1, eerste lid, van de Erfgoedwet, bedoelde certificaat.

1.8 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.9 Atelier

Werkplaats in het bijzonder voor kunstenaars waarbij tevens kunstwerken tentoongesteld en verkocht kunnen worden.

1.10 Bebouwing

Eén of meer gebouwen of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 Bebouwingspercentage

Het met een aanduiding of in de regels aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwperceel ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en bijbehorende bouwwerken.

1.12 Bed & breakfast

Het tegen betaling verstrekken van logies met ontbijt binnen de (bedrijfs)woning.

1.13 Besluit Hogere waarde

Besluit waarin de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op grond van de Wet geluidhinder is vastgesteld.

1.14 Bestaand

a. Bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.
b. Bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan:
    1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
    2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.15 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.16 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.17 Bevi-inrichting

Een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.18 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.19 Bijzondere bouwlaag

a. Een bouwlaag die aan de voorzijde of eventueel aan de achterzijde een hellend dakvlak heeft en voor het overige deel plat is afgedekt, dan wel;
b. Een ten opzichte van de voorgevel terugliggende bouwlaag.

1.20 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.21 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.22 Bouwlaag

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van een onderbouw, een kap en een bijzondere bouwlaag.

1.23 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.24 Bouwperceelsgrens

Een grens van een bouwperceel.

1.25 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bouwwerken zijn toegelaten.

1.26 Bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.27 (Sta)caravan

Een caravan of stacaravan die op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunningplichtig is.

In het derde hoofdstuk van bijlage twee van het Besluit omgevingsrecht wordt het vergunningsvrij bouwen geregeld. Vrij van vergunning is een, op de grond staand, bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf, mits wordt voldaan aan de volgende eisen: a: niet hoger dan 5 meter, en b: de oppervlakte niet meer dan 70 m^2. Een recreatief nachtverblijf is b.v. een caravan, een chalet, een kleine bungalow, etc.

1.28 Cultuurhistorische waarde

De aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom of historische gaafheid.

1.29 Dienstverlening

Dienstverlening door een bedrijf of instelling dat in hoofdzaak baliewerkzaamheden verricht of andere diensten verleent, gericht op het publiek, zoals stomerijen, wasserettes, kappers, pedicures, makelaars, reis- en uitzendbureaus e.d. Hieronder worden niet verstaan belhuizen.

1.30 Eigen toegang

Een deur die direct toegang geeft tot de woning, die bereikbaar is via de straatzijde of vanuit een gemeenschappelijke hal en die voorzien is van een door de gemeente verleend huisnummer.

1.31 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 Hoofdgebouw

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.33 Kampeermiddelen

a. Tenten, tentwagens, kampeerauto's of caravans.
b. Enige andere onderkomens of enige andere voertuigen of gewezen voertuigen of gedeelten daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde, waarvoor ingevolge de Wet algemene bepalingen

omgevingsrecht een omgevingsvergunning vereist is.

Een en ander voorzover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht, dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf en waarvan de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.34 Kantoor

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient voor de bedrijfsmatige uitoefening van administratieve werkzaamheden en voor zakelijke dienstverlening, alsmede seminars en congressen die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie van een kantoorhoudende onderneming en kunnen worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie.

1.35 Kap

Een gesloten en hellend of gedeeltelijk hellend dak.

1.36 Kelder

Het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat geheel onder het peil ligt.

1.37 Lijst van Bedrijven functiemenging

De Lijst van Bedrijven functiemenging die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.38 Nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.39 Omgevingsvergunning

Een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.40 Omzetting (van een woning)

Een zelfstandige woning, of een deel daarvan, in gebruik geven of laten geven als onzelfstandige woonruimte.

1.41 Onderbouw

Een kelder of een souterrain.

1.42 Onzelfstandige woonruimte

Woonruimte die niet voldoet aan de begripsbepaling zelfstandige woonruimte.

1.43 Peil

a. Voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg.
b. Voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.
c. Voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.44 Platte afdekking

Een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw of bijzondere bouwlaag.

1.45 Souterrain

Het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of vrijwel gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen wordt begrensd en dat maximaal 1,2 m boven het (straat)peil is gelegen.

1.46 Verblijfsmiddelen

Voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken – voer- en vaartuigen, woonketen, arken, caravans en andere soortgelijke constructies, alsmede tenten; een en ander voorzover deze geen bouwwerken in de zin van de Woningwet zijn.

1.47 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg

De sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht.

1.48 Voorgevelrooilijn

Een lijn die wordt bepaald door de naar het openbaar toegankelijk gebied, zoals de weg, openbaar groen of water, gekeerde gevel of het verlengde daarvan, van een hoofdgebouw.

1.49 Webwinkel

Een bedrijfsruimte bestemd voor de distributie van goederen die door particulieren via een website zijn besteld en betaald en die ter plaatse ter verzending worden aangeboden. Er is bij deze bedrijfsruimte geen sprake van een afhaalpunt voor particulieren en van een showroom.

1.50 Wgh- inrichtingen

Bedrijven die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken zoals bedoeld in Bijlage 1, onderdeel D, van het Besluit omgevingsrecht.

1.51 Woning

Een complex van ruimten dat een zelfstandige woonruimte vormt, bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.52 Woningvorming

Een woning verbouwen tot twee of meer woningen of het zodanig inrichten, gebruiken of laten gebruiken van een deel van de woning dat er feitelijk twee of meer woningen ontstaan.

1.53 Woonlaag

Een bouwlaag die voor bewoning is bestemd.

1.54 Woonruimte

Besloten ruimte die, al dan niet tezamen met één of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning van één huishouden.

1.55 Zelfstandige woonruimte

Woonruimte die een eigen toegang heeft en die door één huishouden kan worden bewoond zonder daarbij afhankelijk te zijn van wezenlijke voorzieningen, zoals badruimte, toilet en keuken, buiten de woonruimte.

1.56 Zendmast

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, waarop antenne-installaties worden geplaatst.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Brutovloeroppervlak

De totale binnen een gebouw beschikbare vloeroppervlakte, inclusief de verdiepingen, gemeten volgens NEN 2580.

2.2 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 De dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.4 De goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 De hoogte van een kap

Vanaf de bovenkant goot, c.q. de druiplijn, boeiboord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot het hoogste punt van de kap.

2.6 De inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. groenvoorzieningen, gazons en beplantingen;
2. fiets- en voetpaden;
3. nutsvoorzieningen;
4. speelvoorzieningen;
5. water, waterbeheer en waterberging;
6. onderhoudspaden en -stroken ten behoeve van de aangrenzende bestemming(en);
7. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, kunstwerken, civieltechnische bouwwerken waaronder duikers, bruggen en faunapassages.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen, die niet meer dan 1 meter hoog mogen zijn.
2. De bouwhoogte van speelvoorzieningen mag in afwijking de regel onder 1, niet meer bedragen dan 4 meter.
3. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

Artikel 4 Tuin-1

4.1 Tuin-1

De voor 'Tuin-1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. siertuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen woningen;
b. de daarbij behorende toegangen, erven en open terreinen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1 meter bedragen.

Artikel 5 Verkeer - Verblijfsgebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
2. water, waterbeheer en waterberging;
3. groenvoorzieningen;
4. parkeervoorzieningen;
5. speelvoorzieningen;
6. voorzieningen die bij de bestemming horen zoals verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken, civieltechnische bouwwerken en geluidwerende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

1. De oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 6 m² per gebouw.
2. De bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.
2. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding

en regeling van het verkeer.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel in artikel 5.2.1 onder 1 en artikel 5.2.1 onder 2 voor:

1. afwijkingen van de maximale oppervlakte van een gebouw tot ten hoogste 20 m²;
2. afwijkingen van de maximale bouwhoogte van een gebouw tot maximaal 3 meter.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. maximaal 54 woningen, eventueel met een aan-huis-verbonden bedrijf of een bed & breakfast;
2. water, waterberging;
3. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen, zoals (ondergrondse) gebouwde parkeervoorzieningen, ongebouwde parkeervoorzieningen, bergingen, tuinen, erven en terreinen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

1. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd.
3. De grens van het bouwvlak is tevens de voorgevellijn.
4. De bouwhoogte van het hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden.
5. De goothoogte van het hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding: 'maximum goothoogte (m)' mag niet worden overschreden.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Bij een hoofdgebouw zijn bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten toegestaan, die zonder omgevingsgvergunning kunnen worden verricht.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen die achter de voorgevelrooilijn niet meer dan 2 meter hoog en voor of op de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter hoog mogen zijn.
2. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.
3. Bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die afwijken van de regels onder 1 en 2 mogen worden gehandhaafd of vernieuwd, maar de afwijkingen niet worden vergroot.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot:

1. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld, onder andere ten aanzien van de hoogte opbouw en kapvormen;
2. de verkeersveiligheid;
3. de milieusituatie;
4. de sociale veiligheid;
5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden of bouwwerken.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Aan-huis-verbonden bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. de vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf mag niet groter zijn dan een derde deel van de vloeroppervlakte van de woning, inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 60 m^2;
2. de vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk mag niet groter zijn dan 60 m^2;
3. een aan-huis-verbonden bedrijf mag bedrijfsactiviteiten uitvoeren in categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu

is vereist.

6.4.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in artikel 6.4.1 onder 3 voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven functiemenging, voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving, gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm en de aangegeven maatgevende milieuaspecten, vergelijkbaar zijn met categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging.

Artikel 7 Waarde - Archeologie (dubbelbestemming)

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie (dubbelbestemming)' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting.

7.2 Specifieke gebruiksregels

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen, het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Artikel 8 Waterstaat - Waterkering (dubbelbestemming)

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering (dubbelbestemming)' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, ook bestemd voor het in stand houden en het onderhoud van de waterkering naast de andere hieraan gegeven bestemmingen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen, in afwijking van de regels voor de overige bestemmingen, uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij een omgevingsvergunning af te wijken van de regel in artikel 8.2 voor:

1. het bouwen van gebouwen voor de overige voor deze gronden aangewezen bestemmingen, met inachtneming van de betreffende regels van dit plan, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende waterkering;
2. het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor de overige voor deze gronden aangewezen bestemmingen, met inachtneming van de betreffende regels van dit plan, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende waterkering.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Gevallen waarin het overschrijden van de bouwgrens is toegestaan

Een bouwgrens, niet zijnde bestemmingsgrens, mag, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's en afdaken of andere ondergeschikte bouwdelen.

10.2 Gevallen waarin het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrens is toegestaan

1. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de bestemming en bij omgevingsvergunning toestaan dat een bouw- en bestemmingsgrens, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over bestemmingen, maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door:
   a. bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's;
   b. andere ondergeschikte bouwdelen, zoals bij gebouwen horende stoepen, stoeptreden, hellingbanen;
   c. balkons, erkers en afdaken, als de vrije hoogte, gemeten van de onderzijde van het overschrijdende bouwdeel tot aan het aansluitende, afgewerkte maaiveld minimaal 2,2 meter bedraagt.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de onder 1 bedoelde omgevingsvergunning niet als:
   a. de overschrijding niet te verenigen is met de aard van de bestemming of
   b. de overschrijding onevenredige hinder voor aangrenzende percelen tot gevolg heeft.

10.3 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

1. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto, die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
2. Als de onder regel 1 bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

10.4 Woningvorming en omzetting

1. Het veranderen, vervangen of vergroten van een woning mag niet leiden tot omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder 1 en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de beleidsregels 'Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad (woningsplitsen en omzetten) gemeente Utrecht', blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   a. het woon- en leefmilieu;
   b. de privacy van omwonenden;
   c. het verkeer en de parkeersituatie;
   d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.5 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

1. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is, mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder 1 en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de beleidsregels 'Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad (woningsplitsen en omzetten) gemeente Utrecht', blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige

woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het woon- en leefmilieu;
b. de privacy van omwonenden;
c. het verkeer en de parkeersituatie;
d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

11.1 Strijdig gebruik

Met uitzondering van de gevallen waarin de bestemmingsregeling dat gebruik expliciet toestaat, is strijdig met de bestemming het gebruik van of het laten gebruiken van:

1. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
2. onbebouwde gronden of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
3. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
4. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
5. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als woonruimte;
6. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
7. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

11.2 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

1. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is, mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder 1 en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de beleidsregels 'Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad (woningsplitsen en omzetten) gemeente Utrecht', blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   a. het woon- en leefmilieu;
   b. de privacy van omwonenden;
   c. het verkeer en de parkeersituatie;
   d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 Geluidszone-industrie

Ter plaatse van de aanduiding: 'Geluidszone-industrie' ligt de rond het industrieterrein gelegen zone als bedoeld in hoofdstuk V van de Wet geluidhinder buiten welke zone de geluidbelasting vanwege het industrieterrein de waarde van 50dB(A) niet te boven mag gaan.

12.2 Vrijwaringszone-straalpad

12.2.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding: 'Vrijwaringszone-straalpad' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een straalverbinding.

12.2.2 Bouwregels

Onverminderd de regels bij de andere bestemmingen mag niet hoger worden gebouwd dan 59 meter ten opzichte van NAP.

12.2.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in artikel 12.2.2 voor het bouwen overeenkomstig de andere bestemmingen, mits vooraf advies is verkregen van de beheerder van de straalverbinding.

Artikel 13 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

1. de in het plan opgenomen (goot)hoogtematen en bebouwingspercentages tot niet meer dan 10% van deze maten en percentages;
2. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
3. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- of noodtrappen;
4. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte met niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
5. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
6. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
7. de regels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Artikel 14 Overige regels

Voor het realiseren en veranderen van een geluidsgevoelige bestemming moet vaststaan dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde volgens de Wet geluidhinder of de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (hogere waarde), volgens het besluit Hogere waarde met inachtneming van de in dit besluit gestelde voorwaarde(n), niet overschrijdt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven functiemenging:

- niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. opslagcapaciteit p.c. productiecapaciteit p.o. productieoppervlak b.o. bedrijfsoppervlak v.c. verwerkingscapaciteit u uur d dag w week j jaar

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
		nummer		CATEGORIE
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o < 500 m²	**B1**
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	**B1**
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	**B2**
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	**B1**
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 2.500 kg meel/week	**B1**
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	**B1**
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	**B1**
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	**B1**
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	**B2**
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	**B2**
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	**B2**
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	**B2**
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	**B1**

22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	**B1**
2223	1814	A	Grafische afwerking	**A**
2223	1814	B	Binderijen	**B1**
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	**B1**
2225	1814		Overige grafische activiteiten	**B1**
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	**A**
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	**B1**
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	**B2**
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	**B1**
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m²	**B2**
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	**B2**
28	25	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	**B2**
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	**B2**
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	**B1**
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	**B**
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	**A**
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	**B1**
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	**B1**
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	**B1**
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	**B1**
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	**A**
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	**B1**

40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
40	35	E2	- blokverwarming	**B1**
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	- < 1 MW	**B1**
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m²	**B1**
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	**B1**
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5	45205		Autowasserijen	**B1**
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B1**
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	**C**
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	**C**
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	**C**
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	**C**
5153	4673	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. < 200 m²	**B1**
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	**C**
5154	4674	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	**C**
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	**A**
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	**B1**
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	**C**
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	**B1**
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	**C**
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	**B2**
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	**C**

713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	**C**
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	**A**
72	58, 63	B	Datacentra	**B1**
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	**A**
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	**C**
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	**A**
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	**B1**
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	**B1**

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

NL.IMRO.0344.BPJOHANWAGEN1TM10B-VA01.dgn



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

G Groen

T-1 Tuin - 1

V-VB Verkeer - Verblijfsgebied

W Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A Waarde - Archeologie

WS-WK Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie

vrijwaringszone - straalpad

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

11 maximum bouwhoogte (m)

13/15 maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan

Johan Wagenaarkade 1 t/m 10B

Verbeelding BLAD 1

Hierbij horen de regels van bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1 t/m 10B

Plannaam	Planfase	Datum	Plannaam	Planfase	Datum
Ontwerp	fase 1	17-09-2021	beroep	fase 3	
Vaststelling	fase 2		onherroepelijk	fase 4	

De digitale versie van de verbeeling is authentiek en rechtsgeldig boven alle andere versies.
Zie voor de digitale versie de websites http://www.ruimtelijkeplannen.nl en/of http://0344.republiceer.nl

Identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam) NL.IMRO.0344.BPJOHANWAGEN1TM10B-VA01.dgn	
ordernummer	
wijk	Zuid-West
projektnaam(dir)	
subdirectory	
schaal	1: 1000
pentabel	256.tbl
datum	17-09-2021
datum	

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht / Ontwikkelorganisatie Ruimte / Stadsplateau 1 / 3521 AZ / Postbus 8406 / 3503 RK / Utrecht / Tel. 030-2860000

NL.IMRO.0344.BPJOHANWAGEN1TM10B-VA01.dgn

Gemeente Utrecht

25 november 2021 HW1241 BESLUIT WET GELUIDHINDER

Onderwerp: Vaststelling hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ingevolge Wet geluidhinder

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN UTRECHT

Besluiten tot het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid.

1. Projectbeschrijving

Het betreft het planologisch toestaan van voornamelijk woningen ter plaatse van de Johan Wagenaarkade 1. Dit mede ter vervanging van bestaande woningen.

Procedure

Op de voorbereiding van het besluit over de vaststelling van hogere waarden is overeenkomstig artikel 110c Wet geluidhinder, Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

2. Zienswijzen

Het ontwerpbesluit hogere waarden heeft van 17 september 2021 tot en met 28 oktober 2021 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van het bestemmingsplan zijn binnen de termijn diverse zienswijzen ingediend welke geen directe relatie hebben met het ontwerp hogere waarde besluit. Deze zienswijzen alsmede het gemeentelijk standpunt zijn opgenomen in het Vaststellingsrapport Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid van november 2021, behorende bij het vaststellingsbesluit. Deze zienswijzen en de beantwoording worden hier als ingelast beschouwd. De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het besluit hogere waarden.

3. Overwegingen

1. Voor het plan is een procedure gestart om te komen tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan.

2. Het plangebied ligt binnen de geluidzones van de Joseph Haydnlaan (in “stedelijk gebied”, zie artikel 1 Wet geluidhinder, begripsbepaling “stedelijk gebied”); de rijksweg A2 (“buitenstedelijk gebied”; zie artikel 1 Wet geluidhinder, begripsbepaling) en het industrieterrein Hooggelegen.

3. Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure voor een plan dat in de zone van een weg (artikel 74 Wet geluidhinder) of in de zone van een gezoneerd industrieterrein (artikel 52 Wet geluidhinder) ligt, mag de geluidsbelasting op woningen binnen de zone niet hoger zijn dan de zogenaamde voorkeursgrenswaarde, in casu 48 dB (artikel 82 Wet geluidhinder) respectievelijk 50 dB(A) (artikel 44 Wet geluidhinder).

4. De geluidbelasting ten gevolge van de Joseph Haydnlaan en het industrieterrein Hooggelegen gaan de voorkeursgrenswaarden niet te boven.

5. Artikel 83, eerste lid Wet geluidhinder, biedt de mogelijkheid om in buitenstedelijk gebied woningen te bouwen met een hogere geluidsbelasting vanwege wegverkeer dan de voorkeurgrenswaarde tot maximaal 53 dB.

6. Burgemeester en wethouders van Utrecht maken gebruik van hun bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde (artikel 110a Wet geluidhinder) omdat verdergaande geluidsbeperkende maatregelen stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële aard.

   Hierbij overwegend dat de A2 reeds is voorzien van een geluidsreducerend wegdek en de aanwezigheid van forse geluidsschermen in aansluiting op de landtunnel ter hoogte van het plangebied. Verdergaande maatregelen zijn, mede vanuit financieel oogpunt in relatie tot de planomvang, niet realistisch.

7. De woningen beschikken overeenkomstig de Geluidnota Utrecht 2014-2018 over een geluidsluwe gevel. Dit blijkt uit de combinatie van het akoestisch onderzoek en de plattegronden van de woningen behorend bij de omgevingsvergunningsaanvraag HZ_20-44829 welke gecoördineerd wordt met het Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid.

8. De vast te stellen hogere waarden zullen, overeenkomstig artikel 110a, zesde lid Wet geluidhinder, niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Besluit

Gelet op bovenstaande hebben burgemeester en wethouders van Utrecht besloten de hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting in het kader van het Bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid als volgt vast te stellen:

- maximaal 49 dB vanwege rijksweg A2

De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening (kunnen) worden gemaakt.

Voor de situering van de waarneempunten wordt verwezen naar het rapport “Akoestisch onderzoek Johan Wagenaarkade te Utrecht”, d.d. 8 april 2019 met kenmerk R001-1266349MJO-V04-baw-NL van Tauw.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

namens dezen:

A.I. Teuns

Programmamanager Gezond Leefklimaat

Dit document is automatisch aangemaakt, hierdoor staat er geen geschreven handtekening onder dit besluit.

Beroep

Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken na publicatie van dit besluit beroep aantekenen.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan om voorlopige voorziening. Het besluit wordt in dat geval niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor het instellen van beroep of voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

De officiële, digitale versie van het bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid bekijken

De wettelijk geldende versie van het bestemmingsplan Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid kunt u bekijken met de web-applicatie RoPubliceer.

Link naar RoPubliceer: Johan Wagenaarkade 1-10 bis, Halve Maan-Zuid

Toelichting

De website

De website opent met een scherm waarin de algemene gegevens van het bestemmingsplan staan.

In het linker vlak kunt u op *plan digitaal raadplegen* klikken om de plankaart (verbeelding) te zien. Als u vervolgens op een bestemming klikt (gekleurd vlak binnen de bolletjeslijn), ziet u rechtsboven een met een stippellijn aangegeven kader met hyperlinks naar de bijbehorende regels. Ook ziet u daar eventuele bijzonderheden.

De documenten van het bestemmingsplan kunt u bekijken en downloaden als u in het linker kader op *alle bijbehorende documenten tonen* klikt.

Het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad

Een vaststellingsbesluit houdt in dat de gemeenteraad de digitale bestanden vaststelt die samen het bestemmingsplan vormen, zoals de plankaart (verbeelding), de regels, de koppeling tussen de kaart en de regels, de toelichting en de bijlagen. Deze bestanden vormen samen het databestand NL.IMRO.0344.BPJOHANWAGEN1TM10B-VA01.gml.

RoPubliceer leest het databestand uit en maakt het digitale bestemmingsplan met alle bijlagen en bijbehorende stukken raadpleegbaar.

Bestemmingsplan Jagerskade

Basisinformatie

Datum	2 februari
Gespreksleider	**Fred Dekkers**
Tijd	21.00 – 22.00 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsvoorstel
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en aanwezigen/.
Portefeuillehouder	Klaas Verschuure (afwezig)
Betrokken ambtenaren/presentatoren	**D**eelnemer, GU/ gebiedscoördinator Overvecht
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad**.** Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	11 deelnemers op eigen initiatief Deelnemer, Rioolwaterzuivering/HDSR (filmpje

Programma

Welkom & Opening (5 min)
Ronde 1 (15 min) Toelichting van de omwonenden op hun bezwaren.

- Vraaggesprek met één van de bewoners
- Gelegenheid voor aanvullende inbreng vanuit bewoners
- Vragen van raadsleden

Ronde 2 (10 minuten) Toelichting vertegenwoordiger Rioolwaterzuivering/HDSR op het bezwaar

- Presentatie deelnemer HDSR
- Vragen van raadsleden

Ronde 3 (15 minuten) Toelichting GU op definitieve ontsluiting en gevolgen voor flora en fauna

- Presentatie door gebiedscoördinator Overvecht
- Vragen van raadsleden

Reflectieronde 5 minuten

Motivatie

Fred Dekkers, GroenLinks, Erik van de Marel, VVD, Rick van der Zweth, PvdA, Anne Sasbrink, PvdD

De Fracties willen toelichting van de omwonenden op hun bezwaren. In definitief voorstel zitten aanpassingen bij ontsluiting Loevenhoutsedijk en gaat het bouwverkeer via het Zandpad. Is hiermee

voldoende rekening gehouden met de bezwaren? Van vertegenwoordigers Rioolwaterzuivering krijgen we graag toelichting op het bezwaar tegen de ontwikkeling en het bezwaar tegen ontsluiting via Rioolwaterzuivering. Van de ambtenaren horen we graag waarom is in definitieve situatie ontsluiting via Zandpad (op smalle stuk fietsstraat, auto te gast en met belemmering voor doorgaand autoverkeer van zandpad naar Rode brug) niet mogelijk? Verder krijgen we graag een toelichting op de gevolgen voor flora en fauna.

Bijdrage

Dyana Pannekoek
Hoe kunnen buurtbewoners (zelf sinds 1961) deelnemen aan dit project? Dit betreft verhuizing naar één van de appartementen om kleiner (chronisch ziek met meerdere lichamelijke beperkingen) te kunnen/moeten wonen terwijl er een prachtige koopwoning voor gezin (met voor- en achtertuin) beschikbaar komt? Hoe stroom ik door?

Toehoorder/geen deelnemer)
Zoals reeds in de zienswijze aangekaart: De ontsluiting van het project aan de Jagerskade is gepland om via de ontsluiting te gaan waar ik als bewoner gebruik van maak. Deze ontsluiting is uiterst onoverzichtelijk en te smal om zowel auto's als fietsers of voetgangers toe te laten. Verder zijn de voetgangers en rolstoelers die langs het bestaande appartementencomplex lopen pas te laat zichtbaar. Het zicht over verkeer op de Loevenhoutsedijk wordt door meerdere parkeerplaatsen belemmerd, waardoor auto's en (snelle elektrische) fietsers niet tijdig zichtbaar zijn. Door deze omstandigheden is de kans op letsel onevenredig groot en zijn de voorgestelde maatregelen niet afdoende.

Deelnemer
Willen jullie aub nog eens goed kijken naar de gevaarlijke situatie op de Loevenhoutsedijk? Er wordt zo ontzettend hard gereden! En als de uitrit ook nog eens gebruikt gaat worden als toegang naar de nieuwe appartementenblokken, ontstaan er echt levensgevaarlijke situaties. Dat is namelijk nu al het geval. Daar helpen die kleine aanpassingen die gepland staan niet voldoende aan. Kom gerust "s morgens of 's middags tijdens spitsuur even "ervaren" om de uitrit te verlaten.

Deelnemer
Een tijdelijke toegang voor bouwverkeer via de Marnixlaanzijde is het meest gunstig.
De verbinding naar de Loevenhoutsedijk moet een duidelijke status krijgen voor alle verkeersdeelnemers. De uitrit moet zichtbaar worden voor het verkeer op de Loevenhoutsedijk (die zijn vaak volkomen verrast) en de veiligheid van alle gebruikers van de toerit, nl wandelaars, fietsers en auto s moet vormgegeven worden. ‘

Deelnemer
Ik wil niet perse een inspraakreactie doen of presentatie doen, zoals Fred had voorgesteld, wel ben ik bereid vragen te beantwoorden en op die manier mijn zienswijze te delen.
De gekozen verkeersoplossingen, zijn doekje voor bloeden, we vragen hier al 10 jaar om, toen kon het allemaal niet en nu gemeente belang heeft kan het ineens wel?
De doorrijdbreedte zou technisch kunnen passen, maar er is geen rekening gehouden met de bocht die mensen nemen.
En 300-500 extra verkeersbewegingen via die uitrit zijn echt gevaarlijk en onwenselijk.

RIB bestemmingsplan Jagerskade



1 februari 2022

Toegelicht door Marcel Veenendaal

Gemeente Utrecht

Overzicht

- Locatie
- Herontwikkeling
- Ontsluiting appartementen
  - Variant: Ontsluiting via Jagerskade
  - Variant: Ontsluiting via het terrein van de RWZI
  - Variant: Ontsluiting via de bestaande in/-uitrit aan de Loevenhoutsedijk
  - Onderzoek Goudappel
  - Variant: Ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan
  - Gevolgen ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan
- Route bouwverkeer
- Gevolgen flora en fauna
- Vragen?

Gemeente Utrecht

Locatie





Gemeente Utrecht

Herontwikkeling







Gemeente Utrecht

Ontsluiting appartementen

- Variant: Ontsluiting via de Jagerskade
- Variant: Ontsluiting via het terrein van de RWZI en;
- Variant: Ontsluiting via de bestaande in/-uitrit aan de Loevenhoutsedijk

Door bewoners aangedragen variant:

- Ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan

Gemeente Utrecht

Variant: Ontsluiting via Jagerskade

- Jagerskade/Zandpad is een hoofdfietsroute. Een toename van gemotoriseerd verkeer is niet wenselijk vanwege verkeersveiligheid.
- Extra verkeer wat vanaf de Jagerskade/Zandpad de Loevenhoutsedijk of Roode Brug oprijd is vanwege verkeersveiligheid en doorstroming niet wenselijk. Dit komt door ‘om-en-om’-regeling Roode Brug en verkeersmenging van voetganger, fiets, auto en OV.
- In verschillende beleidsdocumenten is opgenomen dat gemotoriseerd verkeer op de Jagerskade/ Zandpad ongewenst is, omdat de gemeente dit wil vergroenen en geschikt maken voor meer recreatie.



Bronnen:

- pg. 71, Mobiliteitsplan 2040, Gemeente Utrecht, 2021.
- pg. 24, toelichting bestemmingsplan “Het Nieuwe Zandpad”, Gemeente Utrecht, 2015.
- pg. 37, Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030, Gemeente Utrecht, 2018
- pg. 68, Mobiliteitsplan 2040, Gemeente Utrecht, 2021.

Gemeente Utrecht

Variant: Ontsluiting via het terrein van de RWZI

- Route op terrein in bezit van Hoogheemraadschap De Stichste Rijnlanden (HDSR).
- HDSR heeft bezwaar tegen woningbouwplannen op deze locatie en heeft aangegeven geen medewerking voor deze ontsluitingsvariant te verlenen.
- Voor deze route moeten er bomen gekapt worden. Welke impact deze route exact heeft is nog onbekend, omdat de route niet verder is uitgewerkt.



Gemeente Utrecht

Variant: Ontsluiting via de bestaande in/-uitrit aan de Loevenhoutsedijk

- Omwonenden hebben bezwaar tegen deze variant in verband met ervaren verkeersveiligheid op Loevenhoutsedijk.
- Toename van 346 verkeersbewegingen per 24 uur op een weekdag.
- De verkeersveiligheid van deze ontsluiting zal worden verbeterd met twee verkeersmaatregelen. De maatregelen om deze in-/uitrit te verbeteren zijn opgenomen in het bestemmingsplan (belijning stoep en opheffen één parkeerplaats).
- Op basis van zienswijzen is vervolgonderzoek door verkeersbureau Goudappel uitgevoerd.
- De Loevenhoutsedijk is in het recente verleden opnieuw ingericht en wordt op termijn afgewaardeerd naar 30km/u.



Gemeente Utrecht

Onderzoek Goudappel

Conclusie onderzoek in-/uitrit Loevenhoutsedijk door verkeersbureau Goudappel:

- Uitrit breed genoeg voor passeren twee personenauto's
- Uitrit voldoet niet aan gestelde richtlijnen uit de ASVV *(Aanbevelingen voor Verkeersvoorzieningen Binnen de Bebouwde Kom, CROW)*
- Geen gevaarlijke situatie
- Theoretisch benodigde zichtafstand uit de richtlijnen ASVV praktisch vaak niet te realiseren
- Situatie binnen bebouwde kom niet ongebruikelijk



Advies Goudappel ter verbetering verkeersveiligheid in/uitrit Loevenhoutsedijk:

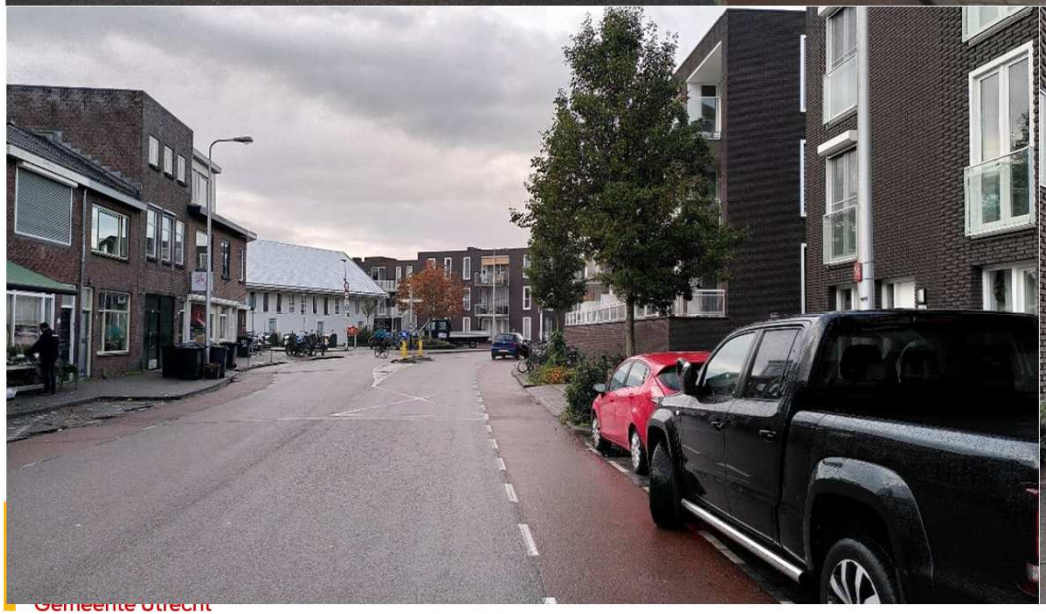
- Uitvoeren maatregelen uit ontwerpbestemmingsplan (belijning stoep en opheffen één parkeerplaats)
- Vervangen hoge fietsparkeerrekken voor lage rekken
- Toepassen busvriendelijke drempel om snelheid verkeer komend vanaf Roode Brug te verminderen naar 30km/u, waardoor voldaan wordt aan de gestelde richtlijnen in de ASVV. De uitvoering van deze maatregel vraagt wel nader onderzoek en afstemming met o.a. OV-bedrijven en hulpdiensten.



Gemeente Utrecht



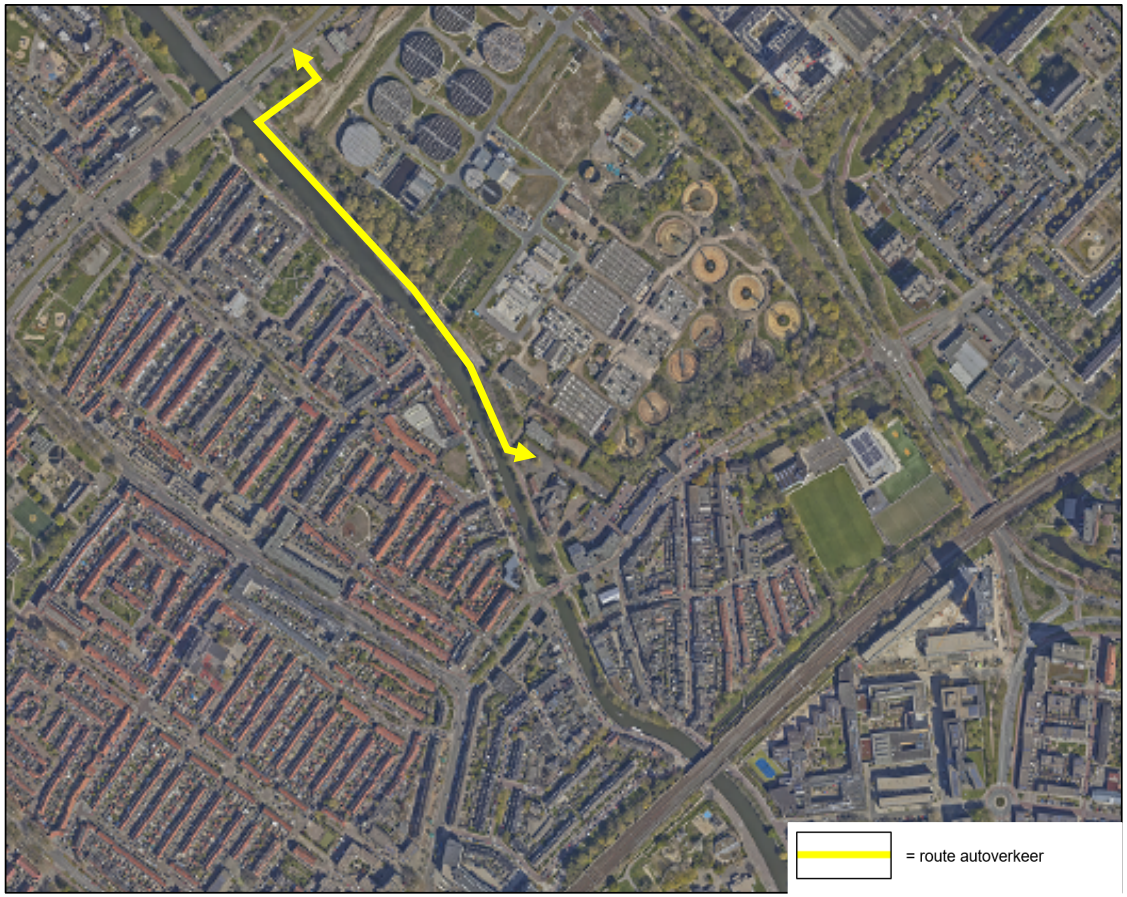






Variant: Ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan

- Jagerskade/Zandpad is een hoofdfietsroute. Een toename van gemotoriseerd verkeer is niet wenselijk vanwege verkeersveiligheid.
- Hoogtebeperking onder de Marnixbrug (<2,3m)
- Toename van 346 verkeersbewegingen per 24 uur op een weekdag op het Zandpad/Jagerskade
- Verbinding naar een buurt-/wijkontsluitingsweg is 10x groter dan via de bestaande in-/uitrit Loevenhoutsedijk (50 meter vs. 500 meter)
- Hoge omrijfactor voor bewoners appartementen, waardoor gebruik openbare parkeerplaats toeneemt en daarmee de parkeerduk in de wijk.



Bronnen:

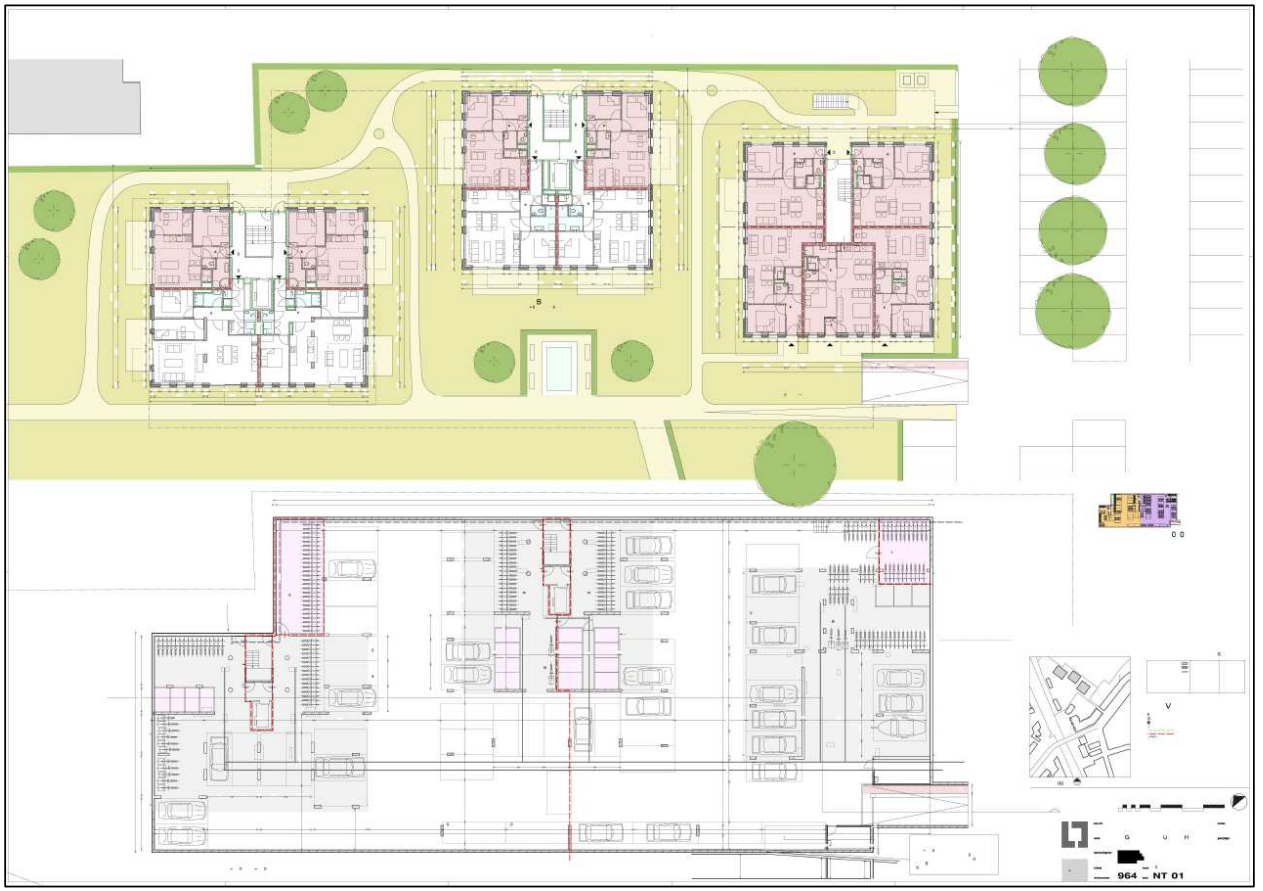
- pg. 71, Mobiliteitsplan 2040, Gemeente Utrecht, 2021.
- pg. 24, toelichting bestemmingsplan “Het Nieuwe Zandpad”, Gemeente Utrecht, 2015.
- pg. 37, Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030, Gemeente Utrecht, 2018
- pg. 68, Mobiliteitsplan 2040, Gemeente Utrecht, 2021.

Gemeente Utrecht

Gevolgen ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan

Het omzetten van de ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan heeft een aantal gevolgen voor het bouwplan:

- Aanpassing entree parkeerkelder
- Aanpassing constructies panden
- Aanpassing inrichtingsplan openbare ruimte
- Aanpassing bestemmingsplan

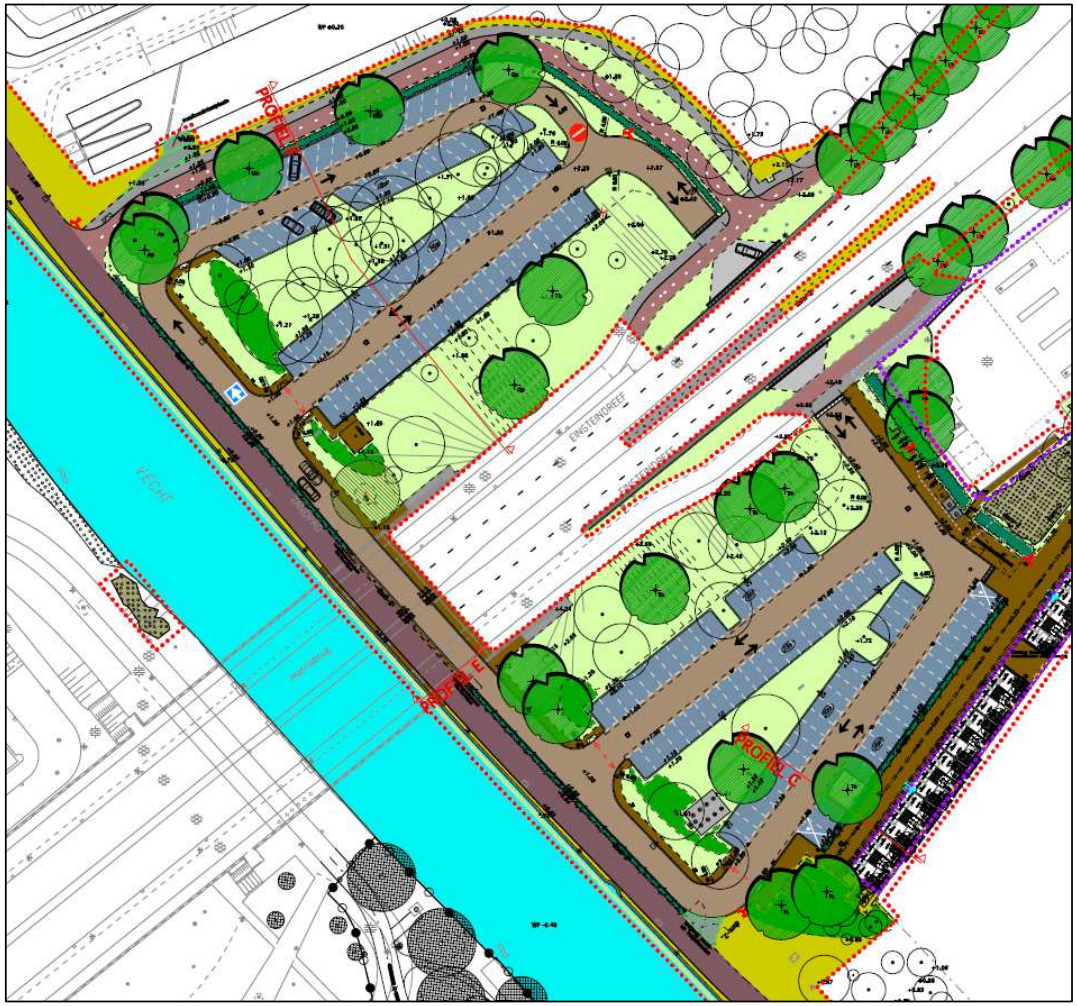


Gemeente Utrecht

Gevolgen ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan

Het omzetten van de ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan heeft een aantal gevolgen voor het project Het Nieuwe Zandpad:

- Aanpassing randvoorwaarden inrichting openbare ruimte ivm toevoeging autoverkeer
- Schaden randvoorwaarde scheiding gemotoriseerd verkeer Zandpad en prostitutiezone
- Aanpassing inrichtingsplan openbare ruimte
- Aanpassing bestemmingsplan
- Schaadt deugdelijke uitvoering motie 31: *'maak Vechtoevers mooi'* uit 2013 en doelstelling Visie Vechtoevers



Gemeente Utrecht

Gevolgen ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef / Marnixlaan

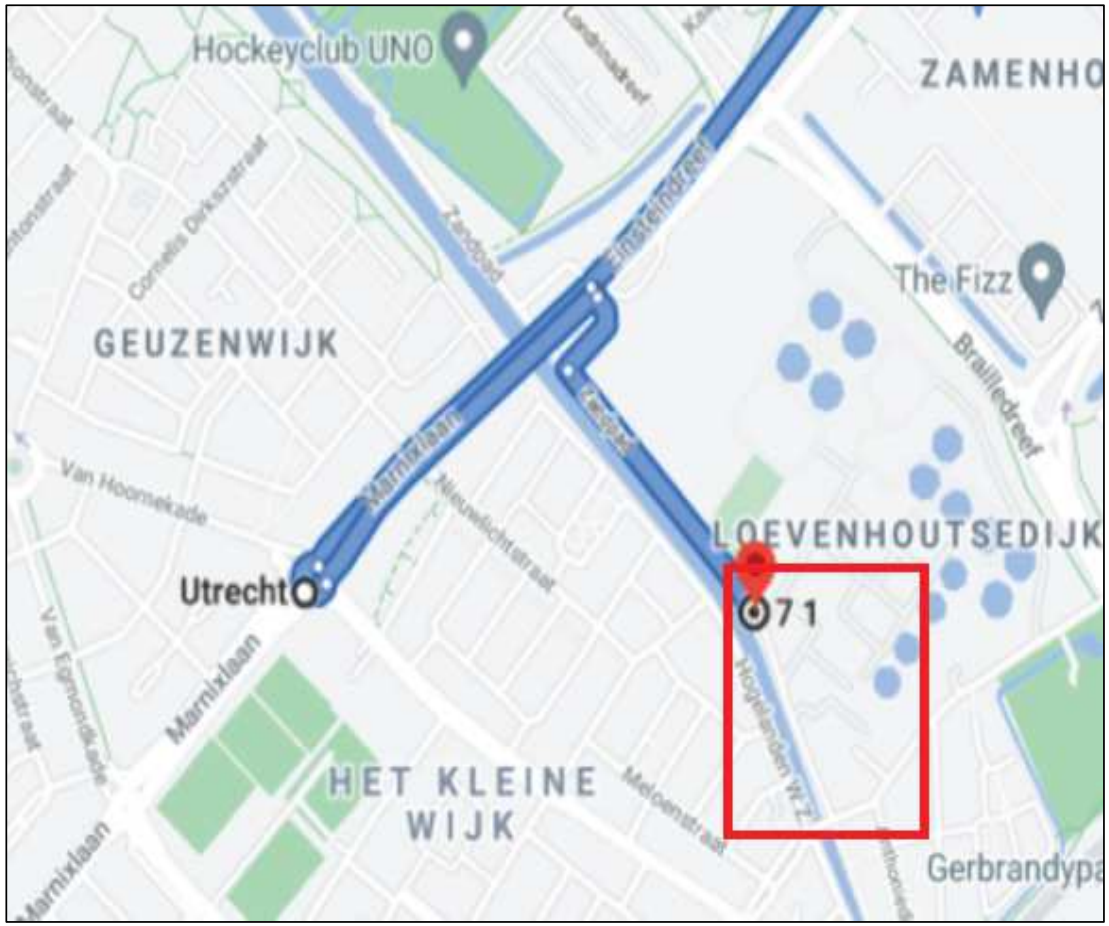
Aanpassing van de ontsluiting heeft gevolgen voor:

- planvorming Jagerskade (planning, financiën, overeenkomsten);
- randvoorwaarden planvorming Het Nieuwe Zandpad;
- toezeggingen gemeente aan omgeving en;
- stagnatie woningbouwproductie Utrecht.

- Met name op de Jagerskade is het onwenselijk dat er extra autoverkeer gaat rijden tussen het langzaam verkeer. De straat is daar simpelweg te smal voor en ruimte om te verbreden is er niet. Tenzij er bomen gekapt gaan worden. Deze kap is ongewenst.
- Realisatie van een doelstelling in strijd met de Visie Vechtoevers, Groenstructuurplan en Mobiliteitsplan 2040, bestemmingsplan Het Nieuwe Zandpad en definitief ontwerp Herinrichting Openbare Ruimte Zandpad.
- De tender voor het Nieuwe Zandpad is weliswaar beëindigd, maar daarmee is er nog geen einde gekomen aan de bestemming. Zolang over de invulling van het Nieuwe Zandpad geen besluit is genomen is het niet wenselijk om onomkeerbare besluiten te nemen die een toekomstige ontwikkeling doorkruisen.
- Samengevat schaadt deze ontsluitingsroute de stedelijke doelstellingen om:
  - aantrekkelijke Vechtoevers te creëren;
  - meer groen te realiseren;
  - veilige fietspaden te realiseren;
  - minder verkeersmenging te realiseren;
  - vanuit het oogpunt van veiligheid gemotoriseerd verkeer tussen prostitutiezone en Zandpad te vermijden en;
  - recreatieve route langs het Zandpad te verbeteren.

Route bouwverkeer

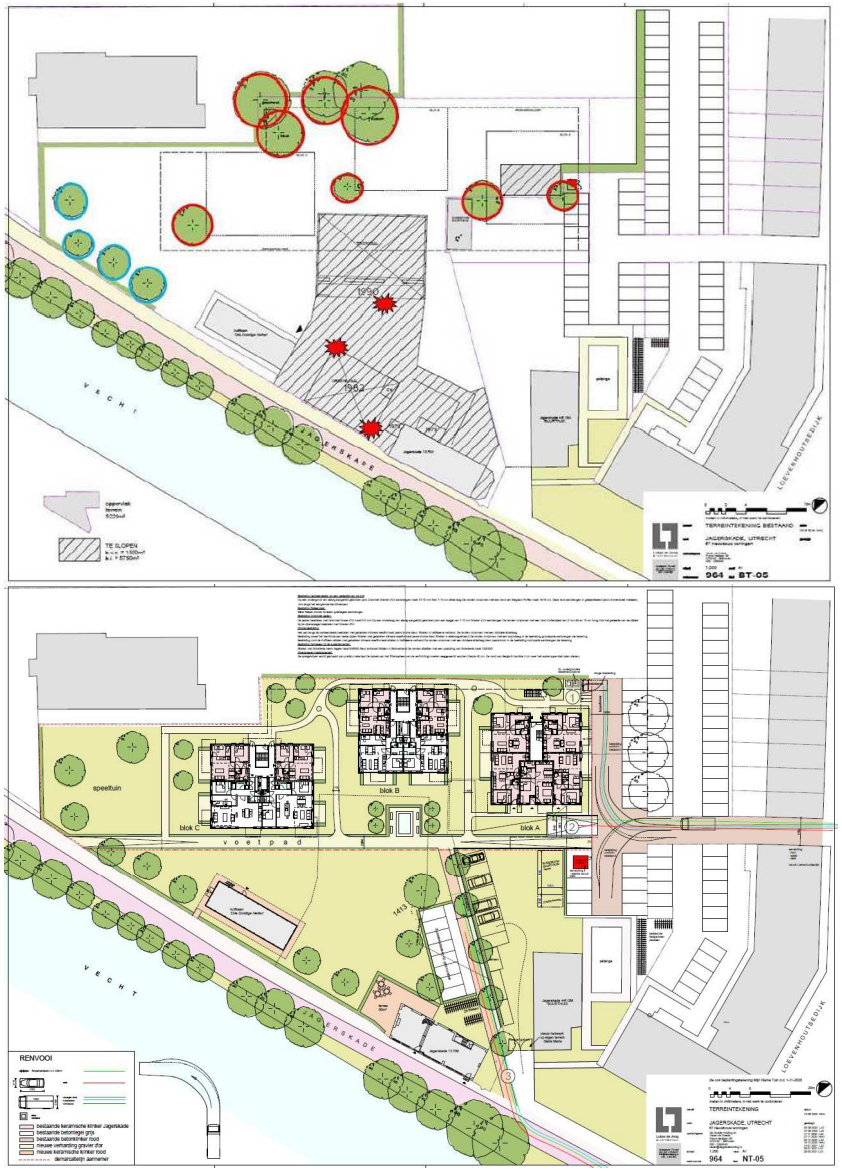
- Route voor het bouwverkeer verloopt via de Einsteindreef en het Zandpad. Dit is mogelijk omdat de realisatie van de herinrichting openbare ruimte Zandpad/Jagerskade is opgeschort
- Bouwverkeer kan onder voorwaarden via het Zandpad. Risico met name door gewicht bouwverkeer en constructieve sterkte van de kades. Dit zal gemonitord worden
- Verplaatsing keerlus naar locatie nabij bouwterrein
- Aanrijroute Jagerskade 17 en achteringang RWZI veranderd gedurende de bouw
- Bouwverkeer over Marnixlaan wordt afgestemd met uitvoering Westelijke Stadsboulevard



Gemeente Utrecht

Gevolgen flora en fauna

- Het plangebied is momenteel een vrijwel geheel geasfalteerd terrein (5.000m²) met her en der bomen
- De openbare ruimte is aan de hand van het ‘groen-tenzij’-principe ingericht. Hierdoor komt er een groen park van 3.500 a 4.000m² terug waardoor het groene karakter van de Vechtzone wordt versterkt en het meer onderdeel van de hoofdgroenstructuur wordt.
- Er worden geen verblijfsplaatsen van beschermde diersoorten aangetast, zoals bijvoorbeeld huismus, vleermuis en gierzwaluw. Met deze ontwikkeling worden er, op advies van Bureau Buitenwaard, 51 nieuwe nestkasten gerealiseerd. (9 voor de huismus, 24 voor de gierzwaluw en 18 voor de vleermuis) Hiermee voldoet de herontwikkeling aan diervriendelijk bouwen.
- In het plangebied staan 13 bomen. Hiervan worden 8 bomen gekapt, omdat deze niet verplant kunnen worden. Er worden 15 bomen herplant.
- Bomenkap voor deze ontwikkeling heeft geen verstorend effect op foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen.
- Aan het Zandpad is er in 2019 een natuurlijke oeverbeschoeiing aangelegd.



Gemeente Utrecht

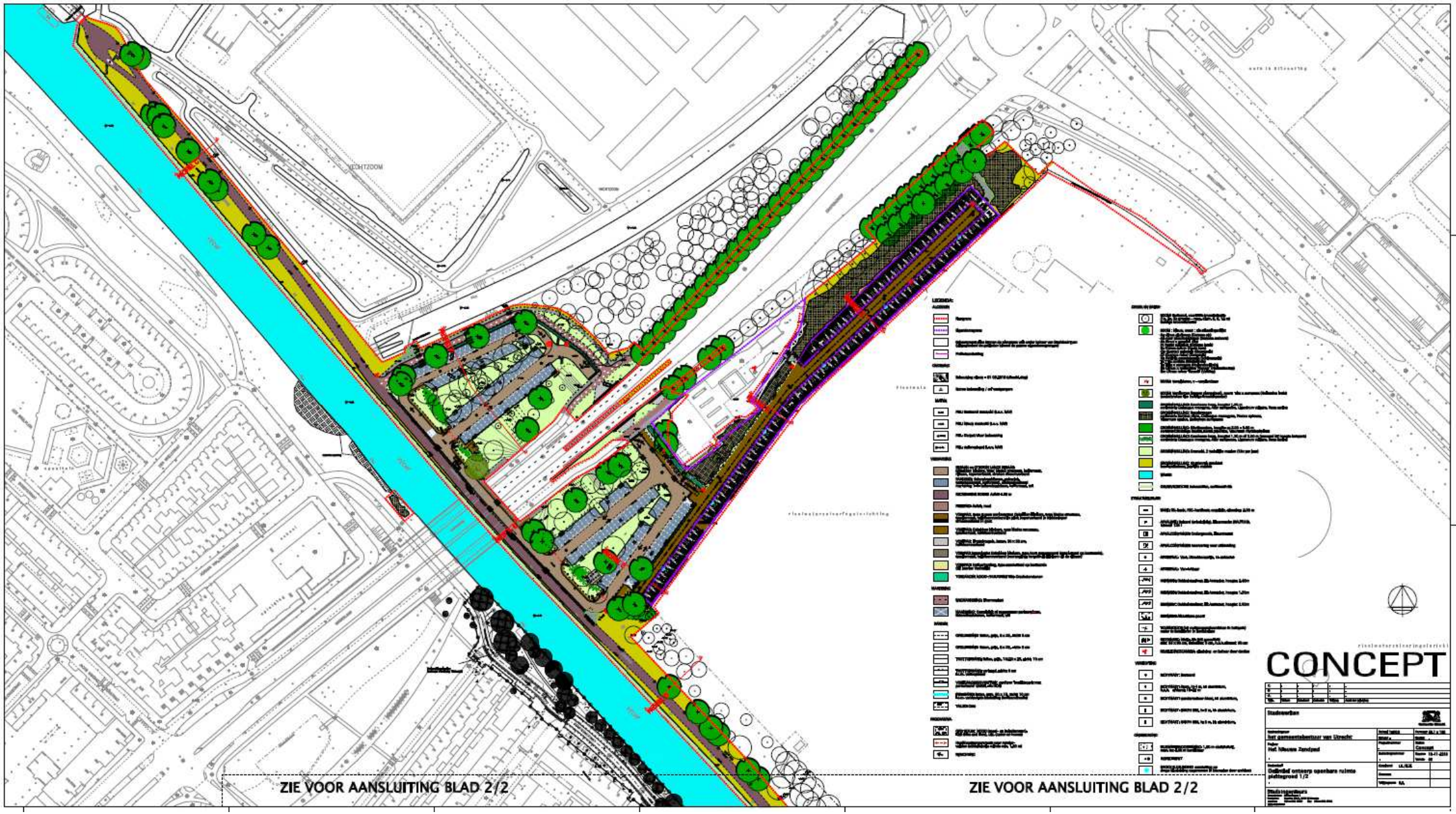
Vragen?

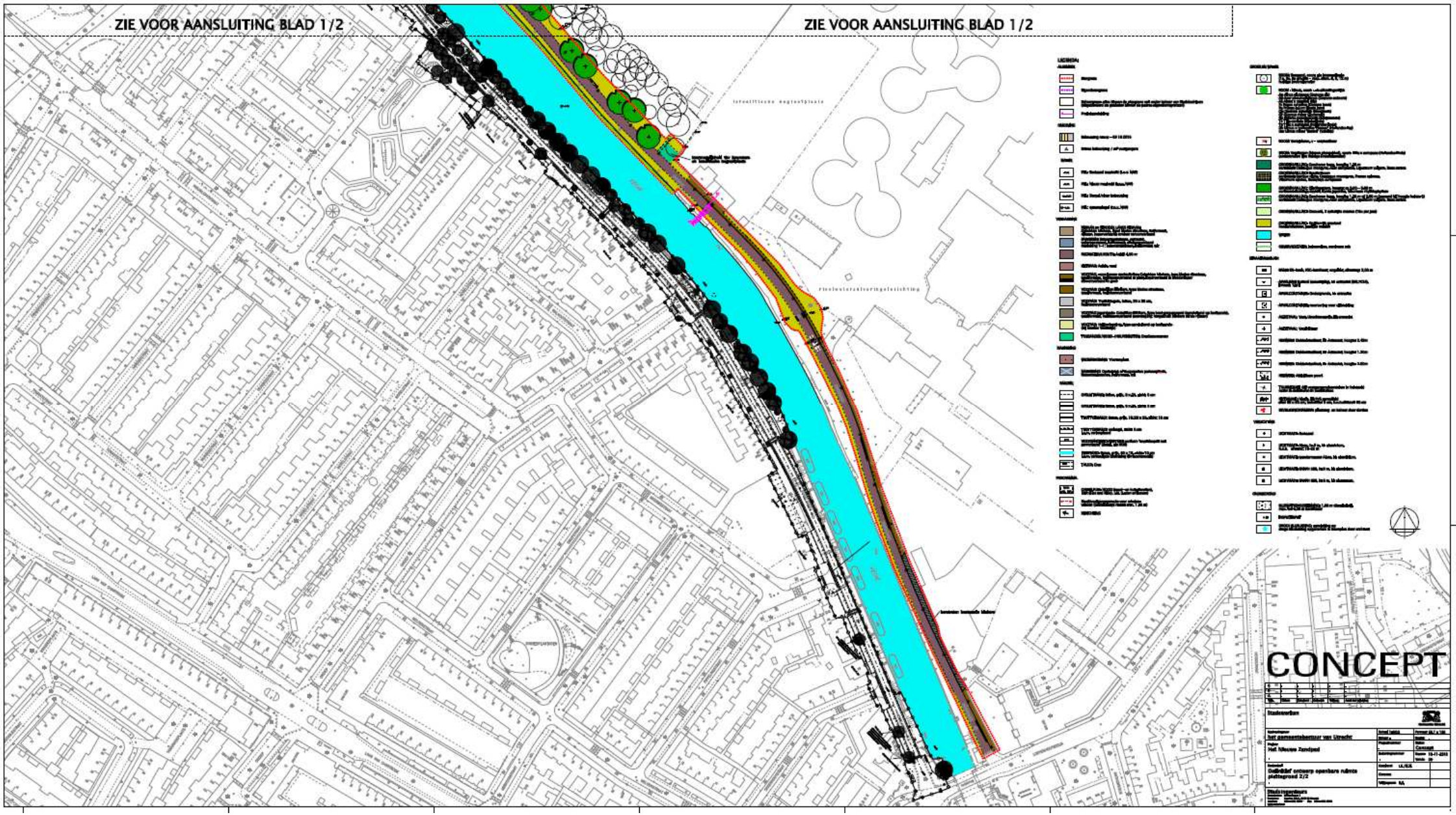


Gemeente Utrecht

Bijlagen

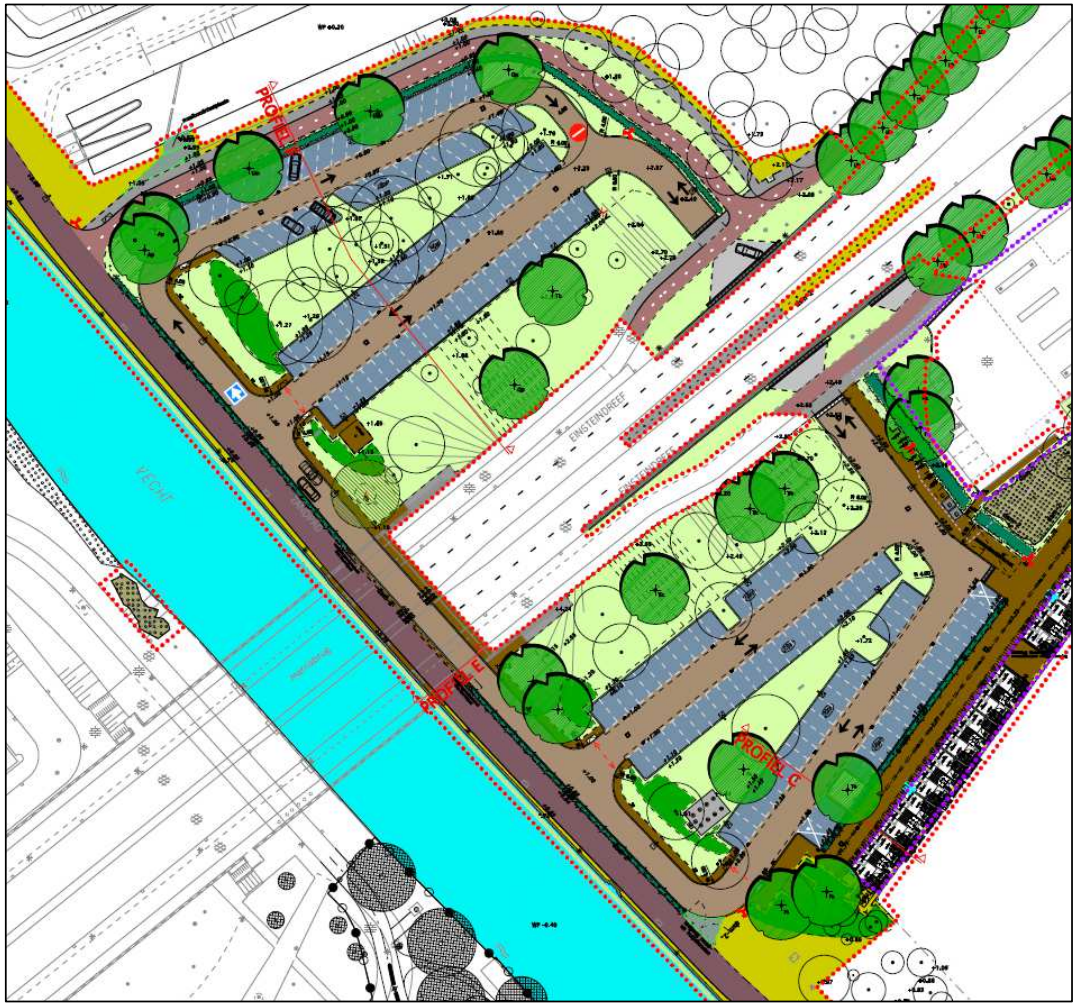
Gemeente Utrecht


ZIE VOOR AANSLUITING BLAD 2/2
ZIE VOOR AANSLUITING BLAD 2/2
CONCEPT


ZIE VOOR AANSLUITING BLAD 1/2
ZIE VOOR AANSLUITING BLAD 1/2
CONCEPT

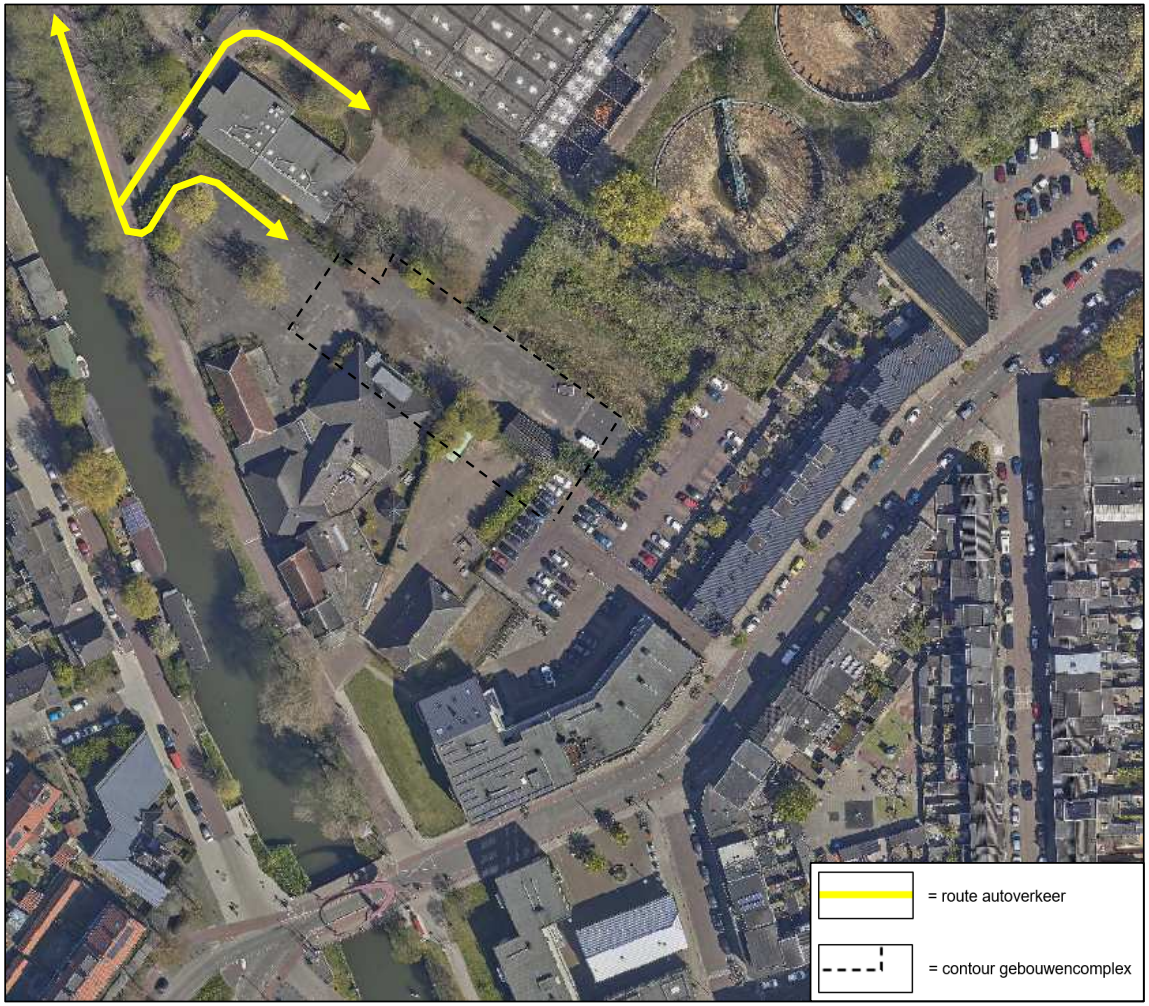
Variant: Ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan

- Enige plek in Utrecht met de bestemming Bedrijventerrein - Raamprostitutie
- Vanuit veiligheidsoogpunt geen verbinding voor gemotoriseerd verkeer tussen Vechtroute en prostitutiezone wenselijk
- Fysieke afscheiding tussen hoofdfietsroute en prostitutiezone
- Prostitutiezone via het Zandpad alleen toegankelijk via tourniquets
- Toezeggingen aan omgeving na bomenkap het Zandpad mooier te maken
- Herinrichting openbare ruimte Zandpad gekoppeld aan realisatie prostitutiezone
- Na meerdere tenders nu onderzoek door commissie Sorgdrager



Gemeente Utrecht

Variant: Ontsluiting via Zandpad naar Einsteindreef/Marnixlaan



Gemeente Utrecht

Raadsinformatiebijeenkomst

Dossiernummer	2405
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2022
Agendapunt	4.1
Titel	Vaststelling bestemmingsplan Jagerskade
ID	2575
Behandelend ambtenaar	Garmond Ruighaver
Telefoon	14 030
E-mail	garmond.ruighaver@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	Nee
Raadsadviseur (lijst)	
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	**1 februari 2022**
Gemeenteraad	10 maart 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Vaststelling bestemmingsplan Jagerskade

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Peter Meijer
Kenmerk	9600143
Vergaderdatum Raad	Volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Akkoord te gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijzen in hoofdstuk 3 en de ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk 2 in het bestemmingsplan te verwerken;

2. Geen exploitatieplan vast te stellen;

3. et bestemmingsplan Jagerskade, Overvecht, waarmee de bouw van 67 appartementen wordt mogelijk gemaakt en dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPJAGERSKADEOVERVE-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPJAGERSKADEOVERVE-VA01.dgn, vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

Het plan Jagerskade bestaat uit de nieuwbouw van 67 appartementen in drie woongebouwen langs de Vecht op het terrein van het voormalige partycentrum Vechthuis. Naast woningbouw krijgen de bestaande te behouden monumentale panden op het terrein een horecafunctie en kantoorfunctie. De groene ruimte langs de Jagerskade wordt vergroot en verbeterd. Er is een bestemmingsplan gemaakt om de realisatie van het plan Jagerskade mogelijk te maken. Dit voorstel is gericht op vaststelling van dit bestemmingsplan. In de periode 6 augustus 2021 tot en met 16 september 2021 heeft het ontwerpbestemmingsplan Jagerskade ter inzage gelegen. In deze periode zijn er 28 zienswijzen ingediend. In het voorliggende raadsvoorstel wordt voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Context

Aanleiding

Het Vechthuis was met een party-congresfunctie gevestigd aan de Jagerskade, maar was niet meer rendabel. Het Vechthuis bestaat uit een monumentaal pand met daarbij een niet-monumentaal gedeelte (Jagerskade 13/15). Het niet-monumentale gedeelte wordt in dit plan gesloopt. Door deze sloop komt er ruimte vrij voor woningbouwontwikkeling en verbetering van de groen-recreatieve zone langs de Vecht. De geplande herontwikkeling bestaat uit het toevoegen van 67 appartementen in 3 gebouwen, het toevoegen van groen en het behoud, maar verkleining, van het bestaande horecaprogramma. Voor de invulling van de ontwikkeling is een bouwenvelop opgesteld, die door het college op 14 juli 2020 is vastgesteld. Het bestemmingsplan Jagerskade sluit aan bij de uitgangspunten uit de bouwenvelop.

Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen in Overvecht, aan de noordwestkant van Utrecht. Het plangebied is begrensd door de rioolwaterzuivering (RWZI), een bedrijfsverzamelgebouw, de Jagerskade met de Vecht en de bestaande bebouwing aan de Loevenhoutsedijk.

Juridische context

Op grond van artikel 3.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast. Nadat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bekend is gemaakt, staat hiertegen zes weken lang beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 8.2 lid 2 sub a van de Wro). Voor het plangebied geldt momenteel het bestemmingsplan, Overvecht-Noordelijke stadsrand. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied grotendeels de bestemming Horeca. Om de woningbouw mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan nodig. Om ter plaatse woningen planologisch mogelijk te maken dient het college hogere waarden voor de geluidsbelasting van de nieuwe woningen vast te stellen. Het besluit Hogere Waarden dient voor de vaststelling van het bestemmingsplan te zijn genomen. Het collegebesluit HW1231-besluit hogere waarden Jagerskade is donderdag 23 december 2021 onder mandaat genomen en is als bijlage bij de stukken gevoegd.

Beoogd effect

Met het vaststellen van het bestemmingsplan Jagerskade en het verlenen van de omgevingsvergunning kan het plan worden gerealiseerd. Het plan omvat drie nieuwe woongebouwen in een groene omgeving langs de Vecht. Het plan vergroot de woningvoorraad in de stad en geeft een aanzienlijke verbetering aan de groene en recreatieve zone langs de Vecht en de aantrekkelijke langzaam verkeersroute de stad in en de stad uit. De ontwikkeling gaat over het realiseren van 67 kleinschalige appartementen. De woningen zijn bedoeld voor starters op de woningmarkt. Van deze appartementen valt 50% in het middensegment en 50% in de geliberaliseerde huur.

Resultaten terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 6 augustus 2021 tot en met donderdag 16 september 2021 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen zienswijzen over het ontwerp aanbieden aan de gemeenteraad. Er zijn 28 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend. De zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in het vaststellingsrapport, dat deel uit maakt van dit besluit. Ook worden in dit rapport enkele ambtelijke wijzigingen van de toelichting van het bestemmingsplan voorgesteld.

Coördinatie

Artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening en de Coördinatieverordening maken het mogelijk dat diverse

procedures tegelijk worden doorlopen. In dit geval zijn het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning en het besluit hogere waarden samen gepubliceerd. Na vaststelling van het bestemmingsplan is er voor alle besluiten één beroepsgang bij de Raad van State.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
Het college heeft op 14 juli 2020 de bouwenvelop voor deze locatie vastgesteld. De gemeenteraad is in juli 2020 hierover geïnformeerd per brief. Het bestemmingsplan is de juridische vertaling van deze bouwenvelop.

Het voorontwerp-bestemmingsplan is aan een viertal overleginstanties toegezonden. Prorail en de Veiligheidsregio Utrecht kunnen instemmen met dit plan. De provincie heeft de gemeente erop gewezen dat het een gemeentelijke bevoegdheid is om te bepalen of er bij dit plan sprake is van een goede ruimtelijke ordening wanneer alle relevante aspecten meegewogen worden. Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft in haar reacties aangegeven niet in te kunnen stemmen met dit plan vanwege de aspecten geur en beperking milieuruimte. In juli 2021 heeft het college besloten om het Ontwerpbestemmingsplan Jagerskade ter inzage te leggen voor de zienswijzenprocedure.

In juli 2021 heeft het college besloten om het ontwerpbestemmingsplan Jagerskade ter inzage te leggen voor de zienswijzenprocedure.

Beslispunt	
1	Akkoord te gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijzen in hoofdstuk 3 en de ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk 2 in het bestemmingsplan te verwerken;
Argumenten	
1.1	Er zijn nieuwe geurmetingen uitgevoerd bij de RWZI door het bevoegd gezag waaruit blijkt dat geur geen belemmering is voor de ontwikkeling.
	In de geuronderzoeken voor het ontwerp-bestemmingsplan is in eerste instantie uitgegaan van de rekensituatie op basis van de onderzoeksrapporten uit 2016. Deze onderzoeksrapporten hebben gediend als onderbouwing voor de, door de provincie, verleende milieuvergunning. In deze milieuvergunning is uitgegaan van bepaalde geurcontouren op basis van de in 2016 gerealiseerde nieuwe zuiveringsinstallatie. Sinds de nieuwe zuiveringsinstallatie in werking is zijn er veel klachten bekend van omwonenden over geuroverlast vanuit de RWZI en zijn er op het bestemmingsplan over het aspect geur diverse zienswijzen ingediend. Op basis van de klachten zijn gemeente, provincie, waterschap en regionale uitvoeringsdienst al geruime tijd in overleg om de geurproblematiek aan te pakken. Vanuit dit overleg is de zuiveringsinstallatie in 2021 aangepast. Na uitvoering van de aanpassingen aan de zuiveringsinstallatie is er in opdracht van het bevoegd gezag (provincie Utrecht), in overleg met de gemeente Utrecht en met de regionale milieudienst, een nieuwe geurmeting uitgevoerd. In het geuronderzoek is gemeten of de zuiveringsinstallatie op het aspect geur voldoet aan de voorwaarden van de, door provincie, reeds verleende vergunning. Op basis van de metingen komt naar voren dat de zuiveringsinstallatie qua geuremissie voldoet aan de voorgeschreven vergunningsvoorwaarden. Voor het bestemmingsplan is, nadat eerder van de rekensituatie is uitgegaan, nu de feitelijke situatie beoordeeld en als uitgangspunt genomen. Zowel in de feitelijke situatie als in de toekomstige rekensituaties (uitbreiding/omklap RWZI) levert dit woningbouwcomplex geen belemmering op. Omdat de zuiveringsinstallatie nu voldoet aan de, door provincie, voorgeschreven vergunningsvoorwaarden kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu in het plangebied van het bestemmingsplan

	Jagerskade en dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de vaststelling van dit bestemmingsplan. De resultaten van het nieuwe geuronderzoek zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan en het onderzoek wordt als bijlage toegevoegd aan de bijlagen van de toelichting van het bestemmingsplan.
1.2	<u>De zienswijzen geven aanleiding om enkele ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen.</u>
	Naar aanleiding van de woningbouwontwikkleing aan de Jagerskade zijn er in het ontwerp-bestemmingsplan al enkele maatregelen opgenomen om de verkeersveiligheid van de in-/uitrit aan de Loevenhoutsedijk te verbeteren. Met het uitvoeren van deze maatregelen is de verkeersveiligheid van de in-/uitrit aan de Loevenhoutsedijk aanvaardbaar. De ontvangen zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan hebben grotendeels betrekking op de verkeersveiligheid van de in-/uitrit aan de Loevenhoutsedijk. Naar aanleiding van de grote hoeveelheid zienswijzen op dit punt is er een second opinion uitgevoerd door verkeersadviesbureau Goudappel. De second opinion had als doel om a) de in/-uitrit te schouwen en te toetsen aan de hedendaagse richtlijnen en b) te adviseren met welke eventueel aanvullende maatregelen de verkeersveiligheid nog verder kan worden verbeterd, met dien verstande dat de Loevenhoutsedijk in het recente verleden nog is heringericht en op de (middel)lange termijn eventueel afgewaardeerd wordt naar 30 km/h, zoals benoemd in het Mobiliteitsplan 2040. Uit deze second opinion komt naar voren dat de verkeerssituatie voldoet aan de richtlijnen, maar dat met relatief kleine aanvullende maatregelen de verkeersveiligheid van de in-/uitrit aan de Loevenhoutsedijk nog verder verbeterd kan worden. Dit zijn het toepassen van een busvriendelijke drempel of een ‘kussen-drempel’ en het wijzigen van een aantal fietsparkeervoorzieningen nabij de in-/uitrit zodat de zichthinder verminderd wordt. Om de maatregelen uit te kunnen voeren zal overlegd worden met diverse partijen die gebruik maken van de openbare ruimte zoals openbaarvervoerbedrijven, politie, brandweer en ambulance. De uitvoering van de maatregelen kan, na overeenstemming met voorgenoemde partijen, gedurende, of indien mogelijk eerder dan, de realisatie van het woningbouwproject worden uitgevoerd. Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan. De voorgestelde maatregelen kunnen niet worden opgenomen in de juridische planregels van het bestemmingsplan, omdat deze gelegen zijn buiten het plangebied van het bestemmingsplan. De uitvoering van de maatregelen op de Loevenhoutsedijk dient daarom los beschouwd te worden van de voortgang van het besluitvormingsproces van het bestemmingsplan. Ook is er een zienswijze ontvangen van de naastgelegen RWZI waarin aangegeven wordt dat zij vrezen voor belemmering van hun bedrijfsuitvoering ter plaatse. Deze zienswijze heeft er mede voor gezorgd dat er een nieuwe geurmeting is uitgevoerd, zie argument 1.1. De resultaten van het nieuwe geuronderzoek zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan en het onderzoek wordt als bijlage toegevoegd aan de bijlagen van de toelichting van het bestemmingsplan. De zienswijzen hebben niet geleid tot nieuwe gezichtspunten. Wel worden enkele passages in de toelichting van het bestemmingsplan geactualiseerd. Zie hiervoor paragraaf 2.3.3 van het vaststellingsrapport. De belangrijkste ambtshalve wijzigingen zijn benodigde actualisaties van de toelichting over de aspecten Natuurbescherming en Archeologie.

	Voor het onderdeel Natuurbescherming is een actualisatie opgenomen in het vaststellingsrapport, omdat er inmiddels meer duidelijkheid is over de concrete maatregelen die zijn verwerkt in het bouwplan ter bescherming en ontwikkeling van de natuur. In het bouwplan zijn minimaal 51 nestkasten verwerkt in de gevels voor de doelsoorten huismus, gierzwaluw en vleermuis. Voor het onderdeel Archeologie is een actualisatie opgenomen in het vaststellingsrapport, omdat er nader archeologisch onderzoek is uitgevoerd en er ook een archeologievergunning met voorwaarden is verleend.
Beslispunt	
2	Geen exploitatieplan vast te stellen;
Argumenten	
2.1	Het verhaal van kosten is op een andere manier verzekerd.
	Met de ontwikkelaar van het plangebied Jagerskade is een anterieure overeenkomst gesloten voor het kostenverhaal, zodat op grond van artikel 6.12, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening, geen exploitatieplan vereist is. De ontwikkelaar vrijwaart de gemeente Utrecht in deze overeenkomst van mogelijke planschadeclaims. De kosten van het maken van het bestemmingsplan worden betaald uit de door de initiatiefnemer betaalde leges.
Beslispunt	
3	het bestemmingsplan Jagerskade, Overvecht, waarmee de bouw van 67 appartementen wordt mogelijk gemaakt en dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPJAGERSKADEOVERVE-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPJAGERSKADEOVERVE-VA01.dgn, vast te stellen.
Argumenten	
3.1	Het plan past binnen de kaders van de bouwenvelop en het plan draagt bij aan de ambities uit de Utrechtse Woonvisie door een vergroting van het woonaanbod.
	Het plan omvat drie nieuwe woongebouwen in een groene omgeving langs de Vecht. Het plan vergroot de woningvoorraad in de stad en geeft een aanzienlijke verbetering aan de groene en recreatieve zone langs de Vecht. De zone langs de Vecht wordt hiermee een aantrekkelijke langzaam verkeersroute om de stad in en uit te gaan. De ontwikkeling gaat over het realiseren van 67 kleinschalige appartementen die zijn bedoeld voor starters op de woningmarkt. Van deze appartementen valt 50% in het middensegment en 50% in de geliberaliseerde huur.
3.3	Met dit project wordt er een positieve bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van de buurten Hoogstraat en Ondiep.
	Dit initiatief realiseert “wonen in het groen”. De groen ingerichte delen van het terrein blijven in bezit van de eigenaar. Het groen direct om de bouwblokken is privé en het “parkje” aan de Jagerskade/Vecht wordt openbaar toegankelijk. Tussen deze twee delen komt een openbaar voetpad met een doorgang van de Loevenhoutsedijk naar de Vecht. De twee panden aan de Jagerskade die een monumentenstatus hebben zullen worden ingericht t.b.v. buurtgerichte horeca. Ook de voormalige kolfbaan blijft behouden en krijgt een kantoorfunctie. Met de uitbreiding van het groen en de realisatie van de nieuwe horeca komt er een mooi rustpunt aan de Vecht wat zowel voor de gebruikers uit de nabijgelegen buurten als voor recreanten op de route langs de Vecht een kwaliteitsverbetering van de leefomgeving betekent.

3.4	De geplande woningen dragen bij aan realisatie van het actieplan Middenhuur
	De 67 appartementen zijn verdeeld in 48 appartementen van 50 m², 12 appartementen van 68 m² en 7 grotere appartementen van 75-100 m². 34 appartementen komen in het geliberaliseerde huursegment en 33 appartementen komen in het middenhuursegment. De doelgroep van dit bouwplan is starters op de woningmarkt.
3.5	Het plan heeft een hoge ambitie m.b.t. duurzaamheid
	De woningen in het plangebied zijn allen gasloos en hebben een energieprestatiecoëfficient (EPC) van 0. Er komen zonnepanelen op de daken en de woningen zijn voorzien van goede isolatie. Voor de totale duurzaamheid is in de bouwenvelop de eis van een GPR score van minimaal 8 vastgelegd. Hiermee is een goede kwaliteit gegarandeerd van de aspecten energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. De verwerking van minimaal 51 nestkasten in de gevels van de nieuwbouw voor drie doelsoorten levert een mooie bijdrage op het aspect diervriendelijke bouwen.
Kanttekeningen / Risico's	
3.1	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft te kennen gegeven tegen de woningbouwontwikkeling te zijn op dit terrein
	In alle fasen van de planvorming (bouwenvelop, voorontwerp-bestemmingsplan en ontwerp-bestemmingsplan) heeft het Hoogheemraadschap als eigenaar van de naastgelegen RWZI aangegeven tegen de woningbouwontwikkeling te zijn op dit terrein. Hoofdreden hiervan is dat zij van mening zijn dat de realisatie van het in het plan Jagerskade opgenomen woningprogramma van 67 appartementen hun bedrijfsbelang in de weg staat. Het Hoogheemraadschap volgt de ontwikkeling dan ook kritisch. Uit alle uitgevoerde onderzoeken blijkt echter dat de woningbouwontwikkeling uitvoerbaar is zonder de bedrijfsbelangen van de nabijgelegen RWZI te schaden. De woningbouwontwikkeling op dit terrein beperkt de huidige en toekomstige bedrijfsbelangen van de naastgelegen RWZI dan ook niet.

Financiën
Voor dit plan is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer en tevens eigenaar van het terrein. De overeenkomst dekt de plankosten, een gedeelte van de kosten voor het verplaatsen van een trafohuisje en de kosten voor het aanleggen van een eventuele nieuwe ontsluitingsweg over het terrein van de RWZI. De ontwikkelaar vrijwaart de gemeente Utrecht in deze overeenkomst van mogelijke planschadeclaims.

Vervolg
Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in het Stadsblad/De Brug, de Staatscourant en op het internet op de websites https://www.utrecht.nl/bestemmingsplan en www.ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan wordt inclusief het vaststellingsbesluit zes weken lang ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Raad van State.

Participatie
Bij de totstandkoming van de bouwenvelop heeft de ontwikkelaar met de eigenaren van omliggende percelen contact gehad over het plan en is er een bijeenkomst geweest voor geïnteresseerden uit de omgeving. Deze reacties zijn verwerkt in de bouwenvelop.
Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van vrijdag 6 augustus 2021 tot en met donderdag 16 september 2021 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad. Tijdens de zienswijzetermijn is er op 31 augustus 2021 een informatiebijeenkomst gehouden met omwonenden conform de destijds geldende coronamaatregelen.

Communicatie
Degenen die zienswijzen hebben ingediend worden via een brief geïnformeerd over het raadsbesluit.

Daarnaast wordt het raadsbesluit gepubliceerd in de Staatscourant, het stadsblad en op de gemeentelijke website. In de publicatie worden belanghebbenden gewezen op de beroepsmogelijkheden tegen uw besluit bij de Raad van State.

Niet-Referendabel

Over dit raadsbesluit kan geen referendumverzoek worden ingediend, want het betreft een raadsbesluit tot vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 onder f Verordening tot raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Het volledige, digitale bestemmingsplan (zie bijlage met link maar RO publiceer)
- Vaststellingsrapport bestemmingsplan Jagerskade

Bijlagen informatief

- Bestemmingsplan bestaande uit een toelichting, regels en een verbeelding.

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan



Jagerskade, Overvecht

Vastgesteld, datum volgt na vaststelling



Jagerskade, Overvecht

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3

Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 7

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 9

Artikel 3 Wonen 9
Artikel 4 Groen 10
Artikel 5 Horeca 10
Artikel 6 Kantoor 11
Artikel 7 Maatschappelijk 11
Artikel 8 Verkeer - Verblijfsgebied 12
Artikel 9 Waarde - Archeologie 12

Hoofdstuk 3 Algemene regels 13

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel 13
Artikel 11 Algemene bouwregels 13
Artikel 12 Algemene gebruiksregels 13
Artikel 13 Algemene aanduidingsregels 14
Artikel 14 Algemene afwijkingsregels 14
Artikel 15 Geluidsgevoelige bestemming 14

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 15

Artikel 16 Overgangsrecht 15
Artikel 17 Slotregel 15

Bijlagen regels

Bijlage 1

Bijlage 2 Lijst van Bedrijven functiemenging

Bijlage 3 Lijst van Horeca-activiteiten

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Jagerskade, Overvecht met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPJAGERSKADEOVERVE-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Aan-huis-verbonden bedrijf

Beroep of bedrijf dat in een woning of een daarbij bijhorend bouwwerk wordt uitgeoefend, waarvan de ruimtelijke uitwerking of uitstraling met de woonfunctie verenigbaar is en waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en degene die het beroep of het bedrijf uitoefent bewoner van de woning is.

Hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: een detailhandelsvestiging, een afhaalzaak, een horecabedrijf, een belhuis en een seksinrichting; hieronder wordt onder andere wel verstaan: een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang.

1.4 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 Antenne-installatie

Installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.7 Antennedrager

Antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.8 Archeologisch onderzoek

Onderzoek verricht door of namens een bedrijf dat beschikt over het in artikel 1, eerste lid, van de Erfgoedwet, bedoelde certificaat.

1.9 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.10 Bebouwing

Eén of meer gebouwen of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 Bebouwingspercentage

Het met een aanduiding of in de regels aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwperceel ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en bijbehorende bouwwerken.

1.12 Bed & breakfast

Het tegen betaling verstrekken van logies met ontbijt binnen de (bedrijfs)woning.

1.13 Bedrijfsvloeroppervlak

De totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel of bedrijf met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten en met uitzondering van gebouwde (ondergrondse of halfverdiept gelegen) parkeervoorzieningen.

P.M. definities voor bruto, netto geven indien gewenst. Hangt ook samen met wijze van meten.

1.14 Belhuis

Een onderneming die in de sfeer van publiekgerichte dienstverlening in hoofdzaak is gericht op het aanbieden van diensten op het gebied van telecommunicatie, zoals telefoon- en internetverbindingen.

1.15 Besluit Hogere waarde

Besluit waarin de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op grond van de Wet geluidhinder is vastgesteld.

1.16 Bestaand

a. Bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.
b. Bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan:
    1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
    2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.17 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.18 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.19 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.20 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.21 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.22 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.23 Bouwperceelsgrens

Een grens van een bouwperceel.

1.24 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bouwwerken zijn toegelaten.

1.25 Bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.26 Cultuurhistorische waarde

De aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom of historische gaafheid.

1.27 Eigen toegang

Een deur die direct toegang geeft tot de woning, die bereikbaar is via de straatzijde of vanuit een gemeenschappelijke hal en die voorzien is van een door de gemeente verleend huisnummer.

1.28 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.29 Hoofdgebouw

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.30 Horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van drank of etenswaren voor gebruik ter plaatse of het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.31 Kampeerterrein

Een terrein met daarbijbehorende voorzieningen dat is ingericht voor het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief dag- en nachtverblijf.

1.32 Kantoor

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient voor de bedrijfsmatige uitoefening van administratieve werkzaamheden en voor zakelijke dienstverlening, alsmede seminars en congressen die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie van een kantoorhoudende onderneming en kunnen worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie.

1.33 Kantoorruimte

Een gebouw of ruimte waarin hoofdzakelijk werkzaamheden worden verricht aan een bureauopstelling, in combinatie met vergaderruimten; de werkzaamheden zijn onder meer:

a. administratieve en beleidsmatige werkzaamheden en alle daarmee gelijk te stellen bureaugebonden activiteiten;
b. commerciële, creatieve en technische bureaugebonden werkzaamheden, inclusief callcenter, desktop-publishing en softwareproductie;
c. werkzaamheden aan desktop, laptop, CAD-CAM-apparatuur;
d. zakelijke ontvangst van externen, vergaderingen en presentaties, ondergeschikt aan de

hoofdfunctie van de onderneming;
e. entree en receptiehal;
f. interne en externe opleidingen, workshops, seminars en congressen in zaalruimten in het gebouw van een onderneming worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie;
g. functies binnen een kantoorhoudend bedrijf die behoren bij het normale kantorengebruik zoals een postkamer, interne serverruimte en interne archiefruimte, worden beschouwd als onderdeel van de kantoorruimte.

1.34 Kelder

Het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat geheel onder het peil ligt.

1.35 Landschapswaarde

Waarden in landschappelijk-esthetische geomorfologische zin.

1.36 Lijst van Bedrijfsactiviteiten

De Lijst van Bedrijfsactiviteiten die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.37 Lijst van Bedrijven functiemenging

De Lijst van Bedrijven functiemenging die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.38 Lijst van Horeca-activiteiten

De Lijst van Horeca-activiteiten die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van horeca-activiteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.39 Maatschappelijke voorzieningen

Voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.40 Nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.41 Omgevingsvergunning

Een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.42 Omzetting (van een woning)

Een zelfstandige woning, of een deel daarvan, in gebruik geven of laten geven als onzelfstandige woonruimte.

1.43 Onderbouw

Een kelder of een souterrain.

1.44 Onzelfstandige woonruimte

Woonruimte die niet voldoet aan de begripsbepaling zelfstandige woonruimte.

1.45 Peil

a. Voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg.

b. Voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.
c. Voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.46 Prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling.

1.47 Recreatiewoning

Een permanent gebouw, geen caravan of andere constructie op wielen zijnde, dat bedoeld is om uitsluitend of hoofdzakelijk te worden gebruikt als recreatieverblijf, door personen die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.48 Seksinrichting

Een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, dan wel meerdere besloten ruimten in elkaars directe nabijheid, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen, al dan niet met een ander, tegen vergoeding worden verricht. Hieronder wordt in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, raamprostitutiebedrijf of sekstheater, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.49 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg

De sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht.

1.50 Wgh- inrichtingen

Bedrijven die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken zoals bedoeld in Bijlage 1, onderdeel D, van het Besluit omgevingsrecht.

1.51 Woning

Een complex van ruimten dat een zelfstandige woonruimte vormt, bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.52 Woningvorming

Een woning verbouwen tot twee of meer woningen of het zodanig inrichten, gebruiken of laten gebruiken van een deel van de woning dat er feitelijk twee of meer woningen ontstaan.

1.53 Woonlaag

Een bouwlaag die voor bewoning is bestemd.

1.54 Woonruimte

Besloten ruimte die, al dan niet tezamen met één of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning van één huishouden.

1.55 Zelfstandige woonruimte

Woonruimte die een eigen toegang heeft en die door één huishouden kan worden bewoond zonder daarbij afhankelijk te zijn van wezenlijke voorzieningen, zoals badruimte, toilet en keuken, buiten de woonruimte.

1.56 Zendmast

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, waarop antenne-installaties worden geplaatst.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Brutovloeroppervlak

De totale binnen een gebouw beschikbare vloeroppervlakte, inclusief de verdiepingen, gemeten volgens NEN 2580.

2.2 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 De inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. wonen, eventueel met een aan-huis-verbonden bedrijf of een bed & breakfast, tot een maximum van 67 woningen;
2. ter plaatse van de aanduiding: 'parkeergarage', voor (half) verdiepte parkeergarage;
3. water, waterberging;
4. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen, zoals bergingen, tuinen, erven en terreinen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. In afwijking van de regel onder 1 mag ter plaatse van de aanduiding: 'parkeergarage' een (half) verdiepte parkeergarage worden gebouwd.
3. In afwijking van de regel onder 1 zijn balkons en luifels aan het appartementengebouw mogelijk tot maximaal 1,65 meter diep.
4. De bouwhoogte van het hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden.
5. Het bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bebouwingspercentage (%)' mag niet worden overschreden. Het bebouwingspercentage is met uitzondering van de halfverdiepte parkeergarage.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Bij een hoofdgebouw zijn uitsluitend bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten toegestaan, die zonder omgevingsgvergunning kunnen worden verricht.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen die achter de voorgevelrooilijn niet meer dan 2 meter hoog en voor of op de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter hoog mogen zijn.
2. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Aan-huis-verbonden bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. de vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf mag niet groter zijn dan een derde deel van de vloeroppervlakte van de woning, inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 60 m^2;
2. de vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk mag niet groter zijn dan 60 m^2;
3. een aan-huis-verbonden bedrijf mag bedrijfsactiviteiten uitvoeren in categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist.

3.3.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in artikel 3.3.1 onder 3 voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven functiemenging, voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving, gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm en de aangegeven maatgevende milieuaspecten, vergelijkbaar zijn met categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. groenvoorzieningen, gazons en beplantingen;
2. fiets- en voetpaden;
3. nutsvoorzieningen;
4. speelvoorzieningen;
5. water, waterbeheer en waterberging;
6. ter plaatse van de aanduiding: 'parkeergarage', voor (half) verdiepte parkeergarage, ten behoeve van de aangrenzende bestemming;
7. ter plaatse van de aanduiding: 'terras' voor een horecaterras van maximaal 80 m^2, ten behoeve van de aangrenzende bestemming;
8. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, kunstwerken, civieltechnische bouwwerken waaronder duikers, bruggen en faunapassages.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Parkeergarage

1. De bouwdiepte mag niet meer bedragen dan 3,20 meter. De bouwdiepte is vanaf het peil tot aan het laagste punt van het bouwwerk, met uitzondering van de fundering, liftkoker of ondergeschikte onderdelen van het bouwwerk.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen, welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor of op de voorgevelrooilijn.
2. De bouwhoogte van speelvoorzieningen mag in afwijking van de regel onder 1, niet meer bedragen dan 4 meter.
3. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

Artikel 5 Horeca

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. Één horecavestiging in de categorie D1 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten, uitsluitend op de begane grond als ook op de verdieping voor zover bestaand, ook aan de horeca ondergeschikte en daarmee samenhangende kantoorruimte;
2. Voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, waterbeheer en waterberging, tuinen en erven.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bebouwingspercentage (%)' mag niet worden overschreden. Als er geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwvlak volledig worden bebouwd.
3. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)', mag niet worden overschreden.
4. De bestaande kapvorm of afdekking moet worden gehandhaafd.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen,

met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen welke niet meer 1,40 meter hoog mogen zijn achter (het verlengde van) de voorgevel en 1 meter hoog voor (het verlengde van) de voorgevel.
2. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
3. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen blijvende onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige en landschappelijke waarden van aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepaling genoemd in artikel 5.2.2, lid 1 en toestaan dat de bouwhoogte voor erf- en perceelafscheiding wordt vergroot tot een hoogte van 2 meter.

Artikel 6 Kantoor

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. kantoren, voorzover het gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlakte niet meer dan 100 m^2 bedraagt;
2. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bebouwingspercentage (%)' mag niet worden overschreden. Als er geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwvlak volledig worden bebouwd.
3. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)', mag niet worden overschreden.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen welke niet meer dan 1,40 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor of op de voorgevelrooilijn.
2. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
3. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen blijvende onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige en landschappelijke waarden van aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepaling genoemd in artikel6.2.2, lid 1 en toestaan dat de bouwhoogte voor erf- en perceelafscheiding wordt vergroot tot een hoogte van 2 meter.

Artikel 7 Maatschappelijk

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. Maatschappelijke voorzieningen;
2. Ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'; ook voor ongebouwde parkeervoorzieningen;
3. Voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bebouwingspercentage (%)' mag niet worden overschreden. Als er geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het

bouwvlak volledig worden bebouwd.
3. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)', mag niet worden overschreden.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen welke niet meer dan 1,40 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor of op de voorgevelrooilijn.
2. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
3. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen blijvende onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige en landschappelijke waarden van aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepaling genoemd in artikel 7.2.2, lid 1 en toestaan dat de bouwhoogte voor erf- en perceelafscheiding wordt vergroot tot een hoogte van 2 meter.

Artikel 8 Verkeer - Verblijfsgebied

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
2. water, waterbeheer en waterberging;
3. groenvoorzieningen;
4. parkeervoorzieningen;
5. speelvoorzieningen;
6. voorzieningen die bij de bestemming horen zoals verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken, civieltechnische bouwwerken en geluidwerende voorzieningen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

1. De oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 6 m² per gebouw.
2. De bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.
2. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
3. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

Artikel 9 Waarde - Archeologie

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting.

9.2 Specifieke gebruiksregels

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen, het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Gevallen waarin het overschrijden van de bouwgrens is toegestaan

Een bouwgrens, niet zijnde bestemmingsgrens, mag, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's en afdaken of andere ondergeschikte bouwdelen.

11.2 Gevallen waarin het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrens is toegestaan

1. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de bestemming en bij omgevingsvergunning toestaan dat een bouw- en bestemmingsgrens, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over bestemmingen, maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door:
   a. bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's;
   b. andere ondergeschikte bouwdelen, zoals bij gebouwen horende stoepen, stoeptreden, hellingbanen;
   c. balkons, erkers en afdaken, als de vrije hoogte, gemeten van de onderzijde van het overschrijdende bouwdeel tot aan het aansluitende, afgewerkte maaiveld minimaal 2,2 meter bedraagt.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de onder 1 bedoelde omgevingsvergunning niet als:
   a. de overschrijding niet te verenigen is met de aard van de bestemming of
   b. de overschrijding onevenredige hinder voor aangrenzende percelen tot gevolg heeft.

11.3 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

1. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto, die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
2. Als de onder regel 1 bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

11.4 Woningvorming en omzetting

1. Het veranderen, vervangen of vergroten van een woning mag niet leiden tot omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder 1 en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   a. het woon- en leefmilieu;
   b. de privacy van omwonenden;
   c. het verkeer en de parkeersituatie;
   d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 12 Algemene gebruiksregels

12.1 Strijdig gebruik

Met uitzondering van de gevallen waarin de bestemmingsregeling dat gebruik expliciet toestaat, is strijdig met de bestemming het gebruik van of het laten gebruiken van:

1. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
2. onbebouwde gronden of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;

3. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
4. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
5. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als woonruimte;
6. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
7. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

12.2 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

1. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is, mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder 1 en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   a. het woon- en leefmilieu;
   b. de privacy van omwonenden;
   c. het verkeer en de parkeersituatie;
   d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 13 Algemene aanduidingsregels

13.1 Geluidszone-industrie

Ter plaatse van de aanduiding: 'Geluidszone-industrie' ligt de rond het industrieterrein gelegen zone als bedoeld in hoofdstuk V van de Wet geluidhinder buiten welke zone de geluidbelasting vanwege het industrieterrein de waarde van 50dB(A) niet te boven mag gaan.

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

1. de in het plan opgenomen (goot)hoogtematen en bebouwingspercentages tot niet meer dan 10% van deze maten en percentages;
2. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
3. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- of noodtrappen;
4. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte met niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
5. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
6. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
7. de regels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Artikel 15 Geluidsgevoelige bestemming

Voor het realiseren en veranderen van een geluidsgevoelige bestemming moet vaststaan dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde volgens de Wet geluidhinder of de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (hogere waarde), volgens het besluit Hogere waarde met inachtneming van de in dit besluit gestelde voorwaarde(n), niet overschrijdt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 16 Overgangsrecht

16.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

16.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 17 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Jagerskade, Overvecht.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijfsactiviteiten

Lijst van Bedrijfsactiviteiten

Verklaring gebruikte afkortingen

-	niet van toepassing/niet relevant
<	kleiner dan
>	groter dan
=	gelijk aan
cat.	categorie
e.d.	en dergelijke
i.e.	inwonereenheden
kl.	klasse
n.e.g.	niet elders genoemd
o.c.	opslagcapaciteit
p.c.	productiecapaciteit
p.o.	productieoppervlak
b.o.	bedrijfsoppervlak
v.c.	verwerkingscapaciteit
u	uur
d	dag
w	week
j	jaar
B	bodemverontreiniging
L	luchtverontreiniging
R	risico (Besluit externe veiligheid inrichting mogelijk van toepassing)
V	vuurwerkbesluit van toepassing
Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
G	goederenvervoer
P	personenvervoer
C	continu
D	divers

Indices verkeersaantrekkende werking

1.	potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
2.	potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
3.	potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
15	10, 11	-													
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C		50	R	100	D	3.2	2	
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	100	C		30		700		5.2	2	
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100	C		50	R	300		4.2	2	
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1	1	
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1	
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1	2	
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:												
152	102	1	- drogen	700	100	200	C		30		700		5.2	2	
152	102	2	- conserveren	200	0	100	C		30		200		4.1	2	
152	102	3	- roken	300	0	50	C		0		300		4.2	1	
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²	300	10	50	C		30		300	D	4.2	2	
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50			30		100		3.2	1	
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1	
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:												
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200	C		50	R	300		4.2	2	
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1	1	
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:												
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100	C		10		100		3.2	1	
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100		3.2	2	
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100		3.2	2	
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200	C		30		300		4.2	2	
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100	C		10		300		4.2	2	
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:												
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100	C		30	R	200		4.1	3	
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:												
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100	C		100	R	200		4.1	3	
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300	C	Z	200	R	300		4.2	3	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
1543	1042	0	Margarinefabrieken:												
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200	C		30	R	200		4.1	3	
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:												
1551	1051	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	3	
1551	1051	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500	C	Z	50	R	500		5.1	3	
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2	
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300	C		50	R	300		4.2	3	
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2	
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1	
1561	1061	0	Meelfabrieken:												
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	2	
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200	C		50	R	200		4.1	2	
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200	C		50		200	D	4.1	2	
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:												
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200	C		30	R	200		4.1	1	
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2	
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:												
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	200	C		50		700	D	5.2	3	
1571	1091	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100	C		30	R	700	D	5.2	3	
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200	C		30		300		4.2	2	
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. >= 10 t/u water	700	200	300	C	Z	50		700		5.2	3	
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200	C		30		200		4.1	3	
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200	C		30		200		4.1	2	
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100		3.2	2	
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100		3.2	2	
1583	1081	0	Suikerfabrieken:												
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 t/j	500	100	300	C		100	R	500		5.1	2	
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 t/j	1000	200	700	C	Z	200	R	1000		5.3	3	
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:												
1584	10821	1	- Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100			50	R	500		5.1	2	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50			30		100		3.2	2	
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50			30	R	300		4.2	2	
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100		3.2	2	
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:												
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	200	C		10		500	D	5.1	2	
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100		3.2	2	
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50			10		200		4.1	2	
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50			30		200	D	4.1	2	
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50			50	R	200		4.1	2	
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:												
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100		3.2	2	
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50			50	R	300		4.2	2	
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50			30		200		4.1	2	
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200	C		30		300		4.2	2	
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:												
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200	C		30	R	200		4.1	1	
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300	C		50	R	300		4.2	2	
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	C		0		30		2	1	
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100	C		50	R	300		4.2	2	
1597	1106		Mouterijen	300	50	100	C		30		300		4.2	2	
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100		3.2	3	
16	12	-													
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK												
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50	C		30		200		4.1	2	
17	13	-													
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100		3.2	2	
172	132	0	Weven van textiel:												
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100		3.2	2	
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300		Z	50		300		4.2	3	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200		4.1	2	
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	
18	14	-													
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30			10		30		2	2	
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	
19	19	-													
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)												
191	151,152		Lederfabrieken	300	30	100			10		300		4.2	2	
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	
20		-													
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.												
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50			10		200		4.1	2	
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50			0		50		3.1	1	
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1	
21	17	-													
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200	C		50	R	200		4.1	3	
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:												
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1	
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200	C	Z	50	R	200		4.1	2	
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	3	
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:												
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200	C	Z	30	R	200		4.1	2	
22	58	-													
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100			10		100		3.2	3	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2	1	
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1	1	
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2	2	
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10			10		30		2	2	
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30			10		30	D	2	2	
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1	1	
23	19	-													
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN												
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	1000	C	Z	100	R	1000		5.3	2	
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500	C	Z	1500	R	1500		6	3	
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100			30	R	100		3.2	2	
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100			50	R	300		4.2	2	
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200			50	R	300	D	4.2	2	
233	201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100			1500		1500	D	6	1	
24	20	-													
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN												
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:												
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	10	0	700	C	Z	100	R	700		5.2	3	
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500	C		100	R	500		5.1	3	
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500	C		300	R	500		5.1	3	
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200	C		200	R	200	D	4.1	3	
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:												
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300	C		300	R	300	D	4.2	2	
2413	2012	2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	50	500	C		700	R	700	D	5.2	3	
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:												
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200	C		300	R	300	D	4.2	2	
2414.1	20141	A2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	1000	30	500	C		700	R	1000	D	5.3	2	
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:												
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200	C		100	R	200		4.1	2	
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300	C	Z	200	R	300		4.2	3	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):												
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200	C		100	R	300		4.2	2	
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 t/j	500	0	300	C	Z	200	R	500		5.1	3	
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500	C		500	R	500		5.1	3	
2416	2016		Kunstharsenfabrieken e.d.	700	30	300	C		500	R	700		5.2	3	
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:												
242	202	1	- fabricage	300	50	100	C		1000	R	1000		5.3	3	
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	30	C		500	R	500	D	5.1	2	
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200	C		300	R	300	D	4.2	3	
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:												
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200	C		300	R	300		4.2	1	
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 t/j	300	10	300	C		500	R	500		5.1	2	
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:												
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1	2	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2	2	
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200	C		100	R	300		4.2	3	
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	C		50	R	300		4.2	2	
2461	2051		Kruit-, vuurwerk-, en springstoffenfabrieken	30	10	50			1000	V	1000		5.3	1	
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:												
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100			50		100		3.2	3	
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100			50		500		5.1	3	
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2	3	
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1	3	
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100	C		200	R	200	D	4.1	2	
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300	C		200	R	300		4.2	3	
25	22	-													
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF												
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300	C		100	R	300		4.2	2	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:												
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30			30		50		3.1	1	
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100			50	R	200		4.1	2	
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1	
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:												
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100			100	R	200		4.1	2	
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100			200	R	300		4.2	2	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	
26	23	-													
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN												
261	231	0	Glasfabrieken:												
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100			30		100		3.2	1	
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2	
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100			30		300		4.2	1	
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50		3.1	1	
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100		3.2	2	
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200			30		200		4.1	2	
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200			100	R	200		4.1	2	
2651	2351	0	Cementfabrieken:												
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	300	500	C		30	R	500		5.1	2	
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	500	1000	C	Z	50	R	1000		5.3	3	
2652	235201	0	Kalkfabrieken:												
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200			30	R	200		4.1	2	
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3	
2653	235202	0	Gipsfabrieken:												
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200			30	R	200		4.1	2	
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3	
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:												
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200			30		200		4.1	2	
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300			30		300		4.2	2	
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 t/d	30	200	700		Z	30		700		5.2	3	
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:												
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100			30		100		3.2	2	
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300		Z	30		300		4.2	3	
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100		3.2	2	
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:												
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100			10		100		3.2	3	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300		Z	10		300		4.2	3	
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:												
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100			50	R	100		3.2	2	
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300		Z	200	R	300		4.2	3	
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:												
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100			0		100	D	3.2	1	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50			0		50		3.1	1	
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300			10		300		4.2	1	
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700		Z	10		700		5.2	2	
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50			10		50	D	3.1	1	
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:												
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100			30		300		4.2	3	
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 t/u	500	200	200		Z	50		500		5.1	3	
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):												
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300	C	Z	30		300		4.2	2	
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100	C		50		200		4.1	2	
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D	3.2	2	
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200			30		200		4.1	3	
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300		Z	50		300		4.2	3	
27	24	-													
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN												
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:												
271	241	1	- p.c. < 1.000 t/j	700	500	700			200	R	700		5.2	2	
271	241	2	- p.c. >= 1.000 t/j	1500	1000	1500	C	Z	300	R	1500		6	3	
272	245	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:												
272	245	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	500			30		500		5.1	2	
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	1000		Z	50	R	1000		5.3	3	
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:												
273	243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300			30		300		4.2	2	
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	50	700		Z	50	R	700		5.2	3	
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:												
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300			30	R	300		4.2	1	
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 t/j	200	300	700		Z	50	R	700		5.2	2	
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:												
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m2	50	50	500			50	R	500		5.1	2	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m2	200	100	1000		Z	100	R	1000		5.3	3	
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:												
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1	
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	2	
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:												
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1	
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	2	
28	25	-													
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)												
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen												
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100		3.2	2	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50			10		50		3.1	1	
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200			30		200		4.1	2	
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300		Z	30		300		4.2	3	
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:												
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300			30	R	300		4.2	2	
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500		Z	50	R	500		5.1	3	
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200		4.1	2	
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200		4.1	1	
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100			30		100	D	3.2	2	
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50			10		50	D	3.1	1	
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:												
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100			50		100		3.2	2	
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200			30		200	D	4.1	2	
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D	3.2	1	
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D	3.2	2	
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D	3.2	2	
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100		3.2	2	
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100		3.2	2	
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100		3.2	2	
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100		3.2	2	
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100		3.2	2	
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100			50	R	100		3.2	1	
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100			50		100		3.2	2	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D	3.2	1	
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50			10		50	D	3.1	1	
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:												
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200			30		200		4.1	2	
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500		Z	30		500		5.1	3	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100		3.2	2	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50			10		50		3.1	1	
29	27, 28, 33	-													
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN												
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:												
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100			30		100	D	3.2	2	
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200			30		200	D	4.1	3	
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30		300	D	4.2	3	
30	26, 28, 33	-													
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS												
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30			10		30		2	1	
31	26, 27, 33	-													
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.												
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	200	30	30			50		200		4.1	1	
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30			50		200		4.1	1	
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200			100	R	200	D	4.1	2	
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100		3.2	2	
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30			300	R	300		4.2	2	
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000	C	Z	200	R	1500		6	2	
32	26, 33	-													
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN - BENODIGDH.												
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	
33	26, 32, 33	-													
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30			0		30		2	1	
34	29	-													
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS												
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven												
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200	C		30	R	200	D	4.1	3	
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300		Z	50	R	300		4.2	3	
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200		4.1	2	
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200		4.1	2	
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	
35	30	-													
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200		4.1	2	
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500	C	Z	50		500		5.1	2	
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	700			100	R	700		5.2	2	
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30	R	300		4.2	2	
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:												
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200		4.1	2	
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000		Z	100	R	1000		5.3	2	
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	
36	31	-													
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10			0		10		1	1	
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10			10		30		2	1	
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	
37	38	-													
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING												
371	383201		Metaal- en autoschredders	30	100	500		Z	30		500		5.1	2	
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:												
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300			10		300		4.2	2	
372	383202	A2	- v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700			10		700		5.2	3	
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100			50	R	300		4.2	2	
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300	C		50		300		4.2	3	
40	35	-													
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	35	A0	Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)												
40	35	A1	- kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	700	C	Z	200		700		5.2	2	
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500	C	Z	100		500		5.1	2	
40	35	A3	- gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in	100	100	500	C	Z	100	R	500		5.1	1	
40	35	A4	- kerncentrales met koeltorens	10	10	500	C		1500		1500	D	6	1	
40	35	A5	- warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500	C	Z	100	R	500		5.1	1	
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:												
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100		3.2	2	
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2	2	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:												
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2	1	
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1	1	
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2	1	
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300	C	Z	50		300		4.2	1	
40	35	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500	C	Z	50		500		5.1	1	
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:												
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300	C		100		300		4.2	1	
40	35	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500	C		200	R	500		5.1	1	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10	C		10		10		1	1	
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30	C		10		30		2	1	
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50	C		50	R	50		3.1	1	
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2	1	
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2	1	
41	36	-													
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER												
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:												
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	50	C		1000	R	1000	D	5.3	1	
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:												
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1	
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1	
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1	
45	41, 42, 43	-													
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID												
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30			10		30		2	1	
50	45, 47	-													
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS												
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2	
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2	
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1	
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1	
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1	
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3	
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1	
51	46	-													
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING												
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2	
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300		Z	50	R	300		4.2	2	
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2	
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2	
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30			0		30		2	2	
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30			0		30		2	2	
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:												
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:												
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	500		Z	100		500		5.1	3	
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:												
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	
5151.2	46712	2	- vloeistoffen, o.c. >= 100.000 m3	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30			50		100		3.2	2	
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:												
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300			10		300		4.2	3	
5152.1	46721	2	- opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	700		Z	10		700		5.2	3	
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100			10		100		3.2	2	
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:												
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2	
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30			10		30		2	1	
5153.4	46735	4	zand en grind:												
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2	
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1	
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2	
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1	
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30			100	R	100	D	3.2	2	
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES		
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2		
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2		
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2		
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2		
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2		
518	466	0	Grth in machines en apparaten:													
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2		
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1	2		
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30			0		30		2	2		
60	49	-														
60	49	-	VERVOER OVER LAND													
601	491, 492	0	Spoorwegen:													
601	491, 492	1	- stations	0	0	100	C		50	R	100	D	3.2	3		
601	491, 492	2	- rangeerterreinen, overslagstations (zonder rangeerheuvel)	30	30	300	C		300	R	300	D	4.2	3		
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100	C		0		100	D	3.2	2		
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2	2		
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2	2		
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2	3		
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50	C		30		50		3.1	2		
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30	C		10		30	D	2	1		
63	52	-														
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER													
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:													
6311.1	52241	1	- containers	0	10	500	C		100	R	500		5.1	3		
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	300	C		100	R	300	D	4.2	3		
6311.1	52241	3	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	1000	C	Z	50		1000		5.3	3		
6311.1	52241	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	500	C	Z	100	R	500		5.1	3		
6311.1	52241	5	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	700	C	Z	100		700		5.2	3		
6311.1	52241	6	- olie, LPG, e.d.	300	0	100	C		1000	R	1000		5.3	2		
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	100	C		200	R	300		4.2	1		
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:													
6311.2	52242	1	- containers	0	10	300			50	R	300		4.2	2		
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	100			200	R	300		4.2	1		
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100			50	R	100	D	3.2	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
6311.2	52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300			30		300		4.2	2	
6311.2	52242	4	- ersten, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	50	500	700		Z	50		700		5.2	3	
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	50	300	200			50	R	300		4.2	2	
6311.2	52242	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	300		Z	100	R	500		5.1	3	
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	50	300	300			50		300		4.2	2	
6311.2	52242	8	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	500	500		Z	100		500		5.1	3	
6311.2	52242	9	- olie, LPG, e.d.	100	0	50			700	R	700		5.2	2	
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1	2	
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2	2	
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30	C		0		30		2	3	
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2	2	
64	64	-													
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE												
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30		2	2	
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C		0		10		1	1	
642	61	B0	zendinstallaties:												
642	61	B1	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	0	0	0	C		100		100		3.2	1	
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0	C		10		10		1	1	
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0	C		10		10		1	1	
71	77	-													
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN												
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30		2	2	
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50			10		50	D	3.1	2	
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10		50	D	3.1	2	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30			10		30	D	2	2	
72	62	-													
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE												
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30	C		0		30		2	1	
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1	1	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2	2	
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	50	30	200	C		50	R	200		4.1	3	
90	37, 38, 39	-													
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING												
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100	C		10		200		4.1	2	
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200	C	Z	10		300		4.2	2	
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300	C	Z	10		500		5.1	3	
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2	1	
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50			10		50		3.1	2	
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1	2	
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300			30		300		4.2	3	
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:												
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100	C		10		500		5.1	3	
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30			10		100		3.2	1	
9002.2	382	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200	C		1500		1500		6	1	
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30			10		50		3.1	1	
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10			30	R	100	D	3.2	1	
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300	C	Z	50		300	D	4.2	3	
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30			30	R	30		2	1	
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300			10		300		4.2	3	
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:												
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50			10		300		4.2	2	
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jr	700	300	100			30		700		5.2	2	
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100			10		100		3.2	2	
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100			30		200		4.1	3	
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100			100	R	200		4.1	3	

Bijlage 2 Lijst van Bedrijven functiemenging

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven functiemenging:

- niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. opslagcapaciteit p.c. productiecapaciteit p.o. productieoppervlak b.o. bedrijfsoppervlak v.c. verwerkingscapaciteit u uur d dag w week j jaar

SBI-CODE 1993	**SBI-CODE 2008**		**OMSCHRIJVING**	
		nummer		**CATEGORIE**
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o < 500 m²	**B1**
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	**B1**
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	**B2**
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	**B1**
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 2.500 kg meel/week	**B1**
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	**B1**
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	**B1**
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	**B1**
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	**B2**
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	**B2**
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	**B2**
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	**B2**
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	**B1**
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	

2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	**B1**
2223	1814	A	Grafische afwerking	**A**
2223	1814	B	Binderijen	**B1**
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	**B1**
2225	1814		Overige grafische activiteiten	**B1**
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	**A**
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	**B1**
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	**B2**
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	**B1**
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m²	**B2**
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	**B2**
28	25	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	**B2**
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	**B2**
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	**B1**
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	**B**
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	**A**
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	**B1**
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	**B1**
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	**B1**
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	**B1**
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	**A**
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	**B1**
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	

40	35	E2	- blokverwarming	**B1**
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	- < 1 MW	**B1**
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m²	**B1**
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	**B1**
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5	45205		Autowasserijen	**B1**
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B1**
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	**C**
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	**C**
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	**C**
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	**C**
5153	4673	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. < 200 m²	**B1**
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	**C**
5154	4674	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	**C**
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	**A**
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	**B1**
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	**C**
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	**B1**
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	**C**
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	**B2**
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	**C**
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	**C**

72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	**A**
72	58, 63	B	Datacentra	**B1**
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	**A**
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	**C**
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	**A**
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	**B1**
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	**B1**

Bijlage 3 Lijst van Horeca-activiteiten

Lijst van Horeca-activiteiten

De horeca categorieën en de hinderprofielen naar hun invloed op het woon- en leefklimaat.

Type	Globale beschrijving activiteiten	Hinderprofiel
Lichte horeca (Categorie D2)	Daghoreca waarbij de bedrijfsactiviteit is gericht op het al dan niet ter plaatse verstrekken van etenswaren en dranken en is gebonden aan de openingstijden zoals die gelden voor detailhandel, conform de winkeltijdenwet en de gemeentelijke regelgeving aangaande winkeltijden.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt.
Lichte horeca plus (Categorie D3)	Dag- en avondhoreca voor consumptie ter plaatse, waarbij de sluitingstijd om 23.00 uur is.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt. Doordat deze een uur later sluit dan de normale lichte horeca (D2) is de overlast groter dan normale lichte horeca.
Middelzware horeca (Categorie D1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden, en serveren van dranken en kleine consumpties voor consumptie ter plaatse. Geen activiteiten na restauranttijden.	**Enige hinder verwacht** Enige hinder door piek van komende bezoekers aan het begin van de avond. Gaande bezoekers vertrekken in het algemeen gespreid aan het eind van de avond.
Snelle horeca (Categorie C)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide kleine etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije dranken. Geen actieve bediening aan tafel, het eten kan snel bereid worden en de gast verblijft gemiddeld 30 minuten in deze horecagelegenheid.	**Hinder verwacht** Hinder door hoge frequentie van komende en gaande gasten en klanten (afhaal) inclusief verkeers- en parkeerbewegingen. Buiten het centrum en doorgaande wegen neemt overlast in de nacht af door lagere frequentie van bezoekers.
Zware horeca (Categorie B)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden. Mogelijkheid tot dansen in het weekend.	**Hinder verwacht** Hinder door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca.
Grootschalige zware horeca (Categorie A2)	Een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften. Al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief verkeersbewegingen en (fiets)parkeren met veel dynamiek, ook de nachtelijke uren.
Grootschalige zware horeca (Categorie A1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van dranken en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van dranken ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. Het accent ligt op het ten gehore brengen van muziek en het gelegenheid geven tot dansen.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief (fiets)parkeren met veel dynamiek, vooral in de nachtelijke uren.

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan



Jagerskade, Overvecht

Vastgesteld, datum volgt na vaststelling



Jagerskade, Overvecht

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 7

1.1 Doelstelling 7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 7
1.3 Geldende plannen 8
1.4 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders 9

2.1 Rijksbeleid 9
2.2 Provinciaal en regionaal beleid 11
2.3 Gemeentelijk beleid 14
2.4 Conclusie 25

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie 27

3.1 Inleiding 27
3.2 Beschrijving van het plangebied 27
3.3 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied 28
3.4 Conclusie 29

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving 31

4.1 Projectbeschrijving 31
4.2 Verkeer en openbare ruimte 34
4.3 Conclusie 42

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden 43

5.1 Inleiding 43
5.2 Milieueffectrapportage 43
5.3 Bedrijven en milieuzonering 43
5.4 Geluidhinder 46
5.5 Geur 47
5.6 Trillingen 53
5.7 Externe veiligheid 54
5.8 Luchtkwaliteit 56
5.9 Bodem 58
5.10 Natuurbescherming 60
5.11 Bomen 64
5.12 Water 65
5.13 Archeologie 71
5.14 Kabels en leidingen 73
5.15 Kwaliteit van de leefomgeving 73
5.16 Toegankelijkheid 74
5.17 Gezondheid 75
5.18 Duurzaamheid 75
5.19 Conclusie 76

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 77

6.1 Economische uitvoerbaarheid 77
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 77

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting 79

7.1 Inleiding 79
7.2 Opbouw regels 79
7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken 80
7.4 Nadere toelichting begripsomschrijvingen 80
7.5 Systematiek van de bestemming Wonen 81
7.6 Artikelsgewijze toelichting 81
7.7 Prostitutie 84
7.8 Lijst van Bedrijfsactiviteiten 84
7.9 Lijst van Bedrijven functiemenging 86
7.10 Lijst van Horeca-activiteiten 88
7.11 Handhaving 89

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Doelstelling

Het doel van het bestemmingsplan is woningbouw op het terrein van het Vechthuis aan de Jagerskade 13/15, juridisch mogelijk te maken. De herontwikkeling ziet op de bouw van 67 appartementen, verdeeld over drie vrijstaande woonblokken. Daarnaast is een kleinschalige horecafunctie aanwezig die wordt ondergebracht in het al bestaande monumentale pand, het Vechthuis. De ook al bestaande kolfbaan krijgt een kantoorfunctie.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in Overvecht, aan de noordwest kant van Utrecht. Het plangebied is begrensd door de rioolwaterzuivering (RWZI), een bedrijfsverzamelgebouw, de Jagerskade met de Vecht en de bestaande bebouwing aan de Loevenhoutsedijk.



Afbeelding 1: Begrenzing

1.3 Geldende plannen

Dit bestemmingsplan vervangt voor de locatie van het plangebied de volgende bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan	**Vastgesteld door Raad**	**Onherroepelijk**
Chw algemene regels over bouwen en gebruik	30 november 2017	31 oktober 2018
Overvecht-Noordelijke stadsrand	21 juni 2012	5 november 2012

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 is ingegaan op de bestaande situatie. Onder andere de ruimtelijke structuur, de historische ontwikkeling van het gebied en de beschrijving van de aanwezige functies worden hier beschreven. In hoofdstuk 4, de planbeschrijving, zijn de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieuaspecten komen in hoofdstuk 5 aan bod. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt de juridische toelichting op de planregels aan de orde.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna ook: SVIR) vastgesteld. In de SVIR geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Het kabinet schetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. In de structuurvisie worden belangrijke accenten geplaatst op het brede gebied van ruimtelijke ordening en bestuurlijke verantwoordelijkheden, die sterk verschillen met het voorgaande nationaal ruimtelijke beleid. Daarbij wordt het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de AMvB Ruimte.

2.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede en derde lid) (2017)

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en in 2012 vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat overheden een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan moeten motiveren. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt.

Het doel van de motivering op grond van de Ladder is een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke besluiten die zorgt voor zuinig ruimtegebruik en tegengaan van overprogrammering en leegstand. Het besluit voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening.

De toetsing aan de Ladder kan bij het opnemen van uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan, doorschuiven naar de fase van de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet een motivering bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Wanneer het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet het bestemmingsplan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De Ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke besluiten van de decentrale overheden, waaronder het bestemmingsplan.

Beschrijving behoefte
De behoefte is kort gezegd het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd. De Ladder bepaalt niet voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. De uitkomst van de beoordeling van de behoefte moet in de plantoelichting worden vermeld. Naast een kwantitatieve beoordeling vindt ook een kwalitatieve beoordeling plaats.

Beschrijving behoefte buiten het bestaand stedelijk gebied

Wanneer de beoogde ontwikkeling niet kan plaatsvinden binnen het stedelijk gebied door bijvoorbeeld het toepassen van een andere bestemming van een gebied, herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden moet een motivering worden opgenomen waarom dit niet mogelijk is. Het bestaande stedelijk gebied kan worden gedefinieerd als het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Sommige provincies hebben in een verordening de afbakening van het bestaand stedelijk gebied in woord of kaartbeeld vastgelegd, waaronder de provincie Utrecht.

Onderbouwing ladder voor duurzame verstedelijking

Door de economische hoogconjunctuur van de laatste jaren neemt de vraag naar woningen verder toe, vooral in de grote steden. Dit is ook terug te zien in de cijfers van het CBS: het aantal hypotheekaanvragen stijgt, de koopprijzen stijgen, de huurprijzen stijgen en de tekorten in alle segmenten lopen op. Ook in de regio Utrecht is deze spanning op de woningmarkt te voelen. Uit analyses van de U16 (regionaal woningonderzoek primos) blijkt dat van 2017 tot 2040 circa 104.000 woningen nodig zijn. Voor ongeveer tweederde deel van deze behoefte staan woningen in de planning. Er resteert nog een opgave van 35.000 tot 40.000 woningen.

Uit de voorkeuren naar woonmilieus blijkt er enerzijds veel behoefte om in het centrum van de (eigen)woonkern te wonen. Dat kan in Utrecht-stad in een hoogstedelijk woonmilieu. In de kernen rond de stad gaat het om centrumlocaties nabij voorzieningen. Daarnaast zien we vooral een aanvullende behoefte aan stedelijke woonmilieus die vooral goed bereikbaar zijn ten opzichte van het centrum van Utrecht.

De Woonvisie: Utrecht beter in Balans (vastgesteld 18 juli 2019):

In Utrecht streven we naar 'gezond stedelijk leven voor iedereen' Een centraal punt is dat de woningmarkt voor alle groepen – starters, gezinnen, studenten, mensen met een laag of middeninkomen, doorstromers, ouderen én hoge inkomens – (financieel) toegankelijk moet zijn. Dat is nu niet overal het geval. Doordat er meer vraag is dan aanbod, ontstaat schaarste en schaarste leidt tot het opdrijven van de prijzen. Vooral de middeninkomens zijn ondervertegenwoordigd in Utrecht. Dit kan het vergroten van verschillen in de hand werken. De stad groeit de komende periode door. Een focus op gezonde (binnenstedelijke) groei is daarom nodig om de schaarste terug te dringen. Bij het bouwen van nieuwe woningen (en voorzieningen) staan gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid voorop. Utrecht kiest dus nadrukkelijk voor een gezonde groei als koers voor de lange termijn.

We streven naar goede betaalbare duurzame woningen in gemengde wijken. Voor iedereen is er ruimte in Utrecht om te wonen. Daarom werken we aan kwalitatief goede en betaalbare woningen voor alle Utrechters in onze stad.

De Utrechtse woningvoorraad bestaat uit ruim 156.000 woningen (2020). Om de groei van de stad op te vangen zijn er in Utrecht – gezien de behoefte - ongeveer 60.000 extra woningen nodig. Dit aantal staat los van bestaande fricties.

Plangebied

Het grootste deel van de woningbouwbehoefte van de gemeente Utrecht wordt opgevangen in stedelijk gebied. Overvecht maakt onderdeel uit van het stedelijk gebied. Doel is om met de nieuwbouwproductie een zo groot mogelijke bijdrage te leveren aan het oplossen van het kwantitatieve en kwalitatieve tekort aan woningen in de stad.

Door de grote vraag naar woningen in het segment starters en het middenhuursegment, zal onderhavige ontwikkeling van de woningen deels invulling gaan geven aan deze vraag. Ook wordt met deze ontwikkeling de balans in de stad verder verbeterd, het is een gebied met nog relatief weinig aanbod in het geliberaliseerde huursegment. Het gebied heeft een betere verdeling nodig tussen de sociale huur en geliberaliseerde huurwoningen. Het project kan deze balans verbeteren. Daarnaast zal het een bijdrage leveren aan het inlopen van het stedelijk tekort aan middenhuurwoningen.

Ook heeft het college inclusiviteit en toegankelijkheid als speerpunt. De woonvisie "Utrecht beter in Balans" laat zien hoe dit tot uiting komt; woningen zijn rolstoelbezoekbaar vanaf de openbare weg en de woningen zijn rolstoelbewoonbaar, wat inhoudt dat er zelfstandig gebruik kan worden gemaakt van alle functies. De woningen in de twee hogere blokken met lift zijn rolstoel en rollator toegankelijk en bezoekbaar.

Conclusie

Aangezien de ontwikkeling in stedelijk gebied wordt gerealiseerd, is een beschrijving van de

behoefte buiten het bestaand stedelijk gebied, niet aan de orde. Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de ladder voor duurzame verstedelijking.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

PROVINCIAAL

2.2.1 Provinciale Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening

Op 10 maart 2021 stelden Provinciale Staten de Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening vast. Beiden zijn in werking getreden op 1 april 2021. De Interim Omgevingsverordening is nodig omdat de Omgevingsverordening alleen onder de Omgevingswet in werking kan treden. Met de Interim Omgevingsverordening kunnen plannen en ambities eerder vorm gegeven worden. De Omgevingsverordening zal rond de zomer van 2021 ter inzage liggen en eind 2021 vastgesteld worden.

In de Omgevingsvisie staat hoe de provincie er in 2050 uitziet. De Omgevingsvisie geeft richting aan de toekomstige en fysieke leefomgeving. Dit is alles op, boven en onder de grond en inclusief de sociale aspecten zoals toegankelijkheid en inclusiviteit. In de Interim Omgevingsverordening staan de regels en instructieregels die daarvoor nodig zijn. Provincie Utrecht geeft bij de onderstaande 7 thema's de provinciale belangen aan die verplichtingen met zich mee brengen. Dat geeft al een doorkijk naar deze instructieregels.

Om voor te sorteren op de toekomst richt de Omgevingsvisie zich op een aantal ontwikkelingen:

- extra woningen die gebouwd moeten worden;
- toename van werkgelegenheid;
- toename van verkeer;
- energietransitie;
- klimaatverandering;
- verandering in de landbouw;
- versterking van natuur en recreatief groen.

Provincie Utrecht vindt het daarbij belangrijk om de bestaande kwaliteiten te behouden, te versterken en in balans te laten zijn met deze ontwikkelingen. De ruimte voor ontwikkelingen is beperkt, terwijl de vraag naar ruimte groot is.

Uitwerking beleid in 7 thema's
De Omgevingswet staat voor een goede balans tussen het benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving en voor het mogelijk maken van lokale afwegingen als een veilige en gezonde leefomgeving daarbij gebaat is. Het beleid voor de gezonde en veilige leefomgeving is beschreven in 7 thema's.

1. Stad en land gezond
   Dit thema gaat over milieu, gezondheid, recreatie en toerisme. Provincie Utrecht wil graag voor de woon-, werk-, en leefgebieden bereiken dat deze gezond zijn en uitnodigen tot bewegen. In en rondom steden en dorpen moeten voldoende groene gebieden zijn om te recreëren.

2. Klimaatbestendig en waterrobuust
   Dit thema gaat over een duurzaam en robuust bodem- en watersysteem, een klimaatbestendige en waterveilige leefomgeving en een perspectief voor bodemdalingsgebieden. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat er bescherming is tegen overstromingen, een tekort aan zoetwater of de gevolgen van extreem weer (wateroverlast en hitte).

3. Duurzame energie
   Dit thema gaat over het stimuleren van energiebesparing en het opwekken van duurzame energie uit wind, zon, bodem en water.

4. Vitale steden en dorpen
   Dit thema gaat over ruimte voor wonen en leven en ruimte voor werken en winkelen. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat nieuwe woningen en bedrijven vooral komen op plekken binnen de bebouwde kom. Ook is het belangrijk dat deze plekken goed bereikbaar zijn met trein, bus, tram en fiets. Prioritaire locaties voor grootschalige integrale ontwikkeling zijn onder meer Leidsche Rijn, Utrecht Centraal Station (Beurskwartier/Lombokplein en Merwedekanaalzone), Lunetten-Koningsweg en Utrecht Science Park/Rijnsweerd.

5. Duurzaam, gezond en veilig bereikbaar
   Dit thema gaat over een goed bereikbare provincie, ontwikkeling bij knooppunten en optimalisatie van netwerken, wegen, OV en fiets. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat er nieuwe verbindingen voor openbaar vervoer en (snel)fietspaden komen tussen de woon-, werk-, en leefgebieden. Daarbij moet er beter gebruik gemaakt worden van bestaande wegen.

6. Levend landschap, erfgoed en cultuur
   Dit thema gaat over aantrekkelijke landschappen en een toegankelijke cultuur en waardevol erfgoed. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat veel mensen kunnen genieten van de landschappen, waterlinies, forten, kastelen en buitenplaatsen. Ook is belangrijk dat het cultuuraanbod (zoals festivals en musea) meegroeit met het aantal inwoners.

7. Toekomstbestendige natuur en landbouw
   Dit thema gaat over een robuuste natuur met hoge biodiversiteit en een duurzame landbouw. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat de natuur wordt beschermd en nieuwe natuurgebieden worden aangelegd die elkaar verbinden. Verder worden boeren geholpen om een omslag te maken naar kringlooplandbouw.

Alle thema's moeten in samenhang bekeken worden. Dat betekent dat niet alles overal kan. Met het uitgangspunt slim combineren en concentreren kan de groei van inwoners en bedrijven en een gezonde leefomgeving in balans blijven. Het concentreren richt zich bijvoorbeeld op het bouwen van nieuwe woningen dichtbij stations en in steden en dorpskernen. Op die manier blijft er op andere plekken voldoende ruimte voor bewegen, groen, water en natuur.

Uitvoering
In drie regio's werkt Provincie Utrecht het beleid verder uit. De samenhang tussen de thematische ambities krijgt hier aandacht. Voor Utrecht is de regio U16 van belang. In deze uitwerking gaat het over de verstedelijkingsstrategie. De verwachting is dat er tot 2040 in de regio ongeveer 99.000 tot 125.000 extra woningen nodig zijn. Na 2040 tot 2050 is er verdere ruimte voor woningbouw onder meer over ontwikkelingen langs de A12 tussen knooppunten Lunetten en Oudenrijn en het benutten van bestaande OV-knooppunten in de regio.

Plangebied

Met de herontwikkeling van de locatie van het terrein van het Vechthuis aan de Jagerskade wordt voorzien in 67 nieuwe appartementen binnen de bebouwde kom. Dit draagt bij aan het thema vitale steden en dorpen. Het planvoornemen is dan ook in lijn met het provinciaal beleid.

2.2.2 Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling (2016)

Het Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling is in 2016 vastgesteld. Vanuit de centrale missie 'Utrecht Topregio' is het hoofddoel voor binnenstedelijke ontwikkeling: 'Blijvend aantrekkelijke steden en dorpen waar het goed wonen, werken en ontmoeten is'.

De drie hoofdambities voor binnenstedelijke ontwikkeling zijn:

- Een aanbod van stedelijke milieus passend bij de vraag. Waaronder het realiseren van een passend woningaanbod, het transformeren, revitaliseren of creëren van werklocaties en het in stand houden en creëren van aantrekkelijke centrumgebieden.
- Een toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit. Waaronder het realiseren en versterken van een goede woonomgeving, het creëren van een aantrekkelijk vestigingsmilieu, energieneutrale nieuwbouw en een gezonde binnenstedelijke leefkwaliteit.
- Optimaal gebruik van de binnenstedelijke ruimte. Waaronder het realiseren van binnenstedelijke woningbouw, transformatie van bestaande bedrijventerreinen en kantorenlocaties en beleefbaar water en groen in het stedelijk gebied.

De focus bij binnenstedelijke ontwikkeling ligt op vastgoed en openbare ruimte. Van provinciale betrokkenheid bij binnenstedelijke ontwikkeling kan pas sprake zijn als een of meer van de stedelijke functies wonen, werken, winkelen aan de orde is. Bij wonen gaat het vooral om toevoeging van woningen teneinde bij te dragen aan het wegwerken van het woningtekort, terwijl het bij werken en winkelen vooral gaat om transformeren, revitaliseren en herstructureren. Uitvoering vindt enerzijds plaats door 'verbinding in gebieden' en anderzijds door 'verbinding op thema'.

Plangebied

In het plangebied worden 67 appartementen mogelijk gemaakt in het geliberaliseerde huursegment. De helft van het woonprogramma wordt gerealiseerd in het zogenaamde middenhuursegment. Met de reallisatie van de appartementen wordt passend woningaanbod gecreëerd. In zowel de provincie Utrecht, als in de gemeente Utrecht is een grote vraag naar deze woningen.

Door deze herontwikkeling wordt de binnenstedelijke ruimte optimaal benut. Daarnaast is de ruimtelijke kwaliteit verbeterd door de toevoeging van het groen. Deze herontwikkeling voldoet dan ook aan een toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit.

Het plan past daarmee binnen het beleid uit het beleidskader.

2.2.3 Provinciale milieuverordening 2013

De Provinciale milieuverordening 2013 is door Provinciale Staten op 4 februari 2013 vastgesteld en op 1 mei 2013 in werking getreden. Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) is de provincie verplicht een verordening ter bescherming van het milieu vast te stellen. De provincie geeft aan deze verplichting invulling via de Provinciale Milieuverordening Utrecht 2013 (PMV).

In de Provinciale milieuverordening zijn grondwaterbeschermingszones en stiltegebieden aangewezen. In de verordening zijn regels opgenomen ter bescherming van de grondwaterkwaliteit met het oog op de drinkwatervoorziening. Daarnaast zijn regels opgenomen voor het behoud en de bescherming van stiltegebieden.

Plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Er gelden dan ook geen specifieke maatregelen voor de bescherming van drinkwater, behalve de voor iedereen geldende, bijzondere zorgplicht van artikel 4 van de PMV 2013.

2.2.4 voor jong & altijd, Cultuur- en Erfgoedprogramma 2020-2023

In het cultuur- en erfgoedprogramma geeft de provincie haar rol op het gebied van cultuur vorm en inhoud. Het cultuur- en erfgoedprogramma is op 3 juni 2020 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. Het hoofddoel van het cultuur- en erfgoedbeleid van de provincie Utrecht is: bijdragen aan de toegankelijkheid van cultuur en de instandhouding van waardevol erfgoed, zodat bewoners en bezoekers van de provincie Utrecht hiervan kunnen leren en genieten.

Het cultuur- en erfgoedprogramma bevat twee beleidsdoelen:

A: Versterken van de culturele infrastructuur

- Cultuureducatie aanbieden
- Bibliothekennetwerk faciliteren
- Festivals laten floreren
- Het cultuurprofiel van Utrecht verstevigen

B: Behouden, benutten en beleven van cultureel erfgoed

- De kwaliteit van de leefomgeving versterken
- Monumenten duurzaam restaureren en gebruiken
- Utrechts erfgoed beheren en bekend maken

Plangebied

Het pand aan de Jagerskade 15 is een Rijksmonument. Het pand ernaast, nummer 13 heeft geen monumentale status, maar maakt wel officieel deel uit van het (juridische) Rijksmonument. Beide panden dateren uit de 16e eeuw. Beide panden blijven behouden. Dit geldt ook voor de kolfbaan. De functie Kolfbaan is vanuit cultuurhistorisch oogpunt bijzonder waardevol.

In de panden aan de Jagerskade 13/15 is horeca toegestaan. Doordat deze panden behouden blijven en openbaar toegankelijk zijn, kan het publiek hiervan gebruik maken en daarvan genieten. Dit is in lijn met de cultuur- en erfgoednota.

REGIONAAL

2.2.5 Waterkoers 2016-2021

Water is een belangrijke pijler van een veilige, gezonde en prettige leefomgeving. Vanuit die achtergrond werkt Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden aan bescherming tegen overstromingen, een gezond grond- en oppervlaktewatersysteem en het zuiveren van afvalwater.

Het waterschap heeft haar ambities en visies vastgelegd in de Waterkoers 2016-2021.

De koers is een omslag in denken, waarbij het waterschap zich flexibel opstelt en daarbij ruimte laat voor initiatieven uit de samenleving. Andere onderwerpen die in de Waterkoers aan de orde komen zijn waterveiligheid, voldoende water, gezond water, gezuiverd afvalwater en genieten van water.

Plangebied

Voor dit bestemmingsplan is een waterparagraaf opgesteld. Zie hiervoor hoofdstuk 5.12 Water. In deze waterparagraaf is de herontikkeling getoetst aan onder andere het waterbeleid uit de waterkoers. De waterparagraaf is in samenspraak met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden tot stand gekomen.

De waterkoers vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Coalitieakkoord 'Utrecht ruimte voor iedereen'

Op 1 juni 2018 is het coalitieakkoord 2018-2022 'Utrecht: ruimte voor iedereen' verschenen. Het coalitieakkoord bestaat uit drie onderdelen:

- Plaats voor iedereen

Het eerste deel van het akkoord bevat verschillende maatregelen op het gebied van onderwijs, economie, werk, sport, welzijn, zorg en veiligheid. Samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en vrijwilligers maken we van Utrecht een plaats voor iedereen.

- Gezonde groei voor iedereen

Het tweede deel van het akkoord bevat maatregelen over wonen, mobiliteit, nieuwe energie en een gezonde omgeving om in te leven. We vinden dat er voor iedereen ruimte moet zijn om in Utrecht te wonen en dat Utrecht aantrekkelijk en bereikbaar moet blijven. Ook willen we graag koploper zijn in de verandering naar een duurzame energievoorziening en economie.

- De kracht van iedereen

Het derde deel van het akkoord gaat over hoe we de genoemde doelen willen bereiken, samen met Utrechters en andere betrokkenen.

Om te komen tot gezonde groei voor iedereen worden onder andere de volgende maatregelen genomen:

- samen met marktpartijen maken we vanaf het begin van deze collegeperiode afspraken over het verhogen van het tempo in gebiedsontwikkelingen in alle woningcategorieën;
- we streven er naar dat in 2040 in Utrecht 35% van de woningvoorraad behoort tot de sociale voorraad en 25% tot de middencategorie;
- bij nieuwe ontwikkelingen zijn groen, een hoogwaardige en toegankelijke openbare ruimte en circulaire bouw belangrijk. We bevorderen klimaatadaptatie bijvoorbeeld via verticale bossen (hoogbouw), groene gevels en het voorkomen van verstening;
- één van de manieren om ruimte te maken voor een goede openbare ruimte is meer focussen op hoogbouw;
- dierenwelzijn heeft onze zorg. Bij bouwen houden we rekening met stadsvogels en vleermuizen. Daarnaast hebben we oog voor het beschermen van inheemse soorten.

Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Hierbij is het belangrijk om de groei van de stad en de daarmee gepaard gaande ruimtelijke ontwikkelingen te koppelen aan de energietransitie en daarvoor worden onder meer de volgende stappen genomen:

- in 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- alle nieuwbouwwoningen zijn aardgasvrij en minimaal energieneutraal. We nemen duidelijke duurzaamheidseisen op in tenders voor gebiedsontwikkelingen en stimuleren circulaire bouw;
- (kleinschalige) initiatieven op het gebied van warmte-koudeopslag worden aangemoedigd.

2.3.2 Omgevingsvisie Utrecht

In de omgevingsvisie staat wat het gemeentelijke beleid is voor de 'fysieke leefomgeving'. Dit is de omgeving waarin we wonen, werken en recreëren. De ondergrond, de lucht en het water maken deel uit van de leefomgeving, maar ook de gebouwen, bestrating en planten. De omgevingsvisie bevat drie niveaus:

1. De koers: het beleid voor de lange termijn.
   Utrecht kiest voor een gezonde groei als koers voor de lange termijn. Utrecht groeit van een gemeente met 340.000 inwoners in 2016 naar ongeveer 410.000 inwoners in 2030. Daarom bouwen we de komende jaren duizenden woningen. Bij het bouwen van nieuwe woningen staan gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid voorop. De gemeente wil de woningen binnen het stedelijk gebied bouwen en daarbij flink investeren in de openbare ruimte en voorzieningen.
2. Thematisch beleid: het gemeentelijke beleid over een bepaald onderwerp.
   Het thematisch beleid, ook wel sectoraal beleid genoemd, beziet een bepaald aspect van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld geluidhinder, verkeer of bodemkwaliteit. Deze aspecten vertegenwoordigen een belang dat door het gemeentebestuur wordt meegewogen, als het bestuur een besluit neemt over een activiteit die invloed kan hebben op de fysieke leefomgeving. Bij het bouwen van een nieuwe woonwijk, onderzoekt de gemeente of dat wel kan gezien de geluidhinder rond die woonwijk, of het verkeer wel goed afgewikkeld kan worden en of de bodemgesteldheid het bouwen van woningen toelaat. De uitkomst van dat onderzoek kan bijvoorbeeld zijn dat de gemeente het bouwen niet gaat toestaan of onder bepaalde voorwaarden.
3. Gebiedsbeleid: beleid dat alleen in een bepaald gebied geldt.
   In gebiedsbeleid staat wat de gemeente in een gebied, wijk of buurt wil. De koers en het thematische beleid worden vertaald in beleid voor dat gebied, voor zover dat mogelijk is. Uit het gebiedsbeleid kan afgeleid worden welke veranderingen de gemeente wil toestaan en welke waarden in het gebied behouden moeten blijven.

De omgevingsvisie is digitaal te raadplegen via:
www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie/.

Niet alle gemeentelijke beleidskaders hebben betrekking op het plangebied. Hieronder worden daarom alleen de relevante beleidskaders nader toegelicht.

2.3.2.1 De koers

Het ruimtelijke beleid voor de langere termijn is vastgesteld in de Ruimtelijke Strategie Utrecht (hierna: RSU). De RSU is in 2016 vastgesteld. In de RSU zijn de contouren voor de ontwikkelopgaven van de economische ontwikkelingsgebieden, verdichtingsgebieden en aandachtsgebieden in beeld gebracht. Utrecht groeit en we willen die groei vooral faciliteren door inbreiding. Belangrijke nieuwe woningbouwlocaties in de stad die daar - naast Leidsche Rijn - aan moeten bijdragen zijn het Beurskwartier en de Merwedekanaalzone. De Binnenstad, het Stationsgebied, het Utrecht Science Park en Leidsche Rijn (Centrum) worden beschouwd als economische hotspots waar we kansen willen creëren en benutten. Tevens willen we de openbare ruimte beter benutten en grotere betekenis geven als de plek waar de stad zich presenteert. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Dat betekent focussen op bewegen, welbevinden, perspectief op wonen, werk en opleiding, duurzaamheid.

De RSU bevat tevens een Investeringsstrategie, waarmee een verbinding wordt gelegd tussen de ruimtelijke ambities van de stad met betrekking tot gezonde verstedelijking en de investeringsopgave die daarmee samenhangt.

Plangebied

Dit project draagt bij aan de ontwikkeling van woningen voor de groeiende vraag naar woningen. Het plangebied is een inbreidingslocatie dus de woningen worden binnen stedelijk gebied ontwikkeld. Bovendien wordt het groene karakter in de omgeving versterkt door het concept wonen in het groen te realiseren, waarbij een groene open ruimte aan de Vecht rondom monumentale bebouwing wordt gecreëerd.

Het plan draagt bij aan het ruimtelijk beleid uit de RSU.

2.3.2.2 Thematisch beleid

2.3.2.2.1 Wonen

Woonvisie Utrecht beter in balans

De woonvisie Utrecht beter in balans is op 18 juli 2019 vastgesteld door de gemeenteraad. In de woonvisie zijn de punten van het collegeakkoord verwerkt. Daarin streven we naar goede betaalbare duurzame woningen in gemengde wijken. De horizon voor de visie op de Utrechtse woningmarkt is 2040. Onze ambities vragen meerjarige inzet en meervoudig sturen. Vanuit die visie en aanpak zijn voor de korte termijn vijf speerpunten en bijbehorende activiteiten benoemd en uitgewerkt die we volgen en zo nodig tussentijds bijstellen. Voor de komende jaren zijn dat:

- Versnellen en (langdurig) verhogen bouwproductie;
  We benutten de groei van onze stad om onze partners te stimuleren de bouwproductie hoog te houden om aan te sluiten op de gezamenlijke ambities. Daarmee werken we naar streefpercentages voor de lange termijn.
- Meer gemengde wijken;
  De Utrechtse wijken krijgen meer een mix van woonsegmenten waar sociale huur tot duurdere koopwoningen zijn te vinden.
- Doorstroming;
  Gemengde projecten, verhuisketens en toename van kwalitatief goede woningen in de middencategorie zorgen voor een betere doorstroming.
- Een (t)huis voor iedereen;
  We streven naar een passend woningaanbod binnen een redelijke termijn voor alles (toekomstige) inwoners van Utrecht, ook voor de mensen die daar (tijdelijk) zelf niet in kunnen voorzien.
- Duurzaamheid en toekomstbestendigheid;
  We bouwen aan een duurzamere woningvoorraad en richten ons op thema's als energieneutraliteit en terugdringing gasaansluitingen.

Plangebied

Het woonprogramma betreft 67 appartementen in het geliberaliseerde huursegment. De helft van het woonprogramma wordt gerealiseerd in het middenhuursegment. Dit leidt tot een betere verdeling tussen de sociale huur en geliberaliseerde huurwoningen in Overvecht. Het project verbetert deze balans. Daarnaast levert het project een bijdrage aan het inlopen van het stedelijk tekort aan middenhuurwoningen.

Dit project draagt bij aan speerpunten uit de woonvisie en is daarmee in lijn met de visie. De woonvissie vormt daardoor geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

2.3.2.2.2 Natuur

GroenstructuurplanUtrecht 'Stad en land verbonden' en 'Actualisatie van Groenstructuurplan Utrecht'

De gemeente Utrecht wil het groen in de stad voor iedereen bereikbaar houden en de kwaliteit verbeteren. Grote groengebieden en belangrijke groene verbindingen wil de gemeente verder ontwikkelen, verbeteren en beschermen.

Groen maakt een stad leefbaar, mooi en het is goed voor het milieu. Woont u in Utrecht? Dan willen we bijvoorbeeld dat u een mooie fietstocht kunt maken langs een groene route. Of dat u kunt ontspannen in een mooi park. Veel groen is ook aantrekkelijk voor bezoekers van de stad.

In het groenstructuurplan Utrecht Stad en land verbonden is dit verwoord in 3 ambities:

- meer groen om de stad
- sneller naar buiten
- beter groen in de stad

Het groenstructuurplan van 2007 is bijgewerkt in de actualisatie groenstructuurplan Utrecht 2017 – 2030. Naast de 3 ambities ligt de nadruk meer op hoe we groen inzetten voor de gezonde stad. En hoe groen ons helpt om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Dit plan is op 8 maart 2018 door de gemeenteraad vastgesteld.

De groei van de stad vraagt om het vastleggen van de plekken die we groen willen houden in en om de stad, zodat bij ontwikkelingen daar rekening mee gehouden kan worden en het groen zoveel mogelijk beschermd kan worden. Daarnaast vraagt de groei van het aantal inwoners in de stad om ontwikkeling van nieuw groen, goede recreatieve en groene verbindingen en het verbeteren van bestaand groen.

De groengebieden die we extra beschermen zijn geselecteerd op basis van ecologische, landschappelijke, recreatieve of cultuurhistorische kwaliteiten. Deze gebieden staan aangegeven op de kaart in het groenstructuurplan. Als in die gebieden plannen zijn waardoor groen verdwijnt, moet de gemeenteraad daar eerst over beslissen. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning toetst de gemeente concreet of deze in de groenstructuur ligt.

Plangebied
Het plangebied ligt aan de Vecht. In het Groenstructuurplan is de Vecht weergegeven als Stedelijk groenstructuur en maakt samen met zijn omgeving deel uit van de hoofdgroenstructuur van de stad. De ontwikkeling van het plangebied vormt een kans voor het versterken van deze hoofdgroenstructuur en het groene raamwerk van Overvecht. Met de herontwikkeling van deze locatie en daarmee het toevoegen van groen aan de Vecht wordt het groen van de stad uitgebreid en kan het Vechtzoompark al bij de Rode Burg starten.

Bomenbeleid Utrecht (2009)
De nota Bomenbeleid Utrecht is in 2009 vastgesteld. Een van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- Waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende structuur te creëren. Dat betekent bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren bezien waar bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur weer aanvullen;
- De bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten.

Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.

Plangebied

Binnen het plangebied staan 13 bomen. 8 bomen worden gekapt. Er worden 15 bomen herplant. Dit wordt verder toegelicht in paragraaf 5.11 Bomen.

Nota Utrechtse soortenlijst (2018)
Op 7 juni 2018 heeft de gemeenteraad de Nota Utrechtse soortenlijst vastgesteld, ter bescherming en stimulering van de voor Utrecht belangrijke plant- en diersoorten en daarmee ter bevordering van de biodiversiteit in de stad. Onder de bescherming vallen 5 vogelsoorten, 3 vissoorten, 6 soorten wilde bijen, 40 plantensoorten en 10 paddenstoelsoorten. De Utrechtse soortenlijst wordt meegewogen bij de voorbereiding van gemeentelijke ruimtelijke plannen. Bij een gebiedsontwikkeling waarbij de gemeente Utrecht initiatiefnemer is moet naar de aanwezigheid van deze Utrechtse soorten onderzoek worden gedaan. Bij gebiedsontwikkelingen van derden wordt dringend geadviseerd om de Utrechtse soortenlijst bij de onderzoeken te betrekken.

Plangebied

Bij de uitwerking van de bouw van de woningen wordt in overleg met gemeentelijke ecologen gekeken naar de mogelijkheid voor extra voorzieningen, voor de bescherming van Utrechtse soorten en ten behoeve van diervriendelijk bouwen.

2.3.2.2.3 Bouwen

Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht' (2005)
De doelstelling van de hoogbouwvisie is het leveren van een toetsingskader voor hoogbouwplannen, door ten eerste na te gaan wat de mogelijke bijdrage is die hoogbouw kan leveren aan de ontwikkeling van Utrecht, en ten tweede door het geven van een visie op de meest (on)wenselijke locaties voor hoogbouw.

Voor de hoogbouwvisie is gewerkt met de volgende vaststaande uitgangspunten:

- hoogbouw wordt altijd in verhouding gezien met de omgeving;
- behoud van het kleinschalige karakter van stadswijken;
- de zichtlijnen op de Dom moeten behouden blijven;

- hoogbouw als middel om de stad beter zichtbaar en herkenbaar te maken. Utrecht wordt één stad met twee centra: het huidige centrum met stationsgebied en het toekomstige Centrum Leidsche Rijn. De kloof tussen de twee stadsdelen wordt in de toekomst gedicht door de zogeheten Centrale Zone, die ruwweg parallel loopt aan de A2 en het Amsterdam-Rijnkanaal.

In het Wensbeeld 2030 is de stad opgedeeld in een drietal categorieën:

a. De Binnentuinen: deze categorie bevat een subcategorie "laag" met een basis van 9 meter en een subcategorie "hoog" met een basis van 15 meter, beiden met de mogelijkheid tot incidentele accenten tot (in principe) het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte;
b. De Centrale Zone: de basismaat bedraagt in dit gebied 15 of 30 meter. Er zijn accenten tot in het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte mogelijk. In een beperkt zoekgebied, kunnen incidentele accenten van 60 tot 80 meter worden geplaatst;
c. De Brandpunten: de maximale bouwhoogte bedraagt 90 meter, respectievelijk een niet gemaximaliseerde hoogte (Stationsgebied respectievelijk centrum Leidsche Rijn).

Plangebied
Het plangebied sluit aan op de hoogte van de bestaande nieuwbouw aan de Loevenhoutsedijk. Dit heeft tot gevolg dat de hoogbouwvisie niet van toepassing is op het plangebied.

Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht' (2004)
In de Welstandsnota Utrecht "De schoonheid van Utrecht", welke in juli 2004 is vastgesteld, is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft vanzelfsprekend de welstandstoetsing van vergunningplichtige bouwwerken en toetsing op basis van de loketcriteria.

De nota, die verplicht is om welstandsbeleid te kunnen voeren, kent de volgende doelen:

- het plaatsen van de welstandsbeoordeling binnen een inhoudelijk, objectief kader waarmee de rechtszekerheid voor de initiatiefnemer wordt gediend;
- het verhogen van de kwaliteit van de welstandsadvisering;
- het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de welstandszorg;
- het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de stad.

Voor vergunningplichtige bouwwerken geldt het volgende:

- op basis van een gebiedsgerichte analyse per buurt of wijk worden in hoofdlijnen een ruimtelijke karakteristiek gegeven;
- ambities worden vertaald in beleidsniveaus per gebied; deze beleidsniveaus zijn: behoud, respect en open; de drie niveaus onderscheiden zich onderling in mate van vrijheid in omgaan met de bestaande structuur en architectuur;
- algemeen geldende beoordelingscriteria verschillen alleen per beleidsniveau en niet per gebied.

Het plangebied is aangeduid met het beleidsniveau 'open' of 'respect' of 'behoud'.

A. Open
Verandering of handhaving van het bebouwingsbeeld is beide mogelijk, zowel naar structuur als architectuur maar met behoud van landschappelijke waarden. Dit betekent:

- een vrije en open oriëntatie op het bestaande bebouwingsbeeld;
- er is ruimte voor vernieuwing;
- bij gedeeltelijke veranderingen van de structuur wordt aangesloten op de bestaande omgeving.

B. Respect
Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristieken worden gerespecteerd. Dit betekent:

- samenhang en structuur van het stedelijke (en landelijke) beeld staat voorop;
- respect voor het kenmerkende bebouwingsbeeld met zijn architectonische verschijningsvorm;
- nieuwe interpretaties, veranderingen en transformaties zijn mogelijk.

C. Behoud
Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard. Dit betekent:

- primaire oriëntatie op monumentale en beeldbepalende kwaliteiten en eigenschappen van de

gebouwen;
- authenticiteit staat voorop, zowel voor nieuwe als voor bestaande gebouwen;
- geen nabouwen van maar voortbouwen op de historische context, waarbij "voortbouwen op" zowel op een traditionele als vooruitstrevende manier mag plaatsvinden;
- nieuwe interpretaties zijn mogelijk.

Plangebied

Het plangebied krijgt een vernieuwingsslag waarbij de Vechtoever wordt doorgetrokken naar de Rode brug. De drie appartementenblokken worden aangeduid met het beleidsniveau 'open' en worden als losstaande gebouwen in het groen opgenomen. Het Rijksmonument, het gemeentelijk monument en de kolfbaan blijven behouden. Deze gebouwen worden vrij in de ruimte gezet als losse bebouwing aan de Vechtoever. Het Rijksmonument, dat onderdeel uitmaakt van het plangebied, wordt aangeduid met het beleidsniveau 'respect'. Door de bestaande nieuwbouw aan de voor en achterzijde van het Rijksmonument weg te halen wordt de zichtbaarheid van het pand verbeterd. Ook de kolfbaan krijgt het beleidsniveau 'respect'. Door deze gebouwen de ruimte te geven in een groene omgeving komen ze beter tot hun recht. Het plan is in lijn met de Welstandsnota.

2.3.2.2.4 Erfgoed en cultuurhistorie

De Utrechtse Erfgoedagenda (2013)
De Utrechtse Erfgoedagenda is in 2013 vastgesteld. Utrecht heeft veel erfgoed. Van bewoningssporen uit de bronstijd tot naoorlogse bouwkunst in wijken als Kanaleneiland en Overvecht. Utrecht is een van de oudste steden van Nederland en dat is overal terug te vinden. Utrecht is in de afgelopen decennia zo zorgvuldig mogelijk met het erfgoed omgegaan. En zal dit blijven doen.

De Utrechtse Erfgoedagenda beschrijft het beleid, de projecten en de aandachtsgebieden met betrekking tot monumenten, archeologie en architectuur- en bouwhistorie en de mate waarin deze objecten toegankelijk zijn voor publiek.

Plangebied

Het pand aan de Jagerskade 15 is een Rijksmonument. Het pand ernaast, nummer 13 heeft geen monumentale status, maar maakt wel officieel deel uit van het (juridische) Rijksmonument. Beide panden dateren uit de 16e eeuw. Beide panden blijven behouden. Dit geldt ook voor de kolfbaan. De functie Kolfbaan is vanuit cultuurhistorisch oogpunt bijzonder waardevol.

In de panden aan de Jagerskade 13/15 is horeca toegestaan. Door het behoud van deze panden en doordat het toegankelijk is voor publiek, kan men hiervan gebruik maken en ervan genieten. Dit is in lijn met de Utrechtse Erfgoedagenda.

Archeologie
De gemeente Utrecht heeft ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening opgesteld voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen is verwezen naar de verordening en is een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden ook zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel is geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Plangebied
In het bestemmingsplan is ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen. In hoofdstuk 5.13 Archeologie van dit bestemmingsplan wordt verder ingegaan op de archeologie in het plangebied.

2.3.2.2.5 Verkeer en mobiliteit

Nota Stallen en Parkeren (2013) en Addendum Nota parkeernormen fiets en auto
De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

Op 28 maart 2019 heeft de gemeenteraad het addendum Nota parkeernormen fiets en auto vastgesteld. Het addendum bevat een aantal algemene wijzigingen en wijzigingen voor bepaalde gebieden, de maatwerklocaties. De algemene wijzigingen hebben betrekking op de parkeernorm voor sociale- en middenhuurwoningen en juridische en technische wijzigingen.

Het addendum geeft alle locaties aan waar maatwerk voor geldt en geeft een nadere invulling aan mogelijke maatwerkoplossingen. Bij verschillende ontwikkelingen is het noodzakelijk om uit te gaan van een kleiner aantal parkeerplaatsen in het gebied dan op grond van de bijlage Nota Parkeernormen fiets en auto van de Nota Stallen en Parkeren mogelijk is. Op de lange termijn zal de Nota Parkeernormen hierop aangepast worden. Nieuw beleid voor stallen en parkeren is opgesteld en heeft in december 2020 ter visie gelegen. De verwachting is dat dit beleid in de zomer van 2021 wordt vastgesteld. Voor de korte termijn is het addendum op de Nota parkeernormen fiets en auto vastgesteld. De locaties voor maatwerk zijn het centrumgebied (binnenstad en stationsgebied) en de grote werkgebieden buiten de binnenstad, te weten Papendorp, Oudenrijn, Rijnsweerd, Leidsche Rijn Centrum en de Uithof. Daarnaast zijn er acht binnenstedelijke ontwikkelgebieden aangewezen als maatwerklocatie: belastingkantoor, Kruisvaartkwartier, Merwedekanaalzone, Rotsoord, Tweede Daalsedijk, Veemarkt, Cartesiusdriehoek en Werkspoorkwartier.

Plangebied
Het plangebied ligt niet in een maatwerkgebied. Dit betekent dat maatwerk hier niet van toepassing is en dus gelden de parkeernormen van de Nota Stallen en Parkeren.

In de algemene bouwregels van dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over parkeren. In hoofdstuk 4.2 Verkeer en openbare ruimte wordt verder ingegaan op het parkeren in het plangebied.

Slimme routes, slim regelen, slim bestemmen (2016)
De gemeenteraad heeft op 26 mei 2016 dit mobiliteitsplan vastgesteld. Dit plan bestaat uit 3 delen:

1. Slimme Routes gaan over het handiger inrichten van de verbindingen voor voetganger, fiets, bus, tram, trein en auto. Bijvoorbeeld met doorfietsroutes, het kwaliteitsnet goederenvervoer en knooppunten;
2. Slim Regelen gaat over het slimmer organiseren van de stromen voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's. Bijvoorbeeld door verkeerslichten met elkaar te laten 'praten', persoonlijke reisinformatie en informatie over vrije parkeerplaatsen voor auto's en fiets;
3. Slim Bestemmen zorgt dat nieuwe woningen, kantoren en bezoekersfuncties op de juiste plekken komen en dat deze goed worden ontworpen. Dit draagt bij aan slimmer vervoer en bijvoorbeeld goede bevoorradingsmogelijkheden.

De belangrijkste uitgangspunten van het beleid zijn:
Meer ruimte voor de voetganger en de fietser
Lopen en fietsen zijn de meest gezonde, milieuvriendelijke en ruimte-efficiënte vormen van vervoer. Om fietsers aan te moedigen, krijgt de stad nieuwe en snelle doorfietsroutes: extra brede en prettige fietspaden, los van de autodrukte.

Aantrekkelijk openbaar vervoer voor de langere afstanden
Naast de voetganger en de fietser is het openbaar vervoer belangrijk. De bus en tram leggen snelle verbindingen met de binnenstad, Utrecht Sciencepark, Leidsche Rijn Centrum, wijken, de regio en de rest van Nederland. Hierdoor wordt het openbaar vervoer een betere keuze.

Auto's langs de juiste routes
In de binnenstad, Leidsche Rijn Centrum, Utrecht Science Park is de auto te gast, met 30 km per uur als standaard maximumsnelheid. Stedelijke verbindingswegen verbinden de wijken met de RING.

Waar het kan, krijgen wegen een stadsboulevard: veilig en goed oversteken en meer groen. Een aantrekkelijke plek voor bewoners, 50 km per uur geldt als snelheidslimiet. De gemeente wil automobilisten, die niet uit de stad komen of naar de stad gaan, zoveel mogelijk laten rijden via de RING. Hierdoor ontstaat er ruimte voor automobilisten die in stad moeten zijn. De beleidslijn uit de nota Stallen en Parkeren sluit aan bij de beleidslijn van dit Mobiliteitsplan. In dit Mobiliteitsplan is daarom geen nieuw beleid ten aanzien van het stallen van fietsen opgenomen.

Plangebied
In het mobiliteitsplan 'Slimme routes, Slim regelen, Slim bestemmen' is de Jagerskade aangegeven als doorgaande fietsroute. Het vormt een belangrijke verbinding van het centrum naar het buitengebied. Door de parkeergarage via de Loevenhoutsedijk te ontsluiten, wordt de Jagerskade zoveel mogelijk vrij gemaakt van autoverkeer. Op deze manier kan de Jagerskade als langzaam verkeersverbinding – al dan niet als fietsstraat – toegevoegd worden aan het Vechtzoompark. De Jagerskade wordt hiermee een recreatieve route en versterkt daarmee het groene karakter vanaf de Rode Brug. De kwaliteit van de hoofdgroenstructuur wordt vergroot.

In hoofdstuk 4.2 Verkeer en openbare ruimte wordt nader ingegaan op de verkeersaspecten van de herontwikkeling.

2.3.2.2.6 Gezond stedelijk leven

Nota Gezondheid voor iedereen – VolksgezondheidsbeleidUtrecht 2019-2022
Op 17 oktober 2019 heeft de gemeenteraad de Nota Gezondheid voor iedereen-Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2022 vastgesteld. De ambitie van de nota is dat mensen op een prettige, gezonde manier in de groeiende stad Utrecht kunnen wonen, werken en leven. Met de nota worden kansen benut door gezondheid te koppelen aan gebiedsontwikkeling, duurzaamheid, mobiliteit en sociale- en economische ontwikkelingen. De speerpunten voor de beleidsperiode die extra gezondheidswinst helpen te realiseren zijn: gezonde leefomgeving, gezond en veilig opgroeien, gezond gedrag, gezond rondkomen, gezond werkgeverschap, psychische gezondheid en gezond ouder worden.

Binnenstedelijke verdichting brengt gezonde kwaliteiten met zich mee zoals het behoud van groen om de stad en autoluwe wijken die actieve mobiliteit en ontmoeting stimuleren en daarmee bijdragen aan gezondheid. Daarnaast biedt het mogelijkheden voor gemengd wonen en het vergroten van het aandeel sociale en midden huur in de stad. Er ontstaat, met name rond drukke wegen, echter ook een dilemma tussen gezonde lucht en minimale geluidsbelasting enerzijds en verdichting anderzijds.

Er wordt gekozen om idealiter geen nieuwe woningen binnen 100 meter van een autosnelweg te realiseren. Ook wordt de markt uitgedaagd om bij nieuwe gebiedsontwikkelingen aan drukke binnenstedelijke wegen (> 10.000 voertuigen per etmaal), waarover nog geen bestuurlijke afspraken zijn gemaakt, met (innovatieve) maatregelen te komen die de gezondheidseffecten door luchtverontreiniging en geluidbelasting minimaliseren met behoud van een goed binnenmilieu en een prettige woon-en verblijfskwaliteit. Voor groepen mensen die extra gevoelig zijn voor luchtverontreiniging (ouderen, mensen met een zwakke gezondheid en kinderen van 0-18 jaar) wordt bij het bestemmen van nieuwbouw van voorzieningen (scholen, kinderopvang en woon(zorg)voorzieningen) bij drukke binnenstedelijke wegen (>10.000 mvt/etm) een minimale afstand van 50 meter en bij autosnelwegen een minimale afstand van 300 meter aangehouden. Voor bestaande voorzieningen die renovatie, aanbouw of vervangende nieuwbouw nodig hebben, al dan niet met een bestemmingsplanwijziging, wordt in goed overleg met de vertegenwoordigers van de voorziening onderzocht of een alternatieve locatie ruimtelijk en binnen de financiële kaders mogelijk is. Ook wordt onderzocht of er reguliere maatregelen te treffen zijn om het binnenmilieu te verbeteren. Bij tijdelijke schoolgebouwen en noodlokalen wordt er ook naar gestreefd om aan het afstandscriterium te voldoen. Als dit niet mogelijk is, wordt naar een zo kort mogelijke overbruggingsperiode gestreefd. In een verdichtende stad zijn stille plekken schaars, wij beschermen daarom deze plekken. Ook staan we geen horecavoorzieningen toe in stille hofjes en rustige woonstraten om zo geluidsoverlast te beperken.

Bij bouwplannen moeten alle soorten woningen (sociale huur, midden huur, koopwoningen etc.) in het plan een vergelijkbare lucht- en geluidskwaliteit hebben. Daarnaast worden er passende maatregelen genomen om de gevolgen van klimaatverandering zoals hittestress te beperken door bijvoorbeeld groene daken en gevels te realiseren en door bij de ruimtelijke inrichting voor meer plekken voor verkoeling te zorgen. Wij hanteren hierbij voor de openbare ruimte het principe 'groen tenzij'. Daarnaast is er ook ruimte voor biodiversiteit, dit versterkt de natuurbeleving en daarmee indirect de gezondheid.

Plangebied
In lijn met deze nota worden de woningen niet binnen een afstand van 50 meter van drukke binnenstedelijke wegen gebouwd. Ook geldt dat de woningen niet binnen 300 meter van een

autosnelweg worden gebouwd. Daarnaast wordt met het plan meer groen toegevoegd aan de nieuwbouw en de omgeving.

2.3.2.2.7 Bodem, ondergrond en water

Nota Bodembeheerplan 2017-2027 'Grondig Werken 4' (2017) en Aanvulling Nota Bodembeheerplan 2017-2027 beleid PFAS (2020)

In 2017 is de Nota Bodembeheer 2017-2027 'Grondig Werken 4' vastgesteld. De Nota bodembeheer 2012–2022 is met de voorliggende Nota bodembeheer 2017-2027 geactualiseerd. Utrecht groeit en er wordt zowel in de stad als aan de randen veel gebouwd. Door deze bouwinitiatieven kan de vraag naar bouwgrond periodiek groot zijn. We willen voorkomen dat deze bouwgrond van elders (vaak over lange afstand) wordt aangevoerd. De aanpak in de Nota Bodembeheer 2017 – 2027 zorgt ervoor dat de benodigde grond duurzaam uit de eigen en uit omliggende gemeenten in de regio kan komen, wat bijdraagt aan een gezonde verstedelijking en een circulaire economie. In 2020 is de Nota uitgebreid met een aanvullende nota over PFAS-stoffen.

Daarbij is de ambitie om maximaal voordeel te behalen voor mens en milieu, efficiënter te werken (goedkoper, kortere doorlooptijden) en werk met werk te maken. In de Nota bodembeheer staat hoe beschikbare vrijgekomen grond en baggerspecie op en in de landbodem van de gemeente Utrecht mag worden opgeslagen, hergebruikt of toegepast en welke regels en procedures hierbij gelden. De nota is bedoeld voor professionele partijen.

De gemeente Utrecht volgt zoveel mogelijk het algemene landelijke beleid zoals dat is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Dit landelijke beleid past echter niet in elke lokale situatie. De wetgever heeft het mogelijk gemaakt om lokaal beleid toe te staan. In Utrecht speelt, naast de grote vraag naar bouwgrond, mee dat gebiedseigen grond niet altijd kan worden hergebruikt en dat er te weinig hergebruiksmogelijkheden zijn. De lokale gebiedsgerichte invulling sluit aan bij de functie, kwaliteit en ontwikkelingen van een gebied. De nota is hierdoor ingedeeld in: gebiedsspecifiek beleid, ander gemeentelijk beleid en landelijk beleid.

Het gebiedsspecifieke beleid bestaat uit:

- een uitbreiding van het beheergebied en acceptatie van bodemkwaliteitskaarten uit omringende gemeenten;
- lokale maximale waarden op gebiedsniveau om zo gebruik te maken van de toegestane kwaliteit die past bij de bodemfunctie. Het betreft enkele wijken van Leidsche Rijn en de gemeentelijke hoofdwegen aan de oostzijde van de stad. Met deze lokale maximale waarden sluiten we aan bij de (toekomstige) woonfunctie van de wijken of industriefunctie van de hoofdwegen;
- lokale maximale waarden voor de stofgroepen polychloorbifenylen (PCB's) en organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB's) binnen bepaalde gebieden. Bij beide stofgroepen is met de lokale maximale waarden aangesloten bij de gebiedseigen kwaliteit;
- lokale maximale waarden voor het Noorderpark. Aangesloten is bij de gebiedseigen kwaliteit;
- een strengere eis met betrekking tot het gewichtspercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- lokale maximale waarden voor de stofgroep PFAS, waarbij de gehele gemeente als één zone wordt beschouwd. Deze waarden gelden voor de bovenste meter.

Ander gemeentelijk beleid bestaat uit:

- strengere onderzoekseisen bij bodemonderzoek en hergebruik van arseenhoudende veenlagen afkomstig van bodemlagen dieper dan 2 meter;
- een strengere eis met betrekking tot het volumepercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- regels voor het toepassen van grond met zichtbare asbestdeeltjes (dit is geen verplichting, maar een advies. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie en verplicht zichzelf wel) ;
- regels voor het toepassen van grond vanuit diepere bodemlagen;
- tijdelijke uitname van grond bij kabels- en leidingen cunetten (uitgravingen).
- Verminderde onderzoeksinspanning voor gebieden met een verhoogde kans op bestrijdingsmiddelen.

Landelijk beleid geldt voor alle andere gebieden en stoffen die niet onder het gebiedsspecifiek beleid of ander gemeentelijk beleid vallen.

Plangebied
In hoofdstuk 5.9 Bodem wordt nader ingegaan op het aspect bodem.

Plan Gemeentelijke Watertaken 2016-2019
Het Plan Gemeentelijke Watertaken beschrijft de invulling van de wettelijke gemeentelijke

zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Ook de wijze van beheer van oppervlaktewater wordt beschreven. Op basis van de zorgplichten heeft de gemeente op het gebied van water de volgende taken:

1. een veilige inzameling en transport van afvalwater, zonder risico's voor de volksgezondheid en het milieu;
2. het inzamelen en verwerken van hemelwater zonder dat er wateroverlast optreedt;
3. het voorkomen en verminderen van structurele grondwateroverlast;
4. het samen met de waterschappen realiseren van veilig, gezond en aantrekkelijk oppervlaktewater waarlangs het goed wonen, werken en recreëren is.

Plangebied

Voor dit bestemmingsplan is een waterparagraaf opgesteld. Zie hiervoor hoofdstuk 5.12 Water. In deze waterparagraaf is de herontwikkeling getoetst aan onder andere het waterbeleid uit het Plan Gemeentelijke Watertaken.

2.3.2.2.8 Energie

Utrecht: energiek middelpuntvan het land, Energieplan Utrecht en duiding van het college bij het Energieplan (2016) en de Utrechtse Energieagenda's 2016 - 2019

De gemeenteraad heeft op 14 januari 2016 het Energieplan besproken en het document Duiding van het College bij het Energieplan vastgesteld. Deze documenten geven samen richting aan het energiebeleid in Utrecht voor de komende jaren. Het Energieplan is door 165 Utrechters opgesteld en hierbij stond de volgende vraag centraal: realiseer een klimaatneutraal Utrecht. Aan de hand van de onderwerpen wonen, werken, vervoer en centrale energievoorziening in Utrecht zijn, om dit te bereiken, te nemen maatregelen geformuleerd. Bewustwording via het verbeteren van informatievoorziening is hierbij belangrijk en de gemeente heeft een grote en pro-actieve rol bij de overgang naar duurzame energie.

In het najaar van 2015 zijn de Utrechtse Energieagenda's verschenen, welke een vervolg zijn op het Energieplan en de duiding daarop van het college. Hierin worden de concrete gemeentelijke werkzaamheden gepresenteerd en de inzet van middelen welke leiden tot een klimaatneutraal Utrecht richting 2030. Om deze ambitie te bereiken zijn de volgende ambitieuze doelstellingen voor 2020 geformuleerd:

- 20% CO_2-reductie ten opzichte van 2010;
- 20% van het totale energieverbruik wordt duurzaam opgewekt;
- 10% van de daken zijn voorzien van zonnepanelen.

Met het coalitieakkoord 'Utrecht: Ruimte voor iedereen' (2018) zijn voorgaande doelstellingen vervangen. Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn en om hiertoe te komen worden de volgende stappen genomen:

- de gemeentelijke energie-inkoop is in 2020 volledig verduurzaamd;
- in 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- in 2030 is het Utrechtse systeem van stadsverwarming verduurzaamd;
- in 2030 zijn minimaal 40.000 bestaande woningen van het gas af;
- het gemeentelijke vastgoed is in 2040 volledig verduurzaamd.

Plangebied

De drie bouwblokken met in totaal 67 appartementen, zijn energieneutraal. Dit kan worden vertaald in een EPC=0. Daarnaast komen op de daken zonnepanelen. In hoofdstuk 5.18 Duurzaamheid wordt hier nader op ingegaan.

Visie op de warmtevoorziening (2017)

Op 2 november 2017 heeft de gemeenteraad de Visie op de warmtevoorziening vastgesteld. De CO_2-uitstoot in onze stad wordt voor een derde veroorzaakt door het verwarmen van huizen en gebouwen met aardgas (inclusief de stadsverwarming). Ook gebruiken gebouwen op dit moment relatief veel warmte door een lage isolatiegraad en installaties met een laag rendement. Om de doelstelling te behalen om als Utrecht in 2030 klimaatneutraal te zijn, is een omschakeling naar een duurzame warmte- en koudevoorziening nodig. Met het nieuwe coalitieakkoord is de doelstelling opgenomen om zo snel mogelijk klimaatneutraal te zijn en 40.000 bestaande woningen van het gas af te halen. Een duurzame warmtevoorziening kan gerealiseerd worden door de vraag naar warmte te beperken, te stoppen met het gebruik van aardgas en over te stappen op duurzame

warmtebronnen. Dit vraagt om ingrijpende aanpassingen in gebouwen, de energieinfrastructuur en door nog meer gebruik te maken van duurzame warmtebronnen. Natuurlijke momenten, op zowel gebouw- als gebiedsniveau, moeten worden benut om de warmtetransitie te versnellen. Een klimaatneutrale warmtevoorziening moet aan de voorwaarden duurzaam, betaalbaar en betrouwbaar voldoen.

In het door het VNG ondertekende Klimaatakkoord is een nieuwe regierol voor de gemeente vastgelegd. Gemeenten moeten voor eind 2021 een Transitievisie Warmte (TVW) en een Regionale Energiestrategie (RES) opstellen. In de Transitievisie Warmte staat hoe de gemeente een aardgasvrije stad gaat maken en welke planning daarvoor wordt gehanteerd. In de TVW staat wanneer we in welke buurt starten met het aardgasvrij maken van gebouwen en het aanpassen van de energie-infrastructuur. In de RES staat hoe Utrecht en haar regiogemeenten invulling gaan geven aan de landelijke energiedoelstellingen in het Klimaatakkoord voor het verduurzamen van de energiebronnen. In de RES staat hoeveel en waar duurzame elektriciteit (wind en zon) in 2030 wordt opgewekt. Ook staat er in de RES welke duurzame warmtebronnen te gebruiken zijn zodat buurten van het aardgas af kunnen. Beide documenten worden in de Omgevingsvisie verankerd. De landelijke wet- en regelgeving wordt hiervoor de komende tijd aangepast.

Plangebied
Uitgangspunt voor de warmtevoorziening van de woningen is een bodemenergiesysteem met warmtepompen. In hoofdstuk 5.18 Duurzaamheid wordt hier nader op ingegaan.

2.3.2.2.9 Sport, recreatie en toerisme

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018
Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan, in verband met de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen, onderscheid gemaakt worden in categorieën van horecabedrijven in een bestemmingsplan of een beheersverordening bij het toelaten van horecabedrijven aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard, omvang en parkeerdruk. Deze categorieën zijn vastgelegd in het op 12 april 2018 in werking getreden en door de raad vastgestelde Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 en overgenomen in de bijlage bij de regels, de Lijst van Horeca-activiteiten. In de Lijst van Horeca-activiteiten is een functionele differentiatie in 'zachte' tot 'harde' typen van horecabedrijven opgenomen. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling heeft tot doel de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen. De Lijst van Horeca-activiteiten kent een indeling in vier categorieën. De categorieën van A tot en met D lopen af in de zwaarte van de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen. In geval van meerdere soorten activiteiten in één inrichting telt de activiteit in de zwaarste categorie voor de type-indeling van de inrichting.

Plangebied
In het plangebied komt kleinschalige horeca (D1), in de vorm van een restaurant. De categorie D1 is aan te merken als middelzware horeca.

De horeca wordt ondergebracht in het monumentale pand, het Vechthuis met een brutovloeroppervlakte (bvo) tussen 260 m^2 en 330m^2. Bij de horeca komt een terras van 80m^2.

In het akoestisch onderzoek is onderzoek gedaan naar het stemgeluid van het terras. In hoofdstuk5.4 Geluidhinder wordt hier nader op ingegaan.

2.3.2.3 Gebiedsbeleid

Ruimtelijke visie Overvecht (2005)

Alhoewel de Ruimtelijke visie Overvecht al bijna 15 jaar oud is, is de essentie van de visie nog steeds actueel. De visie beoogt het groene raamwerk te versterken en meer variatie in woonmilieus te maken. Het voorgenomen plan voorziet in de realisatie van 67 appartementen, waarbij de helft hiervan, wordt gerealiseerd in het middenhuursegment. Dit draagt bij aan de variantie van woonmilieus in de wijk Overvecht. Het is een gebied met relatief nog weinig aanbod in het geliberaliseerde huursegment.

2.3.3 Overig gemeentelijk beleid

Geluidnota Utrecht 2014-2018 (2014)
De Geluidnota Utrecht 2014-2018 is op 11 februari 2014 vastgesteld. Dit beleid gaat over het beperken en minimaliseren van geluidhinder bij ruimtelijke ontwikkelingen in Utrecht.

De Geluidnota heeft betrekking op weg-, rail- en industrielawaai. Hiervoor is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Daarbinnen is echter ook ruimte voor gemeentelijke beleidsvrijheden. In de Geluidnota wordt aangegeven hoe hier mee wordt omgegaan.

De belangrijkste regels uit de Geluidnota zijn:

- nieuw te bestemmen woningen beschikken over een geluidsluwe gevel, een rustige buitenruimte en een akoestisch goede woningindeling;
- behoud van goed akoestisch woon- en leefklimaat in rustige woonwijken bij bestemmen van nieuwe woningen en bedrijven in elkaars nabijheid.

Ook onderwerpen, die meer algemeen onder het begrip "een goede ruimtelijke ordening" vallen, worden in de Geluidnota beschreven.

Plangebied
Geluid vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan. In hoofdstuk 5.4 Geluidhinder wordt hier nader op ingegaan.

Nota externe veiligheid (2007)
De Nota externe veiligheid, welke in 2007 is vastgesteld, gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht voor de beheersing van risico's als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijf, productielocatie of kantoor) en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De genoemde risico's zijn veiligheidsrisico's voor mensen die zich in de buurt van de inrichting of het transport bevinden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt of een risico-ontvanger, zoals een woning, planologisch mogelijk wordt gemaakt. De randvoorwaarden en regels zijn vertaald in afstandseisen tussen risicobronnen (bedrijven, transportroutes (weg, spoorweg, vaarweg) of buisleidingen) en omgevingsobjecten. De gemeente Utrecht kiest ervoor om geen zwaardere veiligheidseisen op te leggen dan die vermeld staan in de risiconormering van de rijksoverheid. In sommige gevallen biedt de rijksregelgeving ruimte tot afwijken van de normering. In de Nota spreekt de gemeente zich uit om terughoudend om te gaan met de mogelijkheid tot afwijken.

Plangebied

In hoofdstuk 5.7 Externe veiligheid wordt hier nader op ingegaan.

2.4 Conclusie

De conclusie is dat het project in overeenstemming is met relevant rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de huidige situatie in het plangebied en analyseert het gebied in ruimtelijk en functioneel opzicht.

3.2 Beschrijving van het plangebied

3.2.1 Historische ontwikkeling

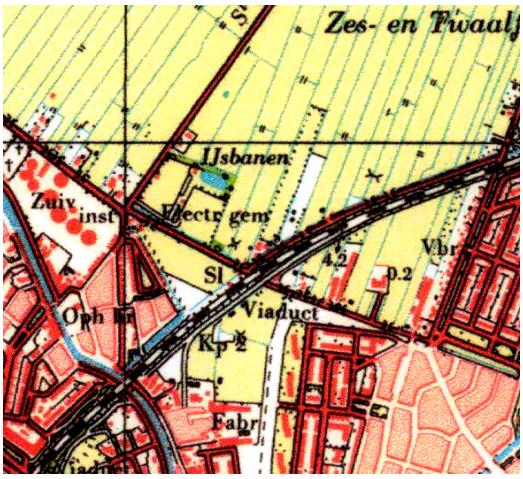
De historische ontwikkeling van de Jagerskade en omgeving is nauw verbonden met de geschiedenis van de Vecht en gaat terug tot voor onze jaartelling. Vanaf 1000 wordt het gebied in cultuur gebracht, d.w.z. geschikt gemaakt voor gebruik. Met de stedelijke ontwikkeling van Utrecht krijgt de Vecht een belangrijke rol als handelsroute (via Oudegracht en Vaartsche Rijn naar de Lek). Om die reden wordt in 1338 een grote bocht van de Vecht bij de stad afgesneden en vervangen door een recht kanaal vanaf de Bemuurde Weerd naar ongeveer de plek van de huidige Rode Brug. Vanwege de handelsvaart wordt in 1439 langs de Vecht vanaf Utrecht tot aan Muiden een jaagpad aangelegd (voor het 'jagen' van de schepen), dit is het Zandpad. De Jagerskade – het begin van het Utrechtse deel van het Zandpad - ontleent daaraan zijn naam. Al vroeg ligt er op deze plek een (houten) brug over de Vecht, die in 1629 op een kaart voor het eerst met de naam Rode Brug wordt aangeduid. Langs de Vecht is al vroeg bedrijvigheid aanwezig, met name in de vorm van potten- en pannenbakkerijen vanwege de aanwezige klei. Vanuit de stad (Bemuurde Weerd) ontstaat aan weerszijden van de Vecht lintbebouwing, met in het buitengebied een meer losse bebouwing waaronder ook boerderijen, herbergen en kloosters en gasthuizen. Ook het Vechthuis (Jagerskade 13-15) dateert al uit de zestiende eeuw. In de zeventiende en achttiende eeuw bouwen veel kooplieden uit Amsterdam grote buitenhuizen aan de Vecht tot aan Utrecht toe. In het Utrechtse deel zijn deze grotendeels verdwenen op enkele relicten als theekoepels en hekwerken (Rosendael) na. In 1807 koopt de Joodse gemeenschap in Utrecht een stuk grond aan de Vecht voor een begraafplaats. Tot 1789 was aan Joden het wonen in de stad Utrecht verboden geweest. De gebouwen en de muur van de begraafplaats dateren uit 1889.

Rond 1900 is er vanaf de binnenstad een aaneengesloten lintbebouwing aanwezig van Bemuurde Weerd via Lauwerecht en langs de Jagerskade met kleinschalige woonbebouwing, afgewisseld met oudere boerderijen en bedrijvigheid. Achter de lintbebouwing aan de Jagerskade is het gebied dan nog vooral in gebruik als weiland voor agrarisch gebruik.

In 1954 vindt de grenswijziging plaats en in 1955 besluit de gemeente om hier nieuwe stedelijke rioolwaterzuivering op te richten. Plannen worden ontwikkeld voor de nieuwe wijk Overvecht, de bouw begint met Overvecht-Zuid in 1960. Het oude tracé van de Loevenhoutsedijk wordt gewijzigd om een betere verbinding te maken tussen Rode Brug en Overvecht. Een groot deel van de oudere lintbebouwing langs Jagerskade en Loevenhoutsedijk wordt gesloopt, waaronder enkele oude boerderijen. In 1971 besluit de gemeente om een enkel historisch gebouw toch te behouden, zoals Jagerskade 13-15 en de boerderij Jagerskade 4-6. In 1975-77 worden beide panden gerestaureerd. In 1989 wordt een achttiende- -eeuwse kolfbaan vanuit de binnenstad hiernaartoe verplaatst.



Loevenhoutsedijk jaren '60



Kaartje gebied 1957

3.2.2 Monumenten, beeldbepalende elementen en cultuurhistorie

De historische bebouwing in het plangebied bestaat uit verschillende panden. Het pand Jagerskade 13 is een rijksmonument. Het pand ernaast; nummer 15, heeft geen monumentale status, maar maakt wel officieel deel uit van het -juridische- rijksmonument. De latere kleine aanbouw op de kop van Jagerskade 13 behoort niet tot het monument.

Iets ten noorden van Jagerskade 13/15 staat een eenlaags gebouw met kap. Dit is een achttiende-eeuwse kolfbaan die oorspronkelijk afkomstig is van een terrein achter een voormalige herberg aan de Lange Nieuwstraat in de binnenstad van Utrecht. Dit gebouw heeft formeel geen monumentenstatus maar de functie kolfbaan is vanuit cultuurhistorisch oogpunt bijzonder waardevol. Zowel de richting van het pand Jagerskade 13/15 als de kolfbaan zijn gebaseerd op de verkavelingsrichting. Deze verkaveling is georiënteerd op de Vecht.

In het gebied staat ook een monumentale boerderij, Loevenhousedijk 4-6. Deze boerderij is aangewezen als gemeentelijk monument. Het betreft hier een boerderij gelegen achter de bebouwing aan de Jagerskade van een eenvoudig type met een woongedeelte aan de voorzijde en direct daar achter de deel. In 1975 is de boerderij hersteld uitgaande van de oorspronkelijke opzet. Het pand is in gebruik bij buurthuis Stella Maris.

Bij de Rode Brug staat het brugwachtershuisje uit 1890. Dit is een Rijksmonument.

3.2.3 Structuurbepalende elementen

Het plangebied ligt direct aan de Vecht. De Vecht is vanuit groen en mobiliteit een belangrijke landschappelijke drager die loopt vanaf de Weerdsluis tot aan Muiden. Hierdoor functioneert de Vecht als een groene long die het landschap verder de stad in brengt. Door de aanwezigheid van kleinere zijtakken aan de Vecht adert het groen verder de woonbuurten in die de inwoner verbindt met het landschap en hen op een snelle en gemakkelijke manier naar het buitengebied kan leiden. Hiermee zorgt de Vecht voor een balans in de gezonde verstedelijking, waarbij enerzijds verdicht wordt en anderzijds de kwaliteit van het stedelijk groen wordt vergroot.

3.3 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied

Het huidige programma in het plangebied bestaat uit een party-congrescentrum, Het Vechthuis. Het Vechthuis heeft een oppervlakte van circa 2500 m^2 en op de gronden rust de bestemming 'Horeca'. Een party-congrescentrum is aangemerkt als zware horeca en valt in categorie A1 van de lijst horeca-activiteiten. Het terrein van Jagerskade 13/15 bestaat uitsluitend uit geasfalteerde parkeerplaatsen, waarop bebouwing en enkele monumentale panden zijn gesitueerd.

Rondom dit plangebied zijn er verschillende functies gesitueerd. Aan de Noordwestkant wordt het terrein begrensd door een rioolwaterzuivering en een bedrijfsverzamelgebouw. Aan de oostzijde aan de Loevenhoutsedijk zijn er in 2010 nieuwe woningen en appartementen gerealiseerd en aan de zuidkant staat de boerderij Jagerskade 4-6. Deze boerderij is in eigendom van de gemeente en in

gebruik als buurthuis in zelfbeheer (Stella Maris).

3.4 Conclusie

Het Vechthuis met een party-congresfunctie is niet meer levensvatbaar en wordt daardoor gedeeltelijk gesloopt. Hierdoor is er ruimte voor onder andere woningbouw. In het volgende hoofdstuk van deze toelichting wordt het voorgenomen plan besproken, waarin monumentale-, beeldbepalende-, structuurbepalende elementen en cultuurhistorie in het plangebied, behouden blijven.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Projectbeschrijving

Het Vechthuis met een party-congresfunctie is niet meer rendabel. Het Vechthuis bestaat uit een monumentaal pand met daarbij een niet-monumentaal gedeelte (Jagerskade 13/15). Het niet-monumentale gedeelte wordt gesloopt. Door deze sloop is er ruimte vrijgekomen voor woningbouwontwikkeling.

De herontwikkeling ziet op bestaande functies, die van schaal veranderen en waarbij er een woonprogramma aan is toegevoegd. Voor de invulling van de ontwikkeling is een bouwenvelop opgesteld, die door het college op 14 juli 2020 is vastgesteld. Zie hiervoor bijlage 17 Bouwenvelop Jagerskade. Deze bouwenvelop schetst de randvoorwaarden voor de realisatie van de gewenste herontwikkeling. Dit bestemmingsplan maakt de plannen uit de bouwenvelop juridisch-planologisch mogelijk.

4.1.1 Programma

Doel van de ontwikkeling is om woningbouw voor starters op de woningmarkt te realiseren.

Opzet is de realisatie van 67 kleinschalige appartementen in een groene omgeving: "vergroenen en verdichten in balans". Het woonprogramma bestaat uit een oppervlakte van maximaal 4.700m^2 bvo in maximaal 3 vrijstaande bouwblokken. De bouwblokken hebben een hoogte tussen de drie en zes bouwlagen, waarvan maximaal 1 volume met zes bouwlagen en maximaal 1 volume met vijf bouwlagen. Het gaat om:

- 48 appartementen van 55 m^2 bvo;
- 12 appartementen van 67 m^2 bvo;
- 3 appartementen van 72 m^2 bvo;
- 4 appartementen van 90 m^2 bvo.



De woningen zijn levensloopbestendig en iedere woning is voorzien van een eigen privé buitenruimte. De woningen in de twee hogere blokken met lift, zijn met rolstoel en rollator toegankelijk en bezoekbaar. Onder de appartementen komt een half verdiepte parkeergarage.



Schets van 3 appartementcomplexen

Van de 67 appartementen vallen er 33 appartementen in het middensegment en 34 appartementen in de geliberaliseerde huur. In het middenhuursegment bedraagt de huur tussen de 720 en 950 euro. Het geliberaliseerde huursegment zijn huren vanaf 720 euro. De doelgroep is (door)starters op de woningmarkt.

Ook is er kleinschalige horeca aanwezig in het monumentale pand, het Vechthuis, met een oppervlakte van tussen de 260m^2 en 330m^2 bvo. De horeca valt in categorie D1 op basis van het ontwikkelingskader Horeca. Deze categorie is aangemerkt als middelzware horeca. Horecabedrijven in deze categorie hebben tot hoofddoel; het verstrekken van maaltijden, en serveren van dranken en kleine consumpties voor consumptie ter plaatse. Bij de horeca komt een terras van 80m^2.



Schets restaurant

Daarnaast krijgt de al bestaande kolfbaan een kantoorfunctie (zonder balie). Het gaat om circa 100m^2 bvo.

De monumentale boerderij in het plangebied (Jagerskade 4/6) blijft behouden. Ook de functie van het buurthuis in de monumentale boerderij is onveranderd gebleven. De bijbehorende schuur op het terrein van het buurthuis wordt voor de ontwikkeling gesloopt en elders op het terrein opnieuw gebouwd.

Met deze ontwikkeling zal ook een aanzienlijke bijdrage worden geleverd aan de vergroening van de Jagerskade, met name het gedeelte tussen de Rode brug en de Marnixbrug. Dit is het begin van de recreatieve groene route langs de Vecht. Met de aanleg van hoogwaardig openbaar groen wordt een stevig begin neergezet van een goede groene recreatieve kwaliteit van de route.

4.1.2 Ruimtelijke onderbouwing

Op dit moment is het plangebied omsloten door de rioolwaterzuivering, een bedrijfsverzamelgebouw en een woonblok. Het realiseren van woningbouw, samen met horeca en kantoorruimte sluiten aan bij deze al bestaande functies en is daarom passend in de omgeving.

Het woonprogramma zal een bijdrage leveren aan een grotere differentiatie qua woningtypologie van Overvecht en Noordwest. Op dit moment is er een grote vraag naar woningen in het segment starters en het middenhuursegment. De ontwikkeling van deze woningen zal deels invulling gaan geven aan deze vraag. Ook wordt met deze ontwikkeling de balans in de stad verder verbeterd, het is een gebied met nog relatief weinig aanbod in het geliberaliseerde huursegment. Het project kan deze balans verbeteren. Daarnaast heeft het college inclusiviteit en toegankelijkheid als speerpunt. De woonvisie "Utrecht beter in Balans" laat zien hoe dit tot uiting komt; woningen zijn rolstoelbezoekbaar vanaf de openbare weg en de woningen zijn rolstoelbewoonbaar, wat inhoudt dat er zelfstandig gebruik kan worden gemaakt van alle functies. De woningen in de twee hogere blokken met lift zijn rolstoel en rollator toegankelijk en bezoekbaar.

Door het behouden van een klein gedeelte van de horeca in de monumentale panden en het toevoegen van kantoorruimte in de voormalige kolfbaan ontstaat er een mix van functies die levendigheid in het gebied brengt. Dit zal de kwaliteit van de Vecht als recreatief uitloopgebied van de stad vooruit helpen. Op dit moment is het terrein bestemd voor Horeca categorie A, de zwaarste categorie; zalencentrum. Het laten terugkomen van een kleinschaligere horeca aan de Vechtdijk is een positieve ontwikkeling vanwege de recreatieve functie langs de Vecht en de beperkte hoeveelheid horeca in de wijk Overvecht.

4.1.3 Stedenbouwkundig plan

Het plangebied ligt aan de Vecht die onderdeel uitmaakt van de hoofdgroenstructuur. De ontwikkeling van het plangebied vormt een kans voor het versterken van deze hoofdgroenstructuur en het groene raamwerk van Overvecht. Het groen langs de Vecht wordt gekenmerkt door twee verschillende typen. Het eerste type bevindt zich in de stad waarbij het groen bestaat uit kleine afgesloten pockets langs de Vecht. Het tweede type begint vanaf de Joodse begraafplaats (ter hoogte van de RWZI) en loopt tot in het buitengebied. Hierbij bestaat de groene rand van de Vecht uit het Vechtzoompark; een doorgaande groenstrook met parken en sportvoorzieningen. Met de herontwikkeling van deze locatie en daarmee het toevoegen van groen aan de Vecht wordt het groen van de stad uitgebreid en kan het Vechtzoompark al bij de Rode Brug starten.

De manier waarop de bouwblokken gepositioneerd zijn is hierbij cruciaal en heeft veel invloed op de kwaliteit die het plangebied zal gaan hebben. Met drie bouwblokken kan een beeld van 'wonen in het groen' worden neergezet. De blokken zullen op enige afstand van de Jagerskade worden geplaatst zodat in het plangebied naast een groen park ook ruimte wordt gegeven aan de monumentale panden. Deze monumenten zijn onderdeel van een kleine rij bestaande monumentale gebouwen die langs de Vecht bewaard gebleven zijn. Al deze monumenten volgen de historische bouwrichting (haaks op de Vecht). De woonblokken worden afwijkend hiervan georiënteerd; zij volgen de richting van de oorspronkelijke verkaveling. Samen vormen ze losse volumes in het groen en zijn het waardevolle elementen die de ruimtelijke kwaliteit versterken.

Om het karakter 'wonen in het groen' te versterken worden de bouwblokken verspringend van elkaar gepositioneerd en verschillen ze in bouwhoogtes. De bouwhoogte sluit aan op de al bestaande woonblokken op het aangrenzende gebied. Ook zullen er doorzichten tussen de bouwblokken zijn en krijgen ze een alzijdige uitstraling. Op deze manier wordt er zoveel mogelijk rekening gehouden met eventuele toekomstige ontwikkelingen.

De parkeergarage is half verdiept en gelegen onder de bouwblokken. Door middel van een

geleidelijk groen talud zal de impact van het parkeren geen belemmeringen vormen voor de groene uitstraling van het plangebied. De parkeergarage wordt ontsloten via de Loevenhoutsedijk tussen de twee woningblokken. In het mobiliteitsplan 'Slimme routes, Slim regelen, Slim bestemmen' wordt de Jagerskade aangegeven als doorgaande fietsroute. Het vormt een belangrijke verbinding van het centrum naar het buitengebied. Door de parkeergarage via de Loevenhoutsedijk te ontsluiten wordt de Jagerskade zoveel mogelijk vrij gemaakt van autoverkeer. Op deze manier kan de Jagerskade als langzaam verkeersverbinding – al dan niet als fietsstraat – toegevoegd worden aan het Vechtzoompark. De Jagerskade wordt hiermee een recreatieve route en versterkt daarmee het groene karakter vanaf de Rode Brug. De kwaliteit van de hoofdgroenstructuur wordt vergroot.

4.2 Verkeer en openbare ruimte

4.2.1 Verkeer

Het plangebied ligt tussen het terrein van de Rioolwaterzuivering (RWZI), de Jagerskade (voor gemotoriseerd verkeer is deze weg doodlopend) en het parkeerterrein voor bewoners van de Loevenhoutsedijk. De Jagerskade loopt door in het Zandpad en is een doorfietsroute langs de Vecht, tussen de binnenstad en Maarssen, zoals opgenomen in het mobiliteitsbeleid Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen (SRSRSB).

De dichtstbijzijnde bushaltes liggen aan de Loevenhoutsedijk en Anton Geesinkstraat. Treinstations Overvecht, Zuilen en station Utrecht Centraal liggen op fietsafstand vanaf het plangebied.

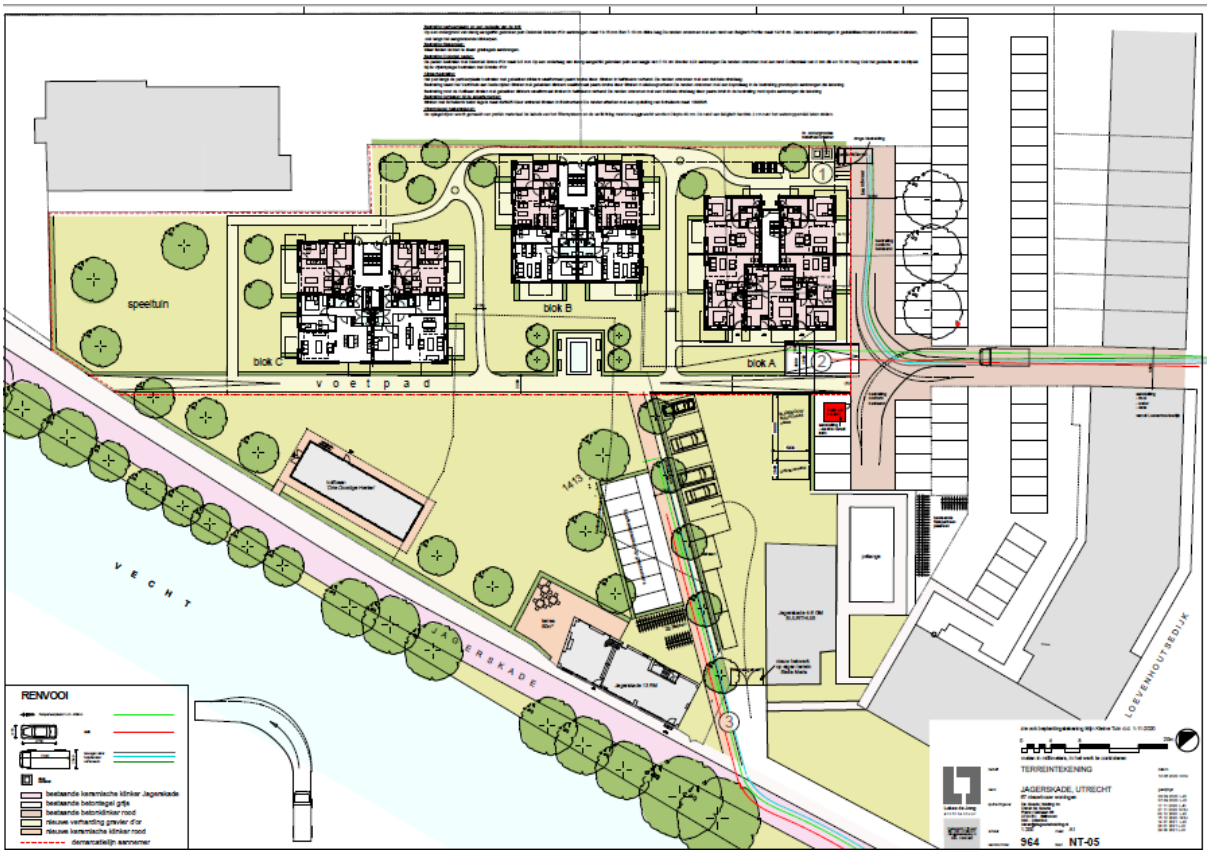
Ontsluiting langzaam verkeer

Langzaam verkeer (voetganger en fiets) kan via de Jagerskade en de Loevenhoutsedijk het plangebied bereiken. Directe verbindingen vanaf de entrees van de verschillende functies in het plangebied naar de Jagerskade zijn daarom van belang.

Voor voetgangers en fietsers is de Jagerskade een belangrijke doorgaande route, waar op een directe manier op moet worden aangesloten. Dit gebeurt door een drietal voetpaden van de Jagerskade naar de bouwblokken, en door een fietsverbinding vanaf de Jagerskade naar de ingang van de parkeergarage waar ook de fietsenstallingen zijn.

Verder kan langzaam verkeer via de parkeerplaats aan de achterzijde van de woningen aan de Loevenhoutsedijk de Loevenhoutsedijk bereiken.

Voor routes voor langzaam verkeer zijn naast directheid comfort en sociale veiligheid van belang. De ontsluitingen voor langzaam verkeer voldoen hieraan.



Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

Het restaurant wordt ontsloten via de Jagerskade. Dit gebeurt ook al in de huidige situatie. Bevoorrading vindt plaats op de laad- en losplek achter het restaurant aan de Jagerskade.

Dezelfde ontsluiting kan in geval van nood ook worden gebruikt voor de ambulance.

De parkeerplaatsen voor kantoor en de appartementen zijn bereikbaar via de Loevenhoutsedijk. Er zijn 3 varianten voor de ontsluiting van de woningen en het kantoor onderzocht. Het gaat om de volgende varianten:

Variant 1. Ontsluiting via de Jagerskade.



Het verkeer rijdt via de Jagerskade naar de ingang van de parkeergarage. Deze ontsluiting is om meerdere redenen niet wenselijk en niet haalbaar omdat:

- De Jagerskade is in het mobiliteitsbeleid aangewezen als een hoofdfietsroute, dus het is een

belangrijke route voor langzaam verkeer. Een toename van gemotoriseerd verkeer is hier niet wenselijk vanwege verkeersveiligheid.
- De aansluiting op de Loevenhoutsedijk ter plaatse van de Rode Brug. Vanwege het smalle profiel op de Rode Brug is er een om en om regeling voor gemotoriseerd verkeer. Extra verkeer wat vanaf de Jagerkade de Loevenhoutsedijk of Rode Brug oprijd is vanwege verkeersveiligheid en doorstroming niet wenselijk.

Deze variant valt daarom af.

Variant 2. Ontsluiting via het terrein van de RWZI, uitkomend bij het Muziekhuis ter hoogte van Loevenhoutsedijk 301.



Deze variant heeft wat betreft verkeersveiligheid de voorkeur. Bij deze variant loopt de ontsluiting over het RWZI-terrein. Omdat HDSR eigenaar is van deze grond, is medewerking van HDSR noodzakelijk.

HDSR heeft aangegeven niet mee te zullen werken aan deze variant waardoor deze ontsluiting niet haalbaar is.

Variant 3. Ontsluiting via de uitrit van de parkeerplaatsen ter hoogte van Loevenhoutsedijk 335.



Deze ontsluiting wordt al gebruikt om de circa 70 parkeerplaatsten achter de woningen aan de Loevenhoutsedijk te ontsluiten. Hier komen dan nog de 56 parkeerplaatsen bij van de nieuwe

woningen. Deze toename kan goed worden afgewikkeld via de bestaande ontsluiting. De ontsluiting voldoet in de huidige situatie en zal met de genoemde toename ook nog voldoen. Het is echter bekend dat het zicht vanuit de ontsluiting beperkt is. Met deze nieuwe ontwikkeling zullen er enkele maatregelen worden getroffen om dit te verbeteren.

- Met het opheffen van één parkeerplaats aan de Loevenhoutsedijk (direct naast de ontsluiting) wordt bij het uitrijden het zicht verbeterd, op het kruisende verkeer van de Loevenhoutsedijk.

Onderstaande tekening geeft de zichtlijnen weer vanuit de uirit op de Loevenhoutsedijk. Volgens de ASVV 2012 hoort de afstand op een kruispunt tussen een 30 en een 50 km/h weg 45 meter te zijn over de lengte van de weg. De uitrit mag gezien worden als een 30 km/h zijweg. Hiermee voldoet de uitrit dus aan de normen.



- Op het trottoir zal met witte strepen de uitgang van auto's worden aangegeven. Daarmee is het voor voetgangers duidelijker dat hier auto's het trottoir kruisen

- De breedte van de uitrit is breed genoeg voor 2 richtingen autoverkeer. Een om en om regeling is niet noodzakelijk en zou eventueel hard in/uitrijden alleen maar stimuleren. Dit wordt dus niet toegevoegd aan de uitrit.

Met het toepassen van deze verkeersmaatregelen kan de ontsluiting als verkeerveilig worden aangemerkt en dus acceptabel.

Deze variant van de ontsluiting, is uitgewerkt in dit bestemmingsplan.

Verkeersaantrekkende werking

In de huidige situatie maken de bewoners van de woningen aan de Loevenhoutsedijk gebruik van de uitrit op de Loevenhoutsedijk om de deels openbare parkeerplekken te bereiken.

Appartementen en kantoor

Als gevolg van de herontwikkeling worden de appartementen en het kantoor (in de kolfbaan) ontsloten via de Loevenhoutsedijk. Het zijn niet alleen bewoners en gebruikers van de woningen en het kantoor die van deze ontsluiting gebruik maken, maar bijvoorbeeld ook bezorgdiensten en de vuilnisophaaldienst.

Op basis van het CROW heeft de herontwikkeling een verkeersaantrekkende werking van in totaal 346 verkeersbewegingen per 24 uur op een weekdag en in totaal 347 verkeersbewegingen per 24

uur op een werkdag. Dit aantal is ten eerste gebaseerd op 67 huurwoningen (etagewoningen) in de vrije sector met een verkeersaantrekkendewerking van 342. Ten tweede is het aantal gebaseerd op een kantoor zonder baliefunctie en dit leidt tot 5,4 per 100 m^2 per 24 uur op een werkdag en 4,5 per 100 m^2 per 24 uur op een weekdag.

Het aantal verkeersbewegingen door de herontwikkeling neemt toe ten opzichte van de huidige situatie. Onderzoek naar luchtkwaliteit en geluid tonen aan dat deze toename geen belemmering is voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Zie hiervoor verder paragraaf 5.4 Geluidhinder en 5.8 Luchtkwaliteit.

Horeca

Als gevolg van de ontwikkeling wordt het restaurant ontsloten via de Jagerskade. Voor wat betreft de verkeersaantrekkende werking van de horeca geeft de CROW geen verkeersgeneratiecijfers, omdat dit sterk afhankelijk van het soort horeca en de doorstroom in de locatie. Op basis van de benodigde parkeerplaatsen kan een schatting gemaakt worden. Uitgaande dat elke parkeerplaat 1 tot 4 keer bezet wordt per dag wordt de verkeersgeneratie geschat op 8 tot 32 motorvoertuigen per etmaal. Dit is veel lager dan toen het Vechthuis nog een zalencentrum was.

Conclusie

De ontsluiting van de woningen en het kantoor via de Loevenhoutsedijk is in de huidige situatie de enige (overgebleven) mogelijkheid. Deze variant is vergeleken met de ontsluiting via het terrein van HDSR (variant 2), minder wenselijk, maar wel acceptabel. De verkeersveiligheid van deze ontsluiting zal worden verbeterd met de verkeersmaatregel, om een parkeerplaats aan de Loevenhoutsedijk te verwijderen en een markering op het trottoir.

De verkeersaantrekkende werking van de herontwikkeling op basis van het CROW, zijn in totaal 346 verkeersbewegingen per 24 uur op een weekdag en in 347 verkeersbewegingen per 24 uur op een werkdag voor de woningen en het kantoor. Uit onderzoek komt naar voren dat deze toename, voor de luchtkwaliteit en de geluidsbelasting, geen belemmering vormt voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

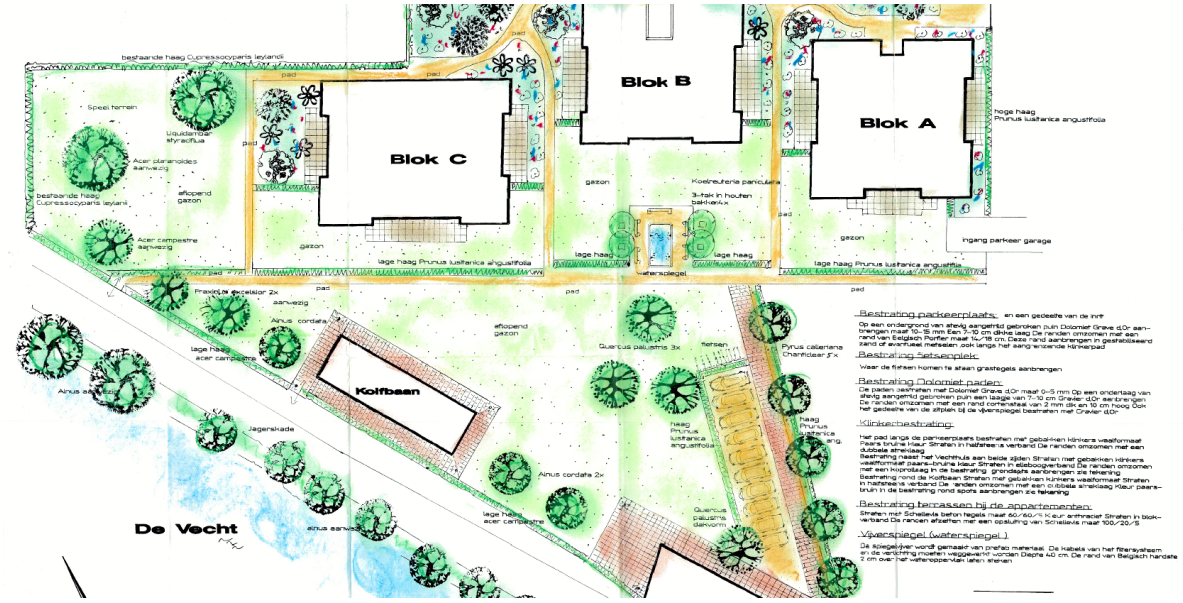
Voor de horeca gaat het om 8 tot 32 per dag. De verkeersaantrekkende werking van de geplande horeca is veel lager dan toen het Vechthuis nog een zalencentrum was.

4.2.2 Openbare ruimte en groen

Het plangebied ligt op een strategische locatie door de ligging aan de Vecht. De Vecht is onderdeel van de hoofdgroenstructuur en functioneert als groene long die het landschap de stad in brengt. Door de herontwikkeling wordt het plangebied onderdeel van de hoofdgroenstructuur en start de groene zone vanaf de Rode Brug. Hiermee wordt het groene karakter van de Vechtzone versterkt en de relatie tussen de Vecht en de wijk Overvecht verbeterd. De herontwikkeling zorgt voor een bruikbaar park voor zowel omwonenden als de bewoners van de groenarme wijken Ondiep en Hoogstraat en omgeving.

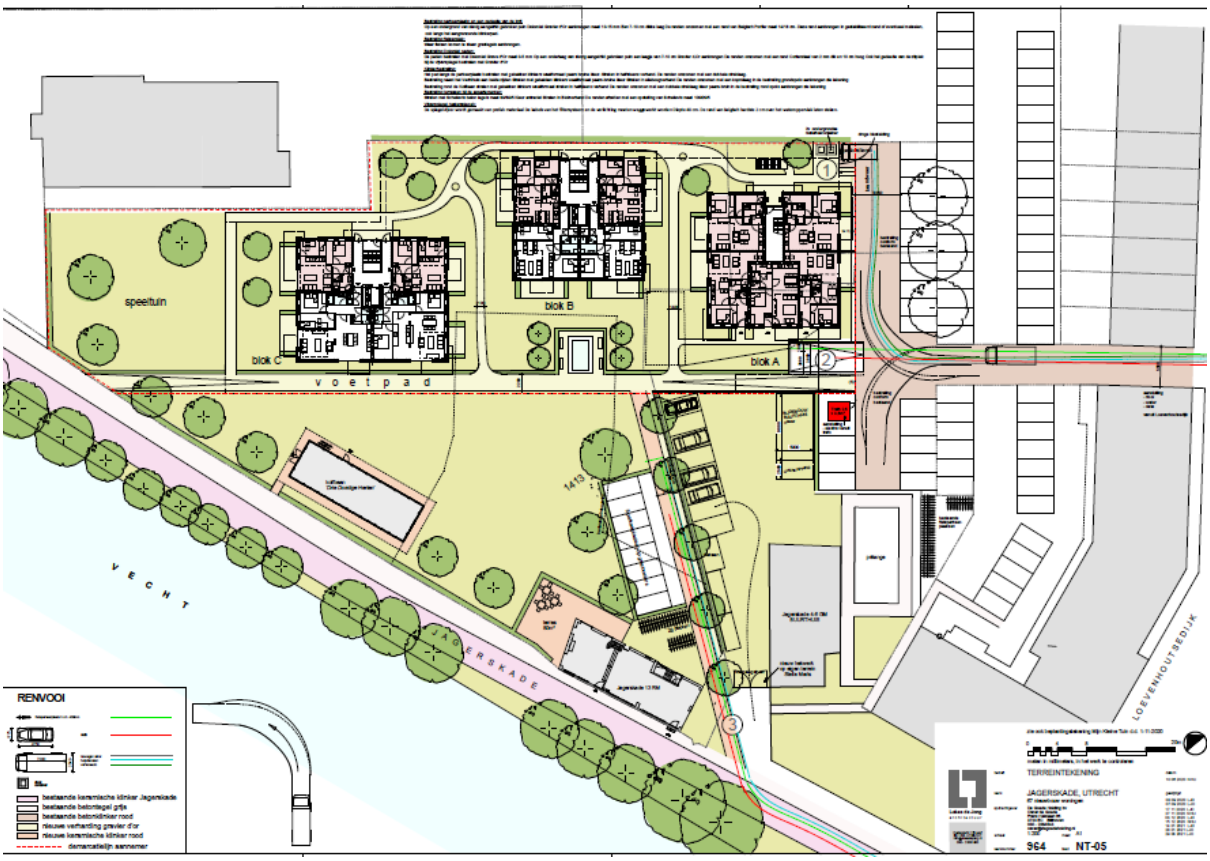
De buitenruimte van het plangebied is groen vormgegeven, waarbij een onderscheid wordt gemaakt in een openbaar toegankelijk – maar privé eigendom – groengebied (het deel aan de Vecht) en een niet-openbaar toegankelijk gebied, direct rond de woningen (het deel boven het parkeerdek). Samen vormen de buitenruimtes een samenhangend geheel. De buitenruimte is hiermee niet alleen een toevoeging voor de kwaliteit en de beleving van de hoofdgroenstructuur langs de Vecht, maar draagt ook bij aan een goed woonkwaliteit.

Het openbaar toegankelijke gedeelte aan de Vecht bestaat uit een tuin met een parkachtige uitstraling. Door middel van een gazon en groepen bomen ontstaat een ruimte die uitnodigt tot verblijf. De aanwezigheid van het restaurant, bevordert de levendigheid in het plangebied. Het parkeren voor het restaurant is zoveel als mogelijk uit het zicht opgelost. Onderzocht wordt of een verblijfsplek aan het water tot de mogelijkheden behoort. Door het gebied is een route voor langzaam verkeer opgenomen.



schets van de openbare ruimte

De overgang naar het parkeerdek heeft een hoogteverschil dat zoveel mogelijk landschappelijk wordt opgelost zodat het hoogteverschil geen scheiding oplevert met percelen van omliggende functies. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een geleidelijk oplopend groen talud. In onderstaande afbeelding is het inrichtingsplan opgenomen.



Inrichtingsplan

De herontwikkeling vormt een landschappelijke samenhang met het omliggende openbaar gebied.

4.2.3 Parkeren

Wonen

Autoparkeren

Het plangebied valt in het nu nog vigerende parkeerbeleid in parkeerzone B2 op basis van de Nota Stallen en Parkeren 2013/2019. Deze B2 zone is aan te merken als stedelijk gebied, zonder betaald parkeren.

De norm voor aantal parkeerplaatsen bij een woningen kent een omslagpunt precies bij 55 m2 bvo. Tot 55 m2 bvo is de norm 0,5 tot 0,6 pp per woning, bij 55 tot 80 m2 bvo is de norm 1,1 tot 1,2 pp per woning. Volgens de nota "stallen en parkeren" moet voor woningen van 55 m2 bvo de hoge norm van 1,1 worden gehanteerd. Dit brengt het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen voor dit programma op 75 voor wonen en kantoor en 12 voor de horeca. Dit kan eventueel worden verminderd met toepassen van aftrekfactoren. Voor dit programma zijn dat de 25% aftrek voor sociale en middenhuur. Ook kan gekeken worden naar dubbelgebruik. De resultaten hiervan zijn weergegeven in onderstaande tabel

69 tot 88 parkeerplaatsen voor het totale programma wordt echter in de huidige tijd, op deze locatie en met het programma van 70% van de woningen van 55 m2 bvo, als erg hoog beschouwd. Dit omdat er een dalende trend te zien in is in het autobezit in de stad. Daarnaast ligt de locatie op fietsafstand van meerdere treinstations.

Het gemeentelijk beleid is gericht op het aanpassen van het aantal auto-parkeerplaatsen in de stad waar dat mogelijk is. Het gebruik van fiets en openbaar vervoer wordt zo veel mogelijk gestimuleerd. Hiervoor is ook een nieuwe parkeerbeleid opgesteld wat naar verwachting zomer 2021 zal worden vastgesteld. Bij toepassen van deze nieuwe normen moeten er voor dit plan 61 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Bij toepassen van deze norm kunnen alle parkeerplaatsen voor de bewoners, bezoekers en kantoor worden gerealiseerd in de parkeerleder on de woningen. Parkeren voor de horeca wordt dan opgelast aan de rand van het park. We willen het park zo groot mogelijk houden en hierin zo min mogelijk parkeerplaatsen opnemen. Bij toepassen van de norm van 2021 moeten er 8 parkeerplaatsen worden aangelegd naast het park.

In dit ontwerp-bestemmingsplan is daarom uitgegaan van de normen zoals opgenomen in het raadsvoorstel voor de nieuwe parkeervisie, verwachtte besluitvorming zomer 2021. Het bestemmingsplan en het bouwplan moeten bij besluitvorming voldoen aan de dan geldende parkeernota. Wanneer dat onverhoopt niet lukt zal het bestemmingplan en de plankaart worden aangepast t.b.v. het realiseren van meer parkeerplaatsen.

programma		Norm 2013/19			Norm 2021	
woningen	aantal		Totaal aantal pp	Totaal aantal pp met aftrek (*)		Totaal aantal pp
55 bvo middenhuur	33	1,1	36,3	23.43	0,67	22,1
55 bvo	15	1,1	16,5	13,95	0,89	13,35
67 bvo	12	1,1	13,2	11,16	0.89	10,68
72 bvo	3	1,1	3,3	2,79	0.89	2,67
90 bvo	4	1,2	4,8	4,08	0,92	3,68
totaal			74,1	55,41		52,49
Kantoor						
	100	1	1	1	0,5	0,5
horeca						
restaurant	50	8	4	4	3	1,5
cafe	220	4	8,8	8,8	3	6,6
Totaal			12,8	12,8		8,1
Totaal pp voor totaal programma			88	69		6

- Totaal aantal met aftrek: hier is gerekend met 25% aftrek voor de middenhuur woningen en met

de aftrek voor dubbelgebruik op zaterdagavond

Fietsparkeerplaatsen

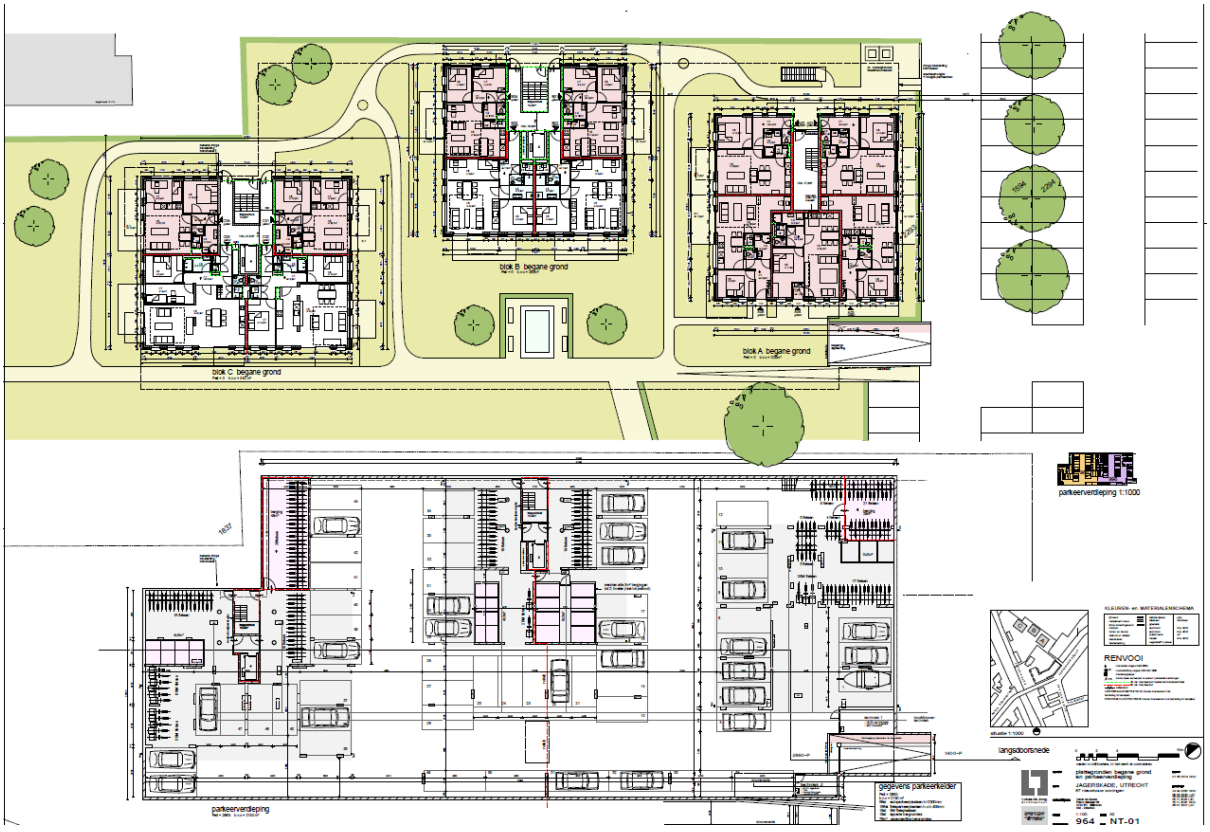
Ook voor het fietsparkeren is gekeken naar de oude en de nieuwe parkeernota. Deze fietsparkeerplaatsen dienen zich te bevinden in een goed toegankelijk berging bij de woningen. 5%van de fietsparkeerplekken moet geschikt zijn voor buitenmodelfietsen, zoals bakfietsen. Dit geldt in beide nota's.

Het nieuwe parkeerbeleid stelt een ruimte van 1,5 m2 per woning voor fietsen verplicht in een openbaar toegankelijke berging. (is gelijk aan 2 normale fietsen). Dat betekent voor dit programma dus 100,5 m2 t.b.v. fietsparkeren. Het parkeerbeleid van 2013 ging uit van een behoefte van 117 m2 t.b.v. fietsparkeren. In het plan zijn 156 fietsparkeerplekken en aanvullend 18 plaatsen voor buiten-model fietsen opgenomen. Daarmee voldoet het zowel aan de normen van het toekomstige als het nu nog vigerende beleid.

Bergingen: minimaal 19

grootte	aantal	minimale norm
Niet meer dan 50 gvo*	48	Gemeenschappelijke berging voor fietsen. Geen individuele afgesloten berging
Groter dan 50 gvo	19	Individuele af te sluiten berging van 5 m2 of Individueel af te sluiten berging van min. 3 m2 met daarnaast ook gemeenschappelijke berging voor fietsen

(bouwbesluit art. 4.31)



Hierboven is een afbeelding van de parkeergarage opgenomen. Of zie hiervoor Bijlage 10 Parkeren in parkeerkelder.

Horeca en kantoor

Autoparkeren

In de onderstaande tabel is de parkeerbehoefte voor de auto opgenomen conform de Nota Stallen en Parkeren.

Functie	m^2 bvo	norm per 100 m^2 bvo	parkeerbehoefte
Horeca-Restaurant	75	8	6
Horeca-Bar	50	4	2

In de grasstrook achter het horecapavilioen worden de benodigde 8 parkeerplaatsen aangelegd. De ontsluiting is via de Jagerskade

De parkeerbehoefte voor het kantoor is 1,3 per 100 m2 bvo. Dit is afgerond 1 parkeerplaats voor de auto. Deze parkeerplaats wordt in de halfverdiepte parkeergarage onder de appartementen gerealiseerd.

Fietsparkeren

In de onderstaande tabel is de parkeerbehoefte voor de fiets opgenomen.

Functie	m2 bvo	norm per 100 m2 bvo	parkeerbehoefte
Horeca-Restaurant-bar	125	19,3	24,1
kantoor zonder baliefunctie	100	1,7	1,7

Nabij het restaurant worden er fietsstallingen voor 24 fietsen gerealiseerd. Verder komt uit de tabel naar voren dat voor de functie kantoor rekening moet worden gehouden met 1,7 parkeerplaatsen voor fietsen. Afgerond zijn dat 2 fietsparkeerplaatsen. Bij het kantoor worden er 2 fietsparkeerplaatsen aangelegd.

Van belang is dat de auto- en fietsparkeerplaatsen ten behoeve van de horeca openbaar toegankelijk zijn. Deze zijn namelijk bedoeld voor de bezoekers van deze aangelegenheid.

Vermindering openbare parkeerplaatsen voor de auto

Voor het verkeersveiliger maken van de ontsluiting aan de Loevenhoutsedijk, is de maatregel opgenomen dat er 1 openbaar parkeervak wordt verwijderd, voor een beter zicht vanaf de ontsluiting op de kruising Loevenhoutsedijk.

Ook verdwijnen er twee openbare parkeerplaats op het bestaande parkeerterrein, achter de woningen aan de Loevenhoutsedijk, voor de entree naar de halfverdiepte parkeergarage. Hier wordt het trafohuisje geplaatst.

De omgeving van de nieuwbouw kent geen betaald parkeren. De parkeerdruk is niet erg hoog. Het weghalen van 3 parkeerplaatsen is daarmee acceptabel en compensatie achten we niet noodzakelijk.

4.3 Conclusie

De ontsluiting van de nieuwe appartementen kan op dit moment alleen via de Loevenhoutsedijk. Deze in/uitrit kan vanwege de toename van het aantal verkeersbewegingen, met een paar maatregelen worden geoptimaliseerd. Hierdoor is de verkeersveiligheid acceptabel.

De groeninrichting van de wijk verbetert sterk met de geplande ontwikkeling. Ook de groene recreatieve route langs de Vecht is aantrekkelijker. Er wordt voor de woningbouw afgeweken van het gemeentelijk parkeerbeleid 2013/2019. De 25% aftrek van de norm die voor middenhuur mogelijk is, wordt namelijk in dit plan voor het totale woningbouwprogramma toegepast.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Inleiding

In toenemende mate wordt de milieukwaliteit van belang bij de ontwikkeling van functies in het landelijk en stedelijk gebied. Het milieubeleid heeft zich in de loop van enkele decennia ontwikkeld tot een complexe materie, die er in de praktijk toe leidt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen met verschillende milieuaspecten rekening moet worden gehouden. In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de relevante (milieu)aspecten in het plangebied en de diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd.

5.2 Milieueffectrapportage

Kader

Het doel van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over deze plannen en besluiten.

Het maken van een milieueffectrapport is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten, die activiteiten mogelijk maken welke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In onderdeel C van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. wordt aangegeven welke activiteiten altijd m.e.r.-plichtig zijn. Bij de activiteiten die in onderdeel D van die bijlage genoemd worden moet beoordeeld worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Uit deze m.e.r.-beoordeling kan de conclusie volgen dat er een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Plansituatie

De in het plan opgenomen activiteiten vallen onder categorie D11.2 (aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject), zoals deze is opgenomen in onderdeel D van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. Voor deze activiteit is in het Besluit m.e.r. een drempelwaarde opgenomen van 2.000 woningen, een projectgebied van 100 hectare en 200.000 m² bvo aan bedrijfsoppervlakte of meer. Het plan blijft onder deze drempelwaarden en overschrijdt deze niet.

Op grond van artikel 2, lid 5, sub b, van het Besluit m.e.r. dient echter ook in 'overige gevallen' bekeken te worden of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen (de vormvrije m.e.r.-beoordeling). Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Utrecht) een besluit te nemen om voor het project wel of geen m.e.r.-procedure te volgen voor het project alvorens het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Om te beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen is een vormvrije m.e.r.-beoordeling (aanmeldnotitie) opgesteld. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en er derhalve geen aanleiding is om een m.e.r.-procedure te doorlopen. De gemeente heeft dan ook op 12 mei 2021 besloten om voor dit plan geen m.e.r.-procedure toe te passen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in Bijlage 1 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Conclusie

Er s geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen door de beoogde ontwikkeling. Het opstellen van een milieueffectrapportage is dan ook niet noodzakelijk.

5.3 Bedrijven en milieuzonering

Kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid hebben als doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als bijvoorbeeld wonen anderzijds.

De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;

2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden is de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het ruimtelijk plan mogelijk is. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het uimtelijk plan mogelijk is.

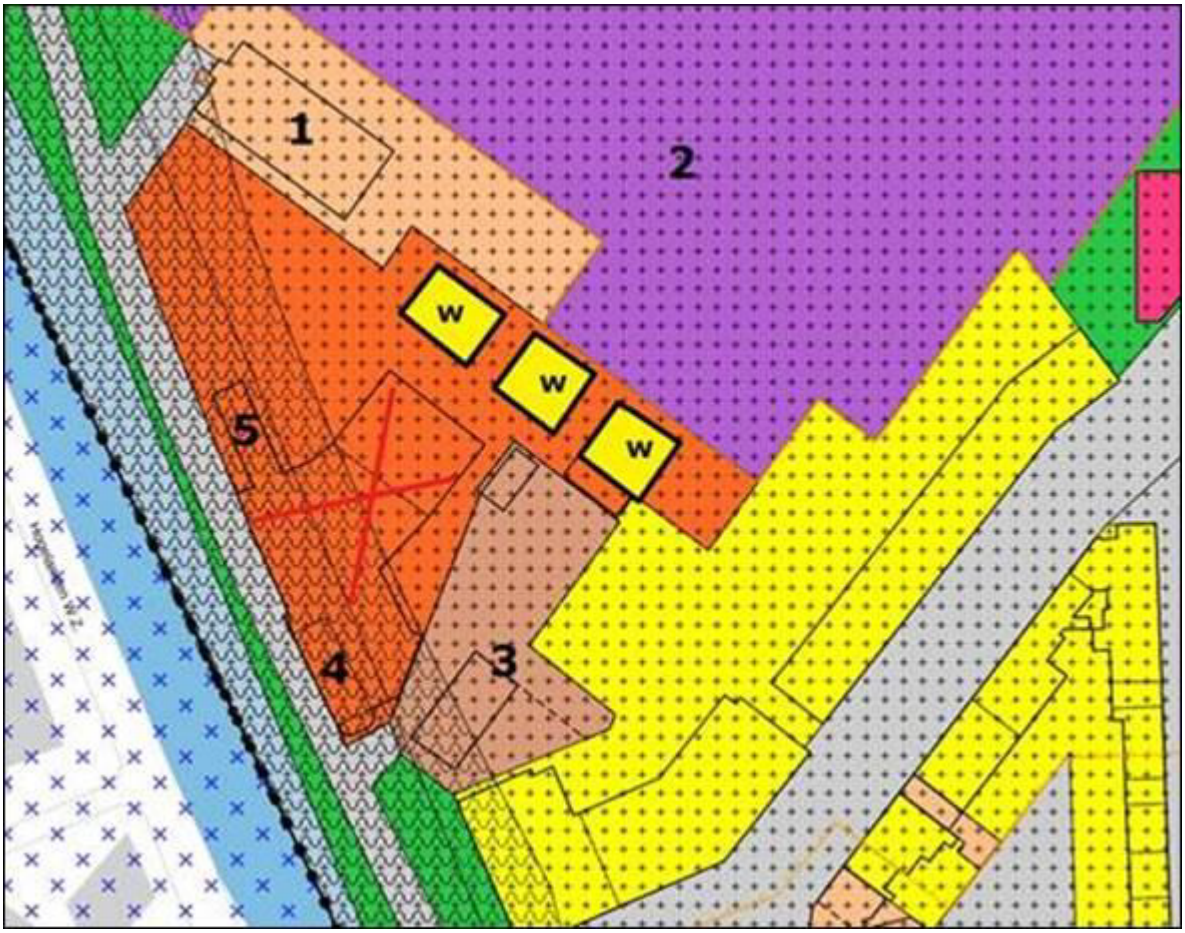
Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten, is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' dan wel 'gemengd gebied'. In onderstaande figuur zijn de richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Richt afstanden VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Plansituatie

Nabij het plangebied zijn er 5 bedrijven of inrichtingen aanwezig die mogelijk van invloed zijn op de voorgenomen woningen. Het gaat om de volgende locaties:



Locatie 1

In het vigerend bestemmingsplan 'Overvecht-Noordelijke stadsrand' is locatie 1 bestemd voor 'Gemengd-2'. Dit houdt in dat bedrijven in maximaal categorie B1 conform de lijst van bedrijven zijn toegestaan en de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn. Momenteel is softwarebedrijf 'Dirict' (een bedrijf in categorie A) gelegen op locatie 1. De beoogde nieuwbouw staat los van de bestaande bebouwing, op enige afstand. Derhalve wordt voldaan aan de eisen uit de VNG-brochure. Een nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Locatie 2

Deze locatie heeft volgens het vigerend bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf' met functieaanduiding 'waterzuiveringsinstallatie'. Op de desbetreffende locatie is een rioolwaterzuiveringsinstallatie gesitueerd. De ontwikkeling ligt vrijwel aangrenzend aan de RWZI. Ten aanzien van de aspecten akoestiek en geur van de RWZI is onderzoek gevoerd. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn opgenomen in de paragrafen 5.5 Geur en 5.4 Geluidhinder.

Locatie 3

Voor locatie 3 geldt de bestemming 'Maatschappelijk'. Er is in de huidige situatie een buurthuis gelegen. De eisen uit het Bouwbesluit zijn van toepassing en daarnaast moeten de panden los van elkaar te staan. De beoogde nieuwbouw staat los van de bestaande bebouwing, zelfs op enige afstand. Derhalve wordt voldaan aan de eisen van de VNG-brochure (lijst functiemenging). Een nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Locatie 4

Op locatie 4 is nieuwvestiging van horeca beoogd. Op deze locatie komt een nieuwe horecagelegenheid in de categorie D1 (gemeentelijke indeling type horeca). De nieuwe horecagelegenheid bestaat uit een restaurant met een terras. Deze horecagelegenheid kan worden aangemerkt als middelzware horeca, een categorie A functie conform de lijst functiemenging. De eisen uit het Bouwbesluit zijn toereikend. Het horecapand staat los van de bestaande bebouwing in de omgeving en ook de beoogde nieuwbouw is op enige afstand gelegen.

Daarnaast ligt het beoogde terras (ruimschoots) los van omliggende woningen (nieuwe en bestaande). In het kader van het aantonen van een goed woon- en leefklimaat is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Zie hiervoor paragraaf 5.4 Geluidhinder.

Locatie 5

Op deze locatie wordt een nieuw kantoor gerealiseerd. Een kantoor kan conform de VNG-brochure (lijst functiemenging) gerekend worden tot een categorie A bedrijf. Ook in dit geval zijn de eisen uit het Bouwbesluit toereikend. Zowel de nieuwbouw als de bestaande woningen rondom liggen los van het nieuwe kantoor, de bebouwing bovendien op enige afstand. Derhalve wordt voldaan aan de eisen uit de VNG-brochure. Een nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering is geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.4 Geluidhinder

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelaste object – hiervoor kent de wet 'geluidsgevoelige bestemmingen' zoals woningen en scholen.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen;
- bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt);
- reconstructie van wegen;
- gezoneerde industrieterreinen.

De Wet geluidhinder kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidsgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend ('hogere waarde') tot aan een zekere maximale ontheffingswaarde. Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidsgevoelige bestemmingen niet toegestaan. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt wanneer er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels'. De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48-63 dB, voor spoorweglawaai 55-68 dB en voor gezoneerde industrieterreinen 50-55 dB(A).

Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde dient akoestisch onderzoek uitsluitsel te geven over de te verwachten geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen. Onder bepaalde voorwaarden, die zijn vastgelegd in de gemeentelijke geluidnota, kan door burgemeester en wethouders een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld. De voorwaarden uit de Geluidnota Utrecht 2014-2018 op basis waarvan een hogere waarde kan worden vastgesteld, zijn:

- iedere woning dient te beschikken over een geluidsluwe gevel (bij woningen kleiner dan 30 m2 geldt dat voor 50% van het totaal aantal woningen waarbij onder geluidluw wordt verstaan de voorkeurswaarde plus 5 dB);
- de woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel, te weten 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied;
- wanneer de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidsluwe zijde. Het geluidsniveau mag er in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan op de geluidsluwe gevel.

Plansituatie

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzones voor wegverkeer (Jagerskade, Loevenhoutsedijk-Anton Geesinkstraat en Brailledreef), railverkeer (spoor Utrecht CS-Utrecht Overvecht) en industrie (Rioolwaterzuiveringsinstallatie RWZI Zandpad).

Weg- en railverkeerslawaai

Voor het plangebied zijn verschillende akoestische onderzoeken uitgevoerd. In het rapport

Akoestisch onderzoek wegverkeers- en spoorweglawaai Jagerskade te Utrecht (Tritium Advies, kenmerk 2008/090/MD-01, versie A d.d. 5 januari 2021), is het geluid van het weg- en railverkeer in beeld gebracht. Zie Bijlage 13 Akoestisch onderzoek wegverkeers- en spoorweglawaai). Uit het onderzoek volgt dat het geluid van deze bronnen voldoet aan de voorkeursgrenswaarden vanuit de Wet geluidhinder. Een ontheffing ('hogere waarde') is niet nodig.

Industrielawaai

Het geluid van de RWZI is onderzocht en weergegeven in rapport Onderzoek geluid Jagerskade - Toetsing invulling BP RWZI tov Jagerskade (LBP|Sight, kenmerk R074478aa.20G6726.djs d.d 31 maart 2021). Zie Bijlage 11 Onderzoek Geluid RWZI.

Uit onderzoek blijkt dat het geluid van de RWZI in de bestaande situatie ter plaatse van de gevels van de nieuwe woningen ruimschoots voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Een groot deel van het terrein van de RWZI is nu echter niet in gebruik terwijl hier volgens de bestemming vergelijkbare activiteiten kunnen worden ontplooid. Om de maximale invulling van de bestemming te onderzoeken, is een tweetal aanvullende situaties doorgerekend uitgaande van de stand der techniek. Uit deze berekening volgt dat het geluid van de RWZI boven de voorkeursgrenswaarde kan uitkomen en kan oplopen tot maximaal aan 55 dB(A). Dit komt overeen met de maximale ontheffingswaarde.

Om deze reden zal parallel aan de bestemmingsplanprocedure ook een ontheffingsprocedure in het kader van de Wet geluidhinder worden doorlopen. Zie hiervoor Bijlage 16 Hoge Waarden besluit. Verder is in de regels van dit bestemmingsplan (Artikel 15 Geluidsgevoelige bestemming) juridisch geborgd dat voor het realiseren en veranderen van een geluidsgevoelige bestemming, vast moet staan dat de geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde, dan wel binnen de maximaal toelaatbare (hoge waarde) blijft.

Goede ruimtelijke ordening

Terras

In het plangebied wordt horeca met een buitenterras mogelijk gemaakt. Stemgeluid afkomstig van bezoekers op een terras wordt conform het Activiteitenbesluit uitgesloten van toetsing. Er kan met andere woorden bij eventuele overlast niet op worden gehandhaafd. Aangezien dit geluid wel tot hinderlijke situaties kan leiden, dient dit in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel te worden onderzocht en afgewogen.

Het stemgeluid afkomstig van bezoekers op het terras is onderzocht en gerapporteerd in rapport Akoestisch onderzoek omgevingslawaai terras en parkeerplaats Jagerskade te Utrecht (Tritium Advies, kenmerk 2012/109/RV-01, versie 0, d.d. 7 januari 2021). Zie Bijlage 14 Akoestisch onderzoek omgevingslawaai. Uit dit onderzoek blijkt dat stemgeluid van bezoekers op het terras ter plaatse van nieuwe én bestaande woningen niet meer zal bedragen dan 45 dB(A) - de avondperiode is bepalend. Dit wordt als acceptabel beoordeeld.

Ontsluitingsverkeer

De ontwikkeling van het plan kan ook leiden tot effecten bij de huidige woningen. In dit geval is het verkeer van en naar de nieuwe woningen relevant aangezien deze gebruik gaan maken van de bestaande ontsluiting aan de kant van de Loevenhoutsedijk en op korte afstand van de daar aanwezige woningen gaan rijden.

Het geluid van het ontslutingsverkeer is ook onderzocht en gerapporteerd in rapport Akoestisch onderzoek omgevingslawaai terras en parkeerplaats Jagerskade te Utrecht (Tritium Advies, kenmerk 2012/109/RV-01, versie 0, d.d. 7 januari 2021). Zie Bijlage 14 Akoestisch onderzoek omgevingslawaai. Uit dit onderzoek komt naar voren dat het geluid van het ontsluitingsverkeer (het huidige én nieuwe verkeer samen) ten hoogste 55 dB(A) etmaalwaarde bedraagt bij de bestaande woningen. In het rapport is dit niveau getoetst aan de VNG-systematiek van Bedrijven en Milieuzonering, de eis van 35 dB(A) voor het binnenniveau vanuit het Activiteitenbesluit en de Handreiking Industrielawaai. Dit wordt als acceptabel beoordeeld.

Hiermee in voldoende mate invulling gegeven aan een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.5 Geur

Planologische ruimte RWZI

Voor de goede ruimtelijke ordening moet beoordeeld worden of het aspect geur een belemmering is

voor de volledige planologische benutting van de RWZI. Om te kunnen bepalen of met de realisatie van de woningbouwontwikkeling, sprake is van een goed woon- en leefklimaat, is er onderzoek uitgevoerd. Zie hiervoor Bijlage 2 Geuronderzoek.

In het onderzoek is de geurcontour opgenomen van de huidige situatie ten opzichte van de geplande nieuwbouw en zijn de potentiële geurbelastingen onderzocht van de mogelijke toekomstige situatie, waarin de installatie en gebouwen van de RWZI na circa 30-40 jaar van de huidige locatie in het noordwestelijk deel (zoals nu vergund) verplaatst moeten worden naar het zuidoostelijk deel van het terrein. Dit zogenaamd 'omklappen' na enkele tientallen jaren, zou noodzakelijk zijn door reguliere slijtage aan de gebouwen en installaties van het RWZI.

De berekende scenario's in het onderzoek zijn:

1. De huidige vergunde situatie (niet 'omgeklapt')

2. Omklapscenario met de huidige capaciteiten van waterzuivering en slibverwerking ('1x RWZI')

3. Omklapscenario met 1x RWZI, maar met gespiegelde indeling

4. Omklapscenario met uitbreiding naar 1,5x RWZI

5. Omklapscenario met uitbreiding naar 1,5x RWZI, maar met gespiegelde indeling

6. Maximale invulling: omklapscenario met uitbreiding naar 1,2x RWZI, en gespiegelde indeling

In de onderstaande contourkaarten zijn de 98 percentiel geurcontouren opgenomen voor scenario's 1 t/m 6. Er zijn steeds twee contouren in beeld: de contour voor 0,50 ou/m3 (blauwe contour) en die van 0,55 ou/m3 (rode contour). De waarde 0,5 ou/m3 is de toetswaarde voor nieuwe RWZI inrichtingen/installaties ter hoogte van woonbestemmingen, voortvloeiend uit het Activiteitenbesluit (geldend in het milieuspoor). De contour van 0,55 ou/m3 is ook opgenomen, aangezien een waarde tussen 0,50 en 0,55 afgerond wordt naar 0,5 ou/m3. Dus, als een woonbestemming zich buiten de rode contour bevindt, dan is inclusief afronding de blootstelling maximaal 0,5 ou/m3.

Kader

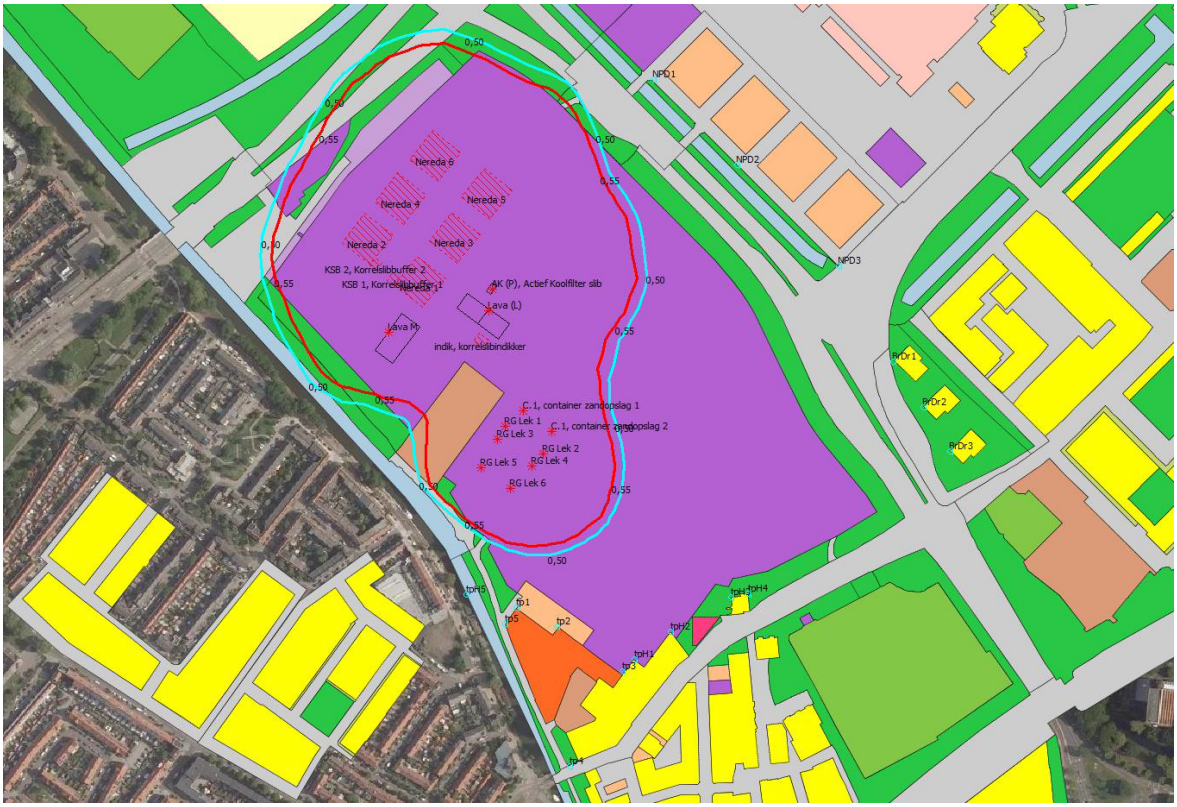
Het wettelijk toetsingskader van geur is voor zuiveringstechnische werken (RWZI') bepaald in het Activiteitenbesluit, artikel 3.5a en verder (paragraaf 3.1.4a).

Voor inrichtingen die na 1 februari 1996 zijn opgericht, geldt, ingevolge artikel 3.5b lid 1, een grenswaarde aan de geurblootstelling ter hoogte van geurgevoelige objecten van 0,5 ouE/m3 als 98 percentiel. Dit is op de inrichting van HDSR van toepassing.

Plansituatie

Scenario 1, de huidige vergunde situatie

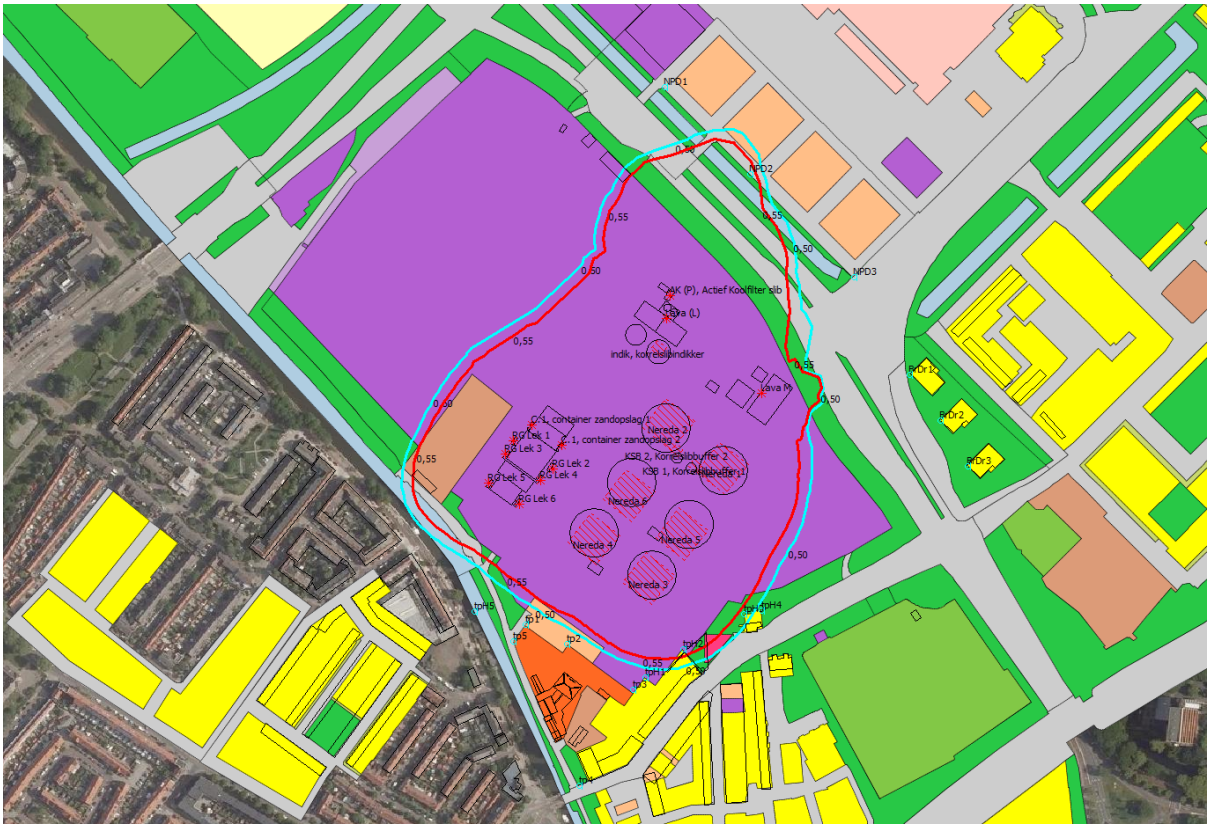
Voor de huidige situatie is uitgegaan van de geurcontouren van het geuronderzoek van de vergunde situatie van de RWZI. In onderstaande afbeelding is de geurcontour aangegeven. Het laat zien dat de geurbelasting op de toekomstige woningen onder de 0.5 ouE/m3 als 98 percentiel blijft.



Scanario 1

<u>Scenario 2, Omklapscenario met de huidige capaciteiten van waterzuivering en slibverwerking ('1x RWZI')</u>

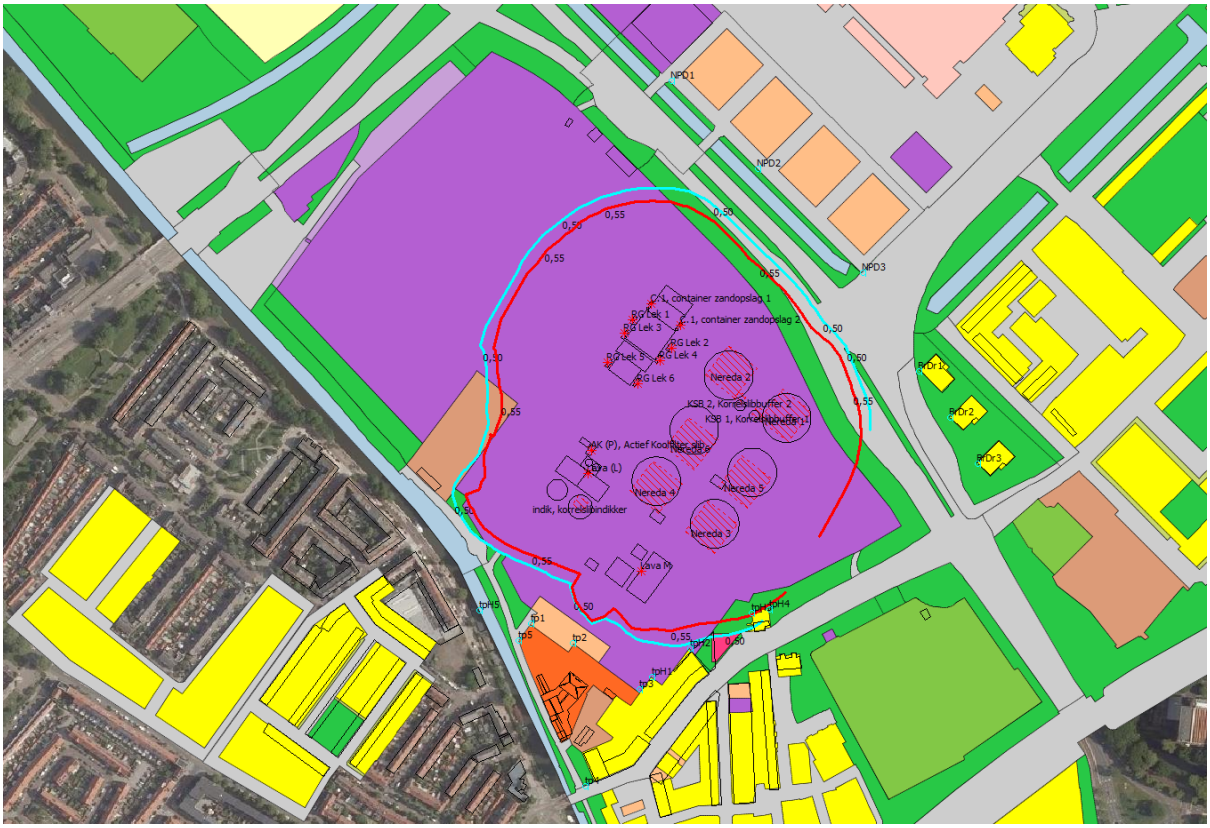
Met dit scenario is in beeld gebracht hoe de huidige vergunde activiteiten in de omgeklapte situatie passen. In onderstaande afbeelding komt naar voren dat het omklapscenario 1x RWZI, net inpasbaar is bij de al bestaande woonbestemming (NPD strook).



Scenario 2

<u>Senario 3, omklapscenario met 1x RWZI, maar met gespiegelde indeling</u>

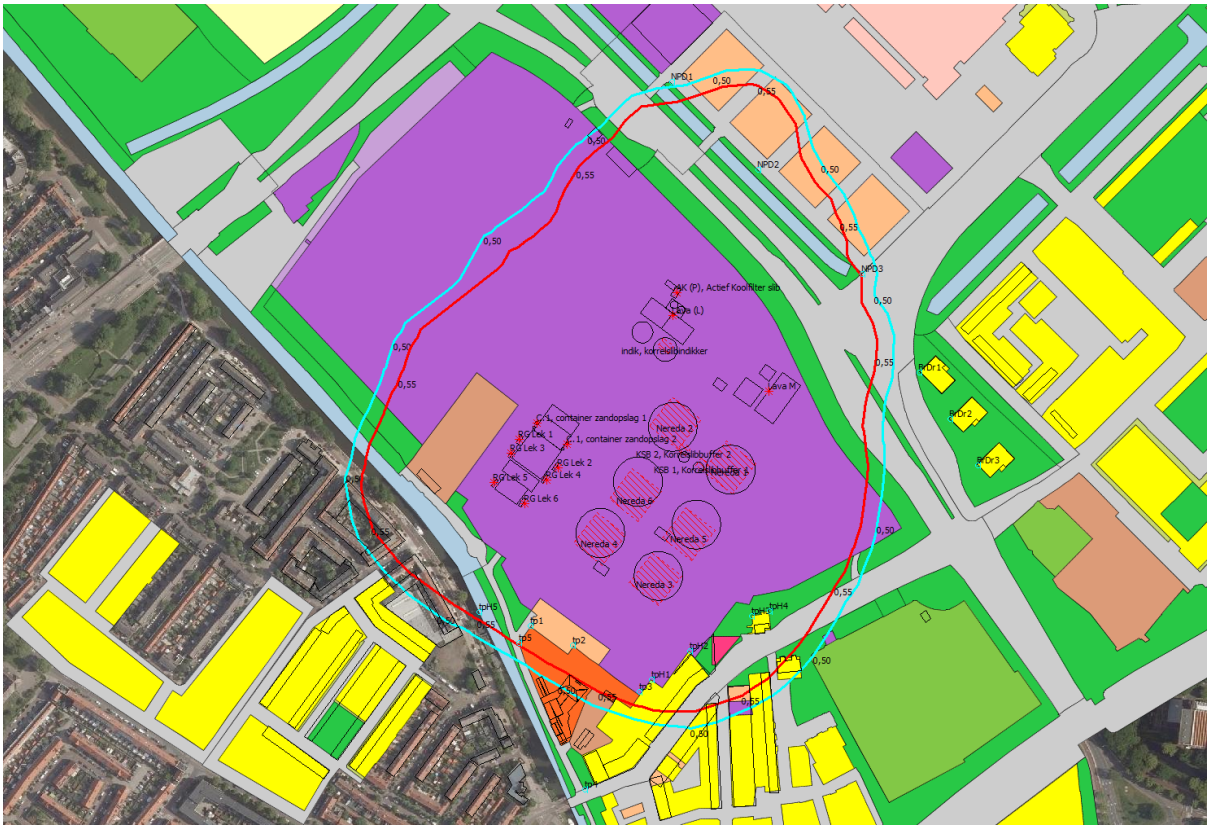
Uit onderstaande afbeelding blijkt dat dit scenario overal inpasbaar is. Dus zowel ten opzichte van de bestaande woningen, als bij de voorgenomen woningen aan de Jagerskade.



Snenario 3

<u>Scenario 4, omklapscenario met uitbreiding naar 1,5x RWZI</u>

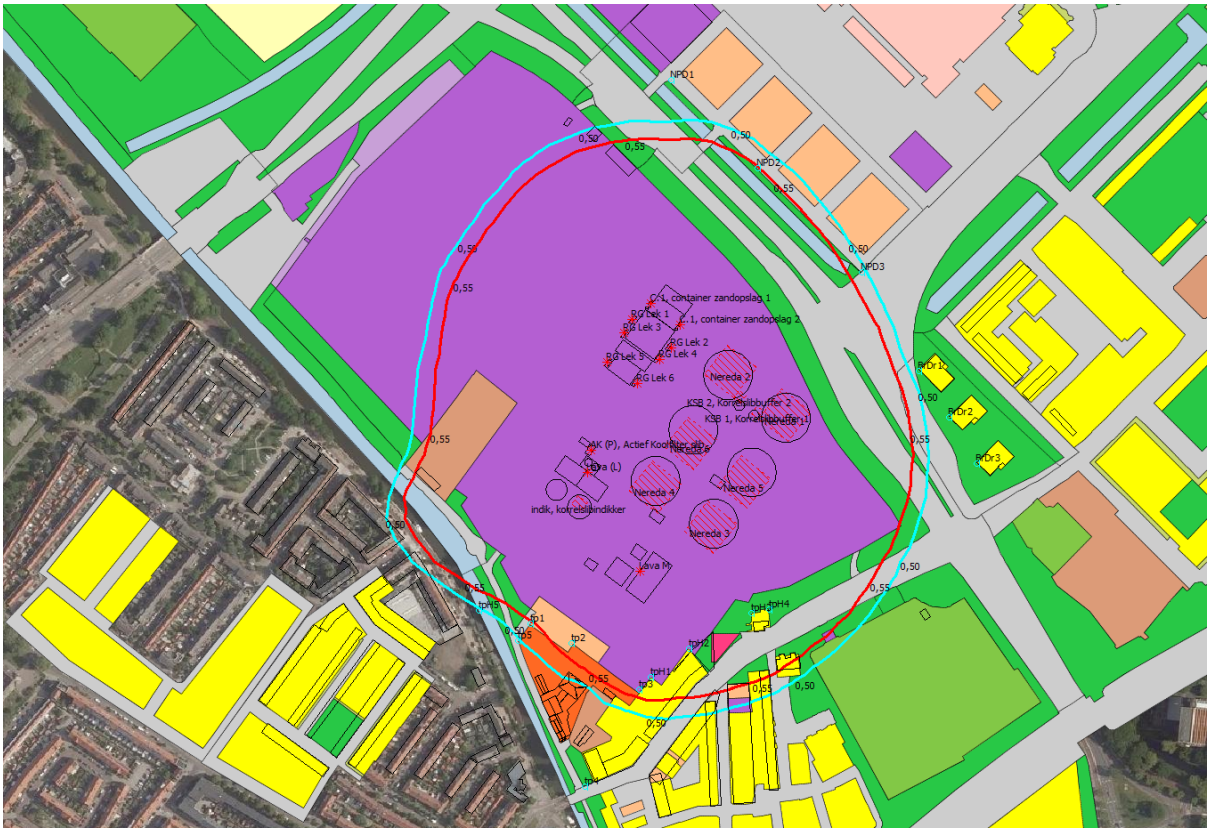
Uit onderstaande afbeelding komt naar voren dat dit scenario niet niet inpasbaar is bij het plangebied, maar ook zeker niet bij de huidige woningen aan de Loevenhoutsedijk.



Scenario 4

Scenario 5, omklapscenario met uitbreiding naar 1,5x RWZI, maar met gespiegelde indeling

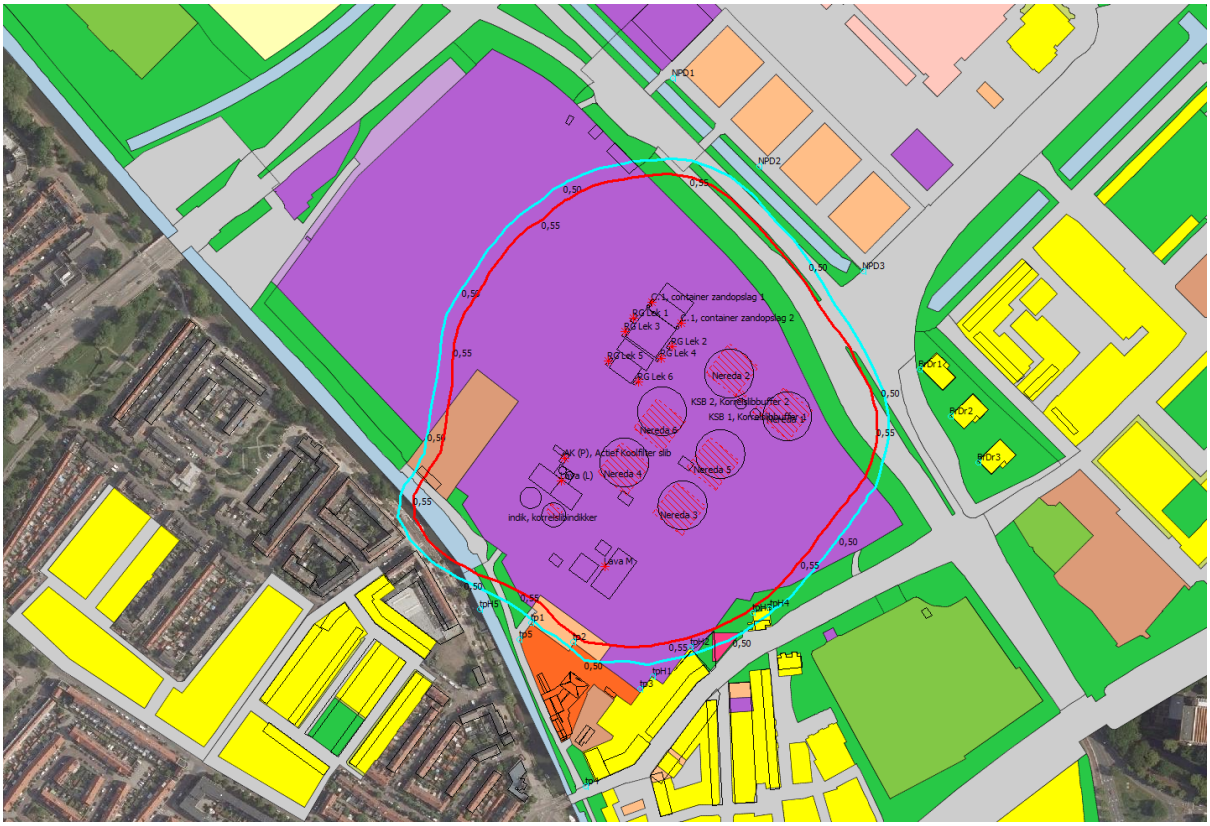
Uit ondertaande afbeelding blijkt dat dit scenario bijna inpasbaar is bij het plangebied, maar zeker niet bij huidige woonbestemmingen aan de Loevenhoutsedijk.



Scenario 5

Scenario 6, maximale invulling: omklapscenario met uitbreiding naar 1,2x RWZI, en gespiegelde indeling

In onderstaande afbeelding komt naar voren dat dit scenario inpasbaar is voor het plangebied Jagerskade, en ook nog net inpasbaar bij huidige woonbestemmingen aan de Loevenhoutsedijk.



Scenario 6

Conclusie

a. In de huidige situatie blijft de vergunde geurcontour van de bestaande RWZI buitende nieuwe geplande bebouwing in het plangebied Jagerskade. Hiermee kan gesteld worden dat er in het plangebied voor het aspect geur sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu;
b. In het geval dat de RWZI na 30-40 jaar zich moet verplaatsen naar het zuidoostelijk deel van het terrein, het volgende:

Het 'omklappen' van de huidige vergunde RWZI naar het zuidoostelijk deel van het terrein is inpasbaar voor zowel de huidige woonbestemmingen als bij het voorgenomen plan Jagerskade.

Het omklappen en uitbreiden van de RWZI naar 1,5x de huidige capaciteit is niet inpasbaar met de huidige woonbestemmingen. Deze uitbreiding is ook niet inpasbaar met het plan Jagerskade, maar de huidige woonbestemmingen worden hoger belast.

De capaciteit van de RWZI kan, in combinatie met omklappen, maximaal 20% toenemen, om nog net inpasbaar te zijn met de huidige woonbestemmingen. Met andere woorden, bij een toekomstige uitbreiding en omklappen van de RWZI is het voorgenomen plan Jagerskade niet maatgevend voor de inpasbaarheid, maar zijn de huidige woonbestemmingen aan de Loevenhoutsedijk maatgevend.

De voorgenomen woningbouwontwikkeling in het plangebied Jagerskade beperkt niet de maximaal planologische invulling van de naastgelegen RWZI. Beperkingen voor de RWZI vloeien voort uit de bestaande woningen aan de Loevenhoutsedijk.'

5.6 Trillingen

Op circa 295 meter afstand van het plangebied is een intercityspoorlijn gelegen. Aangezien het plangebied zich buiten de zone van 100 meter (de onderzoekszone behorende bij spoorlijnen ten aanzien van het aspect trillingen zoals opgenomen in de handreiking nieuwbouw en spoortrillingen) ten opzichte van de intercityspoorlijn bevindt, is er geen onderzoeksplicht naar trillingshinder.

Conclusie

Dit aspect vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

5.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de opslag, productie, of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven.

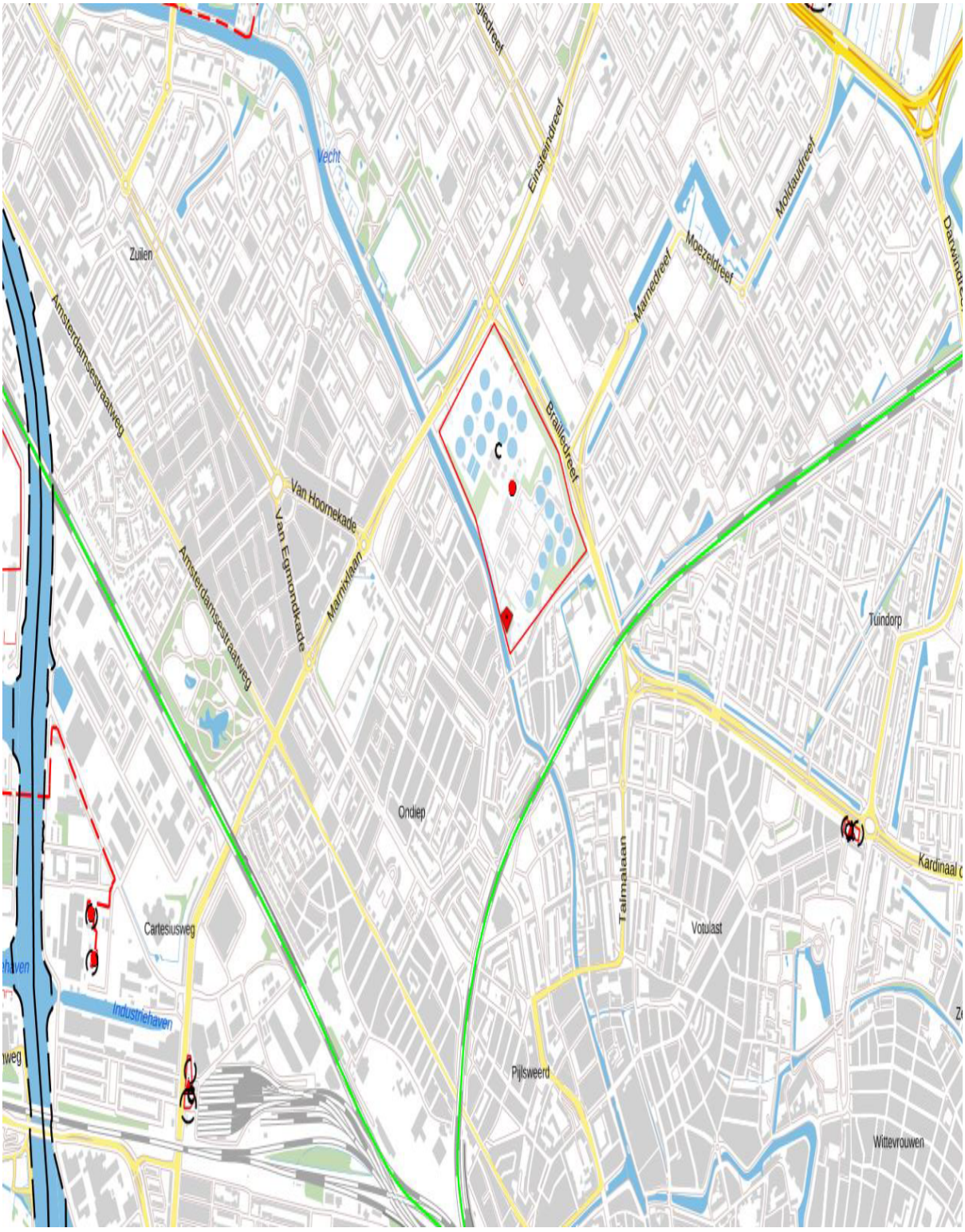
Binnen de externe veiligheid worden twee normstellingen gehanteerd:

3. het Plaatsgebonden Risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers;
4. het Groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten

Vervoer van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden over spoor, weg, water en door buisleidingen. Daarnaast kunnen inrichtingen gevaarlijke stoffen opslaan. Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor personen ten gevolge van het gebruik van infrastructuur of het uitvoeren van activiteiten waarbij het voornamelijk gaat om de gevaren die de directe omgeving loopt, als er iets mis gaat bij de productie, de behandeling en/of het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Plansituatie

Bij de inventarisatie van risicobronnen rondom het plangebied is gebruik gemaakt van de “Risicokaart Nederland” - www.risicokaartnederland.nl (samenwerking van het Rijk, de provincies en de gemeenten).



Figuur 4: uitsnede risicokaart (plangebied aangeduid met rode pijl)

Op de uitsnede van de risicokaart zijn verschillende bronnen te vinden die mogelijk potentiele risicobronnen vormen voor het plangebied.

Achter het plangebied is RWZI Utrecht gesitueerd. Op de risicokaart lijkt het plangebied binnen de inrichting van de RWZI te liggen. Dit is echter onjuist. De RWZI is aangeduid als risicovolle inrichting omdat er sprake is van de opslag van gevaarlijke stoffen. Midden op het terrein staat een opslag tank met methanol. De risicocontour (10-6) bedraagt 15 meter. Het plangebied bevindt zich op circa 320 meter van de methanol tank. De RWZI levert geen belemmeringen op voor het beoogde

planvoornemen.

Op circa 295 meter afstand van het plangebied is een intercityspoorlijn gelegen. In dit geval is een verantwoording t.a.v. gevaarlijke stoffen over het spoor niet van toepassing omdat er geen sprake is van een transportroute volgens het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Aan de oostzijde van het plangebied bevindt zich eveneens een spoorlijn op circa 1,28 km afstand. Van deze spoorlijn zijn de volgende gegevens bekend:

Tabel 1: gegevens spoorlijn (71D.1)

Stofcategorie	Hoeveelheden (ketelwagens)	maximale effectafstand (m)
A Brandbaar gas	600	460
B2 Toxisch gas	200	995
B3 zeer toxisch gas	0	> 4000
C3 Zeer brandbare vloeistof	2750	35
D3 Toxische vloeistof	200	375
D4 zeer toxische vloeistof	100	> 4000

Conclusie

De ontwikkelingslocatie is gelegen binnen het invloedsgebied van de spoorlijn, als gevolg van de stofcategorie D4 (zeer toxische vloeistoffen). Gezien de grote afstand tot het spoor worden aanvullende maatregelen niet noodzakelijk geacht.

5.8 Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit geeft aan hoeveel verontreinigende gassen en stoffen in de buitenlucht zitten. Deze luchtverontreiniging komt bijvoorbeeld van auto's, schepen, industrieën, houtkachels en veehouderijen. Hoe beter de luchtkwaliteit, hoe prettiger en gezonder de omgeving waar men woont en verblijft. In Utrecht zorgt vooral het wegverkeer (auto's, vrachtauto's, bussen, scooters) voor veel luchtverontreiniging.

Wettelijk kader

Als de gemeente een bestemmingsplan vaststelt, moet de gemeente volgens de Wet milieubeheer (artikel 5.16 lid 1) rekening houden met de gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Binnen de gemeente Utrecht wordt aanvullend getoetst aan de motie 2015/78, waarmee gestreefd wordt naar een gezondere luchtkwaliteit. Onderdeel van deze motie is het versnellen van het moment waarop de omgeving voldoet aan de advieswaarden van de WHO (World Health Organisation)/Wereldgezondheidsorganisatie voor fijn stof.

Plansituatie

Wet milieubeheer

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek (NIBM-tool; NIBM is een afkorting van 'Niet In Betekenende Mate') volgt dat het plan weinig extra luchtverontreiniging veroorzaakt en dat de luchtverontreiniging niet erger wordt dan de wet toestaat. Daarbij is gekeken naar de hoeveelheid stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) in de buitenlucht. Zie onderstaand figuur.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

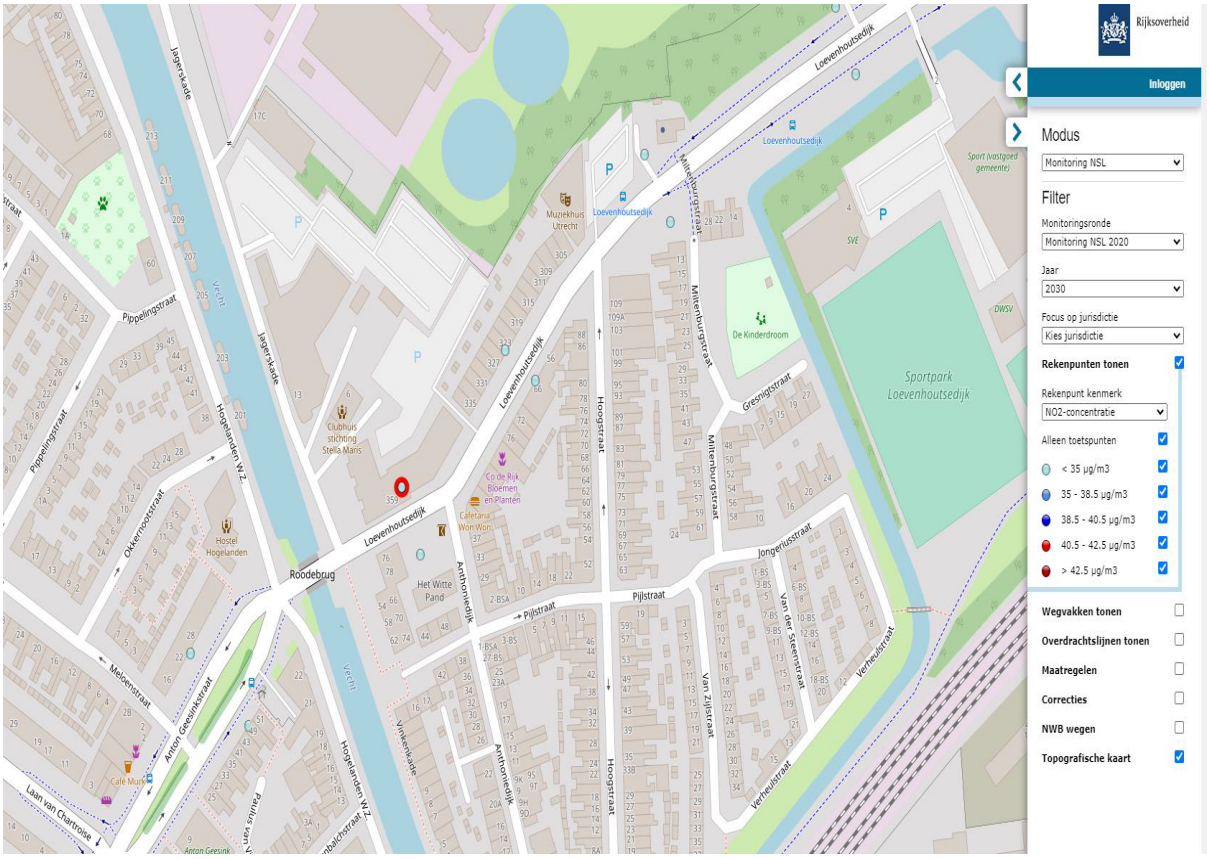
	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	347
	Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**0,37**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,07**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Er worden geen andere plannen in de buurt (tot ongeveer 1 km) verwacht die samen met dit plan zorgen voor te veel luchtverontreiniging (anticumulatiebepaling Besluit NIBM). Het uitvoeren van het bestemmingsplan mag volgens de Wet milieubeheer (artikel 5.16, lid 1 onder a en c).

Resultaten NSL-Monitoringstool

Middels het planvoornemen worden 67 kleinschalige appartementen gerealiseerd. Met behulp van de NSL-monitor is vastgesteld of de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de gestelde normen.

De waarde van het dichtstbijzijnde rekenpunt (614250) aan Loevenhoutsedijk in Utrecht bedraagt in het jaar 2030 9,4 ìg/m3 ($PM_{2,5}$), 17,0 ìg/m3 (PM_{10}), 13,9 ìg/m3 (NO_2). Daarmee is voldaan aan de norm van respectievelijk 20 en 40 ìg/m3 voor fijnstof en 40 ìg/m3 voor stikstof. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de luchtkwaliteit ter plaatse geen belemmering vormt voor het beoogde planvoornemen. Zie onderstaand figuur.



Advieswaarden Wereldgezondheidsorganisatie

De Jagerskade ontsluit op de Loevenhoutsedijk. Op die locatie zijn de concentraties PM_{10} en $PM_{2.5}$ volgens de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) hoger dan de advieswaarde van de WHO. Als gevolg van autonome ontwikkelingen dalen de concentraties fijn stof in de komende tien jaar. In 2030 wordt voor zowel PM_{10} als voor $PM_{2,5}$ voldaan aan de advieswaarden van de WHO.

De ontwikkeling van het project aan de Jagerskade is te klein om het moment waarop de stad Utrecht voldoet aan de advieswaarden van de WHO te vertragen. Het project voldoet daarmee aan de motie 2015/78.

Conclusie

Gelet op bovengenoemde resultaten kan redelijkerwijs op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.9 Bodem

Kader

Bij het bestemmingsplan wordt getoetst of de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de geplande functies. Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat, moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels ná 1987 is ontstaan, is een "nieuw geval". Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan dienen te worden gemaakt.
- Overige gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er tevens sprake is van risico's. Het gaat daarbij om humane of milieuhygiënische risico's en om risico's voor verspreiding van de verontreiniging. De sanering gebeurt functiegericht en kosteneffectief.
- Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn ongeacht de risico's niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen. De focus ligt hierbij op de

contactzone van de bodem.
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaatsvinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moet een bodemonderzoek conform de NEN 5740 worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek en/of een bodemsanering noodzakelijk is, voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie. Als er voor de bouwwerkzaamheden een grondwateronttrekking nodig is, moet rekening gehouden worden met nabij gelegen grondwaterverontreinigingen.

Plansituatie

Bodemkwaliteit

In het plangebied, dat deel uitmaakt van de Vechtoever, moet rekening worden gehouden met verdenking op bodemverontreiniging. Uit het verkennend bodemonderzoek Jagerskade 13 (Hopman en Peters, 4 december 2019, rapportnummer P1900729-V2) blijkt dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met lood. Zie hiervoor Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek en Bijlage 5 Indicatief bodemonderzoek.

De sterk verhoogde loodgehaltes zijn aangetroffen in de laag van 0,8-1,8 m-mv. Verder zijn lichte verontreinigingen met zware metalen, PAK, PCB en minerale olie aanwezig. Tussen de 0,5 en 2,1 m-mv zijn puin, baksteen, betongranulaat en plastic aangetroffen. Plaatselijk is tussen de 0,1 en 0,8 m-mv een verhardingslaag met hoogovenslakken aanwezig. Deze waarnemingen worden in het rapport als niet verdacht op asbest bestempeld, er is geen analyse op asbest verricht. Inpandig zijn ook boringen verricht, waarbij lichte verontreinigingen zijn aangetroffen.

De verhardingslaag behoort niet tot de bodem.

Omdat de sterke verontreiniging met lood niet in de contactzone aanwezig is, is de locatie in principe geschikt voor het beoogde gebruik: wonen met tuin. Als er bij de herinrichting een maaiveldverlaging wordt toegepast moet de situatie opnieuw worden beoordeeld. Als er graafwerkzaamheden in de diepere laag met bodemverontreiniging plaatsvinden moet rekening gehouden worden met saneringsmaatregelen. Bij afvoer van grond, bijvoorbeeld voor het aanleggen van de parkeergarage, moet rekening gehouden worden met aanvullend onderzoek om de bestemming van de af te voeren grond te bepalen.

In de directe omgeving van het terrein zijn eveneens verontreinigingen in de grond en ook in het grondwater bekend. Het plangebied bevindt zich ook binnen de zogenaamde dynamische zone van het Gebiedsplan Gebiedsgericht Grondwaterbeheer. Het diepere grondwater binnen deze zone, in het eerste watervoerend pakket, is diffuus licht tot sterk verontreinigd met vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen. Bij bouwbemalingen, onttrekken en infiltreren van grondwater kan deze verontreiniging verspreiden. De gemeente wil verdere verspreiding van verontreinigingen door doorboring van de eerste scheidende laag in de dynamische zone voorkomen, om zo het grondwater uit het tweede watervoerende pakket te beschermen. Dit betekent dat er sprake is van een dieptebeperking voor bijvoorbeeld aanleg van bodemenergiesystemen tot de scheidende laag op een diepte van circa 30-40 m-NAP. Bij bouwbemalingen, grondwateronttrekkingen en WKO kan aansluiting worden gezocht bij de gebiedsgerichte aanpak.

Op basis van de Nota Bodembeheer 2017-2027 is de toepassingseis voor grond grotendeels kwaliteit wonen, met aan de noordzijde een strook met de eis landbouw/natuur (gebiedsspecifiek).

Ondergrond

Geadviseerd wordt om bij de herontwikkeling inzicht te krijgen in zowel bestaande als gewenste ondergrondse ruimteclaims, die nodig zijn om het gewenste bovengrondse gebruik te realiseren. Om de ondergrond duurzaam te gebruiken en beheren moet er een balans zijn tussen bescherming (gezonde, schone, levende en veilige bodem, archeologie) en benutting (bodemenergie, groen, waterberging, infrastructuur, afval). Het kan noodzakelijk zijn om ondergrondse functies te ordenen, clusteren en waar mogelijk te minimaliseren of optimaliseren. En om effecten van ondergronds gebruik mee te nemen in de beschouwing om (toekomstige) conflicten te voorkomen. Zo gaan bijvoorbeeld ondergrondse bouw met waterglas en verticale hemelwaterinfiltratie niet goed samen met de aanwezigheid van open warmte/koude opslagsystemen in de bodem (verstopping).

Zetting

Het plangebied ligt in een zone, die vanwege de oorspronkelijke aanwezigheid van klei en veenlagen in de bovengrond, meer gevoelig is voor zetting. De huidige bebouwing en ophoging heeft de grond geroerd en gezet, waardoor de kans op daadwerkelijke zetting kleiner is.

Bodemenergie

Een van de mogelijkheden om te voorzien in duurzame energie is bodemenergie. Vanwege de dieptebeperking voor boringen moet bekeken worden of gesloten bodemenergiesystemen rendabel zijn, of dat er beter kan worden ingezet op (collectieve) open warmte koude opslagsystemen. Mogelijk kan voor de energievoorziening in de toekomst ook gebruik gemaakt worden van het nabij gelegen stadswarmtenet of andere duurzame energiebronnen.

Conclusie

Het plangebied is in principe geschikt voor het beoogde gebruik. De aanwezige verhardingslaag met hoogovenslakken zal verwijderd moeten worden. De sterke loodverontreiniging bevindt zich niet in de actuele contactzone en hoeft dus niet gesaneerd te worden. Als er bij de herinrichting een maaiveldverlaging wordt toegepast moet de situatie opnieuw worden beoordeeld. Als er graafwerkzaamheden in de diepere laag met bodemverontreiniging plaatsvinden moet rekening gehouden worden met saneringsmaatregelen. Voor het afvoeren van grond is meer onderzoek nodig. Er geldt een dieptebeperking voor boringen en bodemenergiesystemen. Bij bouwbemalingen en grondwateronttrekkingen kan aansluiting worden gezocht bij de gebiedsgerichte aanpak van het grondwater volgens het Gebiedsplan. Onder deze voorwaarden vormt het aspect bodemkwaliteit geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

5.10 Natuurbescherming

Kader

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van (wijzigingen in) een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht en de Provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Beschermde dier- en plantensoorten
Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan moet er worden onderzocht:

- of er beschermde soorten voorkomen in het plangebied;
- of er verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden;
- of er vrijstellingen gelden of dat er een ontheffing nodig is.

Beschermde gebieden
Natura 2000-gebieden
Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt door middel van een zogenaamde 'voortoets' bekeken of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Een passende beoordeling moet worden gemaakt als de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan significante gevolgen heeft voor een of meerdere Natura 2000-gebieden (al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten).

Het bestemmingsplan kan in beginsel alleen worden vastgesteld als er zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast.

Nationaal Natuur Netwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Groene Contour
In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (artikelen 4.11 en verder) zijn regels vastgelegd waar (afwijkingen) van bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Daarnaast moet er worden voldaan aan de Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017 (m.n. landschapselementen, art. 5.1.4 VNL).

Utrechtse soortenlijst
In de voormalige Flora en faunawet werden soorten beschermd die niet meer beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking is getreden. Hieronder vallen diverse kwetsbare soorten die voor Utrecht erg belangrijk zijn. Deze soorten zijn in de Utrechtse soortenlijst genoemd.

De gemeenteraad heeft besloten dat bij gemeentelijke ruimtelijke plannen de Utrechtse soortenlijst bij het onderzoek en ontwikkelingen wordt betrokken zodat de soorten zo goed mogelijk beschermd worden.

Bij de uitwerking van de bouw van de woningen, wordt in overleg met gemeentelijke ecologen gekeken naar de mogelijkheid voor extra voorzieningen ter bescherming van Utrechtse soorten.

Plansituatie
Beschermde dier- en plantensoorten

Quickscan
Voor het plangebied is een ecologische quickscan opgesteld door bureau Dactylis op 26 mei 2020. Zie bijlage 26 Quickscan ecologie. De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek, een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De conclusie uit de quickscan is dat er vervolgonderzoek nodig is naar het voorkomen van de huismus en vleermuizen. Voor er wijzigingen plaatsvinden in het plangebied moet duidelijk zijn of de ontwikkeling in de weg zit voor flora en fauna. En of het plangebied betekenis heeft voor andere beschermde soorten dier- en plantensoorten en deze zijn aangetroffen in het plangebied.

In de conclusie van de quickscan worden ook de volgende voorwaarden genoemd die nodig zijn om niet in overtreding van de Wet Natuurbescherming te gaan:

- Werken buiten het vogelbroedseizoen (15 maart tot 15 juli);
- Buiten gebouwen geen gebruik maken van kunstmatig licht voor zonsopgang en na zonsondergang;
- Toepassing voor preventieve maatregelen voor de soortgroep amfibieën, met name de rugstreeppad;
- Ten alle tijden is de zorgplicht voor alle zorggroepen van toepassing.

De algemene zorgplicht geldt voor alle dieren, beschermd of niet.

Ten aanzien van zorgplicht en calamiteiten:

- Voor álle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht'. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden;
- Voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. In dit werkprotocol wordt de juiste werkwijze en periode omschreven om schade aan flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen en te voldoen aan de zorgplicht;
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Vervolgonderzoek

Het vervolgonderzoek naar de vleermuis en de huismus is opgesteld door Bureau Buitenwaard op 13 oktober 2020. Zie bijlage 25 Vervolgonderzoek vleermuis en huismus.

Tijdens de onderzoeken naar huismussen zijn geen dieren binnen het plangebied aangetroffen.

Tijdens de veldbezoeken zijn in en om het plangebied drie soorten vleermuizen waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus)
- Ruige dwergvleermuis (Pipistrellus nathusii)
- Rosse vleermuis (Nyctalus noctula)

De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten in het plangebied, kan op grond van de onderzoeksresultaten worden uitgesloten. Dit onderzoek was primair gericht op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen in de gebouwen. Desondanks kan op grond van de gedane waarnemingen de aanwezigheid van overige voor vleermuizen belangrijke gebiedsfuncties zoals winterverblijfplaatsen, vliegroutes of essentieel foerageergebied worden uitgesloten.

Effectanalyse

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus aanwezig. Bij uitvoering van het voornemen worden daarom geen verblijfplaatsen aangetast. Negatieve effecten op verblijfplaatsen of andere voor deze soort belangrijke gebiedsfuncties zijn daarom uitgesloten.

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of andere voor vleermuizen essentiële gebiedsfuncties aangetroffen. Bij uitvoering van het voornemen worden daarom geen verblijfplaatsen of andere voor vleermuizen belangrijke functies aangetast. Negatieve effecten op vleermuizen essentiële zijn daarom uitgesloten.

Toetsing Wet natuurbescherming

Uit de effectanalyse blijkt dat bij uitvoering van het voornemen geen negatieve effecten voor

huismussen of vleermuizen optreden. Overtreding van artikel 3.1 en 3.5 van de Wet natuurbescherming is daarom niet aan de orde. De voorgenomen werkzaamheden kunnen zonder verdere ontheffing uitgevoerd worden.

Om eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkeling op incidenteel foeragerende vleermuizen te beperken, worden op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel (artikel 1.11) voorzorgsmaatregelen aanbevolen. Voor het toepassen van deze maatregelen is geen ontheffing noodzakelijk.

Conclusie en aanbeveling

Met het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden worden geen artikelen van de Wet natuurbescherming overtreden. Er is geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden en de toekomstige inrichting van het plangebied wordt geadviseerd rekening te houden met de aanwezigheid van incidenteel foeragerende vleermuizen. Dit kan door het toepassen van de volgende maatregelen:

- De voorgenomen werkzaamheden zo veel als mogelijk overdag uitvoeren.
- Bij toepassing van tijdelijke bouwplaats verlichting en permanent verlichting in de nieuwe
- situatie, gebruik maken van objectgerichte verlichting. Op deze wijze wordt uitstraling van licht naar de omgeving voorkomen en blijft het maximaal donker rondom het plangebied.Waar mogelijk behouden van de aanwezige groenstructuur in en om het plangebied. Door in de toekomstige situatie te zorgen voor voldoende onverharde delen van het terrein (gazon, borders etc.) en verspreid over het terrein bomen en struiken aan te planten ontstaan aantrekkelijke omstandigheden voor foeragerende vleermuizen.
- Bij uitvoering van werkzaamheden is te allen tijde en voor alle soortgroepen de algemene zorgplicht van toepassing (Wnb, artikel 1.11). Deze schrijft voor dat nadelige gevolgen van ruimtelijk inrichting en ontwikkeling (en bestendig beheer en onderhoud) voor flora en fauna zoveel als mogelijk voorkomen moeten worden. Dit betekent dat wanneer tijdens uitvoering van de werkzaamheden algemeen beschermde soorten als bosmuis, egel of gewone pad worden aangetroffen, zij de ruimte en tijd moeten krijgen om een veilig heenkomen te zoeken. Als dit nodig is kunnen aangetroffen exemplaren voorzichtig verplaatst worden naar een naastgelegen locatie waar geen werkzaamheden uitgevoerd worden.

Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden
De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat achteruit. Om deze te beschermen zijn er Europees niveau richtlijnen opgesteld die twee componenten behelzen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Als uitvloeisel hiervan zijn in Nederland ongeveer 160 Natura 2000-gebieden aangewezen met een Europese beschermingsstatus. Deze gebieden kennen instandhoudingsdoelstellingen, wat betekent dat de beschermde soorten op het gewenste doelniveau dienen te komen of blijven.

Verstoringen van deze beschermde gebieden zijn niet toegestaan als ze de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen. Verstoring kan uit diverse aspecten bestaan (licht, geluid). Veel van die gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbescherming vergunning (Wnb-vergunning).

De realisatie van de woningen kan stikstof (NO_x en/of NH_3) uitstoot tot gevolg hebben. Deze uitstoot kan mogelijk effect hebben op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zoals de Oostelijke Vechtplassen. Omdat de voorgenomen ontwikkeling buiten Natura 2000-gebied plaatsvindt moet het effect van stikstofdepositie (met name verzuring) op gevoelige vegetatie (ook wel habitattypen) worden beoordeeld. De Wet Natuurbescherming beschrijft onder welke voorwaarden een project uitgevoerd mag worden als er sprake is van een toename van de stikstofdepositie.

De voorgenomen ontwikkeling betreft gasloze woningen. De bouwfase van deze woningen geeft een hogere emissie per jaar dan de gebruiksfase. Er is daarom onderzoek gedaan naar het effect van de emissies van de bouwfase en van de gebruiksfase. Uit het onderzoek blijkt dat de bouwfaseen de gebruiksfase niet leiden tot deposities groter dan 0,00 mol/ha/jr. Het aanvragen van een vergunning Wet Natuurbescherming is daarmee niet noodzakelijk. Zie hiervoor Bijlage 6 Rapport stikstofdepositie, Bijlage 7 Aeriusberekening aanlegfase 1e jaar, Bijlage 8 Aeriusberekening aanlegfase 2e jaar en gebruiksfase en Bijlage 9 Aeriusberekening aanlegfase 3e jaar en gebruiksfase

Natuurnetwerk Nederland en Groene Contour
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Directe effecten op het NNN zijn uit

te sluiten en het toetsingskader van het NNN is niet van toepassing. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Groene Contour.

Gezien de aard en het lokale karakter van de ingreep worden effecten op Natura 2000-gebieden, NNN en de Groene Contour niet verwacht.

Diervriendelijk bouwen

De gemeente Utrecht heeft de ambitie om stadsnatuur beter te beschermen. Om dit te faciliteren is een soortmanagementplan voor gierzwaluw, huismus en de gewone dwergvleermuis opgesteld (Gemeente Utrecht, 2016). Bij (woning)bouw initiatieven moet in het ontwerpproces verkend worden welke mogelijkheden er zijn voor diervriendelijk bouwen.

Het plangebied leent zich door haar relatief groene context goed als leefgebied voor een aantal stadssoorten. Daarnaast vormt de ligging in één van de groenblauwe assen (Vecht met naastliggende parken) door de stad Utrecht een uitgelezen kans om de stad te ontsluiten voor meer mobiele soorten (zie ook: Visie stedelijke groenstructuur 2030). Met name vleermuizen maken gebruik van dergelijke natuurlijke corridors om zich te verplaatsen tussen hun verblijven in de stedelijke bebouwing en foerageergebied rondom de stad.

Gierzwaluw

Voor de gierzwaluw kan in de nieuwbouw nestgelegenheid gerealiseerd worden. De hoogte en vrijstaande positie van de gebouwen leent zich uitstekend voor de vestiging van een gierzwaluwkolonie van enige omvang. Met deze voorziening kunnen bestaande broedkolonies in de wijken Zuilen en Overvecht-Zuid versterkt worden.

De gierzwaluw broedt graag in kolonies. Het is daarom aan te raden meerdere inbouwstenen bij elkaar in te bouwen. De onderlinge afstand van de inbouwstenen moet dan minimaal 50 centimeter zijn. Geadviseerd wordt om acht tot tien neststenen per gebouw aan te brengen.



Huismussen

Om de gebouwen aantrekkelijk te maken voor huismussen is behalve het aanbrengen van permanente nestgelegenheid het creëren van een aantrekkelijk biotoop noodzakelijk. Het creëren van nestgelegenheid kan bij nieuwbouw door middel van het aanbrengen van inmetselkasten. Net als bij de gierzwaluw geldt ook dat huismussen sociale dieren zijn. Het is daarom aan te bevelen meerdere kasten verspreid over het gebouw aan te brengen. De inbouwsteen voor huismussen is gemaakt op maatvoering van een standaard waalformaat (4 lagen hoog). De voorzijde van de inbouwsteen wordt gelijk met de voorzijde van de gevel geplaatst.



Vleermuizen

In het Soortmanagementplan van Utrecht wordt de gewone dwergvleermuis met name genoemd. Behalve deze soort komen in de stedelijke context ook andere gebouw bewonende vleermuissoorten als de laatvlieger, meervleermuis en tweekleurige vleermuis voor. Voor al deze soorten biedt de nieuwbouw kansen, wanneer delen van het gebouw toegankelijk gemaakt worden. Dit kan (net als voor de gierzwaluw) op drie manieren. De meest toegepaste en bewezen effectieve

methode is het aanbrengen van inbouwverblijven. Deze zijn als standaardproduct op de markt, maar kunnen ook door middel van maatwerk in het gebouw geïntegreerd aangelegd worden. Dit laatste biedt de mogelijkheid om ruimere verblijfplaatsen voor meerdere dieren te creëren. Dergelijke verblijfplaatsen kunnen bijvoorbeeld als kraam- of winterverblijf gebruikt worden. Bij maatwerk wordt een ruimte in de spouw zo ingericht dat deze (beperkt) toegankelijk is voor vleermuizen. Als alternatief voor een vrij toegankelijk deel van de spouw, kunnen meerdere inbouwstenen aan elkaar gekoppeld worden. Wij adviseren om in ieder gebouw één ruim verblijf van bijvoorbeeld enkele vierkante meters, en meerdere kleine verblijven (inbouwsteen) te realiseren.



In het definitieve ontwerp van het bouwplan Jagerskade zijn, na nader overleg met een ecoloog, een aantal concrete maatregelen opgenomen voor de doelsoorten huismus, gierzwaluw en vleermuis.

In de omgevingsvergunning is, zowel op de tekening als in de voorwaarden, opgenomen dat er op de drie nieuwe woongebouwen minimaal 51 nestkasten worden ingebouwd voor de genoemde doelsoorten. Voor de huismus worden minimaal 9 nestkasten ingebouwd, voor de gierzwaluw worden minimaal 24 nestkasten ingebouwd en voor de vleermuis worden minimaal 9 wintergevelverblijven ingebouwd en worden er ook minimaal 9 zomer/kraamkasten ingebouwd. Met het nemen van deze concrete maatregelen, onder een aantal in de vergunning opgenomen voorwaarden, kan gesteld worden dat hier sprake is van diervriendelijk bouwen.

Conclusie
Het aspect natuurbescherming is geen belemmering voor het vaststellen van dit bestemmingsplan.

5.11 Bomen

Kader

Voor de bomen in het plangebied geldt dat die het liefst behouden blijven. Als dat niet kan kunnen ze eventueel verplaatst worden binnen het plangebied. Als dat niet kan moet er een kapvergunning aangevraagd worden.

Vanaf 21 november 2018 geldt een herplantplicht bij kapvergunningen. Als verplanten of behoud van een boom niet mogelijk is, dan geldt bij compensatie de volgende volgorde:

- 1e keus herplant op locatie
- 2e keus herplant dichtbij locatie,
- 3e keus herplant elders.

Hierbij geldt dat 1 grote boom ongeveer staat voor vele kleine boompjes. Dus dezelfde 'waarde' moet terug geplant worden.

Als blijkt dat herplant niet mogelijk is, kan in het uiterste geval worden overgegaan tot financiële compensatie waarbij de inkomsten worden geoormerkt voor het aanplanten van bomen en groen elders in de gemeente Utrecht.

Soms mag er worden afgeweken van de herplantplicht. Dat kan als er sprake is van onder- of bovengronds ruimtegebrek, onveiligheid, klimaat- of gezondheidsredenen.

Plansituatie

Om inzicht te krijgen in de situatie is een bomeninventarisatie uitgevoerd.

Hieruit blijkt het volgende:

Bomen aanwezig in het plangebied

In het plangebied zijn 13 bomen aanwezig. Het gaat om 1 Ulmus hollandica (maat 60/80), 3 Fraxinus exelsior (maat 50/60), 2 Acer platanoides (maat 40/50, 3 Acer platanoides (maat 25/30), 3 Alnus glutinosa (maat 50/60) en 1 Acer campestre (maat 60/70).

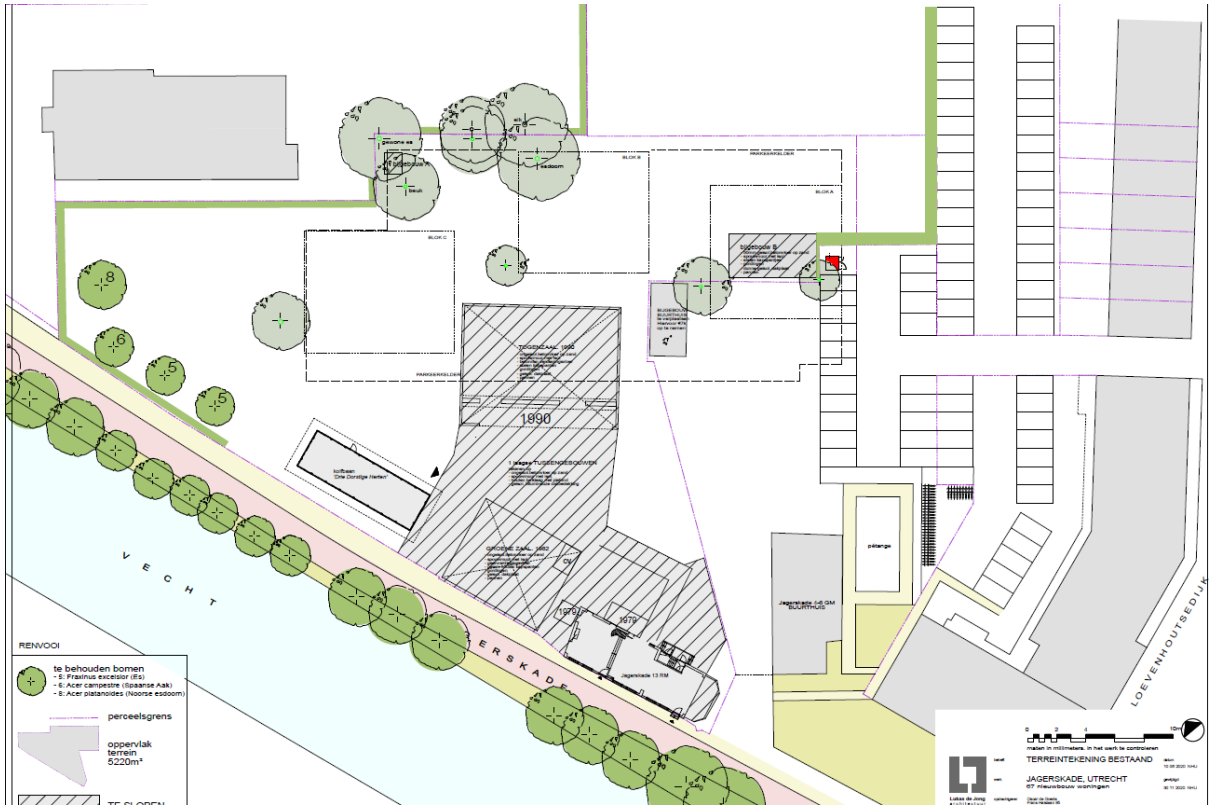
Bomen die gekapt worden

Als gevolg van de ontwikkeling moeten 8 bomen binnen het plangebied gekapt worden. De reden dat deze bomen verwijderd worden is omdat de bomen staan, waar de appartementcomplexen zijn gesitueerd. Het gaat om 1 Ulmus hollandica (maat 60/80), 3 Acer platanoides (maat 25/30), 3 Alnus glutinosa (maat 50/60) en 1 Acer campestre (maat 60/70). Deze bomen kunnen niet verplant worden.

Bomen die herplant worden

Er worden 15 bomen herplant. Het gaat om 1 Liquidambar styraciflua (maat 25/30), 1 Quercus palustris (maat 25/30), 1 Quercus Ilex (maat 25/30), 4 Malus Red Sentinel (maat 20/22) en 8 Pyrus Calleriana Chanticleer (maat 25/30).

In onderstaande afbeelding is zichtbaar welke bomen in het plangebied staan en welke bomen als gevolg van de ontwikkeling moeten verdwijnen.



Conclusie

De te kappen bomen worden in het plangebied herplant.

5.12 Water

kader

Het doel van de watertoets is om waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken, waardoor het water een evenwichtige plaats krijgt in ruimtelijke plannen. Een evenwichtige plaats houdt in dat in elk plan de negatieve effecten voor de waterhuishouding ten gevolge van ruimtelijke ontwikkelingen -waar mogelijk- moeten worden voorkomen.

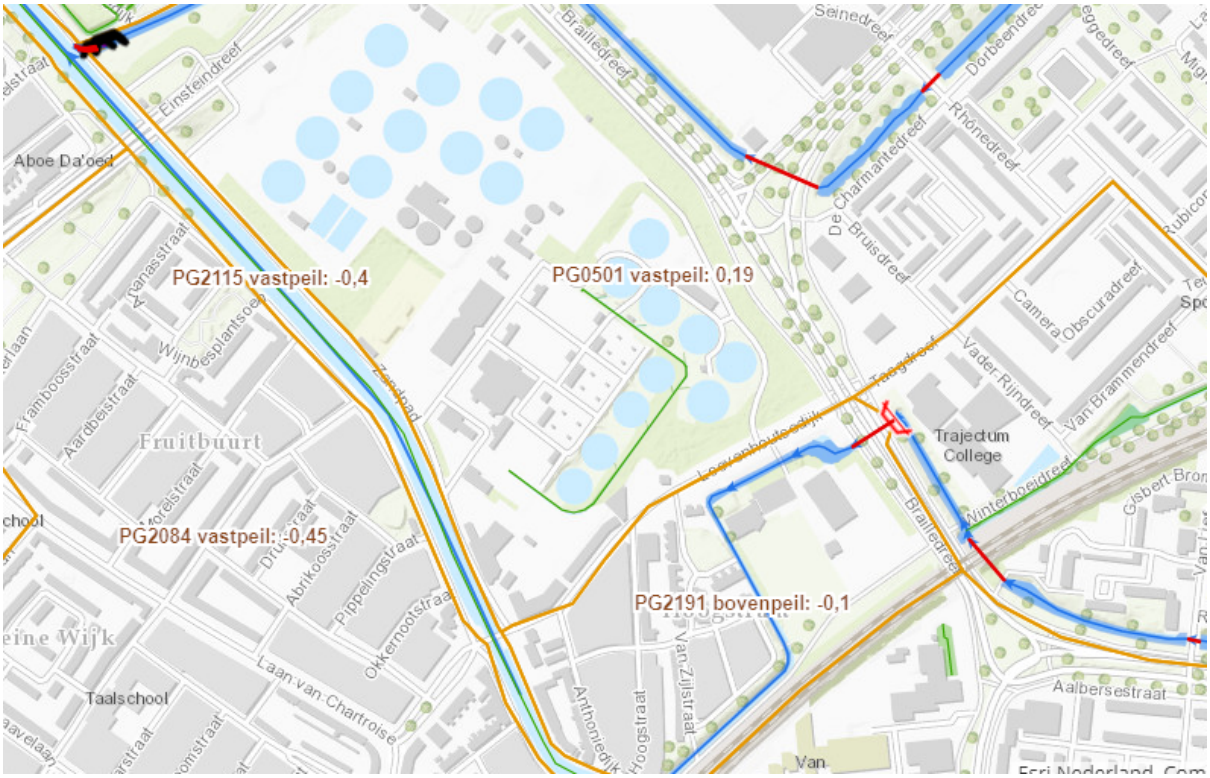
De resultaten van de watertoets zijn weergegeven in deze paragraaf. Deze paragraaf is opgesteld in overleg met waterbeheerder, het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Zie Bijlage 15 Watertoets voor de volledige watertoets.

Plangebied

Watersysteem

Oppervlaktewateren zijn in eigendom van het HDSR (uitgezonderd de Vecht, deze is in eigendom van

waterschap Amstel Gooi en Vecht). Zij zijn verantwoordelijk voor het functionele kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van deze watergangen. Er liggen geen watergangen binnen het plangebied. Het plangebied zelf ligt in een peilvak met een vast peil van NAP+0,19m. Andere belangrijke watergangen, waterkeringen of kunstwerken ten behoeve van de waterhuishouding (zoals gemalen, stuwen of sluizen) zijn niet aanwezig (afbeelding 4) in het plangebied. De primaire watergang de Vecht, die in beheer is bij waterschap Amstel Gooi en Vecht ligt langs het gebied, gescheiden door de Jagerskade. De beschermingszone langs de Vecht is 5m en valt daarmee ook buiten het plangebied.



Afbeelding 4: Oppervlaktewater en peilgebieden rondom plangebied (bron: HDSR)

1e watervoerend pakket

Het langjarige grondwaterregime in de diepere ondergrond wordt gereguleerd door de grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket (1e WVP). De gemeente Utrecht beschikt sinds 1962 over een peilbuizenmeetnet. Sinds 2002 worden de grondwaterstanden automatisch opgeslagen door dataloggers die tweemaal per dag het grondwaterpeil registreren.

De gemiddelde, langjarige stijghoogte van het 1e WVP zijn afgeleid uit de dichtstbijzijnde peilbuizen en vastgelegd in de 'Grondwatercontourkaart gemeente Utrecht' (juli- 2019).

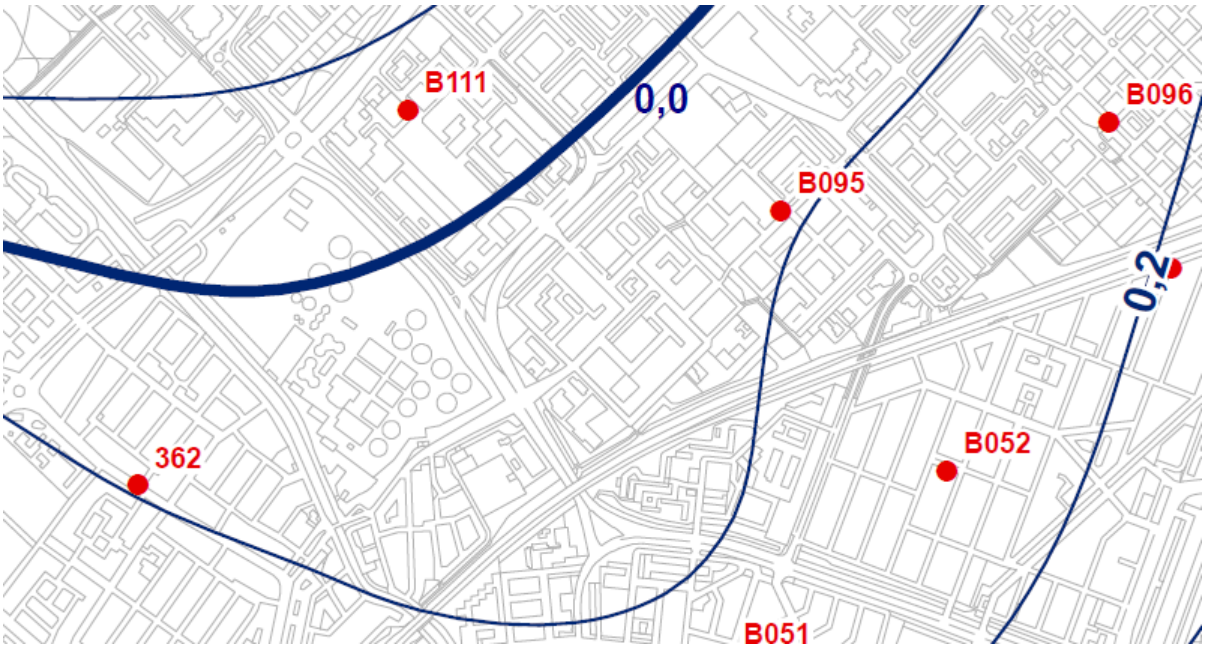
Op basis van deze kaart is voor het plangebied de volgende gemiddelde stijghoogten en seizoens-variatie verondersteld:

5. droge periode, gemiddelde lage grondwaterstand (GLG) = NAP -0,33 m;
6. gemiddeld periode, gemiddelde grondwaterstand (GGG) = NAP -0,15 m;
7. natte periode, gemiddelde hoge grondwaterstand (GHG) = NAP +0,05 m;

De grondwaterstroming in het plangebied is van zuid naar noord en varieert in natte perioden. Afbeelding 5 toont de GHG.

Freatisch pakket

De momentane, freatische grondwaterstand is afhankelijk van het neerslagverloop, de bodemopbouw en de aard en omvang van afwatering- en ontwateringsvoorzieningen. Slecht doorlatende lagen als klei en veen belemmeren de interactie met het 1WVP en kunnen een lokale schijngrondwaterstand creëren. Bodemonderzoek moet uitwijzen wat de lokale bodemgesteldheid is en wat de consequenties hiervoor zijn voor de freatische grondwaterstand en de toepasbaarheid van IT-riolen en wadi's.

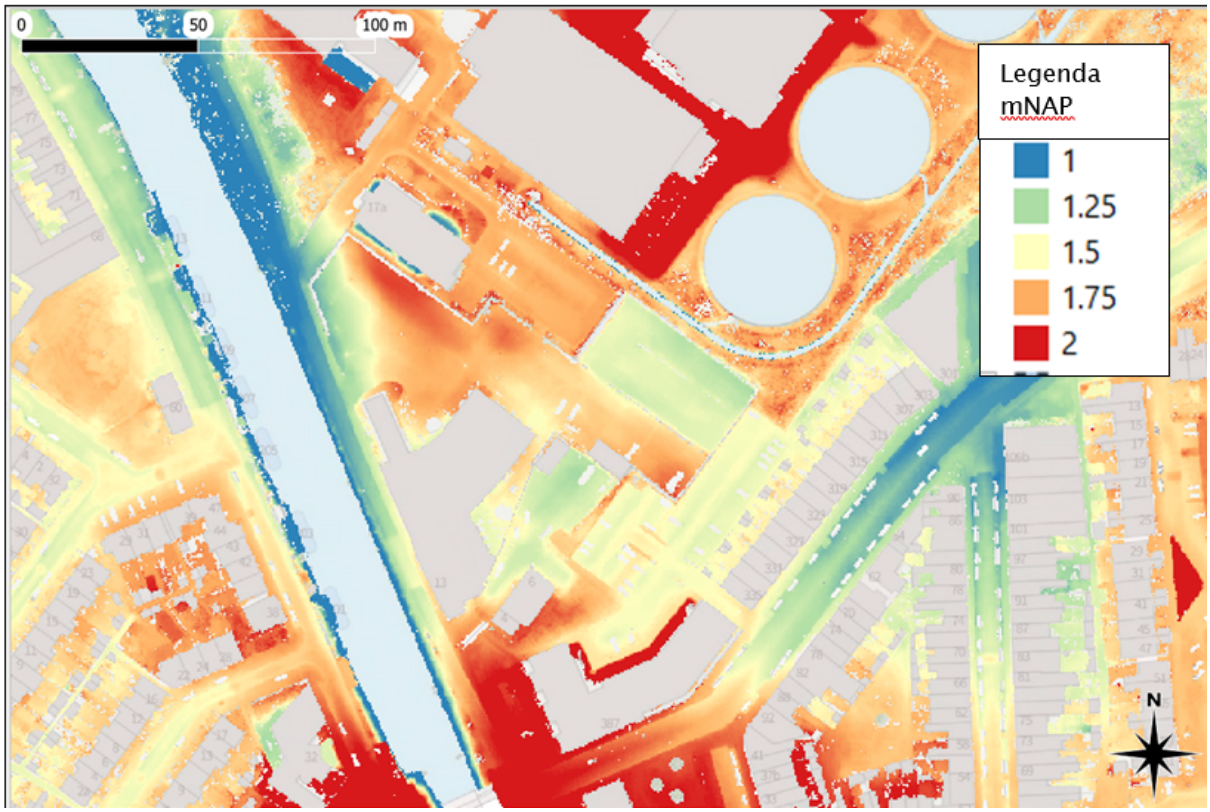


Afbeelding 5: GHG binnen plangebied (bron: Isohypsenkaart gemeente Utrecht)

Drooglegging en ontwateringsdiepte

Een droge ondergrond is een belangrijke randvoorwaarde voor het faciliteren van een bestemming van een gebied. Voldoende drooglegging en ontwateringsdiepte in een plangebied is van groot belang om overstroming (inundatie) en grondwateroverlast te voorkomen, juist bij de toepassing van een kelder. Ook geldt dat het vloerpeil van panden 15 cm boven de as van de weg ligt.

De drooglegging, het verschil tussen maaiveld en streefpeil, moet conform de norm van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, minimaal 1,0m te zijn. De ontwateringsdiepte, het hoogteverschil tussen maaiveld en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG), moet overeenkomstig de norm van de gemeente Utrecht, minimaal 0,7 m bedragen (ingrijpmaatstaf). Het peil van het maaiveld varieert tussen NAP+1,20m en NAP+1,90m. De ontwateringsdiepte in het plangebied varieert daarmee van 1,15m tot 1,85m. Deze ontwateringsdiepte voldoet in de huidige situatie aan de gestelde norm.

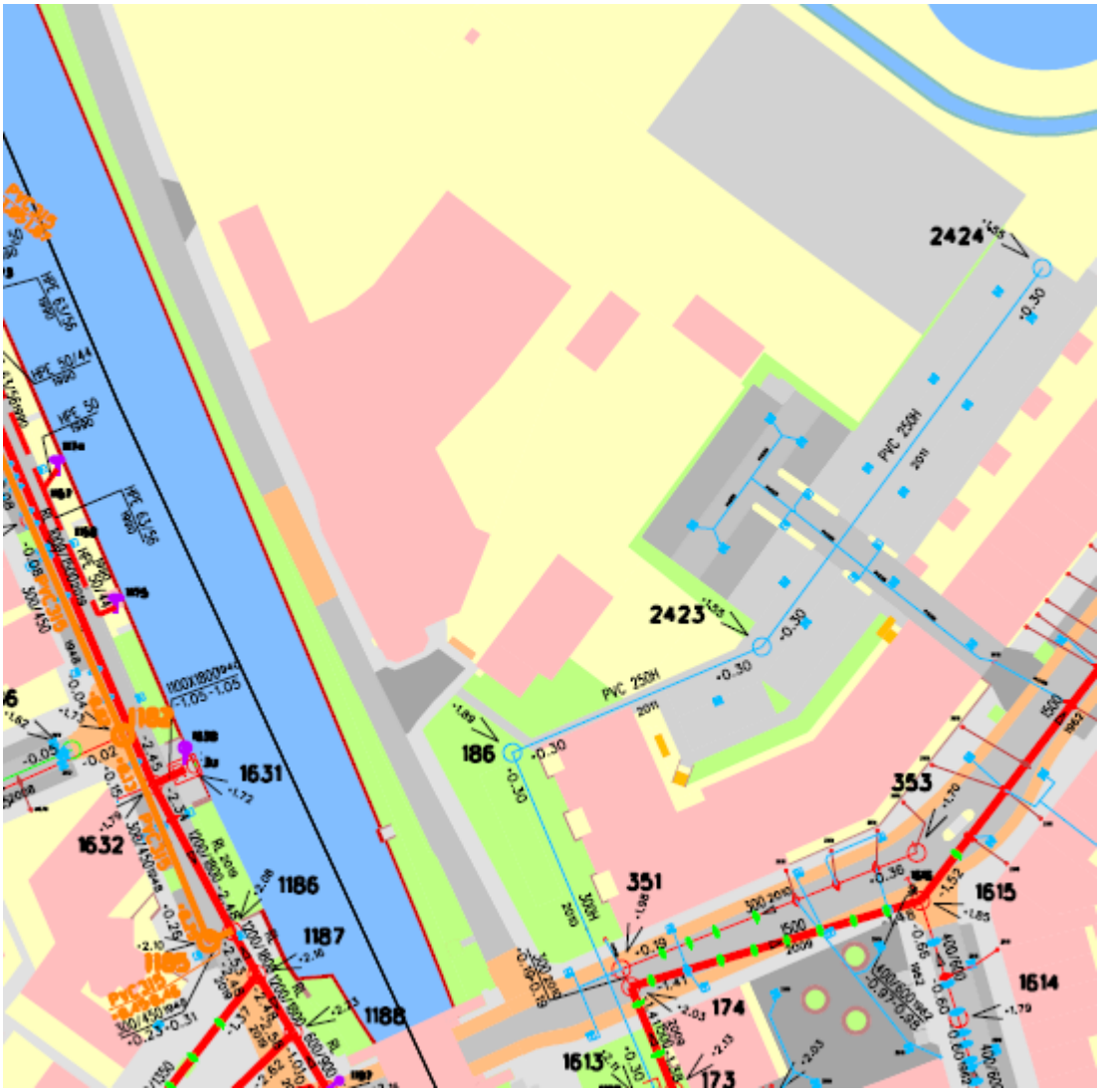


Afbeelding 6: maaiveld hoogte (bron: ahn3)

Riolering

Voor de huidige situatie zijn geen gegevens beschikbaar hoe het hemel- en vuilwater worden afgevoerd vanaf de gebouwen en het terrein (afbeelding 7). Oude tekeningen tonen een situatie die niet overeenkomt met het huidig rioolstelsel in de omgeving.

In de toekomstige situatie zal het afvalwater geloosd worden op het vuilwaterriool van de gemeente. Het hemelwater wordt in de plansituatie grotendeels op eigen terrein, in het nieuw aan te leggen groen verwerkt. Omdat het verhard oppervlak afneemt ten opzichte van de huidige situatie worden alleen maatregelen genomen om zoveel mogelijk water lokaal te infiltreren. Voetpaden worden uitgevoerd in half verharding.



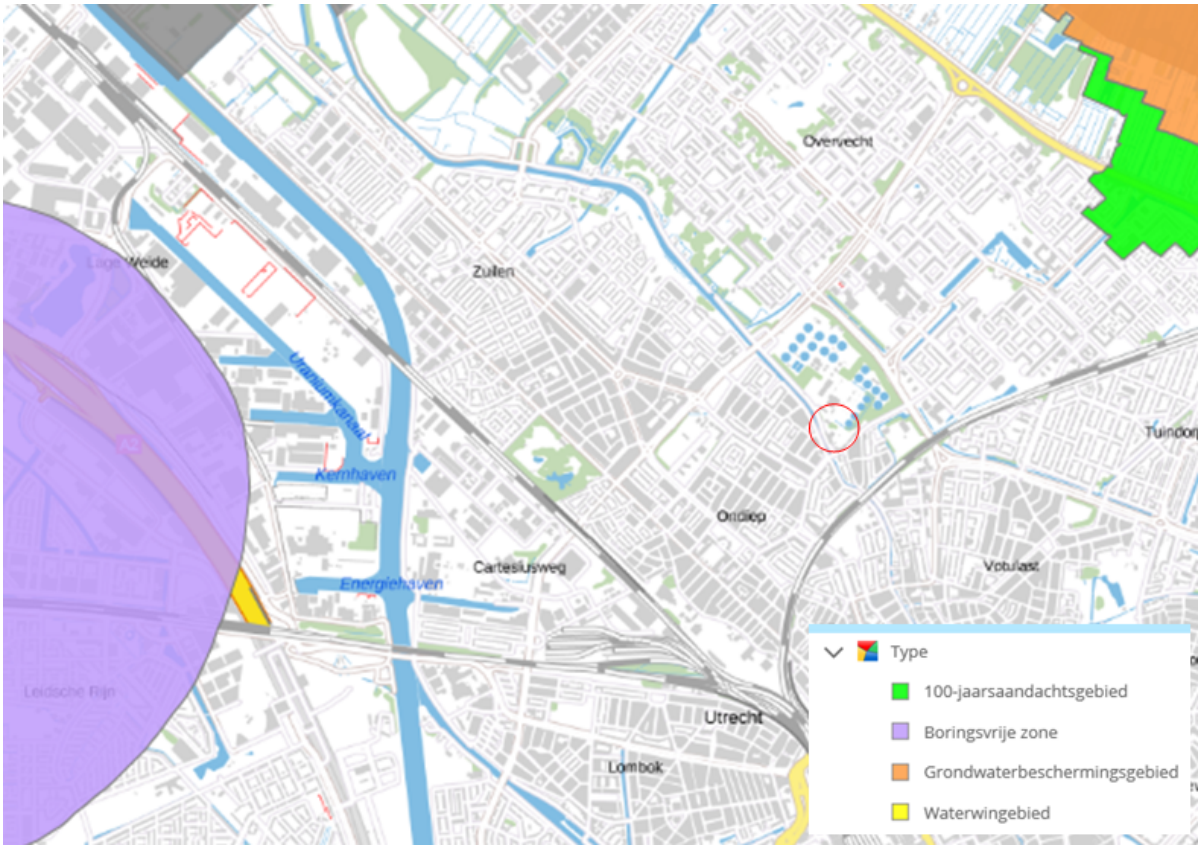
Afbeelding 7: Riolering in en rondom het plangebied (bron: RIOB gemeente Utrecht)

Afstroming hemelwater

Omdat er geen toename van verhard oppervlak is, wordt vanuit de gemeente alleen geëist dat minimaal 90% van de jaarlijkse neerslag over het verhard oppervlak wordt afgevangen en geïnfiltreerd ten behoeve van de klimaatadaptatie.

Grondwater

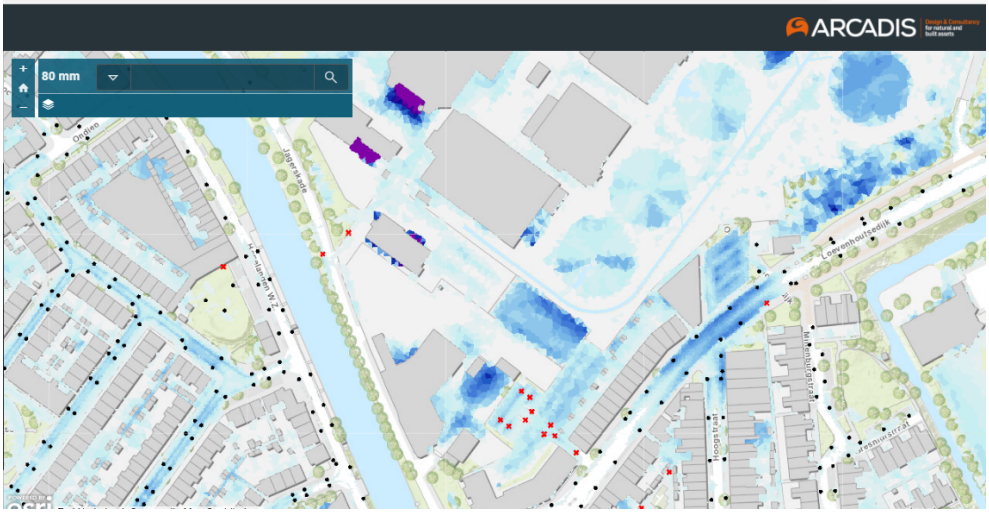
Het plangebied maakt geen deel uit van een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied zoals blijkt uit afbeelding 9. Er gelden dan ook geen specifieke maatregelen voor de bescherming van drinkwater, behalve de voor iedereen geldende, bijzondere zorgplicht (artikel 4 van de PMV 2013). Dit houdt in dat verontreiniging van het grondwater moet worden voorkomen of, als dat niet kan, zoveel mogelijk moet worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. De regels van de PMV gelden onafhankelijk van het bestemmingsplan.



Afbeelding 9 – Beschermingszone drinkwateronttrekking waterwingebied (bron: stroomlijn)

Klimaatadaptatie wateroverlast

HDSR en de gemeente Utrecht hebben de klimaatstresstest uitgevoerd. Afbeelding 10 toont de maximale waterdiepte bij een bui van 80mm in één uur aan. De donkerblauwe locaties, waar zich het water verzamelt zijn laagten in het terrein. Bij de herinrichting van het terrein wordt rekening gehouden dat ook een bui van 80mm, geen schade aan gebouwen en infrastructuur zal aanbrengen.



Afbeelding 10 Maximale waterdiepte bij een bui van 80mm in één uur

Ook toenemende droogte en hitte en mogelijke overstroming vanuit de Lek zijn potentiële gevolgen van klimaatverandering. De effecten zijn echter minder groot dan die op de bebouwde zones in Utrecht. Deels door het open karakter van het gebied en deels omdat het hoger ligt dan de

omgeving. Juist omdat de effecten van klimaatverandering hier minder zijn, zou dit gebied een deel van de oplossing kunnen zijn voor het aangelegen bebouwde gebied

Conclusie

De resultaten van de watertoets laten zien dat het planvoornemen geen belemmering vormt voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.13 Archeologie

Wettelijk kader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet ingegaan. Deze wet heeft betrekking op archeologie op het land en onder water. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijft artikel 38a van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Artikel 38a schrijft voor dat in een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met in de grond te aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten.

Verordening en bestemmingsplan

De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde- archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Gemeentelijke archeologische waardenkaart

De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te laten sporen en zo nodig veilig te stellen.

Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Erfgoedwet beschermd. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijven paragraaf 2 en 3 van hoofdstuk II van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hierin staat dat aantasting van de beschermde archeologische monumenten niet is toegestaan. Voor wijziging, sloop of verwijdering van een archeologisch Rijksmonument moet een vergunning worden aangevraagd waarop de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed beslist.

<u>Hoge archeologische waarde</u>

Gebieden van hoge archeologische waarde **(rood)** zijn gebieden waarvan bekend is dat er

archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. **Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 50 cm.**

Hoge archelogische verwachting

Gebieden van hoge archeologische verwachting **(geel)** zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). **Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 50 cm.**

Archeologische verwachting

Bij gebieden met een archeologische verwachting **(groen)** zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). **Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 1000 m² en dieper dan 50 cm.** Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

Gearceerde gebieden

Bij gebieden met een arcering worden de archeologische resten verwacht binnen 30 cm beneden ten opzichte van het maaiveld.

Plansituatie

Het plangebied Jagerskade 4-15 bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart grotendeels in een zone met een hoge archeologische verwachting. Zie de afbeelding hieronder.



Dit betekent dat een archeologievergunning noodzakelijk is bij bodemingrepen groter dan 100 m2 en dieper dan 50 cm beneden het huidige maaiveld. In de noordoostelijke hoek ligt een zone met een archeologische verwachting. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen groter dan 1.000 m2 en dieper dan 50 cm –mv een archeologievergunning verplicht wordt gesteld.

Indien de bodemwerkzaamheden vrijgesteld zijn van archeologisch onderzoek dan geldt ook nog de meldingsplicht bij het onverwacht aantreffen van archeologische resten. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dient conform artikel 5.10 van

de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. team Erfgoed, gemeente Utrecht, 030-2862756/archeologie@utrecht.nl te worden gedaan.

Er is voor dit plan archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat in het plangebied de verwachting op archeologische resten uit de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd groot is. Op een diepte van circa 300 cm -Mv bevindt zich naar verwachting dekzand. De top ervan vormt theoretisch gezien het niveau waarop resten uit de periode laat- Paleolithicum-Neolithicum aanwezig kunnen zijn. Volgend op het bureauonderzoek is veldonderzoek uitgevoerd. Hieruit bleekt echter dat delen van het terrein niet toegankelijk waren en dat onder het asfalt op de parkeerplaats achter de horecagelegenheid steenbrokken lagen, die niet handmatig te doorboren waren. Slechts één boring is door de moderne ophoging geraakt. Hier is een historische ophooglaag met baksteenresten aangetroffen, waaronder de boring gestuit is in een oude fundering. Dit is waarschijnlijk van één van de gebouwen die op historisch kaarten is te zien. Tot een goede toetsing van de archeologische verwachting is het echter tijdens het veldonderzoek niet gekomen. De archeologische verwachting uit het bureauonderzoek blijft zodoende voor het plangebied van het bestemmingsplan Jagerskade ongewijzigd.

De voorgenomen werkzaamheden op de locatie Jagerskade, waaronder de realisatie van een half verdiepte parkeergarage, kunnen de mogelijk aanwezige archeologische waarden aantasten. Voor deze ontwikkeling is daarom een archeologievergunning met meerdere voorwaarden verleend. Hiermee zijn de archeologische waarden in het plangebied voldoende beschermd.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.14 Kabels en leidingen

Voor het project is een KLIC melding uitgevoerd. Zie bijlage 23 Klic melding.

Plansituatie

Zoals op de klic melding is te zien liggen er op het terrein diverse kabels en leidingen:

- Stedin: MS station op perceel H 2293. Op dit perceel heeft Stedin recht van Erfpacht. MS station valt precies buiten bouwkavel.
- Gestuurde boring met laagspanningskabel naar klantstation beide op perceel H 141
- Huisaansluiting voor perceel Jagerskade 17-17C loopt door plangebied. Voor deze aansluiting moet een voorziening gemaakt worden (ZRO of verleggen)
- Diverse huisaansluitingen perceel Jagerskade 4 en 6. De aansluitingen kunnen gehandhaafd blijven.

Met de bouw (bouwverkeer) dient rekening gehouden te worden met de aanwezige kabels en leidingen in de Jagerskade en de Loevenhoutsedijk.

Door de bouwlocatie ligt een verbinding (kabel in HDD boring) die geruimd gaat worden.

In het plangebied liggen geen kabels en leidingen die planologisch beschermd moeten worden.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de dit bestemmingsplan.

5.15 Kwaliteit van de leefomgeving

Kader

In het kader van kwaliteit van de leefomgeving wordt door de gemeente in bestemmingsplannen aandacht gevraagd voor de aspecten zon en schaduw, sociale veiligheid en windhinder, omdat dit aspecten zijn die de kwaliteit van de openbare ruimte beïnvloeden.

Plansituatie

Sociale veiligheid

Met het stedenbouwkundig plan is een ontwerp tot stand gekomen dat open en overzichtelijk is. Daarbij zijn de woningen alzijdig waardoor er voldoende zicht is op de entrees naar de woningen en op het openbaar toegankelijke park. Dit draagt bij aan een gevoel van sociale veiligheid. Daarnaast

is er een horecafunctie aanwezig die in de avond wordt gebruikt en is het mogelijk om in de avond het openbaar toegankelijke park af te sluiten van bezoekers. Op deze manier krijgt het gebied voldoende gevoel van sociale veiligheid.

Bezonning

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een bezonningsonderzoek uitgevoerd. Zie bijlage 22 Bezonningsonderzoek.

Uit de bezonningsstudie komt naar voren dat de 3 bouwblokken geen effect hebben op de bezonning van de bestaande woningen aan de Loevenhoutsedijk. Wel is er enig effect te verwachten op het naastgelegen bedrijfsverzamelgebouw (Jagerskade 17). Deze effecten zijn echter minimaal. De herontwikkeling heeft dan ook geen significante gevolgen op de bezonning.

Conclusie

Het aspect kwaliteit van de leefomgeving vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.16 Toegankelijkheid

Kader

Utrecht wil een stad zijn waar iedereen mee kan doen, waar we niemand buitensluiten. Een inclusieve toegankelijke stad. We willen dat alle inwoners en bezoekers, met en zonder beperking, alle openbare gebouwen, woningen, de openbare ruimte en dienstverlening kunnen gebruiken.

Utrecht werkt al sinds 2007 actief aan toegankelijkheid, eerst met Agenda 22 en nu volgens het VN-verdrag handicap. De ambities van de gemeente voor het VN-verdrag handicap staan in de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk'. In de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' zijn drie kansen omschreven die we als gemeente willen pakken. Dit zijn: sneller en concreet resultaat, niet alleen fysiek maar ook sociaal toegankelijk en samenwerken met de stad. Met het uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' laten we zien wat we al doen en wat we nieuw op pakken. Dit zijn acties die nodig zijn voor het benutten van de drie kansen.

Plangebied

Woningen

Voor woningen is het Bouwbesluit van kracht. Utrecht wil graag rolstoelbezoekbare en rolstoelbewoonbare woningen. Wij willen dat iedereen, ook als hij of zij gebruik maakt van een rolstoel, alle nieuwe of verbouwde woningen kan bezoeken. Iedereen kan vanaf de openbare weg bij de voordeur komen, een brief in de bus doen, aanbellen, binnengaan, in de woonkamer komen en bij het toilet, gebruik maken van de buitenruimte zoals een balkon of tuin. Dit houdt bijvoorbeeld in dat er geen trappetjes of opstapjes zijn, binnen of buiten de woning. Dit is een woning die bezoekbaar is. We willen dat mensen in een rolstoel in alle nieuwe of verbouwde nultredenwoningen (woningen waarbij de entree, woonkamer/eetkamer, keuken, badkamer, toilet en ten minste één slaapkamer zonder trap bereikbaar zijn) kunnen wonen. Of het is gemakkelijk om daarvoor te zorgen. De ambitie van Utrecht gaat hiermee verder dan het Bouwbesluit.

Twee van de drie appartementencomplexen hebben een lift, waardoor de woningen voor iedereen toegankelijk is.

Bestaande bouwwerken

Het is mogelijk dat bestaande bouwwerken bijvoorbeeld van oudsher niet aan de toegankelijkheidsambities voldoen. Bestaande bouwwerken mogen door het verbouwen daarvan in ieder geval niet minder toegankelijk worden. Woningen die in privébezit zijn en door de eigenaar bewoond worden zijn hiervan uitgezonderd.

In het plangebied zijn reeds bestaande bouwwerken aanwezig. Het gaat om de kolfbaan, het Vechthuis en de monumentale boerderij.

Openbare ruimte

De openbare ruimte moet zo zijn ingericht dat iedereen, met of zonder beperking zich goed kan verplaatsen. In de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte staan de uitgangspunten. Het Handboek Openbare Ruimte en de richtlijn Voetpaden voor iedereen kunnen helpen bij de uitwerking. Aandacht is nodig bij hoogte verschillen en het overbruggen daarvan.

Conclusie

Het aspect toegankelijkheid vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.17 Gezondheid

Kader

Gezondheid is van grote waarde. Voor mensen persoonlijk en voor de stad als geheel. Het behalen van gezondheidswinst (het verbeteren van de gezondheid) vraagt om een gezamenlijke inspanning van iedereen in de stad. Gezond stedelijk leven voor iedereen is daarin de ambitie. Om die ambitie te halen is een gezonde leefomgeving één van de speerpunten in de Nota Volksgezondheid 2019-2022 'Gezondheid voor iedereen' (collegebesluit 04-06-2019). We werken aan een leefomgeving die zo is ingericht dat gezond leven gemakkelijk is, de druk op gezondheid zo laag mogelijk is en dat mensen zich prettig voelen.

Plansituatie

De herontwikkeling aan de Jagerskade wordt een plan waarbinnen het gemakkelijk is om te kiezen voor gezond gedrag, zowel in de woongebouwen als in de openbare ruimte. Het is vanzelfsprekend om de trap te nemen in plaats van de lift, buren komen elkaar tegen in het gebouw maar bijvoorbeeld ook in het verhoogde gedeelte van de buitenruimte, de openbare ruimte buiten de gebouwen en de horeca.

Voorzieningen zijn makkelijk te bereiken, ook te voet. Als je de stad in wilt kun je de fiets pakken, uit een stalling die gemakkelijk toegankelijk is en zonder zware deuren. De auto is ondergeschikt. Ook geluid is van invloed op de gezondheid van mensen, overlast van de geplande horeca moet daarom worden voorkomen. Mensen voelen zich prettig doordat de woonomgeving groen wordt ingericht en toegankelijk is voor iedereen.

Van belang is om de buitenruimte zodanig in te richten dat dit bijdraagt aan een gezonde leefomgeving. Hierbij kan gedacht worden aan aanplant van bomen. Bomen in het groen tussen de woningen en de Jagerskade kunnen een bijdrage leveren aan een goed leefklimaat vanwege hun bijdrage aan schaduw, koelte, CO2 en fijnstofopname.

De inrichting van het groen tussen de woningen en de Jagerskade moet zodanig worden dat het voor buurtbewoners en langskomende fietsers uitnodigt om hier gebruik van te maken. Het kan hen stimuleren om vaker naar buiten te gaan en daarmee meer te bewegen.

Conclusie

Het aspect gezondheid vormt geen belemmering voor het vaststellen van dit bestemmingsplan.

5.18 Duurzaamheid

Kader

Het uitgangspunt van de gemeente Utrecht is het streven naar duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Onder duurzame ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan die voorziet in de behoeften van de huidige generatie zonder daarmee voor de toekomstige generaties de mogelijkheid in gevaar te brengen om ook in hun behoefte te voorzien. Dit houdt in dat het streven is naar een evenwicht tussen de 3 P's. People (sociale component), Planet (ecologie en milieu) en Profit (economie). Voor gebruikers levert duurzaamheid een hoog kwalitatieve leefomgeving op door verhoging comfort, veiligheid en gezondheid.

Klimaatneutraal

Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Klimaatneutraliteit houdt in dat er op jaarbasis netzo veel energie in het gebied wordt opgewekt als gebruikt. Dit geldt voor:

- de gebouwgebonden energievraag;
- de gebruiksgebonden energievraag en
- het energiegebruik in de openbare ruimte.

Het is daarbij de ambitie de energievraag zo laag mogelijk te houden en de benodigde energie op te wekken met duurzame energiebronnen. Alle nieuwbouw wordt aardgasloos gebouwd.

In de warmtevisie zijn hiervoor de eerste beleidsregels vastgelegd (Visie warmtevoorziening Utrecht). Concreet betekent dit voor Utrecht dat er wordt ontworpen met de BENG methodiek om de energiebehoefte (BENG 1) te beperken en uit wordt gegaan van lage temperatuur warmteafgiftesystemen in gebouwen. Daarnaast dienen voorzieningen te worden getroffen, rekening houdend met zowel het gebouwgebonden verbruik (verwarming, etc.) en gebruiksgebonden verbruik (tv, etc.). Doel is zo min mogelijk CO2 uitstoot van het gebouw. Op basis van het Utrechtse energieprotocol worden de volgende richtlijnen gesteld

Energie ondergrond

Het wordt steeds drukker in de Utrechtse bodem. Door de toenemende vraag naar duurzame energie in Utrecht stijgt ook de vraag naar bodemenergie. Hierdoor is er meer sturing nodig op de verdeling in de ondergrond. Als warmte en koude niet goed verdeeld zijn, dan kunnen minder woningen gebruik maken van bodemenergie. Daarom heeft de gemeente een verordening interferentiegebieden bodemenergiesystemen vastgesteld, die per 1 november 2018 van kracht is.

Door de verordening regelt de gemeente de verdeling van bodemenergie. Vraag en aanbod in de bodem worden op elkaar afgestemd. Voor een goede diepere grondwaterkwaliteit is er een verbod op het doorboren van de waterscheidende laag tussen 1e en 2e watervoerende pakket (ca. 50 m dieptebeperking). In de bodemverordening staan nadere regels.

Circulair bouwen

In Utrecht is circulair bouwen de norm, zoals gesteld in motie 252 te 2016. De Utrechtse ambitie is dat we in 2050 een circulaire, oftewel een oneindig hernieuwbare stad willen zijn. Dit betekent dat we optimaal gebruik van grondstoffen en materialen, duurzame energiebronnen en menselijk kapitaal in onze stad, op een manier die goed is voor inwoners en hun omgeving. We bouwen daarom met minder nieuwe, en zoveel mogelijk hergebruikte en hernieuwbare grondstoffen. De materialen die we gebruiken zijn goed voor de leefomgeving en geschikt voor hergebruik. Gebouwen ontwerpen en construeren we zó dat ze hun waarde behouden, doordat ze zolang mogelijk opnieuw te (her)gebruiken zijn; in hun oorspronkelijke vorm of in delen, voor dezelfde of andere functies.

Plansituatie

De volgende zaken zijn met de ontwikkelaar afgesproken op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing. De EPC score dient 0 of lager te zijn. De drie bouwblokken worden energieneutraal. Dit is een hogere ambitie dan die is vereist in het Bouwbesluit. Daarnaast dient de GPR-score meer dan 8 te bedragen. GPR gebouw geeft voor de 67 beoogde appartementen een eindscore van 8.

Uitgangspunt voor de warmtevoorziening is een bodemenergiesysteem met warmtepompen. Het plangebied ligt niet in een bij besluit vastgesteld interferentiegebied, waarmee ruimtelijke regie voor bodemenergie kan worden gevoerd. Op de daken komen zonnepanelen. De uitgebreide rapportages betreffende duurzaamheid en energiebesparing met betrekking tot het plan kunnen worden geraadpleegd in bijlage 18, 19, 20 en 21.

Conclusie

Met de afgesproken maatregelen wordt een bovenwettelijke bijdrage geleverd. Het aspect duurzaamheid vormt geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

5.19 Conclusie

Zoals uit voorgaande blijkt zijn er geen belemmeringen voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Deze planontwikkeling aan de Jagerskade heeft betrekking op een particuliere ontwikkeling.

Financiële en economische haalbaarheid
De initiatiefnemer draagt voor eigen rekening en risico zorg voor het bouw- en woonrijp maken van het terrein en de inrichting van het openbaar gebied. Over de kosten van transport en de stortkosten van de loodhoudende grond en de kosten voor milieukundige begeleiding, meldingen bevoegd gezag etc. zijn afspraken vastgelegd in de anterieure overeenkomst. Dit geldt ook voor de kosten van het verplaatsen van het transformatorhuisje. Het gemeentelijke deel van deze kosten wordt gedekt uit de economische meerwaarde.

De opbrengsten van dit project zijn voldoende om het plan kostendekkend te realiseren. De realiseerbaarheid van het project binnen de voorgestane planperiode wordt hiermee voldoende aannemelijk geacht.

Kostenverhaal
De gemeentelijke kosten voor de begeleiding en toetsing van aanvragen voor de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan, worden uit de daarvoor bestemde leges gedekt. Ten behoeve van het verhaal van door de gemeente gemaakte kosten die niet worden gedekt uit de reguliere leges is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Hierin zijn ook afspraken gemaakt over de inrichting van het openbaar gebied.

De initiatiefnemer dient aan de gemeente een economische meerwaarde te voldoen voor de wijziging van de privaatrechtelijke bestemming in het erfpachtrecht. Bij de getaxeerde economische meerwaarde is de koopsom van het door de gemeente te verkopen perceel grond meegenomen als kostenpost. De gemeentelijke plankosten worden verrekkend met de economische meerwaarde.

Planschade

De ontwikkeling van het plangebied ten behoeve woningbouw levert een ruimtelijke verbetering op voor het plangebied en zijn omgeving. Vanwege de zorgvuldige inpassing van de ontwikkeling is, mede rekening houdend met het normale maatschappelijk risico, het risico op planschade voor de omgeving beperkt. Eventuele planschadeverzoeken van belanghebbenden zullen conform de geldende procedure worden afgehandeld en komen op grond van de anterieure overeenkomst voor rekening van de initiatiefnemer. Er is een planschaderisicoanalyse opgesteld. Zie hiervoor Bijlage 12 Planschaderisicoanalyse.

Exploitatieplan
Aangezien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, is het vaststellen van een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan niet nodig.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het gaat om de volgende instanties:

Provincie Utrecht

De provincie heeft geconstateerd dat de bouwvlakken van de bestemming wonen van het genoemde bestemmingsplan zijn gesitueerd buiten de vergunde equivalente grens van 0,5 ouE/m3 (oudeur) als 98 percentiel van de naastgelegen inrichting (RWZI Overvecht). Buiten deze grens is woningbouw formeel toegestaan. Hiermee is het bestemmingsplan voor de provincie niet onaanvaardbaar.

Naast het voldoen aan de harde wettelijke (milieu)normen speelt bij de vaststelling van het bestemmingsplan ook de afweging of sprake is van een goede ruimtelijke ordening een belangrijke rol. Deze afweging is een bevoegdheid van de Utrechtse gemeenteraad.

Reactie gemeente

Wij zijn ons ervan bewust dat de Utrechtse gemeenteraad een afweging moet maken of er sprake is

van een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor verwijzen wij naar paragraaf 5.5 (geur) van deze toelichting.

Veiligheidsregio Utrecht

De veiligheidsregio Utrecht stelt vast dat alle relevante zaken ten aanzien van externe veiligheid zijn meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Binnen het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig waarvoor een verantwoordingsplicht geldt voor het groepsrisico. Daarnaast is de bereikbaarheid goed en zijn de aanwezige (en geplande) bluswatervoorzieningen voldoende. Er is dan ook geen aanleiding om de gemeente Utrecht te adviseren over het nemen van eventuele maatregelen.

Prorail

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro, geeft ProRail geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

HDSR maakt zich zorgen over de woningbouwplannen aan de Jagerskade.

Beperking milieuruimte

De belangrijkste reden om de bouwplannen af te keuren is vanwege de beperking op de benodigde milieuruimte voor een toekomstige rwzi op het zuidoostelijke deel van het zuiveringsterrein, terwijl hiervoor wel de planologische ruimte is gereserveerd. Over 30-40 jaar moet de huidige zuivering namelijk weer vervangen worden. Door de woningbouw aan de Jagerskade wordt een toekomstige ontwikkeling op het zuidoostelijk deel van het terrein beperkt dan wel onmogelijk gemaakt. Tot het moment er zekerheid bestaat over uitplaatsing van de zuivering keuren wij de woningbouwplannen ten sterkste af.

In dat kader ziet HDSR ook geen enkel belang in het faciliteren van een ontsluiting van de appartementen aan de Jagerskade via het rwzi-terrein wetende dat de gemeente de voorkeur heeft voor deze ontsluitingsroute in de nabije toekomst.

Geurcontour

De toelichting in het voorontwerpbestemmingsplan is ten aanzien van geur erg mager. Een geurcontour is een modelmatige weergave van de werkelijkheid en niet gestoeld op de daadwerkelijke beleving van geur. Zelfs als aan alle stringente emissienormen wordt voldaan, kan de rwzi nog steeds waarneembaar zijn voor de omgeving. De waarneembaarheid van geur is inherent subjectief en sterk afhankelijk van de weersomstandigheden. De bouwplannen op de grens van het zuiveringsterrein vinden wij daarom onverantwoord, mede omdat de gemeente op geen enkele wijze een acceptabelwoon- en leefklimaat kan garanderen.

Reactie gemeente

Beperking milieuruimte

Ten aanzien van de milieruimte merken wij op dat op basis van onderzoek is gebleken dat de nieuwe woningbouw geen ruimtelijke beperking vormt voor de vergunde situatie van de huidige RWZI. Ook in de toekomst blijkt uit onderzoek dat een omklap met een uitbreiding van 20% mogelijk is. Een grotere uitbreiding van de RWZI is niet mogelijk door bestaande bebouwing aan de Loevenhoutsedijk. Dit betekent dat voornamelijk de al aanwezige bebouwing, een grotere uitbreiding dan 20% van de RWZI, belemmert.

Wij betreuren het dat HDSR geen ontsluiting wenst te faciliteren op het RWZI-terrein.

Geurcontour

Voor het aspect geur is een onderzoek uitgevoerd. Hieruit komt naar voren dat de vergunde situatie van de RWZI inpasbaar is ter hoogte van het plangebied. Wij zijn dan ook van mening dat hiermee een acceptabel woon- en leefklimaat is aangetoond. Voor een nadere onderbouwing verwijzen wij naar paragraaf 5.5 (geur) van deze toelichting.

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

7.2 Opbouw regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevengeschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- afwijkingsregels van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel, bijvoorbeeld bij wonen een aan-huis-verbonden bedrijf.
- afwijkingsregels van de gebruiksregels;
- eventueel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, ter bescherming van aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke of natuurwaarden;
- waar nodig: een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht.

7.2.1 Het gebruik van het woord of

Wanneer in de regels van dit bestemmingsplan in een opsomming van gevallen het woord 'of' wordt gebruikt, is daaronder mede begrepen de situatie dat meer dan een van de genoemde gevallen zich tegelijk voordoen. Onder 'of' wordt een combinatie van opties niet uitgesloten.

7.2.2 Nadere eisen

Op basis van artikel 3.6, lid 1 onder d van Wro, kan worden bepaald dat burgemeester en wethouders met inachtneming van de bij het plan te geven regels, nadere eisen kunnen stellen ten aanzien van in het plan omschreven onderwerpen of onderdelen. Het stellen van nadere eisen kan betrekking hebben op een heel scala van onderwerpen. Zo kan bijvoorbeeld worden bepaald dat de nadere eisen betrekking hebben op de situering of afmetingen van gebouwen of bouwwerken, of op het stellen van eisen aan parkeergelegenheid op eigen terrein, maar evenzeer kunnen nadere eisen betrekking hebben op het treffen van bouwkundige voorzieningen of aanpassingen die van belang zijn voor een goede ruimtelijke ordening.

In hoofdzaak vindt een goede ruimtelijke ordening plaats door het toekennen van bestemmingen en daarbij bouwmogelijkheden aan percelen. Hoewel daarmee op hoofdlijnen de gewenste ruimtelijk inrichting van een perceel (qua functie en bebouwingsvolume) is vastgelegd, kan er echter op detailniveau aanleiding zijn of behoefte bestaan om specifieke ruimtelijke belangen op een juiste manier af te stemmen. Hiervoor is het instrument van nadere eisen in de wet opgenomen.

Om nadere eisen te kunnen opnemen, wordt in de toelichting een beschrijving gegeven van bijvoorbeeld de relevante te beschermen karakteristiek van een plangebied, de parkeersituatie, de cultuurhistorische waarden die beschermd kunnen worden door middel van andere eisen enz.

Nadere eisen dienen er voor om binnen de toegekende bestemming en bouwmogelijkheden maatwerk te kunnen leveren op perceelsniveau. De noodzaak voor dit maatwerk is gelegen in de specifieke ruimtelijke omstandigheden van het betreffende (of het aangrenzende) perceel, die niet op voorhand te regelen zijn in de algemeen geformuleerde bestemmingsregeling.

Deze specifieke ruimtelijke omstandigheden kunnen de volgende aspecten betreffen:

- stedenbouwkundige aspecten;
- landschappelijke en of ecologische aspecten;
- milieukundige aspecten;
- cultuurhistorische aspecten;

- verkeersaspecten;
- sociale veiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van naastgelegen percelen/bouwwerken.

Het gebied geeft aanleiding voor het opnemen van nadere eisen, gelet op de hoge dichtheid en de mate van functiemenging. Hieronder worden enkele aspecten nader toegelicht.

Stedenbouwkundige aspecten
In het gebied is het creëren van een afwisselend bebouwingsbeeld van groot belang, waarbij de stedenbouwkundige opzet van het gebied wordt gerespecteerd en nieuwbouw zorgvuldig wordt ingepast.

Specifiek ten aanzien van technische installaties, afschermingen van installaties of ruimtes voor het onderbrengen van installaties op het dakvlak, kunnen nadere eisen worden gesteld. Om de gebouwvolumes zo gaaf mogelijk tot hun recht te laten komen, mogen technische installaties, afschermingen van installaties of ruimtes voor het onderbrengen van installaties, slechts als toegevoegde objecten of volumes op het dakvlak worden aangebracht, als deze duidelijk deel uitmaken van de architectonische expressie van het gebouw. Deze regel heeft betekenis met betrekking tot het uit beeld brengen van technische installaties of hun behuizing vanuit posities dichtbij of ver van het gebouw of vanuit hogere gebouwen.

Milieukundige aspecten
Vanuit specifieke milieuomstandigheden kan het noodzakelijk zijn nadere eisen te stellen aan nieuwbouw of verbouw. Bijvoorbeeld aan de locatie van toegangen of vluchtwegen bij gebouwen die op plekken worden gerealiseerd waarbij vanuit het aspect externe veiligheid maatregelen noodzakelijk zijn om de veiligheid van die gebouwen te waarborgen.

Sociale veiligheid
Vanuit sociale veiligheid kan het noodzakelijk zijn nadere eisen te stellen aan nieuwbouw of verbouw. Bijvoorbeeld aan de situering van de gebouwen zelf of de toegangen tot deze gebouwen die op plekken worden gerealiseerd waarbij vanuit het aspect sociale veiligheid geen sociaal onveilige situaties of plekken ontstaan en zo veel mogelijk een veilig gevoel ontstaat voor de gebruikers van deze gebouwen en omliggende terreinen.

Verkeersaspecten
De veilige afwikkeling van verkeer en het voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen aanleiding zijn voor het stellen van nadere eisen aan bebouwing. Hierbij zal het vooral gaan om maatregelen en eisen aan bebouwing voor het waarborgen overzichtelijke verkeerssituaties, de doorstroming van het verkeer en de bereikbaarheid van gebouwen. Maar ook kan het stellen van eisen aan de situering of het aantal parkeerplaatsen bij een woning, bedrijf, kantoor of voorziening van belang zijn als bijvoorbeeld extra parkeerplaatsen op de openbare weg niet mogelijk of gewenst zijn.

Gebruiksmogelijkheden van naastgelegen percelen
Het is niet de bedoeling dat naastgelegen percelen of bouwwerken hinder ondervinden van de ontwikkelingen op hun buurperceel. Vaak is dit met kleine maatregelen goed te voorkomen. Te denken valt aan het stellen van nadere eisen aan de hoogte of aan de situering van erfbebouwing.

7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken

In het Besluit omgevingsrecht Bijlage II artikel 2 staan de vergunningvrije bijbehorende bouwwerken opgesomd. Deze vergunningvrije bouwwerken zijn in 2014 aanzienlijk verruimd. De vergunningvrije bouwwerken komen overeen met de voorheen door de gemeente Utrecht gehanteerde standaard erfbebouwingsregeling bij woningen. Besloten is daarom om in het bestemmingsplan geen aparte regels meer op te nemen voor bijbehorende bouwwerken, maar om te verwijzen naar de vergunningvrije bijbehorende bouwwerkenregeling in het Besluit omgevingsrecht.

7.4 Nadere toelichting begripsomschrijvingen

Een aantal begripsomschrijvingen vraagt om nadere toelichting.

Zo wordt onder een Aan-huis-verbonden bedrijf ook een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang verstaan. Door de beperking van de maatvoering van een aan-huis-verbonden bedrijf in de bestemmingen waar dat is toegestaan (maximaal 1/3 van de vloeroppervlakte van de woning met een maximum van 60 m²), is de kleinschaligheid gegarandeerd.

7.5 Systematiek van de bestemming Wonen

Aan-huis-verbonden bedrijf
Een belangrijk onderdeel van de bestemming Wonen is de regeling van de aan-huis-verbonden bedrijven als ondergeschikte functie bij het wonen. Zoals de naam al aangeeft, gaat het bij een aan-huis-verbonden bedrijf om een beroeps- of bedrijfsuitoefening in combinatie met wonen en dus door één van de bewoners van de woning. De maximale oppervlakte die daarvoor is toegestaan is 1/3 deel van het vloeroppervlak van de woning (inclusief aanbouwen) en vrijstaande bijgebouwen met een maximum van 60 m². Bij een aan-huis-verbonden bedrijf mag geen sprake zijn van detailhandel, horeca, afhaalzaken of belhuizen.

Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het toestaan van milieucategorie B2 voor een aan-huis-verbonden bedrijf, echter onder de voorwaarde dat de bedrijfsactiviteit in kwestie naar aard en invloed op de omgeving gelijk kan worden gesteld met bedrijfsactiviteiten in milieucategorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging.

7.6 Artikelsgewijze toelichting

Op een aantal bestemmingen is in deze paragraaf een nadere toelichting opgenomen.

Artikel 3 Wonen

Deze bestemming is toegekend aan de te realiseren woningen al dan niet in combinatie met een aan-huis-verbonden bedrijf. Binnen deze bestemming zijn tevens voorzieningen ten behoeve van het wonen toegestaan, zoals onder andere, tuinen, paden en (gebouwde) parkeervoorzieningen.

Artikel 4 Groen
De verschillende soorten groenvoorzieningen (met uitzondering van het snippergroen) zijn opgenomen in één bestemming. Een groot deel van het groen heeft alleen een functie als plantsoen of als speelplek.

Binnen de bestemming Groen is ook waterbeheer, waterberging en sierwater toegestaan. De kleinere watergangen zijn dan ook niet apart bestemd. Daarnaast mogen er binnen deze bestemming ook voet- en fietspaden worden gerealiseerd.

Artikel 5 Horeca
Een pand in het plangebied heeft een horeca functie. Deze is specifiek bestemd. Het betreft het pand aan de Jageskade 13-15. Een horecavestiging behorend tot categorie D1 is hier toegestaan.

Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening is, in verband met de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen, een onderscheid gemaakt in categorieën horecabedrijven. De categorie-indeling is opgenomen in de Lijst van Horeca-activiteiten en is tot stand gekomen aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard en omvang van het bedrijf en de parkeerdruk. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling beoogt de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen.

Artikel 6 Kantoor
In het plangebied is een kantoorgebouw aanwezig. Deze heeft een passende kantoorbestemming gekregen. Voor de parkeerberekening is uitsluitend een kantoor zonder baliefunctie toegestaan.

Artikel 7 Maatschappelijk
De gronden met bestemming Maatschappelijk zijn bedoeld voor maatschappelijke voorzieningen. Binnen deze bestemming is een switch tussen de verschillende maatschappelijke voorzieningen mogelijk.

Artikel 8 Verkeer - Verblijfsgebied
De meeste wegen in het plangebied zijn opgenomen in de bestemming 'Verkeer- Verblijfsgebied'. Dit zijn de wegen met hoofdzakelijk een functie voor het bestemmingsverkeer. Ook de pleinen, de bermen van wegen en het snippergroen maken hier deel van uit. Er zijn kleine gebouwtjes toegestaan bijvoorbeeld voor het realiseren van fietsenstallingen.

Artikel 9 Waarde - Archeologie

De archeologische waarden en verwachtingen in het plangebied zijn door de dubbelbestemming Waarde - Archeologie en de specifieke gebruiksregel, die naar de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg verwijst, beschermd. Het handelen in strijd met deze verordening, is strijdig gebruik van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 11 Algemene bouwregels
Dit artikel regelt de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen die op de kaart zijn aangegeven, een voorwaardelijke verplichting over parkeren en regels voor woningvorming en omzetting.

Voorwaardelijke verplichting over parkeren
Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o.".
Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 11.3 lid 1 van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat artikel 11.3 lid 2 een regel die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast. Recent is de Nota Stallen en Parkeren gewijzigde via het op 28 maart 2019 vastgestelde addendum Nota parkeernormen fiets en auto.

Woningvorming en omzetting
De gemeenteraad heeft op 26 november 2015 de Beleidsnotitie Woningsplitsen en omzetten vastgesteld, waarin het gemeentelijke beleid voor het splitsen en omzetten van woningen is verwoord. Woningvorming door (bouwkundig) splitsen of omzetten van woningen is niet langer zonder meer toegestaan.

Woningvorming en omzetting van woningen ten behoeve van kamerverhuur voorziet weliswaar in de behoefte aan woonruimte voor starters en studenten, maar kan de leefbaarheid van de omgeving nadelig beïnvloeden. Klachten van omwonenden tonen aan dat een regeling nodig is, waarin het belang van het uitbreiden van het aantal woningen en kamers voor starters en studenten afgewogen wordt tegen het belang van het behouden van een goede leefkwaliteit van de buurt waarin die uitbreiding plaatsvindt.

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) biedt de mogelijkheid om de leefbaarheid in een bestemmingsplan te beschermen. Op grond daarvan kan woningvorming en omzetting gereguleerd worden. Lid 11.4 van dit bestemmingsplan regelt dat het vormen en het omzetten van woningen mag als dat op een aanvaardbare manier gebeurt. De regel onder 2 geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om, in afwijking van de regel onder 1, woonvorming of woningsplitsing toe te staan. Burgemeester en wethouders toetsen hierbij aan de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten uit 2015. De voorwaarde voor het verlenen van de vergunning is, dat er goede woningen of onzelfstandige woonruimten ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefklimaat, het verkeer, de parkeersituatie en de gebruiksmogelijkheden van de buren.

Artikel 12 Algemene gebruiksregels
De Wabo bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbepaling en strafbepaling geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd. Nu is het als volgt geregeld.

Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig. Indien voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd.

Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbepaling opgenomen bij de invoering van de Wabo.

Woningvorming en omzetting
Het bestemmingsplan bevat een algemene gebruiksregel voor het vormen en het omzetten van woningen met behoud van een goede leefkwaliteit. Deze regel is, in aanvulling op de algemene bouwregel over woningvorming en omzetting nodig, omdat woningvorming en omzetting soms ook zonder bouwkundige aanpassingen kan plaatsvinden.

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels
Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om af te wijken van de regels. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al afgeweken kan worden. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
Artikel 15 Geluidsgevoelige bestemming
Er mogen uitsluitend geluidgevoelige bestemmingen worden opgericht als het bouwplan in overeenstemming is met de Wet geluidhinder of met het besluit ontheffing Hogere waarde.

Artikel 16 Overgangsrecht
In het Besluit ruimtelijke ordening is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Indien de in het plan opgenomen regels, voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsregels van toepassing. De overgangsregel heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 17 Slotregel
In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

7.7 Prostitutie

In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen seksinrichtingen gevestigd met een vergunning op basis van de APV. Gezien het in Utrecht gehanteerde maximumstelsel zijn nieuwe seksinrichtingen niet toegestaan en zijn seksinrichtingen uitgesloten in de gebruiksbepaling en in de begripsbepaling "aan-huis-verbonden bedrijf". Gelet op het binnen de gemeente gehanteerde maximumstelsel betekent de regeling in dit bestemmingsplan geen algeheel verbod, maar wel een verbod op seksinrichtingen binnen dit plangebied.

7.8 Lijst van Bedrijfsactiviteiten

Algemeen

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Lijst van Bedrijfsactiviteiten. Een Lijst van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, naarmate de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. In de bijlagen bij de regels is de Lijst van Bedrijfsactiviteiten opgenomen.

Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (vooral brand- en explosiegevaar).

Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Omgevingstype bepalend voor de daadwerkelijk te hanteren afstanden

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijfsactiviteiten zijn gebaseerd op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De Lijst van Bedrijfsactiviteiten omvat de bedrijfstypen met codering volgens de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) 2008. Mocht een bedrijf meerdere SBI codes kennen dan moet voor elk aspect de grootste afstand worden genomen.

De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen (of andere gevoelige functies zoals scholen) wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Volgens de VNG-publicatie worden daarbij twee omgevingstypen onderscheiden: rustige woonwijk en gemengd gebied.

Omgevingstype rustige woonwijk

In een rustige woonwijk komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en vrijwel geen andere functies zoals kantoren of bedrijven. Langs de randen (in de overgang naar eventuele bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Als daarmee vergelijkbare omgevingstypen noemt de VNG-publicatie onder meer een rustig buitengebied (eventueel met verblijfsrecreatie) en een stilte- of natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied

In een gemengd gebied komen naast wonen ook andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Daarmee vergelijkbare gebieden zijn lintbebouwingen in het buitengebied waarin functiemenging voorkomt en gebieden gelegen direct langs een hoofdinfrastructuur. Kenmerkend voor het omgevingstype gemengd gebied is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied.

Bedrijfswoningen

Een bedrijfswoning op een bedrijventerrein is een specifiek woningtype waar minder hoge eisen aan het woon- en leefklimaat kunnen worden gesteld. Bedrijfswoningen zijn in het algemeen minder milieugevoelig dan de omgevingstypen rustige woonwijk en gemengd gebied.

Te hanteren richtafstanden

De volgende tabel geeft voor beide omgevingstypen (rustige woonwijk en gemengd gebied) per milieucategorie inzicht in de gewenste richtafstanden. De richtafstand geldt tussen de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan (of via vergunningvrij bouwen) mogelijk is. Daarbij gaat het nadrukkelijk om een richtafstand. Kleinere afwijkingen ten opzichte van deze afstand zijn mogelijk zonder dat hierdoor knelpunten behoeven te ontstaan.

Milieucategorie	Richtafstand rustige woonwijk (in meters)	Richtafstand gemengd gebied (in meters)
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

Toelaatbaarheid van bedrijven die onder een specifieke regelgeving vallen
Bepaalde bedrijven vallen onder een specifieke wettelijke regeling. Het betreft:

- bedrijven die "in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken" zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (zogenoemde grote lawaaimakers); deze bedrijven zijn alleen toegestaan op industrieterreinen die in het kader van deze wet gezoneerd zijn;
- bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) kunnen vallen (nu of in de toekomst); het betreft risicovolle bedrijven waar gebruik, opslag of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) normen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico;
- bedrijven die onder het Vuurwerkbesluit vallen; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) afstandsnormen.

De toegepaste Lijst van Bedrijfsactiviteiten
De Lijst van Bedrijfsactiviteiten is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Staat van Bedrijfsactiviteiten uit de VNG-publicatie. Op een punt is een andere werkwijze toegepast:

In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijfsacticviteiten zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan.

De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de digitale verbeelding (plankaart) van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten).

Flexibiliteit
De Lijst van Bedrijfsactiviteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De richtafstanden en inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In de planregels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken van de regels en een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten niet zijn genoemd, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels opgenomen dat het college van burgemeester en wethouders vestiging van een dergelijk bedrijf via een afwijkingsbevoegdheid kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

In de Lijst van Bedrijfsactiviteiten is bij de indeling van sommige bedrijfsactiviteiten uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten aangegeven met een "C" in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via de bovengenoemde afwijkingsbevoegdheid een categorie lager in te delen.

7.9 Lijst van Bedrijven functiemenging

Toepassing Lijst van Bedrijven functiemenging

Algemeen

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Staat Bedrijfsactiviteiten bedrijventerreinen' en de 'Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven functiemenging is gebaseerd op de Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De Lijst van Bedrijven functiemenging wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen of andere gevoelige functies. Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de Lijst van Bedrijven functiemenging) bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de Lijst van Bedrijven functiemenging toegepast. Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige of ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de Lijst van Bedrijven functiemenging worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het voornamelijk om:

- kleinschalige, meestal ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk inpandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven functiemenging

De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in de Lijst van Bedrijven functiemenging. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere werkwijze toegepast:

1. In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.

2. In de Lijst van Bedrijven functiemenging is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling
Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven functiemenging hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2
Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C
Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit
De Lijst van Bedrijven functiemenging blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven functiemenging is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven functiemenging is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven functiemenging niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

7.10 Lijst van Horeca-activiteiten

Een horecabedrijf heeft door het komen en gaan van bezoekers invloed op de beleving van zijn omgeving. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan het nodig zijn de omgeving te beschermen tegen geluids- en verkeersoverlast als gevolg van horecabedrijven. In hoofdstuk 5 van het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 is een lijst opgenomen, waarin horeca-activiteiten aan de hand van ruimtelijk relevante criteria zoals de omvang, de ruimtelijke uitstraling en de parkeerdruk naar zwaarte in categorieën zijn ingedeeld. Met 'zwaarte' wordt het normaal te verwachten effect op het woon- en leefklimaat van de omgeving bedoeld. Bij de zwaarste categorie, discotheek, is het effect het grootst door de grote aantallen bezoekers en de harde muziek en bij de lichtste categorie, lunchroom, is het effect het kleinst, vanwege het kleinschalige karakter en omdat deze vorm van horeca alleen open is, als de winkels open mogen zijn. Het beleid over hotels is niet in het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 opgenomen. De uitleg hieronder gaat alleen over horecabedrijven die geen hotel zijn.

In de regels van het bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van de Lijst van Horeca-activiteiten die inhoudelijk gelijk is aan de lijst in hoofdstuk 5 van het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018. Bij het opstellen van de lijst is uitgegaan van de volgende begripsomschrijving van een horecabedrijf:

een horecabedrijf is een bedrijf of instelling waar:

- bedrijfsmatig drank en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt of
- bedrijfsmatig een zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd.

De activiteit 'hotel' valt niet onder deze definitie en een coffeeshop of een shishalounge ook niet. Deze activiteiten zijn dus niet in de lijst opgenomen en zijn op grond van de regels van dit bestemmingsplan niet toegestaan. De lijst bevat de volgende categorieën, van 'licht' naar 'zwaar': D3 (lichte horeca plus), D2 (lichte horeca), D1 (middelzware horeca), C (snelle horeca), B (zware horeca), A2 (grootschalige zware horeca) en A1 (grootschalige zware horeca).

Onderscheid tussen de categorieën A2 , A1 en B
Bij de activiteit A2 ligt het accent op zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften, al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren. Bij de activiteit A1, disco, ligt het accent op het gelegenheid geven tot dansen op muziek, als wezenlijk onderdeel van de inrichting. In een café is het schenken van dranken voor consumptie ter plaatse de belangrijkste activiteit.

Onderscheid tussen de categorieën C en D
Een cafetaria of snackbar (categorie C) is een laagdrempelige inrichting met veel in- en uitgaande bewegingen, die vaak laat open is. Bij deze categorie ligt het accent op het snel verstrekken van etenswaren en alcoholvrije dranken voor consumptie ter plaatse. Bij dit soort gelegenheden nemen bezoekers de gekochte waren ook vaak mee, in plaats van ze ter plaatse te nuttigen. De aantasting van het woon- en leefklimaat wordt vooral veroorzaakt door geluidsoverlast van bezoekers die komen en gaan, of door bezoekers die buiten de inrichting eten en door stankoverlast.
In restaurants of lunchrooms worden de maaltijden rustig in het pand gegeten. De lichtere variant, categorie D2, richt zich op het winkelende publiek en is gebonden aan de sluitingstijden zoals die gelden voor detailhandel. De lichte horeca plus, categorie D3, is dag- en avondhoreca voor consumptie ter plaatse met een sluitingstijd om 23.00 uur.

Coffeeshop, shishalounge
In de APV is de regulering van coffeeshops opgenomen die voorziet in een maximaal aantal gedoogde vestigingen. De vestigingsvereisten zijn vastgelegd in het Cannabisbeleid. Een coffeeshop is veelal een horecavestiging in de categorie D en past dan alleen in panden met die bestemming. Een shishalounge is een bedrijf dat zich vooral richt op het aanbieden van een ruimte waar een waterpijp gerookt kan worden. Daarbij wordt ook wel een drankje en een hapje aangeboden, waarmee zo'n bedrijf horeca-achtig wordt. Dergelijke bedrijven hebben niet de naam een positieve bijdrage te leveren aan het verbeteren van de leefkwaliteit van een straat. Daar komt bij dat shishalounges zich vaak niet aan winkeltijden houden en zich niet richten op winkelend publiek. In een rustige woonwijk en in een wijkwinkelcentrum zijn dergelijke bedrijven daarom niet gewenst.

Horeca-achtige activiteiten
Afhaalzaak
Een afhaalzaak is een bijzondere vorm van detailhandel. In een afhaalzaak worden etenswaren bereid die niet ter plaatse genuttigd worden. Het horeca-aspect, het bereiden van het voedsel, is een ondergeschikt deel. In bestemmingsplannen worden afhaalzaken apart bestemd, omdat de planologische uitstraling vaak lijkt op een cafetaria, door de openingstijden, de geur, de brommers van de bezorgservice, het komen en gaan van bezoekers en het voor de deur opeten van het

voedsel.

Ondersteunende horeca
In de detailhandelsbranche is een groeiende behoefte aan ondersteunende horeca. Dit is horeca die een relatie heeft met en ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Dat moet blijken uit de aard van de hoofdfunctie en uit de omvang van de horecafunctie.

Het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 geeft hiervoor de volgende randvoorwaarden:

- het horecadeel mag niet direct vanaf de straatzijde zichtbaar zijn en het pand moet het aanzicht behouden van een winkel;
- het vloeroppervlak van de horecafunctie bedraagt voor vestigingen met een brutovloeroppervlak tot 1.000 m^2 maximaal 30% van het brutovloeroppervlak van de vestiging en voor vestigingen met een brutovloeroppervlak dat groter is dan 1.000 m^2 maximaal 20% van het brutovloeroppervlak van de vestiging;
- in vestigingen met een brutovloeroppervlak tot 1.000 m^2 moet er een directe relatie zijn met de producten die in de winkel verkocht worden;
- de vestiging moet zich houden aan de algemeen gehanteerde winkeltijden.

Additionele horeca
Additionele horeca is een horeca-activiteit die als vanzelfsprekend hoort bij de hoofdfunctie. Deze activiteit wordt gezien als normale activiteit bij de hoofdfunctie. Voorbeelden van additionele horeca zijn de kantines bij buurthuizen, scholen, sportfaciliteiten, kantoren, bedrijven, theaters, bioscopen en musea. De bestemming is in deze voorbeelden 'maatschappelijk', 'sport', 'kantoor', 'bedrijf' en 'cultuur en ontspanning'. Uit de jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2015:4039) volgt dat duidelijk moet zijn waar de additionele horeca-activiteiten mogen plaatsvinden. Daarom is additionele horeca alleen in een bovengenoemde bestemmingen toegestaan, als additionele horeca in de bestemmingsomschrijving van die bestemmingen is opgenomen.

Kenmerken van additionele horeca zijn:

- de horeca-activiteit hoort bij de hoofdfunctie en is alleen open tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie;
- de ruimte voor de horeca-activiteit wordt niet los van de hoofdfunctie gebruikt; de ruimte wordt dus niet verhuurd of anderszins in gebruik gegeven aan derden, bijvoorbeeld ten behoeve van feesten en partijen;
- de horeca-activiteit completeert of vergroot de kwaliteit van de hoofdfunctie;
- de horeca-activiteit is ondergeschikt aan de hoofdfunctie, wat blijkt uit het feit dat de horecafunctie een beperkt vloeroppervlak gebruikt, waarbij een percentage van 30% van de bebouwde vloeroppervlakte van de hoofdfunctie doorgaans als maximum geldt.

7.11 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden
Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingsplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, indien er op andere plaatsen - zonder vergunning - vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Wijze van handhaven
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten bij handhaving van bestemmingsplannen tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het

toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk c.q. gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op - onder de Wet milieubeheer vallende - bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Bijlage 2 Geuronderzoek

Bijlage 3 Geuronderzoek geactualiseerd

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 5 Indicatief bodemonderzoek

Bijlage 6 Rapport stikstofdepositie

Bijlage 7 Aeriusberekening aanlegfase 1e jaar

Bijlage 8 Aeriusberekening aanlegfase 2e jaar en gebruiksfase

Bijlage 9 Aeriusberekening aanlegfase 3e jaar en gebruiksfase

Bijlage 10 Parkeren in parkeerkelder

Bijlage 11 Onderzoek Geluid RWZI

Bijlage 12 Planschaderisicoanalyse

Bijlage 13 Akoestisch onderzoek wegverkeers- en spoorweglawaai

Bijlage 14 Akoestisch onderzoek omgevingslawaai

Bijlage 15 Watertoets

Bijlage 16 Hoge Waarden besluit

Bijlage 17 Bouwenvelop Jagerskade

Bijlage 18 GPR-BER Blok A

Bijlage 19 EPN-BER Blok C

Bijlage 20 EPN-BER Blok B

Bijlage 21 EPN-BER Blok A

Bijlage 22 Bezonningsonderzoek

Bijlage 23 Klic melding

Bijlage 24 Memo natuurinclusief bouwen

Bijlage 25 Vervolgonderzoek vleermuis en huismus

Bijlage 26 Quickscan ecologie

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijfsactiviteiten

Bijlage 2 Lijst van Bedrijven functiemenging

Bijlage 3 Lijst van Horeca-activiteiten

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

NL.IMRO.0344.BPJAGERSKADEOVERVE-VA01.dgn



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- G — Groen
- H — Horeca
- K — Kantoor
- M — Maatschappelijk
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- *WR-A* — Waarde - Archeologie

Bouwvlakken

bouwvlak

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie

Functieaanduidingen

- (pg) — parkeergarage
- (p) — parkeerterrein
- (tr) — terras

Maatvoeringsaanduiding

Maatvoeringsvlak

8 — Maximale bouwhoogte (m)

50% — maximum bebouwingspercentage (%)

Bestemmingsplan

Jagerskade, Overvecht

Verbeelding

BLAD 1

Hierbij horen de regels van Jagerskade, Overvecht

Plannaam	Planfase	Datum	Plannaam	Planfase	Datum
Ontwerp	fase 1	06-08-2021	beroep	fase 3	
Vaststelling	fase 2		onherroepelijk	fase 4	

De digitale versie van de verbeeling is authentiek en rechtsgeldig boven alle andere versies.
Zie voor de digitale versie de websites http://www.ruimtelijkeplannen.nl en/of http://0344.ropubliceer.nl

Identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam)	
NL.IMRO.0344.BPJAGERSKADEOVERVE-VA01.dgn	
ordernummer	
wijk	03_Overvecht
projektnaam(dir)	Jagerskade, Overvecht
subdirectory	NL.IMRO.0344.
schaal	1: 1000
pentabel	
datum	23-12-2021
datum	

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht / Ontwikkelorganisatie Ruimte / Stadsplateau 1 / 3521 AZ / Postbus 8406 / 3503 RK / Utrecht / Tel. 030-2860000

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan “Jagerskade, Overvecht”

December2021

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 2

1.1 BESTEMMINGSPLAN "JAGERSKADE, OVERVECHT" 2
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 2
1.3 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 2
1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen 2
1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan 2
1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen 3
1.3.4 Procedure voor de vaststelling 3
1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen 3

2 SAMENVATTING 4

2.1 PROCEDUREEL 4
2.2 INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN 4
2.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP 4
2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen 4
2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regel 4
2.3.3 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen 4
2.3.4 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing 6

3 BESPREKING VAN VEEL GENOEMDE ONDERWERPEN 9

3.1 ONDERWERP VERKEERSONTSLUITING VIA LOEVENHOUTSEDIJK 9
3.1.1 Zienswijzen over onderwerp 1 9
3.1.2 Reactie gemeente op onderwerp 1 9
3.2 GROEN 14
3.3 PARKEREN BIJ HORECA 15
3.4 GEUROVERLAST RWZI 15
3.5 HOGERE WAARDENBESLUIT 16

4 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 17

ZIENSWIJZE 1 17
ZIENSWIJZE 2 23
ZIENSWIJZE 3 24
ZIENSWIJZE 4 EN 5, 24, 25 24
ZIENSWIJZE 6 T/M 11, 18, 19, 21 T/M 23 EN 28 28
ZIENSWIJZE 12 EN 13, 16 30
ZIENSWIJZE 14 32
ZIENSWIJZE 15 33
ZIENSWIJZE 17 33
ZIENSWIJZE 20 33
ZIENSWIJZE 26 34
ZIENSWIJZE 27 35

5 BIJLAGEN BIJ VASTSTELLINGSRAPPORT 38

- BIJLAGE 1 TOETS ONTSLUITING, SECOND OPINION VERKEERSVEILIGHEID GOUDAPPEL; KENMERK 010726.N1.02 38
- BIJLAGE 2 BRIEF VAN DE PROVINCIE: GEURNORMERING RWZI UTRECHT/OVERVECHT 13 APRIL 2021 38
- BIJLAGE 3 GEURONDERZOEK RWZI UTRECHT HDSR21C3, OKTOBER 2021OLFASENSE B.V. 38

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan “Jagerskade, Overvecht”

De gemeente Utrecht heeft een nieuw ontwerpbestemmingsplan gemaakt voor het terrein van het Vechthuis aan de Jagerskade 13/15 in Overvecht.

Plangebied
Het plangebied ligt in Overvecht, aan de noordwestkant van Utrecht. Het plangebied is begrensd door de rioolwaterzuivering (RWZI), een bedrijfsverzamelgebouw, de Jagerskade met de Vecht en de bestaande bebouwing aan de Loevenhoutsedijk.

Doel
Het doel van het bestemmingsplan is woningbouw op het terrein van het Vechthuis aan de Jagerskade 13/15, juridisch mogelijk te maken. De herontwikkeling ziet op de bouw van 67 appartementen, verdeeld over drie vrijstaande woonblokken op een half verdiepte parkeergarage. Daarnaast is een kleinschalige horecafunctie aanwezig die wordt ondergebracht in het al bestaande monumentale pand, het Vechthuis. Het al bestaande gebouwtje van de kolfbaan krijgt een kantoorfunctie.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.
Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld.
In hoofdstuk 3 worden de onderwerpen besproken die in meerdere zienswijzen aan de orde zijn gesteld.
In hoofdstuk 4 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 6 augustus 2021 tot en met donderdag 16 september 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er zijn 28 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.
In dit rapport worden alleen de samenvattingen van zienswijzen opgenomen. In verband met de privacy van indieners worden de zienswijzen niet openbaar gemaakt. Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad krijgen wel van alle zienswijzen een kopie toegestuurd, zodat zij de volledige zienswijze kunnen lezen en bijvoorbeeld kunnen nagaan waar de indiener woont.
Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.
De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo'n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn.
Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.
De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.
Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen.

In dit document is een samenvatting van alle ingediende zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan Jagerskade opgenomen. Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur kennen wij aan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) een groter belang toe dan het belang van openbaarmaking van deze (herleidbare) persoonsgegevens. Daarom is een zakelijke en niet tot personen te herleiden samenvatting van alle ingediende zienswijzen, met de beantwoording daarvan, opgenomen in: het vaststellingsrapport december 2021, bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Jagerskade.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

De twee belangrijkste onderwerpen van de zienswijzen zijn de ontsluiting van het nieuwe woongebied op de Loevenhoutsedijk, die door de omwonenden als onveilig wordt beschouwd, en de geurcontouren van de RWZI in relatie tot de nieuwe woningbouw. Daarnaast speelt de inrichting van de openbare ruimte in veel zienswijzen nog een belangrijke rol waarbij het vooral gaat over de sociale veiligheid rond de nieuwe en de bestaande woningen in en om het plangebied. Omdat er veel gebruik is gemaakt een gelijkluidende zienswijze is deze in hoofdstuk 3 uitgebreid samengevat en van commentaar voorzien waarbij tevens het grootste deel van de zienswijzen is beantwoord. In hoofdstuk 4 zal daarom dan ook alleen nog maar op punten worden ingegaan die nog niet in hoofdstuk 3 aan de orde zijn geweest of waarvan de beantwoording nog meer verdieping in de materie nodig heeft.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen

Er zijn naar aanleiding van de zienswijzen geen wijzigingen in de juridische regeling van het plan aangebracht.

2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regel

2.3.2.1 Aanpassing van het bebouwingsvlak op de verbeelding

De aanbouw aan het zuidelijk deel van de bestaande bebouwing van het Vechthuis wordt afgebroken en komt niet meer terug in het nieuwe plan. Het bebouwingsvlak wordt daarop aangepast.

2.3.3 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen

2.3.3.1 In paragraaf 4.2.1 worden de verschillende ontsluitingsvarianten voor het terrein besproken. Omdat HDSR in zijn zienswijze heeft aangegeven geen medewerking te verlenen aan een ontsluiting van het woningbouwplan over haar terrein wordt bij variant 2 de onderstaande tekst verwijdert:

Variant 2. *Ontsluiting via het terrein van de RWZI, uitkomend bij het Muziekhuis ter hoogte van Loevenhoutsedijk 301.*



Deze variant heeft wat betreft verkeersveiligheid de voorkeur. Bij deze variant loopt de ontsluiting over het RWZI-terrein. Omdat HDSR eigenaar is van deze grond, is medewerking van HDSR noodzakelijk.

De gemeente is in overleg met de HDSR over de toekomstige inrichting van het HDSR-terrein. Zolang hierover geen duidelijkheid is, kan deze ontsluitingsvariant niet worden gerealiseerd. Het streven is in de toekomst deze ontsluiting alsnog aan te leggen.

De verwijderde tekst wordt vervangen door:

Variant 2. *Ontsluiting via het terrein van de RWZI, uitkomend bij het Muziekhuis ter hoogte van Loevenhoutsedijk 301.*



Deze variant heeft wat betreft verkeersveiligheid de voorkeur. Bij deze variant loopt de ontsluiting over het RWZI-terrein. Omdat HDSR eigenaar is van deze grond, is medewerking van HDSR noodzakelijk.

HDSR heeft aangegeven niet mee te zullen werken aan deze variant waardoor deze ontsluiting nog niet haalbaar is.

2.3.4 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing

- Paragraaf 5.5 over Geurhinder wordt geactualiseerd met de nieuwste onderzoeksgegevens.
- Paragraaf 5.10 over Natuurbescherming wordt geactualiseerd met de meest recente informatie over de in het bouwplan opgenomen maatregelen ter bescherming van de natuur.
- Paragraaf 5.13 van de toelichting. De paragraaf over archeologie wordt geactualiseerd op basis van de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken en de verleende archeologievergunning
- Bijlage 3 het meest actuele geurrapport is toegevoegd.
- Bijlage 14 akoestisch onderzoek omgevingsgeluid, is geactualiseerd.

2.3.4.1 Aanpassing paragraaf 5.5 van de toelichting

In paragraaf 5.5 Geurhinder wordt de onderstaande van de toelichting verwijderd:

a. In de huidige situatie blijft de vergunde geurcontour van de bestaande RWZI van 0,5 ver buiten de nieuwe bebouwing;
b. In het geval dat de RWZI na 30-40 jaar zich moet verplaatsen naar het zuidoostelijk deel van het terrein, het volgende:

Het 'omklappen' van de huidige vergunde RWZI naar het zuidoostelijk deel van het terrein is inpasbaar voor zowel de huidige woonbestemmingen als bij het voorgenomen plan Jagerskade. Het omklappen en uitbreiden van de RWZI naar 1,5x de huidige capaciteit is niet inpasbaar met de huidige woonbestemmingen. Deze uitbreiding is ook niet inpasbaar met het plan Jagerskade, maar de huidige woonbestemmingen worden hoger belast. De capaciteit van de RWZI kan, in combinatie met omklappen, maximaal 20% toenemen, om nog net inpasbaar te zijn met de huidige woonbestemmingen. Met andere woorden, bij een uitbreiding en omklappen van de RWZI is het voorgenomen plan Jagerskade niet maatgevend voor de inpasbaarheid, maar de huidige woonbestemmingen aan de Loevenhoutsedijk zijn dit wel. De voorgenomen woningbouwontwikkeling beperkt niet de maximaal planologische invulling van de RWZI. Beperkingen voor de RWZI vloeien immers al voort uit de bestaande woningen aan de Loevenhoutsedijk.'

De verwijderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:

a. In de huidige situatie blijft de vergunde geurcontour van de bestaande RWZI buiten de nieuwe geplande bebouwing in het plangebied Jagerskade. Hiermee wordt gesteld dat er in het plangebied voor het aspect geur sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu;
b. In het geval dat de RWZI na 30-40 jaar zich moet verplaatsen naar het zuidoostelijk deel van het terrein, het volgende:

Het 'omklappen' van de huidige vergunde RWZI naar het zuidoostelijk deel van het terrein is inpasbaar voor zowel de huidige woonbestemmingen als bij het voorgenomen plan Jagerskade. Het omklappen en uitbreiden van de RWZI naar 1,5x de huidige capaciteit is niet inpasbaar met de huidige woonbestemmingen. Deze uitbreiding is ook niet inpasbaar met het plan Jagerskade, maar de huidige woonbestemmingen worden hoger belast.
De capaciteit van de RWZI kan, in combinatie met omklappen, maximaal 20% toenemen, om nog net inpasbaar te zijn met de huidige woonbestemmingen. Met andere woorden, bij een toekomstige uitbreiding en omklappen van de RWZI is het voorgenomen plan Jagerskade niet maatgevend voor de inpasbaarheid, maar zijn de huidige woonbestemmingen aan de Loevenhoutsedijk maatgevend. De voorgenomen woningbouwontwikkeling in het plangebied Jagerskade beperkt niet de maximaal planologische invulling van de naastgelegen RWZI. Beperkingen voor de RWZI vloeien voort uit de bestaande woningen aan de Loevenhoutsedijk.'

2.3.4.2 Aanpassing paragraaf 5.10 van de toelichting
In paragraaf 5.10 Natuurbescherming wordt de onderstaande tekst van de toelichting verwijderd:
'Het is aan te bevelen om alvorens het bovenstaande advies vast te leggen in een definitief ontwerp, de concept plannen voor te leggen aan een ecoloog. Op deze wijze kan voor een (ecologische) optimalisatie van het plan gezorgd worden en wordt voorkomen dat straks verblijfplaatsen worden gerealiseerd die onaantrekkelijk zijn voor de doelsoorten. Om de effectiviteit van de getroffen voorzieningen te volgen wordt geadviseerd om deze de eerste jaren te monitoren.
Bij de uitwerking van de bouw van de woningen, wordt in overleg met de gemeentelijke ecologen gekeken naar de mogelijkheid voor extra voorzieningen voor diervriendelijk bouwen'

De verwijderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:

In het definitieve ontwerp van het bouwplan Jagerskade zijn, na nader overleg met een ecoloog, een aantal concrete maatregelen opgenomen in de omgevingsvergunning voor het bouwen van het complex voor de doelsoorten huismus, gierzwaluw en vleermuis.
In de omgevingsvergunning is, zowel op de tekening als in de voorwaarden, opgenomen dat er op de drie nieuwe woongebouwen minimaal 51 nestkasten worden ingebouwd voor de genoemde doelsoorten. Voor de huismus worden minimaal 9 nestkasten ingebouwd, voor de gierzwaluw worden minimaal 24 nestkasten ingebouwd en voor de vleermuis worden minimaal 9 wintergevelverblijven ingebouwd en worden er ook minimaal 9 zomer/kraamkasten ingebouwd. Met het nemen van deze concrete maatregelen, onder een aantal in de vergunning opgenomen voorwaarden, kan gesteld worden dat hier sprake is van diervriendelijk bouwen.

2.3.4.3 Aanpassing paragraaf 5.13 van de toelichting
In paragraaf 5.13 Archeologie wordt de onderstaande tekst van de toelichting verwijderd:

'Het planvoornemen, waarin een half verdiepte parkeergarage wordt gerealiseerd, heeft tot gevolg dat er voor de werkzaamheden een archeologische vergunningsplicht geldt. Voorafgaand aan de sloop- en/of graafwerkzaamheden dient archeologisch onderzoek plaats te vinden. Het feit dat het plangebied, gedeeltelijk in een zone met hoge archeologische verwachting ligt, belet niet de bouw van de half verdiepte parkeergarage'

De verwijderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:

Er is voor dit plan archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat in het plangebied de verwachting op archeologische resten uit de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd groot is. Op een diepte van circa 300 cm -Mv bevindt zich naar verwachting dekzand. De top ervan vormt theoretisch gezien het niveau waarop resten uit de periode laat- Paleolithicum-Neolithicum aanwezig kunnen zijn. Volgend op het bureauonderzoek is veldonderzoek uitgevoerd. Hieruit bleekt echter dat delen van het terrein niet toegankelijk waren en dat onder het asfalt op de parkeerplaats achter de horecagelegenheid steenbrokken lagen, die niet handmatig te doorboren waren. Slechts één boring is door de moderne ophoging geraakt. Hier is een historische ophooglaag met baksteenresten aangetroffen, waaronder de boring gestuit is in een oude fundering. Dit is waarschijnlijk van één van de gebouwen die op historische kaarten is te zien. Tot een goede toetsing van de archeologische verwachting is het echter tijdens het veldonderzoek niet gekomen. De archeologische verwachting uit het bureauonderzoek blijft zodoende voor het plangebied van het bestemmingsplan Jagerskade ongewijzigd.
De voorgenomen werkzaamheden op de locatie Jagerskade, waaronder de realisatie van een half verdiepte parkeergarage, kunnen de mogelijk aanwezige archeologische waarden aantasten. Voor

deze ontwikkeling is daarom een archeologievergunning met meerdere voorwaarden verleend. Hiermee zijn de archeologische waarden in het plangebied voldoende beschermd.

3 Bespreking van veel genoemde onderwerpen

3.1 Onderwerp Verkeersontsluiting via Loevenhoutsedijk

3.1.1 Zienswijzen over onderwerp 1

Op één zienswijze na gaan alle zienswijzen over de verkeersontsluiting van het plan via de Loevenhoutsedijk. Daarbij maakt men zich vooral zorgen over het feit dat de bestaande in-/uitrit tussen de reeds aanwezige appartementen en eengezinswoningen aan de Loevenhoutsedijk gebruikt wordt voor de ontsluiting van de nieuw geplande appartementen. Het is volgens indieners algemeen bekend dat hier al jaren door de buurtbewoners gepoogd wordt om deze inrit veiliger te maken en dat bijna-ongelukken hier schering en inslag zijn. Door de verkeersontsluiting van de drie nieuwe appartementengebouwen op deze plek te situeren wordt de situatie naar mening van de indieners verder verslechterd en nog onveiliger.

3.1.2 Reactie gemeente op onderwerp 1

In de aanloop naar het bestemmingsplan zijn een drietal ontsluitingsvarianten onderzocht (zie paragraaf 4.2 van het bestemmingsplan).

Het gaat om de volgende varianten:

Variant 1. Ontsluiting via de Jagerskade.



Het verkeer rijdt via de Jagerskade naar de ingang van de parkeergarage. Deze ontsluiting is om meerdere redenen niet wenselijk en niet haalbaar omdat:

1. De Jagerskade is in het mobiliteitsbeleid aangewezen als een hoofdfietsroute, dus het is een belangrijke route voor langzaam verkeer. Een toename van gemotoriseerd verkeer is hier niet wenselijk vanwege verkeersveiligheid.
2. De aansluiting op de Loevenhoutsedijk ter plaatse van de Roode Brug. Vanwege het smalle profiel op de Roode Brug is er een om en om regeling voor gemotoriseerd verkeer. Extra verkeer wat vanaf de Jagerskade de Loevenhoutsedijk of Roode Brug oprijdt is vanwege verkeersveiligheid en doorstroming niet wenselijk.

Deze variant valt daarom af.

Variant 2. Ontsluiting via het terrein van de RWZI, uitkomend bij het Muziekhuis ter hoogte van Loevenhoutsedijk 301.



Deze variant heeft wat betreft verkeersveiligheid de voorkeur. Bij deze variant loopt de ontsluiting over het RWZI-terrein. Omdat HDSR eigenaar is van deze grond, is medewerking van HDSR noodzakelijk.

HDSR heeft aangegeven niet mee te zullen werken aan deze variant waardoor deze ontsluiting nog niet haalbaar is.

Variant 3. Ontsluiting via de uitrit van de parkeerplaatsen ter hoogte van Loevenhoutsedijk 335.



Deze ontsluiting wordt al gebruikt om de circa 70 parkeerplaatsen achter de woningen aan de Loevenhoutsedijk te ontsluiten. Hier komen dan nog de 56 parkeerplaatsen bij van de nieuwe woningen. Deze toename kan goed worden afgewikkeld via de bestaande ontsluiting. De ontsluiting

voldoet in de huidige situatie en zal met de genoemde toename ook nog voldoen. Het is echter bekend dat het zicht vanuit de ontsluiting beperkt is. Met deze nieuwe ontwikkeling zullen er enkele maatregelen worden getroffen om dit te verbeteren.

- Met het opheffen van één parkeerplaats aan de Loevenhoutsedijk (direct naast de ontsluiting) wordt bij het uitrijden het zicht verbeterd, op het kruisende verkeer van de Loevenhoutsedijk.

Onderstaande tekening geeft de zichtlijnen weer vanuit de uitrit op de Loevenhoutsedijk. Volgens de ASVV 2012 hoort de afstand op een kruispunt tussen een 30 en een 50 km/h weg 45 meter te zijn over de lengte van de weg. De uitrit mag gezien worden als een 30 km/h zijweg. Hiermee voldoet de uitrit aan de normen.



- Op het trottoir zal met witte strepen de uitgang van de auto's worden aangegeven. Daarmee is het voor voetgangers duidelijker dat hier auto's het trottoir kruisen.
- De breedte van de uitrit is breed genoeg voor 2 richtingen autoverkeer. Een om en om regeling is niet noodzakelijk en zou eventueel hard in-/uitrijden alleen maar stimuleren. Dit wordt dus niet toegevoegd aan de uitrit.

Met het toepassen van deze hierboven genoemde verkeersmaatregelen kan de ontsluiting volgens ons als verkeerveilig worden aangemerkt en is hiermee een acceptabele ontsluiting van het plangebied.

Deze variant van de ontsluiting is daarom uitgewerkt in dit bestemmingsplan. De indieners van zienswijzen ervaren de huidige inrichting van de ontsluiting echter onveilig omdat er enerzijds geen zicht is op het autoverkeer over de Loevenhoutsedijk en anderzijds op de voetgangers op het trottoir. Daarnaast wordt er gesteld dat er op de Loevenhoutsedijk veel verkeer rijdt, waarbij ook nog een deel met hoge snelheden. Ook nog genoemd is dat de inrit te smal is voor verkeer in beide richtingen. De gemeente maakt de volgende beoordeling op dit punt:

Objectieve veiligheid
De gemeente heeft de beschikking over data over de gereden snelheid, verkregen uit navigatieapp en -systemen, en de geregistreerde ongevallen. Op de hele Loevenhoutsedijk, excl. het kruispunt met de Taagdreef, zijn er in de periode van 2018 tot september 2021 vijf ongevallen bekend, waarbij er bij één ongeval letsel is ontstaan. Voor een straat met ca. 6000 - 8000 motorvoertuigen per etmaal met fietsers op de rijbaan is dat zeer beperkt, maar helaas onvermijdelijk.

Uit de snelheidsdata blijkt dat de v85 (85 - percentiel van de snelheid) om en nabij de 50 km/uur ligt over de hele straat, uitgezonderd de kruispunten thv de Roode Brug en Taagdreef waarbij de snelheid logischerwijs lager ligt. Dit sluit niet uit dat er uitschieters zijn die hogere snelheden halen, maar geeft wel een beeld dat het gros van het gemotoriseerde verkeer zich aan de maximumsnelheid houdt.

Daarnaast zijn ook nog de zichtafstanden bekeken vanaf de uitrit, zoals ook benoemd in het bestemmingsplan. Met het weghalen van het eerste parkeervak naar de uitrit is dit zicht naar beide kanten voldoende voor het oprijden van een 50 km/uur weg.

Als laatste nog de doorgang door de uitrit. Deze is tussen de muren 5,40 meter breed. Dit is ruim voldoende voor twee auto's om elkaar te passeren. Enkel met een breder voertuig als een vrachtwagen wordt het lastig om de doorgang in twee richtingen te gebruiken. In dat geval moet men even op elkaar wachten bij een breder punt achter de woningen. Deze situatie is incidenteel maar in bestaand stedelijk gebied onvermijdelijk.

Samenvattend concludeert gemeente dat uit bovenstaande er geen acuut verkeersveiligheidsprobleem is op de Loevenhoutsedijk, zoals bewoners dit ervaren.

Kruisen trottoir
Voor de voetgangers wordt er markering aangebracht op de inrit om hen hierbij te wijzen op de aanwezigheid van de inrit. Hierdoor kan er van de voetganger een zekere voorzichtigheid verwacht worden bij het oversteken van de uitrit. Ditzelfde geldt ook voor de automobilist. Deze weet dat die een voetpad kruist waar die slecht zicht op heeft. Het is dan niet meer dan logisch dat deze stapvoets de uitrit verlaat. Hierbij is de kans op een ongeval zeer klein, echter niet uit te sluiten.

Verkeer op Loevenhoutsedijk
De Loevenhoutsedijk is opgenomen in Mobiliteitsplan 2040 als een weg die op termijn afgewaardeerd wordt naar 30 km/uur. Op het moment van schrijven (d.d. december 2021) is er nog concrete planning beschikbaar wanneer de straat wordt afgewaardeerd. Een afwaardering vraagt meer dat enkel verkeerborden plaatsen, maar een volledige herinrichting van de straat. Met een herinrichting kan de maximumsnelheid van 30 km/uur beter worden afgedwongen met als te verwachten bijeffect dat er minder verkeer over de Loevenhoutsedijk gaat.

Second opinion
Naar aanleiding van de zienswijzen is aan verkeerskundig bureau Goudappel gevraagd de veiligheid van de uitrit te beoordelen. Hiervoor heeft Goudappel een notitie gemaakt met kenmerk 010726.N1.02 (zie bijlage 1 bij dit rapport) De conclusies van dit onderzoek zijn:
"In het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat de parkeerplaats direct ten noorden van de inrit zal vervallen om zo een beter uitzicht te creëren. Dat zorgt voor een beter zicht op het verkeer dicht bij de uitrit en het uitrijdende verkeer. Bovendien krijgt het uitrijdende verkeer beter zicht op fietsers. Dit is een maatregel die leidt tot een duidelijke verbetering.
Voor het zicht richting de Rode Brug belemmeren de fietsen in het fietsenrek het zicht enigszins. Dit kan worden verbeterd door de huidige hoog-laag-klemmen te vervangen door een rek waarbij de fietsen op één hoogte staan, bijvoorbeeld fiets nietjes. Vanuit een auto is er dan beter zicht op het autoverkeer op de Loevenhoutsedijk. Alternatief is het verplaatsen van het rek.
Voor het onderlinge zicht op het verkeer dat vanaf de Roode Brug komt, is het wenselijk de snelheid vanuit deze richting te beperken (zie bijlage 2). Automobilisten vanuit de inrit kunnen dan beter beoordelen of ze op kunnen rijden zonder dat verkeer vanaf de Roode Brug moet afremmen. De

bocht in de Loevenhoutsedijk met het middeneiland zorgt al voor een snelheidsbeperking. Dit kan worden versterkt door de voetgangersoversteek bij de Anthoniedijk op een verkeersdrempel te leggen. In verband met de bus op de Loevenhoutsedijk moet dit een busvriendelijke drempel zijn, een drempel met beperkte hoogte en aangepaste hellingen. Alternatief is een 'kussen-drempel' direct ten noorden van de oversteek, naast de witte markering.
Of een drempel op deze locatie een goed idee is, moet worden afgestemd met de busmaatschappij en natuurlijk ook met de omwonenden."

Conclusie
De Loevenhoutsedijk is in het recente verleden opnieuw ingericht om de verkeersveiligheid te verbeteren. Uit de berichten en zienswijzen van bewoners komt naar voren dat de herinrichting nog onvoldoende het gevoel van verkeersveiligheid creëert. Om het gevoel van verkeersveiligheid te verbeteren is onderzocht welke maatregelen mogelijk zijn op de korte en (middel)lange termijn.

Voor de (middel)lange termijn is het Mobiliteitsplan 2040 geraadpleegd en dit plan geeft aan dat de Loevenhoutsedijk ingepland staat op eventueel afgewaardeerd te worden naar 30 km/h. Deze afwaardering zal sowieso de verkeersveiligheid verbeteren, omdat de snelheid verlaagd wordt. Voor deze afwaardering zal dan de Loevenhoutsedijk opnieuw heringericht moeten worden, zodat o.a. de materialisering, wegbreedte en profilering aansluiten bij een weg waar max. 30 km/h gereden mag worden.

Uit het onderzoek van Goudappel komt naar voren dat er op korte termijn maatregelen mogelijk zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit zijn het toepassen van een busvriendelijke drempel of een 'kussen-drempel' en het wijzigen van een aantal fietsparkeervoorzieningen nabij de in-/uitrit zodat de zichthinder verminderd wordt. Gemeente acht het kansrijk om de verkeersveiligheid op de Loevenhoutsedijk op de korte termijn met relatief kleine maatregelen te kunnen verbeteren. Dit ook mede beschouwd in het licht van de recente herinrichting en de toekomstige afwaardering naar 30 km/h. van de Loevenhoutsedijk en de investeringen die hiervoor zijn gedaan en nog verwacht worden.

Om de maatregelen voor de korte termijn uit te kunnen voeren zal overlegd moeten worden met diverse partijen die gebruik maken van de openbare ruimte zoals openbaar vervoerbedrijven, politie, brandweer en ambulance. De uitvoering van de maatregelen kan, na overeenstemming met voorgenoemde partijen, gedurende, of indien mogelijk eerder dan, de realisatie van het woningbouwproject worden uitgevoerd.

De voorgestelde maatregelen kunnen niet worden opgenomen in de juridische planregels van het bestemmingsplan, omdat deze gelegen zijn buiten het plangebied van het bestemmingsplan. De uitvoering van de maatregelen op de Loevenhoutsedijk dient daarom los beschouwd te worden van de voortgang van het besluitvormingsproces van het bestemmingsplan.

3.1.3 Bouwverkeer
Sloop- en bouwverkeer voor de nieuw te bouwen appartementen, zullen via de Rode Brug naar de Jagerskade gaan en vice versa. Gezien de drukte op de Loevenhoutsedijk en gevaarlijke en onoverzichtelijke situatie bij de Rode Brug kan dit leiden tot gevaarlijke situaties en nog meer opstoppingen. Daarnaast leidt dit tot geluids- en trillingsoverlast voor de bewoners van de appartementen aan de Vechtzijde omdat het bouwverkeer in het ontwerpbestemmingsplan tussen Stella Maris en het huidige Vechthuispand door moet rijden, een zeer smalle ingang. Ook hier pleiten indieners voor ontsluiting via de Marnixbrug. Meer ruimte voor bouwverkeer op de weg en het huidige parkeerterrein van het Vechthuis heeft een ruime ingang en genoeg ruimte om grote voertuigen te parkeren.

3.1.4 Reactie gemeente
In de planvorming voor het bestemmingsplan zijn meerdere ontsluitingen voor het bouwverkeer onderzocht, waaronder via de Loevenhoutsedijk, maar ook via het terrein van HDSR en het Zandpad richting de Marnixbrug/Einsteindreef. Tijdens deze beoordeling is rekening gehouden met de

voortgang van andere projecten in de omgeving. Op het moment van schrijven (december 2021) zijn verschillende projecten in de omgeving vertraagd waardoor de mogelijkheid tot het gebruik van het Zandpad richting de Marnixbrug/Einsteindreef weer haalbaar is geworden voor het bouwverkeer.

Gemeente kan zich vinden in de zienswijzen van bewoners dat het onwenselijk is om bouwverkeer dicht langs woningen te laten rijden als er een alternatief voor handen is welke minder overlastgevend is. Op basis van de zienswijzen en de nieuwe mogelijkheden is een nieuwe route voor het bouwverkeer uitgewerkt en getoetst in het gemeentelijke kernteam Tijdelijke Verkeersmaatregelen. De geaccordeerde route voor het bouwverkeer is onderdeel van het veiligheidsplan behorend bij de omgevingsvergunning voor de bouw van de appartementen.

De uitvoering van de nieuwe route voor het bouwverkeer kan niet worden opgenomen in de juridische planregels van het bestemmingsplan, omdat bouwverkeer hier geen onderdeel van uit maakt. De uitvoering van de nieuwe route voor het bouwverkeer dient daarom los beschouwd te worden van de voortgang van het besluitvormingsproces van het bestemmingsplan.

3.2 Groen

3.2.1 zienswijze over onderwerp 2

Er komt privé groen en ook openbaar toegankelijk groen. Het groen aan de Vechtzijde en horeca wordt openbaar toegankelijk. Er komt een pad van de Loevenhoutsedijk naar de Jagerskade. Men maakt bezwaar tegen een pad van de Loevenhoutsedijk naar de Jagerskade. Het openbaar toegankelijk groen is bereikbaar via de Jagerskade, dus wat is de meerwaarde van een pad via de Loevenhoutsedijk? Naast een al druk bereden in- en uitrit door autoverkeer ook nog voetgangersverkeer? Dit lijkt indieners zeer onwenselijk en ook een extra (vanaf de straat nauwelijks zichtbare) toegang tot het openbaar groen voor hangjongeren, cliënten uit het hostel Hogelanden, drugsrunners en dealers met als gevolg een onveilige en vervuilde omgeving voor zowel de huidige- als de nieuwe bewoners.
In het ontwerpbestemmingsplan staat dat onderzocht wordt of een verblijfsplek aan het water tot de mogelijkheden behoort. Dit is nog niet nader uitgewerkt in het ontwerp, maar verdient volgens de gemeente wel aandacht. Wat heeft men voor ogen? Een terras, een vlonder? Dit is een aantasting van de oever en opoffering van groen en past niet in de visie Vechtoevers zoals die een aantal jaar geleden is opgesteld. De privacy van de bewoners van de woonarken aan de overkant (Hogelanden) wordt aangetast en een terras geeft geluidsoverlast tot laat in de avond. Buiten de overlast die de bewoners van de woonarken nu al hebben van vaak te snel varende recreatievaart met harde muziek en schreeuwende mensen, zou er nog een verblijfsplek aan het water bij komen. Dit vinden indieners onwenselijk. Indien sprake zou zijn van een vlonder, wordt de doorvaart, die nu al smal is, te smal voor de recreatievaart uit twee richtingen, vooral de grote huurboten van Le Boat kunnen thans maar net zonder schade (soms met schade) langs de woonarken varen, met een vlonder wordt dat en elkaar in twee richtingen passeren, onmogelijk. Daarnaast is deze zijde bestemd voor het aanleggen van boten die wachten op de opening van de Rode Brug!

3.2.2 reactie gemeente
Het nieuwe geplande pad zorgt voor een betere doorwaadbaarheid van het gebied. Het heeft dus niet alleen een functie voor de bewoners/bezoekers van de nieuwe woonblokken, maar creëert ook een mogelijkheid voor een kortere verbinding naar de Loevenhoutsedijk en de woonbuurt Hoogstraat. Door een fijnmazig netwerk wordt het aantrekkelijker om van het groen gebruik te maken.

Verblijfsplek aan het water
De verblijfsplek aan het water is een idee van de initiatiefnemer dat we op voorhand niet willen uitsluiten. Stedenbouwkundig gezien zien we het als een positieve ontwikkeling. Echter, concrete

plannen zijn er niet. De exacte locatie en de afmetingen van de vlonder is niet bepaald. Hier zijn dus ook geen afspraken over gemaakt. Wanneer er een plan komt voor een vlonder aan het water zal er met diverse partijen waaronder de omwonenden afgestemd moeten worden of dit mogelijk is. De realisatie van een verblijfsplek aan het water zal voor wat betreft haalbaarheid en wenselijkheid te zijner tijd worden beoordeeld. Hiervoor zal dan een omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden. Voor bewoners is het mogelijk dan bezwaar te maken tegen de komst van de verblijfsplek.

3.3 Parkeren bij Horeca

Zienswijzen over onderwerp 3
Er komt horeca, met een klein terras aan de achterzijde, gericht op een buurtfunctie in de categorie D. Achter het horecapand komt nog een aantal parkeerplaatsen die vrij toegankelijk zijn vanaf de Jagerskade. Indieners maken geen bezwaar tegen de parkeerplaatsen, wel tegen de vrije toegankelijkheid na sluitingstijd van de horeca; een ideale (niet zichtbare) plek voor criminele activiteiten. Zij pleiten er voor deze parkeerplaats 's nachts af te sluiten met een hek. Hulpdiensten kunnen toegang krijgen naar de nieuwe appartementen en wel via de al eerdergenoemde mogelijke ontsluiting via de Marnixbrug.

3.3.2 reactie gemeente
Met het plan voor dit gebied is een ontwerp tot stand gekomen dat open en overzichtelijk is. Daarbij zijn de nieuwe geplande woningen alzijdig waardoor er voldoende zicht is op de entrees naar de woningen en op het openbaar toegankelijke park. Dit draagt bij aan een gevoel van sociale veiligheid. Daarnaast is er een horecafunctie aanwezig die in de avond wordt gebruikt en is het mogelijk om in de avond het openbaar toegankelijke park af te sluiten van bezoekers. Op deze manier is de sociale veiligheid van het gebied naar onze mening voldoende gewaarborgd.

Het punt van afsluitbaarheid van het parkeerterrein is ook aangehaald bij de bewonersavond van 31 augustus 2021. Daarover is toen gezegd dat in de toekomst die afsluitbare voorziening gerealiseerd kan worden als de veiligheid in dit gebied inderdaad verminderd wordt, maar dat de situatie eerst aangekeken wordt. De oplossing zal de initiatiefnemer dan verzorgen, omdat de initiatiefnemer een veilige omgeving wil borgen.

3.4 Geuroverlast RWZI

Zienswijze over onderwerp 4
T.a.v. de geuroverlast baseert de gemeente zich in het ontwerpbestemmingsplan op berekeningen van de nieuwe waterzuivering uit 2016, die toen nog niet gebouwd was en de geurnorm nog niet was vastgesteld door de landsadvocaat. De afgelopen jaren zijn er over de nieuwe waterzuivering honderden klachten bekend over de geurhinder uit Ondiep, Overvecht, Hoogstraatbuurt en Zuilen. De berekening 2016 van de geuroverlast is niet actueel. Indieners maken bezwaar tegen deze berekening en stellen voor op basis van de recente situatie nieuwe objectieve metingen en berekening te laten uitvoeren, om aan te tonen dat de geureenheid van 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel niet wordt overschreden.

3.4.2 reactie gemeente
Op het moment van het opstellen van het ontwerp-bestemmingsplan werd de rioolwaterzuivering vernieuwd. De gegevens waarvan gebruik werd gemaakt waren op dat moment de meest actuele gegevens. Inmiddels heeft de provincie Utrecht ons kenbaar gemaakt (per brief van 13 april 2021 zie bijlage 2) de strenge norm van 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel (hierna: 0,5 OUe/m3) te hanteren. Er is ten behoeve van de nieuwe omgevingsvergunning voor de RWZI een nieuw onderzoek gedaan naar de vernieuwde installatie (zie bijlage 3 Geuronderzoek RWZI Utrecht

HDSR21C3, oktober 2021 Olfasense B.V.). Hieruit blijkt dat de nieuwe installatie van de RWZI voldoet aan de hierboven genoemde norm 0,5 OUe/m3 en dat de geplande woningen in het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan Jagerskade buiten de geurcontour van de RWZI liggen. Daarnaast wordt door de gemeente en door de provincie met HDSR gesproken over het nemen van aanvullende bovenwettelijke maatregelen om eventuele overlast van de RWZI voor alle omwonenden tot een minimum te beperken.

Zie voor de beantwoording van dit punt voorts de beantwoording van de zienswijze onder 1 en onder 27.

3.5 Hogere waardenbesluit

3.5.1 Zienswijze over onderwerp 5

In veel zienswijzen wordt ook geageerd tegen het HW besluit. De gemeente is voornemens een uitzondering op de Wet geluidhinder te geven op het gebied van voorkeursgrenswaarden, waardoor een besluit genomen moet worden over hogere waarden geluid vanuit de HDSR voor de bewoners van de nieuwe appartementen. De geluidsbelasting vanwege het industrieterrein RWZI gaat nu al de voorkeursgrenswaarde te boven. Men maakt bezwaar tegen het voorstel tot het vaststellen van een hogere geluidswaarde. De bewoners van de nieuwe appartementen verblijven niet alleen binnen in hun goed geïsoleerde woning, maar zullen ook gebruik maken van hun balkons.

3.5.2 reactie van de gemeente

Indieners zijn vanwege het beschermen van de bewoners van de nieuwe appartementen op hun balkon tegen het vaststellen van een hogere waarde. Wij zijn het met indieners eens dat een bescherming van de buitenruimte (balkon of tuin) bij een woning essentieel is bij de hinderbeleving en daarmee de gezondheidsbescherming. Aan het besluit hogere waarde is in de gemeente Utrecht daarom dan ook altijd de voorwaarde verbonden dat elke nieuwe woning een geluidsluwe gevel (voorkeursgrenswaarde) dient te hebben en een buitenruimte waar de geluidbelasting niet meer dan 5 dB hoger is dan op de luwe gevel. Op die manier wordt via het Hogere Waarde besluit en de bestemmingsplanregels geborgd dat alle woningen hierover zullen beschikken. In onderhavig plan is veelal een balkon met lokaal akoestisch gesloten borstwering nodig om een geluidsluwe gevel te behalen. Hiermee is ook de buitenruimte voldoende luw. De woningen waarbij geen gesloten borstwering wordt uitgevoerd daarbij is de geluidbelasting niet boven de voorkeurswaarde en is de buitenruimte dus ook automatisch geluidsluw. Er kan daarom gesproken worden over een goed woon- en leefklimaat voor alle geplande woningen in het plangebied.

4 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1

1. Het plan vormt een belemmering voor het functioneren van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.
Het ontwerpbestemmingsplan maakt de bouw van nieuwe woningen mogelijk op een locatie die direct grenst aan het terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (hierna: RWZI) van HDSR. HDSR maakt zich daar grote zorgen over en kan zich om die reden met het voorliggende ontwerpbestemmingsplan niet verenigen.

In het verleden - zo in de periode 2005-2010 - zijn (ook bestuurlijke) gesprekken gevoerd tussen HDSR en de gemeente Utrecht over een mogelijke uitplaatsing van een nieuw te bouwen RWZI van de huidige locatie naar een locatie elders, meer aan de rand van Utrecht. Dit ook vanwege het feit dat HDSR inzag dat zo'n kans voor de gemeente zich normaal gesproken pas rond 2055-2060 weer voor zou gaan doen. Uiteindelijk heeft de gemeente deze kans niet kunnen of willen benutten, onder meer vanwege de te maken kosten voor de aanpassingen aan het gemeentelijk rioleringssysteem.

Aangezien de bouwbeslissing door HDSR toen niet verder uitgesteld kon worden, heeft dit erin geresulteerd dat in 2019 de nieuwe RWZI is opgeleverd en in bedrijf genomen op het bestaande terrein. De voormalige RWZI is in zijn geheel vervangen door een nieuwe installatie. De RWZI zuivert het afvalwater naar behoren. Een punt van aandacht voor alle belanghebbenden bij de RWZI (HDSR, de gemeente Utrecht, de provincie Utrecht als bevoegd gezag en niet in de laatste plaats de omwonenden) is de geursituatie.

Geurbehandeling
De RWZI bestaat uit twee 'proceslijnen': een 'waterlijn', waarin het afvalwater wordt behandeld en een 'sliblijn', de proceslijn die het slib verwerkt. Deze twee lijnen worden behandeld op vrijkomende geurstoffen. De geurbehandelingsinstallatie bestond tot oktober 2020 uit lavafilters, actief koolfilters en microgaswassers. Laatstgenoemde installatie functioneerde niet naar behoren en werd vervangen voor extra actief koolfilters achter de lavafilters, die momenteel nog in een tijdelijke opstelling op de zuivering staan. Medio 2022 wordt een definitieve installatie opgeleverd nadat uitvoerig metingen en onderzoeken zijn gedaan naar de meest effectieve opstelling voor de geurbehandeling.

Ruim een jaar geleden (zomer 2020) is er in de Utrechtse politiek en in het lokale nieuws veel aandacht geweest voor de geuroverlast die door omwonenden ervaren werd. Een raadsinformatiebijeenkomst op 7 juli 2020 zorgde voor een situatie waarin de onderlinge samenwerkingsrelatie tussen gemeente en HDSR onder druk kwam te staan. Later zijn er nog raadsvragen gesteld waarbij HDSR wel de gelegenheid heeft gekregen de vragen op constructieve wijze in samenspraak met de provincie te beantwoorden. Voor de goede orde: ook HDSR heeft deze overlastsituatie niet gewild en als het dan tóch gebeurt, betreuren wij dat zeer. Ondanks de veelbelovende verwachtingen van de best beschikbare zuiverings- en geurbehandelingstechnieken en een ontwerp dat is gebaseerd op de meest stringente ontwerpuitgangspunten in de activiteitenregeling milieubeheer, lijkt de werking ervan in de praktijk weerbarstiger dan aanvankelijk verwacht. We zijn enorm gemotiveerd voor het vinden van een blijvende oplossing. Wij vinden het daarom zorgelijk dat gemeente Utrecht zich enerzijds (terecht) bekommert om de zorgen van haar inwoners, de omwonenden van de zuivering in het bijzonder, maar anderzijds tegelijkertijd ook woningbouw wil toestaan op enkele meters van het RWZI-terrein, waarmee de potentiële spanning op dit punt tussen HDSR en de omwonenden rond de RWZI Utrecht verder wordt vergroot. In een brief dd. 13 april 2021, kenmerk 8222EFF55 (in afschrift verzonden aan uw college), heeft de provincie Utrecht ons kenbaar gemaakt de strenge norm van 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel (hierna: 0,5 OUe/m3) te hanteren. De nieuwe RWZI is, zoals

eerder vermeld, ook ontworpen op deze norm. Deze norm biedt echter ook ruimte voor woningbouw op korte afstand van de RWZI, waardoor - zoals gezegd - het risico wordt vergroot op door omwonenden ervaren geuroverlast. Daarom zien wij ons genoodzaakt nu deze zienswijze in te dienen, omdat wij de indruk krijgen dat de gemeente dit risico nog onvoldoende op waarde schat. We doen dit uit zorg voor de door deze toekomstige omwonenden (onze potentiële buren) ervaren beperkingen qua leefbaarheid vanwege mogelijke geurhinder en natuurlijk ook om de bestaande milieuruimte voor de RWZI te beschermen, juist ter borging van het goed kunnen uitvoeren van onze wettelijke zuiveringstaak voor de hele stad Utrecht, nu én in de toekomst. In vergelijkbare zin hebben wij dan ook gereageerd op voormelde brief van de provincie, inzake het hanteren van de strenge norm.

Huidige geursituatie
Sinds het ontstaan van de geurproblematiek heeft HDSR maatregelen genomen om de geurhinder te beperken. HDSR blijft zich de komende tijd inspannen de installaties verder te verbeteren om de geurproductie en -emissie te minimaliseren. Het onderzoeken, installeren en testen van deze verbeteringen kost tijd. Temeer omdat de geurbehandeling afhankelijk is van biologische processen die niet binnen een dag zijn bij te sturen. De geur zal daarom een aandachtspunt blijven, ook omdat een technische storing (eventueel in combinatie met ongunstige weersomstandigheden - zie juni dit jaar als voorbeeld) al snel kan leiden tot klachten door omwonenden van de RWZI. Daarom vindt HDSR - het zij nogmaals benadrukt - het zeer zorgelijk dat in het ontwerpbestemmingsplan ter plaatse van de zuidoostelijke perceelsgrens van de RWZI nieuwe woningen zijn geprojecteerd.

Belangenafweging ruimtelijke ordening.

Aan het ontwerpbestemmingsplan ligt een notitie van adviesbureau LBP, d.d. 21 februari 2021, met kenmerk V074478aa.2121 JHP.djs, ten grondslag. Kort gezegd is de conclusie uit het rapport van LBP dat (ook bij een uitbreiding en van de RWZI) het plan Jagerskade niet maatgevend is voor de inpasbaarheid vanuit geur-optiek bezien. Maatgevend zijn de bestaande woningen, op basis waarvan LBP concludeert dat woningbouw aan de Jagerskade mogelijk moet zijn. LBP is daarbij uitgegaan van de geurnorm van 0,5 0Ue/m3 als bedoeld in artikel 3.5b lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Naar de mening van HDSR kan aan de hand van de geurberekening uit het rapport van LBP op zichzelf niet worden afgeleid dat er zonder meer sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de Jagerskade. In de eerste plaats dient rekening te worden gehouden met het klachtenpatroon (zie nogmaals het overzicht hierboven). In de tweede plaats is van belang dat het een goed gebruik is om in het kader van ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met de richtafstanden voor (onder andere) geur zoals vervat in de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG. De richtafstanden uit de VNG-brochure gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie (de RWZI) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad in het kader van een goede ruimtelijke ordening bestemmingen vast voor het gehele grondgebied van de gemeente. Van belang is dat de diverse aan gronden toegekende bestemmingen zich goed tot elkaar verdragen. De aanwijzing van bestemmingen kan dan ook slechts plaatsvinden nadat alle betrokken belangen in voldoende mate zijn afgewogen. Naast ruimtelijke aspecten, bestaan deze belangen onder meer uit milieuaspecten die hun doorwerking hebben, zoals in dit geval de geuremissie van de RWZI. Uit vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de "Afdeling") in het kader van geur blijkt dat van een goede ruimtelijke ordening geen sprake kan zijn indien ter plaatse van geurgevoelige objecten (zoals woningen) geen goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. In uw reactie op ons wateradvies van 4 februari 2021 (ons kenmerk DM1741415) geeft u aan dit wel aangetoond te hebben met onderzoek. Graag brengen wij u onder de aandacht dat bij de RUD ook geurmeldingen binnen zijn gekomen van bewoners aan de Loevenhoutsedijk, een straat die verder ligt dan de plek waar de gemeente appartementen wilt toestaan.

Aan het ontwerpbestemmingsplan ligt een notitie van adviesbureau LBP, d.d. 21 februari 2021, met kenmerk V074478aa.2121 JHP.djs, ten grondslag. Kort gezegd is de conclusie uit het rapport van

LBP dat (ook bij een uitbreiding en van de RWZI) het plan Jagerskade niet maatgevend is voor de inpasbaarheid vanuit geur-optiek bezien. Maatgevend zijn de bestaande woningen, op basis waarvan LBP concludeert dat woningbouw aan de Jagerskade mogelijk moet zijn. LBP is daarbij uitgegaan van de geurnorm van 0,5 0Ue/m3 als bedoeld in artikel 3.5b lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Naar de mening van HDSR kan aan de hand van de geurberekening uit het rapport van LBP op zichzelf niet worden afgeleid dat er zonder meer sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de Jagerskade. In de eerste plaats dient rekening te worden gehouden met het klachtenpatroon (zie nogmaals het overzicht hierboven). In de tweede plaats is van belang dat het een goed gebruik is om in het kader van ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met de richtafstanden voor (onder andere) geur zoals vervat in de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG. De richtafstanden uit de VNG-brochure gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie (de RWZI) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die ingevolge het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Zie ook de uitspraak van de Afdeling d.d. 22 augustus 2012 (ECLI:NL: RVS: 2012: BX5263, r.o. 2.6.5).

De RWZI van HDSR valt in het plangebied van bestemmingsplan "Overvecht-Noordelijke stadsrand" d.d. 5 november 2012. De bestemming voor de RWZI is "Bedrijf' met de specifieke functieaanduiding "waterzuiveringsinstallatie" (paars gekleurd in figuur 2 in bijlage 2). In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan zijn woningen strak tegen het RWZI-perceel met de bestemming "Bedrijf' en functieaanduiding "waterzuiveringsinstallatie" geprojecteerd, zoals te zien is in afbeelding 3 in bijlage 2.
Daarmee wordt in het onderhavige geval de afstandsnorm uit de VNG-brochure dan ook in zijn geheel losgelaten. In plaats van 200 meter afstand wordt er geen énkele afstand gehouden tot het terrein met de RWZI-bestemming. Dit kan wat HDSR betreft niet de bedoeling zijn. Dit verdraagt zich niet met de afstandsnorm van 200 meter voor afvalwaterbehandelingsinstallaties uit de VNG richtlijn. Zeker niet nu niet valt uit te sluiten dat het zuidoostelijke terreindeel van de RWZI voor toekomstige uitbreidingen zal moeten worden gebruikt (met het oog op het toenemende aantal inwoners in de gemeente Utrecht). Of zelfs voor een geheel nieuwe RWZI als de huidige RWZI op haar beurt in de verdere toekomst aan vervanging toe is.
Kortom, gelet op het klachtenpatroon over de afgelopen twee jaar en de afstandseis uit de VNG-brochure geeft het wat HDSR betreft geen pas om woningen tegen de grens van het perceel met de bestemming "Bedrijf' en de specifieke functieaanduiding "waterzuiveringsinstallatie" aan te bouwen.

Reactie
Met betrekking tot de geurcontouren van de RWZI zijn diverse overleggen geweest tussen de gemeente, de provincie en het waterschap. De provincie is het bevoegd gezag voor wat betreft de RWZI. Bij brief van 13-4-2021 NUMMER 8222EFF55 heeft de provincie het waterschap o.a. het volgende geschreven.

"In het verlengde van het Bestuurlijk overleg met u en de gemeente Utrecht over de stankproblematiek bij de RWZI Utrecht/ Overvecht van 11 januari 2021 is in het (ambtelijke) Technisch beraad van 25 februari 2021 door HDSR de normering van geuremissie aan de orde gesteld. In dit Technisch beraad is overeengekomen dat wij schriftelijk duidelijkheid verschaffen over de geldende geurnorm. Deze brief is de invulling van deze afspraak.
Geurnorm RWZI Utrecht In de Bestuurlijke overleggen van 9 september 2020 en 11 januari 2021 is het onderwerp geurnorm benoemd. Om de juridische status van de norm duidelijk te krijgen is door ons advies ingewonnen bij advocatenkantoor Pels Rijcken. Aan Pels Rijcken is de vraag voorgelegd welke geurnorm van toepassing is op de RWZI Utrecht / Overvecht.
Door Pels Rijcken is diepgravend onderzoek uitgevoerd naar de juridische situatie van de norm. Ten behoeve van dit onderzoek is door HDSR historische informatie over de vergunning en diverse geuronderzoeken overgelegd. Deze informatie is van belang om het Besluit omgevingsvergunning van 14 april 2017 (waarin voor de RWZI Utrecht I Overvecht de norm van 1,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel als aanvaardbaar is opgenomen) te wegen naast de direct werkende

regels voor geur afkomstig van rioolwaterzuiveringsinrichtingen zoals benoemd in het Activiteitenbesluit.

Pels Rijcken beredeneert de casus RWZI Utrecht/ Overvecht als volgt:
"Voor de vraag welke geurnorm van toepassing is, is artikel 3.5b Activiteitenbesluit van doorslaggevend belang. Uitgangspunt is de norm van 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel (hierna: odour unit).1 Alleen omdat deze RWZI is opgericht vóór het jaar 1996 valt de RWZI in beginsel onder het overgangsrecht. 2 Dat betekent dat de minder strenge norm van 1,5 odour unit zou kunnen gelden Dit minder strenge regime komt echter te vervallen als "veranderingen" plaatsvinden aan de RWZI.4 En dat is hier gebeurd. Het staat onomstotelijk vast dat de RWZI recent een volledige metamorfose is ondergaan (nieuwe installatie, nieuwe techniek en een nieuwe omgevingsvergunning). Door deze verandering is het overgangsrecht komen te vervallen en geldt de - reguliere - norm van 0,5 odour unit. De enige uitweg om - ondanks de verandering - toch te kunnen blijven vallen onder het overgangsrecht, is door aan te tonen dat de geurbelasting niet is verslechterd als gevolg van de verandering, maar slechts op voorwaarde dat is voldaan aan de norm van 0,5 odour unit. 5 Met andere woorden: verslechteren mag, maar louter binnen de marge van 0,00 tot maximaal 0,50 odour unit.
In de rapporten die wij hebben gezien - ook die ons recent zijn toegezonden -, hebben wij geen overtuigend bewijs gevonden voor het oordeel dat de geurbelasting - ondanks de veranderingen - in de afgelopen jaren weliswaar is achteruitgaan, maar binnen de marge. Derhalve concluderen wij dat moet worden uitgegaan van de norm van 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel voor de RWZI."

Uit het rapport van adviesbureau LBP, d.d. 21 februari 2021, met kenmerk V074478aa.2121 JHP.djs blijkt dat als de RWZI zich aan de norm 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98 percentiel houdt de geurcontouren binnen de grenzen van het RWZI terrein blijven en dat een goed woon en leefmilieu kan worden gegarandeerd. Daarbij blijven uitzonderlijke situaties waarin enige geuroverlast voor de omgeving te verwachten mogelijk, echter dergelijke incidenten zijn nooit geheel uit te sluiten. Zolang het gaat over incidenten is de gemeente van mening dat een goed woon een leefmilieu ter plaatse voldoende gegarandeerd kan worden. Daarbij mag ook verwacht worden dat de zuiveringstechnieken in de loop der jaren steeds verder zullen verbeteren waardoor overlast steeds beter geheel voorkomen zal kunnen worden.

Inmiddels heeft de provincie Utrecht ons laten weten dat voor de nieuwe omgevingsvergunning voor het milieu voor de RWZI de strenge norm van 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel (hierna: 0,5 OUe/m3) te hanteren (zie bijlage 2) en is er ten behoeve van deze nieuwe vergunning een nieuw onderzoek gedaan naar de vernieuwde installatie (zie bijlage 3 Geuronderzoek RWZI Utrecht HDSR21C3, oktober 2021 Olfasense B.V.).

Hierin worden de resultaten van het eerdere onderzoek van LBP grotendeels bevestigd en blijkt dat de nieuwe installatie zal voldoen aan de hierboven genoemde norm 0,5 OUe/m3 en dat de woningen in het plangebied buiten de geurcontour van de RWZI liggen. Daarnaast wordt door de gemeente en de provincie met HDSR gesproken over aanvullende bovenwettelijke maatregelen om eventuele overlast van de RWZI voor omwonenden tot een minimum te beperken.

<u>Afweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening</u>

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid hebben als doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als bijvoorbeeld wonen anderzijds.

De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

I. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
II. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De afstandsnormen uit de VNG brochure bevatten richtlijnen voor een goede afstemming van functies. Echter van de richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken indien aangetoond kan worden dat enerzijds een goed woon en leefmilieu voor gevoelige functies kan worden gewaarborgd en anderzijds nabijgelegen bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd.
Uit onderzoek blijkt (zie bijlage 3 Geuronderzoek RWZI Utrecht HDSR21C3, oktober 2021 Olfasense B.V.), dat indien de RWZI zich aan zijn wettelijke verplichtingen houdt de geurcontour grotendeels binnen het eigen terrein ligt en in ieder geval niet raakt aan de locatie van de geplande woningen in het plangebied van bestemmingsplan Jagerskade. Dit afgezet tegen het feit dat de druk op de Utrechtse woningmarkt enorm is en dat het binnen een stedelijk gebied zoals Overvecht is, onmogelijk is om de afstandsnormen uit de VNG brochure te hanteren maakt dat de gemeente zich genoodzaakt ziet hier te bouwen. Daar komt bij dat de bestaande woningen aan de Loevenhoutse dijk maatgevend zijn voor de mogelijkheden van de RWZI en de nieuwe woningen zoals die zijn opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan Jagerskade geen extra belemmering van de bedrijfsvoering van de RWZI vormen.

Industrielawaai
Het geluid van de RWZI is onderzocht en weergegeven in rapport Onderzoek geluid Jagerskade - Toetsing invulling BP RWZI tov Jagerskade (LBP|Sight, kenmerk R074478aa.20G6726.djs d.d. 31 maart 2021). Zie Bijlage 10 Onderzoek Geluid RWZI.
Uit onderzoek blijkt dat het geluid van de RWZI in de bestaande situatie ter plaatse van de gevels van de nieuwe woningen ruimschoots voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Een groot deel van het terrein van de RWZI is nu echter niet in gebruik terwijl hier volgens de bestemming vergelijkbare activiteiten kunnen worden ontplooid. Om de maximale invulling van de bestemming te onderzoeken, is een tweetal aanvullende situaties doorgerekend uitgaande van de stand der techniek. Uit deze berekening volgt dat het geluid van de RWZI boven de voorkeursgrenswaarde kan uitkomen en kan oplopen tot maximaal aan 55 dB(A). Dit komt overeen met de maximale ontheffingswaarde.
Om deze reden zal parallel aan de bestemmingsplanprocedure ook een ontheffingsprocedure in het kader van de Wet geluidhinder worden doorlopen. Zie hiervoor Bijlage 15 van het bestemmingsplan Hoge Waarden besluit. Verder is in de regels van dit bestemmingsplan (Artikel 15 Geluidsgevoelige bestemming) juridisch geborgd dat voor het realiseren en veranderen van een geluidsgevoelige bestemming, vast moet staan dat de geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde, dan wel binnen de maximaal toelaatbare (hoge waarde) blijft.

Geur en toekomstige uitbreidingsmogelijkheden

Het wettelijk toetsingskader van geur is voor zuiveringstechnische werken (RWZI') bepaald in het Activiteitenbesluit, artikel 3.5a en verder (paragraaf 3.1.4a). Voor inrichtingen die na 1 februari 1996 zijn opgericht, geldt, ingevolge artikel 3.5b lid 1, een grenswaarde aan de geurblootstelling ter hoogte van geurgevoelige objecten van 0,5 ouE/m3 als 98 percentiel. Dit is op de inrichting van HDSR van toepassing. In bijlage 2 van het bestemmingsplan zijn verschillende scenario's onderzocht met betrekking tot de bedrijfsvoering van de RWZI en de geurbelasting daarvan voor de omgeving

Uit het onderzoek blijkt dat:
a: In de huidige situatie blijft de vergunde geurcontour van de bestaande RWZI van 0,5 buiten de nieuwe bebouwing;
b: In het geval dat de RWZI na 30-40 jaar zich moet verplaatsen naar het zuidoostelijk deel van het terrein, het volgende:
Het 'omklappen' van de huidige vergunde RWZI naar het zuidoostelijk deel van het terrein is inpasbaar voor zowel de huidige woonbestemmingen als bij het voorgenomen plan Jagerskade.
Het omklappen en uitbreiden van de RWZI naar 1,5x de huidige capaciteit is niet inpasbaar met de huidige woonbestemmingen. Deze uitbreiding is ook niet inpasbaar met het plan Jagerskade, maar de huidige woonbestemmingen worden hoger belast.
De capaciteit van de RWZI kan, in combinatie met omklappen, maximaal 20% toenemen, om nog net inpasbaar te zijn met de huidige woonbestemmingen. Met andere woorden, bij een uitbreiding en omklappen van de RWZI is het voorgenomen plan Jagerskade niet maatgevend voor de inpasbaarheid, maar de huidige woonbestemmingen aan de Loevenhoutsedijk zijn dit wel. De voorgenomen woningbouwontwikkeling beperkt niet de maximaal planologische invulling van de RWZI. Beperkingen voor de RWZI vloeien immers al voort uit de bestaande woningen aan de Loevenhoutsedijk.

Aangezien uit het genoemde onderzoek blijkt dat de RWZI, maximaal 20% kan uitbreiden en dit in combinatie met omklappen, achten wij dat een ongehinderde voorzetting van de bedrijfsvoering van de RWZI hiermee voldoende is aangetoond.

Voor wat betreft de informatie richting de bewoners van de nieuw te bouwen woningen is met de ontwikkelaar van deze woningen overeengekomen dat in de verkoopbrochures voor deze woningen informatie zal staan over de naastgelegen RWZI en over eventuele geuroverlast die zich incidenteel kan voor doen.

2. Ontsluiting
In het ontwerpbestemmingsplan en de vormvrije m.e.r.-beoordeling die daar onder andere bij is gevoegd, wordt het een en ander overwogen over de ontsluiting van het plangebied. Als meest wenselijke variant wordt de optie van ontsluiting via het terrein van de RWZI naar voren gebracht. U geeft aan dat u op dit moment voor een andere variant kiest - een aanzienlijk minder wenselijke variant - omdat er nog gesprekken lopen met HDSR over de benodigde toestemming van HDSR voor ontsluiting via het terrein van de RWZI.
HDSR maakt langs deze weg wederom kenbaar dat wij, ten behoeve van het huidige gebruik als RWZI-terrein, alsmede ten behoeve van toekomstige gebruiksmogelijkheden in dit verband, niet akkoord gaan met een ontsluiting via het RWZI-terrein. Immers, een ontsluitingsweg over het RWZI-terrein zou leiden tot een verdere inperking van de gebruiksmogelijkheden van het RWZI-terrein (met het oog op toekomstig gebruik van het zuidoostelijke terreindeel).
Wij verzoeken u dan ook dringend om in het definitieve bestemmingsplan de nu ingetekende ontsluitingsweg over het HDSR-terrein niet op te nemen, aangezien nu al vaststaat dat een dergelijke ontsluitingsweg niet zal kunnen worden gerealiseerd en er in dit opzicht ook geen verkeerde verwachtingen moeten worden gewekt. Dit zou mogelijk alleen anders komen te liggen als HDSR en de gemeente Utrecht in de komende decennia onderling concreet overeenkomen om de zuivering uit te plaatsen en ook de gemeente hiervoor de benodigde financiële en planologische ruimte gaat reserveren. Daar is nu echter géén zicht op.

Reactie
Nu de indiener aangeeft dat niet te zullen meewerken aan een ontsluiting via het terrein van de RWZI, zal in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen worden dat de ontsluiting van het plangebied via het terrein van de RWZI op dit moment onhaalbaar is.

3. Tot slot
HDSR heeft (uiteraard) oog voor het belang van de gemeente Utrecht bij woningbouw. Echter is de locatie Jagerskade wat HDSR betreft beslist geen geschikte locatie voor woningbouw. Niet voor niks wordt door de VNG aangeraden om een afstand van 200 meter aan te houden tussen de gevels van

woningen en percelen waarop een juridisch-planologische RWZI-bestemming rust. Dat de woningen buiten de geurcontour van 0,5 OUe/m3 lucht als 98-percentiel zijn geprojecteerd is slechts een papieren werkelijkheid en louter gebaseerd op een modelmatige berekening. De realiteit is dat er de afgelopen jaren klachten zijn geweest, dat er maatschappelijke en bestuurlijke onrust is geweest en dat HDSR stevige en kostbare maatregelen heeft moeten nemen om de geuremissie verder terug te dringen. HDSR vindt het dan ook niet verstandig om nu toe te staan dat nieuwe woningen pal tegen de grens van het RWZI-terrein worden gebouwd.

Daarbij komt ook het belang van de bedrijfsvoering en de daarbij vereiste continuïteit van de RWZI, zijnde een nutsvoorziening t.b.v. de uitvoering van een wettelijke overheidstaak, die niet 'even' kan worden stilgezet. De RWZI zuivert permanent het afvalwater van de inwoners van Utrecht e.o. waardoor het van groot belang is dat deze installatie operationeel kan blijven en kan uitbreiden indien noodzakelijk, bijvoorbeeld door het groeiend aantal inwoners van de gemeente Utrecht. De RWZI moet deze ruimte kunnen hebben en behouden. Woningbouw direct aan de perceelgrens zal HDSR vroeg of laat hoe dan ook hinderen in het kunnen uitvoeren van deze overheidstaak.

Reactie
De reeds bestaande woningen aan de Loevenhoutsedijk zijn bepalend voor de toekomstige mogelijkheden van de RWZI ter plaatse. De geplande nieuwbouwwoningen waar dit bestemmingsplan in voorziet veranderen dit niet. Een en ander blijkt ook uit het geuronderzoek dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. Daaruit blijkt dat ook een toekomstige 'omklap' van de RWZI mogelijk blijft en de capaciteit zelfs nog met 20% kan groeien. Daarmee achten wij het belang van ongehinderde bedrijfsvoering van de RWZI voldoende gewaarborgd. De hinder waarvan sprake was in de afgelopen tijd is het gevolg van het (door technische mankementen) niet voldoen aan de milieuvergunningvoorschriften door de RWZI. Hiertegen wordt handhavend opgetreden en er wordt gewerkt aan een nieuwe vergunning met daarin voorgeschreven maatregelen om de hinder voor de omgeving te voorkomen en om ervoor te zorgen dat door indiener voldaan wordt aan de wettelijke norm van 0,50 odour unit. Daarnaast wordt er ook nog door de verschillende publiekrechtelijke instanties gesproken over verdergaande maatregelen om overlast te voorkomen. Daarmee zou de onevenredige hinder van de RWZI voor de omgeving tot het verleden moeten behoren.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 2

1. Verkeersveiligheid Loevenhoutsedijk

Het plan ziet er goed uit, complimenten. Fijn dat er woningen worden toegevoegd op dit terrein. De ontsluiting via de huidige inrit tussen de appartementen en eengezinswoningen van het plan Utregs Geluk ondersteunt indiener van harte. Dit is een veel betere variant dan ontsluiting via de Jagerskade of het RWZI terrein. Indieners opmerking is dat er bij deze variant meer aandacht moet komen voor de snelheid op de Loevenhoutsedijk. Zeker nu autoverkeer van het plan Jagerskade op de Loevenhoutsedijk wordt ontsloten. Er wordt zeer regelmatig veel te hard gereden op de Loevenhoutsedijk. Met nog meer auto's vanuit de inrit kan dit gevaarlijke situaties opleveren. Snelheidsbeperkende maatregelen kunnen niet los gezien worden van dit plan. Het is noodzakelijk om te hard rijden op de Loevenhoutsedijk middels maatregelen tegen te gaan. Indiener verzoekt om deze maatregelen uit te voeren als Jagerskade wordt gerealiseerd. In het plan is ook genoemd om in de toekomst alsnog autoverkeer via de RWZI en muziekhuis te ontsluiten. Bij voorkeur worden andere alternatieven uitgewerkt, anders rijdt autoverkeer pal achter de eengezinswoningen langs.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.2.4.

2. Behoud groenstrook
Ook het behoud van de zone met bomen en struiken op het RWZI terrein achter de eengezinswoningen en muziekhuis heeft de voorkeur in deze tijden van klimaatverandering.

Reactie
Als gemeente zetten wij in op het behoud van zoveel mogelijk bomen en struiken voor de stad en willen we de hoeveelheid groen in de stad vergroten. Bij een eventuele toekomstige ontsluiting via het terrein van HDSR zal het behoud van bomen en struiken dan ook meegenomen worden in het ontwerp. Voor het zover is moeten gemeente en HDSR eerst overeenstemming bereiken over het kunnen gebruiken van de grond voor de ontsluiting. Vooralsnog heeft HDSR echter aangegeven hieraan geen medewerking te zullen verlenen. Daarom wordt in het plan gekozen voor een ontsluiting via de Loevenhoutsedijk. HDSR heeft de betreffende groenstrook in eigendom en heeft zodoende ook het zeggenschap. Nu HDSR heeft aangegeven geen medewerking te verlenen aan een ontsluiting van het plan via hun terrein wordt de zone met bomen en struiken op het RWZI-terrein achter de eengezinswoningen en muziekhuis niet geraakt door de uitvoering van dit bestemmingsplan.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 3

1. Door het bestemmingsplan komt de verkeersveiligheid in gevaar
De zienswijze heeft met name als doel indieners grote zorg kenbaar te maken over het feit dat de toegangsweg tot/inrit voor de te bouwen appartementen gepland is tussen de appartementen en eengezinswoningen aan de Loevenhoutsedijk. Het is algemeen bekend dat hier al jaren door de buurtbewoners gepoogd wordt om deze inrit veiliger te maken en dat bijna-ongelukken hier schering en inslag zijn. Het lijkt er bijna op dat door de inrit van de nieuwe appartementen hierin te tekenen (en er dus stevige toename van het aantal verkeersbewegingen zal plaatsvinden) er 'gewacht wordt' op de eerste verkeersdode.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.1.4.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 4 en 5, 24, 25

De zienswijzen zijn nagenoeg gelijkluidend:
Indieners hebben geen bezwaar tegen de bouw van de nieuwe appartementen, wel tegen onderstaande voorstellen in het ontwerpbestemmingsplan en zij doen een beroep om de voorgenomen plannen op deze punten bij te stellen.

1. Verkeersontsluiting gemotoriseerd verkeer
In het ontwerpbestemmingsplan zijn drie varianten benoemd voor ontsluiting:
- Variant 1 Ontsluiting via de Jagerskade
- Variant 2 Ontsluiting via het terrein van de RWZI en;
- Variant 3 Ontsluiting via de uitrit van de parkeerplaatsen ter hoogte van Loevenhoutsedijk 335.

Variant 2 heeft wat betreft verkeersveiligheid de voorkeur van de gemeente, wethouders en ook van ons als omwonenden. Indieners vinden een 'tijdelijke' ontsluiting via variant 3 zoals genoemd in het ontwerpbestemmingsplan, ongeschikt en dat zou ook niet gerealiseerd moeten worden.

De ontsluiting van variant 3 wordt al gebruikt voor de circa 70 parkeerplaatsen achter de appartementen en woningen aan de Loevenhoutsedijk. Hier komen dan nog de 56 parkeerplaatsen bij van de nieuwe appartementen bestemmingsplan "Jagerskade, Overvecht". Volgens het ontwerpbestemmingsplan kan deze toename goed worden afgewikkeld via de bestaande ontsluiting. De ontsluiting voldoet volgens de ontwerpers in de huidige situatie en zal met de genoemde toename ook nog voldoen. De dagelijkse praktijk leert dat de ontsluiting echter niet of nauwelijks voldoet in de huidige situatie, het is een gevaarlijke en min of meer verborgen in- en uitrit. Er is nauwelijks zicht op de doorgaande weg en op de Loevenhoutsedijk wordt enorm hard gereden. De verkeersituatie via variant 3 is al 10 jaar een onderwerp dat door bewoners aangedragen wordt in bijvoorbeeld beheergroep Hoogstraat omdat het een gevaarlijke in- en uitrit is. Er is bijvoorbeeld geen zicht op voetgangers bij het uitrijden, voetgangers die zich veilig wanen op de stoep. Het gaat heel vaak bijna mis of echt mis.

Daarnaast blijft het niet bij die 56 extra parkeerders, ook de vuilophaaldienst, bezorgdiensten, verhuiswagens e.d. zullen gebruik moeten maken van deze in- en uitrit. Deze in-en uitrit is nu al te smal om twee flinke personenwagens in twee richtingen elkaar te kunnen laten passeren. Door de verdichting van de stad is het verkeer in de Loevenhoutsedijk de laatste jaren aanzienlijk toegenomen. Ook blijft het hier niet bij; door de voorgenomen wijziging bij de Kaatstraat en de realisatie van de westelijke stadsboulevard is nu al lang bekend dat er een toename van verkeer door de Loevenhoutsedijk wordt verwacht. Ook de snelheden (mede ingegeven door de uitdagende situatie bij de Rode Brug) maken afslaan richting de inrit ingewikkeld. Langzaam verkeer, zoals fietsers en voetgangers zijn hierbij het kwetsbaarst, maar er ontstaan ook opstoppingen door afslaand verkeer naar de inrit.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.1.4.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2. <u>Alternatieven onvoldoende onderzocht</u>
De door een aantal bewoners voorgestelde ontsluiting via de Marnixbrug is volgens het ontwerpbestemmingsplan niet mogelijk vanwege het feit dat deze route een langzaam verkeerroute is en moet blijven. Er ligt een apart fietspad in twee richtingen en een smal voetpadlangs het water, dus er genoeg ruimte voor langzaam verkeer. Ter hoogte van de Joodse begraafplaats is deze route afgesloten voor autoverkeer door middel van varkensruggen en een paal in de weg. Als de HDSR definitief geen toestemming geeft voor ontsluiting over haar terrein, zou ontsluiting via de Marnixbrug volgens indieners wel degelijk een zeer goed alternatief zijn. De varkensruggen en de paal kunnen verlegd en verplaatst worden en ter hoogte van de horecabestemming worden geplaatst. Een bord ‘doodlopende weg, behalve voor bestemmingsverkeer’ onderaan de afrit bij de Marnixbrug voorkomt dat er behalve door bestemmingsverkeer, dit geen route wordt voor doorgaand verkeer.

Reactie
Alternatieve Ontsluitingen
Er zijn meerdere alternatieven onderzocht voor de ontsluiting van het plan, zoals ook benoemd in het bestemmingsplan. Namelijk via de waterzuivering en via de Jagerskade naar de Loevenhoutsedijk.
In de zienswijzen wordt gewezen op een andere optie, via de Jagerskade en het Zandpad naar de Einsteindreef danwel Marnixbrug.
Dit is echter ook geen optie omdat:

- *De omrijfactor zeer groot is. Naar verwachting geeft dit problemen op de bestaande parkeerplaats, omdat deze vrij toegankelijk is en (in het geval van de voorgestelde ontsluiting) beter te bereiken.*
- *De Jagerskade een hoofdfietsroute is in het gemeentelijke, maar ook regionale netwerk. Extra gemotoriseerd verkeer hierop onwenselijk is.*

- *De zuidelijke rijbaan van de Marnixlaan/Einsteindreef naar het Zandpad en de Jagerskade verdwijnt met de realisatie van het project Het Nieuwe Zandpad. Omdat de doorrijhoogte onder de Marnixbrug beperkt is betekent dit dat het Zandpad en de Jagerskade voor hogere voertuigen zeer beperkt toegankelijk zijn via de noordelijke rijbaan van de Marnixlaan/Einsteindreef.*

3. Bouwverkeer

Bouwverkeer Sloop- en bouwverkeer ten behoeve van de nieuw te bouwen appartementen, zullen via de Rode Brug naar de Jagerskade gaan en vice versa. Gezien de drukte op de Loevenhoutsedijk en gevaarlijke en onoverzichtelijke situatie bij de Rode Brug kan dit leiden tot gevaarlijke situaties en nog meer opstoppingen. Daarnaast leidt dit tot geluids- en trillingsoverlast voor de bewoners van de appartementen aan de Vechtzijde omdat het bouwverkeer in het ontwerpbestemmingsplan tussen Stella Maris en het huidige Vechthuispand door moet rijden, een zeer smalle ingang! Ook hier pleiten indieners voor ontsluiting via de Marnixbrug. Meer ruimte voor bouwverkeer op de weg en het huidige parkeerterrein van het Vechthuis heeft een ruime ingang en genoeg ruimte om grote voertuigen te parkeren.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.4.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

4. Groen
Er komt privé groen en ook openbaar toegankelijk groen. Het groen aan de Vechtzijde en horeca wordt openbaar toegankelijk. Er komt een pad van de Loevenhoutsedijk naar de Jagerskade. Indieners maken bezwaar tegen een pad van de Loevenhoutsedijk naar de Jagerskade. Het openbaar toegankelijk groen is bereikbaar via de Jagerskade, dus wat is de meerwaarde van een pad via de Loevenhoutsedijk? Naast een al druk bereden in- en uitrit door autoverkeer ook nog voetgangersverkeer? Dit lijkt indieners zeer onwenselijk en ook een extra (vanaf de straat nauwelijks zichtbare) toegang tot het openbaar groen voor hangjongeren, cliënten uit het hostel Hogelanden, drugsrunners en dealers met als gevolg een onveilige en vervuilde omgeving voor zowel de huidige- als de nieuwe bewoners.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.2.2

5. Verblijfsplek aan het water

In het ontwerpbestemmingsplan staat dat onderzocht wordt of een verblijfsplek aan het water tot de mogelijkheden behoort. Dit is nog niet nader uitgewerkt in het ontwerp, maar verdient volgens de gemeente wel aandacht. Wat heeft men voor ogen? Een terras, een vlonder? Dit is een aantasting van de oever en opoffering van groen en past niet in de visie Vechtoevers zoals die een aantal jaar geleden is opgesteld. De privacy van de bewoners van de woonarken aan de overkant (Hogelanden) wordt aangetast en een terras geeft geluidsoverlast tot laat in de avond; er woont een gezin met kleine kinderen in een van de woonarken. Buiten de overlast die de bewoners van de woonarken nu al hebben van vaak te snel varende recreatievaart met harde muziek en schreeuwende mensen, zou er nog een verblijfsplek aan het water bij komen. Dit lijkt zeer onwenselijk. Indien sprake zou zijn van een vlonder, wordt de doorvaart, die nu al smal is, te smal voor de recreatievaart uit twee richtingen, vooral de grote huurboten van Le Boat kunnen thans maar net zonder schade (soms met schade) langs de woonarken varen, met een vlonder wordt dat en elkaar in twee richtingen passeren, onmogelijk. Daarnaast is deze zijde bestemd voor het aanleggen van boten die wachten op de opening van de Rode Brug!

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.2.2

6. Horeca
Er komt horeca, met een klein terras aan de achterzijde, gericht op een buurtfunctie in de categorie D. Achter het horecapand komt nog een aantal parkeerplaatsen die vrij toegankelijk zijn vanaf de Jagerskade. Indieners maken geen bezwaar tegen de parkeerplaatsen, wel tegen de vrije toegankelijkheid na sluitingstijd van de horeca; een ideale (niet zichtbare) plek voor criminele activiteiten. Indieners pleiten er voor deze parkeerplaats 's nachts af te sluiten met een hek. Hulpdiensten kunnen toegang krijgen naar de nieuwe appartementen en wel via de al eerder genoemde mogelijke ontsluiting via de Marnixbrug.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3.2

7. Geuroverlast RWZI

T.a.v. de geuroverlast baseert de gemeente zich in het ontwerpbestemmingsplan op berekeningen van de nieuwe waterzuivering uit 2016, die toen nog niet gebouwd was en de geurnorm nog niet was vastgesteld door de landsadvocaat. De afgelopen jaren zijn er over de nieuwe waterzuivering honderden klachten binnen gekomen over geuroverlast uit Ondiep, Overvecht, Hoogstraatbuurt en Zuilen. De berekening 2016 van de geuroverlast is niet actueel. Indieners maken bezwaar tegen deze berekening en stellen voor op basis van de recente situatie nieuwe objectieve metingen en berekening te laten uitvoeren, om aan te tonen dat de geureenheid van 0.5 niet wordt overschreden.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.4.2 en bij zienswijze 1 en 27

8. Ontwerpbesluit Wet geluidhinder (22 juni 2021 HW 1231)

De gemeente is voornemens een uitzondering op de Wet geluidhinder te geven op het gebied van voorkeursgrenswaarden, waardoor een besluit genomen moet worden over hogere waarden geluid vanuit de HDSR voor de bewoners van de nieuwe appartementen. De geluidsbelasting vanwege het industrieterrein RWZI gaat nu al de voorkeursgrenswaarde te boven. Indieners maken bezwaar tegen het voorstel tot het vaststellen van een hogere geluidswaarde. De bewoners van de nieuwe appartementen verblijven niet alleen binnen in hun goed geïsoleerde woning, maar zullen ook gebruik maken van hun balkons. Indieners gaan ervan uit dat u deze zienswijze met aandacht zult lezen en hopen op uw instemming met onze bezwaren en aanpassing op de voorgestelde punten. Er zijn volgens indieners goede alternatieven voorhanden om dit project tot een goed en soepel einde te brengen door rekening te houden met de bezwaren en voorstellen van de omwonenden.

Reactie

Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.5.2

9. Omgevingsvergunning

Er komt horeca, met een klein terras aan de achterzijde, gericht op een buurtfunctie in de categorie D. Achter het horecapand komt nog een aantal parkeerplaatsen die vrij toegankelijk zijn vanaf de Jagerskade. Indieners maken geen bezwaar tegen de parkeerplaatsen, wel tegen de vrije toegankelijkheid na sluitingstijd van de horeca; een ideale (niet zichtbare) plek voor criminele activiteiten. Indieners pleiten er dus voor deze parkeerplaats 's nachts af te sluiten met een hek. Hulpdiensten kunnen toegang krijgen naar de nieuwe appartementen en wel via de al eerder genoemde mogelijke ontsluiting via de Marnixbrug. Geuroverlast RWZI T.a.v. de geuroverlast

baseert de gemeente zich in het ontwerpbestemmingsplan op berekeningen van de nieuwe waterzuivering uit 2016, die toen nog niet gebouwd was en de geurnorm nog niet was vastgesteld door de landsadvocaat. De afgelopen jaren zijn er over de nieuwe waterzuivering honderden klachten binnen gekomen over geuroverlast uit Ondiep, Overvecht, Hoogstraatbuurt en Zuilen. De berekening 2016 van de geuroverlast is niet actueel. Indieners maken bezwaar tegen deze berekening en stellen voor op basis van de recente situatie nieuwe objectieve metingen en berekening te laten uitvoeren, om aan te tonen dat de geureenheid van 0.5 niet wordt overschreden. Ontwerpbesluit Wet geluidhinder (22 juni 2021 HW 1231) De gemeente is voornemens een uitzondering op de Wet geluidhinder te geven op het gebied van voorkeursgrenswaarden, waardoor een besluit genomen moet worden over hogere waarden geluid vanuit de HDSR voor de bewoners van de nieuwe appartementen. De geluidsbelasting vanwege het industrieterrein RWZI gaat nu al de voorkeursgrenswaarde te boven. Indieners maken bezwaar tegen het voorstel tot het vaststellen van een hogere geluidswaarde. De bewoners van de nieuwe appartementen verblijven niet alleen binnen in hun goed geïsoleerde woning, maar zullen ook gebruik maken van hun balkons.

Reactie
De Zienswijze tegen de omgevingsvergunning komt overeen met de zienswijzen die tegen het bestemmingsplan zijn ingediend. Verwezen wordt naar de bovenstaande beantwoording onder de punten 1 t/m 8 van deze zienswijze.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvergunning aan te passen.

Zienswijze 6 t/m 11, 18, 19, 21 t/m 23 en 28

1. Ontsluiting verkeer

In het ontwerpbestemmingsplan zijn drie varianten benoemd voor ontsluiting:
Variant 1 Ontsluiting via de Jagerskade
Variant 2 Ontsluiting via het terrein van de RWZI
Variant 3 Ontsluiting via de uitrit van de parkeerplaatsen ter hoogte van Loevenhoutsedijk 335.
Variant 2 Deze variant heeft wat betreft verkeersveiligheid de voorkeur van de gemeente, wethouders en ook van ons als omwonenden.
Indieners vinden een ‘tijdelijke’ ontsluiting via variant 3 zoals genoemd in het ontwerpbestemmingsplan, ongeschikt en dat zou ook niet gerealiseerd moeten worden.
De ontsluiting van variant 3 wordt al gebruikt voor de circa 70 parkeerplaatsen achter de appartementen en woningen aan de Loevenhoutsedijk. Hier komen dan nog de 56 parkeerplaatsen bij van de nieuwe appartementen bestemmingsplan "Jagerskade, Overvecht". Volgens het ontwerpbestemmingsplan kan deze toename goed worden afgewikkeld via de bestaande ontsluiting. De ontsluiting voldoet volgens de ontwerpers in de huidige situatie en zal met de genoemde toename ook nog voldoen.

De dagelijkse praktijk leert dat de ontsluiting echter niet of nauwelijks voldoet in de huidige situatie, het is een gevaarlijke en min of meer verborgen in- en uitrit. Er is nauwelijks zicht op de doorgaande weg en op de Loevenhoutsedijk wordt enorm hard gereden. De verkeersituatie via variant 3 is al 10 jaar een onderwerp dat door bewoners aangedragen wordt in bijvoorbeeld beheergroep Hoogstraat omdat het een gevaarlijke in- en uitrit is. Er is bijvoorbeeld geen zicht op voetgangers bij het uitrijden, voetgangers die zich veilig wanen op de stoep. Het gaat heel vaak bijna mis of echt mis.
Daarnaast blijft het niet bij die 56 extra parkeerders, ook de vuilophaaldienst, bezorgdiensten, verhuiswagens e.d. zullen gebruik moeten maken van deze in- en uitrit. Deze in-en uitrit is nu al te smal om twee flinke personenwagens in twee richtingen elkaar te kunnen laten passeren.
Door de verdichting van de stad is het verkeer in de Loevenhoutsedijk de laatste jaren aanzienlijk toegenomen. Ook blijft het hier niet bij; door de voorgenomen wijziging bij de Kaatstraat en de realisatie van de westelijke stadsboulevard is nu al lang bekend dat er een toename van verkeer

door de Loevenhoutsedijk wordt verwacht. Ook de snelheden (mede ingegeven door de uitdagende situatie bij de Rode Brug) maken afslaan richting de inrit ingewikkeld. Langzaam verkeer, zoals fietsers en voetgangers zijn hierbij het kwetsbaarst, maar er ontstaan ook opstoppingen door afslaand verkeer naar de inrit.
Een streven voor de toekomst om ontsluiting wel via variant 2 te realiseren is geen harde toezegging.

De door een aantal bewoners voorgestelde ontsluiting via de Marnixbrug is volgens het ontwerpbestemmingsplan niet mogelijk vanwege het feit dat deze route een langzaam verkeerroute is en moet blijven. Er ligt een apart fietspad in twee richtingen en een smal voetpad langs het water, dus er genoeg ruimte voor langzaam verkeer. Ter hoogte van de Joodse begraafplaats is deze route afgesloten voor autoverkeer door middel van varkensruggen en een paal in de weg. Als de HDSR definitief geen toestemming geeft voor ontsluiting over haar terrein, zou ontsluiting via de Marnixbrug volgens ons wel degelijk een zeer goed alternatief zijn. De varkensruggen en de paal kunnen verlegd en verplaatst worden en ter hoogte van de horecabestemming worden geplaatst. Een bord ‘doodlopende weg, behalve voor bestemmingsverkeer’ onderaan de afrit bij de Marnixbrug voorkomt dat er behalve door bestemmingsverkeer, dit geen route wordt voor doorgaand verkeer.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.1.4

2. Bouwverkeer
Sloop- en bouwverkeer ten behoeve van de nieuw te bouwen appartementen, zullen via de Rode Brug naar de Jagerskade gaan en vice versa. Gezien de drukte op de Loevenhoutsedijk en gevaarlijke en onoverzichtelijke situatie bij de Rode Brug kan dit leiden tot gevaarlijke situaties en nog meer opstoppingen. Daarnaast leidt dit tot geluids- en trillingsoverlast voor de bewoners van de appartementen aan de Vechtzijde omdat het bouwverkeer in het ontwerpbestemmingsplan tussen Stella Maris en het huidige Vechthuispand door moet rijden, een zeer smalle ingang! Ook hier pleiten indieners voor ontsluiting via de Marnixbrug. Meer ruimte voor bouwverkeer op de weg en het huidige parkeerterrein van het Vechthuis heeft een ruime ingang en genoeg ruimte om grote voertuigen te parkeren.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.4

3. Groen
Er komt privé groen en ook openbaar toegankelijk groen. Het groen aan de Vechtzijde en horeca wordt openbaar toegankelijk. Er komt een pad van de Loevenhoutsedijk naar de Jagerskade. Indieners maken bezwaar tegen een pad van de Loevenhoutsedijk naar de Jagerskade. Het openbaar toegankelijk groen is bereikbaar via de Jagerskade, dus wat is de meerwaarde van een pad via de Loevenhoutsedijk? Naast een al druk bereden in- en uitrit door autoverkeer ook nog voetgangersverkeer? Dit lijkt indieners zeer onwenselijk en ook een extra (vanaf de straat nauwelijks zichtbare) toegang tot het openbaar groen voor hangjongeren, cliënten uit het hostel Hogelanden, drugsrunners en dealers met als gevolg een onveilige en vervuilde omgeving voor zowel de huidige- als de nieuwe bewoners.
In het ontwerpbestemmingsplan staat dat onderzocht wordt of een verblijfsplek aan het water tot de mogelijkheden behoort. Dit is nog niet nader uitgewerkt in het ontwerp, maar verdient volgens de gemeente wel aandacht. Wat heeft men voor ogen? Een terras, een vlonder? Dit is in onze ogen een aantasting van de oever en opoffering van groen en past niet in de visie Vechtoevers zoals die een aantal jaar geleden is opgesteld. De privacy van de bewoners van de woonarken aan de overkant (Hogelanden) wordt aangetast en een terras geeft geluidsoverlast tot laat in de avond; er woont een gezin met kleine kinderen in een van de woonarken. Buiten de overlast die de bewoners van de woonarken nu al hebben van vaak te snel varende recreatievaart met harde muziek en schreeuwende mensen, zou er nog een verblijfsplek aan het water bij komen. Dit lijkt ons zeer onwenselijk. Indien sprake zou zijn van een vlonder, wordt de doorvaart, die nu al smal is, te smal

voor de recreatievaart uit twee richtingen, vooral de grote huurboten van Le Boat kunnen thans maar net zonder schade (soms mèt schade) langs de woonarken varen, met een vlonder wordt dat en elkaar in twee richtingen passeren, onmogelijk. Daarnaast is deze zijde bestemd voor het aanleggen van boten die wachten op de opening van de Rode Brug!

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.2.2

4. Horeca
Er komt horeca, met een klein terras aan de achterzijde, gericht op een buurtfunctie in de categorie D. Achter het horecapand komt nog een aantal parkeerplaatsen die vrij toegankelijk zijn vanaf de Jagerskade. Indieners maken geen bezwaar tegen de parkeerplaatsen, wel tegen de vrije toegankelijkheid na sluitingstijd van de horeca; een ideale (niet zichtbare) plek voor criminele activiteiten. Indieners pleiten er dus voor deze parkeerplaats 's nachts af te sluiten met een hek. Hulpdiensten kunnen toegang krijgen naar de nieuwe appartementen en wel via de al eerdergenoemde mogelijke ontsluiting via de Marnixbrug.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3.2

5. Geuroverlast RWZI
T.a.v. de geuroverlast baseert de gemeente zich in het ontwerpbestemmingsplan op berekeningen van de nieuwe waterzuivering uit 2016, die toen nog niet gebouwd was en de geurnorm nog niet was vastgesteld door de landsadvocaat. De afgelopen jaren zijn er over de nieuwe waterzuivering honderden klachten binnen gekomen over geuroverlast uit Ondiep, Overvecht, Hoogstraatbuurt en Zuilen. De berekening 2016 van de geuroverlast is niet actueel. Indieners maken bezwaar tegen deze berekening en stellen voor op basis van de recente situatie nieuwe objectieve metingen en berekening te laten uitvoeren, om aan te tonen dat de geureenheid van 0.5 niet wordt overschreden.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.4.2 en zienswijze 1 en 27

6. Ontwerpbesluit Wet geluidhinder (22 juni 2021 HW 1231)
De gemeente is voornemens een uitzondering op de Wet geluidhinder te geven op het gebied van voorkeursgrenswaarden, waardoor een besluit genomen moet worden over hogere waarden geluid vanuit de HDSR voor de bewoners van de nieuwe appartementen. De geluidsbelasting vanwege het industrieterrein RWZI gaat nu al de voorkeursgrenswaarde te boven. Indieners maken bezwaar tegen het voorstel tot het vaststellen van een hogere geluidswaarde. De bewoners van de nieuwe appartementen verblijven niet alleen binnen in hun goed geïsoleerde woning, maar zullen ook gebruik maken van hun balkons.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.5.2

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 12 en 13, 16

1. Gemotoriseerd verkeer
Indieners doen een beroep op de gemeente om de voorgenomen plannen op een cruciaal punt, de ontsluiting gemotoriseerd verkeer, bij te stellen, dan wel verdergaande aanpassingen te realiseren aan a) de verkeerssituatie op de Loevenhoutsedijk om de verkeersveiligheid, geluids- en

luchtkwaliteit te bewaken en beoogde integratie in de buurt mogelijk te maken; en aan b) de huidige woningen om toegenomen (geluids)overlast te beperken. In het ontwerpbestemmingsplan worden drie varianten voor ontsluiting genoemd: Variant 1 Ontsluiting via de Jagerskade, Variant 2 Ontsluiting via het terrein van de RWZI en Variant 3 Ontsluiting via de uitrit tussen bestaande woningen door. Uit de plannen blijkt een duidelijke voorkeur voor variant 2. Omwonenden delen de voorkeur voor deze optie wat betreft verkeersveiligheid, luchtkwaliteit, geluids- en geuroverlast en algehele leefbaarheid. Dit hebben bewoners de afgelopen jaren meerdere malen, op elk mogelijk inspraakmoment voor deze plannen, kenbaar gemaakt. Voor u als raad goed om te weten dat er bij de bewoners dus veel teleurstelling heerst dat deze optie niet gerealiseerd lijkt te worden én dat de redenen hierachter voor indieners onvoldoende duidelijk worden. Het ontwerp vermeldt slechts "Zolang hierover geen duidelijkheid is, kan deze ontsluitingsvariant niet worden gerealiseerd. Het streven is in de toekomst deze ontsluiting alsnog aan te leggen." De nu beoogde 'tijdelijke' ontsluiting via variant 3 van het ontwerpbestemmingsplan komt in het plan naar voren als een redelijk, zij het inferieur, alternatief. Volgens het ontwerp voldoet deze ontsluiting in de huidige situatie en in de toekomst met de naar verwachting dubbele (!) hoeveelheid gemotoriseerd verkeer. Deze inschatting lijkt zich te baseren op een aantal onderzoeken, naar verkeer, geluid en geuroverlast, die de gemeente heeft laten uitvoeren en als bewijs in het rapport opvoert. Dit betreft: 1) verkeersveiligheid, waarbij in het ontwerp met de nadruk op zichtlijnen wordt uitgegaan van een ideale papieren situatie in plaats de daadwerkelijke situatie, waarin verkeersdynamiek als gevolg van de Rode Brug en bloemist (welke zich tegenover de beoogde ontsluiting bevindt) niet te ontkennen valt; 2) Geluidsoverlast, waarbij wederom bestaande verkeersdynamiek en met name het wachten met draaiende motoren niet voldoende meegenomen wordt in het onderzoeksrapport; 3) Luchtkwaliteit, waarbij de reguliere sluiting van de Rode Brug voor vaarverkeer en bestaande verkeersdynamiek (waaronder bestemmingsverkeer voor de bloemist) onvoldoende doorgerekend zijn. 4) De beoogde diversificatie en integratie in Overvecht, opgevoerd als aanleiding voor de bouw van deze appartementen, is door verkeerssituatie zoals die is al uitdagend is en zal in de situatie zoals die zal ontstaan, nagenoeg onmogelijk gemaakt zal worden, zoals ook blijkt uit onderzoek (zie Livable Streets 2.0, geschreven door Bruce Appleyard en in 2021 uitgegeven door Elsevier voor een toegankelijke beschrijving van de resultaten van onderzoek naar leefbare straten).

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.1.4 Voor wat betreft de opmerkingen over het akoestisch onderzoek en het onderzoek luchtkwaliteit. Stilstaand verkeer bij een open brug wordt niet in de geluidberekeningen meegenomen. Op de jaargemiddelde situatie zal dat namelijk niet veel uitmaken. Bovendien is het geluid van de Loevenhoutsedijk ter plaatse van de nieuwe woningen met een hoogst berekende waarde van 43 dB ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Het verdisconteren van wachtende auto's zal dat niet anders maken.

Voor wat betreft de invloed van de verkeersaantrekkende werking: de hoeveelheid extra verkeer door de nieuwe woningen is verwaarloosbaar t.o.v. het verkeer dat al op de Loevenhoutsedijk rijdt. Dit zal slechts in zeer beperkte mate leiden tot een toename van het geluid. Dat is aanvaardbaar.

Wij zijn van mening dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe- maar ook voor de bestaande woningen voldoende is gewaarborgd door de voorgestelde herinrichting van de openbare ruimte waarin het plan voorziet.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 14

Het doet indieners genoegen te vernemen dat met de uitvoering van dit plan stappen worden gezet om het plangebied een bestemming te geven die voor een bredere Utrechtse doelgroep bereikbaar wordt: (deels) sociale woningbouw, groenvoorziening, bescheiden horeca – een aanwinst voor onze buurt. Goed om te lezen dat vanuit macro-perspectief wordt gekeken hoe het project kan worden ingepast in de stedelijke, gemeentelijke, regionale én nationale planologie – en uitmondt in keuzes die, getuige de lijvige aan het plan hangende documentatie, zorgvuldig lijken te zijn onderbouwd met onderzoeksbevindingen op zo'n beetje elk aandachtsgebied. Ook het buurtbelang wordt in de onderbouwing meegenomen. Toch menen wij dat dit niet over de hele linie het gewicht heeft gekregen dat het verdient, reden waarom wij met dit schrijven enige kanttekeningen plaatsen. Om maar meteen ter zake te komen: onze bedenkingen spitsen zich met name toe op de conclusies vervat in hoofdstuk 4.2 Verkeer en openbare ruimte, sub 4.2.1 Verkeer, en daarbinnen het onderdeel 'Ontsluiting gemotoriseerd verkeer'. Hierin worden drie varianten behandeld, waarbij we willen inzoomen op de 2e en 3e variant:
• Variant 2. Ontsluiting via het terrein van de RWZI, uitkomend bij het Muziekhuis ter hoogte van Loevenhoutsedijk 301 en
• Variant 3. Ontsluiting via de uitrit van de parkeerplaatsen ter hoogte van Loevenhoutsedijk 335.
Variant 2 heeft – ik citeer uit uw plan – "wat betreft verkeersveiligheid de voorkeur". Deze conclusie delen wij van harte, en naar ik heb vernomen met ons vele omwonenden (namens wie wij niet willen spreken: we gaan ervan uit dat anderen hun zienswijze op de plannen zelf langs de officiële weg zullen indienen).

1. Verkeersveiligheid

Gemeente geeft dus aan dat variant 2 qua verkeersveiligheid de voorkeur heeft, maar omdat hiervoor een onderhandelingstraject moet worden doorlopen, wordt al bij voorbaat teruggegrepen op variant 3, de ook in gemeentelijke optiek minder verkeersveilige oplossing. Indieners zijn benieuwd waarom variant 2 zo gemakkelijk van tafel wordt geveegd. Denkbare factoren: tijd, geld, sociale urgentie. Als 'tijd' de afweging is horen wij graag welke tijdsdruk er op het project ligt. In het geval van 'geld' als factor: zijn er economische belangen mee gemoeid? In onze ogen is verkeersveiligheid een zwaarwegend argument, dat onlosmakelijk verbonden is aan dat van de sociale urgentie. En dat in elk geval zwaarder zou behoren te wegen dan het economische belang. Maar dat is een visie gebaseerd op politieke keuzes. Of zijn er nog andere factoren die de beslissing hebben laten doorslaan in de richting van een minder verkeersveilige optie? Indieners horen ze graag. Voor het verkeersveiliger en overzichtelijker maken zijn ingrijpender maatregelen nodig dan in het plan worden voorgesteld, in casu het verwijderen van een (één) parkeerplaats alsmede het plaatsen van waarschuwingsmarkeringen voor het voetgangersverkeer. Dit is niet toereikend voor een optimale veiligheidssituatie. Indiener stelt een van de volgende aanvullende alternatieven voor: De uitrit en het achterliggende gebied zou als woonerfmoeten worden aangewezen, De Loevenhoutsedijk zou als fietsstraat of 30 km zone moeten worden aangewezen dan wel als eenrichtingsstraat. Er zou een elektronische snelheidscontrole op de Loevenhoutsedijk kunnen worden ingevoerd, verkeerslichten of een verkeersspiegel bij de uitgang zou naar de mening van indieners de veiligheid ten goede komen.

Reactie

Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.1.4. Vooralsnog is de gemeente van mening dat de huidige ontsluiting veilig genoeg is. Bij een eventuele toekomstige herinrichting van de straat zal gekeken worden of aanvullende verkeersveiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 15

Verkeersontsluiting
De ontsluiting via de Loevenhoutsedijk is een gevaarlijke situatie. Er is nauwelijks zicht op de doorgaande weg en op de Loevenhoutsedijk wordt te hard gereden. Het is nu al lastig de Loevenhoutsedijk op te komen vanuit de parkeerplekken, laat staan als er nog eens ruim 50 auto's, bouwverkeer, bezorgdiensten en dergelijke het terrein op moeten en moeten verlaten via een te smalle uitrit. De voorgestelde ontsluiting via de Marnixbrug is een zeer goed alternatief. Er is daar ruimte genoeg voor het verkeer, zeker met het twee richtingen verkeer van het fietspad. De varkensruggen en de paal kunnen verlegd en verplaatst wordend ter hoogte van de horecabestemming worden geplaatst.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.1.4.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 17

1. Verkeersontsluiting
Ontsluiting via Loevenhoutsedijk is zeer gevaarlijk. Het is nu al een drama, laat staan als daar nog minimaal 50 auto's bijkomen. De uitrit zorgt voor zeer gevaarlijke situaties. Toekomstig bouwverkeer via rode brug/Jagerskade geeft veel gevaarlijk situaties nu al drama met voorrangssituatie onveilig wordt te hard gereden veel conflicten slecht overzicht.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.1.4.

2. Sociale veiligheid
Groenvoorziening bij de nieuwe woningen nodigt uit tot overlast hangjongeren. Er wordt nu al op het plein Antoniedijk/Loevenhoutsedijk veelvuldig gedeald in de luwte. Indiener is bang dat het verplaatst naar de groenvoorziening. Indiener is blij dat er wat met het lelijke terrein gebeurt, maar qua infrastructuur ziet hij veel problemen.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in paragraaf 3.2.2 en 3.3.2

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 20

Verkeersontsluiting
Hierbij sturen wij u onze zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan Jagerskade, Overvecht en/of ontwerp omgevingsvergunning en/of ontwerpbesluit hogere waarden geluid.
Indieners hebben geen bezwaar tegen de bouw van de nieuwe appartementen, wel tegen de ontsluiting via de Loevenhoutsedijk, zoals wordt voorgesteld in het ontwerpbestemmingsplan. Indieners doen een beroep op u om de voorgenomen plannen op dit punt bij te stellen en aan de bewoners een andere ontsluiting voor te leggen.

Het buurtcomité heeft bij een belangrijk deel van de bewoners geconstateerd dat wanneer deze uitrit bij Utregs Geluk nog meer gebruikt gaat worden, de Loevenhoutsedijk nog onveiliger wordt dan die al is.
Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande het ontwerp bestemmingsplan aan te passen, met bewoners in gesprek te gaan over een degelijke oplossing die zowel voor bewoners van de Hoogstraat buurt als voor personen die gebruik maken van de Loevenhoutsedijk aanvaardbaar is.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.1.4.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 26

1. Verkeersontsluiting
In de korte tijd sinds indieners aan de Loevenhoutsedijk zijn komen te wonen, is het snel duidelijk geworden dat de huidige verkeerssituatie ter plaatse van de uitrit van de parkeerplaatsen van de woningen aan de Loevenhoutsedijk veel te wensen overlaat in het kader van verkeersveiligheid. De huidige plannen om bij de bouw van de geplande appartementen deze uitrit tevens als toegang naar de woningen voor privéverkeer maar ook bijvoorbeeld afvalophaaldienst te gebruiken zullen deze situatie dramatisch verslechteren. In de huidige situatie komt het al voor dat het niet lukt om met twee auto's in tegengestelde richting elkaar te passeren, met name op de draaipunten (van de weg naar de uitrit en van de parkeerplaatsen naar de uitrit). Door een enorme toename van het aantal gebruikers en verkeersbewegingen op deze weg zal dit voor veel verstoppingen zorgen wat aan de kant van de Loevenhoutsedijk gevaarlijke situaties kan veroorzaken. Het feit dat de Loevenhoutsedijk een 50 km/u weg is, waar veelal nog veel harder wordt gereden, maakt een verkeersopstopping op de weg zeer gevaarlijk. Mocht het huidige plan uiteindelijk definitief doorgaan is het noodzakelijk dat er maatregelen worden getroffen aangaande de verkeerssituatie op de Loevenhoutsedijk om deze risico's in te dammen. Denk hierbij aan het verlagen van de maximumsnelheid, maatregelen om de maximumsnelheid daadwerkelijk te handhaven, éénrichtingsverkeer, een fietsstraat met auto's te gast, verkeersspiegels etc. Het is tevens onduidelijk waarom het nodig is om de vuilophaaldienst gebruik te laten maken van de uitrit. Aangezien er al problemen ontstaan bij het passeren van twee grote personenauto's, zal een wagen van de vuilophaaldienst zeer zeker voor een opstopping zorgen als tegelijk bewoners de uitrit gebruiken. Door ondergrondse containers te plaatsen op iets grotere afstand van de appartementen zijn er ons inziens mogelijkheden om niet ter plaatse afval op te hoeven halen. Waar wij ons tevens zeer over hebben verbaasd in het bestemmingsplan is de beredenering dat de uitrit gezien kan worden als een 30 km/u zijstraat. Het zou ontzettend gevaarlijk zijn als deze snelheid op de uitrit gereden wordt. De poorten aan de achterkant van de woningen aan de Loevenhoutsedijk komen hier vlak naast uit en gezien de grote hoeveelheden gezinnen in deze woningen met kinderen die buiten spelen zorgt dit voor enorm gevaarlijke situaties. De andere kant op beredeneerd geldt hetzelfde, het is onmogelijk om met deze snelheid vanaf de parkeerplaatsen richting de Loevenhoutsedijk te rijden. Door het onoverzichtelijke punt zonder goed zicht op de Loevenhoutsedijk en het trottoir is het onmogelijk om vooraf te zien of er voetgangers danwel fietsers en auto's aankomen. Er moet hier (en wordt hier) dus nagenoeg stapvoets gereden worden. Wij hopen dat de zorgen vanuit de bewoners serieus worden genomen en dat we samen naar de beste oplossing voor alle partijen kunnen zorgen. Het zorgen voor extra woningen in de stad vinden wij zeer belangrijk maar niet ten koste van de veiligheid van de buurt en haar inwoners.

Reactie
Zie de reactie van de gemeente met betrekking tot dit punt in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.1.2 en 3.1.4.

Zienswijze 27

Onvoldoende aandacht voor geurhinder
MGZ constateert dat er in de concept omgevingsvergunning die B&W voornemens is te verlenen aan de initiatiefnemer die aan de Jagerskade woningen wil bouwen (annex kleinschalige horeca), allerlei zaken worden genoemd waarmee rekening gehouden moet worden. De vergunningverlener stelt diverse eisen aan de initiatiefnemer en faciliteert de initiatiefnemer door de plaatselijke geluidsnorm te verhogen.
Zo staat er in de vergunning ook iets over bodem en over veiligheid. Opvallende afwezige is het hoofdstuk geur. Dit terwijl het perceel direct grenst aan een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Dergelijke installaties hebben in principe altijd een geureffect op de omgeving en omdat woningen 'geurgevoelige objecten' zijn, is de vergunning zoals die nu voorligt onvolledig op dat punt. De vergunning kan daarom niet worden verleend.

Ook over geur kan de vergunningverlener (college van B&W) eisen stellen aan de initiatiefnemer. Geëist zou moeten worden dat ramen en deuren niet geopend mogen worden tenzij voorzien van 'geursluizen' en ventilatiesystemen met geurfilters om te voorkomen dat de nieuwe bewoners aan de Jagerskade zich mogen scharen in de categorie ernstig geurgehinderden die Nederland nog altijd telt, ondanks de goede voornemens rond de eeuwwisseling om dat getal naar nul te brengen. Door deze vergunning te verlenen werkt de gemeente bewust mee aan de verdere toename van geurgehinderden in dit gebied.

Mag de initiatiefnemer ervan uitgaan dat er buiten de inrichting van de RWZI geen hogere geuroverlast bestaat dan 0,5 odour unit, de wettelijke norm? Zelfs die aanname staat niet de concept vergunning. Is de initiatiefnemer erop geattendeerd (door de gemeente) dat er al jaren klachten zijn (honderden per jaar, met klachtenpieken zomers) over de nieuwe RWZI en dat die klachten recent (28-sept-2021) door de provincie1 zijn er erkend en dat er in die brief over overschrijdingen van de wettelijke norm wordt gesproken? Gedaan wordt alsof het een incident in mei/ juni 2021 was. Geen woord over de voorgaande jaren. Er wordt aangekondigd in die brief dat er in het derde kwartaal metingen zullen worden gedaan "die inzichtelijk maken of de installaties aan de van toepassing zijnde normen voldoen". Zo te zien bestaat daar geen zekerheid over.

De maatregelen om geuroverlast te beteugelen zouden bij de gemeente vandaan moeten komen. Het betreft tenslotte het woongenot van inwoners van de gemeente waarover de burgervader zorgvuldig moet waken. Een maatregel zou bijvoorbeeld kunnen zijn: bij meer dan 5 'geuroverlast telefoontjes' in een half etmaal, moet de RWZI zijn verwerkingscapaciteit omlaag brengen totdat de geuroverlast nul is. Zulke resultaatverplichtingen van de gemeente zouden onder het hoofdstuk Geur in de vergunning moeten worden opgenomen. De afgelopen 4 jaar heeft de gemeente laten zien niets concreets met meldingen over geuroverlast door RWZI Overvecht te doen. Althans, ze heeft aangetoond geen enkele grip te hebben op de met elkaar samenwerkende overheden: het Waterschap, De Provincie en het niet functionerende instituut de RUD.

Reactie
In het bestemmingsplan wordt uitgebreid ingegaan op het aspect geur. Uit de beantwoording van de zienswijzen onder punt 1 en in paragraaf 3.4.2 blijkt dat geur een belangrijk aandachtspunt is in de afwegingen die aan dit bestemmingsplan ten grondslag liggen.

2. Geurrapport bij het bestemmingsplan klopt niet
Hieronder zal MGZ puntsgewijs betogen dat de uitgangspunten van het LBP Sight rapport onjuist zijn. Bovendien worden in het rapport scenario's genoemd waarbij wel degelijk geuroverschrijdingen worden benoemd en niet alleen voor de nieuwe bewoners maar zelfs in nog grotere mate voor de huidige, bestaande woonbestemmingen.

- De uitgangspunten van het LBP Sight rapport zijn onjuist. (2de alinea pagina 1) omdat wordt verwezen naar een onvolledig en achterhaald geuronderzoek en een onjuiste en achterhaalde vergunning.
  In de nieuwe RWZI wordt gebruik gemaakt van Lavafilters en Nereda reactoren.
  Van Lavafilters is bekend (bron o.a. infomil.nl):
    - dat ze sinds de zestiger jaren in industriële omgevingen worden toegepast,
    - dat ze (t.o.v. andere technieken) complex zijn, onderhoudsgevoelig en
    - alleen goed werken als de omgevingscondities constant zijn,
    - dat handhaving van de biologische filmlaag (biofilm) van de pakking van
    - essentieel belang is,
    - dat fluctuaties in samenstelling en concentraties van ingangsluchtstroom invloed hebben op werking.

  Lavafilters worden toch aangemerkt als BBT (best beschikbare techniek).
  Volgens dit Olfasense rapport leveren ze 43% van de jaarlijkse geur emissie van RWZI Overvecht. Dat er aan die 43% aandeel door Lavafilters grote onzekerheden kleven wordt niet gemeld. In de dagelijkse praktijk van RWZI Overvecht is gebleken dat alles rond de Lavafilters onbeheersbaar is en er door de exploitant niet of te laat wordt ingegrepen.

  De aannames in het Olfasense rapport over emissies van de Lava filters blijken niet te kloppen. Op 30-apr-2020 wordt vergunning Z-WABO-2020-1005 verleend om de schoorstenen van de Lavafilters te verhogen op basis van nieuwe berekeningen in Olfasense rapport HEIJ19E 3. Het valt op dat het rapport consequent spreekt over ‘de door HDSR vastgestelde contractuele contouren’.

  Het Nereda proces is aan de TU Delft ontwikkeld en door Royal Haskoning DHV gepatenteerd. Het bedrijf wil het wereldwijd inzetten. Van het Nereda proces is verder bekend:
    - dat het door de TU Delft in 2006 als zeer kansrijk is bestempeld omdat het zo efficiënt zou zijn. De eerste toepassing in een RWZI was in 2009.
    - Er wordt terloops vermeld dat er op RWZI Overvecht een (Nereda) proefinstallatie is. Dat klopt maar die is er i.i.g. sinds 2014. Het woord proefinstallatie geeft aan dat er een experiment gaande is.
    - Nereda reactoren (die gebruik maken van dat proces) kunnen in 2016 niet worden aangemerkt als BBT omdat ze nog niet op grote schaal worden toegepast. Zeker niet wanneer toegepast als rioolwaterzuivering.
    - Volgens het Olfasense rapport uit 2016 leveren ze 30% van de jaarlijkse geur emissie van RWZI Overvecht.

  Dat er aan die 30% aandeel door Nereda reactoren grote onzekerheden kleven wordt niet gemeld in het Olfasense rapport uit 2016. Ook niet dat dit het eerste grote Nereda RWZI experiment in het wild is. In de dagelijkse praktijk van RWZI Overvecht is gebleken dat alles rond de Nereda reactoren onbeheersbaar is onder meer i.v.m. de toegepaste bioculturen.

- In opdracht van de Provincie Utrecht is een advocaat geraadpleegd (tevens hoogleraar aan de universiteit van Utrecht) om vast te stellen welke geurnorm van toepassing zou zijn. Het Hoogheemraadschap (HDSR) die eigenaar is van de RWZI is hiervan per brief van 13 april 2021 op de hoogte gesteld (kenmerk 8222EFF55). De conclusie:
  Uitsluitend moet worden uitgegaan van de 0,5 odour unit (OU) voor de RWZI’. De Provincie rekent en vertrouwt erop dat de RWZI zal gaan voldoen aan de gestelde geurnorm.
  MGZ stelt dat de omgevingsvergunning Z-HZ_WABO-2016-4461 achterhaald is en ten minste op het punt geur moet worden aangepast om interpretatie van de geurnorm te voorkomen. Ook vermeldt de vergunning ten onrechte dat BBT wordt toegepast.
  Dat interpretatie van de geurnorm een feit is blijkt uit het tweede Olfasense rapport waarin wordt gesproken over ‘de door HDSR vastgestelde contractuele contouren’. Ook laten metingen door Olfasense (2019 en 2020) alleen de contractuele contouren zien. Er wordt gesteld dat “1.5 OU een geldig toetsingskader is”. Dat dat onjuist is had de vergunningverlener zelf kunnen

vaststellen. Immers de gehele installatie werd herzien. Van overgangsrecht kon onmogelijk sprake zijn.

- Metingen door Olfasense (2019 en 2020) laten indirect zien dat de 0.5 OU contour buiten het terrein van RWZI Overvecht ligt, zoals al bleek in HEIJ19E. Olfasense rapport HEIJ19D (sept 2019) 'geurmetingen 5, 8 en 9 juli 2019' conclusie: “binnen de contour van 1,5 OU zijn geen geurgevoelige objecten gelegen.” Olfasense rapport HEIJ20E (juli 2020) 'geurmetingen aan Lavafilters 15 juli 2020' conclusie: “er zijn binnen de contour van 1,54 en 3,54 OU geen woningen gelegen”
- In alle Olfasense rapporten wordt conform NTA9065 een factor 2 toegepast. Voor de duidelijkheid: in het voordeel van het bedrijf/de RWZI.
- Het zou een kleine moeite moeten zijn voor Olfasense om de meetresultaten uit 2019 en 2020 te plotten tegen de 0,5 OU contour.
  MGZ juicht het initiatief van de Provincie toe (zie eerdere verwijzing naar brief d.d. 28-sept-2921) om de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) te betrekken. ODRA zou alle Olfasense rapporten moeten nalezen op professionaliteit en vakmanschap. Een werkelijk onafhankelijk bureau zou geurmetingen moeten uitvoeren maar niet in opdracht van het HDSR en bij voorkeur niet in de winter maar in een geurgevoelige periode.

  Dat het LBP Sight rapport bij de aanvraag voor de Jagerskade verwijst naar achterhaalde Olfasense rapporten en een achterhaalde RWZI vergunning, zo is hierboven vast komen te staan. Het blijkt dat RWZI Overvecht niet voldoet aan de 0,5 OU waarvan wellicht had mogen worden uitgegaan door de initiatiefnemer.
  Wat het LBP Sight rapport wel laat zien, is dat er zeven scenario’s bestaan (o.a. i.v.m. HDSR uitbreidingen over 10 à 40 jaar) die zeker niet allemaal gunstig zijn voor de directe omgeving. Niets van die scenario’s is benoemd in de concept vergunning, noch wordt voorkomen dat HDSR dergelijke plannen doorzet. Ook om die reden is met deze aanvraag geen nieuwe woningbouw mogelijk aan de
  Jagerskade.

  Reactie gemeente
  Op het moment van het opstellen van het bestemmingsplan werd de rioolwaterzuivering vernieuwd. De gegevens waarvan gebruik werd gemaakt waren op dat moment de meest actuele gegevens. Inmiddels heeft de provincie Utrecht ons kenbaar gemaakt de strenge norm van 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel (hierna: 0,5 OUe/m3) te hanteren en is er ten behoeve van de nieuwe omgevingsvergunning voor de RWZI een nieuw onderzoek gedaan naar de vernieuwde installatie (zie bijlage Geuronderzoek RWZI Utrecht HDSR21C3, oktober 2021 Olfasense B.V.). Hieruit blijkt dat de nieuwe installatie voldoet aan de hierboven genoemde norm 0,5 OUe/m3 en dat de woningen in het plangebied buiten de geurcontour van de RWZI liggen. Daarnaast wordt door de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht met HDSR gesproken over aanvullende bovenwettelijke maatregelen om eventuele overlast van de RWZI voor alle omwonenden tot een minimum te beperken.

5 Bijlagen bij vaststellingsrapport

- Bijlage 1 Toets ontsluiting, Second opinion verkeersveiligheid Goudappel; kenmerk 010726.N1.02
- Bijlage 2 Brief van de provincie: Geurnormering RWZI Utrecht/Overvecht 13 april 2021
- Bijlage 3 Geuronderzoek RWZI Utrecht HDSR21C3, oktober 2021Olfasense B.V.

Bijlage 1 Toets ontsluiting, Second opinion verkeersveiligheid Goudappel; kenmerk 010726.N1.02

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	Gemeente Utrecht
Datum	7 december 2021
Auteur	[redacted]
Kenmerk	010726.N1.03
Kenmerk opdrachtgever	5800105963/1
Status	Definitief
Pagina	1/11

Ontsluiting bestemmingsplan Jagerskade

1. Inleiding

Voor de ontwikkeling Jagerskade is het ontwerp bestemmingsplan in procedure. Het ontwerp bestemmingsplan beschrijft drie varianten voor de ontsluiting. In de voorkeursvariant (variant 3) wordt het plangebied ontsloten via een bestaande uitrit aan de Loevenhoutsedijk, ter hoogte van nummer 335. De gemeente heeft Goudappel gevraagd een 'second opinion' uit te voeren op deze ontsluiting, waarbij vooral de verkeersveiligheid het aandachtspunt is.

2. Het plan

Het plan Jagerskade bestaat uit drie appartementen blokken met in totaal 67 levensloopbestendige woningen voorzien van een parkeergarage. Verder is in het plan ruimte voor horeca in het Vechthuis en kantoorruimte in de voormalige kolfbaan. Buurthuis Stella Maris blijft op de huidige locatie aanwezig.
De parkeerplaatsen voor de woningen en het kantoor zijn voor autoverkeer bereikbaar vanaf de Loevenhoutsedijk, de horeca is bereikbaar via de Jagerskade. Op termijn wordt gestreefd naar een ontsluiting via het RWZI-terrein. Door de auto-ontsluiting primair via de Loevenhoutsedijk te laten verlopen, wordt autoverkeer op de Jagerskade, aangemerkt als doorgaande fietsroute, zo veel mogelijk voorkomen.

3. Schouw

Op 4 november 2021 hebben we in de ochtendspits vanaf 8:15 tot na 9:00u een schouw uitgevoerd ter plaatse. Bij de schouw was ook de wijkverkeersadviseur aanwezig. Het was koud en vochtig (zo nu en dan motregen).



Figuur 1: De inrit vanaf de Loevenhoutsedijk

Het verkeersbeeld en de afwikkeling is geobserveerd en er zijn foto's gemaakt. We hebben geen telling uitgevoerd of metingen verricht. Zowel vanaf de Roode Brug als vanaf de Brailledreef is er geen continue stroom autoverkeer, het verkeer telkens in 'groepjes' aan, daarna is het weer even rustig. Auto's (en fietsers) uit de uitrit moesten telkens even wachten op een voldoende lange onderbreking in het autoverkeer. We hebben niet gezien dat er lang gewacht moet worden. Gevaarlijke situaties traden niet op.

Naar rechts is het uitzicht beperkt door de bocht in de Loevenhoutsedijk en door de fietsen in het fietsenrek. Naar links wordt het uitzicht beperkt door de geparkeerde auto's.



Figuur 2: Uitzicht naar rechts vanuit de uitrit



Figuur 3: Uitzicht naar links vanuit de uitrit

Voor de schouw en na afloop hebben we ook de aansluiting van de Jagerskade op de Loevenhoutsedijk bekeken. Gezien de functie van de Jagerskade als loop- en fietsroute is (extra) autoverkeer hier niet wenselijk, ook niet gezien de beperkte wegbreedte.



Figuur 4: Aansluiting van de Jagerskade direct bij de Roode Brug

De aansluiting van de Jagerskade direct naast de slagboom van de Roodebrug beoordelen we als problematisch. Voor fietsers van en naar de Jagerskade is het gunstig dat auto's voor de Roode Brug vaak stil staan om te wachten op tegemoetkomend verkeer. Fietsers gebruiken die momenten om over te steken tussen de stilstaande auto's door. Voor autoverkeer pakt dit anders uit. We verwachten dat auto's die afslaan naar de Jagerskade leiden tot verstoring van de toch al moeizame verkeersafwikkeling op deze plek. Vertrekkende auto's vanaf de Jagerskade zullen in de drukke spitsen op enig moment voorrang nemen en daarbij de doorgaande fietsers richting de Roode Brug blokkeren. Dit is onwenselijk.

4. Toets uitrit Loevenhoutsedijk

4.1 Inleiding

De uitrit biedt in de huidige situatie toegang tot circa 70 parkeerplaatsen achter de woningen aan de Loevenhoutsedijk. Met het plan komen daar nog 56 parkeerplaatsen bij. De uitrit vanaf het parkeerterrein is 5,5 m breed, voldoende voor twee (grote) personenauto's om elkaar te passeren. Daarmee is de uitrit breed genoeg voor de ontsluiting van deze parkeerplaatsen.

De Loevenhoutsedijk is een asfaltweg met fietsstroken en een maximumsnelheid van 50 km/uur. De uitrit ligt bij een bocht in de Loevenhoutsedijk, voor voetgangers is er in die bocht een oversteek met middeneiland aanwezig.

De huidige uitrit wordt door het plan niet gewijzigd, ook de verkeerssituatie op de Loevenhoutsedijk blijft ongewijzigd. Voor de huidige gebruikers van de uitrit ontstaat door de nieuwe ontwikkeling geen andere situatie.

4.2 Uitzicht

Door de bocht en de vooruitgeschoven balkons op de begane grond valt de uitrit niet op in het wegbeeld voor automobilisten vanaf de Roode Brug, pas als men dichterbij is wordt het witte kruis op de weg zichtbaar. Door de bocht en het middeneiland verwachten we dat de snelheid van het autoverkeer vanaf de Roode Brug wat lager ligt dan 50 km/uur.



Figuur 5: De oversteek met middeneilandje, gezien komend vanaf de Roode Brug (foto Cyclomedia)

Vanaf de Brailledreef ligt de uitrit voor de bocht. Daarmee is het zicht op de uitrit beter, ook het witte kruis op de weg is vanuit deze richting beter zichtbaar. Het zicht op een auto die de uitrit uit rijdt wordt beperkt door de geparkeerde auto's langs de Loevenhoutsedijk.



Figuur 6: Zicht op de uitrit vanaf de Brailledreef

De bebouwing staat direct langs de uitrit. Door de vooruitstekende balkons van de woningen direct naast de uitrit moet een vertrekkende automobilist doorrijden tot de rand van het trottoir om goed uitzicht te krijgen op het verkeer van rechts. Bij het toetsen van de uitrit gaan wij er van uit dat verkeer vanaf de parkeerplaatsen stil staat voordat de Loevenhoutsedijk wordt opgereden.



Figuur 7: Beperkt zicht naar rechts door de verder doorlopende bebouwing (foto Cyclomedia)

Om bij het wegrijden te kunnen beoordelen of het mogelijk is om op te rijden zonder dat het verkeer op de Loevenhoutsedijk moet afremmen, is bij een snelheid van 50 km/uur een zichtlengte van 75m nodig (ASVV 2021, §10.1.4, zie de figuur in bijlage 1 in deze notitie). Dit noemen we het oprijzicht. Naar links is dat uitzicht in beginsel aanwezig, zij het dat geparkeerde auto's het zicht deels kunnen belemmeren. Naar rechts is dat zicht niet over de hele lengte aanwezig, door de bocht in de weg en de dicht op de weg staande bebouwing is het zicht ruim 50m. Iemand die uit de uitrit naar links afslaat kan daarbij een snelle auto vanaf de Roode Brug dwingen om iets af te remmen. Dat is binnen de bebouwde kom niet ongebruikelijk en ook niet onveilig. Het CROW stelt in de ASVV in dezelfde paragraaf dat binnen de bebouwde kom de theoretisch benodigde zichtafstand vaak niet praktijk te realiseren is. Het is volgens de ASVV zelfs de vraag of dat wenselijk is: goed uitzicht kan leiden tot hogere snelheden.
Wat uit oogpunt van de verkeersveiligheid is het belangrijk dat auto's vanaf de Roode Brug op tijd kunnen zien dat er een auto vanuit de uitrit de weg op draait, zodat ze daar op kunnen anticiperen. Dit noemen we het stopzicht. Uitgaande van een snelheid van 50 km/uur is 45m stopzicht nodig om in geval van nood veilig te kunnen stoppen (zie de figuur in bijlage 1). Dat stopzicht is aanwezig.



Figuur 8: zichtlijnen 45m lang, figuur uit de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan

De conclusie is dat het uitzicht vanuit de uitrit enigszins wordt beperkt door geparkeerde auto's en een fietsenrek, maar dat het uitzicht wel zodanig is dat er geen gevaarlijke situatie aanwezig is.

4.3 Verkeersintensiteit

De Loevenhoutsedijk is een drukke weg, voor 2030 wordt een intensiteit van circa 10.500 voertuigen per etmaal verwacht. In het drukste uur mag ongeveer 10% van deze intensiteit worden verwacht, ongeveer 1000 auto's in beide richtingen samen. Daarmee is de weg druk, maar niet zo druk dat er structureel lange wachttijden ontstaan voor het verkeer vanuit de uitrit.

Bij de Roode Brug moet het autoverkeer wachten om tegemoetkomend verkeer voorrang te verlenen. Daardoor wordt de verkeersstroom uit die richting regelmatig onderbroken.
Het verkeer vanaf de Brailledreef is geregeld met verkeerslichten. Daardoor wordt ook uit die richting de verkeersstroom regelmatig onderbroken.



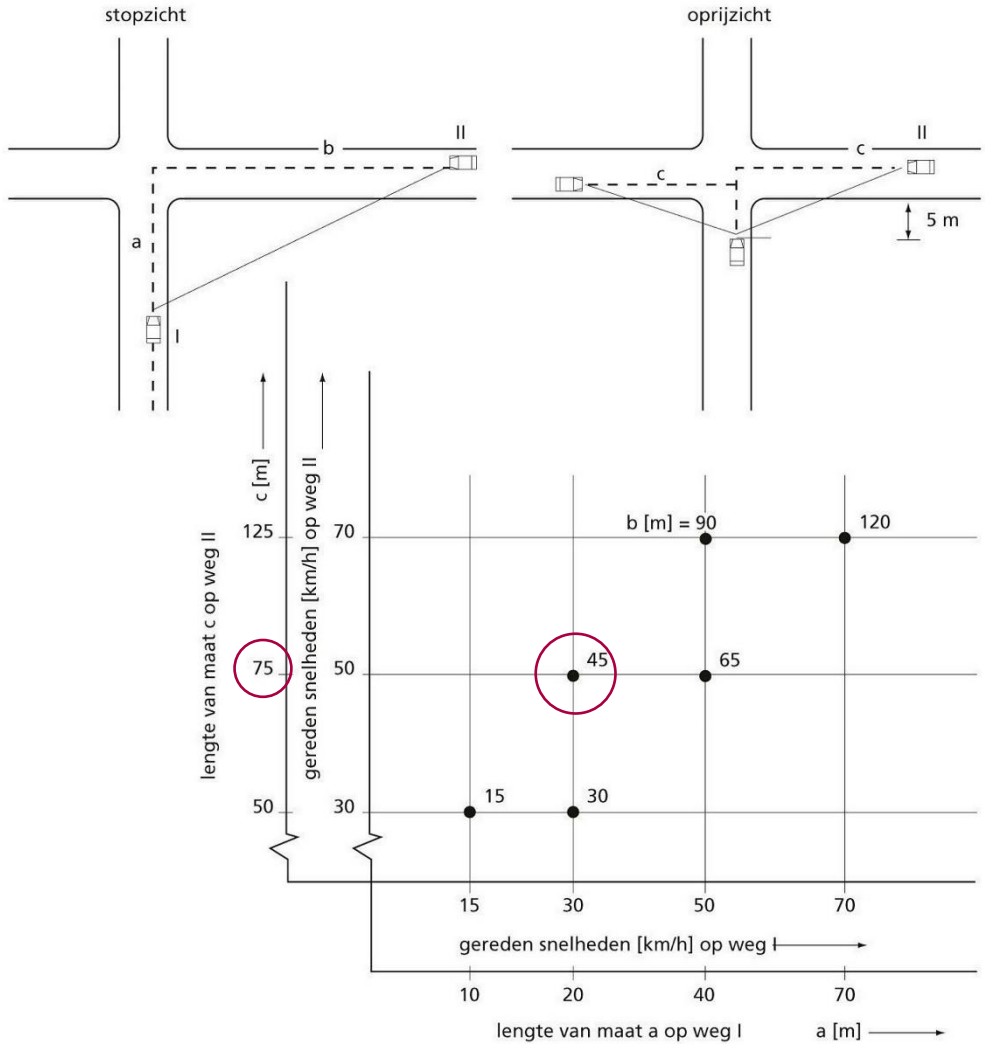
Figuur 9: Auto's moeten op elkaar wachten bij de Rode Brug. Overstekende fietsers op de fietsroute langs de Jagerskade

5. Maatregelen ter verbetering

In het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat de parkeerplaats direct ten noorden van de inrit zal vervallen om zo een beter uitzicht te creëren. Dat zorgt voor een beter zicht op het verkeer dicht bij de uitrit en het uitrijdende verkeer. Bovendien krijgt het uitrijdende verkeer beter zicht op fietsers. Dit is een maatregel die leidt tot een duidelijke verbetering.
Voor het zicht richting de Rode Brug belemmeren de fietsen in het fietsenrek het zicht enigszins. Dit kan worden verbeterd door de huidige hoog-laag-klemmen te vervangen door een rek waarbij de fietsen op één hoogte staan, bijvoorbeeld fiets nietjes. Vanuit een auto is er dan beter zicht op het autoverkeer op de Loevenhoutsedijk. Alternatief is het verplaatsen van het rek.

Voor het onderlinge zicht op het verkeer dat vanaf de Roode Brug komt, is het wenselijk de snelheid vanuit deze richting te beperken (zie bijlage 2). Automobilisten vanuit de inrit kunnen dan beter beoordelen of ze op kunnen rijden zonder dat verkeer vanaf de Roode Brug moet afremmen. De bocht in de Loevenhoutsedijk met het middeneiland zorgt al voor een snelheidsbeperking. Dit kan worden versterkt door de voetgangersoversteek bij de Anthoniedijk op een verkeersdrempel te leggen. In verband met de bus op de Loevenhoutsedijk moet dit een busvriendelijke drempel zijn, een drempel met beperkte hoogte en aangepaste hellingen. Alternatief is een ‘kussen-drempel’ direct ten noorden van de oversteek, naast de witte markering.
Of een drempel op deze locatie een goed idee is, moet worden afgestemd met de busmaatschappij en natuurlijk ook met de omwonenden.

Bijlage 1: Uitzichtdriehoeken (ASVV 10.1.4)



Figuur 10.1/12. Uitzichtdriehoeken met omcirkeld de voor de Loevenhoutsedijk belangrijke maten

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Bijlage 2: oprijzicht uitgaande van 30 km/uur op de Loevenhoutsedijk

Bijlage 2 Brief van de provincie: Geurnormering RWZI Utrecht/Overvecht 13 april 2021

PROVINCIE :: UTRECHT

Aan:
Aan het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

In afschrift aan:
B&W van de gemeente Utrecht
RUD Utrecht

DATUM	13-4-2021	DOMEIN	Stedelijke Leefomgeving
NUMMER	8222EFF55	REFERENTIE	[redacted]
UW BRIEF VAN	Uw brief van	DOORKIESNUMMER	[redacted]
UW NUMMER	Uw nummer	E-MAILADRES	[redacted]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	n.v.t.	ONDERWERP	Geurnormering RWZI Utrecht / Overvecht

Geacht college van Dijkgraaf en Hoogheemraden,

In het verlengde van het Bestuurlijk overleg met u en de gemeente Utrecht over de stankproblematiek bij de RWZI Utrecht / Overvecht van 11 januari 2021 is in het (ambtelijke) Technisch beraad van 25 februari 2021 door HDSR de normering van geuremissie aan de orde gesteld. In dit Technisch beraad is overeengekomen dat wij schriftelijk duidelijkheid verschaffen over de geldende geurnorm. Deze brief is de invulling van deze afspraak.

Geurnorm RWZI Utrecht
In de Bestuurlijke overleggen van 9 september 2020 en 11 januari 2021 is het onderwerp geurnorm benoemd. Om de juridische status van de norm duidelijk te krijgen is door ons advies ingewonnen bij advocatenkantoor Pels Rijcken, advocaat [redacted] is onder andere deskundig op het gebied van privaat- en bestuursrechtelijke vraagstukken in het milieuveld. Naast zijn advocatenpraktijk is de heer Brans bijzonder hoogleraar aan de Universiteit Utrecht.

Aan Pels Rijcken is de vraag voorgelegd welke geurnorm van toepassing is op de RWZI Utrecht / Overvecht. Door Pels Rijcken is diepgravend onderzoek uitgevoerd naar de juridische situatie van de norm. Ten behoeve van dit onderzoek is door HDSR historische informatie over de vergunning en diverse geuronderzoeken overgelegd. Deze informatie is van belang om het Besluit omgevingsvergunning van 14 april 2017 (waarin voor de RWZI Utrecht / Overvecht de norm van 1,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel als aanvaardbaar is opgenomen) te wegen naast de direct werkende regels voor geur afkomstig van rioolwaterzuiveringsinrichtingen zoals benoemd in het Activiteitenbesluit.

Pels Rijcken beredeneert de casus RWZI Utrecht / Overvecht als volgt:
"Voor de vraag welke geurnorm van toepassing is, is artikel 3.5b Activiteitenbesluit van doorslaggevend belang. Uitgangspunt is de norm van 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel (hierna: odour unit).[1] Alleen omdat deze RWZI is opgericht vóór het jaar 1996 valt de RWZI in beginsel onder het overgangsrecht.[2] Dat betekent dat de minder strenge norm van 1,5 odour unit zou kunnen gelden.[3]

1 Artikel 3.5b, eerste lid, Activiteitenbesluit.
2 Artikel 3.5b, vierde lid, Activiteitenbesluit; Rb. Gelderland 13 maart 2019, ECLI:NL:RBGEL:2019:1071, 9.5.
3 Artikel 3.5b, vijfde lid, Activiteitenbesluit.

College van Gedeputeerde Staten
Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
T 030-2589111

Dit minder strenge regime komt echter te vervallen als "veranderingen" plaatsvinden aan de RWZI.[4] En dat is hier gebeurd. Het staat onomstotelijk vast dat de RWZI recent een volledige metamorfose is ondergaan (nieuwe installatie, nieuwe techniek en een nieuwe omgevingsvergunning). Door deze verandering is het overgangsrecht komen te vervallen en geldt de – reguliere – norm van 0,5 odour unit.
De enige uitweg om – ondanks de verandering – toch te kunnen blijven vallen onder het overgangsrecht, is door aan te tonen dat de geurbelasting niet is verslechterd als gevolg van de verandering, maar slechts op voorwaarde dat is voldaan aan de norm van 0,5 odour unit.[5] Met andere woorden: verslechteren mag, maar louter binnen de marge van 0,00 tot maximaal 0,50 odour unit.

In de rapporten die wij hebben gezien – ook die ons recent zijn toegezonden -, hebben wij geen overtuigend bewijs gevonden voor het oordeel dat de geurbelasting – ondanks de veranderingen – in de afgelopen jaren weliswaar is achteruitgaan, maar binnen de marge. Derhalve concluderen wij dat moet worden uitgegaan van de norm van **0,5 odour unit** per kubieke meter lucht als 98-percentiel voor de RWZI."

Conclusie en vervolg
Op grond van bovenstaande hanteren wij voor het toetsen van de RWZI Utrecht / Overvecht aan de geurnorm: 0,5 odour unit per kubieke meter lucht als 98-percentiel. Wij rekenen en vertrouwen erop dat uw college alle mogelijke maatregelen treft die stankoverlast voor omwonenden van de RWZI Utrecht / Overvecht voorkomen en dat u voldoet aan de gestelde geurnorm. Vanuit onze bevoegde gezag rol zullen wij op naleving van de geurnorm toezien en met u in contact blijven.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

[redacted]

[redacted]

4 Artikel 3.5b, achtste lid, Activiteitenbesluit.
5 Artikel 3.5b, achtste lid, Activiteitenbesluit.

Bijlage 3 Geuronderzoek RWZI Utrecht HDSR21C3, oktober

Geuronderzoek rwzi Utrecht

HDSR21C3, oktober 2021
Olfasense B.V.

Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
The Netherlands

+31 20 625 51 04

nl@olfasense.com
www.olfasense.com

Amsterdam • Kiel

titel:	Geuronderzoek rwzi Utrecht
rapportnummer:	**HDSR21C3**
vervangt rapport:	HDSR21C2
projectcode:	HDSR21C
opdrachtgever:	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden Postbus 550 3990 GJ HOUTEN
contactpersoon:	[redacted]
opdrachtnemer:	Olfasense B.V. Zekeringstraat 48 1014 BT Amsterdam Nederland
auteur(s):	[redacted]
goedgekeurd:	voor Olfasense B.V. door [redacted] [redacted] directeur
datum:	18 oktober 2021
copyright:	© 2021, Olfasense B.V.
disclaimer:	Dit rapport mag niet worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Olfasense B.V. of haar opdrachtgever. Olfasense B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Olfasense B.V. geleverde document.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **3**

1 Inleiding **5**

2 Uitvoering van het meetonderzoek **6**

2.1 Beschrijving van de bronnen **6**

2.2 Overzicht van de uitgevoerde metingen **7**

2.3 Uitvoering van de metingen **8**

2.3.1 Kwaliteit 8

2.3.2 Geuremissiemetingen 8

2.4 Bedrijfsomstandigheden **10**

3 Meetresultaten **11**

3.1 Eerste meetperiode **11**

3.2 Tweede meetperiode **12**

3.3 Derde meetperiode **13**

3.4 Overzicht van de meetresultaten **14**

3.5 Bespreking van de resultaten **14**

3.5.1 Lavafilters influentbuffer 14

3.5.2 Actief koolfilter na lavafilter 1,2,5 en 6 14

3.5.3 Actief koolfilter na lavafilter 3,4,7 en 8 14

3.5.4 Microgaswassers 1 en 2 15

3.5.5 Actief koolfilter 'P' slibverlading 15

4 Geuremissie van de rwzi Utrecht **16**

4.1 Geuremissie volgens geurrapport bij aanvraag vigerende vergunning **16**

4.2 Geuremissie volgens milieuneutrale wijziging **17**

4.3 Feitelijke geuremissie volgens meetonderzoek zomer 2021 **18**

4.3.1 Wijzigingen in de situatie op de rwzi 18

4.3.2 Overzicht van de geuremissie 18

5 De geurbelasting van de omgeving **19**

5.1 Verspreidingsmodel **19**

5.2 Invoergegevens **19**

5.3 Toetsingskader voor rwzi Utrecht **20**

5.4 Resultaat van de verspreidingsberekening **21**

5.5 Bespreking van de resultaten **21**

6 Samenvatting en conclusie **23**

Bijlagen **25**

Bijlage A Certificaat geuranalyses **26**

Bijlage B Monsternamecertificaten geurmetingen **33**

Bijlage C Weersomstandigheden op de meetdagen **136**

Bijlage D Meetplan rwzi Utrecht **139**
6.1.1 Geurbemonsteringen 142
6.1.2 Afgaskarakteristieken 142
6.1.3 Geuranalyses 142
6.1.4 Diversen aangaande de uitvoering van metingen 142

Bijlage E Bedrijfsomstandigheden tijdens de meetdagen **145**

Bijlage F Brongegevens verspreidingsberekening **146**

1 Inleiding

In opdracht van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is door Olfasense B.V. een geuronderzoek uitgevoerd voor de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi) gelegen in de Utrechtse wijk Overvecht.

Het onderzoek is bedoeld ter toetsing van het geurmodel, dat er bij de aanvraag van de vigerende vergunning voor de nieuwbouw van de rwzi Utrecht werd opgesteld.

Daarnaast zullen de in het onderzoek verkregen gegevens worden gebruikt bij de vergunningaanvraag voor de definitieve situatie. De uiteindelijke situatie verschilt van de situatie medio 2021 doordat de geurbehandeling bij de slibverwerking dan zijn definitieve vorm zal hebben gekregen en er een nieuwe geurbehandeling bij de fijnroosters zal zijn geplaatst op iets grotere afstand tot de woonbebouwing in Ondiep vergeleken met de huidige situatie.

Voorafgaand aan de uitvoering van het onderzoek werd een meetplan[1] opgesteld, dat werd besproken met de Omgevingsdienst Utrecht. Nadat goedkeuring werd verkregen werd er overgegaan tot uitvoering ervan.

In het meetplan is vastgelegd dat een zevental gekanaliseerde afgasstromen van ontgeuringsinstallaties op een drietal momenten door middel van geuremissiemetingen worden gekwantificeerd.
Aan de open bedrijfsonderdelen van de rwzi (de proef-Nereda, de 6 grote Nereda-tanks, de 2 korrelslibbuffers, de korrelslibindikker, de zandcontainers en het lekwater bij de roostergoedcontainers zijn in het kader van het geuronderzoek géén metingen uitgevoerd. Voor deze bronnen zullen in dit onderzoek de eerder gebruikte emissiegegevens, die werden gebaseerd op de geuremissiekengetallen uit de bedrijfstakstudie (STOWA-onderzoek), worden gehandhaafd.

De metingen op de rwzi Utrecht zijn uitgevoerd op de volgende momenten:

- Meetronde 1: 28 juli en 2 augustus 2021
- Meetronde 2: 25 en 26 augustus 2021
- Meetronde 3: 6 en 7 september 2021

[1] Bijgevoegd in Bijlage D.

2 Uitvoering van het meetonderzoek

2.1 Beschrijving van de bronnen

In het geuronderzoek zijn geurmetingen uitgevoerd aan de volgende bronnen:

1. De emissiepunten van de (2 maal 2) lavafilters bij de influentbuffer. Deze lavafilters werden in het geurrapport bij de aanvraag aangeduid als 'Lavafilters M'.
   Emissie vindt via één gemeenschappelijke schoorsteen plaats. Het gemeenschappelijke deel van die schoorsteen is te gering van lengte voor het verkrijgen van een goede menging.
   In plaats van de gemeenschappelijke schoorsteen zijn de deelstromen van het noordelijke en het zuidelijk paar lavafilters bemeten.
   De geuremissie van de gemeenschappelijke schoorsteen zal als totaal van beide deelstromen worden berekend.
2. Het emissie punt van het dubbeltraps actief koolfilter waarin de afgasstroom afkomstige van de lavafilters bij de slibverwerking (lavafilter 1, 2, 5 en 6) wordt behandeld.
   Deze lavafilters waren in het geurrapport bij de aanvraag onderdeel van 'Lavafilters L'.
3. Het emissie punt van het actief koolfilter waarin de afgasstroom afkomstige van de lavafilters bij het influentwerk (lavafilter 3, 4, 7 en 8) wordt behandeld.
   Deze lavafilters waren in het geurrapport bij de aanvraag eveneens onderdeel van 'Lavafilters L'.
4. Het emissiepunt van het actief koolfilter na microgaswasser 1. In deze installatie wordt de ventilatielucht behandeld, die wordt afgezogen van het fijnrooster en de zandvanger van straat 1. In het geurrapport bij de aanvraag kwam deze bron niet voor.
   De rwzi telt 2 straten voor de voorbehandeling van het influent. Er is altijd maar 1 straat in bedrijf. Op momenten dat een straat niet in bedrijf is blijft de afzuiging en afgasbehandeling in bedrijf.
5. Het emissiepunt van het actief koolfilter na microgaswasser 2. In deze installatie wordt de ventilatielucht behandeld, die wordt afgezogen van het fijnrooster en de zandvanger van straat 2. In het geurrapport bij de aanvraag kwam deze bron niet voor.
6. Het emissiepunt van het actief koolfilter, waarin de ventilatielucht wordt behandeld van de slibhal tijdens het beladen van een slibauto. Soms wordt daarbij handmatig na-loop toegepast en draait de ventilator nog even door nadat de auto de hal heeft verlaten.
   Er zijn twee actief koolfilters, waarvan steeds 1 in gebruik. Deze koolfilters werden in het geurrapport bij de aanvraag aangeduid als 'Filters 'P'.

2.2 Overzicht van de uitgevoerde metingen

De geselecteerde bronnen zijn driemaal, op verschillende dagen worden bemeten. De metingen zijn uitgevoerd in de zomer van 2021 verspreid over de periode juli tot september 2021.

Elke meting is uitgevoerd conform NTA9065. Van de bronnen zijn 3 halfuurs[2] geurmonsters worden genomen. Daarnaast zijn de relevante fysische parameters bepaald.

Tabel 1 geeft een overzicht van de metingen, die er per meetperiode zijn uitgevoerd.

Tabel 1: Overzicht van de per meetperiode uitgevoerde metingen

Meting nr	Bron	Meetpunt	Uit te voeren metingen	Bijzonderheden
1	Lavafilters 'M' Influentbuffer	Noordelijk paar	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Tegelijk met andere paar
2	Lavafilters 'M' Influentbuffer	Zuidelijk paar	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Tegelijk met andere paar
3	Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5 en 6 Slibverwerking	Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom
4	Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7 en 8 Slibverwerking	Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom
5	Actief koolfilter na microgaswasser 1	Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom
6	Actief koolfilter na microgaswasser 2	Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom
7	Actief koolfilter 'P'	Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom. Monsternameduur afgestemd op duur laadproces (3* 5 minuten)

[2] Behalve bij de metingen tijdens het laden van een slibauto. Bij deze bron zal gedurende 3 maal 5 minuten worden bemonsterd.

2.3 Uitvoering van de metingen

2.3.1 Kwaliteit

Olfasense B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie op basis van NEN-EN-ISO/IEC 17025 voor uitvoering van verschillende verrichtingen en staat geregistreerd onder accreditatienummer L403. In tabel 2 is een overzicht gegeven van de toegepaste geaccrediteerde verrichtingen.

Tabel 2: Overzicht geaccrediteerde verrichtingen Olfasense B.V. (L403)

Bepaling	Verrichtingen	Norm	Interne referentie
Monsterneming geur	Monsterneming ten behoeve van de bepaling van de emissie uit gekanaliseerde bronnen voor de component geur	Conform NEN-EN 13725 en NEN-EN 15259	QD01 en QD22
Afgaskarakteristieken	Het bepalen van de afgaskarakteristieken (debiet, drukverschil, temperatuur, vocht)	Gelijkwaardig aan ISO 10780 (vocht) en NEN-EN 16911-1 en conform NEN-EN 15259	QD23
Geurconcentratie	Het bepalen van de geurconcentratie; dynamische olfactometrie	Conform NEN-EN 13725	QD01

Bij de presentatie van de meetwaarden worden niet-afgeronde waarden gebruikt, waarbij geen rekening wordt gehouden met de meetonzekerheid. Daardoor worden meer significante cijfers gerapporteerd dan op basis van de meetonzekerheid reëel is.

2.3.2 Geuremissiemetingen

2.3.2.1 Algemeen

De geuremissie wordt berekend uit de geurconcentratie en het afgasdebiet en uitgedrukt in Europese odour units per tijdseenheid.

2.3.2.2 Geurmonstername

De geurmonstername is uitgevoerd conform interne procedure 'QD22 Procedure for Sampling' die is afgeleid van de daartoe geldende richtlijnen in de NEN-EN 13725[3] en NTA 9065[4]. Per meetpunt is bemonsterd in drievoud gedurende minimaal 30 minuten per monster. Om te controleren of de gebruikte monsternameapparatuur voldoende geurvrij was, is bovendien per meetset een veldblanco genomen.

Elk monster is opgevangen in een monsterzak van Nalophan. De monsterzak is voor gebruik geurvrij gemaakt. Een monsterzak kan circa 40 l lucht bevatten. Voorafgaand aan de daadwerkelijke bemonstering is elke monsterzak voorgespoeld met de te bemonsteren afgassen.

[3] 'Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie' / 'Air quality – Determination of odour concentration by dynamic olfactometry', Europese norm NEN-EN 13725, april 2003 (referentienummer EN 13725:2003 E)

[4] Nederlandse Technische Afspraak, NTA 9065, Luchtkwaliteit – Geurmetingen – Meten en rekenen Geur. ICS 13.040.99, december 2012

2.3.2.3 Afgasdebiet

Het afgasdebiet wordt bepaald conform eigen procedure 'QD23 Procedure for measuring physical parameters', die gelijkwaardig is aan NEN-EN 16911[5]. Olfasense meet de afgassnelheid met een Pitot buis. De resultaten van de metingen zijn gelijkwaardig aan resultaten gemeten conform NEN-EN 16911.

Afwijking van de eisen uit NEN-EN 16911 kan tot gevolg hebben dat de nauwkeurigheid van de meting ongunstig wordt beïnvloed. In bijlage B is per meetpunt opgenomen in hoeverre aan de in de norm gestelde voorwaarden voor een geschikt meetpunt werd voldaan. In de gevallen waarin dat niet het geval was is er sprake van een grotere meetonzekerheid vergeleken met situaties waarin wél aan de criteria wordt voldaan.

De getalswaarde van het debiet hangt mede af van de omstandigheden voor wat betreft druk, temperatuur en vochtgehalte. Het debiet bij de actuele druk, temperatuur en het vochtgehalte tijdens monstername wordt het *bedrijfsdebiet* genoemd. Het debiet omgerekend naar een druk van 1.013 hPa, een temperatuur van 0°C en droog afgas wordt het *normaaldebiet* genoemd. Voor het debiet omgerekend naar de omstandigheden waarbij geuranalyses plaatsvinden, te weten een druk die gelijk is aan 1.013 hPa, een temperatuur van 20°C en vochtig afgas wordt vaak de term *standaarddebiet* gebruikt.

2.3.2.4 Geuranalyse

De geurmonsters zijn geanalyseerd conform de NEN-EN 13725[6] volgens de *Forced Choice mode*. De analyses zijn uitgevoerd in het geurlaboratorium van Olfasense B.V. (accreditatienummer L403). Het analyseresultaat wordt uitgedrukt als de geurconcentratie in Europese odour units: ou_E/m^3.

2.3.2.5 Berekening geuremissie

De geuremissie [ou_E/h] is het product van de geurconcentratie [ou_E/m^3] en het afgasdebiet [m^3/h] bij 20°C, 1.013 hPa, vochtig afgas. Er wordt gerekend met het geometrisch gemiddelde van de gemeten geurconcentraties en het afgasdebiet bij 20°C, 1.013 hPa, vochtig afgas (de condities waarbij de geurconcentraties zijn gemeten).

[5] 'Emissies van stationaire bronnen - Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen - Deel 1: Handmatige referentiemethode', NEN-EN-ISO 16911-1:2013.

[6] 'Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie' / 'Air quality – Determination of odour concentration by dynamic olfactometry', Europese norm NEN-EN 13725, april 2003 (referentienummer EN 13725:2003 E)

2.4 Bedrijfsomstandigheden

Er deden zich gedurende de metingen geen storingen of onregelmatigheden voor die invloed gehad kunnen hebben op de metingen.

De meting op 28 juli 2021 aan het actief koolfilter na lavafilter 1,2,5 en 6 vond plaats voordat de tweede trap van het dubbeltraps actief koolfilter werd vervangen door een trap met een verse vulling. De filtertrap op positie 1 werd afgevoerd en het filter dat eerder op positie 2 stond verhuisde naar positie 1.
Het actief koolfilter na lavafilter 1,2,5 en 6 werd ná de eerste meting (op 28 juli) vervangen. Strikt genomen was op dat moment nog geen vervanging nodig; de vervanging was echter bedoeld om middels meetserie 2 en 3 inzicht te krijgen hoe lang de zeer goede werking van een nieuwe vulling vervolgens wordt gehandhaafd.

Het actief koolfilter na lavafilter 3,4,7 en 8 is nog hetzelfde filter als dat, dat in de herfst van 2020 werd geïnstalleerd.

Gedurende de eerste en derde meetperiode was straat 2 van de influent voorbehandeling in bedrijf. In de tweede meetperiode was straat 1 in bedrijf.

De weersomstandigheden tijdens de meetdagen zijn samengevat (in de vorm van dagrapporten van meteostation de Bilt) in bijlage C.

Meetperiode 1 werd gekarakteriseerd door koel zomerweer en regelmatig een bui.
Meetperiode 2 was niet veel warmer dan meetperiode 1, maar wel droger.
Meetperiode 3 was een periode met warm tot zeer warm zomerweer en geen neerslag.

In bijlage E zijn gegevens ten aanzien van influentaanvoer en slibaanvoer en –afvoer op de meetdagen opgenomen.

3 Meetresultaten

3.1 Eerste meetperiode

In tabel 3 zijn de uitkomsten van de geurmetingen van de eerste meetperiode opgenomen. Het certificaat van de geuranalyses is als bijlage A bijgevoegd. De gedetailleerde uitwerking van de meetresultaten is weergegeven in bijlage B.

Tabel 3: Resultaten van de geuremissiemetingen tijdens de eerste meetperiode op de rwzi Utrecht

Meetpunt en meting	Debiet (1.013 hPa, 20°C, vochtig)	Geurconcentratie	Geuremissie
	[m^3/h]	[ou_E/m^3]	[10^6 ou_E/h]
Lavafilters influentbuffer 'M' noordelijk paar (9 en 10)			
• meting 1		116	
• meting 2		82	
• meting 3		110	
Gemiddeld	3.500	102	0,36
Lavafilters influentbuffer 'M' zuidelijk paar (11 en 12)			
• meting 1		108	
• meting 2		124*	
• meting 3		113	
Gemiddeld	4.500	110	0,50
Actief koolfilter 'L na lavafilter 1,2,5 en 6			
• meting 1		362	
• meting 2		137	
• meting 3		133	
gemiddeld	15.500	188	2,9
Actief koolfilter 'L' na lavafilter 3,4,7 en 8			
• meting 1		124	
• meting 2		78	
• meting 3		85*	
gemiddeld	13.300	98	1,3
Microgaswasser 1 straat niet in bedrijf			
• meting 1		70*	
• meting 2		55*	
• meting 3		51*	
gemiddeld	1.140	(58)	(0,066)
Microgaswasser 2 straat in bedrijf			
• meting 1		5.440	
• meting 2		4.243	
• meting 3		5.513	
gemiddeld	1.260	5.030	6,3
Actief koolfilter 'P' slibverlading			
• meting 1		114	
• meting 2		304	
• meting 3		249	
gemiddeld	10.400	205	2,1

*: concentraties in rood: geen valide meetresultaat verkregen.

3.2 Tweede meetperiode

In tabel 4 zijn de uitkomsten van de geurmetingen van de tweede meetperiode opgenomen.

Tabel 4: Resultaten van de geuremissiemetingen tijdens de tweede meetperiode op de rwzi Utrecht

Meetpunt en meting	Debiet (1.013 hPa, 20°C, vochtig)	Geurconcentratie	Geuremissie
	[m^3/h]	[ou_E/m^3]	[10^6 ou_E/h]
Lavafilters influentbuffer 'M' noordelijk paar (9 en 10)			
• meting 1		79	
• meting 2		51*	
• meting 3		91*	
Gemiddeld	5.000	79	0,40
Lavafilters influentbuffer 'M' zuidelijk paar (11 en 12)			
• meting 1		303	
• meting 2		608	
• meting 3		578	
Gemiddeld	4.300	474	2.0
Actief koolfilter 'L na lavafilter 1,2,5 en 6			
• meting 1		<66*	
• meting 2		<60*	
• meting 3		<65*	
gemiddeld	14.900	<64	(<0,95)
Actief koolfilter 'L' na lavafilter 3,4,7 en 8			
• meting 1		<27*	
• meting 2		<27*	
• meting 3		<27*	
gemiddeld	13.600	<27	(<0,37)
Microgaswasser 1 straat in bedrijf			
• meting 1		1.926	
• meting 2		1.847	
• meting 3		1.451	
gemiddeld	1.000	1.728	1,7
Microgaswasser 2 straat niet in bedrijf			
• meting 1		111	
• meting 2		92	
• meting 3		96	
gemiddeld	1.720	99	0,17
Actief koolfilter 'P' slibverlading			
• meting 1		551	
• meting 2		690	
• meting 3		742	
gemiddeld	11.000	656	7,3

*: concentraties in rood: geen valide meetresultaat verkregen.

3.3 Derde meetperiode

In tabel 5 zijn de uitkomsten van de geurmetingen van de derde meetperiode opgenomen.

Tabel 5: Resultaten van de geuremissiemetingen tijdens de derde meetperiode op de rwzi Utrecht

Meetpunt en meting	Debiet (1.013 hPa, 20°C, vochtig)	Geurconcentratie	Geuremissie
	[m^3/h]	[ou_E/m^3]	[10^6 ou_E/h]
Lavafilters influentbuffer 'M' noordelijk paar (9 en 10)			
• meting 1		312	
• meting 2		475	
• meting 3		218	
Gemiddeld	5.100	318	1,6
Lavafilters influentbuffer 'M' zuidelijk paar (11 en 12)			
• meting 1		379	
• meting 2		346	
• meting 3		225	
Gemiddeld	4.100	309	1,3
Actief koolfilter 'L na lavafilter 1,2,5 en 6			
• meting 1		220	
• meting 2		168	
• meting 3		114*	
gemiddeld	14.700	192	2,8
Actief koolfilter 'L' na lavafilter 3,4,7 en 8			
• meting 1		72*	
• meting 2		60	
• meting 3		60*	
gemiddeld	18.200	60	1,1
Microgaswasser 1 straat niet in bedrijf			
• meting 1		229	
• meting 2		181	
• meting 3		159	
gemiddeld	1.380	187	0,26
Microgaswasser 2 straat in bedrijf			
• meting 1		2.439	
• meting 2		6.305	
• meting 3		2.139	
gemiddeld	1.590	3.204	5,1
Actief koolfilter 'P' slibverlading			
• meting 1		129*	
• meting 2		224	
• meting 3		256	
gemiddeld	12.400	239	3,0

*: concentraties in rood: geen valide meetresultaat verkregen.

3.4 Overzicht van de meetresultaten

Tabel 6 geeft een overzicht van de verkregen meetresultaten en van de op basis daarvan berekende gemiddelde geuremissie per bron.

De resultaten van de microgaswassers 1 en 2 zijn daarbij niet per microgaswasser verwerkt, maar per situatie: straat wél of niet in bedrijf.

Tabel 6: Overzicht van de meetresultaten van de 3 meetseries

Bron	Geuremissie in 10^6 ou_E/h			
	Meetperiode 1	**Meetperiode 2**	**Meetperiode 3**	**Geometrisch gemiddeld**
Lavafilters 'M' influentbuffer	0,86	2,4	2,9	**1,8**
Actief koolfilter 'L na lavafilter 1,2,5 en 6	2.9	(<0,95)	2,8	**2.0**
Actief koolfilter 'L' na lavafilter 3,4,7 en 8	1,3	(<0,37)	1,1	**0,81**
Microgaswasser, straat niet in bedrijf	(0,066)	0,17	0,26	**0,14**
Microgaswasser, straat in bedrijf	6,3	1,7	5,1	**3,8**
Actief koolfilter 'P' slibverlading	2,1	7,3	3,0	**3,6**

3.5 Bespreking van de resultaten

3.5.1 Lavafilters influentbuffer

De geuremissie van de 4 lavafilters bij de influentbuffer was bij de eerste meetserie duidelijk lager dan bij 2 andere series.
De metingen in de eerste serie vonden plaats bij RWA (regenwateraanvoer), de overige twee bij DWA (droog weer aanvoer).
Meetserie 3 vond plaats bij veel hogere buitenlucht temperaturen dan de beide andere metingen. In de geuremissiecijfers is dat nauwelijks terug te zien.

3.5.2 Actief koolfilter na lavafilter 1,2,5 en 6

Direct na de 1e meetserie werd het tweede actief koolfilter vervangen door een nieuwe.
Het effect van dat nieuwe filter is terug te zien in de meetcijfers van de 2e meetserie: de geuremissie was toen te gering om goed gekwantificeerd te kunnen worden.
De geuremissie, die bij de 3e meetserie werd gemeten is vergelijkbaar met die van de eerste meetserie. Na 5 weken dienst was de geuremissie van het actief koolfilter weer aan het toenemen (zonder daarbij de grens te hebben overschreden waarbij vervanging weer noodzakelijk is.

3.5.3 Actief koolfilter na lavafilter 3,4,7 en 8

De geuremissie die in meetperiode 1 en 3 is vastgesteld ligt in dezelfde orde van grootte.
Bij meetperiode 2 bleek te geuremissie te gering om goed gekwantificeerd te kunnen worden.
Een verklaring hiervoor ontbreekt. Het actief koolfilter na lavafilter 3,4,7 en 8 vertoont hetzelfde emissiepatroon als actief koolfilter na lavafilter 1,2,5 en 6.

3.5.4 Microgaswassers 1 en 2

De geuremissie van deze twee microgaswassers (met ingebouwde actief kool trap) is duidelijk afhankelijk van welke straat van de influent voorbehandeling in bedrijf is.

De gemiddelde geuremissie van een microgaswasser in de situatie zónder straat in bedrijf bedraagt 0,14 $.10^6$ ou_E/h. De gemiddelde geuremissie van een microgaswasser in de situatie met straat in bedrijf bedraagt 3,8 $.10^6$ ou_E/h.

3.5.5 Actief koolfilter 'P' slibverlading

In dit actief koolfilter zat gedurende de gehele meetperiode dezelfde vulling.
De geuremissie die in meetperiode 1 en 3 is vastgesteld ligt in dezelfde orde van grootte.
De geuremissie gemeten in meetperiode 2 was duidelijk hoger. De oorzaak van dit verschil kan gelegen zijn in verschillen in de kwaliteit van het slib dat geladen werd, maar kan ook een gevolg zijn van de spreiding die inherent aan het meten van geur is.
De kwaliteit van het ontwaterde slib is vooral afhankelijk van de tijd dat het slib in de slibsilo heeft gezeten voordat het geladen wordt: een grotere verblijftijd leidt to meer geuremissie. Doordat er in het weekend geen slib wordt geladen vertoont de verblijftijd van het slib een wekelijks patroon. Op maandag is de verblijftijd het grootst.
In de meetresultaten is dit patroon echter niet terug te zien. Tijdens de eerste meetronde werd de bron op maandag bemonsterd, bij de tweede meetronde op een woensdag en bij de laatste meetronde weer op maandag.

4 Geuremissie van de rwzi Utrecht

4.1 Geuremissie volgens geurrapport bij aanvraag vigerende vergunning

In tabel 7 is een overzicht opgenomen van de geuremissie per emissiepunt uit het geurrapport bij de vergunningaanvraag (HEIJ17A7 van januari 2017).

Tabel 7: Overzicht geuremissie per emissiepunt rwzi Utrecht volgens vergunningaanvraag

Bron	Geuremissie		Emissieduur
	[$*10^6$ ou_E/h]	[ou_E/s]	[h/jr]
Lavafilters L (influentgedeelte en slibverwerking)	6,7	1.872	8.760
Lavafilters M (influentbuffer)	3,6	997	8.760
Lekwater roostergoedcontainers	2,0	546	8.760
Zandcontainers (2 stuks)	0,8	209	8.760
Actief kool filter P	15,0	4.168	2.100
Nereda reactoren (6 stuks)	7,2	1.994	8.760
Korrelslibbuffers (2 stuks)	0,1	42	8.760
Korrelslibindikker	0,3	80	8.760
Totaal	**35,7**	**9.908**	

4.2 Geuremissie volgens milieuneutrale wijziging

Op 30 april 2020 is een milieuneutrale wijziging vergund, waarbij een aantal wijzigingen, die er ten opzichte van de eerder vergunde situatie waren opgetreden werden vergund. De wijzigingen werden beschreven in een geurnotitie met het kenmerk 20191008HEIJ.

Tabel 8 geeft een overzicht van de geuremissie, die hoort bij de situatie volgens milieuneutrale vergunning.

- De emissie van de 8 lavafilters L vindt daarbij plaats via twee 15 m hoge schoorstenen. De geuremissie van deze lavafilters is verhoogd.
- Het aantal emissieuren van het actief koolfilter P is teruggebracht van 2.100 naar 1.410 uur/jaar.
- De proef-Nereda is ook als bron meegenomen
- De microgaswassers 3 en 4, die eerder een deelstroom van de ventilatie van de sliblijn verwerkten, zijn uit gebruik genomen. De totale ventilatielucht van de sliblijn is aangesloten op lavafilter 3,4,7 en 8.
- De microgaswassers 1 en 2 bij de fijnroosters zijn als nieuwe bron bijgevoegd.

Tabel 8 : Geuremissie situatie RWZI Utrecht volgens milieuneutrale wijziging van 20 april 2020

Bron	Geuremissie		Emissieduur
	[$*10^6$ ou_E/h]	[ou_E/s]	[h/jr]
Lavafilter L (8 stuks)	21,1	5.873	8.760
Lavafilter M (Q)	3,6	997	8.760
Lekwater roostergoedcontainers	2,0	546	8.760
Zandcontainers (2 stuks)	0,8	209	8.760
Actief kool filter (P)	15,0	4.167	1.410
Nereda reactoren (6 stuks)	7,2	1.992	8.760
Korrelslibbuffers (2 stuks)	0,1	42	8.760
Korrelslibindikker	0,3	80	8.760
MGW 1 en 2 (fijnroostergoed)	0,4	103	8.760
MGW 3 en 4 (centraatbuffer)	-	-	8.760
Nereda proefinstallatie	0,4	97,5	8.760
Totaal	***50,9***		

4.3 Feitelijke geuremissie volgens meetonderzoek zomer 2021

4.3.1 Wijzigingen in de situatie op de rwzi

De situatie, die er tijdens het meetonderzoek van zomer 2021 op de rwzi aanwezig was, wijkt op het volgende punt af van de beschrijving in de geurnotitie bij de aanvraag van de milieuneutrale wijziging:

De emissiepunten Lavafilters L (influentgedeelte en slibverwerking), die een emissiehoogte hadden van 15 meter, bestaan niet meer. Er zijn 2 bronnen voor in de plaats gekomen:

- Het actief koolfilter na lavafilter 1,2,5 en 6. Emissiehoogte 3 meter.
- Het actief koolfilter na lavafilter 3,4,7 en 8. Emissiehoogte 3 meter.

4.3.2 Overzicht van de geuremissie

In tabel 9 is een overzicht opgenomen van de geuremissie per emissiepunt, dat geactualiseerd is op basis van de meetresultaten van het in de zomer van 2021 uitgevoerde onderzoek.

Tabel 9: Actueel overzicht geuremissie rwzi Utrecht

Bron	**Geuremissie**		**Emissieduur**
	[$*10^6$ ou_E/h]	**[ou_E/s]**	**[h/jr]**
Actief koolfilter na lavafilter 1,2,5 en 6	2,0	556	8.760
Actief koolfilter na lavafilter 3,4,7 en 8	0,81	225	8.760
Microgaswasser 1	0,14 3,8	40 1.054	4.380 4.380
Microgaswasser 2	0,14 3,8	40 1.054	4.380 4.380
Lavafilters M (influentbuffer)	1,8	500	8.760
Lekwater roostergoedcontainers	2,0	546	8.760
Zandcontainers (2 stuks)	0,8	209	8.760
Actief kool filter P	3,6	1.000	1.410
Nereda reactoren (6 stuks)	7,2	1.994	8.760
Korrelslibbuffers (2 stuks)	0,1	42	8.760
Korrelslibindikker	0,3	80	8.760
Proef-Nereda	0,35	95	8.760
Totaal	**22,8**	**6.341**	

5 De geurbelasting van de omgeving

5.1 Verspreidingsmodel

De geurbelasting van de omgeving rondom de bronnen wordt berekend met behulp van een verspreidingsmodel. De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het Nieuw Nationaal Model (NNM). De gebruikte pc-applicatie is Geomilieu module STACKS-G (versie 2021.1).

Het Nieuw Nationaal Model beschrijft het transport en de verdunning van stoffen in de atmosfeer op basis van het Gaussisch pluimmodel. Het betreft een 'lange termijn' berekening en de beschouwde periode bedraagt daarom ten minste een jaar. De gebruikte meteorologische gegevens bestaan uit uurgemiddelde gegevens van onder meer de windrichting, de windsnelheid, de zonne-instraling en de temperatuur. Het NNM berekent op verschillende roosterpunten de immissieconcentratie voor elk afzonderlijk uur van de beschouwde periode. Hieruit wordt berekend gedurende welk percentage van de jaarlijkse uren (de overschrijdingsfrequentie) een bepaalde uurgemiddelde immissieconcentratie wordt overschreden. Het resultaat wordt weergegeven in de vorm van geurcontouren.

5.2 Invoergegevens

Invoergegevens voor het verspreidingsmodel zijn bronkenmerken zoals de geuremissie en de emissieduur en omgevingskenmerken.

Tabel 10 geeft een overzicht van de gebruikte brongegevens.

Tabel 10: Brongegevens voor de verspreidingsberekening voor de situatie zomer 2021

Bronomschrijving	X	Y	H	Emissie		Emissie-duur
	[m]	[m]	[m]	[10^6 ou_E/h]	[ou_E/s]	[h/jr]
Actief koolfilter na lavafilter 1,2,5 en 6	135.776	458.003	3,0	2,0	556	8.760
Actief koolfilter na lavafilter 3,4,7 en 8	135.794	457.999	3,0	0,81	225	8.760
Microgaswasser 1	135.796	457.948	5,0	0,14 3,8	40 1.054	4.380 4.380
Microgaswasser 2	135.801	457.944	5,0	0,14 3,8	40 1.054	4.380 4.380
Lavafilters M (influentbuffer)	135.630	458.095	8,5	3,6	997	8.760
Lekwater 1	135.778	457.956	1,5	0,3	91	8.760
Lekwater 2	135.815	457.930	1,5	0,3	91	8.760
Lekwater 3	135.771	457.944	1,5	0,3	91	8.760
Lekwater 4	135.804	457.918	1,5	0,3	91	8.760
Lekwater 5	135.755	457.916	1,5	0,3	91	8.760
Lekwater 6	135.784	457.956	1,5	0,3	91	8.760
Zandcontainer 1	135.796	457.971	2,0	0,4	105	8.760
Zandcontainer 2	135.824	457.952	2,0	0,4	105	8.760
Actief kool filter P	135.766	458.090	4,0	3,6	1.000	1.410

Nereda reactor 1	135.683	458.227	8,0	1,2	332	8.760
Nereda reactor 2	135.738	458.186	8,0	1,2	332	8.760
Nereda reactor 3	135.647	458.178	8,0	1,2	332	8.760
Nereda reactor 4	135.703	458.138	8,0	1,2	332	8.760
Nedera reactor 5	135.612	458.130	8,0	1,2	332	8.760
Nereda reactor 6	135.667	458.089	8,0	1,2	332	8.760
Korrelslibbuffer 1	135.653	458.106	8,0	0,1	21	8.760
Korrelslibbuffer 2	135.667	458.096	8,0	0,1	21	8.760
Korrelslibindikker	135.756	458.036	4,0	0,3	80	8.760
Proef-Nereda	135.928	458.127	8	0,35	95	8.760

De overige invoerparameters zijn weergegeven in tabel 11.

Tabel 11: Invoerparameters voor de verspreidingsberekening met het NNM

Meteorologische periode	2005 – 2014
Ruwheidslengte z_0	0,93 m
Immissiegebied	RDC X: 135.000 – 136.500 RDC Y: 457.300 – 458.800 (1.500 x 1.500 m)
Roosterafstand	50 m
Receptorhoogte	1,5 m

Het bronbestand van de NNM-berekening in Geomilieu is opgenomen in bijlage F.

5.3 Toetsingskader voor rwzi Utrecht

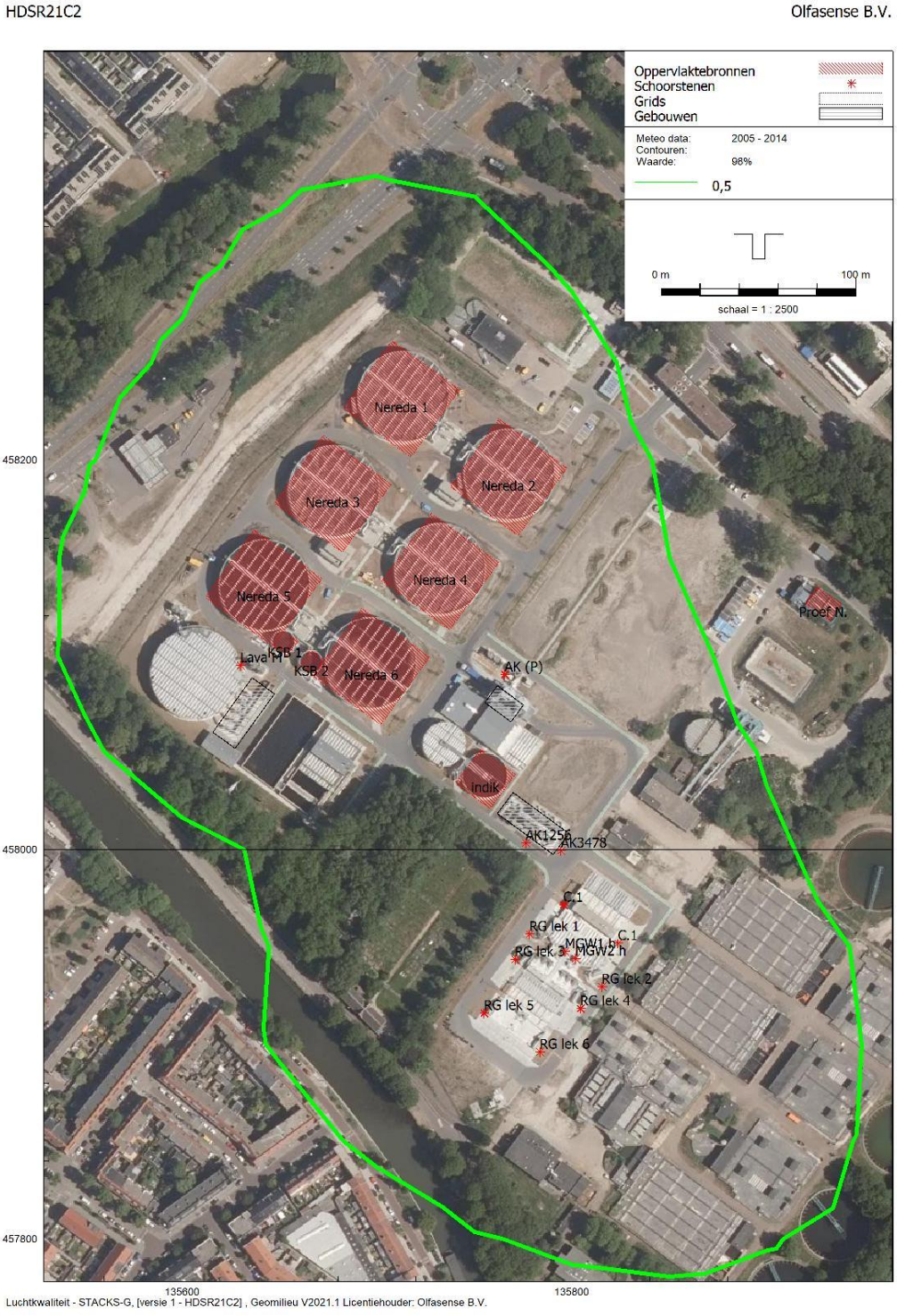
Op de rwzi Utrecht is de norm van **0,5 ou_E/m^3 als 98-percentielwaarde** van toepassing. Deze waarde mag niet worden overschreden ter plaatse van de geurgevoelige objecten, die in de omgeving van de rwzi gelegen zijn.

5.4 Resultaat van de verspreidingsberekening

Het resultaat van de verspreidingsberekening is gepresenteerd in figuur 1.

5.5 Bespreking van de resultaten

Uit het resultaat van de verspreidingsberekening blijkt, dat er binnen de contour van 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentielwaarde geen woningen of andere geurgevoelige objecten gelegen zijn. Daarmee wordt voldaan aan het toetsingskader.



Figuur 1 Geurcontour van 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentielwaarde als gevolg van de rwzi Utrecht in de situatie zomer 2021

6 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is door Olfasense B.V. een geuronderzoek uitgevoerd voor de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi) gelegen in de Utrechtse wijk Overvecht.

Het onderzoek is bedoeld ter toetsing van het geurmodel, dat er bij de aanvraag van de vigerende vergunning voor de nieuwbouw van de rwzi Utrecht werd opgesteld.

Voorafgaand aan de uitvoering van het onderzoek werd een meetplan opgesteld, dat werd besproken met de Omgevingsdienst Utrecht. Nadat goedkeuring werd verkregen werd er overgegaan tot uitvoering ervan.
In het meetplan is vastgelegd, dat een zevental gekanaliseerde afgasstromen van ontgeuringsinstallaties op een drietal momenten door middel van geuremissiemetingen worden gekwantificeerd. Vier van deze punten vormden nog één bron in het onderzoek bij de vergunningaanvraag.
Aan de open bedrijfsonderdelen van de rwzi (de proef-Nereda, de 6 grote Nereda-tanks, de 2 korrelslibbuffers, de korrelslibindikker, de zandcontainers en het lekwater bij de roostergoedcontainers zijn in het kader van het geuronderzoek géén metingen uitgevoerd. Voor deze bronnen zijn de eerder gebruikte emissiegegevens, die werden gebaseerd op de geuremissiekengetallen uit de bedrijfstakstudie (STOWA-onderzoek), worden gehandhaafd.

De metingen op de rwzi Utrecht zijn uitgevoerd op 3 momenten in juli, augustus en september 2021.

Samengevat heeft het onderzoek de volgende gemiddelde emissiegegevens opgeleverd:

Bron uit geurrapport bij aanvraag	**Deelbron**	**Geometrisch gemiddelde geuremissie**
		[10^6 ou_E/h]
Lavafilters 'M' influentbuffer	Noordelijk paar (9 en 10)	**1,8**
	Noordelijk paar (11 en 12)	
Lavafilters 'L'	Actief koolfilter 'L na lavafilter 1,2,5 en 6	**2.0**
	Actief koolfilter 'L' na lavafilter 3,4,7 en 8	**0,81**
	Microgaswassers 1 + 2	**3,9**
Actief koolfilter 'P' slibverlading		**3,6**

De gegevens van de metingen zijn samen met de emissiegegevens van de open bedrijfsonderdelen van de rwzi gebruikt om een geurimmissieberekening met het NNM uit te voeren.

Op de rwzi Utrecht is de norm van **0,5 ou_E/m^3 als 98-percentielwaarde** van toepassing. Deze waarde mag niet worden overschreden ter plaatse van de geurgevoelige objecten, die in de omgeving van de rwzi gelegen zijn.

Uit het resultaat van de verspreidingsberekening blijkt, dat er binnen de contour van 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentielwaarde geen woningen of andere geurgevoelige objecten gelegen zijn. Daarmee wordt voldaan aan het toetsingskader.

Bijlagen

Bijlage A Certificaat geuranalyses

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel +31 20 6255104
lab.nl@olfasense.com

RvA T 403

analyse certificaat

nummer 21-07-30 12:29 TS

Opdrachtgever Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:

Organisatie	**Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon	[redacted]
Adres	**Postbus 550**
Plaats	**3990 GJ HOUTEN**
Land	**Nederland**
Telefoon	[redacted]

Opdracht De opdracht tot meting werd als volgt verstrekt:

Opdracht verlening		**Opdracht aanname**	
Datum opdracht	--	Projectnummer	HDSR21C
Opdracht nr.	--	Projectleider	[redacted]
Getekend door	[redacted]	Uitvoering	[redacted]

Onderzocht Geurconcentratie bepaling in ou_E/m^3 van geurmonsters aangeleverd in monsternamezakken, vastgesteld door sensorische geurconcentratiemeting en –berekening.

Identificatie De monsternamezakken waren voorzien van labels waarop de identificatie van de zak was vermeld. De op de labels aangegeven identificatie is steeds bij de resultaten vermeld.

Wijze van onderzoek De geurmetingen zijn uitgevoerd in het laboratorium te Amsterdam conform de Europese Norm EN13725:2003 '*Air quality – Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*', en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD01: '*Procedure for olfactometry based on EN13725:2003*'. De geurmetingen zijn uitgevoerd met de *TO-Evolution* olfactometer (ID1357), gekalibreerd in maart 2021, volgens de *'forced choice'* methode waarbij de concentratie in oplopende volgorde is aangeboden. Het geurwaarnemingsgedrag van het panel binnen de verdunningsreeks was voor de geanalyseerde monsters analoog aan dat tijdens de butanolkalibratie.

Meetgebied Het meetgebied bedraagt $2^3 \leq x \leq 2^{17}$ ou_E/m^3. Indien het meetgebied niet toereikend is worden geurmonsters voorverdund, hetgeen altijd apart wordt vermeld bij de resultaten.

Omgeving Het onderzoek werd uitgevoerd in een meetruimte geconditioneerd voor het uitvoeren van olfactometrische metingen volgens subclausules 6.6.1 en 6.6.2 van de norm EN13725:2003.

Periode van onderzoek De bemonsterings- en analysedatum is bij ieder resultaat vermeld in Tabel 1.

Resultaat De resultaten van het onderzoek zijn vermeld in Tabel 1.

Onzekerheid Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Amsterdam, 4 augustus 2021,

Gecontroleerd door:

[redacted]

Hoofd Olfactometrie

Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel +31 20 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

analyse certificaat

nummer 21-07-30 12:29 TS

Tabel 1 Meetresultaten

Analyse bestand	Identificatie monster	Analyse resultaat	Voorver-dunnings-factor Z	Geur-concentratie monster	Datum / tijd monstername	Datum / tijd Analyse	Aantal panel-leden	Aantal ITE data punten
		[ou_E/m^3]		[ou_E/m^3]				
21072901	R97AFH	<27*	1,0	<27*	28-07-21 09:30	29-07-21 08:59	6	2
21072902	R97AUG	108	1,0	108	28-07-21 09:50	29-07-21 09:08	6	12
21072903	R97AFF	124**	1,0	124**	28-07-21 10:20	29-07-21 09:20	6	5
21072904	R97AFN	113	1,0	113	28-07-21 10:50	29-07-21 09:28	6	12
21072905	R97AFU	<27*	1,0	<27*	28-07-21 11:40	29-07-21 09:40	6	2
21072906	R97AFE	362	1,0	362	28-07-21 11:50	29-07-21 09:54	6	12
21072907	R97AFO	137	1,0	137	28-07-21 12:20	29-07-21 10:09	6	12
21072908	R97AFJ	133	1,0	133	28-07-21 12:50	29-07-21 10:24	6	12
21072909	R97AFM	<27*	1,0	<27*	28-07-21 09:30	29-07-21 11:09	6	3
21072910	R97AFG	116	1,0	116	28-07-21 09:50	29-07-21 11:18	6	10
21072911	R97AGC	82	1,0	82	28-07-21 10:20	29-07-21 11:34	6	10
21072912	R97AFL	110	1,0	110	28-07-21 10:50	29-07-21 11:52	6	8
21072913	R97AFK	46**	1,0	46**	28-07-21 11:45	29-07-21 12:22	6	4
21072914	R97AIR	124	1,0	124	28-07-21 11:55	29-07-21 14:59	6	8
21072915	R97AIJ	78	1,0	78	28-07-21 12:25	29-07-21 15:13	6	10
21072916	R97AII	85**	1,0	85**	28-07-21 12:55	29-07-21 15:26	6	4
21080301	R97AKL	<27*	1,0	<27*	02-08-21 06:50	03-08-21 08:58	5	2
21080302	R97AKP	114	1,0	114	02-08-21 07:07	03-08-21 09:06	5	10
21080303	R97AJV	304	1,0	304	02-08-21 07:41	03-08-21 09:27	5	10
21080304	R97AKM	249	1,0	249	02-08-21 08:05	03-08-21 09:48	5	10
21080305	R97AKV	<27*	1,0	<27*	02-08-21 08:35	03-08-21 10:02	5	0
21080306	R97AJS	4.269	1,0	4.269	02-08-21 08:45	03-08-21 10:22	5	10
21080307	R97AJQ	3.289	1,0	3.289	02-08-21 09:15	03-08-21 10:38	5	10
21080308	R97AJU	4.273	1,0	4.273	02-08-21 09:45	03-08-21 11:02	5	10
21080309	R97AKO	<27*	1,0	<27*	02-08-21 08:45	03-08-21 11:14	5	3
21080310	R97AJT	70**	1,0	70**	02-08-21 08:50	03-08-21 11:19	5	5
21080311	R97AJO	55**	1,0	55**	02-08-21 09:20	03-08-21 11:34	5	5
21080312	R97AJP	51**	1,0	51**	02-08-21 09:50	03-08-21 11:40	5	5

OPMERKING 1: Bij presentatie van de meetwaarden gebruikt Olfasense B.V. onafgeronde waarden, waarbij geen rekening wordt gehouden met de meetonzekerheid. Daardoor worden meer significante cijfers gerapporteerd, dan op basis van de meetonzekerheid reëel is.

* Tijdens de meting bleek de concentratie van het geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen. De concentratie was derhalve lager dan de ondergrens van het meetgebied.

** Tijdens de meting bleek de concentratie van het geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen. De gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.

Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel +31 20 6255104
lab.nl@olfasense.com

RvA TESTING L 403

analyse certificaat

nummer 21-08-30 15:08 TS

Opdrachtgever Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:

Organisatie	**Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon	[redacted]
Adres	**Postbus 550**
Plaats	**3990 GJ HOUTEN**
Land	**Nederland**
Telefoon	[redacted]

Opdracht De opdracht tot meting werd als volgt verstrekt:

	Opdracht verlening		**Opdracht aanname**
Datum opdracht	--	Projectnummer	HDSR21C
Opdracht nr.	--	Projectleider	[redacted]
Getekend door	[redacted]	Uitvoering	[redacted]

Onderzocht Geurconcentratie bepaling in ou_E/m^3 van geurmonsters aangeleverd in monsternamezakken, vastgesteld door sensorische geurconcentratiemeting en –berekening.

Identificatie De monsternamezakken waren voorzien van labels waarop de identificatie van de zak was vermeld. De op de labels aangegeven identificatie is steeds bij de resultaten vermeld.

Wijze van onderzoek De geurmetingen zijn uitgevoerd in het laboratorium te Amsterdam conform de Europese Norm EN13725:2003 '*Air quality – Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*', en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD01: '*Procedure for olfactometry based on EN13725:2003*'. De geurmetingen zijn uitgevoerd met de *TO-Evolution* olfactometer (ID1357), gekalibreerd in maart 2021, volgens de *'forced choice'* methode waarbij de concentratie in oplopende volgorde is aangeboden. Het geurwaarnemingsgedrag van het panel binnen de verdunningsreeks was voor de geanalyseerde monsters analoog aan dat tijdens de butanolkalibratie.

Meetgebied Het meetgebied bedraagt $2^3 \leq x \leq 2^{17}$ ou_E/m^3. Indien het meetgebied niet toereikend is worden geurmonsters voorverdund, hetgeen altijd apart wordt vermeld bij de resultaten.

Omgeving Het onderzoek werd uitgevoerd in een meetruimte geconditioneerd voor het uitvoeren van olfactometrische metingen volgens subclausules 6.6.1 en 6.6.2 van de norm EN13725:2003.

Periode van onderzoek De bemonsterings- en analysedatum is bij ieder resultaat vermeld in Tabel 1.

Resultaat De resultaten van het onderzoek zijn vermeld in Tabel 1.

Onzekerheid Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Amsterdam, 14 september 2021,

Gecontroleerd door:

[redacted]

Hoofd Olfactometrie

Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel +31 20 6255104
lab.nl@olfasense.com

analyse certificaat

nummer 21-08-30 15:08 TS

Tabel 1 Meetresultaten

Analyse bestand	Identificatie monster	Analyse resultaat [ou_E/m^3]	Voorver-dunnings-factor Z	Geur-concentratie monster [ou_E/m^3]	Datum / tijd monstername	Datum / tijd Analyse	Aantal panel-leden	Aantal ITE data punten
21082601	R97AHA	<27*	1,0	<27*	25-08-21 09:15	26-08-21 09:06	5	2
21082602	R97AND	79	1,0	79	25-08-21 09:30	26-08-21 09:19	5	8
21082603	R97ANE	51**	1,0	51**	25-08-21 10:00	26-08-21 09:33	5	5
21082604	R97AGY	91**	1,0	91**	25-08-21 10:30	26-08-21 09:12	5	5
21082605	R97ANH	<27*	1,0	<27*	25-08-21 09:20	26-08-21 09:55	5	2
21082606	R97ANA	303	1,0	303	25-08-21 09:30	26-08-21 10:02	5	10
21082607	R97ANL	608	1,0	608	25-08-21 10:00	26-08-21 10:17	5	10
21082608	R97ANM	578	1,0	578	25-08-21 10:30	26-08-21 10:27	5	10
21082609	R97ANP	<27*	1,0	<27*	25-08-21 11:15	26-08-21 10:36	5	0
21082610	R97ANN	1.926	1,0	1.926	25-08-21 11:25	26-08-21 10:49	5	10
21082611	R97AMZ	1.847	1,0	1.847	25-08-21 11:55	26-08-21 11:02	5	10
21082612	R97ANO	1.451	1,0	1.451	25-08-21 12:25	26-08-21 11:12	5	8
21082613	R97AOY	<27*	1,0	<27*	25-08-21 11:10	26-08-21 11:40	5	2
21082614	R97APE	111	1,0	111	25-08-21 11:25	26-08-21 11:52	5	10
21082615	R97APD	92	1,0	92	25-08-21 11:55	26-08-21 12:12	5	10
21082616	R97ANC	96	1,0	96	25-08-21 12:25	26-08-21 12:21	5	8
21082701	R97APF	<27*	1,0	<27*	26-08-21 07:00	27-08-21 09:14	6	2
21082702	R97APC	551	1,0	551	26-08-21 07:15	27-08-21 09:21	6	12
21082703	R97ALK	690	1,0	690	26-08-21 07:39	27-08-21 09:34	6	12
21082704	R97YYY	742	1,0	742	26-08-21 07:53	27-08-21 09:52	6	12
21082705	R97AOG	<27*	1,0	<27*	26-08-21 08:15	27-08-21 10:04	6	2
21082706	R97ALN	<27*	1,0	<27*	26-08-21 08:25	27-08-21 10:12	6	2
21082707	R97ALU	<27*	1,0	<27*	26-08-21 08:55	27-08-21 10:24	6	2
21082708	R97AOT	<27*	1,0	<27*	26-08-21 09:25	27-08-21 10:31	6	2
21082709	R97AOI	<27*	1,0	<27*	26-08-21 08:22	27-08-21 11:00	6	2
21082710	R97AOQ	66**	1,0	66**	26-08-21 08:34	27-08-21 11:08	6	4
21082711	R97AOF	60**	1,0	60**	26-08-21 09:04	27-08-21 11:18	6	5
21082712	R97AOM	65**	1,0	65**	26-08-21 09:34	27-08-21 11:25	6	6

OPMERKING 1: Bij presentatie van de meetwaarden gebruikt Olfasense B.V. onafgeronde waarden, waarbij geen rekening wordt gehouden met de meetonzekerheid. Daardoor worden meer significante cijfers gerapporteerd, dan op basis van de meetonzekerheid reëel is.

* Tijdens de meting bleek de concentratie van het geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen. De concentratie was derhalve lager dan de ondergrens van het meetgebied.

** Tijdens de meting bleek de concentratie van het geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen. De gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.

Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel +31 20 6255104
lab.nl@olfasense.com

RvA TESTING L 403

analyse certificaat

nummer 21-09-13 13:29 TS

Opdrachtgever Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:

Organisatie	**Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon	[redacted]
Adres	**Postbus 550**
Plaats	**3990 GJ HOUTEN**
Land	**Nederland**
Telefoon	[redacted]

Opdracht De opdracht tot meting werd als volgt verstrekt:

	Opdracht verlening		**Opdracht aanname**
Datum opdracht	--	Projectnummer	HDSR21C
Opdracht nr.	--	Projectleider	[redacted]
Getekend door	[redacted]	Uitvoering	[redacted]

Onderzocht Geurconcentratie bepaling in ou_E/m^3 van geurmonsters aangeleverd in monsternamezakken, vastgesteld door sensorische geurconcentratiemeting en –berekening.

Identificatie De monsternamezakken waren voorzien van labels waarop de identificatie van de zak was vermeld. De op de labels aangegeven identificatie is steeds bij de resultaten vermeld.

Wijze van onderzoek De geurmetingen zijn uitgevoerd in het laboratorium te Amsterdam conform de Europese Norm EN13725:2003 '*Air quality – Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*', en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD01: '*Procedure for olfactometry based on EN13725:2003*'. De geurmetingen zijn uitgevoerd met de *TO-Evolution* olfactometer (ID1357), gekalibreerd in maart 2021, volgens de *'forced choice'* methode waarbij de concentratie in oplopende volgorde is aangeboden. Het geurwaarnemingsgedrag van het panel binnen de verdunningsreeks was voor de geanalyseerde monsters analoog aan dat tijdens de butanolkalibratie.

Meetgebied Het meetgebied bedraagt $2^3 \leq x \leq 2^{17}$ ou_E/m^3. Indien het meetgebied niet toereikend is worden geurmonsters voorverdund, hetgeen altijd apart wordt vermeld bij de resultaten.

Omgeving Het onderzoek werd uitgevoerd in een meetruimte geconditioneerd voor het uitvoeren van olfactometrische metingen volgens subclausules 6.6.1 en 6.6.2 van de norm EN13725:2003.

Periode van onderzoek De bemonsterings- en analysedatum is bij ieder resultaat vermeld in Tabel 1.

Resultaat De resultaten van het onderzoek zijn vermeld in Tabel 1.

Onzekerheid Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Amsterdam, 14 september 2021,

Gecontroleerd door:

[redacted]

Hoofd Olfactometrie

Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel +31 20 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

analyse certificaat

nummer 21-09-13 13:29 TS

Tabel 1 Meetresultaten

Analyse bestand	Identificatie monster	Analyse resultaat [ou_E/m^3]	Voorver-dunnings-factor Z	Geur-concentratie monster [ou_E/m^3]	Datum / tijd monstername	Datum / tijd Analyse	Aantal panel-leden	Aantal ITE data punten
21090701	R97ATG	<27*	1,0	<27*	06-09-21 06:50	07-09-21 08:59	4	1
21090702	R97AQT	129**	1,0	129**	06-09-21 06:55	07-09-21 09:08	4	4
21090703	R97AQV	224	1,0	224	06-09-21 07:15	07-09-21 09:24	4	8
21090704	R97ATH	256	1,0	256	06-09-21 08:00	07-09-21 09:46	4	8
21090705	R97ATF	<27*	1,0	<27*	06-09-21 08:45	07-09-21 09:59	4	0
21090706	R97AQW	312	1,0	312	06-09-21 08:55	07-09-21 10:07	4	8
21090707	R97ATD	475	1,0	475	06-09-21 09:25	07-09-21 10:17	4	8
21090708	R97ATE	218	1,0	218	06-09-21 09:55	07-09-21 10:35	4	8
21090709	R97ATC	<27*	1,0	<27*	06-09-21 08:40	07-09-21 10:57	4	1
21090710	R97AQU	379	1,0	379	06-09-21 09:00	07-09-21 11:05	4	8
21090711	R97ATB	346	1,0	346	06-09-21 09:30	07-09-21 11:19	4	8
21090712	R97AQR	225	1,0	225	06-09-21 10:00	07-09-21 11:43	4	8
21090713	R97ASU	<27*	1,0	<27*	06-09-21 10:45	07-09-21 11:55	4	1
21090714	R97ASX	72**	1,0	72**	06-09-21 11:00	07-09-21 13:42	5	4
21090715	R97AQS	60	1,0	60	06-09-21 11:30	07-09-21 13:53	5	8
21090716	R97AQO	60**	1,0	60**	06-09-21 12:00	07-09-21 14:04	5	4
21090717	R97ASN	<27*	1,0	<27*	06-09-21 10:50	07-09-21 12:03	4	1
21090718	R97ASV	220	1,0	220	06-09-21 11:30	07-09-21 14:15	5	10
21090719	R97ASW	168	1,0	168	06-09-21 11:30	07-09-21 14:36	5	10
21090720	R97ASY	114**	1,0	114**	06-09-21 12:00	07-09-21 14:52	5	4
21090801	R97ARS	<27*	1,0	<27*	07-09-21 09:20	08-09-21 09:09	6	3
21090802	R97ATA	229	1,0	229	07-09-21 09:30	08-09-21 09:19	6	12
21090803	R97ASP	181	1,0	181	07-09-21 10:00	08-09-21 09:29	6	12
21090804	R97ASZ	159	1,0	159	07-09-21 10:30	08-09-21 09:42	6	12
21090805	R97ARR	<27*	1,0	<27*	07-09-21 09:20	08-09-21 10:09	6	2
21090806	R97ARN	2.439	1,0	2.439	07-09-21 09:30	08-09-21 10:17	6	12
21090807	R97ARW	6.305	1,0	6.305	07-09-21 10:00	08-09-21 10:38	6	12
21090808	R97ARV	2.139	1,0	2.139	07-09-21 10:30	08-09-21 10:49	6	12

OPMERKING 1: Bij presentatie van de meetwaarden gebruikt Olfasense B.V. onafgeronde waarden, waarbij geen rekening wordt gehouden met de meetonzekerheid. Daardoor worden meer significante cijfers gerapporteerd, dan op basis van de meetonzekerheid reëel is.

* Tijdens de meting bleek de concentratie van het geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen. De concentratie was derhalve lager dan de ondergrens van het meetgebied.

** Tijdens de meting bleek de concentratie van het geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen. De gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.

Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

Bijlage B Monsternamecertificaten geurmetingen

1e meetserie

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 10:27

Opdrachtgever: **Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:**
Organisatie: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]

Werkzaamheden: **De werkzaamheden zijn uitgevoerd bij:**
Naam bedrijf: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]
Adres: **Brailledreef 2A**
Plaats: **3562 LA Utrecht**

Wijze van onderzoek: De geurmonstername is uitgevoerd conform EN13725:2003 '*Air quality - Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*' en NEN-EN15259:2007 *'Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD22: '*Procedure for sampling*'. Als onderdeel van de monsterneming wordt ook het zuurstofgehalte gemeten. Het bepalen van het zuurstofgehalte maakt geen onderdeel uit van de geaccrediteerde verrichtingen. De fysische parameters worden bepaald conform NEN-EN-ISO 16911-1 *'Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD23: '*Procedure for measurement of physical characteristics of gas streams*'. Uitzondering hierop is de bepaling van het vochtgehalte welke volgens ISO 10780 '*Stationary source emissions – Measurement of velocity and volume flow-rate of gas streams in ducts*' wordt bepaald zoals beschreven in interne procedure QD23.

Onzekerheid: Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Algemeen: Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

Amsterdam, 4 augustus 2021

[redacted]
Hoofd Olfactometrie

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 'M' Influentbuffer
Noordelijk paar

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 10:27

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Continu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Lavafilters

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	4	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Temperatuurafwijking	≤ 5% van het gemiddelde	0,1%	voldoet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	4,7	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	3%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	10	voldoet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	3	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,27	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	v_{max}/v_{min} ≤ 3	1,2	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 'M' Influentbuffer
Noordelijk paar

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 10:27

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		2
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	9, 51
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	9, 51
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1258	0…25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1315	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1315	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1427	300…1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	963	0,03…7,5 hPa	
Zuurstofmeter	Zuurstof	1311	0…21,0 Vol.%	± 0,2 Vol.%

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,59	0,59	0,59	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,59	0,59	0,59	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,27	0,27	0,27	
Dynamische druk (pitotbuis)	[hPa]	0,12	0,14	0,13	
Pitot buis code	[-]	963	963	963	
Pitot buis faktor	[-]	1,01	1,01	1,01	
Afgassnelheid	[m/s]	4,6	4,8	4,7	
Atmosferische druk	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Statische druk in kanaal	[hPa]	1	1	1	1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Omgevingstemperatuur	[°C]	21	21	21	21
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,5	20,6	20,6	20,6
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,1	19,9	19,9	20,0
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,018	0,018	0,018	0,018
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	4.440	4.678	4.590	4.569
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	4.022	4.238	4.159	4.139
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.415	4.650	4.563	4.543

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 'M' Influentbuffer
Noordelijk paar

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 10:27

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Lavafilter 'M' Influentbuffer			
Meetpunt		Noordelijk paar			
Monstercode		R96AUG	R97AFF	R97AFN	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		28 jul 21	28 jul 21	28 jul 21	
Begintijd	[h]	09:50	10:20	10:50	
Eindtijd	[h]	10:20	10:50	11:20	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		29 jul 21	29 jul 21	29 jul 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	108	124	113	110
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	108	124	113	110
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AFH			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.415	4.650	4.563	4.543
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	0,48		0,52	0,50
Geuremissie	[ou_E/s]	132		143	139
Warmte-inhoud	[MW]	0,01	0,01	0,01	0,01
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	1,1	1,2	1,2	1,2

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 'M' Influentbuffer
Zuidelijk paar

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 10:27

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitgevoerd op	28 juli 2021
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	3,7	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	4%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		niet bepaald
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,27	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	2,0	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 'M' Influentbuffer
Zuidelijk paar

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 10:27

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		2
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	9,51
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	9,51

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1441	0...5 m/s	± 0,03 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,59	0,59	0,59	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,59	0,59	0,59	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,27	0,27	0,27	
Afgassnelheid	[m/s]	3,6	3,7	3,8	
Atmosferische druk	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Statische druk in kanaal	[hPa]	-1	-1	-1	-1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1008	1008	1008	1008
Omgevingstemperatuur	[°C]	21	21	21	21
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	21,9	21,5	21,6	21,7
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	21,5	21,2	21,6	21,4
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,020	0,020	0,020	0,020
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	3.440	3.626	3.648	3.571
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	3.092	3.264	3.280	3.212
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	3.401	3.590	3.610	3.533

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 'M' Influentbuffer
Zuidelijk paar

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 10:27

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Lavafilters

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	2	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	2	voldoet niet
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,34	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		2
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	9,56
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	9,56
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 'M' Influentbuffer
Zuidelijk paar

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 10:27

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Statische druk in kanaal	[hPa]	0,2	0,2	0,2	0,2
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Omgevingstemperatuur	[°C]	21	21	21	21
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,3	21,5	21,5	21,1
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,0	21,5	21,5	21,0
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,018	0,020	0,020	0,020
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	3.411	3.625	3.642	3.559
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	3.092	3.264	3.280	3.212
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	3.394	3.592	3.609	3.532

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		**Lavafilter 'M' Influentbuffer**			
Meetpunt		Zuidelijk paar			
Monstercode		R97AFG	R97AGC	R97AFL	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		28 jul 21	28 jul 21	28 jul 21	
Begintijd	[h]	09:50	10:20	10:50	
Eindtijd	[h]	10:20	10:50	11:20	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		29 jul 21	29 jul 21	29 jul 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou$_E$/m^3]	116	82	110	102
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou$_E$/m^3]	116	82	110	102
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AFM			
Geurconcentratie	[ou$_E$/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	3.394	3.592	3.609	3.532
Geuremissie	[10^6 ou$_E$/h]	0,39	0,29	0,40	0,36
Geuremissie	[ou$_E$/s]	109	82	110	100
Warmte-inhoud	[MW]	0,01	0,01	0,01	0,01
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	0,88	0,93	0,93	0,91

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
6-8-2021 10:39

Opdrachtgever: **Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:**
Organisatie: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]

Werkzaamheden: **De werkzaamheden zijn uitgevoerd bij:**
Naam bedrijf: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]
Adres: **Brailledreef 2A**
Plaats: **3562 LA Utrecht**

Wijze van onderzoek: De geurmonstername is uitgevoerd conform EN13725:2003 '*Air quality - Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*' en NEN-EN15259:2007 *'Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD22: '*Procedure for sampling*'. Als onderdeel van de monsterneming wordt ook het zuurstofgehalte gemeten. Het bepalen van het zuurstofgehalte maakt geen onderdeel uit van de geaccrediteerde verrichtingen. De fysische parameters worden bepaald conform NEN-EN-ISO 16911-1 *'Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD23: '*Procedure for measurement of physical characteristics of gas streams*'. Uitzondering hierop is de bepaling van het vochtgehalte welke volgens ISO 10780 '*Stationary source emissions – Measurement of velocity and volume flow-rate of gas streams in ducts*' wordt bepaald zoals beschreven in interne procedure QD23.

Onzekerheid: Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Algemeen: Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

Amsterdam 6 augustus 2021

[redacted]
Hoofd olfactometrie

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6 Slibverwerking Ingaand**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
6-8-2021 10:39

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitgevoerd op	28 juli 2021
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	11,0	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,40	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,4	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter**
1,2,5,6
Slibverwerking
Ingaand

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
6-8-2021 10:39

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	5,18,53,66

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1258	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1315	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1315	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1442	0...20 m/s	± 0,08 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,71	0,71	0,71	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,71	0,71	0,71	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,40	0,40	0,40	
Afgassnelheid	[m/s]	11,0	11,2	10,8	
Atmosferische druk	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Statische druk in kanaal	[hPa]	-4	-4	-4	-4
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1005	1005	1005	1005
Omgevingstemperatuur	[°C]	21	21	21	21
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	21,2	21,1	21,3	21,2
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,6	20,9	20,9	20,8
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,019	0,019	0,019
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	15.678	15.999	15.322	15.667
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	14.101	14.382	13.763	14.082
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	15.490	15.810	15.128	15.476

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6 Slibverwerking Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT

6-8-2021 10:39

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Continu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Lavafilters, 2x koolfilter

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6 Slibverwerking Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT

6-8-2021 10:39

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting — Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Thermokoppel type K	Temperatuur	1315	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5…95% RH	±0,5% RH
Barometer	Atmosferische druk	1366	300…1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Omgevingstemperatuur	[°C]	21	21	21	21
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	21,9	22,1	22,1	22,0
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,9	21,2	21,2	21,1
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,019	0,019	0,019
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	15.654	15.985	15.297	15.645
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	14.101	14.382	13.763	14.082
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	15.493	15.809	15.129	15.477

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6 Slibverwerking**
Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
6-8-2021 10:39

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6 Slibverwerking			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97AFE	R97AFO	R97AFJ	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		28 jul 21	28 jul 21	28 jul 21	
Begintijd	[h]	11:50	12:20	12:50	
Eindtijd	[h]	12:20	12:50	13:20	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		29 jul 21	29 jul 21	29 jul 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	362	137	133	188
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	362	137	133	188
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AFU			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	15.493	15.809	15.129	15.477
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	5,6	2,2	2,0	2,9
Geuremissie	[ou_E/s]	1.558	602	559	806
Warmte-inhoud	[MW]	0,04	0,04	0,04	0,04
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	4,0	4,1	3,9	4,0

olfasense

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8 Slibverwerking Ingaand**

RvA TESTING L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
6-8-2021 10:39

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitgevoerd op	28 juli 2021
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	9,5	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	40	voldoet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	12	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,40	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,3	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	5,18,53,66

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8 Slibverwerking Ingaand**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT

6-8-2021 10:39

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0…25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1418	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1418	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300…1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	963	0,03…7,5 hPa	

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,71	0,71	0,71	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,71	0,71	0,71	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,40	0,40	0,40	
Dynamische druk (pitotbuis)	[hPa]	0,53	0,51	0,53	
Pitot buis code	[-]	963	963	963	
Pitot buis faktor	[-]	1,01	1,01	1,01	
Afgassnelheid	[m/s]	9,5	9,4	9,5	
Atmosferische druk	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Statische druk in kanaal	[hPa]	-6	-6	-6	-6
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1003	1003	1003	1003
Omgevingstemperatuur	[°C]	21	21	21	21
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	21,9	21,6	21,5	21,7
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	21,2	21,6	21,4	21,4
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,020	0,020	0,020	0,020
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	13.546	13.386	13.585	13.506
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	12.120	11.978	12.163	12.087
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	13.325	13.182	13.381	13.296

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8 Slibverwerking Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT

6-8-2021 10:39

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Continu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Lavafilters, koolfilter

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rechthoekig	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8 Slibverwerking Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT

6-8-2021 10:39

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting — Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Thermokoppel type K	Temperatuur	1418	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1418	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300…1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Omgevingstemperatuur	[°C]	21	21	21	21
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	22,2	22,6	22,3	22,4
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	21,7	22,3	22,2	22,1
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,020	0,021	0,021	0,021
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	13.489	13.363	13.555	13.469
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	12.120	11.978	12.163	12.087
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	13.336	13.194	13.397	13.309

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8 Slibverwerking**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
6-8-2021 10:39

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8Slibverwerking			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97AIR	R97AIJ	R97AII	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		28 jul 21	28 jul 21	28 jul 21	
Begintijd	[h]	11:55	12:25	12:55	
Eindtijd	[h]	12:25	12:55	13:25	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		29 jul 21	29 jul 21	29 jul 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	124	78	85	98
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	124	78	85	98
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AFK			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	46			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	13.336	13.194	13.397	13.309
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	1,7	1,0		1,3
Geuremissie	[ou_E/s]	459	286		364
Warmte-inhoud	[MW]	0,03	0,03	0,03	0,03
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	3,5	3,4	3,5	3,4

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 11:13

Opdrachtgever: **Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:**
Organisatie: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]

Werkzaamheden: **De werkzaamheden zijn uitgevoerd bij:**
Naam bedrijf: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]
Adres: **Brailledreef 2A**
Plaats: **3562 LA Utrecht**

Wijze van onderzoek: De geurmonstername is uitgevoerd conform EN13725:2003 '*Air quality - Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*' en NEN-EN15259:2007 *'Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD22: '*Procedure for sampling*'. Als onderdeel van de monsterneming wordt ook het zuurstofgehalte gemeten. Het bepalen van het zuurstofgehalte maakt geen onderdeel uit van de geaccrediteerde verrichtingen. De fysische parameters worden bepaald conform NEN-EN-ISO 16911-1 *'Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD23: '*Procedure for measurement of physical characteristics of gas streams*'. Uitzondering hierop is de bepaling van het vochtgehalte welke volgens ISO 10780 '*Stationary source emissions – Measurement of velocity and volume flow-rate of gas streams in ducts*' wordt bepaald zoals beschreven in interne procedure QD23.

Onzekerheid: Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Algemeen: Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

Amsterdam, 4 augustus 2021

[redacted]
Hoofd olfactometrie

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 1**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 11:13

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Verwerkte materialen	Geen activiteit
Emissiepatroon	Continu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Gaswasser, actief koolfilter

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	2,5	voldoet niet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,13	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,4	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie		
Foto van de meetlocatie		
Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	6, 34
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 1**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 11:13

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1441	0...5 m/s	± 0,03 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,40	0,40	0,40	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,40	0,40	0,40	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,13	0,13	0,13	
Afgassnelheid	[m/s]	2,7	2,3	2,6	
Atmosferische druk	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	22,4	22,0	22,6	22,3
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	19,8	20,0	20,4	20,1
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,017	0,017	0,018	0,017
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	1.228	1.061	1.154	1.148
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	1.113	962	1.044	1.040
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	1.220	1.055	1.145	1.140

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		**Actief koolfilter na microgaswasser 1**			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97AJT	R97AJO	R97AJP	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		2 aug 21	2 aug 21	2 aug 21	
Begintijd	[h]	08:50	09:20	09:50	
Eindtijd	[h]	09:20	09:50	10:20	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		3 aug 21	3 aug 21	3 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	70	55	51	
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	70	55	51	
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AKO			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 2**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 11:13

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Verwerkte materialen	Activiteit
Emissiepatroon	Continu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Gaswasser, actief koolfilter

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	2,8	voldoet niet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,13	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,2	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie		
Foto van de meetlocatie		
Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	6, 34
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1441	0...5 m/s	± 0,03 m/s
Zuurstofmeter	Zuurstof	1311	0...21,0 Vol.%	± 0,2 Vol.%

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 2**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 11:13

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,40	0,40	0,40	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,40	0,40	0,40	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,13	0,13	0,13	
Afgassnelheid	[m/s]	2,8	2,9	2,7	
Atmosferische druk	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	23,5	23,6	24,9	24,0
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	23,2	22,5	24,3	23,3
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,022	0,021	0,024	0,022
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	1.253	1.319	1.242	1.271
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	1.124	1.185	1.107	1.139
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	1.240	1.305	1.223	1.256

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		**Actief koolfilter na microgaswasser 2**			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97AJS	R97AJQ	R97AJU	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		2 aug 21	2 aug 21	2 aug 21	
Begintijd	[h]	08:45	09:15	09:45	
Eindtijd	[h]	09:15	09:45	10:15	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	16,4	16,2	16,2	
Verdunning monstername	[-]	1,3	1,3	1,3	
Geuranalyse:					
Datum		3 aug 21	3 aug 21	3 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	4.269	3.289	4.273	3.915
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	5.440	4.243	5.513	5.030
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AKV			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	1.240	1.305	1.223	1.256
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	6,7	5,5	6,7	6,3
Geuremissie	[ou_E/s]	1.874	1.538	1.873	1.755
Warmte-inhoud	[MW]	0,00	0,00	0,00	0,00
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	0,3	0,3	0,3	0,3

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter 'P'**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 11:13

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitgevoerd op	2 augustus 2021
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	2	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	6,5	voldoet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	11	voldoet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	20	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,44	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,9	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie		
Foto van de meetlocatie		
Aantal meetassen		2
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	11, 64
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	11, 64

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Actief koolfilter 'P'
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 11:13

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	963	0,03...7,5 hPa	

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,75	0,75	0,75	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,75	0,75	0,75	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,44	0,44	0,44	
Dynamische druk (pitotbuis)	[hPa]	0,27	0,19	0,31	
Pitot buis code	[-]	963	963	963	
Pitot buis faktor	[-]	1,01	1,01	1,01	
Afgassnelheid	[m/s]	6,7	5,7	7,2	
Atmosferische druk	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Statische druk in kanaal	[hPa]	-6	-6	-6	-6
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Omgevingstemperatuur	[°C]	19	19	19	19
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	17,5	17,9	19,2	18,2
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	14,6	16,4	16,0	15,7
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,012	0,014	0,013	0,013
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	10.677	9.072	11.482	10.410
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	9.852	8.334	10.521	9.569
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	10.727	9.100	11.470	10.432

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter 'P'**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 11:13

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geurconcentratie.
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Discontinu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Actief koolfilter (oost)

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting — Eenpuntsmeting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Thermokoppel type K	Temperatuur	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Actief koolfilter 'P'
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
4-8-2021 11:13

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	15,2	18,7	19,2	17,7
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	13,2	16,5	17,0	15,6
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,011	0,014	0,014	0,013
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	10.524	9.041	11.440	10.335
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	9.852	8.334	10.521	9.569
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	10.718	9.097	11.491	10.435

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		**Actief koolfilter 'P'**			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97AKP	R97AJV	R97AKM	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		2 aug 21	2 aug 21	2 aug 21	
Begintijd	[h]	07:07	07:41	08:05	
Eindtijd	[h]	07:13	07:47	08:09	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		3 aug 21	3 aug 21	3 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou$_E$/m^3]	114	304	249	205
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou$_E$/m^3]	114	304	249	205
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AKL			
Geurconcentratie	[ou$_E$/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	10.718	9.097	11.491	10.435
Geuremissie	[10^6 ou$_E$/h]	1,2	2,8	2,9	2,1
Geuremissie	[ou$_E$/s]	339	768	795	595
Warmte-inhoud	[MW]	0,00	0,01	0,02	0,01
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	2,8	2,4	3,0	2,7

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank
Ingaand Lavafilter 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitvoering door	[redacted]

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rechthoekig	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	4,1	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	1%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,28	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	2,1	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank
Ingaand Lavafilter 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		2
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	9,51
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	9,51
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1325	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1441	0...5 m/s	±0,03 m/s
Zuurstofmeter	Zuurstof	1311	0...21,0 Vol.%	± 0,2 Vol.%

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,60	0,60	0,60	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,60	0,60	0,60	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,28	0,28	0,28	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	4,11	4,06	4,10	
Afgassnelheid	[m/s]	4,1	4,1	4,1	
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	-1	-1	-1	-1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1025	1025	1025	1025
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	25,4	25,4	25,4	25,4
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	21,9	21,9	21,9	21,9
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,019	0,019	0,019
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	4.186	4.133	4.171	4.163
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	3.785	3.737	3.771	3.764
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.158	4.105	4.143	4.135

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Slibverwerking
Uitgaand lavafilter 1,2,5,6

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Vier maal lavafilter AK filter 239 als eerste . als tweede AK filter 4

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	10,3	voldoet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,40	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,6	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Slibverwerking
Uitgaand lavafilter 1,2,5,6

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	5,18,53,66
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1325	0…25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1375	5…95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5…95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1366	300…1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1436	0,5…10 m/s	±0,08 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,71	0,71	0,71	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,71	0,71	0,71	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,40	0,40	0,40	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	9,98	10,93	9,88	
Afgassnelheid	[m/s]	10,0	10,9	9,9	
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	-5	-6	-5	-5
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1021	1021	1021	1021
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,9	21,0	21,0	21,0
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	19,6	19,7	19,1	19,5
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,017	0,018	0,017	0,017
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	14.217	15.572	14.075	14.621
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	13.026	14.256	12.903	13.395
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	14.281	15.633	14.133	14.682

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influent
Uitgaand lavafilter 3,4,7,8

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Vier maal lavafilter Actief koolfilter

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Temperatuurafwijking	≤ 5% van het gemiddelde	34,7%	voldoet niet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	12,7	voldoet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,40	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	v_{max}/v_{min} ≤ 3	1,4	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influent
Uitgaand lavafilter 3,4,7,8

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	5,18,53,66
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0…25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1317	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1317	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300…1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,71	0,71	0,71	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,71	0,71	0,71	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,40	0,40	0,40	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	13,33	12,38	12,38	
Afgassnelheid	[m/s]	13,3	12,4	12,4	
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	2	1	1	1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1028	1027	1028	1028
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	22,8	22,9	22,9	22,9
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	22,0	21,9	22,0	22,0
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,021	0,020	0,020	0,020
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	18.992	17.638	17.638	18.090
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	17.336	16.094	16.094	16.508
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	19.081	17.708	17.713	18.167

2e meetserie

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Opdrachtgever: **Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:**
Organisatie: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon [redacted]

Werkzaamheden: **De werkzaamheden zijn uitgevoerd bij:**
Naam bedrijf: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon [redacted]
Adres: **Brailledreef 2A**
Plaats: **3562 LA Utrecht**

Wijze van onderzoek: De geurmonstername is uitgevoerd conform EN13725:2003 '*Air quality - Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*' en NEN-EN15259:2007 *'Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD22: '*Procedure for sampling*'. Als onderdeel van de monsterneming wordt ook het zuurstofgehalte gemeten. Het bepalen van het zuurstofgehalte maakt geen onderdeel uit van de geaccrediteerde verrichtingen. De fysische parameters worden bepaald conform NEN-EN-ISO 16911-1 *'Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD23: '*Procedure for measurement of physical characteristics of gas streams*'. Uitzondering hierop is de bepaling van het vochtgehalte welke volgens ISO 10780 '*Stationary source emissions – Measurement of velocity and volume flow-rate of gas streams in ducts*' wordt bepaald zoals beschreven in interne procedure QD23.

Onzekerheid: Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Algemeen: Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

Amsterdam, 2 september 2021

[redacted]

Project coördinator

Bestand: HDSR21C_20210825g Influentbuffer microgaswasser

Pagina 1 van 15

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffer
Uitgaand Lavafilters 9,10

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Afwijkingen t. o. v. het meetplan	De meetopening is niet groot genoeg voor de meetapparatuur, het juiste traversepunt kan met de gebruikte meetapparatuur net niet bereikt worden.
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Discontinu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Twee parallel geschakelde lavafilters, lavafilter 9 en -10.

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	4	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Temperatuurafwijking	≤ 5% van het gemiddelde	0,0%	voldoet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	4,9	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,28	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,1	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffer
Uitgaand Lavafilters 9,10

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		2
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	9,51
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	9,51
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1054	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1429	0...10 m/s	± 0,08 m/s
Zuurstofmeter	Zuurstof	1311	0...21,0 Vol.%	± 0,2 Vol.%

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,60	0,60	0,60	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,60	0,60	0,60	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,28	0,28	0,28	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	4,85	4,88	4,90	
Afgassnelheid	[m/s]	4,9	4,9	4,9	
Atmosferische druk	[hPa]	1024	1024	1024	1024
Statische druk in kanaal	[hPa]	1	1	1	1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1025	1025	1025	1025
Omgevingstemperatuur	[°C]	17	17	17	17
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,1	20,1	20,3	20,2
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,1	20,1	20,3	20,2
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,019	0,019	0,019
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	4.937	4.962	4.988	4.962
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	4.544	4.568	4.586	4.566
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.990	5.016	5.038	5.015

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffer
Uitgaand Lavafilters 9,10

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Resultaten geurmonstername					
Bronomschrijving			**Influentbuffer**		
Meetpunt			Uitgaand Lavafilters 9,10		
Monstercode		R97AND	R97ANE	R97AGY	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		25 aug 21	25 aug 21	25 aug 21	
Begintijd	[h]	09:30	10:00	10:30	
Eindtijd	[h]	10:00	10:30	11:00	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		26 aug 21	26 aug 21	26 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	79	51	91	79
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	79	51	91	79
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AHA			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.990	5.016	5.038	5.015
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	0,4			0,4
Geuremissie	[ou_E/s]	109			109
Warmte-inhoud	[MW]	0,01	0,01	0,01	0,01
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	1,3	1,3	1,3	1,3

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffer
Uitgaand Lavafilters 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Discontinu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Twee parallel geschakelde lavafilters, lavafilter 11 en -12.

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	4	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffer
Uitgaand Lavafilters 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	9,51
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	9,51
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1325	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1027	1027	1027	1027
Omgevingstemperatuur	[°C]	17	17	17	17
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,0	21,1	21,0	20,7
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,0	20,7	20,8	20,5
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,019	0,019	0,019
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	4.428	4.191	4.187	4.269
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	4.086	3.850	3.847	3.928
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.486	4.231	4.228	4.315

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffer
Uitgaand Lavafilters 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Influentbuffer			
Meetpunt		Uitgaand Lavafilters 11,12			
Monstercode		R97ANA	R97ANL	R97ANM	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		25 aug 21	25 aug 21	25 aug 21	
Begintijd	[h]	09:30	10:00	10:30	
Eindtijd	[h]	10:00	10:30	11:00	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		26 aug 21	26 aug 21	26 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	303	608	578	474
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	303	608	578	474
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97ANH			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.486	4.231	4.228	4.315
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	1	3	2	2
Geuremissie	[ou_E/s]	378	715	679	568
Warmte-inhoud	[MW]	0,01	0,01	0,01	0,01
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	1,2	1,1	1,1	1,1

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffer
Ingaand Lavafilters 11,12

TESTING
RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Discontinu, stabiel

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rechthoekig	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	4,2	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	7%	voldoet niet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,28	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	2,0	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffer
Ingaand Lavafilters 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie		
Aantal meetassen		2
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	9,51
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	9,51
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	**Meting**	**ID**	**Meetbereik**	**Nauwkeurigheid**
Druksonde	Drukverschil	1325	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1441	0...5 m/s	± 0,03 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,60	0,60	0,60	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,60	0,60	0,60	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,28	0,28	0,28	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	4,37	4,13	4,15	
Afgassnelheid	[m/s]	4,4	4,1	4,1	
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	-1	-1	-1	-1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Omgevingstemperatuur	[°C]	17	17	17	17
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,7	21,6	22,7	21,7
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,6	21,3	21,7	21,2
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,020	0,020	0,020
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	4.446	4.206	4.219	4.290
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	4.086	3.850	3.847	3.928
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.490	4.235	4.231	4.319

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influent
Actief koolfilter na microgaswasser 1

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Producttype	Deze kant van de infleunt behandeling is in bedrijf.
Emissiepatroon	Discontinu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	MGW en Actief kool is serie geschakeld. Laatste stap is actief kool

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	2,3	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,13	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,6	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Influent**
Actief koolfilter na microgaswasser 1

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	6,34
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0…25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1330	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1330	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1054	300…1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1442	0…10 m/s	± 0,08 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,40	0,40	0,40	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,40	0,40	0,40	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,13	0,13	0,13	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	2,25	1,95	2,55	
Afgassnelheid	[m/s]	2,3	2,0	2,6	
Atmosferische druk	[hPa]	1023	1023	1023	1023
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1023	1023	1023	1023
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	28,5	30,2	30,7	29,8
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	22,5	24,8	25,0	24,1
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,018	0,022	0,022	0,021
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	1.018	882	1.154	1.018
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	910	781	1.019	903
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	999	861	1.124	994

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influent
Actief koolfilter na microgaswasser 1

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Influent			
Meetpunt		Actief koolfilter na microgaswasser 1			
Monstercode		R97ANN	R97AMZ	R97ANO	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		25 aug 21	25 aug 21	25 aug 21	
Begintijd	[h]	11:25	11:55	12:25	
Eindtijd	[h]	11:55	12:25	12:55	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		26 aug 21	26 aug 21	26 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	1.926	1.847	1.451	1.728
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	1.926	1.847	1.451	1.728
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97ANP			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	999	861	1.124	994
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	2	2	2	2
Geuremissie	[ou_E/s]	534	442	453	477
Warmte-inhoud	[MW]	0,00	0,00	0,01	0,00
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	0,3	0,2	0,3	0,3

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influent
Actief koolfilter na microgaswasser 2

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Producttype	Deze kant van de influentbehandeling is niet bedrijf.
Emissiepatroon	Discontinu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	MGW en Actief kool is serie geschakeld. Laatste stap is actief kool

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	3,9	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,13	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,7	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Influent**
Actief koolfilter na microgaswasser 2

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	6,34
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0…25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1330	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1330	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1054	300…1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1442	0…10 m/s	± 0,08 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,40	0,40	0,40	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,40	0,40	0,40	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,13	0,13	0,13	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	4,40	3,75	3,40	
Afgassnelheid	[m/s]	4,4	3,8	3,4	
Atmosferische druk	[hPa]	1023	1023	1023	1023
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1023	1023	1023	1023
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	26,2	26,5	26,3	26,3
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	22,4	23,2	23,7	23,1
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,021	0,022	0,021
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	1.991	1.696	1.538	1.742
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	1.790	1.521	1.379	1.563
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	1.967	1.675	1.520	1.721

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influent
Actief koolfilter na microgaswasser 2

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:36

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Influent			
Meetpunt		Actief koolfilter na microgaswasser 2			
Monstercode		R97APE	R97APD	R97ANC	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		25 aug 21	25 aug 21	25 aug 21	
Begintijd	[h]	11:25	11:55	12:25	
Eindtijd	[h]	11:55	12:25	12:55	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		26 aug 21	26 aug 21	26 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	111	92	96	99
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	111	92	96	99
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AOY			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	1.967	1.675	1.520	1.721
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	0	0	0	0
Geuremissie	[ou_E/s]	61	43	41	47
Warmte-inhoud	[MW]	0,01	0,01	0,01	0,01
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	0,5	0,4	0,4	0,4

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Opdrachtgever: **Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:**
Organisatie: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]

Werkzaamheden: **De werkzaamheden zijn uitgevoerd bij:**
Naam bedrijf: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]
Adres: **Brailledreef 2A**
Plaats: **3562 LA Utrecht**

Wijze van onderzoek: De geurmonstername is uitgevoerd conform EN13725:2003 '*Air quality - Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*' en NEN-EN15259:2007 *'Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD22: '*Procedure for sampling*'. Als onderdeel van de monsterneming wordt ook het zuurstofgehalte gemeten. Het bepalen van het zuurstofgehalte maakt geen onderdeel uit van de geaccrediteerde verrichtingen. De fysische parameters worden bepaald conform NEN-EN-ISO 16911-1 *'Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD23: '*Procedure for measurement of physical characteristics of gas streams*'. Uitzondering hierop is de bepaling van het vochtgehalte welke volgens ISO 10780 '*Stationary source emissions – Measurement of velocity and volume flow-rate of gas streams in ducts*' wordt bepaald zoals beschreven in interne procedure QD23.

Onzekerheid: Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Algemeen: Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

Amsterdam, 2 september 2021

[redacted]

Project coördinator

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6 Slibverwerking Ingaand

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitgevoerd op	26 augustus 2021
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	10,4	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	48	voldoet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	9	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,40	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,3	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Actief koolfilter na Lavafilter
1,2,5,6
Slibverwerking
Ingaand

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	5,18,53,66
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	963	0,03...7,5 hPa	

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,71	0,71	0,71	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,71	0,71	0,71	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,40	0,40	0,40	
Dynamische druk (pitotbuis)	[hPa]	0,67	0,62	0,64	
Pitot buis code	[-]	963	963	963	
Pitot buis faktor	[-]	1,01	1,01	1,01	
Afgassnelheid	[m/s]	10,6	10,3	10,4	
Atmosferische druk	[hPa]	1017	1017	1017	1017
Statische druk in kanaal	[hPa]	-5	-5	-5	-5
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1012	1012	1012	1012
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	19,1	19,0	19,3	19,1
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	18,8	19,0	19,0	18,9
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,017	0,017	0,017	0,017
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	15.132	14.630	14.838	14.867
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	13.835	13.373	13.554	13.587
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	15.163	14.663	14.859	14.895

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6 Slibverwerking Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Continu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	2 aktief koolfilters in serie

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6**
Slibverwerking
Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting: Eenpuntsmeting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Thermokoppel type K	Temperatuur	1330	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1330	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1427	300…1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1017	1017	1017	1017
Statische druk in kanaal	[hPa]	1	1	1	1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1018	1018	1018	1018
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,2	19,8	19,7	19,9
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	19,2	19,1	19,3	19,2
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,017	0,017	0,018	0,017
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	15.106	14.582	14.782	14.823
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	13.835	13.373	13.554	13.587
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	15.164	14.658	14.864	14.896

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6 Slibverwerking Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5,6 Slibverwerking			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97AOQ	R97AOF	R97AOM	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		26 aug 21	26 aug 21	26 aug 21	
Begintijd	[h]	08:34	09:04	09:34	
Eindtijd	[h]	09:04	09:34	10:04	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		27 aug 21	27 aug 21	27 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	<66	<60	<65	<64
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<66	<60	<65	<64
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AOI			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	15.164	14.658	14.864	14.896
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]				
Geuremissie	[ou_E/s]				
Warmte-inhoud	[MW]	0,03	0,02	0,02	0,02
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	3,9	3,8	3,8	3,9

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8 Slibverwerking Ingaand**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitgevoerd op	26 augustus 2021
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	9,6	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	46	voldoet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	13	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,40	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,1	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8 Slibverwerking Ingaand**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie		
Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	5,18,53,66
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	**Meting**	**ID**	**Meetbereik**	**Nauwkeurigheid**
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	963	0,03...7,5 hPa	

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,71	0,71	0,71	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,71	0,71	0,71	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,40	0,40	0,40	
Dynamische druk (pitotbuis)	[hPa]	0,59	0,51	0,53	
Pitot buis code	[-]	963	963	963	
Pitot buis faktor	[-]	1,01	1,01	1,01	
Afgassnelheid	[m/s]	10,0	9,3	9,4	
Atmosferische druk	[hPa]	1017	1017	1017	1017
Statische druk in kanaal	[hPa]	-6	-6	-6	-6
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1011	1011	1011	1011
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,0	19,5	19,8	19,8
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	19,6	19,3	19,5	19,5
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,018	0,018	0,018	0,018
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	14.260	13.227	13.451	13.646
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	12.968	12.052	12.242	12.420
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	14.227	13.218	13.429	13.625

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8**
Slibverwerking
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Continu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Actief koolfilter

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8**
Slibverwerking
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting — Eenpuntsmeting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Thermokoppel type K	Temperatuur	1418	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5…95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1366	300…1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1017	1017	1017	1017
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1017	1017	1017	1017
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	21,4	21,6	22,7	21,9
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,3	20,4	20,6	20,4
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,018	0,018	0,018	0,018
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	14.245	13.249	13.504	13.666
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	12.968	12.052	12.242	12.420
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	14.234	13.230	13.434	13.633

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8 Slibverwerking Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)**

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7,8 Slibverwerking			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97ALN	R97ALU	R97AOT	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		26 aug 21	26 aug 21	26 aug 21	
Begintijd	[h]	08:25	08:55	09:25	
Eindtijd	[h]	08:55	09:25	09:55	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		27 aug 21	27 aug 21	27 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	<27	<27	<27	<27
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27	<27	<27	<27
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97AOG			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	14.234	13.230	13.434	13.633
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]				
Geuremissie	[ou_E/s]				
Warmte-inhoud	[MW]	0,03	0,03	0,03	0,03
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	3,7	3,4	3,5	3,5

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Actief koolfilter 'P' ingaand

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	2	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	7,0	voldoet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	2%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	16	voldoet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	7	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,44	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,7	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Actief koolfilter 'P' ingaand

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		2
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	11, 64
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	11, 64
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1325	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1418	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	963	0,03...7,5 hPa	

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Omtrek	[m]	0,00	0,00	0,00	
Breedte kanaal	[m]	0,00	0,00	0,00	
Diepte kanaal	[m]	0,00	0,00	0,00	
Diameter	[m]	0,75	0,75	0,75	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,75	0,75	0,75	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,44	0,44	0,44	
Dynamische druk (pitotbuis)	[hPa]	0,29	0,27	0,29	
Pitot buis code	[-]	963	963	963	
Pitot buis faktor	[-]	1,01	1,01	1,01	
Afgassnelheid	[m/s]	7,0	6,8	7,1	
Atmosferische druk	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Statische druk in kanaal	[hPa]	-6	-6	-6	-6
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1009	1009	1009	1009
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	19,4	20,6	20,6	20,2
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	16,4	16,9	16,9	16,7
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,013	0,013	0,013	0,013
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	11.164	10.862	11.245	11.090
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	10.212	9.894	10.243	10.116
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	11.140	10.794	11.175	11.036

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter 'P'**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Continu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Actief koolfilter

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter 'P'**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting: Eenpuntsmeting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Thermokoppel type K	Temperatuur	1330	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1054	300...1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1015	1015	1015	1015
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,6	21,9	21,2	21,2
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	19,4	20,1	19,6	19,7
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,017	0,018	0,017	0,017
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	11.203	10.908	11.260	11.124
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	10.212	9.894	10.243	10.116
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	11.195	10.852	11.229	11.092

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

olfasense

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter 'P'**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
02/09/2021 15:24

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Actief koolfilter 'P'			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97APC	R97ALK	R97YYY	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		26 aug 21	26 aug 21	26 aug 21	
Begintijd	[h]	07:15	07:39	07:53	
Eindtijd	[h]	07:23	07:45	07:55	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		27 aug 21	27 aug 21	27 aug 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	551	690	742	656
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	551	690	742	656
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97APF			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	11.195	10.852	11.229	11.092
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	6	7	8	7
Geuremissie	[ou_E/s]	1.713	2.080	2.314	2.021
Warmte-inhoud	[MW]	0,02	0,03	0,02	0,02
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	2,9	2,8	2,9	2,9

3e meetserie

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Opdrachtgever: **Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:**
Organisatie: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]

Werkzaamheden: **De werkzaamheden zijn uitgevoerd bij:**
Naam bedrijf: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]
Adres: **Brailledreef 2A**
Plaats: **3562 LA Utrecht**

Wijze van onderzoek: De geurmonstername is uitgevoerd conform EN13725:2003 '*Air quality - Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*' en NEN-EN15259:2007 *'Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD22: '*Procedure for sampling*'. Als onderdeel van de monsterneming wordt ook het zuurstofgehalte gemeten. Het bepalen van het zuurstofgehalte maakt geen onderdeel uit van de geaccrediteerde verrichtingen. De fysische parameters worden bepaald conform NEN-EN-ISO 16911-1 *'Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD23: '*Procedure for measurement of physical characteristics of gas streams*'. Uitzondering hierop is de bepaling van het vochtgehalte welke volgens ISO 10780 '*Stationary source emissions – Measurement of velocity and volume flow-rate of gas streams in ducts*' wordt bepaald zoals beschreven in interne procedure QD23.

Onzekerheid: Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Algemeen: Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

Amsterdam, 22 september 2021

[redacted]

Project coördinator

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Slibverlading
Uitgaand koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Producttype	Slibhoogte voor de meting 6,1 en 6,8. Na de tweede deelmeting 5,3 en 5,5
Emissiepatroon	Discontinu, fluctuerend
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Aktief kool filter

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Slibverlading
Uitgaand koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting — Eenpuntsmeting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Thermokoppel type K	Temperatuur	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1054	300...1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1023	1023	1023	1023
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1023	1023	1023	1023
Omgevingstemperatuur	[°C]	18	18	18	18
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	18,9	19,0	18,5	18,8
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	16,4	16,5	16,0	16,3
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,013	0,013	0,013	0,013
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	11.058	12.271	13.279	12.203
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	10.267	11.388	12.350	11.335
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	11.202	12.427	13.470	12.366

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Slibverlading
Uitgaand koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Resultaten geurmonstername					
Bronomschrijving			**Slibverlading**		
Meetpunt			Uitgaand koolfilter		
Monstercode		R97AQT	R97AQV	R97ATH	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		6 sep 21	6 sep 21	6 sep 21	
Begintijd	[h]	06:55	07:16	08:22	
Eindtijd	[h]	07:02	07:22	08:26	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		7 sep 21	7 sep 21	7 sep 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	129	224	256	239
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	129	224	256	239
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97ATG			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			
Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.					
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.					
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.					
Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	11.202	12.427	13.470	12.366
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	1,45	2,78	3,45	2,96
Geuremissie	[ou_E/s]	401	773	958	823
Warmte-inhoud	[MW]	0,01	0,02	0,02	0,02
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	2,9	3,2	3,5	3,2

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Slibverladen
Ingaand actief koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitvoering door	[redacted]

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	3	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	7,6	voldoet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0,0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,45	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,3	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Slibverladen
Ingaand actief koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	11,64
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1054	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1368	0,8...25 m/s	± 0,3 m/s of ± 1% vmw

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,76	0,76	0,76	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,45	0,45	0,45	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	6,90	7,65	8,30	
Afgassnelheid	[m/s]	6,9	7,7	8,3	
Atmosferische druk	[hPa]	1023	1023	1023	1023
Statische druk in kanaal	[hPa]	-6	-6	-6	-6
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1017	1017	1017	1017
Omgevingstemperatuur	[°C]	18	18	18	18
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	19,1	19,0	19,1	19,1
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	16,1	16,0	16,0	16,0
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,013	0,013	0,013	0,013
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	11.121	12.330	13.377	12.276
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	10.267	11.388	12.350	11.335
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	11.196	12.416	13.465	12.359

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank Lavafilter 9,10

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Emissiepatroon	Continu, stabiel
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Geurbehandeling 1, twee parallel geschakelde lavafilters

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	3	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Temperatuurafwijking	≤ 5% van het gemiddelde	0,0%	voldoet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	4,9	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,28	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	v_{max}/v_{min} ≤ 3	1,2	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank
Lavafilter 9,10

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting — Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Barometer	Atmosferische druk	1054	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Zuurstofmeter	Zuurstof	1311	0...21,0 Vol.%	± 0,2 Vol.%

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,60	0,60	0,60	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,28	0,28	0,28	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	4,98	4,85	4,93	
Afgassnelheid	[m/s]	5,0	4,9	4,9	
Atmosferische druk	[hPa]	1023	1023	1023	1023
Statische druk in kanaal	[hPa]	1	1	1	1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1024	1024	1024	1024
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,3	20,0	20,1	20,1
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,1	19,8	19,8	19,9
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,018	0,018	0,018
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	5.064	4.937	5.013	5.005
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	4.654	4.544	4.613	4.604
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	5.110	4.987	5.062	5.053

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank
Lavafilter 9,10

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Influentbuffertank			
Meetpunt		Lavafilter 9,10			
Monstercode		R97AQW	R97ATD	R97ATE	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		6 sep 21	6 sep 21	6 sep 21	
Begintijd	[h]	08:55	09:25	09:55	
Eindtijd	[h]	09:25	09:55	10:25	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		7 sep 21	7 sep 21	7 sep 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	312	475	218	318
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	312	475	218	318
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97ATF			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	5.110	4.987	5.062	5.053
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	1,59	2,37	1,10	1,61
Geuremissie	[ou_E/s]	443	658	307	447
Warmte-inhoud	[MW]	0,01	0,01	0,01	0,01
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	1,3	1,3	1,3	1,3

Bestand: HDSR21C_20210906g

Pagina 9 van 18

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank Lavafilter 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Geurbehandeling 2, twee parallel geschakelde lavafilters

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	4	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank
Lavafilter 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting — Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1325	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Zuurstofmeter	Zuurstof	1311	0...21,0 Vol.%	± 0,2 Vol.%
Verdunningssonde	-	0	-	-

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	24,0	24,0	24,0	24,0
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	19,3	19,3	19,3	19,3
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,015	0,015	0,015	0,015
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	4.144	4.091	4.128	4.121
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	3.785	3.737	3.771	3.764
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.139	4.086	4.123	4.116

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank
Lavafilter 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Influentbuffertank			
Meetpunt		Lavafilter 11,12			
Monstercode		R97AQU	R97ATB	R97AQR	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		6 sep 21	6 sep 21	6 sep 21	
Begintijd	[h]	09:00	09:30	10:00	
Eindtijd	[h]	09:30	10:00	10:30	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		7 sep 21	7 sep 21	7 sep 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	379	346	225	309
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	379	346	225	309
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97ATC			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.139	4.086	4.123	4.116
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	1,57	1,41	0,93	1,27
Geuremissie	[ou_E/s]	436	393	258	353
Warmte-inhoud	[MW]	0,01	0,01	0,01	0,01
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	1,1	1,1	1,1	1,1

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 3,4,7,8
Uitgaand koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Producttype	Afzuiging influent behandeling
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Actief koolfilter, Geurbehandeling 4

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Temperatuurafwijking	≤ 5% van het gemiddelde	0,0%	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 3,4,7,8
Uitgaand koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting — Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Zuurstofmeter	Zuurstof	1311	0...21,0 Vol.%	± 0,2 Vol.%

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	21,1	22,1	22,4	21,9
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,7	21,9	22,0	21,5
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,021	0,021	0,020
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	18.879	17.620	17.638	18.046
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	17.336	16.094	16.094	16.508
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	19.049	17.718	17.718	18.162

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 3,4,7,8
Uitgaand koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Lavafilter 3,4,7,8			
Meetpunt		Uitgaand koolfilter			
Monstercode		R97ASX	R97AQS	R97AQO	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		6 sep 21	6 sep 21	6 sep 21	
Begintijd	[h]	10:57	11:29	11:59	
Eindtijd	[h]	11:27	11:59	12:29	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		7 sep 21	7 sep 21	7 sep 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	72	60	60	60
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	72	60	60	60
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97ASU			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	19.049	17.718	17.718	18.162
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	1,37	1,06	1,06	1,09
Geuremissie	[ou_E/s]	381	295	295	303
Warmte-inhoud	[MW]	0,04	0,04	0,04	0,04
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	4,9	4,6	4,6	4,7

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 1,2,5,6
Uitgaand Koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Details van de meting	
Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Producttype	Afzuiging Slibbehandeling
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Twee maal actief koolfilter, Geurbehandeling 3

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 1,2,5,6
Uitgaand Koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Traverse- of éénpuntsmeting — Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1054	300...1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	21,7	21,9	21,9	21,8
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	20,3	20,5	20,5	20,4
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,018	0,018	0,018	0,018
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	14.195	15.552	14.076	14.608
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	13.026	14.256	12.903	13.395
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	14.294	15.649	14.164	14.702

Het weergegeven debiet is gebaseerd op metingen aan de ongereinigde afgasstroom

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Lavafilter 1,2,5,6
Uitgaand Koolfilter

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:57

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Lavafilter 1,2,5,6			
Meetpunt		Uitgaand Koolfilter			
Monstercode		R97ASV	R97ASW	R97ASY	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		6 sep 21	6 sep 21	6 sep 21	
Begintijd	[h]	11:00	11:30	12:00	
Eindtijd	[h]	11:30	12:00	12:30	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		7 sep 21	7 sep 21	7 sep 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	220	168	114	192
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	220	168	114	192
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97ASN			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	14.294	15.649	14.164	14.702
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	3,14	2,63	1,61	2,83
Geuremissie	[ou_E/s]	873	730	449	785
Warmte-inhoud	[MW]	0,03	0,04	0,03	0,03
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	3,7	4,1	3,7	3,8

Bestand: HDSR21C_20210906g

Pagina 18 van 18

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:58

Opdrachtgever: **Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:**
Organisatie: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]

Werkzaamheden: **De werkzaamheden zijn uitgevoerd bij:**
Naam bedrijf: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon: [redacted]
Adres: **Brailledreef 2A**
Plaats: **3562 LA Utrecht**

Wijze van onderzoek: De geurmonstername is uitgevoerd conform EN13725:2003 '*Air quality - Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*' en NEN-EN15259:2007 *'Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD22: '*Procedure for sampling*'. Als onderdeel van de monsterneming wordt ook het zuurstofgehalte gemeten. Het bepalen van het zuurstofgehalte maakt geen onderdeel uit van de geaccrediteerde verrichtingen. De fysische parameters worden bepaald conform NEN-EN-ISO 16911-1 *'Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD23: '*Procedure for measurement of physical characteristics of gas streams*'. Uitzondering hierop is de bepaling van het vochtgehalte welke volgens ISO 10780 '*Stationary source emissions – Measurement of velocity and volume flow-rate of gas streams in ducts*' wordt bepaald zoals beschreven in interne procedure QD23.

Onzekerheid: Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Algemeen: Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

Amsterdam, 22 september 2021

[redacted]

Project coördinator

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 1**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:58

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Microgaswasser + Actief Kool

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	**Criteria**	**Resultaat**	**Toetsing****
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Temperatuurafwijking	≤ 5% van het gemiddelde	0,0%	voldoet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	3,1	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,13	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,2	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	6,34
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 1**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:58

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1331	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1331	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1436	0,5...10 m/s	±0,08 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,40	0,40	0,40	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,40	0,40	0,40	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,13	0,13	0,13	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	3,05	2,85	3,25	
Afgassnelheid	[m/s]	3,1	2,9	3,3	
Atmosferische druk	[hPa]	1025	1025	1025	1025
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1025	1025	1025	1025
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	22,8	22,8	23,1	22,9
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	18,4	18,6	20,6	19,2
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,014	0,015	0,018	0,016
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	1.380	1.289	1.470	1.380
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	1.266	1.182	1.342	1.263
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	1.383	1.292	1.472	1.382

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 1**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:58

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Actief koolfilter na microgaswasser 1			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97ATA	R97ASP	R97ASZ	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		7 sep 21	7 sep 21	7 sep 21	
Begintijd	[h]	09:30	10:00	10:30	
Eindtijd	[h]	10:00	10:30	11:00	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		8 sep 21	8 sep 21	8 sep 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	229	181	159	187
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	229	181	159	187
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97ARS			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	1.383	1.292	1.472	1.382
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	0,32	0,23	0,23	0,26
Geuremissie	[ou_E/s]	88	65	65	72
Warmte-inhoud	[MW]	0,00	0,00	0,00	0,00
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	0,36	0,33	0,38	0,36

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 2**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:58

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van de geuremissie
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Microgaswasser + Actief Kool

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	1	voldoet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	1	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t	voldoet
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t	voldoet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	3,5	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,13	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,4	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	6, 34
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 2**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:58

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1331	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1331	-200...1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1436	0,5...10 m/s	±0,08 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,40	0,40	0,40	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,40	0,40	0,40	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,13	0,13	0,13	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	3,45	3,55	3,60	
Afgassnelheid	[m/s]	3,5	3,6	3,6	
Atmosferische druk	[hPa]	1025	1025	1025	1025
Statische druk in kanaal	[hPa]	0	0	0	0
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1025	1025	1025	1025
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	24,5	24,7	24,6	24,6
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	22,2	22,3	22,6	22,4
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,020	0,020	0,021	0,020
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	1.561	1.606	1.629	1.598
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	1.414	1.454	1.474	1.447
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	1.555	1.599	1.622	1.592

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: **Actief koolfilter na microgaswasser 2**
Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
22/09/2021 13:58

Resultaten geurmonstername

Bronomschrijving		Actief koolfilter na microgaswasser 2			
Meetpunt		Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)			
Monstercode		R97ARN	R97ARW	R97ARV	*Gemiddeld*
Monstername:		1	2	3	
Datum		7 sep 21	7 sep 21	7 sep 21	
Begintijd	[h]	09:30	10:00	10:30	
Eindtijd	[h]	10:00	10:30	11:00	
Verdunning tijdens monstername:					
Zuurstofgehalte in onverdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Zuurstofgehalte in verdund (droog) afgas	[% O_2]	20,9	20,9	20,9	
Verdunning monstername	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geuranalyse:					
Datum		8 sep 21	8 sep 21	8 sep 21	
Verdunning laboratorium	[-]	1,0	1,0	1,0	
Geurconcentratie (EN13725)	[ou_E/m^3]	2.439	6.305	2.139	3.204
Resultaten geurconcentratie:					
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	2.439	6.305	2.139	3.204
Resultaat geurconcentratie blanco:					
Monstercode		R97ARR			
Geurconcentratie	[ou_E/m^3]	<27			
Toetsing blanco volgens NTA 9065		voldoet			

Tijdens de meting bleek de concentratie van het (blanco) geurmonster te gering om binnen het geaccrediteerde meetgebied een valide resultaat toe te kennen.
De rood gerapporteerde waarde betreft de geschatte concentratie.
Alleen valide metingen zijn meegenomen in de berekeningen.

Resultaten:					
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	1.555	1.599	1.622	1.592
Geuremissie	[10^6 ou_E/h]	3,79	10,08	3,47	5,10
Geuremissie	[ou_E/s]	1.054	2.801	964	1.417
Warmte-inhoud	[MW]	0,00	0,01	0,01	0,01
Debiet (273 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/s]	0,40	0,41	0,42	0,41

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

TESTING
RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Opdrachtgever: **Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van:**
Organisatie: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon [redacted]

Werkzaamheden: **De werkzaamheden zijn uitgevoerd bij:**
Naam bedrijf: **Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**
Contactpersoon [redacted]
Adres: **Brailledreef 2A**
Plaats: **3562 LA Utrecht**

Wijze van onderzoek: De geurmonstername is uitgevoerd conform EN13725:2003 '*Air quality - Determination of odour concentration by dynamic olfactometry*' en NEN-EN15259:2007 *'Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD22: '*Procedure for sampling*'. Als onderdeel van de monsterneming wordt ook het zuurstofgehalte gemeten. Het bepalen van het zuurstofgehalte maakt geen onderdeel uit van de geaccrediteerde verrichtingen. De fysische parameters worden bepaald conform NEN-EN-ISO 16911-1 *'Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen*' en wel conform die onderdelen, zoals beschreven in de interne procedure QD23: '*Procedure for measurement of physical characteristics of gas streams*'. Uitzondering hierop is de bepaling van het vochtgehalte welke volgens ISO 10780 '*Stationary source emissions – Measurement of velocity and volume flow-rate of gas streams in ducts*' wordt bepaald zoals beschreven in interne procedure QD23.

Onzekerheid: Op verzoek kan meer informatie over de meetonzekerheid worden verstrekt.

Algemeen: Reproductie van het volledige certificaat is toegestaan. Gedeelten van het certificaat mogen slechts worden gereproduceerd na verkregen schriftelijke toestemming van het laboratorium van afgifte. Dit certificaat wordt verstrekt onder het voorbehoud dat de Raad voor Accreditatie generlei aansprakelijkheid aanvaardt.

Amsterdam, 20 september 2021

[redacted]
Project coördinator

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank
Ingaand Lavafilter 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitvoering door	[redacted]

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	horizontaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rechthoekig	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	0	voldoet niet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	4,1	voldoet niet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	1%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,28	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	2,1	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influentbuffertank
Ingaand Lavafilter 11,12

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		2
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	9,51
Locatie van de meetpunten; y-as	cm vanaf de wand	9,51
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1325	0...25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5...95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1366	300...1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1441	0...5 m/s	±0,03 m/s
Zuurstofmeter	Zuurstof	1311	0...21,0 Vol.%	± 0,2 Vol.%

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,60	0,60	0,60	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,60	0,60	0,60	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,28	0,28	0,28	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	4,11	4,06	4,10	
Afgassnelheid	[m/s]	4,1	4,1	4,1	
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	-1	-1	-1	-1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1025	1025	1025	1025
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	25,4	25,4	25,4	25,4
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	21,9	21,9	21,9	21,9
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,019	0,019	0,019	0,019
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	4.186	4.133	4.171	4.163
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	3.785	3.737	3.771	3.764
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	4.158	4.105	4.143	4.135

olfasense

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Slibverwerking
Uitgaand lavafilter 1,2,5,6

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving proces omstandigheden	
Omschrijving proces	Zie rapportage
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Vier maal lavafilter AK filter 239 als eerste . als tweede AK filter 4

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	10,3	voldoet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		n.v.t.
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,40	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,6	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Slibverwerking
Uitgaand lavafilter 1,2,5,6

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	5,18,53,66
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1325	0…25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1375	5…95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1375	5…95% RH	±1,8% RH (van 15-25°C)
Barometer	Atmosferische druk	1366	300…1100 hPa	±1,5 hPa
Pitot buis/vleugelrad	Luchtsnelheid	1436	0,5…10 m/s	±0,08 m/s

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,71	0,71	0,71	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,71	0,71	0,71	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,40	0,40	0,40	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	9,98	10,93	9,88	
Afgassnelheid	[m/s]	10,0	10,9	9,9	
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	-5	-6	-5	-5
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1021	1021	1021	1021
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	20,9	21,0	21,0	21,0
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	19,6	19,7	19,1	19,5
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,017	0,018	0,017	0,017
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	14.217	15.572	14.075	14.621
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	13.026	14.256	12.903	13.395
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	14.281	15.633	14.133	14.682

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influent
Uitgaand lavafilter 3,4,7,8

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Details van de meting

Omschrijving van de meting	
Doel van de meting	Het bepalen van het debiet
Uitvoering door	[redacted]
Omschrijving emissiereducerende techniek	
Type emissiereducerende techniek	Vier maal lavafilter Actief koolfilter

Beoordeling meetvlak

Onderdeel	Criteria	Resultaat	Toetsing**
Verticaal/horizontaal kanaal*	n.v.t.	verticaal	
Rond/Rechthoekig kanaal	n.v.t.	rond	
Aantal meters na verstoring*	> 5 x Dh	5	voldoet
Aantal meters voor verstoring*	> 2 x Dh	0	voldoet niet
Aantal meters voor vrije uitstroom*	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters na variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Aantal meters voor variatie in kanaaldiameter	> 5 x Dh	n.v.t.	
Temperatuurafwijking	≤ 5% van het gemiddelde	34,7%	voldoet niet
Afgassnelheid [m/s]	5 < v < 50	12,7	voldoet
Verschil gemiddelde snelheid tussen de meetassen	< 5%	0%	voldoet
Richting afgasstroom*	geen negatieve waarden		voldoet
Minimale dynamische druk*	> 5 Pa	0	voldoet niet
Drukfluctuaties/meetpunt	< 24 Pa	0	voldoet
Oppervlak meetvlak	> 0,07m^2	0,40	voldoet
Verhouding afgassnelheid*	$v_{max}/v_{min} \leq 3$	1,4	voldoet

De in bovenstaande tabel vermelde waarden hebben betrekking op de bemeten punten

* *Toetsing eisen/aanbevelingen EN15259*

** *Indien één of meerdere onderdelen bij toetsing niet aan de criteria voldoet, kan de meetonnauwkeurigheid groter zijn dan de op het voorblad van dit certificaat vermelde meetonnauwkeurigheid.*

www.olfasense.com
Olfasense B.V.
Zekeringstraat 48
1014 BT Amsterdam
tel 020 6255104
lab.nl@olfasense.com

Monsternamecertificaat: Influent
Uitgaand lavafilter 3,4,7,8

TESTING RvA L 403

MONSTERNAME CERTIFICAAT
20/09/2021 13:29

Identificatie van de meetlocatie

Identificatie meetlocatie

Foto van de meetlocatie



Aantal meetassen		1
Locatie van de meetpunten; x-as	cm vanaf de wand	5,18,53,66
Traverse- of éénpuntsmeting		Traverse meting

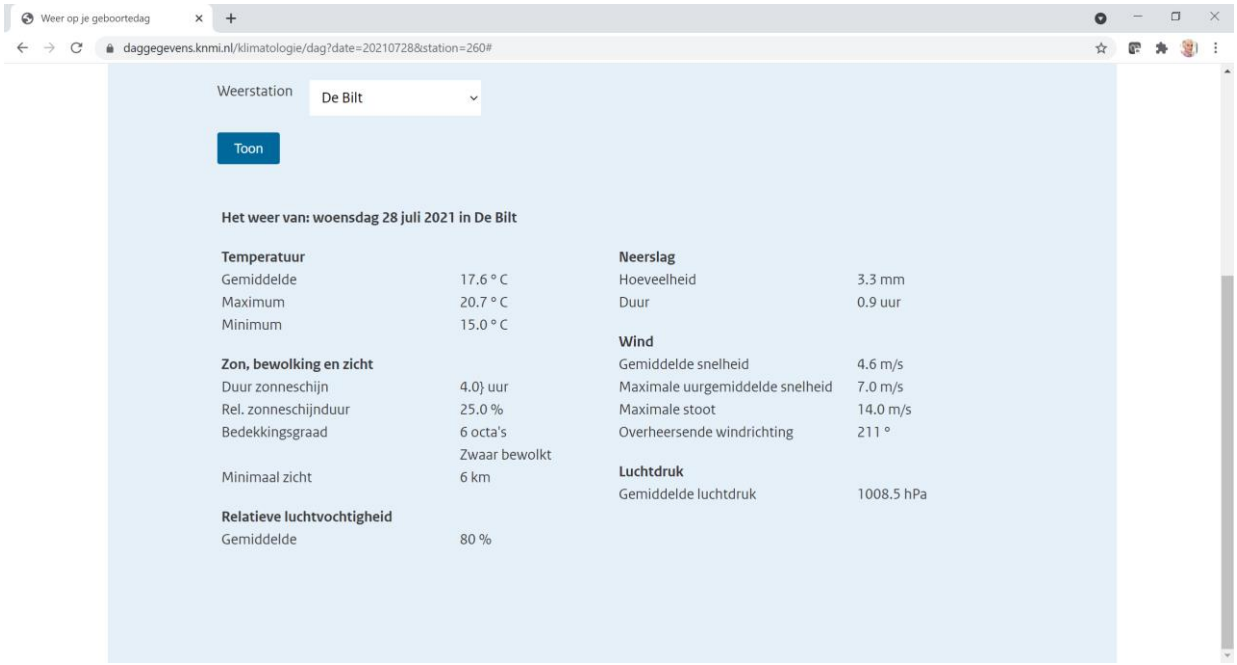
Identificatie van de apparatuur

Identificatie apparatuur	Meting	ID	Meetbereik	Nauwkeurigheid
Druksonde	Drukverschil	1433	0…25 hPa	±0,02 hPa
Thermokoppel type K	Temperatuur	1317	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Thermokoppel type K	Vochtgehalte	1317	-200…1200°C	±1°C of 0,5% vmw
Barometer	Atmosferische druk	1366	300…1100 hPa	±1,5 hPa

Meet- en berekeningsresultaten fysische parameters en debiet

Debietbepaling		1	2	3	*Gemiddeld*
Diameter	[m]	0,71	0,71	0,71	
Hydraulische diameter (Dh)	[m]	0,71	0,71	0,71	
Oppervlakte meetvlak (A)	[m^2]	0,40	0,40	0,40	
Afgassnelheid (vleugelrad)	[m/s]	13,33	12,38	12,38	
Afgassnelheid	[m/s]	13,3	12,4	12,4	
Atmosferische druk	[hPa]	1026	1026	1026	1026
Statische druk in kanaal	[hPa]	2	1	1	1
Absolute druk in kanaal	[hPa]	1028	1027	1028	1028
Omgevingstemperatuur	[°C]	20	20	20	20
Afgastemperatuur, droge bol	[°C]	22,8	22,9	22,9	22,9
Afgastemperatuur, natte bol	[°C]	22,0	21,9	22,0	22,0
Vochtgehalte	[kg/Nm^3]	0,021	0,020	0,020	0,020
Debiet (bedrijfsomstandigheden)	[m^3/h]	18.992	17.638	17.638	18.090
Debiet (273 K, 1013 hPa, droog)	[Nm^3/h]	17.336	16.094	16.094	16.508
Debiet (293 K, 1013 hPa, vochtig)	[m^3/h]	19.081	17.708	17.713	18.167

Bijlage C Weersomstandigheden op de meetdagen



Weer op je geboortedag

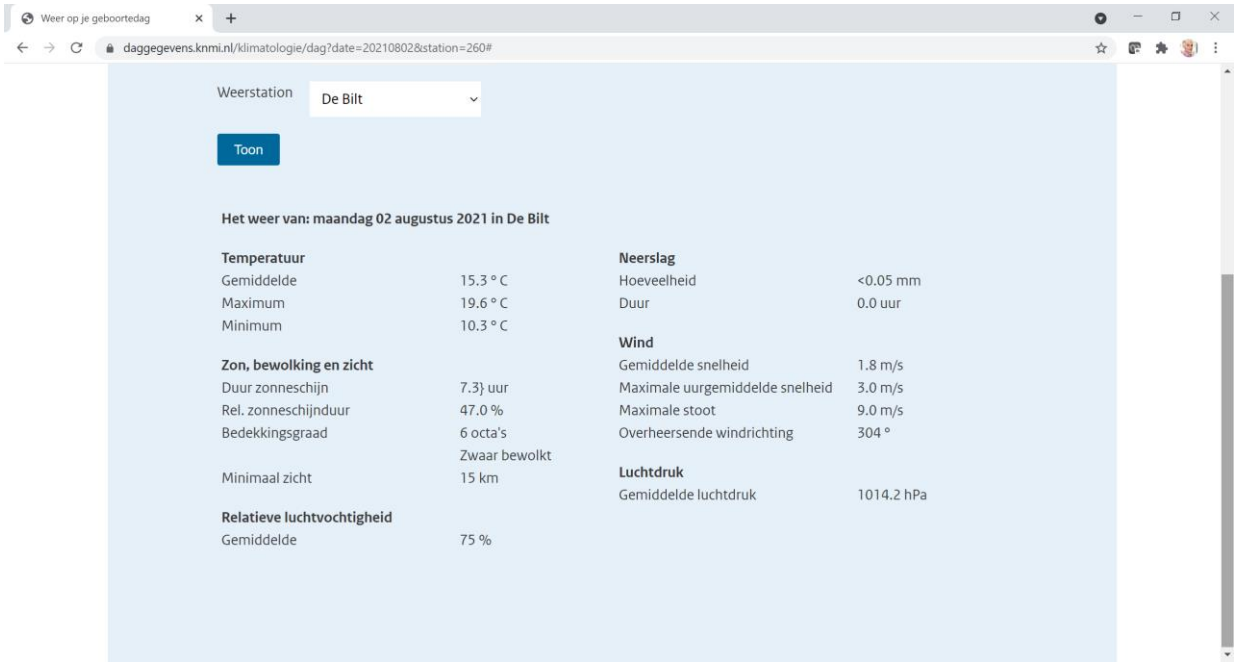
daggegevens.knmi.nl/klimatologie/dag?date=20210728&station=260#

Weerstation De Bilt

Toon

Het weer van: woensdag 28 juli 2021 in De Bilt

Temperatuur		**Neerslag**	
Gemiddelde	17.6 ° C	Hoeveelheid	3.3 mm
Maximum	20.7 ° C	Duur	0.9 uur
Minimum	15.0 ° C		
		Wind	
Zon, bewolking en zicht		Gemiddelde snelheid	4.6 m/s
Duur zonneschijn	4.0} uur	Maximale uurgemiddelde snelheid	7.0 m/s
Rel. zonneschijnduur	25.0 %	Maximale stoot	14.0 m/s
Bedekkingsgraad	6 octa's	Overheersende windrichting	211 °
	Zwaar bewolkt		
Minimaal zicht	6 km	**Luchtdruk**	
		Gemiddelde luchtdruk	1008.5 hPa
Relatieve luchtvochtigheid			
Gemiddelde	80 %		



Weer op je geboortedag

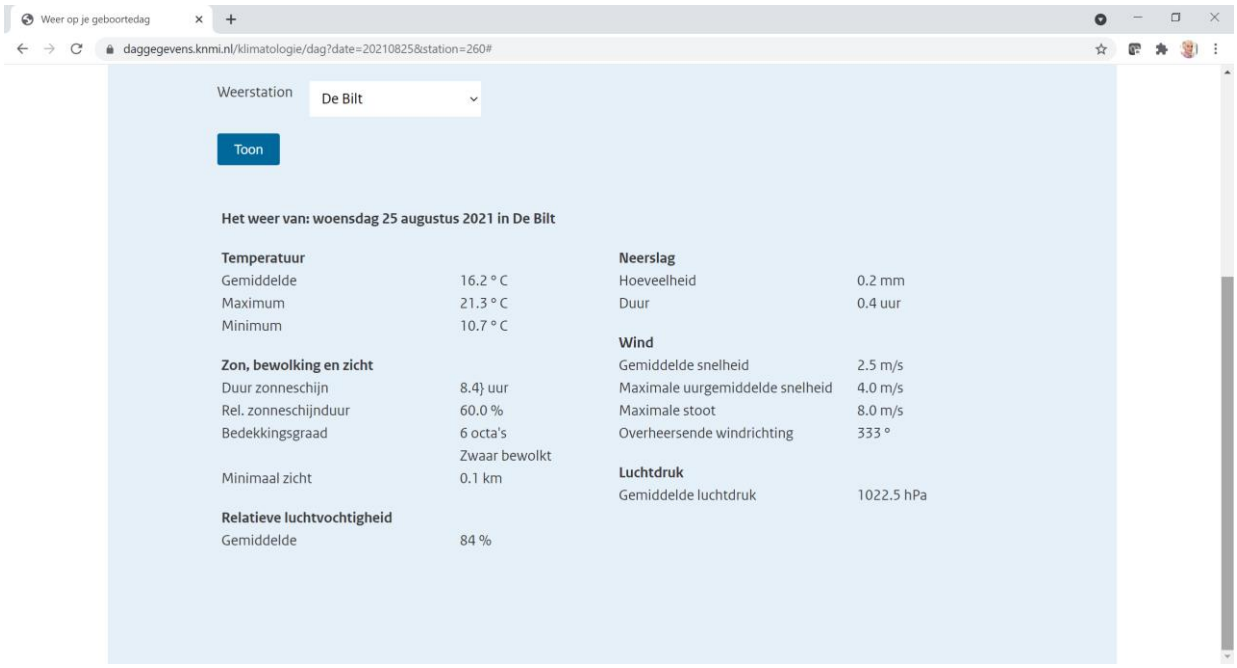
daggegevens.knmi.nl/klimatologie/dag?date=20210802&station=260#

Weerstation De Bilt

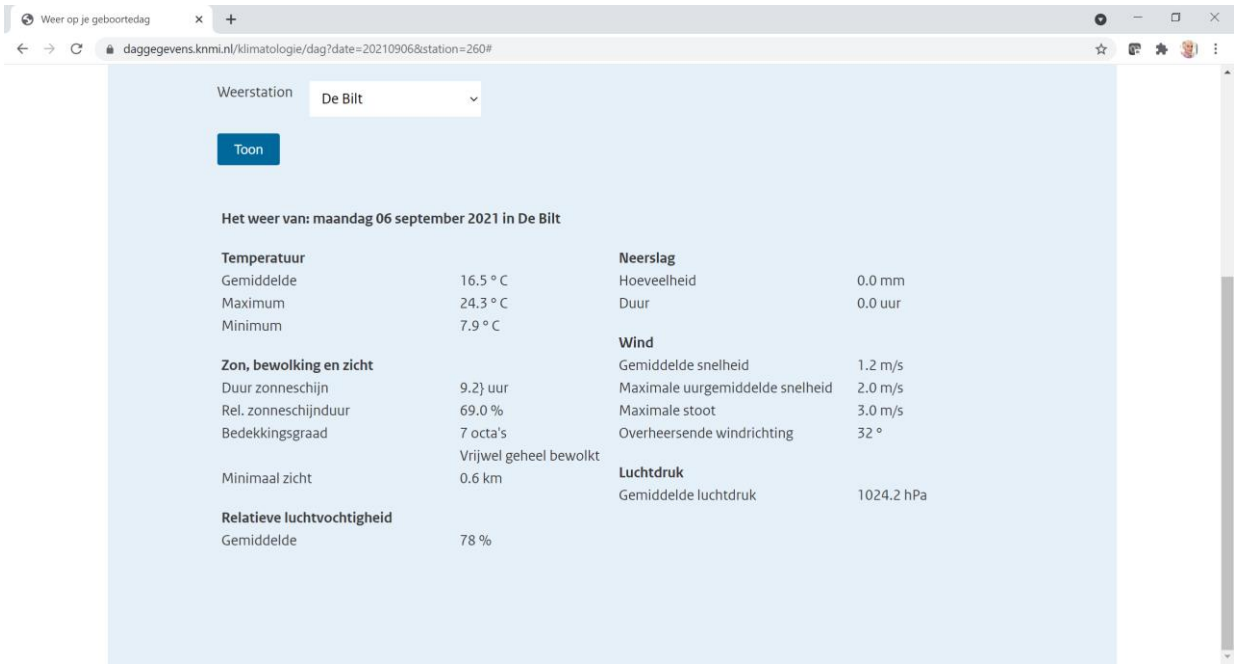
Toon

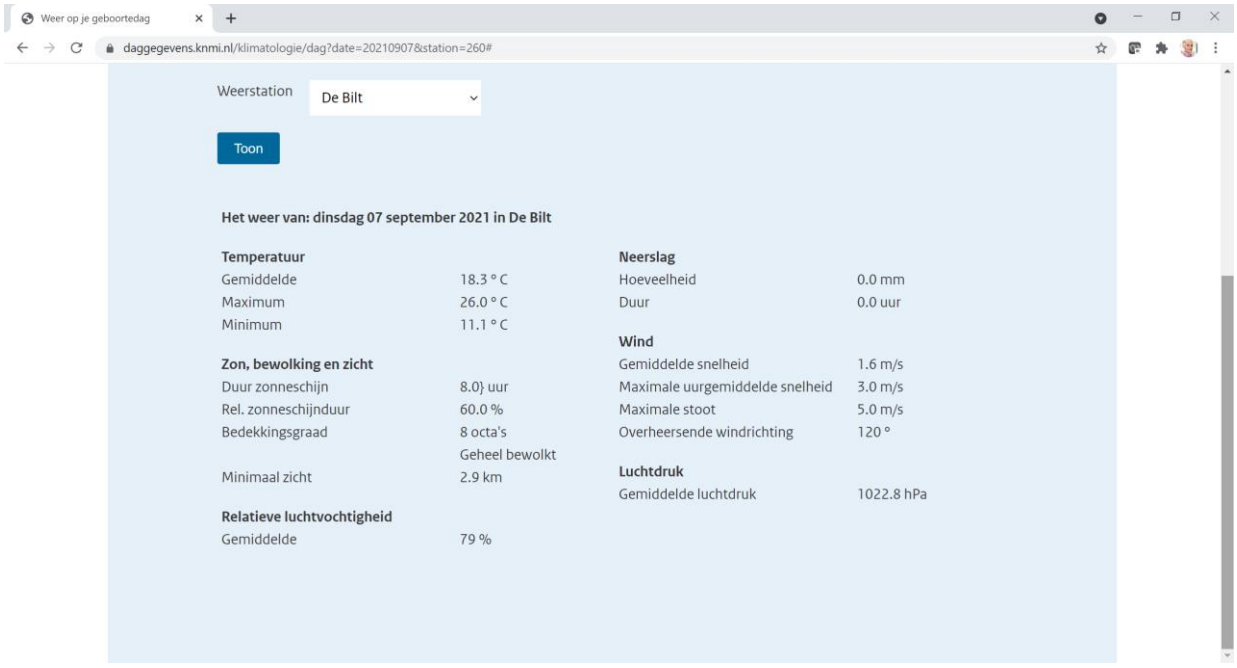
Het weer van: maandag 02 augustus 2021 in De Bilt

Temperatuur		**Neerslag**	
Gemiddelde	15.3 ° C	Hoeveelheid	<0.05 mm
Maximum	19.6 ° C	Duur	0.0 uur
Minimum	10.3 ° C		
		Wind	
Zon, bewolking en zicht		Gemiddelde snelheid	1.8 m/s
Duur zonneschijn	7.3} uur	Maximale uurgemiddelde snelheid	3.0 m/s
Rel. zonneschijnduur	47.0 %	Maximale stoot	9.0 m/s
Bedekkingsgraad	6 octa's	Overheersende windrichting	304 °
	Zwaar bewolkt		
Minimaal zicht	15 km	**Luchtdruk**	
		Gemiddelde luchtdruk	1014.2 hPa
Relatieve luchtvochtigheid			
Gemiddelde	75 %		


Weer op je geboortedag
daggegevens.knmi.nl/klimatologie/dag?date=20210825&station=260#
Weerstation
De Bilt
Toon
Het weer van: woensdag 25 augustus 2021 in De Bilt
Temperatuur
Gemiddelde 16.2 ° C
Maximum 21.3 ° C
Minimum 10.7 ° C
Zon, bewolking en zicht
Duur zonneschijn 8.4} uur
Rel. zonneschijnduur 60.0 %
Bedekkingsgraad 6 octa's
Zwaar bewolkt
Minimaal zicht 0.1 km
Relatieve luchtvochtigheid
Gemiddelde 84 %
Neerslag
Hoeveelheid 0.2 mm
Duur 0.4 uur
Wind
Gemiddelde snelheid 2.5 m/s
Maximale uurgemiddelde snelheid 4.0 m/s
Maximale stoot 8.0 m/s
Overheersende windrichting 333 °
Luchtdruk
Gemiddelde luchtdruk 1022.5 hPa


Weer op je geboortedag
daggegevens.knmi.nl/klimatologie/dag?date=20210826&station=260#
Weerstation
De Bilt
Toon
Het weer van: donderdag 26 augustus 2021 in De Bilt
Temperatuur
Gemiddelde 16.3 ° C
Maximum 19.6 ° C
Minimum 12.2 ° C
Zon, bewolking en zicht
Duur zonneschijn 4.9} uur
Rel. zonneschijnduur 35.0 %
Bedekkingsgraad 6 octa's
Zwaar bewolkt
Minimaal zicht 12 km
Relatieve luchtvochtigheid
Gemiddelde 76 %
Neerslag
Hoeveelheid 0.5 mm
Duur 0.3 uur
Wind
Gemiddelde snelheid 3.4 m/s
Maximale uurgemiddelde snelheid 5.0 m/s
Maximale stoot 10.0 m/s
Overheersende windrichting 333 °
Luchtdruk
Gemiddelde luchtdruk 1016.4 hPa


Weer op je geboortedag
daggegevens.knmi.nl/klimatologie/dag?date=20210906&station=260#
Weerstation
De Bilt
Toon
Het weer van: maandag 06 september 2021 in De Bilt
Temperatuur
Gemiddelde 16.5 ° C
Maximum 24.3 ° C
Minimum 7.9 ° C
Zon, bewolking en zicht
Duur zonneschijn 9.2} uur
Rel. zonneschijnduur 69.0 %
Bedekkingsgraad 7 octa's
Vrijwel geheel bewolkt
Minimaal zicht 0.6 km
Relatieve luchtvochtigheid
Gemiddelde 78 %
Neerslag
Hoeveelheid 0.0 mm
Duur 0.0 uur
Wind
Gemiddelde snelheid 1.2 m/s
Maximale uurgemiddelde snelheid 2.0 m/s
Maximale stoot 3.0 m/s
Overheersende windrichting 32 °
Luchtdruk
Gemiddelde luchtdruk 1024.2 hPa


Weer op je geboortedag
daggegevens.knmi.nl/klimatologie/dag?date=20210907&station=260#
Weerstation
De Bilt
Toon
Het weer van: dinsdag 07 september 2021 in De Bilt
Temperatuur
Gemiddelde 18.3 ° C
Maximum 26.0 ° C
Minimum 11.1 ° C
Zon, bewolking en zicht
Duur zonneschijn 8.0} uur
Rel. zonneschijnduur 60.0 %
Bedekkingsgraad 8 octa's
Geheel bewolkt
Minimaal zicht 2.9 km
Relatieve luchtvochtigheid
Gemiddelde 79 %
Neerslag
Hoeveelheid 0.0 mm
Duur 0.0 uur
Wind
Gemiddelde snelheid 1.6 m/s
Maximale uurgemiddelde snelheid 3.0 m/s
Maximale stoot 5.0 m/s
Overheersende windrichting 120 °
Luchtdruk
Gemiddelde luchtdruk 1022.8 hPa

Bijlage D Meetplan rwzi Utrecht

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
T.a.v. [redacted]
Postbus 550
3990 GJ HOUTEN

Uw referentie	Onze referentie	Ons kenmerk	Datum
	HDSR21C	20210528HDSR	28 mei 2021

Betreft: Voorstel voor geuronderzoek rwzi Utrecht, zomer 2021

[redacted]

Bij dezen doen we u ons voorstel toekomen voor een geuronderzoek op de rwzi Utrecht.

Achtergrond

Het onderzoek is bedoeld als toetsing van het geurmodel, dat er voor de rwzi Utrecht is opgesteld In het Technisch beraad van 23 april en 12 mei is gesproken over een aantal relevante aspecten met betrekking tot het geuronderzoek:

7. Het geuronderzoek zal in de zomer van 2021 worden uitgevoerd. Daarmee wordt vooruitgelopen op de uiteindelijke situatie, die wordt voorzien voor begin 2022.
   De uiteindelijke situatie verschilt van de situatie medio 2021 doordat de geurbehandeling bij de slibverwerking dan zijn definitieve vorm zal hebben gekregen en er een nieuwe geurbehandeling bij de fijnroosters zal zijn geplaatst op iets grotere afstand tot de woonbebouwing in Ondiep vergeleken met de huidige situatie.
8. Aan de open bedrijfsonderdelen van de rwzi (de proef-Nereda, de 6 grote Nereda-tanks, de 2 korrelslibbuffers, de korrelslibindikker, de zandcontainers en het lekwater bij de roostergoedcontainers zullen in het kader van het geuronderzoek géén metingen worden uitgevoerd. Voor deze bronnen zullen de eerder gebruikte emissiegegevens, die werden gebaseerd op de geuremissiekengetallen uit de bedrijfstakstudie (STOWA-onderzoek), worden gehandhaafd. De motivering van deze keuze is verwoord in de notulen van het Technisch beraad.
9. De gegevens, die zullen worden verkregen in het geuronderzoek, zullen niet alleen voor de toetsing van het geurmodel worden gebruikt, maar ook voor de vergunningaanvraag voor de definitieve situatie.
10. Er is geen sprake van specifieke toetspunten rond de rwzi; er wordt getoetst aan een contour. Op de rwzi is de immissienorm van 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentielwaarde van toepassing.

Geselecteerde bronnen

In het geuronderzoek zullen geurmetingen plaatsvinden aan de volgende zes bronnen:

2. Het emissiepunt van de (2 maal 2) lavafilters bij de influentbuffer. Deze lavafilters werden in het geurrapport bij de aanvraag aangeduid als 'Lavafilters M'.
   Emissie vindt via één gemeenschappelijke schoorsteen plaats.

11. Het emissie punt van het dubbeltraps actief koolfilter waarin de afgasstroom afkomstige van de lavafilters bij de slibverwerking (lavafilter 1, 2, 5 en 6) wordt behandeld.
    Deze lavafilters waren in het geurrapport bij de aanvraag onderdeel van 'Lavafilters L'.

12. Het emissie punt van het actief koolfilter waarin de afgasstroom afkomstige van de lavafilters bij het influentwerk (lavafilter 3, 4, 7 en 8) wordt behandeld.
    Deze lavafilters waren in het geurrapport bij de aanvraag eveneens onderdeel van 'Lavafilters L'.

13. Het emissiepunt van het actief koolfilter na microgaswasser 1. In deze installatie wordt de ventilatielucht behandeld, die wordt afgezogen van het fijnrooster en de zandvanger van straat 1. In het geurrapport bij de aanvraag kwam deze bron niet voor.

14. Het emissiepunt van het actief koolfilter na microgaswasser 2. In deze installatie wordt de ventilatielucht behandeld, die wordt afgezogen van het fijnrooster en de zandvanger van straat 2. In het geurrapport bij de aanvraag kwam deze bron niet voor.

15. Het emissiepunt van het actief koolfilter, waarin de ventilatielucht wordt behandeld van de slibhal tijdens het beladen van een slibauto. Er zijn twee actief koolfilters, waarvan steeds 1 in gebruik. Deze koolfilters werden in het geurrapport bij de aanvraag aangeduid als 'Filters 'P'.

Uitvoering van de metingen

De zes bronnen zullen driemaal, op verschillende dagen worden bemeten. De metingen zullen worden uitgevoerd in de zomer van 2021 verspreid over de periode half juni tot eind juli.

Elke meting zal worden uitgevoerd conform NTA9065. Van de bronnen zullen 3 halfuurs[7] geurmonsters worden genomen. Daarnaast zullende relevante fysische parameters worden bepaald.

[7] Behalve bij de metingen tijdens het laden van een slibauto. Bij deze bron zal gedurende 3 maal 5 minuten worden bemonsterd.

Tabel 12: Overzicht van de per meetdag uit te voeren metingen

Meting nr	Bron	Meetpunt	Uit te voeren metingen	Bijzonderheden
1	Lavafilters 'M' Influentbuffer	Gemeenschappelijke schoorsteen	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	
2	Actief koolfilter na Lavafilter 1,2,5 en 6 Slibverwerking	Uitgaand actief koolfilter 2 (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom
3	Actief koolfilter na Lavafilter 3,4,7 en 8 Slibverwerking	Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom
4	Actief koolfilter na microgaswasser 1	Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom
5	Actief koolfilter na microgaswasser 2	Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom
6	Actief koolfilter 'P'	Uitgaand actief koolfilter (aan uitblaasopening)	Geurconcentratie (3-voud) Fysische parameters	Debietmeting in ingaande stroom. Monsternameduur afgestemd op duur laadproces (3* 5 minuten)

Kwaliteit

Olfasense B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie op basis van NEN-EN-ISO/IEC 17025 voor uitvoering van verschillende verrichtingen en staat geregistreerd onder accreditatienummer L403. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de toegepaste geaccrediteerde verrichtingen. De interpretatie van de meetgegevens en de mogelijk daaruit voortvloeiende conclusies en aanbevelingen vormen geen onderdeel van de accreditatie.

Tabel 13: Overzicht geaccrediteerde verrichtingen Olfasense B.V. (L403)

Bepaling	Verrichtingen	Norm	Intern referentienummer
Monsterneming geur	Monsterneming op basis van 'delayed sampling for olfactometry' ten behoeve van het bepalen van de geurconcentratie en hedonische waarde; monsterneming met behulp van de methode voor puntbronnen, de afdekmethode en de Lindvalldoosmethode	EN 13725 §7.2 en §7.3 en NEN-EN 15259	QD01 en QD22
Afgaskarakteristieken	Het bepalen van de afgaskarakteristieken (temperatuur, luchtsnelheid, statische druk, drukverschil en vocht)	gelijkwaardig aan NEN-EN 16911 en conform NEN-EN 15259	QD23
Geurconcentratie	Het bepalen van de geurconcentratie (forced choice mode); olfactometrie (geuranalyse)	conform EN 13725 §8.1.3	QD01
Hedonische waarde	Het bepalen van de hedonische waarde van geur (geïntegreerde methode)	Conform NVN 2818	QD20

Opgemerkt wordt dat als onderdeel van de monsterneming ook het zuurstofgehalte wordt gemeten, ter bepaling van de voorverdunning. Het bepalen van het zuurstofgehalte maakt geen onderdeel uit van de geaccrediteerde verrichtingen.

6.1.1 Geurbemonsteringen

De geurmonstername wordt uitgevoerd conform interne procedure 'QD22 Procedure for Sampling' die is afgeleid van de daartoe geldende richtlijnen in NEN-EN 13725[8] en NTA 9065[9]. Per meetpunt wordt bemonsterd in drievoud gedurende minimaal 30 minuten per monster tenzij een kotere bemonseringsduur noodzakelijk is. Zonodig worden de afgasmonsters tijdens de monstername voorverdund met geurvrije stikstof. Om te controleren of de gebruikte monsternameapparatuur voldoende geurvrij is, wordt per meetset een veldblanco genomen.

6.1.2 Afgaskarakteristieken

Tegelijkertijd met de geurmonstername worden de relevante fysische parameters gemeten conform eigen procedure 'QD23 Procedure for measuring physical parameters', die gelijkwaardig is aan NEN-EN-ISO 16911[10].
Olfasense B.V. meet de afgassnelheid met een gekalibreerde Pitotbuis en micromanometer. De temperatuur van de afgassen wordt gemeten met een type K thermokoppel. De vochtigheid van de afgasstromen wordt middels de psychrometrische methode bepaald.

6.1.3 Geuranalyses

Olfactometrische analyse van de geurmonsters vindt plaats conform NEN-EN 13725 in het geurlaboratorium in Amsterdam.

6.1.4 Diversen aangaande de uitvoering van metingen

De opdrachtgever is verantwoordelijk voor het aanbrengen van de benodigde monsternameopeningen[11] en tevens voor de realisatie van een representatieve emissiesituatie gedurende de metingen. Voor de uitvoering van geurbemonsteringen gebruikt Olfasense B.V. meetopeningen met een diameter van tenminste 50 millimeter, 2 stuks per meetpunt, welke in een hoek van 90 graden ten opzichte van elkaar zijn aangebracht.

Voorafgaand aan de uitvoering van het onderzoek zal een meettechicus een bezoek aan de rwzi brengen om te bepalen of de bestaande meetpunten geschikt zijn of dat er nog meetpunten dienen te worden aangebracht.

De monsternameopeningen dienen goed en veilig benaderbaar en gangbaar te zijn voor de medewerkers van Olfasense B.V. Indien de meetpunten 'op hoogte' (hoger dan 2 meter) zijn aangebracht, dient de opdrachtgever middelen ter beschikking te stellen, waarmee de meetpunten veilig en goed kunnen worden benaderd (bijvoorbeeld door de plaatsing van een steiger).

Wanneer zich op de meetdag onregelmatigheden voordoen, die de geurmetingen zouden kunnen beïnvloeden, dient het meetteam onmiddellijk geïnformeerd te worden.

---

[8] 'Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie' / 'Air quality – Determination of odour concentration by dynamic olfactometry', Europese norm NEN-EN 13725, april 2003 (referentienummer EN 13725:2003 E)

[9] Nederlandse Technische Afspraak, NTA 9065, Luchtkwaliteit – Geurmetingen – Meten en rekenen Geur. ICS 13.040.99, december 2012

[10] 'Emissies van stationaire bronnen - Bepaling van de stroomsnelheid en het debiet in afgaskanalen - Deel 1: handmatige referentiemethode (ISO 16911-1:2013,IDT)', NEN-EN-ISO 16911-1, maart 2013.

[11] Voor het nemen van geurmonsters is meestal een monsternameopening met een diameter van tenminste 2" nodig.
Zo mogelijk bevindt het meetpunt zich in een deel van het kanaal waar over een kanaallengte van 7 maal de kanaaldiameter geen verstoring optreedt van de afgasstroom als gevolg van ventilatoren, bochten en dergelijke. Het meetpunt bevindt zich op 5 kanaaldiameters afstand van het begin van dit stuk kanaal.

Verwerking van de resultaten

De geuremissie van de bronnen zal worden berekend uit de meetkundig gemiddelde geurconcentratie en het afgasdebiet.

Per bron worden 3 meetgegevens verkregen. Van deze meetgegevens wordt het meetkundig gemiddelde bepaald. Dat gemiddelde vormt de waarde waarmee de toetsing van het geurmodel zal plaatsvinden.

Nadat alle meetgegevens zijn verkregen zal er een nieuw overzicht van de geuremissie van de rwzi Utrecht worden opgesteld. Dat overzicht zal bestaan uit de gegevens van de bronnen waaraan géén metingen zijn uitgevoerd, aangevuld met de geuremissiegegevens van de bronnen waaraan wél gemeten is.

Nadat het overzicht is gereedgekomen zal de geurbelasting van de omgeving worden berekend met behulp van het Nieuw Nationaal Model in de vorm van de meest recente versie van Geomilieu. Daarbij zal de contour worden berekend van 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentielwaarde.
De contour zal worden gepresenteerd op een luchtfoto.

De opzet, de toegepaste methoden en de verkregen resultaten van het onderzoek zullen worden gerapporteerd in een geurrapport.

Planning

De planning en de voorbereiding van de metingen zal in handen zijn van [redacted]@olfasense.com of 020 5[redacted]

De rapportage zal binnen 3 weken na de laatste meetdag gereed zijn.

Kosten

Separaat zal een begroting voor de aangeboden werkzaamheden worden opgesteld.

Overig

Als betalingsregeling geldt: 100% bij indiening van de conceptrapportage.
Betalingstermijn: binnen 30 dagen.

Deze offerte is geldig tot 6 maanden na bovenvermelde datum.

Op onze werkzaamheden is de *'De Nieuwe Regeling 2011'* (DNR 2011) van toepassing.
Desgewenst zijn wij graag bereid u een exemplaar toe te zenden[12].

Vriendelijk verzoeken wij u op alle correspondentie betreffende dit project ons referentienummer te vermelden.

We vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan. Graag ontvangen wij uw reactie of uw schriftelijke opdrachtverlening.

Met vriendelijke groet,



[redacted]
directeur

[12] De regeling is te downloaden via www.nlingenieurs.nl/downloads/dnr-2011/.

Bijlage E Bedrijfsomstandigheden tijdens de meetdagen

		influentdebiet [m3/d]	extern slibaanvoer [# vrachten]	ontwaterd slibafvoer [# vrachten]
Meetronde 1				
woe	28-jul	89.700	9	4
ma	2-aug		16	11
Meetronde 2				
woe	25-aug	46.700	9	5
do	26-aug	45.700	9	3
Meetronde 3				
ma	6-sep	46.900	14	9
di	7-sep	46.900	5	5

Bijlage F Brongegevens verspreidingsberekening

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1
--	65	0	14:36, 24 nov 2016	indik	korrelslibindikker	Rechthoek	135752,96
--	67	0	09:36, 9 aug 2016	Nereda 2		Rechthoek	135737,54
--	68	0	14:49, 25 aug 2016	Nereda 1		Rechthoek	135682,60
--	70	0	09:36, 9 aug 2016	Nereda 3		Rechthoek	135647,37
--	71	0	09:36, 9 aug 2016	Nereda 4		Rechthoek	135702,64
--	72	0	10:39, 9 aug 2016	Nereda 5		Rechthoek	135611,86
--	73	0	14:25, 24 nov 2016	Nereda 6		Rechthoek	135667,12
--	78	0	14:32, 24 nov 2016	KSB 1	Korrelslibbuffer 1	Rechthoek	135646,52
--	79	0	16:33, 17 nov 2016	KSB 2	Korrelslibbuffer 2	Rechthoek	135667,19
--	157	0	15:25, 22 mei 2017	Proef N.	Nereda proefopstelling	Rechthoek	135932,48

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	Y-1	Hoogte	Rel.H	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte
--	458051,49	4,00	4,00	4	87,52	478,76	21,73
--	458186,42	8,00	8,00	4	171,45	1837,22	42,84
--	458226,72	8,00	8,00	4	171,45	1837,22	42,84
--	458178,03	8,00	8,00	4	171,45	1837,22	42,84
--	458137,99	8,00	8,00	4	171,45	1837,22	42,84
--	458129,62	8,00	8,00	4	171,45	1837,22	42,84
--	458089,28	8,00	8,00	4	171,45	1837,22	42,84
--	458104,53	8,00	8,00	4	37,05	85,67	8,89
--	458089,63	8,00	8,00	4	37,05	85,67	8,89
--	458117,81	8,00	8,00	4	51,12	156,98	10,26

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	Max.lengte	Geur	Inert gas	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06
--	22,03	80,00	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False
--	42,88	332,00	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False
--	42,88	332,00	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False
--	42,88	332,00	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False
--	42,88	332,00	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False
--	42,88	332,00	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False
--	42,88	332,00	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False
--	9,63	21,00	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False
--	9,63	21,00	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False
--	15,29	97,50	0,00000000	8760,00	False	False	False	False	False	False

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	21-22	22-23	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	January	February
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True
--	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm
--	76	0	09:58, 19 okt 2021	AK (P)	Actief Koolfilter slibverlading	Punt
--	87	0	16:57, 22 sep 2021	Lava M	Lavafilters influentbuffer	Punt
--	121	0	14:33, 24 nov 2016	C.1	container zandopslag 1	Punt
--	122	0	14:33, 24 nov 2016	C.1	container zandopslag 2	Punt
--	124	0	14:38, 24 nov 2016	RG lek 1		Punt
--	125	0	14:38, 24 nov 2016	RG lek 2		Punt
--	126	0	14:38, 24 nov 2016	RG lek 3		Punt
--	127	0	14:38, 24 nov 2016	RG lek 4		Punt
--	128	0	14:38, 24 nov 2016	RG lek 5		Punt
--	129	0	14:38, 24 nov 2016	RG lek 6		Punt
--	162	0	16:58, 22 sep 2021	AK1256	Aktief kool na LF1256	Punt
--	163	0	16:58, 22 sep 2021	AK3478	Aktief kool na LF3478	Punt
--	164	0	20:42, 18 okt 2021	MGW2 h	Microgaswasser en AKfilter 2 hoog	Punt
--	165	0	20:43, 18 okt 2021	MGW1 l	Microgaswasser en AKfilter 1 laag	Punt
--	166	0	20:42, 18 okt 2021	MGW2 l	Microgaswasser en AKfilter 2 laag	Punt
--	167	0	20:43, 18 okt 2021	MGW1 h	Microgaswasser en AKfilter 1 hoog	Punt

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	X	Y	Hoogte	Rel.H	Int.diam.	Ext.diam.	Geur	Inert gas
--	135765,65	458089,88	4,00	4,00	0,50	0,60	1000,00	0,00000000
--	135630,07	458094,69	8,50	8,50	0,80	0,90	500,00	0,00000000
--	135795,80	457971,49	2,00	2,00	1,00	1,10	105,00	0,00000000
--	135823,77	457951,84	2,00	2,00	1,00	1,10	105,00	0,00000000
--	135778,37	457956,45	1,50	1,50	1,00	1,10	91,00	0,00000000
--	135815,40	457929,61	1,50	1,50	1,00	1,10	91,00	0,00000000
--	135770,81	457943,60	1,50	1,50	1,00	1,10	91,00	0,00000000
--	135804,44	457918,28	1,50	1,50	1,00	1,10	91,00	0,00000000
--	135754,93	457916,01	1,50	1,50	1,00	1,10	91,00	0,00000000
--	135783,66	457895,98	1,50	1,50	1,00	1,10	91,00	0,00000000
--	135776,44	458003,31	3,00	3,00	0,71	0,81	556,00	0,00000000
--	135794,44	457999,37	3,00	3,00	0,71	0,81	225,00	0,00000000
--	135801,83	457944,00	5,00	5,00	0,40	0,50	1054,00	0,00000000
--	135796,49	457947,56	5,00	5,00	0,40	0,50	40,00	0,00000000
--	135801,81	457943,96	5,00	5,00	0,40	0,50	40,00	0,00000000
--	135796,57	457947,62	5,00	5,00	0,40	0,50	1054,00	0,00000000

HDSR21C2

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	Flux	Gas temp	Warmte	Geb.bron	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08
--	2,900	285,0	0,000	Ja	1410,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	2,200	285,0	0,000	Ja	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,050	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,050	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,100	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,100	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,100	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,100	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,100	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,100	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	4,300	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	3,700	285,0	0,000	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,350	285,0	0,000	Nee	4380,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,300	285,0	0,000	Nee	4380,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,350	285,0	0,000	Nee	4380,00	False	False	False	False	False	False	True	True
--	0,300	285,0	0,000	Nee	4380,00	False	False	False	False	False	False	True	True

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False
--	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	January	February	March	April
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True
--	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Groep	May	June	July	August	September	October	November	December
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True
--	True	True	True	True	True	True	True	True

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	DeltaX	DeltaY
		50	50

Model: HDSR21C2
versie 1 - HDSR21B - HDSR21B
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	Hoogte
slibsilos		18,00
Ner pomp L	Nereda toevoerpompen	4,90 5,00

De officiële, digitale versie van het bestemmingsplan Jagerskade, Overvecht bekijken

De wettelijk geldende versie van het bestemmingsplan kunt u bekijken met de web-applicatie RoPubliceer.

Link naar RoPubliceer: Jagerskade, Overvecht

Toelichting

De website

De website opent met een scherm waarin de algemene gegevens van het bestemmingsplan staan.

In het linker vlak kunt u op *plan digitaal raadplegen* klikken om de plankaart (verbeelding) te zien. Als u vervolgens op een bestemming klikt (gekleurd vlak binnen de bolletjeslijn), ziet u rechtsboven een met een stippellijn aangegeven kader met hyperlinks naar de bijbehorende regels. Ook ziet u daar eventuele bijzonderheden.

De documenten van het bestemmingsplan kunt u bekijken en downloaden als u in het linker kader op *alle bijbehorende documenten tonen* klikt.

Het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad

Een vaststellingsbesluit houdt in dat de gemeenteraad de digitale bestanden vaststelt die samen het bestemmingsplan vormen, zoals de plankaart (verbeelding), de regels, de koppeling tussen de kaart en de regels, de toelichting en de bijlagen. Deze bestanden vormen samen het databestand NL.IMRO.0344.BPJAGERSKADEOVERVE-VA01.gml.

RoPubliceer leest het databestand uit en maakt het digitale bestemmingsplan met alle bijlagen en bijbehorende stukken raadpleegbaar.

Gemeente Utrecht

23 december 2021 HW1231 BESLUIT WET GELUIDHINDER

Onderwerp: Vaststelling hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ingevolge Wet geluidhinder

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN UTRECHT

Besluiten tot het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het Bestemmingsplan Jagerskade, Overvecht.

1. Projectbeschrijving

Het betreft het planologisch toestaan van nieuwe woningen ter plaatse van de Jagerskade.

Procedure

Op de voorbereiding van het besluit over de vaststelling van hogere waarden is overeenkomstig artikel 110c Wet geluidhinder, Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

2. Zienswijzen

Het ontwerpbesluit hogere waarden en het ontwerp bestemmingsplan heeft van 6 augustus 2021 tot en met 16 september 2021 ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn binnen de termijn enkele zienswijzen ingediend welke een zijdelingse relatie hebben met het ontwerp hogere waarde besluit. Daarnaast zijn er zijn meerdere zienswijzen met betrekking tot andere aspecten dan het ontwerpbesluit hogere waarde ingediend. Deze zienswijzen alsmede het gemeentelijk standpunt zijn opgenomen in het Vaststellingsrapport bestemmingsplan Jagerskade, Overvecht, behorende bij het vaststellingsbesluit. Deze zienswijzen en de beantwoording worden hier als ingelast beschouwd. De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het besluit hogere waarden

3. Overwegingen

1. Voor het plan is een procedure gestart om te komen tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan.

2. Het plangebied ligt binnen de geluidzones van de Jagerskade, Loevenhoutsedijk, Anton Geesinkstraat, de Brailledreef en het Zandpad (in “stedelijk gebied”, zie artikel 1 Wet geluidhinder, begripsbepaling “stedelijk gebied”), het spoortraject Utrecht-Amersfoort en het industrieterrein – RWZI.

3. Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure voor een plan dat in de zone van een weg (artikel 74 Wet geluidhinder); in de zone van een spoorweg (artikel 4.1 Besluit geluidhinder) of in de zone van een gezoneerd industrieterrein (artikel 52 Wet geluidhinder) ligt, mag de geluidsbelasting op woningen binnen de zone niet hoger zijn dan de zogenaamde voorkeursgrenswaarde, in casu 48 dB (artikel 82 Wet geluidhinder) respectievelijk 55 dB (artikel 4.9 Besluit geluidhinder) respectievelijk 50 dB(A) (artikel 44 Wet geluidhinder).

4. De geluidbelasting ten gevolge van de Jagerskade, Loevenhoutsedijk, Anton Geesinkstraat, de Brailledreef en het Zandpad alsmede het spoortraject Utrecht-Amersfoort gaan de voorkeursgrenswaarden niet te boven.

5. De geluidsbelasting vanwege het industrieterrein RWZI gaat de voorkeursgrenswaarde te boven.

6. Artikel 59 Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om voor industrielawaai woningen te bouwen met een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde tot maximaal 55 dB(A).

7. De geluidsbelasting vanwege het industrieterrein RWZI gaat die waarden niet te boven.

8. De woningen beschikken dankzij gebouw gebonden maatregelen, te weten akoestisch gesloten balkonschermen, overeenkomstig de Geluidnota Utrecht 2014-2018 over een geluidsluwe gevel. Deze gebouw gebonden maatregelen zullen onderdeel uit gaan maken van de omgevingsvergunningsaanvraag HZ_21-12469 welke gecoördineerd wordt met het bestemmingsplan Jagerskade, Overvecht.

9. Burgemeester en wethouders van Utrecht maken gebruik van hun bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde (artikel 110a Wet geluidhinder) omdat verdergaande geluidsbeperkende maatregelen stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële aard.

10. De vast te stellen hogere waarden zullen, overeenkomstig artikel 110a, zesde lid Wet geluidhinder, niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Besluit

Gelet op bovenstaande hebben burgemeester en wethouders van Utrecht besloten de hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting in het kader van het Bestemmingsplan Jagerskade, Overvecht als volgt vast te stellen:

- maximaal 55 dB(A) vanwege industrielawaai - RWZI

1 : Aan het besluit worden voor nieuwe woningen met een geluidsbelasting boven de voorkeurswaarde de volgende voorwaarden verbonden:

- Geluidsluwe gevel

De woning heeft ten minste één gevel met een geluidsniveau niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde;

- Woningindeling

De woning bevat voldoende verblijfsruimte(n) aan de zijde van de geluidsluwe gevel. Dit geldt voor ten minste 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied;

- Buitenruimte

Indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze gelegen aan een gevel waar de geluidsbelasting niet meer dan 5 dB hoger is dan de geluidsluwe gevel. Deze eis geldt voor maximaal één buitenruimte per woning.

2: Aan het besluit wordt in afwijking van het vermelde onder 1 voor nieuwe onzelfstandige woningen of woningen van 30 m^2 of kleiner met een geluidsbelasting boven de voorkeurswaarde de volgende voorwaarde verbonden:

- Geluidsluwe gevel

Tenminste 50% van de woningen dienen op gebouwniveau gesitueerd te zijn aan een gevel met een geluidsbelasting van maximaal 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde.

De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening (kunnen) worden gemaakt.

Voor de nadere akoestische onderbouwing en details wordt verwezen naar de rapporten:

"Akoestisch onderzoek wegverkeers- en spoorweglawaai Jagerskade te Utrecht" versie 0 d.d. 21 september 2020 met kenmerk 2008/090/MD-01 van Tritium advies.

"Akoestisch onderzoek geur en geluid Jagerskade te Utrecht" versie 01_001 d.d. 10 november 2020 met kenmerk R074478aa.20G6726.djs van LBP|Sight.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

namens dezen:

A.I. Teuns

Programmamanager Gezond Leefklimaat

Dit document is automatisch aangemaakt, hierdoor staat er geen geschreven handtekening onder dit besluit.

Beroep

Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken na publicatie van dit besluit beroep aantekenen.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan om voorlopige voorziening. Het besluit wordt in dat geval niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor het instellen van beroep of voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Ontwikkelingen Overvecht

Basisinformatie

Datum	1 februari 2022
Gespreksleider	**Mohammed Saiah**
Tijd	19.30 – 21.00 uur
Zaal	Digitaal
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, betrokken inwoners, organisaties, ambtenaren en experts.
Portefeuillehouder	Wethouder Diepeveen (afwezig)
Betrokken ambtenaren/presentatoren	6 ambtenaren GU
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	**16 deelnemers op eigen initiatief** deelnemer, Mitros 2 deelnemers, Bewonerscie. MaarAnk 2 deelnemer, Werkplaats Overvecht deelnemer, Stichting Bo-Ex '91 deelnemer, Heijmans 2 deelnemers, Stichting Voedseltuin Overvecht deelnemer, Beheergroep Park de Watertoren 2 deelnemers, Portaal 2 deelnemers, Wijkplatform Overvecht deelnemer, Utrecht Natuurlijk - stadsboerderij Gagelsteede deelnemer, Initiatief Einsteinkwartier deelnemer, Wijkambassadeur deelnemer, Natuur- en Milieugroep Overvecht

Programma

Welkom & Opening (5 min.)
Thema/ TiZa dreven (20 min.)

- Korte toelichting door 1) Mitros, 2) de bewonerscie. MaarAnk en 3) de GU.
- Vragen van raadsleden

Einsteinkwartier irt Overvecht Centrum (20 min.).

- Toelichting namens bewoners
- Toelichting GU
- Vragen van raadsleden

Overzicht aanpak/ StaVaZa ontwikkelingen/ moties. (35 min.)

- Omgevingsprogramma**.**
- Toelichting door GU over hoe de 3 moties worden uitgevoerd
- Vagen raadsleden over overzicht & aanpak (5 min)
- Vragen raadsleden per motie

Rondvraag/ Reflectie raadsleden/ Afsluiting (10 min.)

Motivatie

Agendeerders; Fred Dekkers (GL), Hind Dekker (D66), Jan Wijmenga (CU), Rick vd Zweth (PvdA), Tessa Sturkenboom (S&S).
Gesprek (bezoek niet mogelijk in verband met coronamaatregelen) over een aantal locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden (m.n. Themadreven, Ivoordreef, Centrum Overvecht/Einsteinkwartier). Over die plekken wordt een toelichting gegeven door de initiatiefnemers en betrokkenen (Werkplaats, Wijkplatform, omwonenden)
Ook volgt er een toelichting door ambtenaren op hoe verschillende moties en toezeggingen bij de bespreking van de notitie 'Samen voor Overvecht' worden uitgewerkt.
De raadsleden gaan In gesprek met de Werkplaats over hun plannen, onder meer in relatie tot groen en participatie en met het Wijkplatform en initiatiefnemers Visie Einsteinkwartier over deze visie en participatie

Bijdrage

Deelnemer, IJsclub Siberia
We blijven ook graag op de hoogte van de laatste ontwikkelingen in Overvecht. Daarnaast zouden we de focus ook even willen op onze crowdfunding voor de nieuwe schaatsopslag. Naast de inbreng van Initiatievenfonds en Ondernemersfonds hebben nog wat kleine donaties nodig...
www.voorjestadsie.nl/schaatsopslag

Deelnemer
Graag betaalbare woningen voor jonge gezinnen

Deelnemer, Stichting Voedseltuin Overvecht.
Voedseltuin Overvecht, Utrecht Natuurlijk/ Gagelsteede, DOCK werken nauw samen i.v.m. herontwikkeling Park De Gagel / m.n. herontwikkeling Stadsboerderij Gagelsteede, en percelen Voedseltuin. Op 26 januari 2022 daartoe overleg met o.m. betrokken beleidsmedewerkers gemeente. Onzerzijds vraagtekens bij schets t.a.v. TiZa-dreven/Bangkokdreef: wordt de samenhang tussen percelen Voedseltuin Gagelsteede/Bangkokdreef, en daarmee ook directe samenwerkingsmogelijkheden met UN enz. doorbroken? Niettegenstaande veelvuldig eerder overleg met Werkplaats, en beleidsmedewerkers gemeente? Vraag: waar staan we nu in het hele proces?

Deelnemer, Beheergroep Park de Watertoren
"Dit is waar de kunstenaar zo goed in was. Het terug laten komen van de omgeving in zijn kunst. Zodat de werken verbonden zouden raken aan een bepaalde plek. Daarmee werden het hele bijzondere werken die niet inwisselbaar of verplaatsbaar zijn".
(uit Audiotour de Sculpturen van het Smakkelaarsveld 2016, onderdeel nr. 10 en 11)

Beste raadsleden,
Bovenstaande quote is afkomstig van een audiotour over de sculpturen van het Smakkelaarsveld ingesproken door niemand minder dan onze voormalig burgemeester Jan van Zanen. Uit de audiotour blijkt hoezeer de sculpturen -oftewel het kunstwerk Zeelandschap- van David van de Kop verbonden zijn met het Smakkelaarsveld.

Het College heeft echter besloten dat er niet langer plek is voor het kunstwerk op dat Smakkelaarsveld en dat Park de Watertoren dé plek is waar het kunstwerk goed tot zijn recht kan komen. Wij zijn als beheergroep van Park de Watertoren totaal overvallen door dit Collegebesluit en hebben bezwaar gemaakt. We wachten nog op antwoord maar wat ons betreft wordt dit besluit herzien.

Wij vragen aandacht voor het feit dat Overvechters op geen enkele manier zijn betrokken bij dit besluit. Er is te veel gekeken vanuit het kunstwerk en te weinig vanuit het park en bewoners. Park de Watertoren hoort bij de cultuurhistorie van Overvecht en kan niet ondergeschikt worden gemaakt aan een kunstwerk. Ons landschapspark is verbonden met de Watertoren, de vijver, de fraaie natuur, en de open, multifunctionele speelweide. Het kunstwerk zal door zijn afmetingen een obstakel vormen voor belangrijke zichtlijnen en aandacht wegtrekken bij rijksmonument de Watertoren.

Recentelijk heeft Pepijn van Zwanenberg vragen gesteld over het vierde deel van het kunstwerk op de kademuur wat niet mee kan omdat hij vindt dat het kunstwerk intact moet blijven. Dat vinden wij ook. Echter dit deel past al helemaal niet in ons park want wij hebben geen kade. Wij vragen ons af hoe hard is eigenlijk geprobeerd om het kunstwerk in zijn geheel in te passen in het nieuwe park op het Smakkelaarsveld. Heeft u daar eigenlijk al vragen over gesteld? Zie ook bijlage 4, laatste afbeelding waar het kunstwerk in het nieuwe park staat ingetekend.

Beste raadsleden, wij roepen u op een ultieme poging te doen om het kunstwerk daar te houden waar het hoort, op het Smakkelaarsveld. En anders het College op te dragen samen met de bewoners van de stad op zoek te gaan naar een betere plek voor dit kunstwerk (bijv. aan het eind van de Uithoflijn).

Alvast hartelijk dank voor uw aandacht.
Beheergroep Park de Watertoren

Bijlagen:
1.Audiotour, De verborgen sculpturen van het Smakkelaarsveld 2016, nr 10 en 11
https://izi.travel/nl/28df-de-verborgen-sculpturen-van-het-smakkelaarsveld/nl#e6340861-c25a-4e12-9824-dcb508be0781

2.Artikel in DUIC, GL vraagt om ultieme poging om kunstwerk intact te houden, 8-1-2022
https://www.duic.nl/cultuur/groenlinks-vraagt-om-ultieme-poging-om-kunstwerk-smakkelaarsveld-intact-te-houden/

3. Artikel RTV Utrecht, 15-01-2022 Overvechters zitten niet te wachten op komst kunstwerk in hun park
https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3280057/overvechters-zitten-niet-te-wachten-op-komst-kunstwerk-zeelandschap-in-hun-park

4. Artikel RTV Utrecht, 20-01-2022. Zie derde afbeelding onderaan. Daarin is het kunstwerk gewoon in het nieuwe Smakkelaarspark ingetekend.

https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3286333/oplevering-smakkelaarspark-in-utrecht-weer-uitgesteld-pas-over-drie-jaar-klaar

Deelnemer

Geachte raadsleden,

Anderhalve week geleden ontving ik het document ‘Overvecht. Pluk er de vruchten van’. Dit document toont een beetje informatie over enkele mogelijke ontwikkelingen rond het Gagelpark. Ik licht zo voor 2 ontwikkelingen mijn bedenkingen toe.
Eerst schets ik u de waarde van het park.

Ik mag nu 6 jaar van het park genieten en bij de Voedseltuin meehelpen. Ik geniet altijd erg van de ruimte, rust en stilte in het park, met name (maar niet uitsluitend) bij de heuvel, de vijver, de Voedseltuin en de bloementuin aan de Carnegiedreef. Op die plekken kun je je even terugtrekken, kijk je even onbelemmerd op groen, en is de drukte even ver weg. Ik kan u vertellen dat een zonnige ochtend op de Voedseltuin op die plek goud waard is.

Trek ik het breder, dan denk ik dat de parken in Overvecht, heel waardevolle recreatieruimte zijn voor met name de vele mensen in de flats. Je hebt in een flat namelijk geen eigen groen. Je park is je tuin.

Ik hoorde over de plannen op de Bangkokdreef. Het geschetste beeld toont een flat (13 hoog hoorde ik), met onderin horeca. Vlakbij zijn ook plannen voor de Marokkodreef.

Mijn bedenking ligt met name bij de flat aan de Bangkokdreef. Ik ben bang dat een 13 hoge flat de beslotenheid van het park doorbreekt, doordat er altijd mensen op de plekken die ik beschreef, neerkijken. De nieuwe flat komt namelijk veel meer het park in dan de bestaande bouw. Horeca op deze plek in het park, zal, ben ik bang, zorgen dat de stilte een stuk verdwijnt en de rust wordt verstoord, omdat er veel meer activiteit komt. Je even terugtrekken in het park, wordt denk ik moeilijker. De flat zal, zoals bij gebouwen op veel plekken in de stad, het zicht op groen een stuk verstoren. In combinatie met de bouw aan de Marokkodreef (ik bedoel de bouw aan de parkrand, huidige sportplaats) versmalt het park zo, dat het bijna doorsneden wordt. Ook hier wordt gerammeld aan de ruimte van het park en de kans je terug te trekken.

Een bewoner van de Singaporedreef vroeg mij namens haar in mijn reactie ook aan te geven dat ze tegen de bouw aan de Bangkokdreef en Marokkodreef is.

Argumentatie bewoonster Singaporedreef:
Het verbaast mij dat ze nog steeds bij de marokkodreef en de bangkokdreef hoogbouw willen bouwen. Waarom de voedseltuin weg, die is juist zo mooi op deze plek. Tevens zullen veel bewoners van de nieuwbouw gaan klagen over de speeltuin in het park. Niet handig speeltuin is en de voedseltuin zijn 2 super goede samenkomst plekken die verbinden in de wijk.

Marokkodreef idem, deze plek wordt door jong en oud gebruikt, tuurlijk er is ook overlast van hangjongeren maar die kunnen ze toch ook een goede plek geven om bij een te komen?

Waarom willen ze met alle geweld, toch tegen de wensen ingaan van de mensen die juist in en rond het park wonen?
Tevens vrezen wij als bewoners van de singaporedreef dat een groot stuk zonlicht en privacy verloren gaat in onze tuinen, (hoogbouw kijkt straks letterlijk in onze tuinen, zonlicht neemt af . Dit is meerdere keren al aangegeven ook al begin jaren 2004 toen er ook al plannen waren.

Ik denk dat er andere keuzes gemaakt kunnen worden. De ideeën om meer mensen op huidig groen van het park te laten wonen, betekent al dat meer mensen van minder groen gebruik moeten maken. Dit is niet echt logisch. Als bouwen in het park toch zou doorgaan, denk ik dat slimmer naar hoogte, locatie en toename van drukte gekeken moet worden. Voor twee locaties heb ik u mijn bedenkingen genoemd.

Graag ga ik met u in gesprek over mogelijke alternatieven.
Met vriendelijke groet,

Deelnemer, MaarAnk, van de Thema-dreven;
Korte samenvatting:
Wij zijn bijzonder ongerust over het feit dat we geen participatietraject zien, terwijl de bouwplannen voor onze uiterst dichtbevolkte buurt, de Thema-dreven, zeer bedreigend zijn.

Deelnemer, Werkplaats Overvecht
Aankomende dinsdag is de Raadsinformatiebijeenkomst. Eén van de onderwerpen, is de THEMA en TiZadreven. Wij, de werkplaats Overvecht, vinden het ontzettend leuk en noodzakelijk dat dit onderwerp behandeld wordt. Joop ten Brink van Mitros zal namens de Werkplaats een toelichting geven.

Afgelopen jaar heeft Werkplaats Overvecht gewerkt aan een ambitiedocument voor dit gebied. Van het ambitiedocument hebben we een samenvatting gemaakt. De samenvatting geeft goed inzicht in de ambitie, de kansen en ook het proces dat afgelopen jaar is doorlopen. Met een kleine blik vooruit.

Graag delen we deze samenvatting voorafgaand aan de RIB met u. Dit document mag openbaar gedeeld worden. Deze samenvatting wordt tevens verzonden aan het Wijkplatform en het Bewonersplatform.
De samenvatting is te downloaden via deze link: https://we.tl/t-zeJKlgFT4B
Met vriendelijke groet en tot dinsdag,

2 deelnemers, Wijkplatform Overvecht/ Wijkambassadeur

“De buurt moet maximaal verdicht. De stad rukt op.
Een gezonde buffer, een vergeten bos, en passant kapot.” Stukje uit Dreefnieuws, september 2021
Beste raadsleden,

Binnenkort wordt het bestemmingsplan Ivoordreef behandeld en als u ermee instemt, staat niets meer het vellen van meer dan 100 voornamelijk 50-60 jaar oude bomen in de weg. Bomen die een stuk hoger zijn dan de huidige 10-hoog flat die gesloopt wordt.
De maximale exploitatie in dit gebied met de bouw van +300 woningen gaat ten koste van een belangrijk deel van de hoofdboomstructuur. In het startdocument van 2016 werd geadviseerd de groene buffer zoveel mogelijk te handhaven, vanwege de waarde van de bomen en ook vanwege de gezondheid. Dit is genegeerd. Meer hittestress, luchtvervuiling en vooral geluidhinder voor oude en nieuwe bewoners aan de Einsteindreef wordt door het verdwijnen van de groene buffer op de koop toegenomen.
Wij vragen aandacht voor het feit dat ondanks allerlei hele duidelijke beleidskaders, dit plan uit 2020 toch geruisloos is doorgezet. Naast het startdocument uit 2016, noemen wij de Groenstructuurvisie uit 2018 en uw motie ‘Geen groen voor poen’ uit 2021.

Wij vragen ook aandacht voor het feit dat er géén participatie is geweest bij het ontwikkelen van dit plan van april 2018 tot november 2020, alleen achteraf mocht er worden meegepraat over de inrichting van het plein en sportveld. Deze zeer ingrijpende consequentie van dit plan is nooit expliciet aan de orde is geweest op informatieavonden en kwam pas aan het licht bij de presentatie van de bouwenvelop midden in de zomer van 2021.

Voor veel bewoners is deze grootschalige bomenkap heel pijnlijk en komt als onaangename verrassing, en wij hebben gezien dat ook de raad hierdoor is overvallen. Dit is moeilijk te begrijpen. Wij moeten er als bewoners op kunnen vertrouwen dat kaderstellend beleid zoals Gezond Stedelijk Leven en de Groenstructuurvisie wordt bewaakt en kunnen alleen volwaardig participeren als we eerlijk, tijdig en volledig worden geïnformeerd.

Gezien het feit dat er veel ontwikkelingen gaan plaatsvinden in Overvecht door de Werkplaats vragen wij u alert te zijn en vinger aan de pols te houden zodat u als raad tijdig kunt bijsturen en niet op het laatst voor het blok wordt gezet met alle verwoestende consequenties van dien.

Bezorgde Overvechters

Ps. Groen is een wezenlijk onderdeel van de identiteit van Overvecht. Dat hebben ze goed bedacht destijds. Het is onwenselijk om bij eventuele nieuwbouw en verdichting in Overvecht het bestaande - waardevolle - groen aan te tasten, zoals u zelf heeft aangegeven in uw vrijwel unaniem aangenomen motie 22/2021 "Geen groen voor poen".

Deelnemer, Beheergroep park de Gagel
Park de Gagel, geen stenen in het groen

Park de Gagel is een parel in de gebieden, die in de taal van de Werkplaats THEMA- en TiZadreven heten. Met alle waardering voor de ambities zoals die fraai beschreven staan in het document van diezelfde Werkplaats willen we als beheergroep Park de Gagel graag wat aantekeningen maken. Bouwen in (de randen van) het park is een slecht voornemen. Zeker met de uitbreidingen van Overvecht van de afgelopen jaren plus die van de geplande toekomst is de noodzaak van een park alleen maar gegroeid. Er mag geen meter vanaf. Het park is de groene ruimte van mensen in hoogbouwflats – hun voor- of achtertuin. Het plan om bij sommige van die flats ook uitgangen naar het park te maken juichen we toe. Op de Bangkokdreef is dat helaas over het hoofd gezien. Bij de Ibisdreef staan ze al wel op de tekeningen en bij de Sint Eustatius- en Hanoidreef hopen we ze te gaan zien bij de komende renovaties. Goede verbindingen tussen hoogbouw en park, vinden we.
Het park met zijn westelijke lobben naar de Klopvaart, noordelijke naar de Karl Marxdreef en zijn zuidelijke lob rond de experimentele flats is een groene long tussen asfalt, stenen en beton. Het park is een grote, tamelijk aaneengesloten ruimte waar we graag verpozen, wandelen, joggen, sporten. Waar we elkaar ontspannen kunnen ontmoeten en in alle opzichten op adem kunnen komen.
Het park met zijn talrijke volgroeide bomen reinigt de lucht, biedt schaduw en verkoeling in warme zomers en sneeuwpret in koude winters. Het biedt een kleurenpracht in het najaar en een immense bollenweelde in het voorjaar. Wrang om te ervaren dat in de eerste plannen van de Werkplaats juist in deze parel volop woningen getekend stonden. Gelukkig hebben we in het participatietraject al veel onderuit kunnen halen. Waarom het nodig was ons op te zadelen met plannen juist in het park is ons een raadsel. Wijkverbetering begint niet met het annexeren van park. Het proces heeft bij bewoners veel onduidelijkheid geschapen over de precieze rol van de gemeente en veel achterdocht gewekt jegens de mooie woorden van deze partner.
Dit is het park waar we in Overvecht van houden. Het park, waarmee we over het algemeen dik tevreden zijn. Natuurlijk hebben we wensen. Sommige passen in de ambities zoals beschreven in dit

document. De beheergroep pleit al jaren voor het opengooien van de ingang aan de Cobradreef. Er ligt daar een schitterende entree, die geheel tegen onze zin afgesloten is. Deze entree is zonder blokkade een spectaculaire verbinding tussen het park met de achterliggende heemtuin en de woonwijk en het Groene Lint.
Tegen bebouwing naast het park hebben we evenmin grote bezwaren, mits de ruimte en openheid niet worden aangetast en er geen landjepik wordt gepleegd. Het Krajicekveld hoort bij het park en de bewoners van de Nigerdreef genieten elke dag van hun uitzicht op het park. Mag die verbinding tussen wonen en groen misschien ook zwaar wegen? Het terrein naast de Hanoidreef is park. Het terrein naast de Bangkokdreef niet. Daar heeft een school gestaan – zonder woonfunctie. Direct naast dit perceel ligt de openbare speeltuin van Gagelsteede. Eventuele bebouwing vraagt daarom een zeer zorgvuldige inpassing.
Los van de plannen van de Werkplaats wordt In de westelijke lob Rosendael gesloopt. Er komen daar veel woningen en tussen de gebouwen door zullen extra doorgangen naar de Indusdreef komen. Dat zijn – althans op papier - verbeteringen in de verbinding park en wonen. In de jaren 80 is in de westelijke lob een kamp gehuisvest. Dat blok onderbreekt helaas de verbinding tussen het centrale deel en de westelijke lob. Niks meer aan te doen nu. Wel kan dit een les zijn. Ga niet bouwen waar openheid gewenst is. Dus zet geen gebouw tussen de binnentuin van de Haifa/Ankara/Tigrisdreef en de meest westelijke lob. Afsluiten creëert engte in dubbele betekenis: het zou daar eng worden. Bovendien zouden er concrete meters park verdwijnen.
Het woord onveiligheid komen we talloze malen tegen. Tot onze verbazing lijkt daar een verband met groen te worden gesuggereerd. Of vergissen we ons? Laat ons onderstrepen dat de relatie tussen groen en onveilig niet bestaat. Is het gebaseerd op het verhaal van het bos en de grote wolf? Het is niet gebaseerd op onze ervaringen en/of uitwisselingen met de werkgroep veiligheid.
Rest ons een opmerking over het cluster op Gagelsteede, waar Utrecht Natuurlijk, Dock en de Voedseltuin voor allerlei aangenaam vermaak van diverse groepen bewoners zorgen. Wij zijn zeer verguld met Gagelsteede, dat een prachtige functie vervult in een gebied waar voor veel mensen uitjes – ook educatieve - niet zo heel vanzelf spreken. Hier nieuwbouw plegen zouden we toejuichen. Nieuwbouw voor het cluster – beslist zonder woningen. Een nieuw Gagelsteede dat even toegankelijk en warm is als het huidige zou een echte verbetering kunnen zijn van deze buurten, van de hele wijk zelfs. Generaties genoten – en genieten - al van Gagelsteede en koesteren het in hun hart. Laat dat nog generaties zo blijven.
Nieuwsgierig naar het park? Als beheergroep onderhouden we de facebookpagina Vrienden van park de Gagel. Iedere dag plaatsen we daar een prachtige foto met begeleidende tekst. Wilt u het park eens in het echt zien en er rondgeleid worden? Wij lopen graag een rondje met u en laten u graag zien dat het park onze zorg en liefde volop waard is. Van harte welkom.

Namens beheergroep Park de Gagel

Deelnemer, Wijkambassadeur
Ik verwijs naar de brief over de Ivoordreef die Susana Casas Valle al heeft ingediend, ook ondertekend door mij. Wat mij dwarszit m.b.t. de nieuwbouw-ontwikkelingen in Overvecht: het waardevolle groen in Overvecht wordt ondergeschikt gemaakt aan nieuwbouw. In de aangenomen motie 22/2021 "Geen groen voor poen" wordt gesteld dat de raad bij eventuele nieuwbouw en verdichting in Overvecht het bestaande - waardevolle - groen niet wil aantasten, maar in de praktijk blijkt dit wel degelijk te gebeuren. Kijk bijvoorbeeld naar Ivoordreef: hier moeten tientallen bomen sneuvelen voor de nieuwbouwplannen en verdwijnt een waardevolle groenzone. Participatie van bewoners ziet er op papier prachtig uit, maar in de praktijk betekent het een toehoordersrol voor de bewoners, die enkel binnen de kaders van De Werkplaats over MINIEME details mogen meepraten. Het groen speelt een essentiële rol in de leefbaarheid van Overvecht, en wordt door vrijwel alle

bewoners zeer gewaardeerd. Laat dit groen niet verdwijnen door de bouwplannen van gretige projectontwikkelaars! En ja, er moeten woningen worden bijgebouwd, ook in Overvecht. Maar kijk hiervoor eerst naar de vele leegstaande scholen, kantoren bedrijven etc in de wijk voordat er waardevol groen wordt opgeofferd en blijf trouw aan uw motie 22/2021 Geen groen voor poen!

Deelnemer, Wijkplatform Overvecht
Inspreektekst Wijkplatform Overvecht RIB 1 februari 2022

Beste Raadsleden,

Sinds het Overvechtdebat op 17 januari 2021 is er veel gebeurd in Overvecht. Daar zijn een paar positieve ontwikkelingen in te bespeuren, maar er blijven voor het Wijkplatform nog veel zorgpunten over.

Winstpunten
- Participatie
Positief punt is dat n.a.v. de brief die het Wijkplatform op 5 oktober 2021 samen met het Bewonersplatform over participatie van de lopende projecten, voor de gemeente aanleiding was om in overleg te treden is. Dit heeft geleid tot een aantal afspraken om het proces te verbeteren.
- Omgevingsprogramma Overvecht
Het Wijkplatform heeft veel kritiek gehad op de participatie in het Omgevingsprogramma. Die gang van zaken is helaas niet meer terug te draaien. Maar de winst is dat nu voor Overvecht een Omgevingsmanager aangesteld wordt die een spilfunctie in de wijk krijgt voor de lopende projecten. Zorgpunt daarbij is dat het niet om een formatieplaats gaat maar om een ZZP-aanstelling voor één jaar. Het Omgevingsprogramma gaat lopen tot 2040 en een omgevingsmanager lijkt daar minstens 10 jaar voor nodig.
- Wijkakkoord
Een andere positieve ontwikkeling is dat Wijkplatform Overvecht partij is bij het Wijkakkoord. Wij zijn vanaf de eerste gesprekken over de inhoud van het akkoord betrokken bij het opstellen van de tekst. Er is nu een definitie van het vage begrip ‘wijkverbetering’ gekomen, waar verschillende partijen hun eigen interpretaties van hadden. De partijen hebben ervoor getekend dat door de plannen bewoners gezonder en gelukkiger worden, meer kansen krijgen en zo een betere sociaal-economische positie gaan bereiken.
Het Wijkplatform vindt het belangrijk dat de verschillende rollen van de gemeente en De Werkplaats verduidelijkt zijn en de bewoners een belangrijke stem in de participatie hebben gekregen. De bewonersorganisaties verbinden zich niet aan de uitbreiding van de wijk met het aantal van 5.000 woningen, maar staan wel achter doelen en afspraken die gemaakt zijn.

Zorgpunten
- Vergroenen
Een zorgpunt bij het verdichten van de wijk vinden wij de positie van het groen.
Er wordt door de gemeente aangegeven dat verdichten gepaard gaat met vergroenen, maar wij vinden dit tegengestelde processen.
Wat wordt dan verstaan onder vergroenen? Worden onze bomen gekapt en komen er struikjes en een paar plantjes voor in de plaats? Het moge duidelijk zijn dat de bewoners van Overvecht dat niet onder vergroenen verstaan. Zeker niet als er aan de randen van het Gagelpark gebouwd gaat worden, zoals in de plannen voor de TiZa-dreven opgenomen is.
Vergroenen is voor ons is investeren in ons bestaande groen, dus goed onderhoud. Ons groen wordt nog wel eens bagatelliserend ‘niet waardevol’ genoemd of ‘snippergroen’. Erger nog wordt het ook als

onveilig bestempeld, terwijl de onveiligheid in de wijk niet met het groen te maken heeft, maar met factoren waarvoor alleen maar de nota “Grenzen stellen perspectief bieden” gelezen hoeft te worden.
Verder zijn wij van mening dat volgens het Omgevingprogramma allereerst het groenstructuurplan opgesteld moet zijn, voor er plannen gemaakt worden waarin het groen aan de orde komt.
En het zou zo mooi zijn als er met de bewoners gekeken wordt naar de waarde en de functie van de stukken groen in de wijk.
- Ivoordreef
Over de gang van zaken rond de Ivoordreef is een aparte reactie van een van onze Wijkplatformleden ingediend, waar wij ons helemaal bij aansluiten.
- Participatie
T.a.v. participatie maken wij ons nog steeds zorgen over de rol van bewoners bij besluiten die de wijk raken. Zo werden wij er recent in de pers mee geconfronteerd dat er een gigantisch kunstwerk van het Smakkelaarsveld naar het park de Watertoren wordt verplaatst. En wij vinden het daar helemaal niet thuis horen.
Het zou toch mooi geweest zijn, als daar eerst met bewoners over gesproken zou zijn?
Over deze kwestie is ook al door een wijkplatformlid een tekst ingestuurd.
- Thema-dreven/TiZa-dreven
Zorgpunt is de samenvatting die wij zeer recent ontvingen van het ambitieprogramma Thema- en Tizadreven. Mooie ambities, prachtig. Maar het “hoe” en “wat” ontbreekt volledig. Is de weg naar de hel “geplaveid met mooie ambities”?
Over de Themadreven is ook een aparte reactie van bewoners die voor zich spreekt.
- Toetsing participatie Thema-dreven/Tizadreven
Wij maken ons ernstig zorgen over de toetsing van de participatieparagraaf n.a.v. de uitgevoerde haalbaarheidsonderzoeken. In het gesprek dat wij over deze toetsing op 27 september met de gemeente voerden werd door ons naar voren gebracht dat het participatieplan onvoldoende gecommuniceerd is met de wijk. Ook was er onvoldoende gelegenheid voor bewoners om op de plannen te reageren en werden voorafgaand aan besprekingen geen stukken toegestuurd. Deze zouden teveel vragen oproepen. Maar hierdoor hadden de deelnemende bewoners geen gelegenheid om de besprekingen voor te bereiden of met elkaar over de plannen te overleggen.
Deze punten maken de participatie onvoldoende maar worden niet meegenomen in de toetsing.

Samen voor Overvecht
Over de 3e voortgangsrapportage Samen voor Overvecht d.d. mei 2021 hebben wij veel vragen. Wij hebben daar een gesprek met de manager wijkaanpak over gehad, maar desondanks blijven wij met vragen zitten.
- Structuur van de rapportage
Wij missen verbanden in het rapport. Het is een collectie van kaders, zonder duiding hoe deze zich ten opzichte van elkaar verhouden en waarin onderlinge verbanden niet toegelicht zijn. Niet te achterhalen is wat de doelen waren, waar het geld aan is uitgegeven en in hoeverre de doelen gehaald zijn.
- Resultaten
Niet te achterhalen is wat er nu wel of niet gebeurd zou zijn zonder de gelden voor Samen voor Overvecht. En hoe zich dat verhoudt tot de activiteiten in andere wijken.
De ambities zijn niet gekwantificeerd en zijn onduidelijk. Dit stelden wij al bij het ambitiedocument waarop deze rapportage gebaseerd is. Er komt dan nu ook geen meetbaar resultaat uit.
Het criterium voor ambitie in de nota richting geven, uitnodigen om mee te doen en samen te werken in een netwerk. Hier wordt gedoeld op een proces, niet op een resultaat.
Zeker een belangrijk proces, maar niet meetbaar.
We weten dus niet hoe de wijk ervoor had gestaan als Samen voor Overvecht er niet geweest zou zijn.

Deelnemer, Natuur- en Milieugroep Overvecht
P.S. Wilde u ook de tekst tevoren hebben? Hierbij dan - komt neer op nog geen 2 minuten spreken.

Het is goed dat er in Overvecht-Noord woningen bijkomen voor mensen die graag in de wijk willen blijven wonen, jongeren die uit huis gaan, ouderen die hun grote woning willen inruilen voor een kleinere. Maar hoe meer woningen er komen, des te belangrijker is het groen.
Mensen moeten de gelegenheid hebben om in hun naaste omgeving te wandelen in het groen, wat - zo blijkt ook uit wetenschappelijk onderzoek - heel goed is voor een mens, in allerlei opzichten. Dat groen moet dan wel tonen als meer dan een enkel boompje of grasveld, maar als een groter en aaneengesloten geheel.
Parken en groenzones zijn goed voor de mensen en voor de natuur - we willen ook in Overvecht de biodiversiteit behouden die er nu is, en daarvoor is de verbinding tussen de groenzones ook uiterst belangrijk.
Er zijn nu een aantal van zulke groene gebieden, die ook allemaal met elkaar in verbinding staan. Zo kan iedereen vanuit zijn of haar huis de open ruimte ervaren. Laten we vooral die ruimte behouden.
Een gebouw van 13 verdiepingen midden in de groene strook langs de Klopvaart, bij de Sint Maartendreef, past absoluut niet op die plek.
Bouwen op meerdere plekken in Park de Gagel, zoals in de plannen voor de TIZA-dreven, is echt geen goed idee. Dat tast het park aan, de beleving van mensen en de ruimte voor dieren. Bouw niet op die plekken!
En ook niet op de nu nog groene zone bij de Ankaradreef. Niet alleen om een open en groen uitzicht te behouden voor degenen die er al in een U-vorm omheen wonen, maar ook om niet nog meer geluidsweerkaatsing te veroorzaken.
Houd Overvecht-Noord groen, juist voor alle huidige en toekomstige bewoners

Geachte voorzitter, raadsleden,
Wat ik op het laatste moment nog wilde zeggen, was dat de Werkplaats, als die zo'n belang stelt in de mening van bewoners, die bewoners zou moeten aanspreken. Ik kwam toevallig achter de plannen, maar was als bewoner/buurvrouw nog nooit benaderd: geen briefje in de bus, nooit iemand gezien in het park waar de mening van aanwezigen zou zijn gevraagd. Alleen mensen in de hele directe omgeving van de plannen waren geïnformeerd. Andere gebruikers van het groen (nog steeds) niet. Gelukkig staan er nu wel stukken in Dreefnieuws, zodat wie dat blad ontvangt en leest er ook van op de hoogte kan zijn.

Iets anders waar ik niemand over hoor, is dat er al een tijd grootschalige bouwplannen zijn op het terrein van Careyn Rosendael. Dat zijn al zoveel bewoners extra in de directe omgeving van de THEMA-dreven en van Park de Gagel en de westelijke lob daarvan. Waarschijnlijk ook wat (kans)rijkere bewoners, dus die opwaardering komt er ook zonder te bouwen in de achtertuinen van de bewoners van de THEMA-dreven.
Vriendelijke groet,

Deelnemer, bewonerscommissie Thema-dreven
Wij voelen ons bedreigd in ons bestaan, maar niets daarvan bereikt jullie want de Werkplaats liegt dat ze barst. Ze doen of er een participatietraject is maar met slimme statistiek worden wij uitgeveegd. Ze hebben daarmee alleen aan jullie verteld wat ze zelf van tevoren verzonnen hebben.

De Werkplaats beweert dat ze met bewoners gepraat hebben, ja met een stuk of vijf, misschien zes en heel misschien zeven, die faliekant tegen zijn. Verder zijn er geen buurtbewoners gekomen. Alle

anderen waren belangstellenden, waar we op zich heel blij mee waren want zij hadden meer rust om gewoon met de werkplaats te praten, maar we hadden niet gedacht dat zij opgevoerd zouden worden als positieve buurtbewoners.
Onze discussie met hen ging over dat ze deden alsof ze een advies zouden geven naar aanleiding van wat bewoners gezegd hadden, maar toen wij zeiden dan kan dus ook het advies zijn dat bijbouwen hier echt niet kan, toen was dat ineens niet mogelijk. Oftewel, zij weten al wat het wordt, en de participatie is een farce. Wij zijn zo boos geworden dat de vertegenwoordigers van de werkplaats verontwaardigd wegliepen. Einde gesprek. Ze vertelden daarna aan jullie dat het fijne middagen waren geweest.

Wat is ons probleem:
wij voelen ons regelrecht in ons bestaan bedreigd; wij zijn een overbevolkte buurt, nog dichter bevolkt dan Lombok bijvoorbeeld. Zij hebbben een dichtheid van ongeveer 17.000 per km^2, wij 20.000, en dan hebben we zelfs de lob van het Gagelpark nog meegerekend als horend bij onze omgeving. Als de 720 woningen in de zes flats allemaal op de grond gedacht worden hebben we minder oppervlak dan een gemiddelde Utrechtse tussenwoning, zelfs zonder straten of parkeerplek. Dus de grond om de flats zijn alleen maar onze tuintjes, die we samen delen. En jullie gaan toch op andere plaatsen ook geen tuintjes confisqueren om op te bouwen?

Maar niet alleen zijn we al overbevolkt; ook zijn wij een moeilijke buurt. Niemand zal beweren dat alles hier goed gaat. Er zijn veel arme en daardoor wanhopige mensen hier. Zo'n dicht cluster sociale huurflats is op zich geen probleem; we pleiten al lang voor een goed, stevig en langdurig buurthuis, dat hebben we hard nodig om mensen weer op weg te helpen. En als het daarna dan goed gaat met mensen en ze gaan hier tevreden weer weg komen er nieuwe mensen die gemiddeld minder kansen hebben maar die de ervaringen van de buurtwerkers goed kunnen gebruiken.
Zo zou je ons kunnen zien als een vat waarin kansarme mensen opgevangen worden en met meer kansen weer weggaan.

Hoe wij intussen beschermd zijn tegen de onveiligheid hier, dat kennen we van de biologen: wij hebben safety in numbers. Doordat dit portiekflats zijn kan je nergens aan zien wie er hier arm is en wie rijk. Maar wat gaat uitgerekend de werkpaats doen, die in geld denken en nooit in mensen: niet alleen lijkt het ze een goed plan dit nog overbevolkter te maken dan dat we al zijn, ze willen ook nog duurdere huur en koop bouwen. Waar denken ze dat zo'n tweedeling bij gaat helpen?

En waarom hier dus helemaal niet gebouwd kan worden is dat nu de openingen tussen de flatblokken zorgen dat er tussen de flats niet veel ongezien kan gebeuren. Als de flatblokken gesloten worden dan is ook die veiligheid weg. Dan worden we een getto, waar het angstig wonen wordt.
Want, zeg het maar even grof, waar denk je dat ingebroken gaat worden als hier duidelijk duurdere mensen wonen? En als het hier dan dreigend wordt, wat gaan de mensen uit die koopwoningen dan doen? Juist ja, verhuren. En dan zijn we helemaal aan de goden overgeleverd.

Er kan hier niet bijgebouwd worden, want als het misgaat, en dat zal het gaan, is er geen sloopmogelijkheid meer. De zes flats zijn net gerenoveerd of gaan dat binnenkort worden, en voor de nieuwe flats is er geen sloopgarantie. Dat betekent dat de politie er bijna moet gaan wonen, en dan kijken rijkere huurders wel helemaal uit om hier naartoe te komen. Want wie gaat er vrijwillig in een getto wonen?

En als laatste: hoe kortgeleden nog moesten wij gesloopt worden omdat dit te dichtbevolkt was en we niet meer te redden waren? Als het argument ineens ook omgekeerd kan worden dan kun je concluderen dat het nooit over de mensen ging, alleen maar over geld.

RIB Overvecht – ruimtelijk domein



1 febr 2022 20.00 – 21.30

Mohammed Saiah, Fred Dekkers, Dick Boeve e.a.

Gemeente Utrecht

Agenda raadsinformatie bijeenkomst

1. 19.30: Opening, aanleiding, doel (Mo Saiah / Fred Dekkers) (5 min)
2. 19.35: THEMA / TiZa dreven (20 min)
3. 19.55: Einsteinkwartier / Overvecht Centrum (20 min)
4. 20.15: Overzicht aanpak fysiek, StaVaZa, moties (35 min)
5. 20.50: Terugblik, reflectie raadsleden, sluiting (10 min)

21.00: Einde (Totaal 90 min)

Gemeente Utrecht

1. Opening, aanleiding, doel

- Opening (Saiah)
- Aanleiding & doel (Dekkers)
  - Hoe vordert de fysieke aanpak in Overvecht?
  - Hoe worden de eerdere moties ingevuld?

Opzet RIB online:

- vz vraagt sprekers en geeft deelnemers de beurt
- Raadsleden stellen de vragen

2. THEMA / TiZa dreven (20 min)

Wat is er gedaan, wat is StaVaZa, welke plekken, hoe gaat het verder?

- Werkplaats (Joop ten Brink - Mitros) (5 min)
- Bewoonster (Anne of Boudewijn) (5 min)
- Gemeente (Wieb) (5 min)
- Vragen raadsleden (Mo) (5 min)

3. Einsteinkwartier/Overvecht Centrum (20min)

Hoe wordt Einsteinkwartier opgepakt, hoe is het overleg daarover, hoe wordt de samenhang met Overvecht Centrum?

- Bewoners (Annette vd Bosch) (5 min)
- Gemeente (Heleen Wijtmans) (5 min)
- Vragen raadsleden (Mo) (10 min)

Gemeente Utrecht

4. Overzicht aanpak fysiek, StaVaZa, moties

- Toelichting StaVaZa aanpak fysiek (Dick) (10 min)
- Vragen raadsleden over Stand van Zaken (Mo) (5 min)
- Vragen raadsleden motie “Een werkplaats die werkt” (5 min)
- Vragen raadsleden motie “Geen groen voor poen” (5 min)
- Vragen raadsleden inzet op participatie in de wijk (5 min)

4. Overzicht aanpak fysiek, StaVaZa, moties

Toelichting Dick:

- Meerdere projecten woningbouw, openbare ruimte, Ov-centrum etc. = RSU2040
- Omgevingsprogramma
  - Concept opgesteld in 2021, momenteel verwerken inspraakreacties
  - In 2022 uitwerken met Raamwerk openbare ruimte & groen, en mobiliteit
- Wijkakkoord
  - Ondertekening partners 1 febr 2022
  - Afspraken over participatie, relatie Werkplaats, samen realiseren kaders etc.
- Omgevingsmanager
  - Start 1 febr 2022. werken aan overzicht & inzicht geven in wat er allemaal loopt.
- Toelichting op aanpak van de 3 moties

5. Terugblik, reflectie raadsleden, sluiting

- Terugblik op RIB (Saiah)
- Reflectie raadsleden
- Afsluiting (Saiah)
- (10 min)

Einsteinkwartier en het Masterplan Centrumgebied

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU) 2040 staat dat over 20 jaar Overvecht één van de vijf stadscentra heeft. Het Wijkplatform Overvecht en Bewonersplatform Overvecht hebben daar op gereageerd en in hun zienswijze het Einsteinkwartier gepresenteerd. Het Einsteinkwartier is een visie en nog geen plan. Het gaat over de hele wijkontwikkeling: de kwaliteit (groen en speelplekken) behouden, prettig wonen en een wijkeconomie creëren door een centrum te ontwikkelen waar verschillende functies samenkomen. Behalve winkelen en wonen (voor verschillende type bewoners) zijn er ook plekken voor bedrijven en bedrijfjes, kun je er ontspannen, is er cultuur en kun je overdag en 's avonds een terrasje pikken. De bereikbaarheid is goed: je kunt er komen met de fiets, auto of lopend. Het is een OV opstappunt naar Utrecht Centrum (en misschien ook via de Vecht), maar daar hoef je niet naar toe, want Overvecht biedt alles. Hierdoor wordt de wijkeconomie gestimuleerd en wordt de wijk vanwege de diverse voorzieningen een aantrekkelijke plek om te wonen. De Einsteindreef blijft een belangrijke wijkontsluitingsweg, maar deze is – net als geparkeerde auto's in het centrumgebied – op veel plekken niet meer te zien. De Einsteindreef vormt geen barrière meer tussen Noord en Zuid, maar is een verbinding geworden. Einsteinkwartier is een begrip geworden voor: ***Wat Overvecht écht nodig heeft, nú en over twintig jaar!***

Ondertussen werkte de gemeente samen met de pand- en de grondeigenaren (waaronder woningeigenaren) in het centrumgebied aan een Ruimtelijke en Financiële Verkenning. Zoals bij veel plannen is zo'n gebied strak afgebakend, meestal tot aan het trottoir van de omliggende wegen. Op basis van deze Verkenning heeft de gemeenteraad eind december 2021 geld beschikbaar gesteld om in een gezamenlijk open proces een Masterplan voor het centrumgebied te maken. De grens van het gebied is opgerekt tot en met de Zamenhofdreef en de Einsteindreef.

Overeenkomsten en verschillen tussen Einsteinkwartier en het Masterplan centrumgebied

Einsteinkwartier: bewoners (en enkele ondernemers uit de wijk) denken in inspiratiesessies over de wijk: kunnen we de wijk wel of niet vergelijken met andere stedelijke gebieden? Wat mist er nu nog en wat is er nodig om een centrum in de wijk te hebben waar je graag naar toe wilt? Met hulp van de Universiteit Utrecht zoeken we naar data. Wat maakt eigenlijk een centrum en wat willen wij? Welke voorzieningen zijn er dan? En hoe ver moeten Overvechters nu reizen om daar naar toe te gaan?

Masterplan centrumgebied: de Ruimtelijke en Financiële Verkenning van de gemeente heeft geresulteerd in basisprincipes en onderzoeksvragen. Volgens het proces van Samen Stad Maken worden de resultaten – in een samenwerking tussen bewoners, ondernemers, belangstellenden, pand- en grondeigenaren en gemeente – uitgewerkt naar een Masterplan voor Overvecht Centrum.

De overeenkomsten zijn dat zowel het Einsteinkwartier als het Masterplan:
- Over (min of meer) hetzelfde gebied gaat.
- Vanuit de context van de wijk en wijkontwikkeling wordt gekeken.
- Over de (middel)lange termijn gaat.
- Er nog geen concreet plan ligt.

Het verschil is:
- Dat bewoners uit de wijk via inspiratiesessies naar het Einsteinkwartier kijken en
- De basisprincipes en onderzoeksvragen van de gemeente tot stand zijn gekomen met pand- en grondeigenaren van het winkelcentrum en de omliggende pand- en grondeigenaren.

De uitdagingen zijn:
- De twee stromen samenbrengen – het gaat immers over bewoners én ondernemers;
- Naar het groter geheel kijken, dus ook naar mobiliteit en voorzieningen nabij het gebied.
- Beginnen met de opgaven en niet direct vanuit oplossingen. Als voorbeeld: een tunnel is een oplossing, maar het gaat om de gedachte achter die oplossing. Welke opgave dient dit?
- Wat wordt het ontwikkeltraject en wat kan er nú al gedaan worden (vooruitlopend op de ontwikkeling)?
- De twee 'stromen' vervolgens samenbrengen in één visie, positionering en beeldvorming.

Gezamenlijke bijdrage
Utrecht Natuurlijk, DOCK, Voedseltuin Overvecht
t.b.v. raadsinformatiebijeenkomst Ontwikkelingen in Overvecht
dinsdag 1 februari 2022, 19.30 – 21.00 uur

Geachte gemeenteraad,

Het plan van De Werkplaats presenteert een visie op de nieuwbouw van stadsboerderij Gagelsteede en op de wijze waarop de Voedseltuin aan de Bangkokdreef wordt ingepast in Park De Gagel.

Utrecht Natuurlijk, DOCK en Voedseltuin Overvecht staan positief tegenover het belang dat De Werkplaats zegt te hechten aan maatschappelijke voorzieningen in de wijk, maar wij zien De Werkplaats niet als de partij die de verantwoordelijkheid moet nemen voor het ontwerp en het inpassen van maatschappelijke voorzieningen. De Werkplaats is in eerste instantie gericht op de realisatie van woningen en dat belang zien we terug in de plannen. Met de huidige plannen realiseren we niet de optimale maatschappelijke voorzieningen in Overvecht.

Wij zijn van mening dat de nieuwbouw van Gagelsteede en de inpassing van Voedseltuin Overvecht* in Park de Gagel een zelfstandig ontwerpproces moeten hebben, waar de gemeente Utrecht samen met gebruikers en bewoners invulling aan geeft en dat vervolgens in samenhang kan worden bezien met de plannen van De Werkplaats.

Samenwerking op Gagelsteede
Op de nieuwe Stadsboerderij Gagelsteede geven we in samenwerking vorm aan verschillende functies. Utrecht Natuurlijk draagt zorg voor de natuureducatie, -recreatie, boerderijwinkel, additionele horeca en het beheer van de locatie. DOCK en Utrecht Natuurlijk zorgen gezamenlijk voor een groene speelomgeving en DOCK voor het sociaal beheer van de speeltuin. Voedseltuin Overvecht en Utrecht Natuurlijk zorgen voor het tuinieren op de locatie.

Integraal ontwerp nodig
De Werkplaats heeft in haar ontwerpproces veel aandacht besteedt aan de inpassing van de nieuwbouw van stadsboerderij Gagelsteede. Wij zijn vaak in contact geweest met De Werkplaats. Toch herkennen we ons maar gedeeltelijk in de ontwerptekeningen die nu worden geschetst. Onze samenwerking op Stadsboerderij Gagelsteede vraagt om een integraal ontwerp. De Werkplaats beantwoordt deze vraag nu niet. De Werkplaats situeert een deel van de voorzieningen in de plint van een woontoren. Een ontwerp dat voor onze samenwerking niet acceptabel is. Ook lijken percelen niet meer op elkaar aan te sluiten en wordt het aantal beschikbare vierkante meters ingeperkt. Dit terwijl de vraag naar gemeenschappelijk tuinieren juist toeneemt.

Zelfstandig ontwerpproces voor stadsboerderij Gagelsteede
De nu voorliggende, globale ontwerpplattegrond is één van de redenen dat wij de gemeente Utrecht vragen om voor de herontwikkeling van stadsboerderij Gagelsteede een zelfstandig

proces in te richten. We willen graag dat er geen belangenverstrengeling optreedt met de ontwikkeling van woningen waar het initiatief van De Werkplaats zich in eerste instantie op richt. Ook in Overvecht moeten naar onze mening optimale “state of the art” maatschappelijke voorzieningen worden gerealiseerd en geen compromissen met woningbouw.

In mei 2020 is in de haalbaarheidsstudie van de gemeente Utrecht geconcludeerd dat Gagelsteede op korte termijn toe is aan een grondige vernieuwing. Er is sinds die tijd echter geen voortgang meer geboekt op de realisatie van de nieuwbouw. Wij vragen ook om die reden aandacht voor een zelfstandig ontwerpproces voor de nieuwbouw van stadsboerderij Gagelsteede, zodat we ook deze nu verouderde voorziening in Overvecht weer optimaal kunnen gaan gebruiken.

Initiatief voor ontwikkeling Programma van Eisen
Inmiddels hebben we met de gemeente Utrecht afgestemd dat we een visie gaan opstellen voor de nieuwe stadsboerderij Gagelsteede. We doen dat met Utrecht Natuurlijk, DOCK, Voedseltuin Overvecht, Wijkplatform Overvecht, Beheergroep Park de Gagel en de betrokken programma afdelingen van de gemeente Utrecht. Deze visie kan vervolgens worden ingepast in de plannen voor de wijkontwikkeling.

Noot
* Voedseltuin Overvecht tuiniert op Stadsboerderij Gagelsteede, aan de Bangkokdreef en op Tuincentrum Steck. De Werkplaats stelt voor om op de locatie Bangkokdreef te bouwen. Het tuinoppervlak aan de Bangkokdreef moet daarom worden meegenomen in het gehele ontwerpproces.

Beste gemeenteraad,

Ik licht graag toe hoe de woningcorporaties aankijken tegen de rol en positie van de Werkplaats en tegen de plannen die we samen proberen te realiseren.

Waarom? Wij (de corporaties) investeren heel veel in renovaties (en sloop-nieuwbouw Ivoordreef door Bo-Ex) in Overvecht. In het geval van Mitros alleen al een slordige 200 miljoen in de renovatie van onze 10-hoogflats. Dat is nodig en nuttig en het levert veel op. We hangen er veel aan op: naast de fysieke renovatie doen we aan sociaal renoveren, ondersteunen de bewonersgroepen met leefbaarheidsprojecten, dragen we bij aan werkgelegenheid (Bouw=Wauw), pakken we samen met de gemeente de openbare ruimte direct rond de flats aan etc.. **Maar** we zien ook dat het niet genoeg is. Overvecht voert nog steeds de verkeerde lijstjes aan. ACA, onze eerste gerenoveerde flat, heeft nog steeds flinke leefbaarheidsproblemen. Wij doen ons huiswerk, het vastgoed wordt weer prima, maar er moet méér gebeuren. Bewoners geven aan: *Achter de voordeur is het prima. Maar de leefbaarheid van de woonomgeving niet. Daarom wil ik weg. Maar ik kan niet weg.* Dit zijn de verhalen die we horen tijdens de participatie van afgelopen maanden, en ook bij het sociaal renoveren waarbij we achter de voordeuren komen en de mensen spreken. En geen enkel verhaal is hetzelfde!

Wat is dan het **probleem?** De woonomgeving is groot en té anoniem. Er is veel groen maar ook veel groen met weinig gebruikskwaliteit dat voor veel mensen onveilig voelt. Er zijn te weinig fijne plekken. Er is te weinig te doen. Te weinig menging van functies. Te weinig aanleiding voor ontmoeting en contact. En dat in combinatie met een steeds verdergaande eenzijdigheid van de bevolkingsgroep. Sociale huurwoningen zijn tegenwoordig bijna exclusief voor mensen met een écht lage sociaal economische status en een rugzakje. En bijna alle woningen zijn sociale huurwoningen, in het THEMA-gebied bijna 100%. Voor de corporaties is het belangrijk dat we juist in deze eenzijdige buurtjes investeren. Voor ons is de aanpak van die buurtjes prangender dan die van de strategische locaties.

Welke **kansen** zien we?
Wij willen invulling geven aan de RSU die jullie hebben vastgesteld. Verdichten in de stad, óók in Overvecht. Verdunnen door verdichten: in nieuwbouw toevoegen van sociale huurwoningen van een type dat we nog niet hebben. We denken aan woningen voor ouderen en aan een gemengd woonconcept met vragers en dragers. Zodat de kwetsbare huishoudens die er al zijn of die instromen meer passend gehuisvest kunnen worden. In de bestaande bouw zullen wij dan een evenredig aantal woningen aan meer draagkrachtige doelgroepen aanbieden, in de middenhuur of op termijn in de koop. Zo snijdt het mes aan twee kanten: de sociale nieuwbouw zorgt voor passende oplossingen én draagt bij aan het herstel van balans in de bestaande bouw. Daarnaast zorgt de nieuwbouw voor kansen om door te kunnen groeien voor Overvechters die de sociale huur zijn ontstegen. Of voor terugkeerders: mensen die uit Overvecht zijn vertrokken omdat ze geen woning konden vinden, maar wel hun hele sociale netwerk hebben in de wijk. Er komt beweging in de wijk! De woningcorporaties mogen alleen sociale huur en een beetje middenhuur maken. Voor koop en duurdere huur hebben we marktpartijen persé nodig.

De nieuwbouw draagt bij aan de verbetering van de openbare ruimte op twee manieren: we zijn in staat om fijnere plekken te maken, met ogen op straat, meer functiemenging, meer doelgroep menging, meer (sociale) veiligheid, kortom een leefbare woonomgeving. En de nieuwbouw genereert opbrengsten die we kunnen investeren in de openbare ruimte. Noch de corporaties, noch de gemeente heeft de benodigde middelen zomaar beschikbaar. Alleen door samen te werken krijgen we deze integrale wijkverbetering van de grond.

Waarom nu? We hebben het 'momentum'. Er is veel investeringsbereidheid bij marktpartijen. Laten we dat aangrijpen! Het is jarenlang anders geweest. Als we wachten dient vroeg of laat de volgende vastgoedcrisis zich aan, en is er geen bereidheid of mogelijkheid om te investeren in deze wijken meer. Daarom nu doorpakken!

Waarom de Werkplaats?
Van de partijen hier aan tafel zijn de gemeente en de corporaties de natuurlijke partners die er voor de lange termijn in zitten. Wij dragen een verantwoordelijkheid voor het verleden en voor de toekomst. Deze buurtjes waren 50 jaar geleden van ons en zullen dat over 50 jaar ook zijn. Maar wij hebben niet het geld of de mogelijkheden om de problemen op te lossen. We hebben marktpartijen nodig. Laten we blij zijn dat deze partijen bereid en in staat zijn om substantieel te investeren in 'onze' buurtjes. Niet geheel toevallig zitten de 4 beste ontwikkelaars en 3 beleggers hier aan tafel. Ze laten een intrinsieke motivatie zien om echt bij te dragen aan wijkverbetering. Ook hun belang is goede leefbare plekken en buurten te maken. Ze zijn bereid en in staat om zich voor de lange termijn te binden aan de opgave in Overvecht. Wij hebben er vertrouwen in dat we met hen – en met de gemeente - de plannen die vandaag gepresenteerd worden tot concrete voorstellen kunnen uitwerken. En dat is belangrijk, want zoals ik aan het begin al zei: er is écht méér nodig dan we nu doen om Overvecht vooruit te krijgen.

Wat hebben we gedaan?
We hebben in korte tijd een ambitiedocument opgesteld. De samenvatting hebben jullie ontvangen. De gemeente vroeg om financiële haalbaarheid en dat kan alleen met een eerste aanzet van een plan. De volgordelijkheid van toetsing aan gemeentelijke afdelingen (zoals stedenbouw) hebben we voorop gesteld. De plannen zijn getoetst door bewoners met hele wisselende reacties. Van aversie tegen überhaupt verdichten tot blij zijn dat er eindelijk iets in de buurt gaat gebeuren. Ja: de bewoners zijn betrokken. Maar dat kan beter, daarom is een vervolgstap wenselijk. Om SAMEN met de gemeente te kunnen optrekken als partij en samen met bewoners tot een plan te komen die de 5 essenties zoals we hebben benoemd in het ambitiedocument tot bloei te laten komen. Voorop staat dat we alle bewoners willen bereiken en dat alle bewoners meedoen. Dan gaan we het verschil maken.

Maar het gaat schuren! Verdichten schuurt per definitie. Er is altijd een deelbelang dat minder gediend wordt als er woningen bij komen. Het kost parkeerruimte of groen of het wordt drukker of iemands uitzicht wordt minder. Laten we accepteren dat er voor ieder plan tegenargumenten zijn en dat op iedere locatie iets is aan te merken. Maar het grotere belang is dat we onder de streep de buurt beter maken en de bewoners een betere leefomgeving hebben.

Dus RAAD, laten we dit samen doen. We nodigen jullie uit om mee te doen en betrokken te zijn. Want ook de motie Groen voor Poen hebben we gezien. Hoe verhoudt verdichten zich tot groen? We behouden kwalitatief groen. Zijn blij dat er een groen structuur plan komt. We zetten in om bestaand groen kwalitatief te verbeteren en gunnen bewoners in versteende gebieden ook groen. Dus ook voor groen geldt, dat dit meer in balans moet zijn! Daar is geld voor nodig en dat kan voortkomen uit grondopbrengsten. **Groen en verdichten kan echt samengaan!**

Wij geloven in de Werkplaats. Met het opstellen van het Wijkakkoord hebben we mooie gesprekken gevoerd, ook met de bewonersvertegenwoordigers. Het gehad over elkaar belangen en daar wederzijds begrip in opgebouwd. In het ambitiedocument hebben we samen beschreven wat we belangrijk vinden voor Overvecht. Wij zeggen: de urgentie is hoog, de kansen zijn talrijk, de tijd is rijp. Laten we nu samen doorpakken.

Joop ten Brink
Senior Vastgoedontwikkelaar, Mitros

Namens de corporaties en de marktpartijen, verenigd in De Werkplaats Overvecht

Raadsinformatiebijeenkomst

Dossiernummer	2502
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2022
Agendapunt	5.1
Titel	Raadsbrief Wijkakkoord Overvecht ruimtelijk domein
ID	2672
Behandelend ambtenaar	D.W. Boeve
Telefoon	14 030
E-mail	d.boeve@utrecht.nl
Datum collegebesluit	28 december 2021
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Diepeveen
Beleidsveld	Samen voor Overvecht
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	1 februari 2022

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	D.W. Boeve	**Datum**	28 januari 2022
Doorkiesnummer	14 030	**Kenmerk**	9671093a
E-mail	d.boeve@utrecht.nl	**Onderwerp**	Wijkakkoord Overvecht ruimtelijk domein
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Samen voor Overvecht, Ruimtelijke ontwikkeling,

Geachte leden van de raad,

Via deze raadsbrief informeren wij u over de laatste stand van zaken van het Wijkakkoord Overvecht. Tevens bieden wij u het Wijkakkoord Overvecht ter informatie aan. Ondertekening vindt plaats op 1 februari 2022.

Context
In juni 2021 hebben wij u per raadsbrief aangegeven dat we samen met partners werkten aan een Wijkakkoord voor Overvecht. Dit is een wijkgerichte uitwerking van het Stadsakkoord Wonen, gericht op het hele ruimtelijke domein en met een relatie met de andere ambities van Samen voor Overvecht. Het Wijkakkoord hebben wij opgesteld in samenwerking met de bewonersorganisaties (Wijkplatform Overvecht en Bewonersplatform Overvecht), de partijen van Werkplaats Overvecht (Mitros, Bo-Ex, Portaal, Amvest, Syntrus Achmea, Wonam, BPD, AM, ERA Contour en Heijmans), de woningbouwcorporaties, het Rijk en de Provincie Utrecht. Het Wijkakkoord vormt de basis voor intensievere samenwerking in de komende jaren.

Wijkakkoord Overvecht
In het Wijkakkoord maken we met een aantal partners afspraken over een langjarige inzet in Overvecht. Deze partners zetten zich nu al in voor Overvecht, maar met het Wijkakkoord zoeken wij nog nadrukkelijker de samenwerking op. Het Wijkakkoord gaat bijvoorbeeld over gezamenlijk ambities, structurele afstemming en hoe elke partij bijdraagt aan het realiseren van wijkverbetering. Het Wijkakkoord bevat geen nieuwe plannen of richting voor Overvecht, maar is gericht op het uitvoeren van reeds bestaande (en toekomstige) kaders en beleid. Het bevat geen nieuwe projecten of verbintenissen met uitvoerende partijen. Het Wijkakkoord geldt voor de gehele wijk en moet de basis vormen voor een langjarige samenwerking. Wijkverbetering vraagt een lange adem; wij gaan uit van een ontwikkeling die 20 jaar gaat duren. De betrokken partijen werken al goed samen, maar het gezamenlijke proces om te komen tot het Wijkakkoord heeft geleid tot meer wederzijds begrip en een open communicatie.

Het Wijkakkoord kan bijdragen aan de realisatie van het bestaande kader dat door uw raad is vastgesteld, zoals Samen voor Overvecht, de Woonvisie en de RSU2040. Besluiten over toekomstige ontwikkelingen in de Overvecht die voortkomen uit de samenwerking binnen het Wijkakkoord leggen wij ter besluitvorming voor aan uw raad. Ook nieuw beleid leggen wij ter besluitvorming voor aan uw raad, zoals bijvoorbeeld het Omgevingsprogramma Overvecht; dat wordt vervolgens onderdeel van de kaders voor het Wijkakkoord. De bewonersorganisaties stemmen overigens niet a priori in met alle gemeentelijke kaders voor dit Wijkakkoord; voor hen is van belang dat er nadere afspraken zijn gemaakt over het proces van participatie in de wijk.

Een belangrijk onderdeel in het Wijkakkoord is dat partijen afspreken om méér in te zetten op vroegtijdige en zorgvuldige communicatie en participatie met de wijk. Dat gaat verder dan de huidige werkwijze volgens onze participatieleidraad, omdat partners merken dat het in Overvecht vaak lastig is om bewoners goed te bereiken en te betrekken. We willen komen tot meer betrokkenheid vanuit de wijk. Partijen houden hierover nauw contact en gaan dit ook samen monitoren.
Het Wijkakkoord staat open voor toetreding door andere partijen die meerwaarde hebben voor de wijkverbetering in Overvecht. Met méér partijen kunnen we immers ook meer bereiken in de wijk.

Uw raad heeft eerder gevraagd om duidelijkheid te geven over de relatie tussen de Gemeente en Werkplaats Overvecht (zie Motie 21 uit 2021). In dit Wijkakkoord is de relatie met Werkplaats Overvecht beschreven. Zoals gevraagd is dit tot stand gekomen in overleg met de bewonersorganisaties. Wij hebben naast dit Wijkakkoord geen andere afspraken met Werkplaats Overvecht over de wijkbrede samenwerking. De bedoeling is dat het Wijkakkoord de basis kan zijn voor extra initiatieven in de wijk door Werkplaats Overvecht en andere partijen.

Het Rijk en de Provincie Utrecht hebben meegewerkt aan de totstandkoming van het Wijkakkoord en steunen het. Zij ondertekenen het Wijkakkoord niet; zij binden zich bij voorkeur aan integrale of regionale samenwerkingsafspraken, zoals de Woondeal Regio Utrecht of de Regio Deal voor Overvecht, Batau en Vollenhove. Ook willen zij voorkomen om mee te doen in té veel aparte akkoorden. Wel steunen zij de aanpak in Overvecht en doen mee in het vervolgtraject. Rijk en Provincie gaan hun steun voor dit Wijkakkoord bekrachtigen via een separate adhesieverklaring.

Tot slot
Wij zijn zeer verheugd in het vertrouwen tussen deze partijen en de energie om bij te dragen aan de wijkverbetering in Overvecht. Dat is een proces van lange adem. Het Wijkakkoord is een belangrijke basis om ieders betrokkenheid langjarig te borgen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Wijkakkoord Overvecht



Inhoudsopgave

1. Partners van het Wijkakkoord Overvecht 2

2. Het Wijkakkoord Overvecht 4
   - 2.1 Urgentie 4
   - 2.2 Doel 5
   - 2.3 Scope 6
   - 2.4 Raakvlakken 7
   - 2.5 Relatie met bestaand beleid 8

3. Samenwerking 9
   - 3.1 Samenwerkingspartners en hun rol 9
   - 3.2 Samenwerkingsprincipes 12
   - 3.3 Samenwerkingsafspraken 13

4. Organisatie en communicatie 19

5. Monitoring en bijstelling 22

6. Bronnenlijst 23

In het Wijkakkoord Overvecht leest u langjarige samenwerkingsafspraken tussen de gemeente Utrecht, twee bewonersorganisaties en de projectontwikkelaars, beleggers en woningbouwcorporaties uit de Werkplaats Overvecht. Met het Wijkakkoord Overvecht spreken zij als partners een inspanningsverplichting af voor het bereiken van de ambities en doelstellingen voor de wijk Overvecht. De partners willen samen de schouders eronder zetten, elkaar versterken en vaart maken met integrale wijkverbeteringen. Dit gaat om fysieke verbeteringen voor wonen, openbare ruimte en groen, voorzieningen, mobiliteit en wijkeconomie. Het Wijkakkoord gaat uit van de huidige en toekomstige beleidskaders van de gemeente Utrecht. Andere partijen die ook als partners willen bijdragen aan Overvecht kunnen zich in overleg aansluiten bij de samenwerking.

1. Partners van het Wijkakkoord Overvecht

Met het sluiten van dit akkoord verbinden partijen zich als partners aan het realiseren van de ambities en inzet van het Wijkakkoord Overvecht. Op dit moment zijn de deelnemende partijen de gemeente Utrecht, de bewonersorganisaties Bewonersplatform Overvecht en Wijkplatform Overvecht, de projectontwikkelaars AM, BPD, ERA Contour en Heijmans, de beleggers Amvest, Syntrus Achmea en Wonam en de woningbouwcorporaties Bo-Ex, Mitros en Portaal. Deze projectontwikkelaars, beleggers en woningbouwcorporaties zijn allen onderdeel van de Werkplaats Overvecht. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Provincie Utrecht hebben naast de partijen die tekenen ook hun steun uitgesproken voor dit Wijkakkoord. Zij doen dit middels een separate adhesieverklaring.

Wethouder Diepeveen,
Wethouder Verschuure
Gemeente Utrecht

Ad Tourné
Secretaris
Bewonersplatform Overvecht

Els Wegdam
Voorzitter
Wijkplatform Overvecht

Marien Kleinjan
Directeur Ontwikkeling Midden
AM

Esther Agricola
Regiodirecteur Noord-West
BPD Ontwikkeling BV

Bianca Seekles
Directievoorzitter
ERA Contour

Michiel Jongmans
Directeur
Heijmans Vastgoed BV

Maarten Janssen
Directeur Projecten
Amvest

Barbara Greeven
Hoofd acquisitie regio midden
Syntrus Achmea

Robert Kohsiek
Directeur
Wonam

Marije Eleveld
Directeur-bestuurder
Bo-Ex

Henk Peter Kip
Directievoorzitter
Mitros

Reijndert-Jan Spits
Manager Volkshuisvesting
Portaal

Ondertekend op 1 februari 2022

2. Het Wijkakkoord Overvecht

2.1 Urgentie

Utrecht Overvecht is een typische naoorlogse wijk. Wonen en werken zijn er gescheiden en de woningvoorraad is eenzijdig opgebouwd. De wijk worstelt met meervoudige problematiek. De leefbaarheid van de wijk is niet op peil in vergelijking met andere wijken in Utrecht. Te denken valt aan kansenongelijkheid, een toename van de concentratie van kwetsbare bewoners, criminaliteit en een weinig duurzaam en ongezond leefmilieu. De wijk heeft echter ook veel kracht en potentie. Er zijn veel buurtinitiatieven en er is veel groen en ruimte (uit: Regio Deal Vitale Wijken, 2020). Overvecht is ook één van de 16 wijken die meedoen in het programma van Binnenlandse Zaken voor wijkverbetering (het programma leefbaarheid en veiligheid).

Er zijn veel verschillende partijen die in Utrecht Overvecht al werken aan wijkverbetering door diverse activiteiten in het fysieke domein. Structurele samenwerking tussen alle partijen is er echter nog niet, waardoor het niet altijd duidelijk is welke rol een partij vervult, er niet altijd samenhang is en overzicht mist. De partners van het Wijkakkoord merken dat het met hun huidige separate inzet onvoldoende lukt om de wijkverbetering te realiseren die nodig is in Overvecht. Zij zien dat het essentieel is om nu aan wijkverbetering te werken. Daarnaast is er momentum. We bevinden ons in een economisch positieve situatie, er is recent een aantal rijkssubsidies aan Overvecht toegekend en de corporaties in Overvecht hebben enkele investeringsbesluiten genomen. Daarom willen de partners met dit akkoord gezamenlijk een impuls geven aan een integrale wijkverbetering door diverse fysieke ingrepen.

Definitie van wijkverbetering

Wijkverbetering heeft ten doel ervoor te zorgen dat huidige en nieuwe Overvechters het beter krijgen: ze worden gezonder, gelukkiger, krijgen meer kansen en ervaren minder sociale problematiek en krijgen een betere sociaaleconomische positie.

Kader 1: definitie van wijkverbetering voor het Wijkakkoord Overvecht.

Het Wijkakkoord is een nadere uitwerking van het Stadsakkoord Wonen en van Samen voor Overvecht (2019). Deze laatste is de integrale wijkaanpak voor Overvecht die is ontwikkeld door de gemeente Utrecht samen met bewoners, professionals en ondernemers. Het Wijkakkoord focust op fysieke ingrepen om zo bij te dragen aan wijkverbetering. Met de inzet vanuit dit Wijkakkoord leveren de partners hun bijdrage aan de ambities van Samen voor Overvecht (zie kader 2). Dat betekent dat partijen bij fysieke ingrepen zich ook inzetten op de diverse sociale ambities uit Samen voor Overvecht met het oog op wat de wijkverbetering voor elke Overvechter moet opleveren. Zie hierna ook hoe alle partijen hun rollen nader invullen.

Ambities Samen voor Overvecht

- Plezierig wonen in een meer gemengde wijk
- Perspectief voor de jeugd versterken
- Veilige buurten
- Zorg en ondersteuning dichtbij en op maat
- Meedoen & ondernemen



Kader 2: ambities van Samen voor Overvecht (2019).

2.2 Doel

Het doel van dit Wijkakkoord is om samen de schouders eronder te zetten, elkaar te versterken en beter met elkaar te werken aan de integrale wijkverbetering in Utrecht Overvecht. Dit doel wordt bereikt door concreet te maken wat ieders rol is in deze samenwerking en langjarige, gezamenlijke afspraken te maken over de wijze van samenwerken. “Om écht een bijdrage te leveren aan wijkverbetering, hebben de partners elkaar nodig. Onze inzet als afzonderlijke organisaties is niet genoeg”. De partners vinden het belangrijk vaart te maken met verbeteringen in de wijk en leggen prioriteit bij wijkverbetering in Overvecht.

Een betere samenwerking begint met het leveren van een bijdrage aan wijkverbetering. Om dit concreet te maken, is hieronder voor 5 thema's beschreven wat wordt verstaan onder het leveren van een bijdrage aan wijkverbetering.

- **Wonen:** realiseren van een grotere en meer gemengde woningvoorraad. Een meer gemengd aanbod zorgt ervoor dat het aandeel kwetsbare bewoners afneemt, een positieverbetering voor bewoners optreedt, een wooncarrière binnen de wijk mogelijk is, sociale veiligheid toeneemt en allerlei doelgroepen van een passende woonruimte worden voorzien. Een middel daarvoor is bijdragen aan de ambitie van de gemeente om tot 2040 minimaal 5000 woningen toe te voegen in Overvecht bovenop de 1800 woningen vanuit het Meerjarenperspectief Ruimte (2021) die al in voorbereiding of uitvoering zijn. Zoals beschreven in de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU 2040) gaat het om ca. 2000 woningen in het centrumgebied, 1000 in het stationsgebied, 500 in Overvecht zuid en 1500 in Overvecht noord. De focus ligt daarbij op het diversifiëren van het woningaanbod middels nieuwbouw (sociaal, middenhuur en koop). De bewonersorganisaties verbinden zich niet a priori aan deze aantallen. Daarover volgt participatie zoals ook in dit Wijkakkoord nader toegelicht. Zo bieden de partners het hoofd aan de bevolkingsgroei van Utrecht en Overvecht (zie RSU 2040, 2021).
- **Openbare ruimte en groen:** investeren in de kwaliteit van de openbare ruimte en het versterken van de groenstructuur. Het versterken van de groenstructuur is nodig en kan samengaan met de verdichting die nodig is in Overvecht en kan daarmee ook bijdragen aan de kwaliteit van de wijk (zie RSU 2040, 2021). Hiermee maken de partners plek voor ontmoeting, beweging en recreatie. De focus ligt daarnaast op het vergroten van de veiligheid van de openbare ruimte en klimaatadaptatie. Het nog te maken Raamwerk Openbare Ruimte en Groen zal ook onderdeel gaan uitmaken van de kaders van dit Wijkakkoord.

- **Voorzieningen**: toevoegen van voorzieningen die aansluiten bij de wensen van de huidige en toekomstige Overvechters. Het gaat hierbij met name om commerciële voorzieningen zoals winkels en maatschappelijke voorzieningen voor o.a. sport, onderwijs, zorg en cultuur (zie RSU 2040, 2021).
- **Mobiliteit**: uitvoeren van mobiliteitsmaatregelen, inclusief OV, die zorgen voor een grotere leefbaarheid van Overvecht. Hierbij gaat het o.a. om het aantrekkelijker maken van wandelen en fietsen door de verkeersveiligheid te vergroten (door middel van 30km/h inrichting) en het fietsnetwerk te versterken. Ook gaat het om het minimaliseren van geluidsoverlast, fijnstofbelasting en drukte door het verminderen van het aantal auto's dat door Overvecht rijdt . Dit heeft een belangrijk raakvlak met de ontwikkelingen rondom de Noordelijke Randweg Utrecht. Het Mobiliteitsplan 2040 en de inhoudelijke uitwerking voor Overvecht van de RSU 2040 en het Mobiliteitsplan 2040 zullen ook onderdeel gaan uitmaken van de kaders van dit Wijkakkoord.
- **Wijkeconomie**: versterken van de wijkeconomie door het creëren van werkgelegenheid en werkruimte. Dit door o.a. te zorgen voor leer-werkplekken in de bouw en ruimte voor werk en ondernemerschap te realiseren in onder meer de plinten van nieuwe en (waar mogelijk) bestaande woningbouwcomplexen.

De partners willen bovenstaande doelen in samenhang met elkaar benaderen. Zo is het ontwikkelen van wonen gekoppeld aan openbare ruimte en groen en heeft mobiliteit weer effect op de inzet van het openbaar gebied.

2.3 Scope

Door dit Wijkakkoord Overvecht te ondertekenen leveren de partners een inspanningsverplichting en laten commitment op het bereiken van de ambities en doelstellingen zien. Een resultaatverplichting is er niet. Partners wijken niet af van de afspraken uit dit Wijkakkoord zonder onderbouwing aan elkaar en zonder elkaar te hebben geconsulteerd en geïnformeerd.



Kaart 1: het plangebied.

De looptijd van het Wijkakkoord is 20 jaar. We gaan uit van een langjarige samenwerking gezien de lange doorlooptijd die nodig is voor wijkverbetering. Dit betekent dat de partners een lange termijn relatie aangaan waarin zij de ambitie hebben om samen te werken in voor- en tegenspoed. Om in die 20 jaar up-to-date te blijven, wordt het Wijkakkoord tweemaal per jaar geëvalueerd en bijgesteld. Op deze momenten reflecteren de partners op de gestelde doelen en de wijze van samenwerking. Het Wijkakkoord staat open voor alle partijen die willen bijdragen aan wijkverbetering middels fysieke ingrepen in Overvecht. Zij kunnen zich aansluiten als partner, waarmee zij zich committeren aan de samenwerkingsprincipes en -afspraken in het Wijkakkoord en eventuele verbetermogelijkheden kunnen aandragen.

Het plangebied van het Wijkakkoord omvat geheel Overvecht, inclusief het bedrijventerrein, het gedeelte van het Noorderpark op grondgebied van de gemeente Utrecht, centrumgebied en station. Het leidende principe is dat de partners van het wijkakkoord met elkaar samenwerken aan de ontwikkeling van Overvecht, mits dat mogelijk is (grond is niet in eigendom van een derde partij en de benodigde kennis is voorhanden bij partners).

2.4 Raakvlakken

Een aantal beleidsmatige ontwikkelingen heeft grote invloed op Overvecht, maar valt buiten de scope van het Wijkakkoord. Het gaat hierbij om grote ontwikkelingen met een andere scope en/of waarvoor al samenwerkingen zijn ingericht en waarbij soms andere partners betrokken zijn.

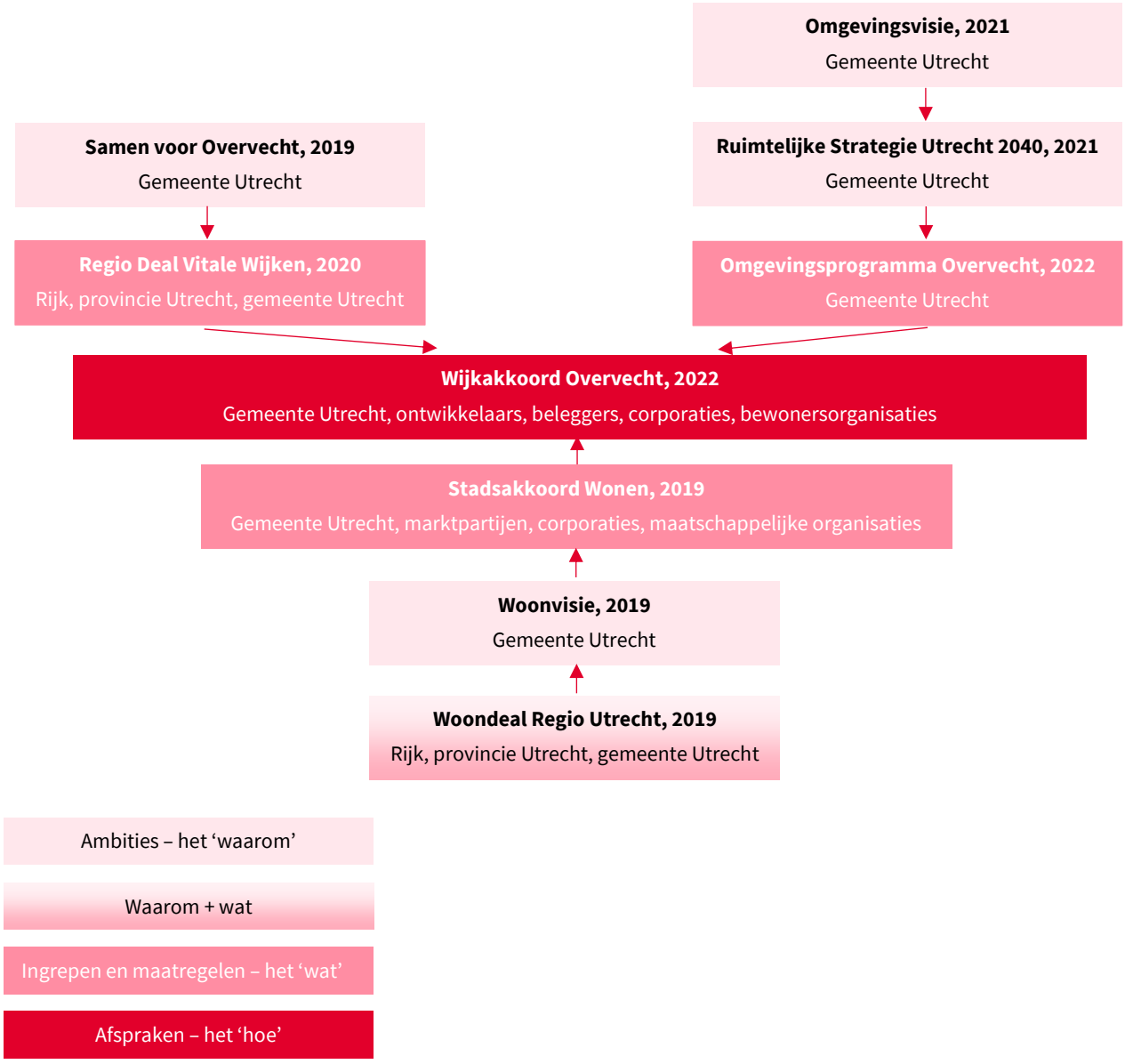
- **Noordelijke Randweg Utrecht (NRU)**: de gemeente Utrecht, het Rijk en provincie Utrecht willen de NRU vernieuwen. Hiermee willen ze de oversteekbaarheid, leefbaarheid en bereikbaarheid van Overvecht versterken. De keuzes die uiteindelijk gemaakt worden voor de NRU hebben grote invloed op Overvecht. Dit proces kent eigen samenwerkingen en overleggen. Op dit moment vinden gesprekken plaats over het vervolg van het project.
- **Overvecht-Noord Aardgasvrij**: de gemeente Utrecht wil een duurzame stad zijn en heeft zichzelf daarom ten doel gesteld Overvecht-Noord in 2030 geheel van het gas af te hebben gekoppeld. De ontwikkelingen rondom Overvecht-Noord Aardgasvrij bieden meekoppelkansen voor wijkverbetering. Echter, de primaire focus ligt hier niet. De partners waarmee de gemeente werkt aan Overvecht-Noord Aardgasvrij zijn de corporaties Mitros, Bo-Ex en Portaal, netwerkbeheerder Stedin en energiecoöperatie Energie-U. Dit proces loopt sinds 2017 en kent een eigen samenwerking en overleggen.

De partners volgen bovenstaande ontwikkelingen actief en informeren elkaar over initiatieven. Waar nodig trekken ze samen op of stemmen ze af hoe ze contact zoeken met de betrokken van deze raakvlakken. Daarnaast zijn er meer processen die buiten de scope van het wijkakkoord vallen, zoals al lopende projecten van andere initiatiefnemers en werkzaamheden voor dagelijks beheer en onderhoud. Wanneer hier kansen uit komen, zoeken de partners de samenwerking op met deze raakvlakken.

2.5 Relatie met bestaand beleid

Het Wijkakkoord staat niet op zichzelf. Het Wijkakkoord sluit aan bij eerder gemaakte afspraken over ontwikkeling en wijkverbetering in Overvecht, te weten de wijkaanpak Samen voor Overvecht (2019), de Woondeal Regio Utrecht (2019), het Stadsakkoord Wonen (2019), het Mobiliteitsplan 2040 (2021) en de brede Regio Deal Vitale Wijken (2020). Hoe deze documenten zich tot elkaar verhouden is gevisualiseerd in navolgend overzicht.

De kaders en uitgangspunten voor fysieke ontwikkeling in Overvecht worden bepaald door het gemeentelijk beleid. Beleidsdocumenten die hierbij de grootste rol spelen, zijn de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (2021), de Woonvisie (2019) en het Omgevingsprogramma Overvecht dat in 2022 wordt vastgesteld.



Figuur 1: relatie van het Wijkakkoord Overvecht met bestaand beleid.

3. Samenwerking

3.1 Samenwerkingspartners en hun rol

De partners van het Wijkakkoord zijn de gemeente Utrecht, de ontwikkelaars, corporaties en beleggers uit de Werkplaats Overvecht, het Wijkplatform, het Bewonersplatform, de provincie Utrecht en het ministerie van BZK. Al deze partijen zijn vanuit hun eigen rol en belang betrokken bij wijkverbetering in Overvecht en komen elkaar daar tegen. Hieronder wordt per partij aangegeven wat de rollen en belangen per partij zijn.

Gemeente Utrecht

De gemeente Utrecht is de initiatiefnemer voor dit Wijkakkoord. Wijkverbetering in Overvecht heeft voor de gemeente hoge prioriteit. Het belang van de gemeente is het realiseren van een aangename woonomgeving voor al haar inwoners, waaronder die van Overvecht. Door deelname aan dit Wijkakkoord wil de gemeente ervoor zorgen dat de partners slagvaardiger met elkaar kunnen werken aan wijkverbetering.

De gemeente vervult verschillende rollen als het gaat om fysieke ingrepen:

- **Stimulerend/ faciliterend***:* de gemeente stimuleert marktpartijen actief om te komen met initiatieven voor ruimtelijke ontwikkeling. Ze neemt hierbij een faciliterende en samenwerkende rol in. Dit houdt in dat ze al vroeg in het proces samen met de initiatiefnemer nadenkt over de kansen van een initiatief en hoe deze het beste aan kan sluiten op gemeentelijk beleid.
- **Kaderstellend**: de gemeente is verantwoordelijk voor het opstellen van beleidskaders en het prioriteren van opgaven en gemeentelijke ambities. Voorbeelden van beleidskaders die gelden voor Overvecht zijn de Omgevingsvisie (2021), de RSU 2040 (2021), de Woonvisie (2019) en de participatieleidraad (2021). Prioriteren van de opgaven gebeurt via het Omgevingsprogramma Overvecht (vanaf 2022).
- **Regisserend**: de gemeente zal vanuit de kaderstellende rol ook de regie voeren op het realiseren van de beleidsdoelen in Overvecht. Zo zal zij onder meer helderheid verschaffen over de plannen en prioritering van projecten in Overvecht.
- **Toetsend**: de gemeente toetst vanuit haar rol als bevoegd gezag of initiatieven voor ruimtelijke ontwikkeling passen binnen de kaders en prioritering. Alleen in dat geval krijgt een initiatiefnemer de mogelijkheid zijn initiatief verder te ontwikkelen.
- **Uitvoerend**: de gemeente realiseert en onderhoudt een groot deel van de openbare ruimte en enkele voorzieningen.
- **Informerend**: de gemeente zal vanuit haar publiekrechtelijke rol de betrokken partijen informeren over voorgenomen initiatieven en projecten en zorgt voor een overzicht van deze initiatieven en projecten. In dit kader gaat de gemeente ook een omgevingsmanager aanstellen die zich met alle participaties van de projecten in Overvecht gaat bezighouden en voor de coördinatie en samenhang aanspreekpunt is.

De gemeente wil helder uitdragen wat haar rol is op bepaalde momenten binnen initiatieven en ontwikkelingen.

Werkplaats/ projectontwikkelaars: Heijmans, ERA Contour, BPD en AM

Projectontwikkelaars nemen het initiatief voor integrale ruimtelijke ontwikkelingen in Overvecht. Dit doen ze om hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan de kwaliteit van leven van de huidige en toekomstige Overvechter. De projectontwikkelaars Heijmans, ERA Contour, BPD en AM streven bij hun ontwikkelplannen naar een hoogwaardige stedenbouwkundige kwaliteit. Ze moeten in hun plannen ook rendement maken om de plannen te kunnen bekostigen en te kunnen investeren in de openbare ruimte. De projectontwikkelaars die deelnemen aan het Wijkakkoord zijn allen onderdeel van de Werkplaats Overvecht (zie kader 3 voor een omschrijving van de Werkplaats Overvecht).

Woningcorporaties (ook actief in de Werkplaats): Mitros, Bo-Ex en Portaal

De woningcorporaties Mitros, Bo-Ex en Portaal zijn eigenaar van meer dan twee derde van de woningen in Overvecht. De corporaties zijn mede daarom voor de zeer lange termijn aan Overvecht verbonden als eigenaar, ontwikkelaar en als beheerder. Het doel van de corporaties is het realiseren van goed wonen voor mensen met een laag inkomen. Hun kerntaak is daarbij wonen, maar corporaties kijken ook — binnen de wettelijke kaders — naar aspecten als sociale structuur, gezondheid, bereikbaarheid en veiligheid. Daarnaast nemen corporaties ook zelf initiatieven om te ontwikkelen en hebben zij in de wijk een belangrijke taak in het beheer van hun vastgoed. De woningen van de corporaties worden momenteel op grote schaal door hen gerenoveerd.

De corporaties zien door strengere toewijzingsregels een instroom van meer kwetsbare bewoners, waardoor de gemiddelde sociaaleconomische status van de bewoners van Overvecht daalt. Sociale problematiek neemt daardoor sterk toe. Deelname aan de Werkplaats Overvecht is voor hen een middel om samen te werken met ontwikkelaars en beleggers om zowel nieuwe sociale huurwoningen als woningen in het midden- en hoge segment te realiseren. Dit is voor de corporaties de manier om de negatieve trend te keren, de leefomstandigheden voor iedereen in de wijk te verbeteren.

Werkplaats/ beleggers: Amvest, Syntrus Achmea, BPD woningfonds en Wonam

De rol van de beleggers lijkt op die van de projectontwikkelaars, met als toevoeging dat beleggers zich focussen op het middenhuur segment en het vastgoed dat zij ontwikkelen of laten ontwikkelen in bezit willen houden. De beleggers zijn daardoor langdurig verbonden met de wijk waarin zij ontwikkelen en hebben middels de waarde van hun vastgoed baat bij positieve ontwikkelingen in de wijk. Amvest, Syntrus Achmea, BPD Woningfonds en Wonam zijn allen aangesloten bij de Werkplaats Overvecht omdat zij zich voor langere tijd willen committeren aan de wijkverbetering in Overvecht.

De Werkplaats Overvecht

De Werkplaats Overvecht bestaat uit bovenstaande maatschappelijk betrokken woningcorporaties, projectontwikkelaars en beleggers die zich voor de lange termijn committeren aan wijkverbetering voor Overvecht. De partijen uit de Werkplaats willen bovenal bijdragen aan de ambitie om plezierig te wonen in een meer gemengde wijk, hebben de intentie een groot deel van de woningbouwopgave voor Overvecht op zich te nemen en met de wijze waarop ze dit doen een grote positieve bijdrage te leveren aan wijkverbetering. Door deelname aan het Wijkakkoord willen de partijen doeltreffender aan de slag met integrale gebiedsontwikkelingen die zorgen voor gezonde en gelukkige bewoners in een meer gemengde wijk. De partijen kennen Overvecht goed en werken in een aantal ontwikkelingen al succesvol samen met de gemeente.

Kader 3: rolbeschrijving van de Werkplaats Overvecht.

Bewonersorganisaties: Wijkplatform Overvecht en Bewonersplatform Overvecht

Het Wijkplatform Overvecht en Bewonersplatform Overvecht zijn twee bewonersorganisaties die zich inzetten voor een leefbaar en sociaal Overvecht. Ze zijn al jarenlang nauw betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen in Overvecht. Het Wijkplatform focust voornamelijk op goede inspraak en participatie. Het Bewonersplatform maakt ook eigen visies en brengt ideeën in bij de ontwikkelingen. Door deelname aan dit akkoord willen de bewonersorganisaties de stem van bewoners in wijkverbetering vergroten. Beide organisaties hebben een ander karakter dan de professionele partijen van dit akkoord. De bewonersorganisaties verbinden zich wel aan het proces, het doel en de afspraken, maar niet a priori aan de inhoud van initiatieven en plannen zoals de andere partijen dat doen.

Binnen het Wijkakkoord vervullen de bewonersorganisaties meerdere rollen:

- **Inhoudelijk voorportaal** : vanwege hun jarenlange betrokkenheid en kennis van de wijk en haar bewoners, kijken de bewonersorganisaties vroegtijdig met een brede en inhoudelijke blik mee met plannen. Ze kunnen hier aandachtspunten in meegeven en aangeven waar ze vanuit bewoners enthousiasme of tegenstand verwachten. Ook kunnen de bewonersorganisaties inhoudelijk reageren op initiatieven en plannen.
- **Procesmatige scherptebrenger voor participatie**: de bewonersorganisaties denken bij ruimtelijke ontwikkelingen aan de voorkant mee over de inrichting van het participatieproces. Ook gaan ze achteraf na of dit proces goed is verlopen en of helder is onderbouwd wat met de inbreng van bewoners is gedaan en waarom het al dan niet wordt meegenomen.
- **Verbinder naar andere netwerken in de wijk:** het Bewonersplatform en Wijkplatform hebben een groot netwerk van bewoners, ondernemers en andere relevante organisaties. Zij benutten dit netwerk om signalen op te halen en kunnen hen in contact brengen met de partners.

Input en betrokkenheid van de bewonersorganisaties is nooit een vervanging van participatie met alle bewoners van Overvecht, maar een mogelijkheid om de participatie waardevoller in te richten en daarmee betere plannen te maken voor Overvecht en haar bewoners. Andere bewonersorganisaties zijn ook welkom zich aan te sluiten bij het Wijkakkoord. In dat geval wordt gekeken of bovenstaande rolbeschrijving ook voor hen voldoet of aangevuld dient te worden.

Provincie Utrecht

De provincie zet zich via de Woondeal Regio Utrecht (2019) en Regio Deal Vitale Wijken (2020) in voor leefbare, veilige, gezonde en groene wijken met gelijke kansen voor iedereen. Overvecht heeft hierbij grote aandacht van de provincie. De provincie neemt daarin per project een andere rol in: het delen van kennis en expertise, aanjagen en faciliteren, verbreden en verbinden en versterken van projecten middels financiële instrumenten. Thema's waarop de provincie kan inzetten, zijn o.a. inrichting van de openbare ruimte, groen, biodiversiteit, klimaatadaptatie, veiligheid, bereikbaarheid, gezond leefomgeving, versnelling van de woningbouw en arbeidsparticipatie.

Het Rijk

Het Rijk is actief betrokken bij wijkverbetering in Overvecht, o.a. via de Woondeal Regio Utrecht (2019) en de Regio Deal Vitale Wijken (2020). Overvecht is daarnaast één van de 16 stedelijke vernieuwingswijken uit het landelijke programma Leefbaarheid en Veiligheid. Recent is ook bekend geworden dat Overvecht één van de wijken is die een bijdrage krijgt uit de Woningbouwimpuls. Het ministerie van BZK ziet vooral vanuit de Woondeal een duidelijke link met het Wijkakkoord Overvecht. De Woondeals zijn twee jaar geleden opgezet als strategische documenten met plannen en locaties voor woningbouw. Komende jaar wordt overgegaan op uitvoering. De focus van het ministerie van BZK ligt daarbij op het vervullen van randvoorwaarden en oplossen van knelpunten om woningen te kunnen realiseren. Het ministerie van BZK ziet dit Wijkakkoord als goed voorbeeld van samenwerking dat bijdraagt aan de realisatie van woningen.

Het ministerie van BZK staat positief tegenover de doelstellingen uit het wijkakkoord wat betreft de integrale aanpak om woningen toe te voegen en de leefbaarheid in Overvecht te verbeteren. Het kabinet was gedurende het opstellen van het Wijkakkoord langere tijd demissionair, waardoor het voor de minister van BZK lastig is om dit akkoord te ondertekenen. In het nieuwe Coalitieakkoord 2021-2025 dat in december is gepubliceerd heeft het thema wonen wel een voorname rol. Het voorstel is daarom om de rol van het Rijk/ministerie van BZK na ingang van de nieuwe regeerperiode opnieuw te bekijken.

3.2 Samenwerkingsprincipes

De partners van het Wijkakkoord volgen de onderstaande samenwerkingsprincipes. Deze bouwen voort op de samenwerkingsprincipes van Samen voor Overvecht (2019) en het Stadsakkoord Wonen (2019). Deze principes hanteren ze bij alle projecten die we samen ontwikkelen en de maatregelen die ze nemen om de integrale wijkverbetering te realiseren.

1. **We hebben elkaar nodig** om onze doelen omtrent wijkverbetering waar te maken. We gaan hierbij uit van wederkerigheid: iedere partner levert een passende actieve bijdrage.
2. **We zijn transparant** in onze belangen en uitgangspunten en hebben respect voor elkaars rol, bevoegdheden en financiële mogelijkheden.
3. **We benaderen wijkverbetering integraal**; onze inzet moet bijdragen aan meerdere ambities van Samen voor Overvecht (2019) en meerdere doelen van het Wijkakkoord.

4. **We zetten het perspectief van (toekomstige) bewoners centraal**, daarom werken we vanaf de start van ieder project samen met bewoners.
5. **We benaderen onze samenwerking als een groeiproces**. We zoeken naar creatieve en onconventionele manieren om met elkaar samen te werken en proberen nieuwe dingen uit. Fouten maken mag en bespreken we met elkaar.
6. **We dragen de kracht van de wijk en onze resultaten met trots uit.**
7. **We dragen met onze inzet bij aan een woningmarkt in balans en gezond stedelijk leven voor iedereen.**

De partners onderschrijven deze principes en onderstaande afspraken in voor- en tegenspoed. Zij hebben enerzijds de ambitie om met elkaar in Overvecht te investeren in tijden dat dit economisch mogelijk is en anderzijds elkaar te helpen en Overvecht te verbeteren in tijden dat het economisch minder gaat.

3.3 Samenwerkingsafspraken

De afspraken uit het Stadsakkoord Wonen blijven geldig en zijn daarom niet nogmaals overgenomen in dit Wijkakkoord. Het Wijkakkoord draagt daarmee bij aan de speerpunten uit het Stadsakkoord Wonen, zoals een blijvend hoog bouwtempo, gemengde wijken, vernieuwing van de sociale woningvoorraad, een inhaalslag in het middensegment, een betere woningdifferentiatie en meer doorstroming. Onderwerpen als de samenwerkingsprincipes en de escalatieladder zijn hier op vergelijkbare wijze uitgewerkt. Daarnaast bevat het Wijkakkoord een aantal wijkspecifieke afspraken zoals hoe er ruimte gegeven wordt aan nieuwe initiatieven, hoe de participatie bij projecten wordt ingericht en hoe partners eventuele geschillen zorgvuldig escaleren.

Ruimte voor fysieke ontwikkeling

De partners van het Wijkakkoord werken aan wijkverbetering middels fysieke ontwikkelingen. Zowel de gemeente als ontwikkelende partijen en bewoners kunnen hier het initiatief voor nemen. Welke ruimte er is voor realisatie van initiatieven, hangt af van de initiërende partij, locatie van het initiatief en inhoud van het plan. Mogelijkheden volgens staand beleid zijn:

- **Ontwikkeling op grond van de gemeente:** wanneer de gemeente een plan heeft voor ontwikkeling op gemeentegrond, selecteert ze een partner om dit te realiseren. Over het algemeen kiest de gemeente voor een openbare selectieprocedure met voorafgaande voorselectie. Deelname aan de voorselectie staat open voor iedereen (Utrechts Selectiebeleid bij gronduitgifte, 2021).
- **Initiatief van een ontwikkelende partij op eigen grond:** wanneer een ontwikkelende partij een voorstel doet voor een gebied waarop zich al bezit van deze partij bevindt, heet dat een projectvoorstel. Dit gebeurt voornamelijk wanneer corporaties hun bezit in samenwerking met een ontwikkelaar of belegger willen herontwikkelen. Bij een projectvoorstel bepaalt de gemeente de bouwenvelop en het stedenbouwkundig plan. Binnen deze kaders mag de initiatiefnemer een plan ontwikkelen (Utrechts planproces voor complexe ruimtelijke projecten, 2019).
- **Initiatief van een ontwikkelende partij op gemeentegrond:** wanneer een ontwikkelende partij een initiatief heeft voor ontwikkeling op gemeentegrond, wordt dat een *unsollicited proposal* genoemd. Indien het plangebied van het *unsollicited proposal* zich op gemeentegrond bevindt, niet al in planvoorbereiding is

en niet op een 'strategische locatie' ligt, kan de gemeente dit initiatief mogelijk maken door grond één-op-één aan de ontwikkelende partij te gunnen. Initiatieven voor één-op-één uitgifte moeten passen binnen de juridische kaders, marktconform zijn en een aantoonbaar inhoudelijke meerwaarde voor de stad hebben (Utrechts Selectiebeleid bij gronduitgifte, 2021). Het leveren van een bijdrage aan wijkverbetering ziet de gemeente Utrecht als inhoudelijke meerwaarde en kan daarom een reden zijn om één-op-één te gunnen. [1]

- **Initiatief van bewoners of andere niet-professionele belanghebbenden:** wanneer bewoners of andere niet-professionele belanghebbenden (bijvoorbeeld bewonersorganisaties) een initiatief voor ontwikkeling hebben, volgen ze in principe het normale ontwikkelproces zoals dat ook geldt voor andere partijen. De partners van het Wijkakkoord zoeken in de komende tijd of hier bijzondere afspraken nodig zijn.

De volgende afspraken zijn een aanvulling op het staand beleid, specifiek voor Overvecht:

- **Deelname aan het Wijkakkoord door andere initiatiefnemers:** iedere partij die een initiatief wil gaan ontwikkelen in Overvecht wordt uitgenodigd om aan dit Wijkakkoord deel te nemen en de afspraken te onderschrijven en te tekenen. Op deze manier wordt gewaarborgd dat ontwikkelprocessen op een eenduidige manier verlopen.
- **Ontwikkeling van 'strategische locaties'**: de gemeente Utrecht betrekt de partners van de Werkplaats bij de ontwikkeling van een stedenbouwkundige visie voor de 'strategische locaties' in Overvecht. Ze houdt de regie hierbij zelf in handen. Strategische locaties zijn het stationsgebied, het centrumgebied en het Einsteinkwartier. Het stationsgebied is één van de knooppunten waarbij de gemeente inzet op verdichting en verbetering van de mobiliteit. De gemeente wil bij deze knooppunten de regie in eigen handen houden en heeft daarom het beleid *unsollicited proposals* daar niet toe te staan (RSU, 2021). Het selecteren van een ontwikkelende partij op deze locaties doet de gemeente over het algemeen middels een openbare aanbesteding met voorselectie. Naast de partners van het Wijkakkoord kunnen ook andere partijen zich voor deze voorselectie aanmelden, waarna de gemeente er op basis van vooraf gestelde criteria een aantal selecteert. De gemeente stelt het leveren van een bijdrage aan wijkverbetering altijd op als één van deze criteria. In enkele gevallen kiest de gemeente voor een meervoudige onderhandse gunning. Ook hier is het leveren van een bijdrage aan wijkverbetering één van de criteria op basis waarvan partijen uitgenodigd worden om deel te nemen aan de tender.
- **Ontwikkeling van gemeentelijk vastgoed:** Indien de gemeente locaties niet zelf ontwikkelt, dan zal zij bij de plannen voor de ontwikkeling van gemeentelijk vastgoed als eerste de partners van het Wijkakkoord vragen in welke mate er interesse is en wat de ontwikkelmogelijkheden zijn. De gemeente zal dit proces per project transparant beschrijven en uitwerken. Denkbaar is dat één van de partners deze plannen verder ontwikkelt.
- **(Grond)opbrengsten investeren in de wijk:** de partners streven ernaar om (grond-)opbrengsten vanuit nieuwbouw te investeren in openbare ruimte en voorzieningen in de wijk. De gemeente heeft hier zelf beperkte middelen voor. Middels nieuwbouw genereert de gemeente (grond-)opbrengsten waarmee ze deze investeringen kan doen. Hiervoor is instemming van de Raad nodig. Zo ontstaat een positief

[1] In dit Wijkakkoord is nog geen rekening gehouden met de effecten van de uitspraak van de Hoge Raad in de zaak Montferland op 26 november 2021. Deze uitspraak kan effect gaan hebben op het Utrechts Selectieproces (USP) en daarmee op onderdelen van dit hoofdstuk, zoals *unsollicited proposals* en 1-op-1 of meervoudig onderhands gunnen.

mechanisme: de nieuwbouw is onderdeel van de wijkverbetering en genereert de middelen voor de andere onderdelen van de wijkverbetering. Andersom geldt ook: geen nieuwbouw betekent minder grondopbrengst en betekent minder extra investeringen.

Participatie bij initiatieven

Het doel van participatie is bewoners en andere belanghebbenden zeggenschap en eigenaarschap geven over ontwikkelingen in hun leefomgeving die invulling geven aan de ambities voor Overvecht. Goede participatie is voor de partners van het Wijkakkoord daarom van groot belang; werken aan wijkverbetering doen ze uiteindelijk voor de bewoners van Overvecht. Tegelijk merken de partners dat het in Overvecht vaak lastig is om bewoners goed te bereiken en te betrekken bij participatie. Daarom is extra aandacht en inzet nodig voor het goed uitvoeren van participatie. Ze willen om deze reden nog verder gaan dan de standaard participatieprocessen om zo de beste participatie van Utrecht neer te zetten. Dat is een groeiproces: ze gaan met elkaar ervaren wat werkt en hoe ze kunnen blijven verbeteren. Daar hoort ook bij dat niet alles direct goed verloopt of dat ze soms iets proberen dat niet aanslaat. Wanneer iets niet goed gaat, bespreken ze dat op een constructieve manier met elkaar en zoeken ze naar manieren om het de volgende keer anders aan te pakken.

Basisproces

De partners volgen de participatieleidraad (2021) van de gemeente en de delen van de participatie- en communicatieleidraad (2021) van de Werkplaats die van toepassing zijn op initiatieven. Dit resulteert in onderstaand basisproces dat de partners voor iedere fysieke ontwikkeling volgen:

- **Opstellen participatieplan:** de initiatiefnemer zet een participatieplan op volgens de richtlijnen van de participatieleidraad (2021). De initiatiefnemer geeft hierin extra aandacht aan de methoden die gebruik gaan worden om bewoners te betrekken (het *hoe*) en de communicatie over de participatie. De initiatiefnemer overweegt daarbij in ieder geval het gebruik van de hieronder beschreven methoden en middelen. De focus ligt hierbij op het volgende:
  - Representativiteit en inclusiviteit. Dit houdt in dat de partners manieren zoeken om ook de bewoners en belanghebbenden die meestal niet gehoord worden te bereiken en hun reacties op te halen.
  - Verifieerbaarheid en navolgbaarheid. Dit houdt in dat helder is hoe de input uit de participatie is verwerkt en waarom iets wel of niet is meegenomen.
  - Heldere informatie. Dit houdt in dat bewoners feitelijke informatie krijgen over de plannen.
- **Aanscherpen participatieplan:** de initiatiefnemer scherpt het participatieplan aan samen met een werkgroep. Deze werkgroep vormt de initiatiefnemer zelf en bestaat uit in ieder geval 2 bewoners en 2 vertegenwoordigers van de bewonersorganisaties die partner zijn van het wijkakkoord. Het format wordt nog samen met de partners ontwikkeld en aan hen voorgelegd. Hiermee wordt een basis gelegd voor andere participatieplannen.
- **Participeren:** voor de daadwerkelijke participatie volgt de initiatiefnemer de participatieleidraad (2021), participatie- en communicatieleidraad (2021) en het aangescherpte participatieplan. De focus ligt op transparantie en heldere communicatie. Zorg dat deelnemers altijd weten waarvoor zij input leveren, wat hiermee gedaan gaat worden, wat de vervolgstappen zijn en wanneer de deelnemer weer iets hoort.

- **Reflecteren:** de initiatiefnemer reflecteert na afloop van de participatie met de werkgroep. De werkgroep kijkt hierbij naar het doorlopen proces (wie is betrokken en hoe? Hoe is dat teruggekoppeld) en het resultaat (wat is er uiteindelijk gedaan met de input?). De lessen hieruit neemt de initiatiefnemer mee in het participatieverslag en worden gedeeld met de partners van het Wijkakkoord. Indien de participatie een langere periode behelst of uit verschillende rondes bestaat, is het ook mogelijk de werkgroep tussentijds te consulteren. Zo kan de initiatiefnemer de verbetermogelijkheden al tijdens het proces meenemen.
- **Participatieverslag:** de initiatiefnemer stelt een participatieverslag op volgens de richtlijn van de participatieleidraad (2021). De focus ligt op toelichten *waarom* bepaalde input wel of niet is meegenomen. De initiatiefnemer zorgt ervoor dat dit participatieverslag terecht komt bij de bewoners, belanghebbenden en andere partijen die hebben geparticipeerd.
- **Inzichten en lessen:** de initiatiefnemer benoemt de inzichten en lessen uit het participatieproces en deelt deze met de partners van het Wijkakkoord. De initiatiefnemer maakt daarbij zo concreet mogelijk wat er in een volgend participatieproces beter kan en hoe dit te doen. Deze inzichten en lessen worden gebundeld en zijn op ieder moment te consulteren door de partners van het Wijkakkoord.

Methoden en middelen

Hieronder staan enkele methoden en middelen die de partners als waardevol beschouwen en daarom bij ieder participatieproces overwegen. Enkel met een gedegen onderbouwing passen ze onderstaande methoden en middelen niet toe.

- **Voorgesprek met bewonersorganisaties**: de initiatiefnemer gaat met de bij het Wijkakkoord betrokken bewonersorganisaties in gesprek over het initiatief. Dit gebeurt in vertrouwelijkheid. De bewonersorganisaties denken mee over de inhoud van het plan, het participatieproces en de te betrekken doelgroepen.
- **Integrale bespreking met de gemeente:** de initiatiefnemer legt zijn plan voor aan een afvaardiging van de verschillende afdelingen van de gemeente die betrokken zijn bij fysieke ontwikkelingen. Tijdens deze integrale bespreking geeft de gemeente mee waar het plan nog knelt met de bestaande kaders en denkt ze actief mee over mogelijkheden om hiermee om te gaan. Waar mogelijk geeft de gemeente ook al aan wat prioriteit heeft.
- **Dialoogavond:** het Wijkplatform organiseert regelmatig dialoogavonden waarbij een groot aantal bewoners met elkaar in gesprek gaan over een thema dat speelt in de wijk. De initiatiefnemer kan het Wijkplatform vragen een dialoogavond te organiseren waarin het initiatief besproken wordt met een brede groep bewoners. De kosten hiervan zijn voor de initiatiefnemer. Het Wijkplatform zal op basis van haar doelstellingen onafhankelijk de afweging maken of zij hieraan meewerkt en of dit past bij haar achterban.
- **Adviesgroep van bewoners**: de initiatiefnemer stelt voor de start van de participatie een adviesgroep op bestaande uit een diverse groep van bewoners. Deze adviesgroep denkt op meerdere momenten mee over de inhoud van het initiatief en de aanpak van de participatie. De langdurige betrokkenheid leidt tot diepgaande input voor de initiatiefnemer. De adviesgroep bestaat bij voorkeur uit bewoners die nog niet in de werkgroep van het desbetreffende initiatief actief zijn (zie het basisproces).

Projectoverstijgende informatie- en participatieavond

Het aantal ruimtelijke ontwikkelingen in Overvecht is groot. Om participatiemoeheid te voorkomen, stemmen de partners participatieprocessen op elkaar af. Ook gaan de partners samen bekijken om periodiek (ca. 2-3 x per jaar) een gezamenlijke, fysieke avond te organiseren waarop de bewoners geïnformeerd worden over de stand van zaken rondom diverse relevante ontwikkelingen. Projectspecifieke participatie kan ook op deze avond plaatsvinden. De invulling van deze avond vullen de partners per keer in. Zo kan het de ene keer over alle plannen in heel Overvecht gaan en de andere keer over een deelgebied of bepaald soort ontwikkeling. Deze projectoverstijgende informatie- en participatieavond leidt tot overzicht voor de bewoners en resulteert in een efficiencyslag voor initiatiefnemers en de gemeente.

De partners bekijken de mogelijkheid om ook andere trajecten in Overvecht, zoals de NRU en Overvecht-Noord Aardgasvrij, bij deze projectoverstijgende informatie- en participatieavond te betrekken. Voor het organiseren van deze avond, betrekken zij het Wijkbureau Overvecht en/ of de nog te benoemen omgevingsmanager.

Escalatie bij geschillen

Ook al werken de partners aan hetzelfde doel, bestaat er een kans dat er geschillen ontstaan. Om hiermee om te gaan en een slechte relatie of vertraging te voorkomen, wordt de volgende escalatieladder gevolgd:

Niveau	Gemeente	Marktpartij (ter indicatie)	Bewonersorganisatie
1	Projectmanager	Projectmanager	Bewonersorganisatie
2	Ruimtelijk regisseur	Manager afdeling	Bewonersorganisatie
3	Directeur	Regiodirecteur	Bewonersorganisatie
4	Wethouder	Directeur	Bewonersorganisatie
5	Raad (in uitzonderlijke gevallen)	Directeur	Bewonersorganisatie

Tabel 2: escalatieladder van het Wijkakkoord Overvecht.

De partners volgen hierbij de volgende uitgangspunten:

- Alle partners van het Wijkakkoord kunnen een geschil escaleren.
- De escalatie gebeurt in gezamenlijkheid. Dit betekent dat de partner die escaleert alle voor dit geschil relevante partners ervan op de hoogte stelt dat hij/zij wil gaan escaleren. Zo voorkomen de partners verrassingen en weet degene aan wie geëscaleerd wordt ook dat er sprake is van escalatie.
- Oplossing van het geschil gebeurt tussen de betrokken partners onderling. Zij bepalen onderling waarover ze het niet eens zijn (‘agree to disagree’). Zij benoemen hiervoor het onderwerp en de verschillende standpunten om te bepalen wat het geschil is. Dit schrijven zij samen op zodat er geen verschil is in informatie. Daarna kunnen de andere niveaus hierover spreken.
- Bij nieuwe plannen of voorstellen voor beleid streven partijen ernaar om anderen voldoende tijd te geven om te reageren en indien nodig te kunnen escaleren. Hoeveel tijd dit is, verschilt per plan/ voorstel. Het uitgangspunt is drie weken.
- Escalatie begint op een zo laag mogelijke trede van het escalatiemodel en volgt de niveaus van escalatie.
- Escalatie naar de Raad gebeurt enkel in uitzonderlijke gevallen. Wel is het mogelijk dat een partner van het Wijkakkoord met de Raad communiceert om zo een standpunt voor het voetlicht te brengen of aandacht te

vragen voor een bepaald onderwerp. Ook in deze gevallen stellen de partners elkaar op de hoogte van het standpunt. Bij dat soort communicatie is dus geen sprake van een geschil.

Als partner van het Wijkakkoord kunnen ook de bewonersorganisaties een geschil escaleren. Dit kan bijvoorbeeld als het proces voor participatie in hun ogen niet zorgvuldig is doorlopen. Een verschil van inzicht over de inhoud van plannen is geen grond voor geschil, mits de ontwikkelende partij goed heeft toegelicht waarom de voorstellen en ideeën van bijvoorbeeld de bewonersorganisaties niet overgenomen zijn. Dit op basis van het aangescherpte participatietraject wat met de bewonersorganisaties wordt gemaakt. Het is wel zaak dat de professionele partners tijdig medewerking verlenen aan de verzoeken van de bewonersorganisaties bij een geschil en binnen twee werkdagen reageren op hun berichten. Afhankelijk van de situatie of van het project maken de partners procesafspraken over de doorlooptijd van de escalatie.

Om deze wijze van escaleren te kunnen volgen, is voldoende reactietijd bij plannen cruciaal voor de bewonersorganisaties. Alleen dan is er voldoende tijd om bewoners van Overvecht te consulteren, een mening te vormen, terug te koppelen en in het geval van een geschil de treden van de escalatieladder te doorlopen. Op deze manier wordt voorkomen dat de bewonersorganisaties zich genoodzaakt voelen stappen van de escalatieladder over te slaan of direct in contact te treden met de raad.

4. Organisatie en communicatie

Organisatie

Bijeenkomst: om slagvaardig met elkaar te werken aan integrale wijkverbetering komen de partners tweemaal per jaar samen om de voortgang te bespreken en het Wijkakkoord waar nodig bij te stellen. Alle partners vaardigen minimaal één iemand af voor deze bijeenkomst. Dit kunnen er in overleg meer zijn.

Informeren: de partners houden elkaar proactief op de hoogte van ontwikkelingen. Een voorbeeld hiervan is dat de gemeente raadsbrieven met betrekking tot wijkverbetering en ruimtelijke ontwikkeling in Overvecht direct met de partners probeert te delen zodra deze openbaar zijn, of zelfs al eerder in vertrouwelijkheid als dat de samenwerking kan bespoedigen.

Ook onderling zoeken de partners de samenwerking op. Momenteel gebeurt dat op de volgende wijze:

- Een afvaardiging van de partijen uit de Werkplaats overlegt zo mogelijk iedere maand met het Bewonersplatform en Wijkplatform over initiatieven en ontwikkelingen in de wijk. Deze gesprekken vinden plaats op basis van vertrouwelijkheid en zijn vooral bedoeld om te kijken naar kansen, mogelijkheden en wensen van bewoners. Bewonersorganisaties kunnen hier ook zelf het initiatief voor nemen. De gemeente sluit waar nodig en mogelijk bij deze gesprekken aan. Nieuwe toetredende partijen zullen een soortgelijke afspraak maken met de betrokken bewonersorganisaties.
- De ruimtelijk regisseur Overvecht en gebiedscoördinator Overvecht van de gemeente schuiven aan bij bijeenkomsten van de Werkplaats (ca. vier keer per jaar). Daar wordt aan de hand van de projecten gekeken waar processen verbeterd kunnen worden.
- In het Regieoverleg Werkplaats overleggen de directies van de Werkplaats met de betrokken bestuurders van de gemeente over de voortgang van de projecten en stemmen doelstellingen en ambities af. Dit vindt tweemaal per jaar plaats.
- De gemeente, het Bewonersplatform en het Wijkplatform spreken elkaar maandelijks over andere relevante lopende projecten of nieuwe initiatieven.
- De partners zijn goed voor elkaar bereikbaar.

Daarnaast zijn er nog andere overleggen waarin de partners elkaar tegenkomen. Tijdens deze overleggen gaat het niet expliciet om het Wijkakkoord. Hier volgt een niet-limitatief overzicht met de bestaande overleggen en de daarin vertegenwoordigde partijen.

- **Wijkcoalitie Samen voor Overvecht**: deze coalitie bestaande uit de partners van Samen voor Overvecht en vertegenwoordigers van bewoners van Overvecht komt viermaal per jaar samen.
- **Bestuurlijk overleg gemeente Utrecht en woningcorporaties Bo-Ex, Portaal en Mitros**: viermaal per jaar.

- **Bestuurlijke Woondeal Utrecht tafel**: tweemaal per jaar komen het Rijk, provincie Utrecht, RWU-corporaties en de betrokken gemeenten (U16) op bestuurlijk niveau samen om de voortgang te bespreken, concrete casuïstiek door te nemen en prioritering aan te brengen voor de komende periode. Op ambtelijk niveau komen deze partijen frequenter bijeen. Afhankelijk van het vraagstuk kunnen ook andere partijen zoals andere departementen van het Rijk, waterschappen, corporaties, marktpartijen, kennisinstellingen of bewoners(organisaties) aanschuiven.
- **Overleg Regio Deal Vitale Wijken**: tweemaal per jaar komen het Rijk, provincie Utrecht en de betrokken gemeenten op bestuurlijk/ hoog-ambtelijk niveau samen om de voortgang en uitvoering te volgen. Op ambtelijk niveau komen deze partijen frequenter bijeen.
- **Kennisplatform Stadsakkoord Wonen**: eenmaal per jaar komende gemeente, provincie en andere partners van het Stadsakkoord samen om te evalueren en afspraken bij te stellen.

Toetreding tot het wijkakkoord

Nieuwe partijen zijn welkom om aan te sluiten als partner. Zij onderschrijven hiervoor de ambities, doelen en afspraken uit het Wijkakkoord en kunnen verbeteringen aanvoeren. Bij een nieuwe versie van het Wijkakkoord tekenen zij mee.

Na de ondertekening van de huidige versie van het Wijkakkoord, is het mogelijk dat partners andere partijen benaderen waarvan zij denken dat het waardevol is dat ze toetreden tot de samenwerking onder het Wijkakkoord. De intentie is dat alleen nieuwe partners tot het Wijkakkoord toetreden die meerwaarde toevoegen aan de samenwerking voor alle partners. Toetreding tot het Wijkakkoord gaat altijd in overleg met alle partners.

Uit het Wijkakkoord stappen

Iedere partij die zich aansluit als partner van het Wijkakkoord heeft de intentie om zich langjarig aan wijkverbetering in Overvecht te binden. Wijkverbetering vereist geduld; er zijn niet binnen een jaar resultaten zichtbaar. De partners hebben dan ook de intentie partner van dit Wijkakkoord te blijven in voor- en tegenspoed. Indien een partner uit dit Wijkakkoord wil stappen dan kan dat op elk moment met een opzegtermijn van 6 maanden, na alle partners van het Wijkakkoord te hebben voorzien van onderbouwing en hen te hebben geconsulteerd en geïnformeerd. De betreffende partij stelt alle partners van het Wijkakkoord hiervan op de hoogte.

Communicatie

De partners laten op verschillende schaalniveaus zien waar ze mee bezig zijn, wat ze al hebben gedaan en wat ze nog van plan zijn. Dit zijn zowel concrete plannen in de wijk als nieuwe beleidsontwikkelingen van de gemeente. De partners laten hierbij zien wat ze hebben bijgedragen aan wijkverbetering en wat er goed gaat, maar óók wat nog extra aandacht behoeft of nog niet loopt zoals ze zouden willen.

In alle communicatie staat centraal dat het uitlegbaar is aan bewoners wat de partners doen en wat er wordt bedoeld. Dit houdt in dat de partners voldoende context geven en ernaar streven dat alle communicatie is geschreven op taalniveau B1.

De partners stemmen de communicatie over het Wijkakkoord af met de communicatie vanuit de brede wijkaanpak Samen voor Overvecht. Een mogelijkheid is dat de communicatie over het Wijkakkoord ook wordt gepubliceerd op www.utrecht.nl en echtovervecht.nl, de websites waarop diverse communicatie over Samen voor Overvecht wordt gepubliceerd. Hiervoor zoeken de partners contact met het Wijkbureau Overvecht.

5. Monitoring en bijstelling

De partners stellen het Wijkakkoord Overvecht tweemaal per jaar bij op basis van de bijeenkomst die zij in het voor- en najaar hebben. Voor deze bijstelling kijken ze naar de samenwerking onder het Wijkakkoord, de voortgang van projecten en de bereikte resultaten wat betreft wijkverbetering. Alle partners dragen bij aan de evaluatie en bijstelling van het Wijkakkoord. De gemeente vervult tevens hiervoor een initiërende en faciliterende rol.

De resultaten wat betreft wijkverbetering monitoren de partners door de aspecten van de definitie van wijkverbetering te meten (zie kader). Dit zal enerzijds getoetst worden aan de doelen en ambities uit dit Wijkakkoord en anderzijds aan de indicatoren die de gemeente gebruikt sinds de evaluatie Krachtwijken Utrecht van Berenschot (2011) hanteert:

- Toename in gezondheid (indicator: % met matige of slechte gezondheid).
- Toename in geluk (indicatoren: % onvoldoende sociale contacten, % negatieve toekomstverwachting, % dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt).
- Toename in kansen die bewoners hebben op het gebied van onderwijs en werk (indicatoren: % basisschoolleerlingen met achterstandsscore, % leerlingen zonder diploma van school, % voortijdig schoolverlaters, % werkzoekenden, % uitkeringsontvangers < 66 jaar).
- Afname van sociale problematiek (indicatoren: % geweldsincidenten per 1.000 inwoners, % (vaak) ervaren jongerenoverlast, eventueel aangevuld met (indien gemeten) % bewoners met psychische problematiek en % huiselijk geweld).

Daarnaast bekijken we hoe we kunnen aansluiten en gebruik maken van de monitor Samen voor Overvecht. De indicatoren hangen uiteraard van meer zaken af dan alleen de activiteiten die in het kader van dit Wijkakkoord ontplooid worden. De partners werken de wijze van monitoring daarom nog nader uit, in aansluiting op de monitor Samen voor Overvecht. De partners van het Wijkakkoord Overvecht trekken samen op met de coalitie voor Samen voor Overvecht om de voortgang van wijkverbetering in Overvecht te monitoren.

6. Bronnenlijst

- Rijk, provincie Utrecht, gemeente Utrecht (2020) - Regio Deal Vitale wijken Overvecht, Batau en Vollenhove.
- Rijk, provincie Utrecht, gemeente Utrecht (2019) - Woondeal Regio Utrecht.
- Gemeente Utrecht, marktpartijen en maatschappelijke organisaties (2019) - Stadsakkoord Wonen.
- Gemeente Utrecht (2021) – Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, Utrecht dichtbij: de tien-minutenstad.
- Gemeente Utrecht (2021) - De Utrechtse participatieleidraad.
- Gemeente Utrecht (2021) - Utrechts selectiebeleid bij gronduitgifte.
- Gemeente Utrecht (2021) – Meerjaren Perspectief Ruimte.
- Gemeente Utrecht (2019) - Ambitiedocument Samen voor Overvecht.
- Gemeente Utrecht (2019) - Woonvisie Utrecht: Utrecht beter in balans.
- Gemeente Utrecht (2019) – Het Utrechts Planproces (UPP) voor complexe ruimtelijke projecten.
- Werkplaats Overvecht (2021) – Participatie en -communicatieleidraad.
- Berenschot (2011) – Evaluatie Krachtwijken Utrecht.

AT Osborne
JF Kennedylaan 100
3741 EH Baarn
www.atosborne.nl
035 543 4343

Opgesteld door Carla de Koning, Wim Gideonse en
Denise de Blok van AT Osborne

Omslagfoto door Peter Hulshof

Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
www.utrecht.nl
14 030

Contactpersoon: Dick Boeve

AT OSBORNE