



Schriftelijke vragen (artikel 44 RvO) van de fracties Partij voor de Dieren en PRO over lhbt+-acceptatie onder jongeren in Rheden

Datum vraag: 24 september 2026

Indieners: Tessa van Prooijen (PRO) en Niek Brunninkhuis (Partij voor de Dieren)

Datum antwoord:

Aanleiding

Op 21 september publiceerde de NOS het artikel [Homo-acceptatie daalt sterk: 'Ouders en scholen moeten gesprek aangaan'](#), over onderzoek naar de acceptatie van homoseksualiteit onder jongeren. De cijfers laten niet alleen een zorgwekkend beeld zien van de acceptatie, maar raken ook direct aan de uitsluiting, gezondheid en veiligheid van onze lhbt+-inwoners.

Rheden is een Regenbooggemeente. In maart 2026 ondertekende een meerderheid van de huidige raad het Regenboogstembusakkoord van COC Midden-Gelderland. In het coalitieakkoord 2026-2030 staat dat de coalitie achter de geest van dit akkoord staat en zich inzet voor de veiligheid en acceptatie van lhbt+ inwoners. Hiervoor is jaarlijks € 50.000 beschikbaar om discriminatie en uitsluiting te bestrijden.

De fracties van de Partij voor de Dieren en PRO willen weten wat het college doet om de acceptatie van lhbt+ jongeren in Rheden te vergroten, in het bijzonder op scholen.

1. **Vraag:** Bent u bekend met het onderzoek van de Universiteit Utrecht en het Trimbos-instituut? Heeft het college een beeld van de acceptatie van lhbt+-personen onder jongeren in Rheden, bijvoorbeeld uit de Jeugdmonitor van de GGD? Zo ja, wat is dat beeld?

Antwoord:

2. **Vraag:** In het coalitieakkoord staat dat de coalitie achter de geest van het Regenboogstembusakkoord staat. Welke afspraken uit het Regenboogstembusakkoord gaat het college uitvoeren en welke niet? Kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

3. **Vraag:** Scholen zijn wettelijk verplicht aandacht te besteden aan seksuele diversiteit. Heeft het college zicht op hoe scholen in Rheden hier invulling aan geven? Zo ja, hoeveel scholen besteden hier aantoonbaar aandacht aan en hoe doen zij dat? Zo nee, is het college bereid dit in kaart te brengen?

Antwoord:



4. **Vraag:** In het Regenboogstembusakkoord staat de afspraak dat de wethouder onderwijs scholen aanspreekt op hun wettelijke plicht om lhbt+-acceptatie te bevorderen en hen daarbij ondersteunt. Is de wethouder bereid dit te doen, gezien de uitkomsten van het onderzoek? Zo ja, hoe en wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

5. **Vraag:** In het coalitieakkoord is vanaf 2027 jaarlijks € 50.000 gereserveerd om discriminatie en uitsluiting te bestrijden. Hoe wordt dat besteed? Gaat een deel daarvan naar voorlichting en ondersteuning op scholen?

Antwoord:

6. **Vraag:** Het college breidt het jongerenwerk uit en wil plekken creëren waar jongeren zichzelf kunnen zijn. Hoe worden lhbt+-jongeren hierbij betrokken? Hoe borgt het college dat de jongerenwerkers voldoende kennis en vaardigheden hebben om lhbt+-jongeren te ondersteunen?

Antwoord:

7. **Vraag:** Lhbt+-jongeren hebben vaker last van psychische klachten dan hun leeftijdsgenoten. Op welke manier krijgen zij aandacht in de preventieaanpak voor mentale gezondheid die het college in het coalitieakkoord aankondigt?

Antwoord: