Algemene beschouwingen

Het is goed om vaak en niet alleen nu het ambtelijk apparaat te bedanken voor het werk dat verzet is. En laten we met elkaar rekening houden met onze woorden en toonzetting. Ik denk bijvoorbeeld aan al dan niet schriftelijke vragen en de debatten. Het is niet alleen het college dat u aanspreekt, maar ook de ambtenaren.
Laat waardering voor hun inzet o.a. ook blijken in de gekozen toonzetting.

Wat de VVD opviel is dat het jaar 2025 een voorbode is voor de financieel krappe jaren die voor ons liggen. Die financiële tijden werpen hun schaduw vooruit. De overheid is als een olietanker. Koers verleggen moet vroeg ingezet worden.
De VVD meent dat we nu moeten vooruitkijken. Het zal nog lastig genoeg zijn. Het gaat niet om cijfers. Het gaat om sociale zekerheid, investeringen in duurzaamheid of in wegen. Het gaat om invloed op huisvesting voor zo beetje alle doelgroepen. Om service op burgerzaken. En ook om behoud van deskundigheid in het ambtelijk apparaat. Met andere woorden het gaat ons allen aan.

De VVD leest in de begroting dat we doorgaan met het maken van plannen/ beleidslijnen, terwijl nu niet duidelijk is of kan zijn dat die plannen opgevolgd kunnen worden. Het lijkt niet slim om wel de plannen te maken (omdat dit ambitie is/was) terwijl we niet goed weten of we die kunnen uitvoeren. Met andere woorden: Is er wel geld voor uitvoering?

De VVD staat voor:

1. goed en betaalbaar wonen, voor iedereen
2. een bloeiende lokale economie in Teylingen,
3. een veilig Teylingen
4. zorgzaam en sportief
5. en Realistische verduurzamen.

De VVD herkent dit in de voorliggende begroting. We instemmen dus in met raadsvoorstel. Maar om Teylingen **financieel gezond en inwoners zijn tevreden** te houden ook na 2025 moeten we anticiperen. Teylingen moet die mooie gemeente blijven met lage lasten voor iedereen. Nu, in 2025 en daarna!

Ik sta bij een beperkt aantal thema's stil.

Centrumplannen.

In 2025 moet blijken hoe de centrumvisies vorm krijgen en wanneer we daarvan resultaat zien in de centra. Er moet vaart komen in de realisatie. Een centrum gericht op de toekomst is een katalysator voor de lokale economie. Alleen in samenwerking met de ondernemers en inwoners kan leegstand in voorkomen worden.

De VVD mist toeristische en economische visie.
Wat is er gebeurd met visie op verblijfsrecreatie? Al sinds 2015 wordt hierover gepraat. Waar staan we nu? En willen we dit nog überhaupt? Want als we dit willen, als we willen profiteren van de toeristen die de bollenvelden bezoeken, dan moet er een plan zijn.

Hoe houden we de toeristen vast in Sassenheim en Voorhout en voorkomen we dat we alleen een parkeerplaats zijn? Hoe maken we gebruik van de aantrekkingskracht van Warmond waar Warmonders zich inzetten om Jan Steen's ideale woonplaats vorm te geven?

Prima dat Teylingen samenwerkt met de Economic Board Duin en Bollenstreek. Maar wat levert dit nu op in snelheid en concreet perspectief?

Veiligheid.
Verkeersveiligheid heeft prioriteit voor de VVD. Daarmee ook de aanpak van verkeersonveilige punten in Teylingen. Die punten staan in het mobiliteitsplan. Uit deze begroting blijkt (zelfs na gestelde vragen ter opheldering) niet welke budgetten er zijn. De VVD zet ook vraagtekens bij de uitvoering van dat mobiliteitsplan. De VVD komt met een motie om een periodieke voortgangsrapportage op mobiliteit te krijgen. De VVD wil die motie eerst inhoudelijk behandelen in de cie. Ruimte.

De VVD kwam met een motie bij de kadernota om de veiligheidsposten waar nog geen budget voor was gevonden, op te nemen in de begroting. Die motie kreeg steun van de raad We zien bijv. “ondermijning en dealbreakers” opgenomen in deze begroting. En dat is goed. Ook voor de jeugd!

De voorzieningen en het sociale hart van de gemeente.
Afgelopen jaar hebben we besluiten genomen t.a.v. een school en sportvoorzieningen in zowel Nieuw Boekhorst als de Roode Molen. Willen we aandacht geven aan onderhoud en verduurzaming dan is een Integraal Huisvestingsplan essentieel. Denk ook aan de bibliotheek en het zwembad Wasbeek. In het licht van een sober financieel meerjarenperspectief dwingt dit tot keuzes. Samenwerking tussen gebruikers blijft de oplossing.

Welzijn en Zorg
De herijkte maatschappelijke agenda is aangepast in overleg met inwoners en maatschappelijke partners - een belangrijk document waarbij de aandacht ligt op eigenkracht maar waar oog is voor diegene die het echt niet zelf kan.

Huisvesting:
Er is grote urgentie en noodzaak van **bouwen**. Voor iedereen. Ondanks Bloementuin, Langeveld, Centrumplannen, Nieuw Boekhorst.
Een voorbeeld. Een jongere van 25, heeft na zijn HBO-studie, een baan. Werken in een ziekenhuis in Amsterdam aan kankeronderzoek. Sinds zijn 18e ingeschreven. Nu 7 jaar verder. De wachttijd blijkt nu 10 -12 jaar!
"Kopen" – tja, niet aan de orde. De prijzen zijn hoog, met zijn modale salaris is dat onbereikbaar.
Het valt de VVD op dat er creativiteit én urgentie én daadkracht is als we asielzoekers en Oekraïners moeten en ook **willen** opvangen. De VVD is daar blij mee. We voldoen aan de wet en daarnaast willen we er zijn voor mensen in nood.
Maar, ondanks dit en ondanks dat er veel gebouwd zal worden in Teylingen zoeken nog heel veel Teylingers een woning.

Dus:
De VVD wil meer daadkracht / meer prio op 'wonen'. De VVD zei altijd "Bouwen! Bouwen! Bouwen!"
De VVD zal locaties, als de stationslocatie Voorhout en bijv. de bollenschuur van Van Reisen, dus zien als grote kansen. Om onze woningzoekenden perspectief te geven, binnen 10 jaar.
En nee het gaat de VVD niet alleen om jongeren, het gaat ook om ouderen, gezinnen, arbeidsmigranten, starters en doorstromers.

Tot slot:

Teylingen maken we met elkaar. De inwoners geven de gemeente een hoog rapportcijfer, en dat bij de relatief lage lokale lasten.

Dat is iets om toch steeds trots om te zijn.

Het amendement van de CU **En** **De moties van FVD.** **Tegen**

Vereenvoudigen kwijtschelding afvalstoffenheffing PvdA en GL **Behandeling in DEB.**

Volumeontwikkelingen in begroting PvdA / GL. **(nu) Tegen, te complex**

(beter eerst behandelen in DEB)

Toeristenbelasting. PvT. **Tegen, te complex**

Mobiliteit VVD **naar cie. Ruimte.**

Amendementen

Investering in berichtgeving gemeenteraad CU

Kosten € 5.500 dekken uit overschot begroting. Het roer moet om. Geen prio! Tegen.

Moties

In het algemeen

De VVD herkent de visie van de FVD. De VVD kan zich hierin niet vinden. De VVD steunt geen van de FVD voorstellen.

Behoud benodigde 2625 hectare 1e klas bollengrond. FVD Op zich voor, omdat in lijn is met bestaand (!) ISG beleid. Maar om dit nu uit dat dossier vooruit te halen is prematuur. Dus tegen.

Bescherm ons open landschap. FVD. Op zich voor. Qua inhoudelijk doel – beschermen en open houden van het open landschap. Als uitspraak kunnen we als VVD hier wel mee instemmen. Het restant – de kosten maar elders verhalen – is iets waar de VVD niet mee eens kan zijn. Riekt naar problemen over de schutting werpen. Dus tegen.

Besparen op nieuwe inspanningsverplichting. FVD. He dit zegt me nu niets. Een nieuw quotum op te vangen Oekraïners? Ook hier wordt 1 issue uit de context voorgelegd. Tegen.

Geen gemeentefusie FVD. Gekke titel. Gaat om bezuinigingen te vinden binnen HLT organisatie. Het is eerder andersom – die organisatie zal niet op voorhand uitgezonderd worden. Voorstellen op zijn merites bezien / beoordelen. En Natuurlijk moet Teylingen financieel onafhankelijk zijn, maar dat zijn we al. Insinueren dat we met een fusie bezig zijn is onzin.

Geen intergemeentelijke raadscommissies. FVD. Onzin. De manier waarop de gemeenteraad haar vergaderingen organiseert, dus ook raadscommissies, is aan de raad en niet aan het college.

Geen verhoging gemeentelijke belastingen FVD. Zijn we tegen. Zaken moeten vanuit integraal perspectief bezien worden. Dus beleid / uitgaven moeten bezien worden vanuit inkomsten. In perspectief van de VVD zal aan beide zijden gevonden moeten worden / kunnen worden.

Integratie: veel moeite, weinig resultaat FVD Tegen. Het is van belang dat ook de statushouders een volwaardig perspectief krijgen in de Nederlandse samenleving. Die status (van statushouder) neemt de VVD serieus.

Niet langer schikken naar SDG's FVD. Beleid / besluiten zijn altijd aan de raad. En dus aan haar om de meningsvorming tot besluiten te brengen. Tegen

Nooit gedwongen van het gas af. FVD "Nooit" is een groot woord. De gemeente is voor de belangen van haar inwoners. Niet alleen op vlak van energievoorziening, maar op het vlak van bijv. Duurzaamheid en voordelig en bestendige energievoorzieningen. Vanzelfsprekend zal eventuele vervanging van gas, noodzakelijk voor verwarming, aan de

orde kunnen zijn. Dat zal dan de beste optie voor de inwoners moeten zijn. Waar ik me nog afvraag wat de rol van de gemeente hierin zal of kan zijn. Tegen.

Stoppen met taakstelling huisvesten statushouders FVD. De gemeente zal zich houden aan wet- en regelgeving. Tegen

Vereenvoudigen kwijtschelding afvalstoffenheffing PvdA en GL. Pas laat in de motie komt de samenwerking met andere gemeenten aan de orde. Naar opvatting van de VVD is dit een voorwaarde. Het is juist van belang dat al dat we in gang zetten efficiënt zal moeten zijn om de kosten van elk voorstel, dus ook deze, zo laag mogelijk te houden. De VVD wacht op dit voorstel / besluit (van andere gemeenten). Uitstel naar cie DEB 2025.

Volumeontwikkelingen in begroting PvdA / GL. Dit is een fundamentele wijziging. Die een grote inspanning vergen van ons ambtelijk apparaat.

Toeristenbelasting. PvT. Tegen. Dit is meerdere keren langsgekomen. Indertijd hebben we besloten dat niet te doen. Juist omdat het veel vragen opriep en de kosten van organisatie hoog waren. Niet alleen daardoor waren de beoogde netto opbrengsten gering. Ook vanwege de omvang in Teylingen zullen die vrij gering zijn. Bij elke beslissing zal er een vraagstuk zijn waar de grens getrokken moet worden (bijv. Wel Van der Valk, maar niet de campings, of wel de campings en dan de watersport??. En hoe om te gaan met AirB&B?) Maakt ook dat arbeidsmigranten die niet zijn ingeschreven in het BRP onder deze regeling zullen vallen dat zijn ook (werk)toeristen huisvesters worden zo gedwongen om bewoners in te schrijven wat ons beter inzage geeft over de hoeveelheid en wie waar verblijft (veiligheid).

Mobiliteit VVD – eerst naar cie. Ruimte.

Commentaar [SV1]: Hier moeten we het even over de nuance in de bewoording hebben, als je de fvd moties stuk voor stuk langs wilt gaan in je spreektekst.

Milan gaat dan ongetwijfeld komen met een 'en voor asielzoekers dan, daar wilden jullie eerder nog onder de spreidingswet uit' en in die fuik willen we niet belanden bij de begroting.

Commentaar [FB2R1]: ik ga NIET in en detail op al die moties. Zal Carmen ook niet doen.
De wet = de wet. Overleg in de regio was ons doel. Raad was tegen. We gaan wel door.

Commentaar [Kd3]: Waarom wel toeristenbelasting heffen als er niet eens een verblijfsrecreatie visie laat staan plan ligt. Dit klinkt als de koe slachten terwijl het nog geboren moet worden.

Commentaar [SV4R3]: Als dat laatste wordt gezegd tijdens de raad, kan de uitspraak op de lijst met mooie uitspraken:)